



# PROPUESTA Y CONCLUSIONES

FUNDACIÓN  
PABLO IGLESIAS



## MIÉRCOLES, 5 DE OCTUBRE

### UNA EUROPA DE LAS CIUDADANAS Y LOS CIUDADANOS. DERECHOS Y LIBERTADES.

Presenta y modera

**IGNACIO MOLINA.** Investigador principal. Real Instituto Elcano.

**PERE JOAN PONS SAMPIETRO.** Portavoz del Grupo socialista en la Comisión Mixta de la Unión Europea del Congreso y Senado.

**ESTEBAN BELTRÁN.** Director de Amnistía Internacional de España.

**TANIA GARCÍA SEDANO.** Presidenta de la Asociación Pro Derechos Humanos de España.

La primera de las mesas del ciclo Hablamos de Europa del año 2022 estuvo dedicada al análisis de Europa como defensora de derechos y libertades, cuyo fin sea la constitución de una comunidad de ciudadanas y ciudadanos. La mesa estuvo conformada por Pere Joan Pons Sampietro, Tania García Sedano y Esteban Beltrán.

Se presentó un análisis de la situación actual, en la que la Unión Europea ha dado respuesta a las demandas ciudadanas en situaciones como la generada por la pandemia del COVID y las posteriores medias de recuperación económica, con los planes Next Generation. Por todo ello, hoy asistimos a un “momento Europa”.

La dificultad es conseguir una construcción política como la que se soñó hace treinta años sin generar frustraciones entre los países que se quieren adherir y al mismo tiempo, respetar una comunidad política de estados. Se abordó la evolución de la aplicación de la legislación de los Derechos Humanos en Europa, que hasta ahora ha sido particular en sus estados miembros.

Actualmente la Unión Europea empieza a considerar políticas comunes en Derechos Humanos ya que se está hablando de la imposición de sanciones a Irak. Pero las dificultades de la propia naturaleza de la Unión producen que la adopción de medidas sea lenta.

Se planteó la necesidad de una modificación de la política de asilo y emigración, con una legislación basada en Derechos Humanos y con responsabilidad compartida, con un sólido compromiso de la Unión Europea en la recepción de personas emigradas. En este ámbito, ya ha habido un cambio sustancial producido por la guerra en Ucrania.

Tras esta primera presentación, se presentaron diversas medidas que en aspectos de Derechos Humanos, la llegada de España a la Presidencia del Consejo de la UE pueden ser susceptibles de aceptación:

1. Liderar la defensa del sistema internacional de Derechos Humanos y la Universalidad de los Derechos Humanos por parte de la UE.
2. Fortalecer el sistema de apoyo de la UE y los estados miembros a defensores de Derechos Humanos y sociedad civil.
3. Incidir en las políticas comunes de inmigración y política exterior.

La Presidencia puede servir para facilitar que se avanza en Europa en promover y proteger los Derechos Humanos, liderando los avances para conseguir una legislación relevante en materia de tecnología.

Se llevó a cabo un análisis de la confianza en las instituciones europeas, que ha aumentado en la actualidad tras las medidas adoptadas por la pandemia.

A modo de conclusiones, hay varios ámbitos en lo que la Presidencia Española del Consejo de la Unión Europea puede responder:

## HABLAMOS DE EUROPA

- Cambio climático. España debe liderar el paradigma para la adopción de medidas respecto al cambio climático.
- Transición energética. La UE aspira a ser neutral climáticamente en 2050.
- Crisis migratoria: responsabilidad en derechos humanos ejercida desde la Presidencia española.

Por último, también se abordó la importancia de la responsabilidad empresarial en el campo de protección y promoción de los Derechos Humanos en todo el ámbito europeo. La Presidencia española puede impulsar la adopción del borrador de la directiva sobre “diligencia de vida” conforme a los principios de Naciones Unidas; incorporando los estándares de Derechos Humanos en la política comercial de la UE, y trabajar para conseguir la prohibición de comercialización de productos manufacturados con mano de obra esclava o llevar a cabo estándares especificados en zonas de conflicto.

## UNA EUROPA ECONÓMICA DINÁMICA, ORIENTADA A LA CONVERGENCIA Y CON UNA BASE PRODUCTIVA SÓLIDA.

Presenta y modera

**IGNACIO MOLINA.** Investigador principal. Real Instituto Elcano.

**JONÁS FERNÁNDEZ.** Economista. Diputado en el Parlamento Europeo.

**MÓNICA MELLE.** Profesora de Economía Financiera. UCM.

**DANIEL FUENTES.** Profesor de Teoría Económica. Universidad de Alcalá.

La sesión se inicia con un acercamiento a las políticas económicas que se han llevado a cabo desde la Unión Europea en las recientes crisis.

En 2008 se produjo una crisis de deuda a la que se le dio una respuesta con errores, caracterizada por la falta de consenso en las políticas económicas. Se aplicaron medidas que agravaban la situación, lo que produjo deterioro social en países miembros. Por otra parte, se avanzó en el desarrollo del Banco Central Europeo.

En el año 2020 padecemos una crisis sanitaria, en la que hubo acuerdos en política económica, con consensos amplios. Se palió la crisis con la instauración de nuevas medidas. La respuesta a la pandemia puso de manifiesto la idoneidad de los mecanismos adoptados, como la compra conjunta o la ayuda a la recuperación económica posterior.

En el año 2022, estamos de nuevo en una crisis producida por el conflicto de Ucrania. Actualmente hay avances en el mercado energético. Se están aplicando medidas que hace unos meses eran impensables. El tope de gas, la regulación del mercado energético.

Todo esto nos lleva a la conclusión de que la UE se construye de una manera peculiar y que a medida que se enfrenta a situaciones de crisis tras crisis, se va avanzando en el gobierno económico europeo. Esto ha servido para implantar nuevas medidas:

- La UE ha cambiado en el tratamiento de la crisis covid frente a la financiera. Se han introducido modificaciones en el marco de la gobernanza del euro, como los fondos Next Generation que aunque son puntuales, pueden mantenerse en el tiempo.
- Desde 2020 no se aplican las reglas fiscales para sobrellevar la crisis del covid. Se ha ampliado la compra de deuda, para evitar problemas de financiación.
- El instrumento novedoso ha sido el mecanismo Next Generation, que ha servido para modificar la financiación de los estados miembros. El cambio sustancial es que aunque la deuda se ha emitido solo una vez, es una variable que se va a mantener en el futuro.

La posibilidad de programar en el futuro nuevos fondos ante situaciones como la actual, en la que se busca la independencia energética para evitar depender de factores externos como el caso de Rusia, nos permite emitir deuda para atender estas demandas.

## HABLAMOS DE EUROPA

Se inicia un debate centrado en la percepción ciudadana de las medidas adoptadas por la Unión Europea. Los ciudadanos se ven a veces alejados de las cuestiones económicas que producen desafección ciudadana respecto al proyecto europeo por no satisfacer sus demandas, lo que produce el surgimiento de planteamientos nacionalistas opuestos al modelo europeo.

Para que no se produzca esta situación, se plantean retos a los que hay que responder:

Es importante que las medidas económicas sean valoradas por el ciudadano europeo. Ha habido cambios sustanciales en este sentido, del tratamiento de la crisis financiera a la del covid. Hay que continuar con esta estrategia con la nueva crisis inflacionista.

- El desafío del proyecto europeo es recuperar la confianza del ciudadano en la UE. Buscar la prosperidad, el empleo, la solidaridad y la igualdad vuelven a estar en el centro del debate.
- ¿Cómo se puede conseguir? El modelo económico puede dar respuesta a esto, siendo además de sostenible, cuidadoso con el aspecto social.
- Hay que lograr una competitividad que no lleve consigo la precariedad laboral ni la pérdida de derechos laborales. Con eso no podemos competir en un mundo global desde la UE.
- Uno de los grandes retos a los que nos enfrentamos es acabar con la desigualdad. Con la crisis habrá menores crecimientos, con lo que las desigualdades aumentarán.

Las medidas que han de ponerse en marcha, desde la Presidencia española del Consejo de la Unión Europea han de estar encaminadas a diferentes objetivos:

- Europa debe avanzar en la armonización fiscal, en la redistribución, eliminando los paraísos fiscales.
- Hay que avanzar en la armonización social, con la creación de un Salario mínimo europeo
- Hay que evitar el dumping social, competir con base a salarios que no caigan en una competencia desleal.
- Desarrollar el pilar social europeo.
- Debe intentarse orientar pactos de rentas nacionales en el marco de gobernanza comunitario

### MIÉRCOLES, 19 DE OCTUBRE

#### UNA EUROPA SOCIAL, JUSTA Y ECOLÓGICA.

Presenta y modera

**ORIO ESCALAS.** Jefe de la Unidad de Coordinación con la Unión Europea.

Presidencia del Gobierno.

**ANDREA FERNÁNDEZ.** Secretaria de Igualdad del PSOE.

**PAU MARI KLOSE.** Diputado. Ex alto comisionado para la Lucha contra la Pobreza Infantil.

**LUIS JIMÉNEZ HERRERO.** Profesor honorífico de la UCM. Presidente de la Asociación para la Sostenibilidad y el Progreso de las Sociedades (ASYPS).

El panel lo conformaron Pau Mari Klose y Luis Jiménez Herrero. La ausencia de última hora de una de las ponentes, Andrea Fernández, que iba a desarrollar el enfoque de la igualdad de género, hizo imposible que la mesa abordara estos aspectos, por lo que se centró en los ámbitos de la justicia social y el medio ambiente.

#### Igualdad/Justicia social

Se hizo una disección inicial de lo que había sido tradicionalmente el Modelo Social Europeo, que pretende conciliar el crecimiento económico con una serie de derechos económicos y sociales, a partir del principio de solidaridad. El objetivo era la creación de una ciudadanía social: el derecho a una vida digna.

Los ciudadanos esperan que el Estado del Bienestar les proteja de los factores exógenos, como la inflación, y de

circunstancias incontrolables, como el lugar de nacimiento, la enfermedad o el envejecimiento. Estas políticas sociales, a su vez, se extienden a campos que van más allá de la protección como la capacitación, la promoción de la autonomía y la cohesión social y territorial.

Esta forma de lucha contra la desigualdad, que ha estado en el centro de la agenda progresista durante décadas, pero también en la de la democracia cristiana en Europa, se desvanece como consenso a partir de la década de los ochenta.

Entonces, el neoliberalismo propugnó que la desigualdad es un factor de dinamismo y que los gobiernos deben ocuparse de la pobreza, no de la desigualdad. Parte de la izquierda, en los noventa, asumió igualmente postulados en los que desaparecía la lucha contra la desigualdad para centrarse en la igualdad de oportunidades. Este nuevo esquema funciona hasta la Gran Recesión de 2008-2011.

Ahora la desigualdad vuelve a centrar la agenda política, y en estos años se ha transformado:

- Hay una mayor desigualdad con una diferencia más elevada entre rentas primarias. Las rentas primarias se concentran cada vez más, obligando al Estado del Bienestar a un sobre esfuerzo, cada vez mayor, para evitar que ello derive en una mayor desigualdad en renta final.
- Reaparece la pobreza laboral. Tener un trabajo no es sinónimo de poder salir de la pobreza.
- Rejuvenecimiento de la vulnerabilidad económica.

Frente a esa nueva desigualdad, se constatan tres relatos:

- La meritocracia pretende convencer de que el éxito de las élites es merecido, un mérito personal.
- La pobreza y la exclusión no sólo producen malestar, sino que generan profundas consecuencias en el individuo que las experimenta, que cambian sus oportunidades.
- Las sociedades desiguales producen resultados socialmente indeseables (salud y salud mental, violencia, pérdida de talento, menor estabilidad social, mayores costes para las élites, etc.).

En consecuencia, la nueva agenda política reclama al Estado que sea activo en la lucha contra la desigualdad, actuando en las fases de preproducción, producción y posproducción.

En la Unión Europea, este nuevo enfoque se materializa y ejemplifica en dos iniciativas estructurales:

- El Pilar Social Europeo, nacido en 2017, que se ha ido desarrollando. Son 20 principios que orientan la política social de los Estados miembros. No es una política propia, pero es más que un valor simbólico. Establece instrumentos para desarrollar las políticas en distintos ámbitos.
- El Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, que incorpora compromisos obligatorios de cohesión social y de transición justa. Ésta última es fundamental también de cara a las transiciones que debe acometer el continente.

Ante todo lo anterior, hay que saber que la lucha contra la desigualdad no es un proyecto técnico, son políticas con trasfondo ideológico y tienen ganadores y perdedores. La socialdemocracia ha hecho mucho para recuperar el ímpetu del discurso contra la desigualdad.

### **Europa ecológica**

Hay que preguntarse cómo está Europa. Parecía que íbamos bien, pero llegaron la pandemia y la guerra y con ellas, el futuro social, justo y ecológico de Europa es más incierto hoy.

La mesa diseccionó el contexto global, asumiendo que hemos sobrepasado los límites planetarios, que tenemos un mundo lleno de personas y que quien decide la evolución de los sistemas ecológicos es el capital.

Ante esta realidad, hay que adoptar la idea de sostenibilidad, que no es lo mismo que desarrollo sostenible, y de progreso co-evolutivo, como evolución compartida con la biosfera.

Pasar de la insostenibilidad a la sostenibilidad implica cambiar los medios de producción, así como los métodos de

## HABLAMOS DE EUROPA

consumo. Estamos ante una familia de transiciones (económica, energética, urbana) interconectadas y el valor de futuro es la circularidad.

Ante esta realidad, la Unión Europea ha ido evolucionando. Su implicación inicial en las cuestiones ambientales fue poca. El medio ambiente no aparece mencionado en el Tratado de Roma inicial y el primer programa específico es de 1972. No es hasta el 5º Programa, en 2001, que la UE asume expresamente el desarrollo sostenible.

En estas décadas, la UE no ha incidido de forma suficiente. El verano de 2022 y sus efectos extremos, son consecuencia de nuestra forma insostenible de producir y consumir.

Hace pocos años que Bruselas empieza a tomar conciencia del coste menor que tiene actuar frente al cambio climático (1% del PIB) que no hacerlo (hasta el 20% del PIB). Desde que se produjo este cambio de percepción, el esfuerzo de la UE es loable y empieza a adoptar políticas más estructuradas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible:

- El Pacto Verde Europeo, que es la gran iniciativa en la materia de la UE y que la Presidenta de la Comisión Europea situó como primera prioridad en su discurso sobre el Estado de la Unión Europea en septiembre pasado.
- Los distintos paquetes sobre Economía Circular
- Los planes de Contaminación Cero y de Biodiversidad.

A todo ello se añaden las consecuencias de la guerra en Ucrania, que nos obliga a replantear el sistema. Así, se adoptan el plan de ahorro de energía, la Global Gateway o el RePowerEU.

A pesar de que estas circunstancias obligan a actuar precipitadamente, siguen siendo una oportunidad para cambiar las cosas. Se propusieron nuevas estrategias en esta dirección:

- Acelerar cambios y potenciar sinergias entre las transiciones
- Priorizar y reconocer el valor intrínseco de la naturaleza
- Liderar la gobernanza ambiental global
- Apostar por el bienestar sostenible, superando índices de medición como el PIB
- Fomentar la autonomía estratégica y la resiliencia transformacional
- Defender el triángulo ciencia-política-sociedad
- Atender a los jóvenes, escucharles, porque tienen mucho que decir.

## UNA EUROPA EN EL ORDEN MUNDIAL.

Presenta y modera

**ORIOLESCALAS.** Jefe de la Unidad de Coordinación con la Unión Europea.

Presidencia del Gobierno.

**ENRIQUE BARÓN.** Expresidente del Parlamento Europeo.

**MARÍA SOLANAS.** Directora de Programas del Real Instituto Elcano.

**FRANCISCO ALDECOA.** Catedrático Relaciones Internacionales. UCM.

Interesante y concurrida mesa redonda con la participación de Enrique Barón, María Solanas y Francisco Aldecoa. Hubo un diagnóstico común sobre las necesidades de la Unión Europea y el momento presente, con matices distintos, que permiten extraer las siguientes conclusiones:

- La situación actual es la de un desafío histórico. Debemos continuar con la construcción europea mientras se producen cambios históricos en el propio continente: ante la guerra en Ucrania, Suecia y Finlandia han pedido acceder a la OTAN y Suiza ha matizado su posición de neutralidad al apoyar activamente a Ucrania.
- Afirmamos que la UE dispone de una Política Exterior y de Seguridad Común, pero ésta sigue en manos de

los estados. Todavía no hemos superado el fracaso de la Comunidad Europea de la Defensa.

- En estas circunstancias, para Enrique Barón, la Presidencia Española de la UE deberá responder a las siguientes interpelaciones de la actualidad:
  - o El aumento en gasto de defensa por parte de Alemania, que constituye una de las novedades más trascendentes
  - o Si seguiremos defendiendo políticas europeas conjuntas (frente a las ayudas de Estado)
  - o El encaje de una Italia gobernada por una coalición de derechas, que incluye a dos partidos con simpatías por Rusia
  - o El debate sobre la autonomía estratégica y la posición francesa al respecto
- Los últimos años demuestran que la Unión Europea ha sido capaz de hacer cosas conjuntamente, como una moneda única, la mutualización de la deuda o las vacunas. La pregunta es si podrá construir una columna de defensa propia. Al fin y al cabo, la política exterior y de seguridad común es el reflejo de la capacidad interior de la que dispones.
- En el contexto de la guerra de Ucrania, para Francisco Aldecoa, la Unión Europea está demostrando que tiene los instrumentos para hacer frente a sus consecuencias. Esto se hace evidente a partir de cuatro constataciones:
  - o El poder normativo de la Unión Europea todavía tiene su efecto. Dicho poder sigue siendo fundamental y en el caso de Ucrania se transforma en sanciones hacia Rusia, que están funcionando, aunque su efecto sea lento.
  - o La Unión Europea ha logrado reducir su dependencia del gas y el petróleo ruso en un tiempo récord, y eso tiene su traducción en los precios.
  - o Hemos ofrecido una asistencia humanitaria admirable, acogiendo a más de cinco millones de refugiados en pocas semanas. Esto es fruto de la solidaridad de los ciudadanos europeos, que han sentido que su modelo de vida está en riesgo con esta guerra.
  - o La Unión Europea ha ofrecido ayuda militar. No es el componente más importante, pero se ha hecho cuando muchos creían imposible. Esto no implica gastar más en armamento, sino mejor y para ello las herramientas que ha puesto en marcha la Unión son importantes.
- El peso de la defensa de Ucrania la está llevando la Unión Europea y su sociedad. La OTAN no ha intervenido. Rusia no esperaba esta respuesta europea y es lo que nos acerca a la victoria. Eso sí, para lograr que estas capacidades sean estructurales, hay que modificar los tratados y poner fin a la unanimidad.
- La mesa redonda se interrogó sobre qué orden mundial sería deseable para la Unión Europea a medio y largo plazo, si éste se está produciendo y si la guerra con Ucrania acabará decantando el orden liberal actual.
- Según María Solanas, el sistema multilateral actual no está dando respuestas a los retos globales que tenemos encima de la mesa. El Consejo de Seguridad no es una herramienta que esté funcionando. Esto es un problema para la Unión Europea, pues eran espacios en los que ésta se sentía cómoda. Por el contrario, el sistema ha ido encontrando alternativas que no son las más deseables para los europeos.
- Si la Unión Europea quiere moldear el nuevo orden mundial debe ser más proactiva. Ya no basta con la capacidad normativa.
- Debe construir alianzas y fortalecerlas con quienes deberían ser aliados naturales, como América Latina y África. Hay que reforzar estas relaciones sin retórica, a partir de dinámicas bidireccionales, para construir un orden global inclusivo. Las vulnerabilidades de hoy son muy compartidas, como ha demostrado la pandemia. Por ello, la Unión Europea debe encontrar y/o construir espacios para proveer al mundo de bienes públicos globales y también practicar un multilateralismo de geometría variable.

## HABLAMOS DE EUROPA

- La Unión Europea debe ser más proactivos en la reforma de las instituciones multilaterales. Tiene peso para hacerlo y es la primera interesada en mantener un sistema global basado en normas.
- Junto a todo ello, la Unión Europea no puede olvidar que tiene desafíos internos, como el cuestionamiento de algunos derechos. Esta conciencia debería llevarla a ser honesta y evitar los dobles estándares.