

# EL SOCIALISTA

## ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO OBRERO

APARECE LOS VIERNES

La correspondencia de Redacción dirijase á Pablo Iglesias, de Administración á Felipe Peña Orus.

Redacción y Administración: ESPÍRITU SANTO, 18, 2.º IZQUIERDA

Redacción y Administración: ESPÍRITU SANTO, 18, 2.º IZQUIERDA

### SUSCRIPCION

para sufragar los gastos que ocasione la representación del Partido Socialista Obrero en el Congreso Internacional de Stuttgart.

Suma anterior, 392,50 pesetas.

Madrid.—M. Gala, 0,25.—Rovira, 0,25.—M. Liácer, 2.—F. Sánchez, 0,25.—J. M. Prieto, 0,25.—V. Ganga, 0,10.—F. Box, 0,25.—J. A. Exposito, 1.—Un burgués, 0,25.—J. Castro, 0,25.—Juana Taboada, 0,25.—Carmen Jordán, 0,50.—E. Jardiel, 0,25.—M. Vizcete, 0,10.—F. Díez, 0,50.—F. Rubio, 0,10.—Seis, 0,30.—L. Barbajero, 0,50.—F. Mora, 0,25.—M. G. Cortés, 0,25.—Total, 7,85.

Villanueva de Campeán.—N. Blanco, 0,25

Zaragoza.—M. Pastor, 1.

Total general, 401,60 pesetas.

### PARTIDO SOCIALISTA OBRERO

El Comité Nacional á todas las colectividades del Partido.

Queridos correligionarios: En el proyecto de ley de Administración local presentado por el Gobierno á las Cortes se cambia el modo de elegir los Ayuntamientos y las Diputaciones provinciales.

Ahora, tanto los unos como las otras se eligen por sufragio universal de cuantos ciudadanos hayan cumplido 25 años.

En el citado proyecto se marca que los concejales serán de dos clases en las localidades donde existan Corporaciones ó Asociaciones: unos (las dos terceras partes) elegidos en la misma forma que hoy; otros, los restantes hasta formar el número total, designados por las referidas Asociaciones.

He aquí lo que sobre este particular dice el art. 54 del referido proyecto de Administración local:

En ningún caso podrá el número de concejales delegados (los de las Asociaciones) exceder de la mitad del de concejales electivos que corresponde al Municipio, según el art. 38.

Cuando fuese mayor el número de Corporaciones ó Asociaciones registradas con derecho á representación en un Ayuntamiento determinado, turnarán en esta representación. Para ordenar el turno, la Junta Central del Censo formará tres grupos de ellas: uno con las de cultura intelectual y Colegios ó Agrupaciones de profesores en ciencias ó artes; otro con las que representen clases ó intereses de la agricultura, la industria ó el tráfico, y otro con las que tengan *exclusivo ó predominante carácter obrero*. Dentro de cada grupo se guardará el orden de procedencia en la inscripción, y subsidiariamente el de antigüedad de las Sociedades ó Corporaciones. Cada grupo dará número igual de concejales-delegados, y si el total de éstos no fuera divisible por tres, se compensarán las diferencias por períodos trienales, renovando alternativamente en cada grupo los necesarios.

Si á lo copiado agregamos que el tercer grupo lo componen las Sociedades obreras y los Patronatos de obreros, nuestros correligionarios tendrán una idea exacta de quienes habrán de ser los concejales delegados.

Ahora bien: ese sistema mixto de obtener la representación de los Municipios ¿es lógico? ¿Por qué una parte de los representantes han de ser elegidos por sufragio universal y otra parte indirectamente por las Corporaciones? Y entre las Corporaciones, ¿por qué han de tener mayor número de representantes las menos numerosas (las de carácter burgués) y un número más pequeño las de mayor fuerza numérica (las de carácter obrero)?

Llevando á los límites de la candidez la buena fe, podrá creerse que no ha habido intención de asegurar desde luego en todos los Municipios un número importante de concejales que defendan los intereses de la clase capitalista, pero así resulta de hecho.

Según el susodicho proyecto, corresponden á Madrid 40 concejales electivos y 20 concejales delegados. De estos 20 concejales, 13 ó 14 corresponderían á los dos primeros grupos de Corporaciones y 6 ó 7 á las Sociedades obreras y á los Patronatos de obreros; pero como éstos son dirigidos por burgueses, sus concejales delegados tendrán ese carácter, y por tanto, de los 6 ó 7 concejales del tercer grupo 3 ó 4 solamente serán defensores de los intereses del proletariado.

Y lo mismo que pasaría en Madrid, pasaría en las demás poblaciones, siendo, por consiguiente, la casi totalidad de los concejales delegados individuos de la clase explotadora.

Tanto, pues, por la forma de elegir los representantes del Municipio, como por el resultado que daría esa elección (hacer muy difícil que en aquéllas tengan mayoría los proletarios), la clase trabajadora debe rechazar esa parte del proyecto del Gobierno conservador.

Peor todavía es el procedimiento para elegir las Diputaciones provinciales. Los concejales, solamente los concejales, las elegirán, siendo, por tanto, dichas entidades el fruto de una elección de segundo grado.

¿Es así como podrán los obreros penetrar en las Corporaciones? ¿Es así como influirán directamente en ellas? ¿Es esa la manera de facilitar al mayor número de ciudadanos la intervención en los organismos provinciales? Digan cuanto se les antoje los que ensalzan la obra del señor Maura, no podrán negar que la idea de impedir la entrada de los proletarios en las Diputaciones está perfectamente comprendida en el modo de elegirlos.

Muchos, muchísimos defectos más tiene el célebre proyecto; pero bastan los indicados para que la clase obrera consciente haga campaña contra él y pida á las Cortes que no le aprueben.

Apercíbanse, pues, todas las organizaciones del Partido á combatirle; hagan lo mismo las colectividades obreras que le juzguen de igual modo que nosotros, y cuando lo acuerden, atáquenle reciamente, á fin de crear una atmósfera que no le permita traducirse en ley.

Como importa escoger el momento más propicio para realizar la campaña que aconsejamos, oportunamente dará aviso este Comité, debiendo en tanto nuestros correligionarios interesarse en ella al mayor número de trabajadores, persuadiéndoles de la importancia que tiene para nuestra clase la aprobación ó desaprobación del mencionado proyecto.

En este caso, como en otros análogos, los socialistas deben proceder con suma diligencia.

Madrid, 21 de junio de 1907.—Por el Comité: MARIANO GARCÍA CORTÉS, secretario.—PABLO IGLESIAS, presidente.

### PERFECTAMENTE COMPROBADO

Hace mucho tiempo, y no una vez, sino muchas, hemos advertido los socialistas á los trabajadores que las leyes beneficiosas para ellos sólo se obtendrían por su influencia y por su influencia también se las haría cumplir. Les advertíamos más. Les advertíamos que si para lograr tales leyes era precisa una fuerza respetable, para conseguir el cumplimiento de ella había necesidad de una fuerza mucho mayor.

En nuestro país la fuerza obrera ha arrancado á los gobernantes varias leyes beneficiosas á los intereses de los proletarios: la de accidentes del trabajo, la relativa al trabajo de las mujeres y los niños, la del descanso dominical y algunas otras. ¿Se cumplen siempre estas leyes? No. ¿Y la mayor parte de las veces que se cumplen es porque los encargados de darles aplicación lo hacen solamente por imponérselo su deber? Tampoco.

Muchos obreros accidentados quedan sin percibir el auxilio que la ley marca, alcanzándole otros después de muchos esfuerzos y de poner á prueba una gran voluntad; menos se cumple aún la ley regulando el trabajo femenino y el de la infancia, y el descanso dominical sobre no disfrutarle por entero ninguna población, las industrias en que ha llegado á implantarse débenlo á una larga campaña de reclamaciones y protestas obreras.

Fuera de España pasa lo mismo. Las leyes obreras obtenidas cúmplense mejor ó peor según el grado de fuerza que alcanzan las organizaciones proletarias.

En Francia, los trabajadores organizados han tenido que realizar una viva campaña para que se cumpliera en los oficios más necesitados del descanso la ley relati-

va á éste, y más tarde, por querer los legisladores burgueses reformar la ley, que, según ellos, perjudicaba á los patronos, aquella campaña, revistiendo proporciones mayores, se encaminó á impedir la reforma.

Los hechos, pues, comprueban las dos aseveraciones formuladas por los socialistas.

Las leyes á que nos referimos fueron obtenidas por la influencia de los trabajadores. La fuerza de éstos fué suficiente para lograrlas, pero no para hacerlas cumplir en todas sus partes desde luego. Ahora, mostrando celo y perseverancia, reclaman y exigen que se las aplique lo más posible, y en cuanto la fuerza de su organización se doble ó adquiera aún mayor grado podrán obligar á los respectivos Gobiernos á que las mantengan en toda su integridad.

Esta comprobación, que pueden hacer cuantos se fijen con algún cuidado en lo que con frecuencia ocurre con dichas leyes y en la actitud que con tal motivo adoptan los trabajadores, es de sumo interés para éstos, ya porque llevará á su ánimo el convencimiento de que cuanto conviene á los proletarios debe ser conquistado por ellos mismos, ya también porque les estimulará á robustecer apresuradamente su organización.

La legislación obrera será mayor ó menor en un país, según el poder orgánico que tengan los asalariados que en él haya; la legislación obrera obtenida se cumplirá mejor ó peor en una nación según que el grado de la organización de aquéllos sea más ó menos poderoso.

Y lo mismo que el éxito de esa legislación obrera depende de la fuerza positiva que tengan los trabajadores, otra clase de mejoras y su emancipación y la de todos los seres humanos depende de esa misma fuerza.

Cuando dispongan de ella en el grado que reclaman dichas empresas, nada podrá impedir la victoria del proletariado.

### La semana burguesa.

Ya ha comenzado sus tareas la Asamblea republicana convocada por el señor Salmerón.

Es decir, hasta la hora presente no han pasado los representantes de enseñarse los dientes con motivo de la discusión de ciertas actas.

Porque parece que á la Asamblea han venido no pocos individuos ostentando una representación no muy legítima que digamos.

Evidentemente, en todas partes hay «viles falsificadores».

Pero dejando aparte estas pequeñas «impurezas de la realidad», lo cierto es que las sesiones de la Asamblea no transcurrirán en medio de un ambiente pacífico, pues desde el primer día se dibujaron entre los delegados las antagónicas tendencias que los separan, agravadas por la enconada lucha que mantienen los solidarios republicanos y los adversarios de la novísima agrupación que D. Nicolás capitanea. Porque téngase en cuenta que el Sr. Lerroux tiene asiento en la Asamblea.

Como muestra de los temperamentos que en ella dominan, baste recordar que un representante pidió fuesen recusados los poderes de los diputados que perteneciesen á la Solidaridad y ostentasen representación en la Asamblea, por estimar que no debían sus actas á republicanos solos, sino á carlistas y demás reaccionarios.

Gracias á que no se aprobó esa proposición, que si no, se queda fuera de la Asamblea el propio jefe del partido.

Lo cual hubiera sido el colmo.

Pero, en fin, ya que no otra cosa, de la Duma de D. Nicolás, como muy chuscamente llamó á la Asamblea el Sr. Fuente, quedará la confesión, hecha por el mismo jefe, de su fracaso como caudillo de las huestes republicanas, pues España no está preparada para realizar ningún movimiento revolucionario, porque ni el pueblo ni el ejército quieren sublevarse.

Y como además el Sr. Salmerón no quiere ir á la revolución por el camino del

asesinato ni del soborno—allá va la chinita—, cuantos andan soñando con una próxima transformación política pueden irse despidiendo por una temporada de tales ilusiones.

Esa será la única enseñanza positiva que sacarán los republicanos de la Asamblea actual.

La misma que, si no les cegase el fetichismo personalista, debieron haber sacado de la Asamblea del Lírico en 1903.

Lo ocurrido era de las cosas que pueden ser vaticinadas sin riesgo á equivocarse.

El mismo día que se inauguró la Asamblea celebraron un mitin los antisolidarios, en el cual pusieron de oro y azul á éstos, y muy singularmente á su jefe, el insigne filósofo D. Nicolás.

En dicho mitin, donde naturalmente habló el Sr. Lerroux, hizo éste un programa de sus aspiraciones, que fué, por una parte, una rectificación de sus predicaciones de antaño, y, por otra, una glosa de ideas verdidas distintas veces por su ex-jefe político.

Afirmó el Sr. Lerroux que no quiere se les tenga por bebedores de sangre ni perturbadores por sistema, sin acordarse de que antes ha predicado la rebeldía y el exterminio á todo trance.

Parodiando á Salmerón, dijo que ellos—su partido y él—no perturbarán el orden más que una vez, declaración que habrá quien la dipute por el summum del espíritu revolucionario, pero que no es más que una frase no inspirada en el sentido de la realidad.

No podía faltar en el discurso de Lerroux la dedada de miel á las clases trabajadoras, como tampoco la nota socialista, y al efecto indicó que incorporarán á sus Códigos cuantas reformas puedan existir en las demás naciones, porque ellos «son republicanos con la conciencia socialista, pues la República no es estación de llegada, sino de tránsito».

En suma, un discurso para la galería.

Y un alegato para demostrar su suficiencia como jefe de partido.

Y ahora, vengan incantos.

Hemos indicado antes que en la Asamblea republicana se opusieron reparos á las actas de algunos representantes, por haber dudas respecto á la legitimidad de su procedencia, y á la vista tenemos una circular procedente de Mancha Real, á cuya Agrupación Socialista fué enviada por la Junta Provincial de Unión Republicana, recomendándoles el nombramiento de delegados propios para la repetida Asamblea, y, caso de no serles posible, les aconsejaban eligiesen á determinados individuos, que son cabalmente los que firman la circular.

Lo cual es muestra de que los escríptulos y las buenas formas son letra muerta para muchos señores.

Como el caso de Mancha Real no será probablemente aislado, comprendemos el fundamento de las dudas surgidas ante ciertas representaciones en la Asamblea.

Y nos maravillamos de que gentes que tales artes emplean para conseguir representaciones y cargos sean osados á hablar de las inmundicias políticas de los partidos adversarios.

El clásico *trop de zèle* ha sido esta vez funesto para el Sr. Salmerón.

Se reservó la palabra para hablar el último en pro de la Solidaridad, y su discurso, si en la forma fué irreprochable, en lo que respecta á su substancia fué una verdadera desdicha.

Quiso el filósofo andaluz forzar la nota catalanista, y de su oración vino á resultar que cuantos habitan en las regiones extrañas á Cataluña se hallan poco menos que en estado precivilizado y deben aceptar como un honor la hegemonía de los burgueses catalanes, que es lo que se busca.

Con lo cual, el Sr. Salmerón proporciónó un fácil triunfo á D. Melquiades, á Canalejas y á Maura, que apaballaron los deleznales argumentos del jefe de los solidarios y de sus corifeos.





