

EL SOCIALISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO OBRERO

SUSCRIPCIÓN

Madrid, un mes, 1 peseta.—Provincias, trimestre, 5.—Extranjero, 10.
Número suelto, CINCO céntimos.

REDACCION Y ADMINISTRACION

TELEFONO 4.463 :: Fuentes, 4. :: APARTADO, 637 ::

ANUNCIOS

Cuarto plana, 30 céntimos línea; tercera plana, noticias, 2 pesetas línea.
Reclamos 1,50.—Segunda plana, precios convencionales.

Pequeñas diferencias de apreciación

Una carta de Tederchi, que publica «El Imparcial», ha dado ocasión a los defensores vergonzantes de la sangrienta aventura marroquí para permitirse un modesto respingo. Era demasiado violenta, en verdad, su postura. Apretujados de todas partes por la unanimidad de la opinión nacional, adversa declaradamente a la guerra, cada vez más avisada de la imbecil iniquidad de la guerra, no podían moverse con libertad ni manifestar con amplitud su pensamiento y tenían que apelar a toda clase de sofismas y anfibologías para explicar lo inexplicable; para hacer tragar al pueblo ese absurdo de que nadie quiere la guerra, pero que no se puede evitar la guerra; ese misterio de la Encarnación de que antes, en y después del parto marroquí hay aún una virginidad de intenciones en todos los que han hecho de madres del monstruo...

Tan sólida era la lógica de los socialistas, formadora del modo de pensar de todo el pueblo hoy, que ella era—y es—la espina que el imperialismo tiene metida en las uñas. He aquí, pues, que al leer la crónica de Tederchi, en que éste habla de la actitud de los socialistas italianos con una ligereza que salta a la vista de cualquiera que medio conozca el movimiento social de aquel país, los del imperialismo vergonzante se han dicho: «¡Ya tenemos un ejemplo que oponer a los socialistas españoles, tirándoles a la cabeza una piedra arrojada de sus propias canteras!» Mal tino han tenido.

El «Diario Universal» es el que ha ejercido de hondero. Contestemos a alguno de sus argumentos refiriéndonos, primero, a un caprichoso paralelo que establece entre la guerra italo-árabe y la hispanomarroquí. Justificación no la hay en ninguna de las dos campañas, ni en aquella ni en ésta. Ambas son dos ejemplos bárbaros del expolio inhumano y canalla de los más débiles por los más fuertes.

Pero colocándonos en el punto de vista de la moral burguesa, de la moral a que tienen que ajustarse los actos de los Gobiernos, todos dependientes del capitalismo, y sus palabras, los que hablan y escriben por y para el régimen imperante, la mayor o menor justificación de una acción guerrera está en relación directa con los mayores o menores beneficios financieros que aporta. Para hablar de las guerras que están en debate tenemos que ponernos en este terreno.

Y en qué lastimosa situación, desde él, vemos tanto al imperialismo como a la burguesía de nuestro país! ¿Qué desdichada idea ha sido la de pretender hacer comparaciones? Italia, en menos de dos años de guerra, ha conseguido los siguientes resultados: conquista de la Tripolitania, dominación de la costa líbica, asegurar la posesión de las islas del mar Egeo, vencer a Turquía y todas las ventajas subsiguientes a estos resultados. Para esto ha gastado 903 millones de liras.

¿Y España? ¿Y España, defensora del imperialismo, preconizadora de la guerra, perpetuadora de la situación horrible? España lleva más de cinco años de guerra incesante en África, ha perdido miles de hombres en la campaña, ha gastado 1.000 millones, ha secado todos los manantiales de riqueza nacional, ha hecho de la miseria la normalidad de las clases populares, ha imposibilitado la vida, se ha desprestigiado y se ha arruinado, y no ha conquistado absolutamente nada, absolutamente nada, absolutamente nada!

En Libia, en Tripolitania, en el mar Egeo, en Turquía, el capital italiano, puramente italiano, había sabido interesar cantidades, negocios, riquezas, desarrollando una importante actividad económica. En Marruecos la acción militar de España ha estado al servicio del capital extranjero, nada más que del capital extranjero, porque no hemos de llamar capital español a los intereses mezquinos de la media docena de rascacielos que se han aprovechado de la guerra comprando allí pedacitos de terreno, estableciendo industrias de campaña, contrabandeando con los moros ó aceptando la participación que los negociantes alemanes, ingleses y franceses daban como una propina.

En resumen, y siguiendo en el mismo punto de vista, que la guerra que

España sostiene es una estúpida é inhumana empresa de cretinos y de malvados, ¿qué no será, pues, si ahora nos elevamos al punto de vista nuestro, al de los socialistas, que siempre y en todo momento—siempre y en todo momento, incluso en Italia—hemos condenado con indignación el infame bandillaje de las guerras de conquistas?...

Ahora, digamos al «Diario Universal», digamos a aquellos en cuyo nombre habla el periódico romanista, que la actitud del Partido Socialista italiano ha sido siempre de franca y enérgica oposición a la guerra de Trípoli. Hubo algunos socialistas, sí, que no «hablaron jamás en favor de la guerra»; pero que hacían una oposición más templada que el resto del Partido. Estos no «aspiraban», precisamente, a que se limitara la ocupación al resto del litoral, sino que aceptaban los hechos consumados. Sólo esto. Pero el Partido Socialista italiano, cumpliendo con su deber, como lo cumplen todos los partidos socialistas, volviendo por la pureza y por la integridad de nuestras doctrinas, separó de su lado a los que en tal actitud se colocaban y determinó explícitamente cuál era su pensamiento, que es el mismo que el nuestro, que es el mismo de todos los socialistas del mundo. Esto es lo exacto. Entre los que divergían de la opinión socialista había personalidades ilustres, camaradas que, acaso equivocados en un modo de ver la política nacional, no han abdicado por ello de la esencialidad de las ideas, y acaso algún día, pasadas circunstancias que hoy lo dificultan, vuelvan de nuevo a luchar honrosamente en las filas nuestras, de las que no forman una fracción enemiga, sino una fracción un poco distanciada; nada más que eso. Pero como su error, que no tiene la magnitud que le quieren aplicar los interesados en hacer ver que hay socialistas partidarios de la guerra, no es el pensar del Partido en Italia, sino exclusivamente el de ellos, nosotros podemos responder siempre, con orgullo, a nuestros compañeros de allí están de acuerdo en un todo con nosotros. Y el que dijera otra cosa no dice la verdad ni interpreta la realidad. Fantasea deplorablemente.

¿Y todo para qué? Para volver a decir una vez más que en España nadie quiere la guerra... ¡Una indigna mentira! ¡una odiosa mentira que, si al principio pudo dar asco, hoy da ya rabia ante el cinismo con que se viene repitiendo!

Los que sostienen la guerra quieren la guerra. Los que se aferran a sofismas absurdos para no procurar el fin de la guerra quieren la guerra. Los gobernantes, los partidos de la monarquía, los periódicos afectos a la monarquía, todos, a pesar de sus palabras, quieren la guerra. ¿Es que han empezado a entrever una tremenda responsabilidad que se esboza entre las sombras del porvenir y buscan la manera de eludirla? Pues nada más que sobre sus cabezas caerá toda esa responsabilidad sangrienta.

Si no quieren la guerra, ¿quién dirige la guerra? ¿quién inspira la guerra? ¿dónde se oculta el autor de la guerra? Pongámonos todos sobre su pista y señalemosle valientemente a todas las infinitas víctimas de la guerra, a la Patria desangrada y en ruinas para que sea ella la ejecutora del tremendo castigo que merece. ¿No hacen esto? Entonces quieren la guerra, son cómplices de ella, y sus palabras sólo una farsa miserable, agravante de su responsabilidad y de su delito.

Así piensan y así hablan los socialistas españoles. Así piensan y así hablan los socialistas italianos en este importantísimo debate que hace ya bastantes días se está desarrollando en la Cámara y del que faltan aún notas sensacionales, que se darán, puesto que dista mucho de estar para darse por terminado. Debate que acaso, y sin acaso, se plantee en nuestro Parlamento también cuando se abra, y en el cual la voz del Socialismo español que interviene en él estará acorde con la voz del Socialismo italiano, en el que ahora motiva las falsas interpretaciones del imperialismo y de la plutocracia de nuestro país.

La situación en Méjico

(POR TELÉGRAFO)
No estaban presos.—Los Estados Unidos.
LONDRES 25.—Telegrafían de Washington que los súbditos ingleses Laurence y Curtus, que se creían eran prisioneros de los revolucionarios mejicanos, han sido encontrados en Imperial Valley, en los Estados Unidos.

TEMPORAL ELECTORAL



Parece ser que Cierva se presenta candidato por Cádiz ¡Pobres gaditanos si descarga esa nube!

Según parece, el Gobierno norteamericano espera el resultado de la próxima batalla de Torreón para decidir su táctica futura en relación con Méjico.

Si vencen los carrancistas, se limitará a protegerles abiertamente ya.

Si venciera Huerta, intervendrían más seriamente.

La Prensa huertista de Méjico censura a los Estados Unidos, diciendo que son los culpables de que Europa se alarme y de que no acabe la guerra civil mejicana.—Bernard Murdoch

Los terrenos petrolíferos.—Los intereses franceses.—Desembarcos.

PARIS 25.—Dicen de Méjico que el Gobierno se propone declarar propiedad del Estado todos los terrenos petrolíferos, que serán cedidos después a un Sindicato financiero inglés mediante el pago de 250 millones de francos.

De Puerto Príncipe telegrafían que el crucero francés «Condé» ha recibido orden de zarpar para Veracruz.

Asegúrase que en breve desembarcarán destacamentos de soldados de marina franceses y japoneses para guardar las Legaciones de sus respectivos países en Méjico.—C.

Echagüe está triste. ¿Qué tiene Echagüe?

Nada; sencillamente, que al enterarse de los desórdenes de Valencia siente la nostalgia de aquellos tiempos en que era virrey de dicha región y ocurrían sucesos como los de Gullera...

UNA ALCALDADA

(POR TELÉGRAFO)
LINARES 25.—El alcalde ha cometido la arbitrariedad inefable de prender al director y a dos redactores de «El Diario de Linares», por el delito de no serles gratos. Protestamos enérgicamente de tal atropello.—C.

PROPAGANDA ELECTORAL

Mañana, viernes, a las NUEVE Y MEDIA DE LA NOCHE, se celebrará en el teatro de

LO R A T PENAT un gran

MITIN PUBLICO

de la Conjunción republicano-socialista.

Harán uso de la palabra un representante del Partido socialista, un representante del partido republicano y los candidatos.

Ciudadanos:

¡Acudid mañana al mitin a oír la palabra de los que han de llevar al Parlamento la voz del pueblo oprimido y ultrajado por los gobernantes del régimen!

LOS AGRARIOS Y D. MELQUIADES

UN CINICO DE BAJA ESTOFA

Como ya hemos dicho y comentado, la «Acción Gallega» de agrarios presenta por el distrito de Bande (Orense) la candidatura de D. Melquiades Alvarez como lábaro de pureza, símbolo de la lucha contra el caciquismo. Del candor inconcebible de aquella organización agraria gallega ya hemos hablado, en el sentido de estimar que no nos parece buen abogado para la acusación contra el caciquismo asturiano.

Hoy queremos llamar una vez más fresco al tal D. Melquiades por el desahogo con que se descuelga a propósito del acuerdo tomado por la «Acción Gallega».

En su distinguido órgano, «El Liberal», se hablaba ayer de las declaraciones del jefe de la «troupe» reformista. Y decía:

«El gran orador hubo de hacer saber a varias significadas personalidades que defendería con todas sus fuerzas a los agrarios y no toleraría atropello alguno, estando dispuesto a exigir en su día estrecha cuenta a los responsables de las violencias que hoy se realizan.»

También se dijo—y nosotros hemos podido comprobarlo— que D. Melquiades, hablando del distrito de Bande, se expresó en estos términos: «En lo que yo pueda y de mí dependa, no vendrá al Congreso quien no sea el fiel y legal representante de la voluntad de aquel distrito.»

Se afirma que el Sr. Alvarez, considerando el movimiento agrario como una expresión sincera, como un gran anhelo de la gente campesina gallega, se decidió a constituirse en defensor de esta aspiración, sin atender para nada a las mezquindades del partidismo ni a las diferencias doctrinales que, fuera del significado eminentemente anticaciquil, pudiera tener el movimiento.»

Es tan burdo todo esto, que da ma refutarlo. Diremos solamente que semejantes promesas de D. Melquiades son una burla más, hechas a costa de los pocos ciudadanos que todavía creen en su sinceridad.

No tolerará...; está dispuesto a exigir responsabilidades...; el significado eminentemente anticaciquil... Frases que son bofetadas al ser pronunciadas por el cinico de baja estofa don Melquiades.

¡Promesas! ¿Hay quién las crea, después de las traiciones de ese farsante?

Los deportados sud africanos

(POR TELÉGRAFO)
Llegan a Londres.

LONDRES 25.—Hoy llegaron a Londres los camaradas deportados del Transvaal.

En la estación de Cannon Street se les hizo un gran recibimiento por parte del elemento laborista.

Cuando llegaron al hotel les asaltó una nube de periodistas, a los que se negaron a facilitar datos ni impresiones, limitándose a

comunicarles que ya habían hecho entrega de un documento a un diputado.

En este documento se refiere cómo cuando les detuvieron les dijeron que les llevaban a Pretoria; pero luego advirtieron que el tren les conducía más lejos.

Al descender en Durban les custodió la policía y les embarcaron en el buque que les ha traído a Inglaterra.

A bordo les comunicaron que iban deportados por orden del Gobierno, que mandarían con ellos también a sus mujeres y a sus hijos, si querían, y gratis, y que al desembarcar en Inglaterra les darían 75 francos para que viviesen.

Al final del documento consignan su enérgica protesta por la conducta que se ha seguido con ellos.

La manifestación.

El domingo próximo habrá una manifestación monstruo en Hyde Park.

Desde distintos puntos de la población se dirigirán manifestaciones parciales hasta Hyde Park, en donde se establecerán nueve tribunas para los más prestigiosos oradores, entre ellos, los deportados, que dirigirán la palabra a la multitud.

Los discursos empezarán a las cuatro y acabarán a las cinco y media.

La moción.

La siguiente moción será propuesta desde todas las tribunas:

Esta manifestación general de los trabajadores londinenses reunidos en Hyde Park, condena la actitud del Gobierno sudafricano, proclamando la ley marcial y deportando a nueve «leaders» tradencionistas que el país achaca de todo corazón.

Considera la acción emprendida por el Gobierno sudafricano no solamente como prueba de la voluntad de exteriorizar el tradeunionismo del Africa del Sur, sino como una abjuración formal de los derechos fundamentales de los ciudadanos ingleses, particularmente de los de reunión, de Asociación y de paro colectivo.

Esta gran reunión aprueba, en consecuencia, los esfuerzos realizados por el Partido laborista y por el tradeunionismo del Africa del Sur para repatriar a los «leaders» deportados.

Apela al Gobierno de la Metrópoli para que ejerza sus indudables derechos conforme al artículo 64 de la ley Sudafricana, para que no dé su asentimiento al proyecto de ley de exoneración presentado en el Parlamento sudafricano, hasta que las autoridades cometidas con los desterrados y con los otros trabajadores en las últimas luchas, hayan sido puestas en claro y hayan recibido una amplia compensación y hasta que la igual- ampa compensación, y hasta que la igualmente restablecida.»—Bernard Murdoch.

Un capitán general

De los tres capitanes generales que tenemos hoy uno, Weyler, que lo es además de Cataluña, que está recorriendo el distrito de Berja, preparando la elección de su hijo y candidato por allí.

Conste que hay un capitán general en ejercicio entregado a trabajos electorales.

Si lo comentásemos caeríamos bajo la ley de Jurisdicciones, hecha, según se dice, para castigar a los españoles enemigos de su propia Patria.

El funesto Cierva va a presentar su candidatura por Cádiz.

Suponemos que será derrotado. Lo contrario sería un bochorno para Cádiz, una tres veces de la libertad y patria de Mendizábal, Gástelar, Bonet y Salvochea.

ZONA CANDIDATURA LERROUXISTA?

No lo creemos

Varios periódicos anuncian que los lerrouxistas se preparan para presentar candidatura por Madrid.

Nosotros, a pesar del crédito que nos merecen esos periódicos, no resistimos a creer que tales anuncios se confirmen.

No podemos creer que el Sr. Lerroux cometa la torpeza que supondría el lanzar una candidatura en las presentes circunstancias.

Esa candidatura, de presentarse, sería mal recibida, incluso por aquellos elementos que se consideran afechos a la política lerrouxista.

La razón salta a la vista. Es notorio que las divisiones de los monárquicos han asegurado el triunfo de la candidatura de Conjunción republicano-socialista.

Tan verdad es esto, que los candidatos monárquicos, convencidos de su fracaso, se dedican a la «noble» tarea de trabajar cada uno «pro domo sua», para garantizarse los puestos reservados a las minorías.

La presentación de la candidatura lerrouxista en semejantes condiciones se interpretaría—con fundamento, por supuesto—como un cable que se lanza a los ministeriales para salir del difícil trance en que se hallan.

¿Qué otra significación podría tener esa candidatura presentada a última hora, y precisamente en los momentos en que el fracaso de los monárquicos se considera evidente hasta por ellos mismos?

La candidatura de los amigos de Lerroux no puede esperar el triunfo, ni siquiera una votación airosa. El único efecto que podría tener es que restase sufragios a los candidatos republicanos y al socialista, lo que, como es consiguiente, sólo aprovecha a la candidatura ministerial.

El pueblo republicano, los socialistas, los obreros, cuantos militan en las filas de la democracia antidinástica, volverían la espalda con asco a un candidato que tales propósitos perseguía.

Y esto, que lo aprecian todos, no se le escapa a la perspicacia del Sr. Lerroux.

Por mucho que sea el odio que el Sr. Lerroux sienta hacia los republicanos y los socialistas, por grande que sea su afán de facilitar al Sr. Dato su gestión, no llegará a incurrir en la torpeza de lanzar una candidatura en las especiales circunstancias en que la lucha electoral se desarrolla en Madrid.

El Sr. Lerroux comprende que esa maniobra, a más de aumentar su desprestigio, no produciría el resultado que se busca.

Por ello decimos que hasta que lo veamos no creeremos en el absurdo de la presentación de la candidatura lerrouxista.

El millón de firmas

Grupo socialista español de Argel.

Compañero director de EL SOCIALISTA. Estimado corresponsario: El Grupo socialista español de Argel se adhiere a la iniciativa de EL SOCIALISTA, y consecuente con este acuerdo ha recogido 283 firmas, que remitimos en estas líneas.

Por el Comité: el secretario, Diego Melaga.

Argel 19 febrero 1914.

Sección ferroviaria de Córdoba.

Los compañeros de la sección ferroviaria de los Andaluces, de Córdoba, ha recogido 292 firmas contra la guerra, que ya obran en nuestro poder.

Agrupación de Canillejas.

La Agrupación Socialista de Vicálvaro, Canillas y Canillejas nos ha hecho un nuevo envío de 172 firmas.

De Bejigar.

Por conducto del compañero Ramón Lamóneda hemos recibido pliegos con 312 firmas, recogidas en el Centro obrero republicano o La Amistad, de Bejigar (Jaén).

Vienen autorizados con el sello de dicho Centro.

Sociedad Obrera de Pampliega.

Compañero director de EL SOCIALISTA. Esta Sociedad ha visto con gran simpatía la protesta del millón de firmas.

Se propone recoger un millar. Hasta ahora llevamos reunidas 430, que le mandamos. El secretario, Lesmes Rodríguez.—El presidente, Nicasio Fernández. Pampliega 24 febrero 1914.

Firmas recibidas hasta hoy: 161.254

LA BIBLIA

NOTABLE TESTIMONIO DE JUAN JACOBO ROUSSEAU

En su obra EMILIO. «Os confieso también que la majestad de las Escrituras me asombra; la santidad del Evangelio me habla al corazón.»

EXCELENTE EDICIÓN EN 4.º, CON MAPAS. Tres pesetas el ejemplar (3,65 por correo certificado.)

PUNTOS DE VENTA: Puerta del Sol, 6.—San Bernardo, 20. y principales librerías.

Pídase catálogo ilustrado gratuito a la SOCIEDAD BIBLICA: FLOR ALTA, 2 Y 4.—MADRID

Acaba de publicarse:

PROGRAMA OBRERO

FERNANDO LASSALLE

Traducido por Juan A. Meliá y con una nota biográfica de E. Torralva Beci. Constituye un elegante folleto de 64 páginas. Pedidos a la Administración de EL SOCIALISTA

Precio: 40 céntimos.

PAPEL DE FUMAR

Primero de mayo. CALIDAD SUPERIOR. Fabricado por la Cooperativa de Bañeras.

Los socialistas y proletarios deben usar siempre el papel de PRIMERO DE MAYO. Caja con 144 libritos, 5,25. Libro de todo gasto. Pedidos al representante A. REYES MORENO, Carretas, 47 y Fuencarral, 9.—MADRID

El Socialista

ORGANO DEL PARTIDO OBRERO

SUSCRIPCION

Madrid, un mes, 1 peseta. Provincias, trimestre, 5. Extranjero, 10.

REDACCION Y ADMINISTRACION FUENTES, 4.

TELÉFONO, 4.680. APARTADO, 187

ANUNCIOS

Cuarto plana, 0,30 líneas. Tercera, noticias, 2 pesetas. Reclamos, 1,50. Segunda plana, precios especiales.

NÚMERO SUELTO, CINCO CENTIMOS



SE HA PUBLICADO EL FOLLETO DEL COMPANERO J. A. MELIÁ

Moral católica y Moral socialista

CONSTA DE 32 PÁGINAS DE LECTURA NUTRIDA Y CONTIENE, ADEMÁS DEL TRABAJO QUE DA TÍTULO AL FOLLETO, UN CUENTO ANTICLERICAL Y HUMORÍSTICO Y UNA RELACION DE FECHORIAS COMETIDAS RECIENTEMENTE POR LOS CRISTIANOS DE LOS BALKANES

Precio: 10 céntimos.

PÍDASE A LOS CORRESPONSALES DE "EL SOCIALISTA"

Tarjetas postales

Colección de retratos de socialistas conocidos.

Fabio Iglesias, Augusto Bebel, Jaime Vera, Julio Guesde, A. García Quejido, Enrique Ferri, José Mesa Locompart, Emilio Vandervoelde, Matías Gómez Latorre, Victor Adler, Francisco Diego.

La serie completa, de 11 retratos, 25 céntimos. Sueltas, 1 céntimo.

Pedidos a la Administración de EL SOCIALISTA

El único representante administrativo de EL SOCIALISTA en la Habana es Manuel Deza Castro. Ténganlo presente nuestros lectores y suscriptores.

M. ROCA FOTOGRAFO

GRAN PREMIO EXPOSICION INTERNACIONAL DE VIENA 1912.—TETUAN, 20.—MADRID

Ampliaciones y postales de Marx, Bebel, Engels, Liebknecht, Jaurés, Iglesias, Quejido, Matías Gómez, Mora, Diego, Caballero, Cortés, Barrio, Fabra Ribas, Pérezagua, Acevedo, Vera, Carretero, Montenegro, Vigil, Cabello, Justo, Gueco, Varela, Gasco, Sauchis, Cases, Merodio, Juan A. Meliá, E. Torralva Beci, Daniel Anguiano, etc., etc. Grandes descuentos a Centros y Sociedades

(SOCIALISTAS)

El compañero Nicolás Rodríguez garantiza la calidad y el peso de sus carbones. Servicio a domicilio.

Cava Baja, 31.—CARBONERIA

Carbonería cooperativa de los cocheros de Madrid

Travesía de San Mateo, núm. 6.

Se garantiza el peso y la calidad del producto. Se sirve a domicilio.



SE HA PUBLICADO EL FOLLETO DEL COMPANERO E. TORRALVA BECI

La civilización y la guerra.

CONSTA DE 32 PÁGINAS DE ABUNDANTE LECTURA, Y ES UNA VIBRANTE CONDENACION DE LAS GUERRAS, A LAS QUE SE DECLARA INCOMPATIBLES CON LA VERDADERA CIVILIZACION. ES UN TRABAJO DE ACTUALIDAD QUE DEBE SER LEÍDO POR LOS TRABAJADORES

Precio: 10 céntimos.

PEDIDLO A LOS CORRESPONSALES DE "EL SOCIALISTA"

Almacén de tarjetas postales ilustradas

Arto-Postal.—Puerta del Sol, 6.—MADRID. VENTA SOLO AL POR MAYOR. ENVIOS POR CORREO. GRAN SURTIDO

Lotes de 25, 50 y 100 pesetas en los que van postales fantásticas, bromos, caricaturas y otras tantas de gran novedad.

Gran casa de viajeros de Victoriano Tío. Monter, 31, 2.º.—MADRID

GASCA

RELOJERO. Cristales a real. Composturas económicas. TETUAN, 24. (Frente al Frontón.)

La Cooperativa Socialista

Exactitud en el peso.—Calidad excelente.—Baratura en el precio.

TODO ELLO LO ENCONTRAREIS COMPRANDO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE

La Cooperativa Socialista Madrileña

TIENDAS DE ULTRAMARINOS EN

Calle de la Libertad, núm. 26 (tel. 4.368)

Calle de Martínez Campos, núm. 1

Cava Baja, núm. 38

Valencia, núm. 5 (tel. 4.795)

Calle del Pilar, núm. 41 (Guindalera)

Gran café en la Casa del Pueblo (Piamonte, 2)

PLATOS DEL DIA..... A LAS DOCE.—Cocido con sopa..... 0,50 céntimos. SE IS.—Ternera con patatas glaseadas.... 0,50

La Mutualidad Obrera

Cooperativa Médico-Farmacéutica y de enterramiento de trabajadores asociados.

Oficinas: Piamonte, 2 (Casa del Pueblo), Secretaría, 38. (tel. 4.714.)

PERSONAL TÉCNICO

28 profesores de Medicina. 2 ídem de Cirugía. 3 ídem de Toxicología y Maternidad. 2 ídem de Partos. 12 profesoras en Partos. 4 practicantes de Cirugía.

CONSULTORIOS

Norte.—Abascal, 12, hotel. Sur.—Cava Baja, 1, principal. Central.—Lana, 10, principal. Atocha.—Atocha, 94. Este.—Alcántara, 16, hotel. Tetuán.—Prim, 34, hotel. Puente de Vallecas.—Calle de Gerona, 6.

FARMACIAS

Mesón de Parades, 20 (abierta toda la noche). General Martínez Campos, 1. Ancha de San Bernardo, 15. Calle del Pacífico, 7. Hermosilla, 3. O'Donnell, 21 (Tetuán).

Cuota familiar, 2,25 pesetas.—Individual, 1,15.

ENTIERROS..... Niños: coche-estufa con dos caballos impenachados.

Servicios de vacunación, inyecciones antidiftéricas, hipodérmicas y subcutáneas etc., etc.—Clínica operatoria en el Consultorio Norte.—Específicos en las farmacias de La Mutualidad Obrera de los elaborados para los enfermos que lo necesitan por prescripción facultativa.

EN TODAS LAS FARMACIAS RIGEN LAS TARIFAS ECONÓMICAS

Folleto de EL SOCIALISTA

PREDICACIONES HUMILDES

A los más pobres

R. SANCHEZ DIAZ

bres en comparación con el número de habitantes que tiene. En virtud de este monopolio está cara y hay esclavitud en vez de régimen de libertad; porque antes un capitalista compraba esclavos y los tenía que mantener y tenía miedo que se le muriera uno porque era una pérdida, mientras que ahora tiene arrendatarios a los cuales impone la ley si quieren trabajar para vivir. En virtud de este monopolio de la tierra, y, por lo tanto, también de este régimen de esclavitud en la producción, la tierra es cara, y, por lo tanto, los productos que se obtienen de ella son caros por escasez de producción además. En una tierra de una aldea un aldeano tiene que pagar una renta al amo de la tierra. La tierra produce 300 pesetas, con ayuda del sostenimiento de una pareja de bueyes, y el amo de la tierra cobra 50 pesetas. En una ciudad un comerciante se establece en un local de una calle de primer orden. El propietario del terreno y de

la casa—generalmente es así, porque las ciudades han ido creciendo y ganando los terrenos en valor—pudo comprar el terreno por 20.000 duros y ahora vale, por la ayuda social, 200.000. Pues la renta que paga el comerciante establecido en aquella casa es en proporción a los 200.000 duros y no a los 20.000, por ejemplo. Con lo cual resulta que se hacen dos daños con ese régimen de la propiedad de la tierra: un daño, encarecer los productos que vende el comerciante, que ya se encarecerían también antes cuando se compró la tierra para hacer la fábrica que produce los objetos que vende el comerciante, y otro daño, que consiste en que el comerciante tiene que pagar salarios más bajos a sus empleados, porque la renta del local está tarifada demasiado alta. Aparte de que el comerciante mismo tiene un capital en productos comprados con mucho regateo y vendidos con poca utilidad por el fabricante, lo cual quiere decir que ninguno puede ganar tal vez lo que debe, porque los propietarios de la tierra hicieron aumentar el capital empleado para trabajar en la fábrica y en el comercio, lo que hace que para llegar a obtener un interés de 5 por 100 en esos dos capitales empleados se vea precisado el comerciante a estrujar al fabricante, éste al comerciante y los dos a los obreros, empleados y compradores. Y todavía más, mientras se desenvuelve esta tragedia de la vida de trabajo, mientras trabajan todos, el propietario del terreno espera tranquilamente, sin

trabajar, a que le lleven la renta los que trabajan; renta que todavía va aumentando el propietario, porque la calle va ganando con la cooperación social; pero cuyo aumento de renta cobra absolutamente él solo.—Es bastante frecuente que un comerciante pague de renta 12.000 pesetas, por ejemplo, y que a él, después de trabajar y pagar a dos dependientes más no le queden arriba de 6.000 ó 7.000 pesetas para vivir. Es bastante frecuente que entre jefe y dos dependientes no ganen tanto casi, después de trabajar todo el año, como le corresponde de renta al propietario del local, a quien le aumentó el valor del terreno la fuerza común de la ciudad. ¿Comprendéis la monstruosidad y veis, en principio, de dónde arranca la escasez de trabajo, la baratura de los sueldos y jornales y la carestía de la vivienda y de los productos necesarios para vivir? Esta es, pues, la primera causa; pero en seguida viene la segunda y casi, casi no hay más que estas dos. La segunda es el sistema proteccionista que también corre el mundo y amontona riquezas en unos pocos bolsillos, mientras que no deja llenar nunca los pobres bolsillos de la inmensa multitud trabajadora ó sin trabajo el sistema proteccionista, lo que vosotros conocéis más bien por aranceles de Aduanas.

polio de la tierra. En general, los partidos políticos españoles no os hablan nunca de estas cosas, ni los oradores, ni los diputados que os visitan ó que os piden el voto. Ellos alegan que esto es muy científico, que es para economistas y para comerciantes de cierto porte, y que ni siquiera haríais caso de ello por aburrido é inaccesible a vuestra cultura. Pero en el fondo lo que pasa es que los directores de la serie, desde presidente a diputado y concejal y periodista no lo entienden ellos tampoco, ni les ha interesado para estudiarlo, ni tienen tiempo de renovar su programa, entre interesarse, ir tirando y reñir por pequeñeces, como nombramiento de personal y otras ruindades de corazón que no dejan ó no acusan aptitudes para tener ideal de patria y de justicia. ¿No hemos de entender de esto, como de todo, si «no hay intereses por medio», y se nos quiere revelar la verdad mostrándonos sin enredos ni pendateñas? ¿No nos ha de interesar esto, si es hablamos precisamente de lo que entendemos y padecemos? De lo que no entendemos precisamente es de eso abstracto y de rodeo de palabras que se llama política, mal llamada, y que habla siempre altisonantemente de «derecho de soberanía popular, de libertad de pensamiento y de otras cosas tan repetidas inútilmente. Pero hablarlos de nuestra hambre y de cómo se podría evitar y no interesarnos por dicitos que fuera el entenderlo, ¿en qué cabeza cabe?... Los aranceles, el sistema proteccio-

nista es otro monopolio, y, por lo tanto, un nuevo motivo de escasez de trabajo, de carestía y de esclavitud. Lo vais a comprender en principio muy fácilmente. El comercio es una cosa voluntaria entre dos individuos. Lo normal es que el comercio sea libre: si yo quiero comprar y otro quiere vender se verifica el comercio, ¿no es verdad? Pues si un tercero, porque a él no le conviene que hagamos el negocio sin que él gane algo también y porque tiene fuerza para impedirlo, se mete por medio, el negocio no se hace ó se hace de una manera anormal, coartando las dos voluntades libérrimas de los que querían cambiar un producto por otro para aprovecharse cada uno de lo que necesitaba. Cambiar productos, comerciar, es una cosa anticomunista, natural; prohibir este cambio ó restringirlo, mientras no sea inhumano ó nocivo a la salud, es anormal. El principio es así de claro: yo no puedo producir esto y tú aquello; a mí me hace falta lo tuyo y a ti lo mío; ¿no es bueno para los dos cambiarlo?—Sí.—¿Perjudicamos a alguno?—No.—Luego cambiemos y agradezcamos la disposición de las cosas que nos favorecen mutuamente. ¿No nos dejan cambiar este trabajo nuestro a pesar de nuestras voluntades de acuerdo? Pues interviene una fuerza que no es natural; un abuso de fuerza; se comete contra nosotros una injusticia; el comercio es anormal. Al principio se cambió ó comerció sin que se pusiese nadie por medio, de una manera natural. Ponerse por medio,

haya las razones que quiera, no siendo natural, es un fenómeno. ¿Por qué vino lo de no dejar pasar por la frontera de un país lo que hacían más barato en el otro? ¿A qué ir contra la ley natural, contra la forma natural de comerciar? Si eran más baratos algunos productos de allí y nos los querían mandar porque eran más baratos otros productos de aquí y se los queríamos mandar también, ¿por qué prohibir esta ventaja para todos los que teníamos que comprar esos productos? ¿Por qué ha de ser justo y bueno prohibir comerciar con cosas buenas, si esa prohibición sirve al fin y al cabo para encarecer el producto que tenemos necesidad de adquirir? ¿No os parece que esa prohibición «no es protección» para los que viven de sus brazos ó de su cabeza únicamente, para los que no tienen capital acumulado? Si ganáis lo mismo trabajando con vuestra fuerza única y os cuesta más un producto, porque le prohiben traer de fuera, donde le podían producir más barato por condiciones naturales ó habilidades, ¿dónde está la protección que quiere significarse con eso de cobrar una cantidad al producto que intenta pasar nuestra frontera? No hay en una conferencia de éstas tiempo para empezar a razonar desde el origen de la vida humana y de las bien claro está que lo normal del comercio ha sido en origen la libertad de comprador y vendedor, y que lo normal ha sido la restricción ó el mevas, en tal ó cual grado, que encare-