

EN LAS LUCHAS ECONÓMICAS El valor de la cultura

En la región minera de Asturias es donde la baja subita e imprevista de los precios ha producido un mayor trastorno. Proprietarios y obreros han recibido un mazazo en la frente. La falta de pedidos por un lado, y por otro lado la colocación de carbón inglés en los puertos españoles a precio más bajo que el precio de producción del carbón asturiano los ha vuelto locos. ¿Qué hacer? ¿Volar las minas? ¿Abandonarlas? ¿Emigrar? ¿Estudiar los medios de salvar la situación presente? La seriedad ha prevalecido, y en vez de los caminos de perdición han decidido seguir este último camino, que, por sus propósitos, es camino de perfección.

Las causas de esta depreciación del carbón asturiano son conocidas. El stock de carbón que Inglaterra posee, en previsión de la huelga de sus mineros, el abaratamiento de fletes y el ocupar Norte América en Francia y en Italia mercados de carbón que antes servía Inglaterra ha hecho que ésta no pueda desprenderse a ningún precio del exceso de carbón que posee. Estas son las causas, que se agravan con la paralización de las industrias españolas y con la estabilidad de nuestras tarifas ferroviarias. ¿Son permanentes? ¿Son transitorias y accidentales estas causas? Los patronos y obreros asturianos las consideran, de momento, definitivas y proponen soluciones definitivas para ellas. Una de estas soluciones es la disminución de jornales; éstos han disminuido en un promedio de 3,25 pesetas por cabeza. Otra de ellas es el aumento de capacidad de trabajo; el minero asturiano rinde un 35 por 100 menos que el obrero inglés. Otra de ellas es el restablecimiento de la ley del 16, que fija para los carbones importados un derecho arancelario del 15 por 100. Otra de ellas es la adopción del carbón nacional en los servicios públicos y en aquellas explotaciones que hayan sido beneficiadas por el Estado. ¿Existen estas soluciones a resolver el problema?

De todas ellas hay una que atrae preferentemente nuestra atención. Es la que se refiere al distinto rendimiento del obrero inglés y el obrero asturiano. La causa de ello, está en las distintas condiciones de las minas. Los técnicos dicen que sí. Que las capas de las minas asturianas son perpendiculares y accidentadas, mientras que las de las minas inglesas son horizontales y continuas; que el carbón ha de lavarse y se despende en esta operación una cuarta parte de la hulla extraída... Pero, a pesar de estas realidades, las causas no estarán también en la cultura profesional del obrero que la razón de los mineros asturianos no y el propietario de las minas? Por la de los agricultores castellanos y la de los industriales catalanes. Los agricultores castellanos y los industriales catalanes, ante el peligro futuro a presente de una invasión de primeras materias o manufacturas extranjeras a precio más bajo que las españolas, habían igualmente de la mala condición de la tierra o de la fábrica

y de la necesidad de que el trabajador, trabajando más, rinda más. ¿No será que la mina, la tierra y la fábrica españolas sean inferiores a la mina, la tierra y la fábrica extranjeras porque el propietario y el obrero de España no hayan adquirido en su profesión la destreza que adquieren, y superan de día en día, el propietario y el obrero de fuera de España?

No existe en nuestro país una Universidad industrial como la de Múnich, con sus setenta escuelas destinadas a la preparación para todas las profesiones; ni una Universidad del Trabajo, como la de Charleroi, con enseñanzas adaptadas a todas las características económicas de la región; ni una extensión universitaria como la que practican los profesores de las Universidades inglesas al dar cursos en los más distantes y más distintos Centros obreros. No existe en nuestro país una preparación científica del propietario y del obrero. El propietario tira muchas veces su capital buscando sólo para él la protección arancelaria; el obrero da su trabajo sin pensar que aquel trabajo puede realizarse en otras condiciones, con otros instrumentos, produciendo un mayor rendimiento en la obra y un menor agotamiento en quien realiza la obra. ¿Que el problema de las minas de Asturias, como el de las fábricas de Cataluña, como el de los campos de Castilla, es apremiante y no permite ahora las demoras de un programa de difícil planteamiento y de largo desarrollo? Todo problema español es apremiante, porque todos los problemas españoles se plantean cuando ya han de resolverse, cuando han llegado al último término, cuando están entre la vida y la muerte. Pero ¿quién no recuerda las veces que durante la guerra alzamos la voz algunos españoles, diciendo que al terminar la guerra la hulla sería una lucha de culturas y aptitudes y que el que no hubiera adquirido éstas quedaría irremisiblemente vencido? ¿Quién no recuerda que fué entonces cuando pedimos escuelas profesionales para los trabajadores del campo, y de la fábrica, y de la mina? ¿Quién no sabe que fué entonces también cuando lanzábamos gritos diciendo que el dinero que la guerra traía a España la paz se lo llevaría si durante la guerra no se modificaban, mejorándolos, los instrumentos de producción y cambio?

Las causas de del día actual que sufren los mineros asturianos son exactas, y los remedios que piden son justos. Pero como hay causas superiores que se callan, si el remedio de categoría superior no se emplea vendrán contingencias que traerán nuevos daños, a pesar de los remedios aplicados. La solución heroica estriba en sembrar el alma de ideas y en adiestrar las manos para el trabajo. La solución heroica estriba en esto. Y en España, como si un viento de locura sembrase siniestramente las cumbres, se siembra el alma de veneno y se estiman las manos a que se tomen bárbaramente la justicia por su cuenta.

Marcelino DOMINGO

PARTIDO SOCIALISTA

Estimados compañeros: Al tomar posesión de sus cargos la Comisión ejecutiva que suscribe, nos fué comunicada por la Dirección y Administración de EL SOCIALISTA la orden que tenía de suspender la publicación del diario a partir del día 16 de abril, como consecuencia de la situación económica por que ésta atravesaba.

Esta determinación había sido adoptada por la Editorial Socialista y por la Comisión Ejecutiva anterior, y comunicada a su debido tiempo al personal del periódico, quien sabía, por tanto, que en dicha fecha dejaba de pertenecer al mismo.

Ante la gravedad de tal determinación, la Comisión ejecutiva entrante, sin esperar a tomar posesión oficial de sus cargos, se reunió en el domicilio del camarada Pablo Iglesias, bajo su presidencia, y con la presencia de los correligionarios Fabra Ribas, subdirector, y Félix Galán, administrador del diario, acordando por unanimidad hacer las reducciones de gastos que imponen las circunstancias y proceder a reorganizar todos los servicios de EL SOCIALISTA de modo que asegure su diaria publicación.

Afortunadamente, las gestiones encomendadas a la Ponencia que se nombró para estudiar la fórmula que permitiera garantizar la publicación cotidiana de EL SOCIALISTA, formada por los compañeros Julián Besteiro, Largo Caballero y Fernando de los Ríos, ha conseguido solventar la dificultad, des más insuperables, y tenemos la satisfacción de comunicar al Partido, como consecuencia de los acuerdos que hemos adoptado, nuestro propósito de evitar por TODOS LOS MEDIOS la desaparición de esta hoja gloriosa del Socialismo español.

Hoy más que nunca necesitamos el concurso y la colaboración ardorosa de cuantos amaran abnegadamente nuestro ideal. A todos hacemos llamamiento, para todos hay posibilidad de cooperación en esta obra de sacrificio, para evitar que desaparezca el arma de defensa más eficaz de la clase trabajadora española.

Compañeros: Acudid con donativos, con suscripciones, con cuantas cantidades os sean posibles a salvar la vida de EL SOCIALISTA. Divulgad su lectura, organizando Grupos de venta y de propaganda del diario, a quien debéis prestar, en estos momentos difíciles, el máximo de concurso entusiasmo y decisivo.

EL SOCIALISTA no ha muerto, camaradas. ¡Viva EL SOCIALISTA!
Madrid, 17 de abril de 1921.—Por la Comisión ejecutiva: ANDRÉS SARBORIT, secretario; JULIÁN BESTEIRO, vicepresidente.

DE ALLENDE A BUGALLAL Persistencia funesta

Después del debate del viernes, he aquí todo lo que a Allende y a Bugallal se les ha ocurrido decir.

Dijo el primero a los periodistas:

«El Sr. Lerroux habló con mucha vehemencia; habían herido a un amigo suyo, y se expresó con mucha pasión. No creo que su discurso tenga trascendencia, porque el crimen contra que protestó es uno más de los que se cometen y todos lamentamos.»

Esto nos recuerda al célebre Pedro de Vico ni a Calvo en el «Don Alvaro», ni a Sevilla ni al Guadalupeño.

Si las agresiones a los abogados Latorre y Ullé son dos crímenes más que suman a los de la categoría del cometido en la persona del valedero Layet, son tres atentados contra personas, y eso es lo menos importante. Lo más grave, es la coacción criminal que esos atentados llevan contra el legítimo derecho de defensa, sir el cual no otros garantías el funcionamiento de los Tribunales juzgadores, y sin cuya intervención de defensor no pueden esos Tribunales actuar legítimamente.

De modo que cuando el consejo de unos trabajadores cerca de unos compañeros firmó de resistencia que ampara la ley de huelgas, la policía detiene a los trabajadores, el juez los procesa luego por el delito de coacción. ¿Y por contraste se cruzan de brazos el Gobierno ante la coacción que supone la persecución o asesinato de los abogados defensores?

Señalamos hechos para determinar claramente las manifestaciones parciales de los titulados gobernantes que ocupan el Poder.

Para Bugallal, la intervención de los liberales fué injustificada.

Tan acostumbrado está el Gobierno a disponer de la complicidad del silencio con que le venían amparando los liberales, que esta vez le ha escocido el alfiler. Ha estimado que la interpelación de Lerroux estaba terminada después de haberle él respondido.

Aparte de que a cualquiera cosa llama respuesta Bugallal, lo que queda en claro es que el ministro de la Gobernación contempló su figura política al desnudo, y se asustó al hallarla tan contrahecha. Por eso anhelaba por la palmeta de tierra, que no tardó en echar Sánchez Guerra.

«¿Qué más—ha agregado Bugallal—podemos hacer? Que lo digan. Hemos presentado un proyecto de reforma de algunos artículos del Código; es decir, hemos atendido a la represión. Y anuncie yo proyectos de reforma de la policía; es decir, medidas preventivas.»

¡Fúnesta torpezal! La capacidad mental de los hombres que gobiernan no admite mas que dos remedios para la solución del problema social: artículos severos del Código penal y organización policíaca. ¡Como si desde los tiempos de Narváez y González Bravo a la fecha nada hubiera modificado la vida política española! Como si el imperio de los zares no se hubiera derrumbado con estrépito, y los imperiales de Hohenzollern y Habsburgo no hubieran perdido su poderío, y en las demás naciones europeas no hubiera también el mundo trabajador acrecido su personalidad jurídica!

Aspectos del problema social en Cataluña

¿Lucha de Sindicatos?

No pasa día sin que la prensa burguesa, al dar cuenta de los sangrientos incidentes que desde hace meses vienen sucediéndose con aterradora frecuencia en Cataluña, encabece sus informaciones con los títulos de «Lucha de Sindicatos», «Entre sindicalistas», «Sindicato libre contra Sindicato único» y otros parecidos, todos los cuales tienden a hacer creer en la existencia de dos organizaciones obreras que se combaten mutuamente con el fin de ejercer la hegemonía en el movimiento obrero catalán. Nada, sin embargo, más lejos de la realidad.

En Cataluña, ni aun en los albores de la organización, ni cuando ésta era, numéricamente, débil, han podido arraigar los Sindicatos amarillos. Van a consecuencia ahora, cuando, no ya en nuestra región, sino en todas partes, el proletariado se coloca únicamente en el terreno de la lucha de clases y entra definitivamente en el camino de la emancipación total.

Existen en el seno del movimiento obrero catalán tendencias diversas; pero la más conservadora, la más reformista, se halla a la extrema izquierda del catolicismo social y de los grupos que pretenden conciliar lo inconciliable al defender la «armonía entre el capital y el trabajo». Pero ¿es que el llamado Sindicato libre agrupa a los trabajadores partidarios de una de esas tendencias determinadas? No. El Sindicato libre es pura y simplemente una banda de asesinos, que ha adoptado esa denominación para ocultar sus criminales propósitos, y que actúa, como con singular valentía ha afirmado Prieto en el Parlamento, bajo la protección moral y económica de las autoridades y de la Federación patronal. Ex presidentes, matones profesionales, haraganes y «corpuleros» forman esa banda de «obreritos honrados», según Martínez Anido, que, provistos de un «cartel» del Sometán o de un permiso de armas, asesinan impunemente a los militantes sindicalistas.

No sería necesario insistir sobre esto si los periódicos burgueses y, doloroso es decirlo, algunos escritores obreros no nos hablaran a menudo de una lucha entre Sindicatos, cuando todo el mundo sabe que en Cataluña no existen otras organizaciones que las de la Confederación, algunas afiliadas a la Unión General de Trabajadores y unos cecilleros de obreros adheridos a la Acción Social Popular.

Juan de MONTGAT
Barcelona.

INFIDELIDAD

Los malaconsejados compañeros que, al proclamarse en el Congreso Socialista el resultado de la votación sobre las Internacionales, anunciaron, mediante la lectura de un manifiesto, su separación del Partido Socialista, no han cumplido con fidelidad la misión que les confiaron sus representados. No hubieran fallado a ella si su separación del Partido Socialista hubiese revestido carácter personal; pero desde el momento que lo hicieron con carácter colectivo, esto es, como delegados de tales o cuales Agrupaciones, se arrogaron una facultad que no tenían.

Las colectividades que en el Congreso representaban aquéllos les dieron, sí, el encargo de defender y de votar el ingreso en la Tercera Internacional; pero no, si este criterio no triunfaba, el de que manifestasen que dichas colectividades se separaban del Partido Socialista.

En confirmación de esto que decimos la declaración del Comité Socialista de la Agrupación bilbaína, inserta en nuestro número del sábado, y a la cual seguramente seguirán las de otras, que se habrán visto sorprendidas por el extraño proceder de quien las representaron en el último Congreso del Partido.

Esa infidelidad para con sus representados, que jamás debió cometerse, sólo nos la explicamos por el deseo que ha debido animar a los firmantes del mencionado manifiesto de producir rápidamente, y con cierto efectismo, la escisión en el Partido.

Porque no queremos creer que tal acto vaya a figurar entre los golpes de audacia de que algunos de los escisionistas hablan con mucha frecuencia. Mas sea el que fuere el motivo que hayan tenido los separatistas para emplear semejante procedimiento, lo que sí aseguramos es que de ese modo ni se da buena educación a las masas ni se las respeta lo que debe respetárselas.

«Unión de los Partidos Socialistas para la acción internacional»

La Conferencia de los reconstructores

En la Conferencia socialista internacional celebrada en Viena del 23 al 28 de febrero último tomaron parte, como delegados: Crispin, Dittmann y Hilferding, del Partido Socialista independiente alemán; Wallstad y Buxton, del Independent Labour Party de Inglaterra; Otto Bauer y Federico Adler, del Partido Socialdemócrata austriaco; Nain y Grimm, del Partido Socialista suizo; Martov, del Partido Socialdemócrata Obrero (menchevique) de Rusia; Bracke, Paul Feure, Longuet, Mistral y Renaudel, del Partido Socialista francés; Topalovich, de Serbia; Cernack, de los alemanes de Checoslovaquia; Boehm y Kunfy, de Hungría, y otros delegados.

El orden del día abarcaba los siguientes puntos:

Primero. Estatutos.

Segundo. Imperialismo y Revolución social.

Tercero. Métodos y organización de la lucha de clases.

Cuarto. Lucha internacional contra la contrarrevolución.

A continuación empezamos a publicar, en extracto, la resena oficial de los debates y resoluciones habidos en dicha Conferencia. En días sucesivos completaremos esta información.

Los métodos y la organización de la lucha de clases.

DISCURSO DE FRITZ ADLER

Adler planteó la cuestión en los siguientes términos:

«El problema que va a exponerse aquí no puede ser considerado sino en relación directa con toda la situación en que hoy se halla el proletariado internacional. Y esta situación sólo sería comprensible considerando en relación con otra situación que la guerra ha creado y en la que ha colocado al proletariado. De ningún modo quiero referirme a la cuestión dolorosa de la participación de ciertos elementos socialistas en la guerra, marcando del brazo con las fuerzas enemigas del proletariado.»

Lo que en primer lugar nos preocupa es esclarecer la diferencia y la contradicción que existe entre una parte de nuestros compañeros, que defienden el punto de vista del pacifismo ingenuo, y otra parte del proletariado, partidario de la violencia absoluta y sin reservas. El pacifismo ingenuo fué la consecuencia de la guerra, contra la cual quisieron reaccionar algunos compañeros, olvidando por completo la necesidad histórica de proceder de otra manera, según la situación en que podrían colocarse los acontecimientos. Pero otros compañeros imaginaron que la guerra es la palanca de la Revolución y que el infierno de la guerra nos conduciría al cielo del Comunismo.

La opinión de los comunistas es todavía que la dictadura del proletariado debería ser proclamada en todos los países que sufrieron la derrota, como fué el caso de Rusia. Nosotros, en cambio, decimos que para que la Revolución universal salga victoriosa debe antes establecer en los países vencedores, y mejor aun en aquellos países vencedores «donde la industria está más desarrollada».

El lapso de tiempo comprendido entre el fin de la guerra y la Revolución mundial fué evaluado de diferente manera por los que conciben las relaciones de las fuerzas en el mundo y por los bolcheviques. En la actualidad, Moscú nos señala ya una fecha infinitamente más lejana que aquella en que la Revolución mundial podría estallar. El tiempo, con el cual marcha la Revolución mundial, es muy distinto de lo que imaginan los poderosos de Moscú. Toda nuestra táctica, que difiere de la suya, está determinada por la diferencia que existe entre las apreciaciones de la situación internacional. Por esto, la Tercera Internacional se convierte para Moscú en un instrumento de propaganda, un medio de juego en el que se pone todo a una carta, en tanto que para nosotros la Internacional representa algo entero, una cosa en sí, que debe reunir al proletariado de todo el mundo.

Reconocemos que si la República de los Soviets tuviese que presecar, sería una gran desgracia para el proletariado, porque está un quinquenio de los Soviets significaría el triunfo de la reacción mundial. Pero, por otra parte, no somos juzgadores que se arriesgan a ciegos, pudiendo acarrear las mayores calamidades a la clase obrera.

Y aquí se plantea otra cuestión: «¿Estamos en favor de la democracia o de la dictadura?». Aun en esto debemos declarar que la respuesta exacta a esta cuestión sólo podrían darla los acontecimientos mismos. Es ridículo lanzar un grito de guerra y seguirlo en todas partes y siempre. Estamos tan lejos de la fe ciega en la democracia como de la fe ciega en la dictadura del proletariado. Podría ocurrir que allí donde el proletariado se declarase partidario absoluto de la democracia, la burguesía aplazase a la dictadura cuando los principios democráticos permitieran a los obreros tomar el Poder en sus manos, y entonces el proletariado sufriría el terror y sería batido por estos dictadores burgueses.

Por otra parte, si allí donde estamos en minoría nos declarásemos partidarios absolutos de la dictadura del proletariado, daríamos a la burguesía armas para combatirnos y podría ésta decir que no habíamos utilizado todos los medios democráticos que nos permitían llegar al Poder, volviendo entonces contra nosotros el arma de la dictadura.»

Adler apoyó sus tesis con ejemplos de su propio país, donde, desde hace dos años, los obreros han conseguido varias conquistas que, sin duda, están lejos de la realización del Socialismo; pero la victoria de la Revolución, en cualquier país, depende siempre de la proporción de las fuerzas en el resto del mundo. Aunque los obreros austriacos se hayan visto a veces al borde de un abismo, nunca han dejado de proceder democráticamente.

«Nos encontramos—siguió el orador—ante un problema internacional, y aunque sabemos que la potencia del proletariado austriaco frente a nuestra burguesía era relativamente grande, sabíamos también que la relación entre el proletariado internacional y la burguesía internacional era muy distinta que en nuestro pequeño país. Por eso experimentamos la necesidad de una organización internacional, porque hemos aprendido en nosotros mismos que la victoria de nuestro proletariado sería una palabra vana sin la victoria del proletariado universal.»

«¿Podríamos hacer por esta Internacional? Yo creo que una organización internacional sólo podría tener valor a condición de que sus acuerdos comprometan a los miembros de esta organización internacional. Por esto, con razón, se objetó a la Internacional de Bruselas que toma acuerdos, pero que los Partidos no los cumplen. La labor de la futura Internacional consistirá en tomar acuerdos, elaborados con un espíritu internacionalista, a fin de que todos los Partidos puedan cumplirlos. De lo que el proletariado tiene necesidad en estos momentos es de un programa de acción internacional y de una organización internacional.»

El mérito de la antigua Internacional consistía en que había sabido agrupar en torno de un solo programa de acción a todos los Partidos Socialistas. La Tercera Internacional, por el contrario, infla su programa hasta darle dimensiones enormes. Estas dimensiones se llaman las veintinueve condiciones que conocéis. ¿Qué se alcanza con esto? Yo puedo decir los resultados en Austria, donde esta Internacional no cuenta mas que con un 5 por 100 de toda la población obrera. Este 5 por 100 hace todo lo que Moscú le ordena, y, sin embargo, lo que hasta ahora han hecho es bien poco y puede decirse que negativo.

EL PRIMERO DE MAYO

A nuestros corresponsales y suscriptores

Próximo el Primero de Mayo, y deseando publicar un número extraordinario dedicado a la Fiesta del Trabajo, rogamos a quienes deseen recibirlo, que, con objeto de fijar la tirada, nos indiquen, antes del día 25 del corriente, el número de ejemplares que hemos de remitirles.

El periódico constará de CUATRO páginas y se venderá a QUINCE céntimos.

Los camaradas que no sean paqueteros de EL SOCIALISTA se servirán remitirnos, juntamente con la nota de pedido, su importe, sin cuyo requisito no serviremos sus encargos.

Las elecciones italianas Por no jurar la bandera

La campaña electoral.—Comunistas contra socialistas

Disuelto el Parlamento italiano, todos los partidos organizan activamente la campaña electoral. Ya ha empezado la presentación de candidaturas.

Calópicos y socialistas presentan candidaturas independientes, mientras que los demás partidos establecen alianzas y pactos.

El Partido Socialista adoptará una actitud intransigente. Los comunistas combatirán a los socialistas presentando candidaturas independientes.

El partido católico se divide en algunos distritos en dos grupos independientes. Los extremistas de este partido tienen el propósito de crear un partido cristiano al trabajo.

Se le forma Consejo de guerra a un recluta de artillería

BURGOS, 18.—Para hoy está convocado en la sala de Justicia del regimiento de artillería el Consejo de guerra que ha de fallar la causa instruida contra el recluta de dicho Cuerpo Emilio Vial Zurita, que se negó a prestar juramento a la bandera el pasado domingo.

Será defensor el teniente Sr. Alonso, y fiscal, el comandante Sr. Escudero.

D'Annunzio comete una tontería

ROMA, 17.—Telegrafía de Brescia que el poeta-cadillaco Gabriel D'Annunzio ha contratado matrimonio en Suiza con la pianista Luisa la Baccara.

Un cargo de Martínez Anido

Discuten los generales, y el honor queda a salvo

Los entredichos y minuciosas informaciones del «Diario Universal» y del «Sol», hablando con todo lujo de detalles la misión que estos días ha realizado un grupo de generales por encargo del que en Barcelona es gobernador civil, ha dado lugar a que otro colega diga que no hubo sino unas simples preguntas y respuestas, alrededor de las cuales se ha desbordado la fantasía de los colegas que se citan.

Nosotros no vamos a discutir si hubo o no éxito periodístico al referir las andanzas de los señores generales Marina, García Moreno, Aguilera, Ayala y Miláns del Bosch, preocupados todos ellos en ob-

Una reforma in-acceptable

Con razón se ha dicho no ha muchos días, ante el proyecto de reforma del Código penal que el Sr. Piniés leyó ante el Congreso días pasados, «Trabajadores, defendeos!» ¿Puede concebirse nada más monstruoso que esa reforma salida de la cabeza del ministro de Gracia y Justicia?

«Hay cuadrilla cuando concurren a la perpetración del delito más de dos malhechores, con armas ostensibles u ocultas, o más de tres, sin ellas.»

Si este párrafo no tuviera ningún género de adiciones; si la reforma se concierne a esto nada más, poco podría importarnos a los trabajadores el engañar al Sr. Piniés, porque no nos importaría que se llamara cuadrilla a dos o tres hombres que se pusieran a discutir para cometer un delito y no nos importaría nada la reforma, si los delinquentes fueran cogidos en flagrante y no se molestara a nadie más.

Lo que ya no se puede admitir, lo que tiene que salvarse la conciencia de la clase trabajadora organizada, son las adiciones siguientes:

«Ejecutar el hecho, asegurar su resultado o preparar la impunidad, mediante cooperación, auxilio o promesa de amparo de alguna colectividad, Asociación, o pertenecer al delincuente a alguna colectividad, Asociación, cuadrilla o grupo que se hubiera organizado o aprovechara su organización para promover la comisión de delitos.

«Cometer el delito con un objeto político o social, en odio o venganza contra las autoridades, clases del Estado o particulares, o para despojarlas de sus prerrogativas o derechos.»

Parece inconcebible que haya nadie que se atreva, en estos tiempos, a llevar estas innovaciones al Código penal. Pero el Sr. Piniés, habiendo estudiado detenidamente este asunto? ¿Se habrá dado cuenta de las lamentables consecuencias que esta reforma puede traer, si se aprobara? ¿Queremos crear que no? ¿Queremos creerlo porque no somos capaces de suponer que haya persona alguna en cuyo corazón se albergue tanto odio contra la clase trabajadora, como el que se desprende de los dos últimos párrafos que hemos copiado, ni que en tan poca medida se tenga la especificación de los delitos, de que tanto se ha venido hablando, precisamente por los hombres que han venido ocupando el Poder.

¿Es así, Sr. Piniés, como usted espera terminar con el terrorismo? Pero ¿se ha dado cuenta el ministro de Gracia y Justicia de que con esa reforma se agranda el mal que trata de evitar? Porque no es de esperar—suponemos que el ministro no lo esperará tampoco—que las organizaciones obreras desaparecieran, y no desapareciendo, ¿cómo es posible que pueda hacerse responsable a toda una organización de los actos completos, absolutamente individuales de sus afiliados? ¿Porque la reforma propuesta por el Sr. Piniés no obra cosa que propiamente a decirnos, si alguno de sus componentes comete un delito que en el Código está calificado como social o político, cuánto o no cuenta con el afiliado para cometerlo, ni será quien con el delincuente sufrirá las consecuencias. ¿Puede haber nada más disparatado?

¿Y que esto se proponga después de cuando se viene diciendo en el Parlamento sobre el terrorismo en Barcelona, y precisamente como consecuencia de ese terrorismo...

Con esto no se pretende ni más ni

menos que terminar con la organización obrera. Aprobada esa reforma, se deja a nuestros organizadores a merced de cualquier desdichado que se ponga al servicio de la clase patronal, y desde luego, a disposición de las Federaciones patronales.

Nuestras organizaciones están siempre abiertas para todos aquellos que al ingresar se comprometen previamente a cumplir con sus estatutos. ¿Quién nos asegura que, aprobadas esas reformas, no ingresen en nuestros Sindicatos los amarillos, los de los Sindicatos libres, los de la Acción Ciudadana o del Somalén, y, puestos de acuerdo con los mismos patronos, nos cometen un acto que caiga dentro de lo que se llaman esas reformas, con objeto de que sean discutidas nuestras organizaciones y castigados aquellos compañeros que más se signifiquen dentro de ellas?

Recordamos haber leído, no sabemos dónde, que hubo un tiempo en que la misma policía hacía estallar bombas y colocaban petardos no recordamos con qué objeto. Y si algún desgraciado ingresa en el Cuerpo de policía, y, puesto de acuerdo con alguien a quien le interesa el destruir una organización delirante, ¿cómo uno de esos actos delictivos calificados por el Código penal como sociales, ¿se va a declarar responsable a la organización obrera? ¿Que esto no suceda? ¿Puede asegurarnos el Sr. Piniés? Precisamente hace unos días denunciaba nuestro correligionario Indalecio Prieto en el Parlamento que los individuos del Sindicato libre de Barcelona eran pagados con fondos que salían del Gobierno civil, y tenían como jefe a un inspector de Vigilancia. ¿Puede asegurarnos que no hay más que un inspector que se preside a lo que Prieto denunciaba ni agentes que sean de la misma condición que ese inspector?

Y no digamos que la clase patronal ve con buenos ojos la organización obrera. No negamos que haya patronos que no les importe que sus obreros estén organizados y hasta que haya algunos que lo prefieran así; pero, ¿cuántos Grupos hay en este desdichado país? ¿Y con esas reformas aprobadas, ¿no se nos deja a merced de los que opinan como el presidente de la Patronal de Barcelona?

No; eso es demasiado duro, Sr. Piniés. Si hoy, sin sombra de delito, hay en la cárcel de Madrid y en otras cárceles un considerable número de hombres, solteros y padres de familia, que están presos por la única razón de ser malos hijos, ¿por el simple hecho de ser obreros organizados y llevar el nombre del Sindicato se detiene a muchos ciudadanos y se les deporta o desaharra—moneda la palabra, tanto monta—, ¿qué no se hará mañana si sus proyectos de reforma fueran aprobados por las Cámaras?

Trabajadores, compañeros: Hasta hoy nadie ha podido demostrar que los Sindicatos que luchan en el terreno de la lucha de clases hayan aprobado los actos de terrorismo que pudieran cometer sus afiliados. Siendo esto así, las reformas que el Sr. Piniés propone no pueden tener otro objeto que el de terminar con nuestras organizaciones obreras, que son la base de nuestro mejoramiento hoy y de nuestra total emancipación mañana.

¿Admitiréis que nuestra organización desaparezca?

Wenceslao GARRILLO
Madrid (Cárcel Modelo), 11-4-1921.

La Federación nacional de al-pargateros

A LAS SECCIONES

Estimados compañeros: Este Comité acaba de realizar un viaje de inspección y propaganda a las Secciones de Levante y en particular a Elche, por ser ésta la Sección donde la burguesía ha presentado la batalla. En todas las Secciones visitadas os podemos decir con firmeza que está la industria paralizada, hasta el extremo que en pueblos como Bañeres y Bonigüard apenas si existen alpargateros y, por tanto, las Secciones han quedado desiertas por falta de elementos; en otros que la industria está bastante desarrollada, como en Villaverde, Novelda y Callosa, se mantienen firmes, pero sin trabajar; únicamente se puede notar, como excepción Lorca, donde trabaja un 20 por 100 de los operarios; en Villaverde, Vall de Uxó y Castellón apenas si trabaja algún operario. Lo mismo ocurre en el norte y en Cataluña y en todos aquellos pueblos existe nuestra industria.

¿Cuál es la causa de tanta miseria? En otra circular que publicó este Comité ya lo explicaba; pero no estará de más dar la voz de alerta a nuestros hermanos para que no se dejen engañar por la pretendida rebaja de la mano de obra, a pretexto de que otras plazas trabajan más barato; esto son artes de la Patronal que emplea a fin de desorientar nuestra organización y arrebatarnos las mejoras conquistadas a costa de grandes sacrificios; esto no lo debemos tolerar, porque si es verdad que hay pueblos en que se trabaja más barato que otros, también es verdad que la industria no se desarrolla en todas partes lo mismo, y que cada pueblo fabrica diferentes modelos; además, no son razones para nosotros, cuando sabemos que en pueblos como Vall de Uxó, Aspe y Novelda, que trabajan más barato también está la industria paralizada.

Esto, compañeros, lo debéis tener presente para orientaros en caso de que vuestros patronos intenten dicha rebaja. Está bien demostrado que no tendríamos más trabajo, puesto que la causa de nuestra crisis no es esta, sino la avaricia de patronos que durante dos años, valiéndose del alza que sufrían todos los días las primeras materias, nos hacían producir más de lo natural, y ahora, al llegar la rebaja de las primeras materias, estaban los almacenes repletos.

Todos sabéis que el pueblo en que está más desarrollada nuestra industria de Elche y que allí no tiene más medios de vida que nuestra industria, y tal vez por esta causa sus patronos han declarado oficialmente que si los obreros no rebajan la mano de obra en un 35 por 100 o podían seguir trabajando a causa de que en otros pueblos se trabaja más barato, nuestros compañeros reitaron a la Patronal a probarlo, y ésta se afirmó a su nota; los obreros se negaron a trabajar en estas condiciones, y entonces los patronos declararon el lock-out, el cual viene sufriendo estos compañeros hace cuatro meses. La lucha que sostienen nuestros hermanos de Elche es una de las más grandes de nuestra organización, y aunque ellos luchan como héroes, sufre toda clase de miserias y privaciones.

bre antes que entregársela a la pretensión patronal, para que esto no pueda ocurrir todos nosotros debemos hacer grandes esfuerzos para mandarnos algún socorro como donativo o préstamo, que todo cuanto hagamos es poco para la lucha malhabida; pensad que si éstos son vendidos, todos lo seremos al día siguiente, y si triunfan, todos juntos obtendremos el fruto del sacrificio de estos compañeros; por lo tanto, os rogamos autorealmente demostramos el espíritu de solidaridad de todos los explotados, mandando socorros a nombre de Pascual Díez, Centro Obrero, Elche.

Como nota os podemos decir que, a medida que entramos en el buen tiempo, se observan en algunas plazas preparativos para principiar a trabajar; dentro de muy pocos días os podremos decir qué plazas son éstas y el desarrollo que toma la industria.

Notificad urgentemente a este Comité la situación de cada pueblo.

Vuestros y de la causa obrera.

Castellón, abril de 1921.—Por el Comité: El secretario, Miguel Santos; el presidente, Jaime Viciach.

Un cura andaluz e ingenios

En nombrando Andalucía, tierra madre de la gracia y del buen humor, oíoso resulta decir que hasta los padres de almas son clérigos regocijados y capaces de alegrar con las ferriedades de su ingenio lo más fúnebre de las ceremonias clericales.

Tal les ocurre a los vecinos de Cuevas de San Marcos, cada día más asombrados ante la prodigiosa inventiva del párroco que allí hace las devociones de sus feligreses.

Ben, que todos cursos imaginativos, en quien está revelando condiciones de autor de dramas policíacos, cuentan a veces terribles sorpresas, entre las devotas de San Marcos, temerosas y admiradas.

El último truco o número de atracción con que quiso dar carácter a la ceremonia en que se conmemora la muerte de Jesús fué encomendar a un acólito que disparase algunos tiros en la iglesia para justificar que el hijo de Dios se moría de veras.

Su falta de escrúpulos históricos proporcionalmente a la «star» turbaba la tranquilidad del templo, emoción intensificada a las acongojadas mujeres de Cuevas de San Marcos, cuya intranquilidad espiritual se exalta cada día más, a medida que el párroco ensaya sus nuevos trucos preciosos para que no decaiga la mínima atención que sus vecinos dedicaban a las cosas clericales.

¿Qué diablo retazón inspirará al cura de Cuevas de San Marcos?

M. Roca
fotógrafo, calle de Teodoro, 20, Madrid, Gran premio en la Exposición Internacional de

MOMENTO INTERESANTE ¿Retrocederán los liberales?

El Gobierno salió destrozado de la sesión del viernes último en el Congreso. El sábado se reunió en Consejo, y de esta reunión salió la resolución de una actitud heroica. Va el Gobierno a la sesión de mañana dispuesto a quemar el último cartucho: aprobación de la parte esencial del proyecto de reforma del Código y obtención de una autorización en blanco para reorganizar y mejorar los servicios del Cuerpo de policía, sin admitir condiciones respecto a la concesión de los créditos necesarios ni al nombramiento de las personas que hayan de desempeñar los cargos cuya creación se estima necesaria.

«El soldado desconocido», con uniforme de dictador, quiere dar mañana la batalla en el Parlamento. ¿Cuenta para ello con sus propias fuerzas? ¿Menguadas son? ¿Por acaso tiene fundamento para la esperanza de que la deserción en las filas de las izquierdas gubernamentales le permitirá salir victoriosamente de la jornada a que reta al espíritu liberal, a los anhelos de las izquierdas nacionales?...

El momento es interesante. ¿Retrocederán los liberales?

Se anuncia que éstos irán a la sesión de mañana mancomunados en el voto

particular que, a nombre de todos los liberales, defenderá Alcalá-Zamora. No es este político de temperamento tan recalcitrante liberal, que su figura, aisladamente, desfogada del bloque, dé una abundante cantidad de optimismo. Recientes están actuaciones suyas, que fueron de agravio para el sentimiento de los izquierdistas. Pero... él va a llevar la voz de los liberales. De éstos dependerá que el soldado desconocido imponga el filo de un sañy contra la Libertad, o que ese filo, desdentado por los tajantes golpes de las izquierdas todas, se convierta en espada de Bernardo.

Si mañana sale el Gobierno triunfante, culpa será de los liberales. En vano éstos podrán solicitar de las extremas izquierdas que en fechas posteriores les concedan un régimen de confianza. Todos los hombres del régimen serán unos; todos habrán hecho declaración de su odio a la clase trabajadora, que es contra la que se intenta todo, siquiera sofisticadamente, de el Gobierno hablando de un amor paternal a los trabajadores, de una protección hombres del Régimen serán unos; toda lección que tiene su primera encarnación en las bandas del Sindicato libre, decapitador de obreros y abogados.

¿Retrocederán los liberales?

Las Juventudes Socialistas Congreso extraordinario

En el salón grande de la Casa del Pueblo se está celebrando estos días el Congreso extraordinario de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas.

DELEGADOS ASISTENTES

He aquí el número de delegados que con Gines Ganga Tronfio, de Elche, 150 votos Manuel Jiménez Campos, de la Federación de

Lamonedá, Múñez, Gil y Darriba, de Madrid, 155.
Lucio Moreno, Teodoro García y Mariano Díez, de Toledo, 40.
Luis Cabrera, de Tolosa, 31.
Rafael Marín, de San Sebastián, 40.
Rafael Marín, de Pasañas, 12.
Manuel González Peña, de Abaña, 25.
Manuel Jiménez Campos, de la Federación andaluza, 573.

Leandro Garro y Félix Fresno, de la Federación de Vizcaya, 1.004.
Lázaro García y Aveñio Gutiérrez, de la Federación de Asturias, 1.000.
Eduardo Moure Rey, de Orreaga, 20.
Francisco Ruano, de Villena, 16.
José Abraira, de Aguilas (Murcia), 40.
Francisco Piquer, de Luchmayor, 35.
Fabián Peró Padre, de La Carolina, 61.
Isidro Escandell, de Jumilla, 55.
Juan Murria, de Valencia, 75.
José Ferrer, de Llano del Beal, 60.
Francisco G. Romo y Adolfo Gil, de la Sección de estudiantes de la Juventud de Madrid.

GESTION DEL COMITE

Preside las sesiones del Congreso el camarada Aveñio Gutiérrez.

Casi toda la reunión de ayer, por la tarde se dedicó a estudiar las gestiones realizadas por el Comité nacional.

En la discusión intervinieron varios delegados, y se acordó aprobar la conducta del Comité.

Con relación a la actitud adoptada por los representantes de las Juventudes Socialistas en el último Congreso celebrado por el Partido Socialista, el Congreso decidió, por mayoría de votos, que este asunto fuera tratado conjuntamente con el tema de las Internacionales.

RECONSTRUCTORES O TERCERISTAS?

La Ponencia firmada por los camaradas Lázaro García y Evaristo Gil propone a Congreso la adhesión incondicional a la Tercera Internacional, aceptando íntegramente las 21 condiciones, y sumarse al nuevo Partido Comunista Obrero Español.

Este dictamen comenzó a discutirse en la sesión celebrada anoche, interviniendo en el debate los camaradas Ganga y Escandell, en defensa de la tesis reconstructora, y Juan Murria y Evaristo Gil, partidarios de la Tercera Internacional. En defensa de la Ponencia habló Lázaro García.

Rogino González, secretario de la Federación, manifestó su disconformidad con el resto del Comité, decidido partidario del Partido Comunista ruso. Después de lamentarse de la escasa obra que los jóvenes realizan, entretenidos en discusiones estériles, expresó su decisión de abandonar la acción antes de verse obligado a combatir en luchas fratricidas.

TERCERA INTERNACIONAL SIN ESCISION

La nota interesante de este Congreso la ofrecen diversas Delegaciones, partidarias del ingreso en la Tercera Internacional, pero enemigas decididas del esccionismo, que debilita el vigor del proletariado organizado.

En la próxima sesión recaerá acuerdo en relación con el ingreso en la Internacional moscovita.

Comisión ejecutiva Partido Socialista Obrero

Estimados compañeros: Habiendo tomado posesión de sus cargos la Comisión ejecutiva elegida por el Congreso del Partido, comunicamos a las organizaciones afiliadas al mismo que en lo sucesivo toda la correspondencia y giros deben enviarse a nombre de Andrés Saborit, Carranza, 20, apartado de Correos 637.

Asimismo debe enviarse al apartado 637 la correspondencia para los diputados socialistas, cuya secretaría funcionará conjuntamente con la del Partido.

Agradecemos a las organizaciones afiliadas tomen buena nota de esta advertencia administrativa.

Madrid, 16 de abril de 1921.—Por la Comisión ejecutiva: Andrés Saborit, secretario-tesorero.

“Le Populaire”

El nuevo órgano diario del Partido Socialista francés, “Le Populaire”, ha comenzado a publicarse ya en cuatro páginas y por la mañana.

Toda la organización del “Populaire” está calada en la que tenía “L’Humanité”. Es el Partido quien nombra director y administrador.

Además de los dos directores políticos, Juan Longuet y Leon Blum, “Le Populaire” tiene 21 redacciones, una docena de colaboradores políticos y otros 75 colaboradores diversos.

Los primeros números que hemos recibido del nuevo órgano del Partido francés nos parecen excelentemente concebidos, teniendo una gran semejanza, en la forma y en el fondo, con “L’Humanité” de los tiempos de Jaurés.

Nuestro saludo fraternal al querido colega.

La “Revue Internationale du Travail”

Acaba de aparecer el primer número de la “Revue Internationale du Travail”, que publica la Oficina Internacional del Trabajo.

El sumario es como sigue:

«La revista internacional del trabajo.»
«La organización internacional del trabajo: Origen, desarrollo y porvenir», por Alberto Thomas.

«El primer año de la Organización Internacional del Trabajo.»
«El movimiento sindical internacional y la Oficina del Trabajo», por J. Outegest.

«La fusión de las Trade Unions británicas», por Sidney Webb.

«Métodos de explotación industrial», por John R. Commons.

«La vida social.»—El Congreso sindical internacional de Londres.

«La producción y los precios.»—La producción y el consumo mundiales de carbón en 1913 y en 1919. Fluctuaciones de los precios al por menor en diferentes países. Precios al por mayor en diversos países de 1913 a 1920.»

«Paro.»—Estadísticas sindicales del paro.

«Protección de las mujeres y de los niños.»—«La nueva legislación británica acerca de las mujeres y de los niños.»

«Cooperación.»—«El próximo Congreso de la Alianza Cooperativa Internacional.»

«Agricultura.»—«Los obreros agrícolas de Hungría.»

Acción obrera

COCINEROS Y REPOSTEROS

«La Unión del Arte Culinario», Sociedad de cocineros, reposteros y similares, celebrará junta general mañana, martes, a las once de la noche, en su domicilio social, Abada, 2.

Se ruega la asistencia de los asociados.

REUNIONES PARA MAÑANA

En el salón grande: A las nueve de la noche, Encuadradores.

En el salón pequeño: A las ocho de la noche, Obreros municipales.

Egoísmo sin freno de los capitalistas

Cerealistas y oliveros, por no ser como sus colegas los capitalistas de la industria, y porque, como éstos, no se avienen de buen grado a que las ganancias obtenidas en estos tiempos sean inferiores a las alcanzadas durante el famoso período de la guerra, están poniendo el grito en el cielo contra la baja notada en las cotizaciones del mercado nacional referentes a los productos agrícolas, y piden, con denuedo muy en armonía con sus egoísmos, medidas de protección que les pongan a salvo y les sigan asegurando el negocio de sus especulaciones. En el fondo de esta actitud de los terratenientes, que constituyen el grupo burgués más ágil y airado de España, hay un problema de orden general que no puede ni debe desatarse sin el estudio y la crítica de los trabajadores. Inspirado en tal creencia trazo estas líneas.

Los cerealistas, amigos exclusivamente al interés de ellos, sin cubrir siquiera con un velo sus intenciones, han demostrado al desnudo más escandaloso, piden como medida protectora la elevación del Arancel, de un lado, y de otro más trigo del exterior para suplir las necesidades de nuestro déficit de producción, déficit que es una gran vergüenza de la agricultura española. Es decir, pretenden que la clase consumidora, que lo es, claro está, toda la nación, continúe aida de pies y manos en completa indefensión, frente a los egoísmos y a la voracidad especulativa de ese grupo burgués, a quien se debe, principalmente en Andalucía y Extremadura, el caciquismo rural, que es la causa de la vida pública y vivero de acas para las oligarquías políticas y económicas.

Hay que salir al paso de esas insulantes pretensiones. Por lo menos, nosotros no podemos contemplarlas sin hacer ostensible frente a ellas nuestra contrarrevolución. Ni cerealistas ni oliveros merecen la protección por que luchan y llaman. Esto es evidente, no ya conoedados en el punto de vista del librecomercio, que tanto acosta ahora a cierta prensa democrática y a ciertas gentes, sino situándonos en un plano de pura conveniencia agraria y de defensa de esta rama de la riqueza nacional. En España se produce mucho menos trigo del que es necesario para su consumo, pido siguiente a la firma de la paz, hasta ahora, los cerealistas han podido hacer negocios realmente fabulosos, vendiendo sin cortapisa al precio que se les antojaba, precio que ha llegado a quintuplicar el de la siele u ocho años, sin que este atraco encontrara disculpa en el aumento de los jornales, que apenas se duplicaron; ni en el de los abonos, que casi se emplean; ni en el del ganado, que en gran parte ha sido suplido por el maquinismo, que representa un fuerte ahorro de energías y dinero.

El déficit de trigo no es originado por insuficiencia productora de la tierra, que esa sería una razón atendible, sino por la penuria en que se desenvuelve la agricultura y torpemente la agricultura, y porque hay tres cuartas partes del territorio sin cultivar, en pleno estado selvático, como si nos sobrara todo y de nada necesitásemos. Los latifundios, reminiscencia de la edad feudal; los criaderos de reses bravas, prueba palmaria de nuestra inividua, y los ocios, donde los zánganos capitalistas disiben sus ocios, son una acusación de valor formidable contra el atraso en que en España vive y actúa el propio régimen burgués.

Por una incomprensión que no se explica, y que ha sido objeto de generosas diatribas por hombre tan distante de nuestro modo de pensar como Julio Saborit, los terratenientes comprenden la agricultura al revés. Y así, en vez de producir mucho trigo, que es lo que pondría a los cerealistas en condiciones de luchar con el exterior, que es lo que abarataría el pan, que es lo que vencería las crisis periódicas de los campesinos, se procura reducir el cultivo para economizar gastos—¡vaya una economía!—y para que cada hogaza cueste un ojo de la cara al amparo del déficit y del Arancel, que se encarga de servir de muralla a la contumacia del exterior, condenando a España al hambre y a la miseria. Y no hablemos de que por acá no se emplean, salvo las máquinas, los nuevos progresos de la técnica agraria, capaces de mejorar la producción en cantidad y calidad.

Se puede, pues, preguntar: ¿Con qué derecho piden los cerealistas esa protección? Desde el punto de vista agrario es un absurdo. A la agricultura no se le protege con medidas arancelarias, que sólo han de servir para perpetuar su atraso. La agricultura, para ser una verdadera riqueza, y por tanto, para resistir victoriosamente la concurrencia exterior, sólo requiere una cosa: la aplicación del cultivo intensivo y extensivo con arreglo al progreso de esta ciencia. Ahí está el secreto de todo, que es un secreto a voces. ¿Cabe abordar la cuestión? ¿Es realizable? Evidentemente, sí. Nuestra agricultura, desde la Reconquista acá, ha descendido hasta el atraso y el rutinarismo actual. Sólo falta enfocar este problema, como problema básico, en

un aspecto de orden general, prescindiendo del interés de los cerealistas y de cuantos con ellos forman las oligarquías de los campos y el caciquismo de los distritos rurales.

Ya que no podamos hacer otra cosa, consignemos siquiera nuestra protesta, credmos estado de opinión contra esa absurda demanda de los cerealistas, que de la de los oliveros va hablaremos otro día, porque es tanto o más edificante que la que comentamos, y merece artículo aparte.

Antonio AVALOS PRESA
San Sebastián, marzo 1921.

Por la cultura popular madrileña

EL AYUNTAMIENTO FACILITARA LIBROS A DOMICILIO

El día 25 del corriente comenzará a prestar servicio al vecindario una nueva institución cultural del Municipio madrileño: la Biblioteca circulante.

La Biblioteca circulante municipal prestará libros a toda persona que los solicite, con las siguientes condiciones:

Primera. Ser mayor de diez y seis años.

Segunda. Identificar su personalidad y domicilio con la cédula y el contrato de inquilinato del jefe de familia.

Tercera. No se prestará más que un solo volumen.

Cuarta. Los libros se prestarán por quince días. Pasado ese término, habrá que devolverlos a la Biblioteca, sin excusa alguna. De no hacerlo así, se perseguirá al retardatario por la vía judicial.

Quinta. Los que deterioren los libros, rompan sus hojas o manchen las páginas, haciéndolas ilegibles, así como los que pierdan los volúmenes que se entregaron a su custodia, reembolsarán su valor a la Biblioteca.

Sexta. No se facilitarán libros a los lectores que habiten en casas de huéspedes, hoteles y casas de viajeros, ni a los criados y empleados en casas de sus amos y patronos, si los jefes de las casas en que habitan o residen accidentalmente no aceptan la responsabilidad pecuniaria de la posible pérdida o deterioro del volumen prestado.

Séptima. Todos los libros de esta Biblioteca llevarán sellos en las tapas y en determinadas páginas, para que ni los libros ni los particulares puedan compararse, en el caso, no probable, de que algún mal ciudadano pretendiera venderlos.

La petición y devolución de libros podrá hacerse los martes y sábados, de once a una de la tarde, en el local de la Biblioteca, cronofunc, plaza Mayor, núm. 3.

Estamos seguros de que la cultura popular hará honor a este nuevo servicio municipal, del que puede obtener indudable provecho la juventud estudiosa.

ACTOS CIVILES

Los trabajadores de Turón demuestran prácticamente, y con más frecuencia cada día, su indiferencia en cuestiones religiosas.

Así lo han hecho nuestros compañeros Felisa Cortina y Marcos Maestro, que han inscrito en el Registro civil al tercero de sus hijos. Sin contrastar las bendiciones clericales, disfrutan todos de buena salud.

ADMINISTRACION CORRESPONDENCIA

- BEDAR.—Sociedad “Luz del Obrero”. Recibidas 18 pesetas.
- LA HORRA.—Sociedad agrícola. Centro obrero. Recibidas 28,30 pesetas.
- NERVA.—Juventud Socialista. Recibidas 15 pesetas: 9 para suscripción y 6 para Editorial.
- PALENCIA.—Mauro Cárdo. 27 pesetas; aplicadas 23,50 a suscripción y 3,50 para Editorial.
- CORDOBA.—F. Serrano Olmo. Recibidas 24 pesetas. Pagada suscripción hasta fin de marzo.
- VILCHES.—Centro Socialista “El Despertar”. Recibidas 9 pesetas para suscripción.
- HERRERA DE PISUERGA.—M. Santamaría. Recibidas 20 pesetas. Aplicadas según carta.
- CORDOBA.—Ferroviarios Alcañices. Recibidas 9 pesetas para suscripción.
- CUART DE POBLET.—Sociedad insubstituta obrera. Recibidas 10 pesetas: aplicadas 9 a suscripción y 1 a donativo.
- SEGOVIA.—Centro de Sociedades obreras. Recibidas 9 pesetas para suscripción.
- HUELMA.—“La Regeneradora”. Recibidas 30 pesetas para su cuenta. Adeuda 12,50 pesetas.
- PETREL.—V. M. Recibidas 102 pesetas para ídem.
- VEGA DE GORDON.—M. C. Fué recibida la cantidad de 22,70 pesetas que en su carta cita y abonada a su cuenta.
- LAS CARRERAS.—N. Y. Recibidas 48 pesetas para ídem.
- LA LINEA.—La causa de no recibir el paquete los días 11 y 12 ha sido por detención.
- TUDELA-VEGUIN.—L. M. No se ha recibido ninguna cantidad para la cuenta de Gabriel García.
- PERPIGNAN.—F. C. De conformidad con su carta del 17, abonamos a su cuenta los ejemplares que por denuncia no recibió durante los meses de febrero y marzo.
- SERRATO.—“La Ventana”. Recibidas 7,35 pesetas para ídem.

Cooperativa Socialista Obrera de Eibar

Esta Sociedad garantiza la pureza, peso y medida de todos sus géneros. Ultramarinos de superior calidad. Precios sin competencia.—Venta de carbones.—Sin competencia. Bidebarrieta Arraquetá. 3. Caraculales. Bidebarrieta Arraquetá. 3. Caraculales. 18; Bidebarrieta.

PARIS-MADRID-AUTOMOVIL

ESCUELA TECNICO-PRACTICA DE CHOFERS

Enseñanza rápida a cargo de ex profesores de la Escuela LA FRANCAISE, de París. APODACA, 20. Despacho: SEIS A OCHO TARDE