

CRONICA DE PARIS

La diplomacia secreta al uso de Poincaré-Radek=Cachin

Las revelaciones del «Manchester Guardian» concernientes a la embajada secreta confiada por Radek a Cachin cerca de Poincaré no podían dejar indiferente a los comunistas, aunque el gran diario inglés no hacía sino confirmar lo dicho en «L'Humanité», «Le Peuple» y «Le Populaire». Frossard, secretario del partido comunista, negó rotundamente los hechos en «L'Humanité».

Por su parte, «Le Populaire» publicaba una carta del diputado socialista Uhry, negando que el diputado comunista Berthon le había dicho que Cachin había entregado a Poincaré unos documentos de parte de Radek, sirviendo de lazo de unión entre el Gobierno de los Soviets y el presidente del Consejo de ministros de Francia.

Además—declara Uhry—, otra persona influyente del partido comunista me ha afirmado que el comunista Paul Louis ha servido de intermediario también para hacer llegar los documentos a manos de Millerand y Poincaré. Un incidente muy vivo se produjo en el Comité director comunista. Yo no comprendo que Frossard se abstenga de negar una cosa que hoy sabe todo el mundo.

Frossard continuó negando. «Le Peuple» publicó una correspondencia de Saint Claude, donde se decía que en una conferencia celebrada en aquella ciudad por Cartier, miembro del Comité director comunista, respondiendo a una pregunta que se le hizo, dijo que, efectivamente, Cachin había servido de intermediario entre Radek y Poincaré.

El cinismo de Frossard llegaba ya a la indecencia, y por fin... confesó. ¡Oh! De una manera encubierta, sopadapa. A los tres días de venir negando diariamente los hechos en «L'Humanité», se dio cuenta de que se quería calumniar a los comunistas... «Ciertamente Radek ha confiado una misión a Cachin; pero éste se ha servido de Paul Louis, que, a su vez, ha hecho intervenir a una persona de confianza.» Pero el mismo día que publicaba esto «L'Humanité» llegaba inopinadamente a París, de Moscú, el bolchevique embajador de Poincaré, ciudadano Cachin, y al día siguiente (15 de marzo) escribía en «L'Humanité» (saboread esto, camaradas, a quienes os acusan de «reformistas», «socialpatriotas» y de «hacer colaboración de clases»):

«Ellos (los bolcheviques) me han rogado—dice textualmente Cachin—que pregunte una vez más a Poincaré si su Gobierno estaba dispuesto a entrar en relaciones con el Gobierno de los Soviets, haciendo al ofrecimiento, una vez más, antes de Génova, de que había un interés nacional evidente (el subrayado es nuestro) en que Francia no estuviera en ese momento histórico apartada de las negociaciones económicas y políticas que se preparan en todas partes.

¡Nótese que a Poincaré para esto. Hacerle transmitir la demanda, rogándole una respuesta al representante de la Misión soviética en Berlín, es toda la misión que me fué confiada. Que yo sepa, nada más claro ni más simple y confesable.

El Gobierno de los Soviets se esfuerza en romper su aislamiento. Procura entrar en relaciones con los demás Gobiernos. No es su culpa, sino de nuestro proletariado, que en Francia el Poder esté en manos de Poincaré. Hablar con Francia es, prácticamente, hablar con su Gobierno responsable.

Radek lo ha intentado. Toda la gran traición de Cachin consiste en haberme permitido hacerlo por un perfecto mentecato, desde el punto de vista comunista, sin comprometer para nada al partido.

LOS EFECTOS DE LA «GRAN TRAI-CION»

Dejamos al juicio sereno de los lectores de EL SOCIALISTA el apreciar estas palabras de un «formidable» revolucionario como Cachin. Sólo desearíamos complementar haciendo constar: primero, que Radek no tenía necesidad de hacer volver desde Berlín a París a Cachin (éste se encontraba en Berlín de paso para Moscú), pudiendo confiar tal misión al representante de los Soviets en París, con la agravante de hallarse aquellos días en esta capital el mismo Krassin; segundo, que Cachin, en su calidad de parlamentario y director de «L'Humanité», pudo hacer públicamente, netamente, el ofrecimiento soviético al Gobierno de Francia; tercero, que coincidiendo con esos tratos secretos, cesó la campaña contra Poincaré, de quien no se ha vuelto a decir que debe ser fusilado.

Lo más grave de todo esto son las consecuencias funestas que ha tenido. Aquí vamos a dejar la palabra a Robert Dell, un periodista inglés expulsado de Francia por Clemenceau, cuya competencia en asuntos de política internacional es indis-

cutible. Robert Dell escribe desde Ginebra a «Le Populaire»:

«Los bolcheviques han saboteado la Revolución rusa; han saboteado el Socialismo internacional; han saboteado el sindicalismo francés. Todo esto podía bastarles. Pero no. Ahora han saboteado la Conferencia de Génova.

Claro que involuntariamente. Ellos no lo han querido. Al contrario. Ellos querían—como lo ha dicho Paul Louis en «L'Humanité» del 10 de febrero—«explotar las divisiones de los Gobiernos capitalistas». Esta táctica—añade—«es simple y aconsejada por las circunstancias». En verdad, es demasiado simple. Cuando se desea explotar las divisiones ajenas hay que abstenerse de anunciarlo en los periódicos.

Si las armas que han permitido a Benes llevarse una victoria han sido facilitadas por Radek, y otras por Rakovski, que deben meditar ahora qué, incluso en política, de vez en cuando la «chourrade» de la mejor de las políticas». La dialéctica de Radek, cuya «flexibilidad» tanto ha alabado Paul Louis; su política, tan imbécil como vergonzosa, se vuelve contra él, contra la Conferencia de Génova y contra Rusia misma. Sólo ha servido para que Benes y Poincaré hagan cantar a Lloyd George.

Uno de mis amigos ingleses, que conoce a Radek—yo no tengo ese honor—, me ha escrito hace unos días calificándole de «excelente imbécil». Lo creo. Nada más pronto que la intervinié de «La Matina», con sus ataques contra Alemania e Inglaterra, corbando groseramente a los nacionalistas franceses, y publicada en el momento en que Lloyd George defendía, contra Poincaré, el proyecto original de la Conferencia de Génova, que implicaba la revisión de las estipulaciones económicas y financieras de los Tratados de paz.»

Robert Dell tiene razón. Radek y Cachin, en nombre del Gobierno soviético, han trabajado para reforzar la política nacionalista y reaccionaria que representa Poincaré.

Y esos bolcheviques son los que la adulación ramera y estupidizada nos ha pintado como hombres inteligentes, de una gran capacidad creadora? Unos pedantes maquiavélicos, esto es lo que son.

EL TRIUNFO DE POINCARÉ

Y que no se venga a decirnos, como ingenuamente significa Cachin, que Rusia quiere salir de su aislamiento. No solamente los socialistas de todos los países; no solamente los organismos sindicales de todas las naciones reclaman desde hace tres años el reconocimiento de Rusia, sino que hombres como Caillaux, como Keynes, como Gide, alejados de todo partido, piden que Rusia sea reconocida, porque la participación de Rusia en el concierto de las naciones europeas es indispensable, desde el punto de vista económico. Es más. La Federación Internacional Sindical, en sus Congresos de Berna, Amsterdam y Londres, tomó acuerdos importantes en este sentido. En Washington, en 1919, los delegados de la F. I. S. plantearon el mismo problema. Últimamente, en Ginebra, por iniciativa de nuestros compañeros de la Internacional, se acordó, por unanimidad de todos los delegados patronales, gubernamentales y obreros, interesar a los Gobiernos en la convocatoria de una Conferencia universal para tratar de la crisis de trabajo, que implica el examen de todos los problemas económicos hoy pendientes de solución.

Esto era en noviembre último. En enero, los Gobiernos aliados, reunidos en Cannes, decidían la convocatoria de la Conferencia de Génova—seguida con gran satisfacción en Rusia—. Es evidente que ese acuerdo, tomado por iniciativa de los representantes obreros en la Conferencia internacional del Trabajo, en Ginebra, influyó poderosamente en el ánimo de los Gobiernos reunidos el 6 de enero en la costa azul. De modo que podemos decir sentados que no son los bolcheviques los que mejor laboran por Rusia.

Para comprender el mal que han hecho las intrigas de Radek-Poincaré-Cachin hay que recordar las disposiciones tomadas en Cannes (véase «L'Europe Nouvelle», 21 enero de 1922, páginas 75 a 90, «Histoire de la Conférence de Cannes»), en donde decididamente se planteaba con todas sus llagas la situación económica internacional. Plantear la cuestión era casi soberbia. Pues bien, hace dos días, «La Matina», cuya política inspira Poincaré, publicó un artículo con este título: «¿Puede alguien creer en la Conferencia de Génova, cuando ni Lloyd George cree en ella? El tono frívolo e irónico del artículo amargó a Paul Louis. En él se dice que

en Génova sólo se tratará superficialmente de la cuestión de los cambios, dejando las soluciones para mucho más tarde. Así, que Poincaré triunfa; podrá gobernar unas cuantas semanas, ayudado por los bolcheviques, a quienes no guardará reconocimiento. Poincaré triunfa con los peores reaccionarios de Francia, en perjuicio de Francia y del mundo. ¡Ah! Pero la organización obrera no ha dicho aún su última palabra.

Aimé FLOREAL
París, marzo de 1922.
DE GENOVA

Entre el rey, el prelado y los bolcheviques

HACIA LA PAZ UNIVERSAL

Siempre supusimos—y numerosas veces lo hemos manifestado—que la habilidad diplomática de los bolcheviques y su admirable espíritu de adaptación habría de procurarles resonantes éxitos circunstanciales, aunque ello no evidenciase la inquebrantable firmeza de los principios ideológicos que los delegados de los Soviets daban sustentar.

Y a los numerosos botones de muestra traídos a nuestras columnas hemos de sumar hoy el siguiente telegrama, que recogemos de la prensa burguesa:

«GENOVA, 22.—En el almuerzo de gala ofrecido hoy, a la una, a bordo del acorazado «Dante Alighieri», el sobrano de Italia tuvo a su derecha al señor Lloyd George y a su izquierda al señor Barthou.

Algunos momentos antes de la presentación de las diversas Delegaciones se notó que Chicherin conversaba largo rato con el rey Victor Manuel, a quien saludó con la reverencia protocolaria, y a quien dijo:

«Sois verdaderamente el padre de este pueblo, que os profesa un gran afecto. Todos los delegados bolcheviques vestían impecablemente.

La presencia de un soberano no embargaba a los jefes bolcheviques más que a los miembros del clero y de la nobleza italiana.

Un detalle, que ha sido muy comentado, fué la conversación entre el arzobispo de Génova y Krassin.

Después del almuerzo conversaron solos durante largo rato, y fué tan cordial la entrevista, que al terminar se dedicaron sus respectivos fotografías.

Después de leído, confesamos que nunca sospechamos pudiera llegarse a tanto por los un día ultrarrevolucionarios comunistas.

Si la frase de Chicherin al rey es una humillante confesión, la conducta de Krassin con el prelado es la revelación de una inmensa manía religiosa, de cuyo importantísimo asunto nos ocuparemos otro día.

No cabe duda alguna de que los delegados rusos, tal vez convencidos ya del fracaso de su inmediata Revolución, procuran cortesmente, con reyes y prelados, laborar por la paz universal. Ello es admirablemente versallesco. ¡Oh, ironía de la vida!

Declaramos, no obstante, que a esto no llegaron jamás los llamados colaboradores de la burguesía y socialtraidores.

Campaña de propaganda

POR LA FEDERACION NACIONAL DEL RAMO DE LA ALIMENTACION

La campaña emprendida por el Sindicato de este ramo en Vizcaya desenvuelve de una manera plausible y llenando en un todo las aspiraciones de sus impulsores.

Como ya hemos manifestado en estas columnas, quedó constituido en Burgos dicho Sindicato, con la unanimidad y favorable opinión de cuantas organizaciones integran la Federación provincial, e ingresando también algunos elementos que hasta ahora habían vivido al margen de la Unión General de Trabajadores.

Cosa análoga ha ocurrido en Vitoria, donde se celebró un importante mitin el día 12, y del que oportunamente dimos cuenta a nuestros lectores.

El tercero de los actos celebrados verificóse en Pamplona el día 15.

Una gran concurrencia invadió el local designado, atraída sin duda por el deseo de conocer la orientación táctica y forma de desenvolverse una organización que, sin duda alguna, es de las más potentes y disciplinadas de Vizcaya.

Como caso típico y pintoresco que ofrecemos a todos nuestros camaradas, consignaremos que en Pamplona, los elementos sindicalistas, comunistas y los del Centro católico hicieron acto de presencia, íntimamente unidos, y, al decir de las gentes, dispuestos a armar jaleo.

Desde los primeros momentos notóse la presencia de caracterizados sindicalistas, que sin respeto al acto que se celebraba repartían profusamente folletos y voceaban a gritos el órgano de sus propagandas.

Con esta provocativa actuación dió principio el acto, que presidió el presidente de la Federación, camarada Aneca, quien con elocuentes frases expuso el objeto del acto e hizo la presentación de los oradores.

En primer lugar intervino Paulino Gómez, quien detuvo y específicamente hizo historia de la vida lánguida y poco eficaz que habían tenido las Asociacio-

Alegato de Prieto en pro del indulto de Angel Pestaña

En la sesión del pasado miércoles, día 19, formuló nuestro compañero Indalecio Prieto, en relación con las condenas que extingue Angel Pestaña, el ruego siguiente:

PRIETO: El día que se suspendieron las sesiones hubo, ante la falta material de tiempo en el período de ruegos y preguntas, de dirigir, por conducto de la Mesa, un ruego al señor ministro de Gracia y Justicia y al señor ministro de la Guerra, ruego relacionado con las condenas de que ha sido objeto por la jurisdicción civil y por la jurisdicción militar en Barcelona el «leader» sindicalista Angel Pestaña. El ruego consistía en que vinieran a la Cámara al sumario instruido por injurias a la guardia civil contra Angel Pestaña, y los procesos instruidos contra Pestaña, también por sustracción de delitos, o vamos a darles ya la realidad de delitos, puesto que los fallos existen, de injurias a las autoridades, vistos ante la Audiencia de Barcelona; pero sin necesidad de que ese sumario y esos procesos vengan a la Cámara, y sin perjuicio de que cuando estén ellos, si el señor ministro de Gracia y Justicia no ha resultado para entonces lo que yo creo que un espíritu justo tiene que resolver en cuanto a estos procesos, discutamos más ampliamente, voy a explicar el ruego en que estaba inspirada la petición a su señoría del envío de aquellas causas. Vamos a ver si sintetizamos el caso, porque, en realidad, aquí parece que un espíritu maléfico ha tejido todo un embrollo; y el caso es el siguiente:

Angel Pestaña ha sido condenado por la Audiencia de Barcelona en cinco delitos, todos de imprenta, a condenas que creo que son todas ellas de cuatro meses y algunos días; pero se da la particularidad, señor ministro de Gracia y Justicia, de que esos delitos están comprendidos en el indulto que en septiembre de 1919 dió el Gobierno de Toca. Todos los delitos por que ha sido condenado Angel Pestaña son anteriores al indulto, no obstante lo cual, la Sala ante la que se han visto ha denegado a Angel Pestaña la aplicación del indulto.

Fundamentos. El fundamento en que se apoya la Sala es el de que Angel Pestaña es reincidente, y existiendo la reincidencia no había posibilidad de aplicar el indulto. Aquí está la clave de la cuestión y la clave de lo que yo digo con frases gráficas, o sea que un espíritu maléfico ha tejido todo este embrollo, a virtud del cual a Angel Pestaña no se le ha aplicado el indulto que dispuso el Gobierno del señor Sánchez de Toca para todos los delitos de esta naturaleza, anteriores a que apareciera en la «Gaceta» el decreto concediendo ese indulto. Porque la Sala cree que Angel Pestaña es reincidente, alega que Angel Pestaña es reincidente, y Angel Pestaña es reincidente porque en abril de 1919 fué condenado por un Consejo de guerra en Barcelona a la pena de cuatro años y pico por injurias a la guardia civil. Vamos a examinar la reincidencia brevisísimamente, como los términos de este ruego y mi falta de competencia en estas materias fuere necesario exigir.

El Código penal dice en su artículo 10 y en el número 18, al definir la reincidencia: «El culpable por un delito juzgado, ejecutoriamente condenado por otro vicio, ejecutoriamente condenado por otro comprendido en el mismo título de este Código.» Primera circunstancia en el caso de Pestaña: Pestaña no es el autor material del artículo que, contenido el fallo condenatorio del Consejo de guerra formado en Barcelona. Ese artículo aparece firmado por el Comité de una entidad obrera existente entonces en Barcelona, cuyo domicilio era conocido, pero que por indolencia de los auxiliares de la justicia, o por lo que fuese, no se logró dar con los culpables firmantes del escrito; mas Pestaña no es el autor del artículo, sino responsable subsidiariamente de un delito cometido por otra persona. ¿Este es uno de los problemas fundamentales, dignos del análisis del señor ministro de Gracia y Justicia, porque yo entiendo que en esta materia de indultos, que van hechos en un aire de gracia, no puede quedar solamente la aplicación del indulto a aquel espíritu que pudiéramos llamar desahuciado ante el Juzgado municipal desahuciado al hotel Tuñón, sin que haya sido demandado en juicio de desahucio, y si otra persona, queriendo de esta manera que la sentencia del uno sirva para el otro, ilegalmente.

La Liga de Inquilinos ha protestado ante los ministros de Gobernación y de Gracia y Justicia, comunicando el hecho al diputado socialista Andrés Sabarri, para que haga suya la protesta.—Sotero Villar.

Esperamos que el señor Ordóñez se apresurará a depurar la denuncia que se hace en el telegrama que reproducimos.

Agrupación Socialista Madrileña

REACTIVACION DEL GENSO

Durante los días comprendidos del 21 de abril al 5 de mayo se hallan expuestas las listas electorales en la Plaza Mayor, y durante esos mismos días puede reclamarse la inclusión en el Censo electoral de aquellos compañeros que por diversas causas no figuren en él.

Con el fin de facilitar el trabajo de reclamación del voto de los afiliados o simpatizantes que no lo tengan, la Agrupación Socialista tiene una Comisión encargada de facilitar los documentos precisos a los compañeros que lo necesitan, pudiendo dirigirse para este fin y durante los días mencionados, y hora de ocho a diez de la noche, a la secretaría número 8 de la Casa del Pueblo.

No necesitamos encarecer la importancia que tiene para nuestras ideas el ejercitar el derecho electoral, y llamamos la atención de nuestros correligionarios y simpatizantes para que no descuiden el solicitar su inclusión.

Otro periodista encarcelado

MELLILLA, 23.—Nuevamente detenido, he ingresado en la cárcel de Melilla, con el pretexto de un viejo proceso de Barcelona.

«Será mi detención por la campaña que hago acerca de Marruecos?—Enderiz.

Protestamos contra la detención del periodista señor Enderiz, y pedimos al Gobierno proceda urgentemente a ponerle en libertad.

Un desahucio arbitrario

OVIEDO, 23.—Protestamos ante el ministro de Gracia y Justicia contra el atropello que pretende el Juzgado municipal desahuciar al hotel Tuñón, sin que haya sido demandado en juicio de desahucio, y si otra persona, queriendo de esta manera que la sentencia del uno sirva para el otro, ilegalmente.

Pero siendo esto de gran peso, siendo esta consideración suficiente y sobrada para que la Sala que entendió en los procesos por los cuales se ha condenado reiteradamente, hasta cinco veces, a Pestaña, aplicase el indulto, se dan otras circunstancias mucho más gráficas y mucho más características, a virtud de las cuales yo me permito la deducción de que el hecho de que la Sala no aplicara el indulto a Angel Pestaña obedeció, más que a nada, a una influencia del ambiente de persecución de que los elementos directivos del sindicalismo catalán estaban siendo objeto por aquel entonces.

Porque, señor ministro de Gracia y Justicia, resulta que en abril de 1919 un Consejo de guerra condenó a Pestaña, pero que todos los delitos cometidos por Pestaña, según la Audiencia de Barcelona, son anteriores al delito por el cual se condenó subsidiariamente a Pestaña por el Consejo de guerra. Y cuando por unas u otras circunstancias, que no hemos de examinar, hay una mayor celeridad en la administración de la justicia militar, se va con la tramitación más rápida del sumario y se condena por el Consejo de guerra, por la jurisdicción militar, un delito posterior a los otros delitos que después se ven ante la Audiencia, ¿cómo cabe apreciar la reincidencia en las responsabilidades por delitos que, si se han cometido, se han cometido anteriormente a aquel otro que se considera como inicial para la apreciación de la reincidencia? Todos los delitos por que fué condenado Pestaña por la Audiencia de Barcelona son anteriores en su comisión a aquel otro por el cual se le ha condenado subsidiariamente por un Consejo de guerra. Es natural: si la reincidencia supone una agravación de la pena en el delincente, porque en ella se castiga su continuación en el delito, la suposición es ésta: ¿cómo iba a saber Angel Pestaña que reincidía el delito es anterior a aquel otro por el cual inicialmente se le va sumando esta cadena de condenas, a mi juicio totalmente injustas?

Pero vamos a otra circunstancia que hace más gráfica todavía la arbitrariedad de que ha sido víctima Angel Pestaña. Suolet que otro conocido sindicalista, Manuel Buenacasa, cometió otro delito de la misma naturaleza que el que se acusa a Pestaña subsidiariamente, y fué condenado por el mismo delito y aproximadamente en la misma fecha por los Tribunales militares; como Buenacasa también es un elemento activo del sindicalismo y pertenece a la Redacción de «Solidaridad Obrera», en esta égida de persecución en que manejan las denuncias, resulta también responsable y autor de artículos en «Solidaridad Obrera» que se consideraron delictivos como los de Angel Pestaña. Y se da el caso de que, a pesar de existir contra Manuel Buenacasa una sentencia condenatoria en las mismas circunstancias que en Pestaña, la misma Sala que deniega a éste el indulto se lo concede a Buenacasa, a mi juicio con estricta justicia.

Además, aun dejando aparte todas estas consideraciones, que en el ánimo del señor ministro de Gracia y Justicia adquirirán seguramente el volumen que yo las doy, resultaría en todo caso que Pestaña aparecía absurdamente responsable de la preza y de la limitación de la Administración de justicia, porque si todos esos delitos o supuestos delitos, que son de los primeros meses del año 1918, se hubieran tramitado con presteza y se hubieran visto ante los Tribunales con anterioridad al decreto de indulto de 1919, no cabe dudar de que Angel Pestaña estaba indultado de todos ellos. Pues bien; si la Administración de justicia procede lentamente y hace que, renunciado de los escorbos de denuncias preteritas, en los Juzgados vayan acumulándose procesos contra Pestaña y se vayan viendo, es natural que no sea este delincente (aun estimando que Pestaña lo sea, por estos delitos) responsable por las deficiencias de la justicia. Hubiérase procedido con prontitud y celebrado los juicios orales y dado sentencia antes de septiembre de 1919, y sin ningún género de duda Pestaña estaba indultado absolutamente de todos los delitos que se le imputaron. Y sobre estas circunstancias, verdaderamente extraordinarias, que dan un momento a mi juicio, de parcialidad en la justicia, de falta de seriedad en la justicia, de sumisión de los Tribunales de justicia a ambientes morbosos que en determinados momentos se producen en ciertas capas de la sociedad española, yo requiero al señor ministro de Gracia y Justicia a que examine los hechos que acabo de denunciar ante la Cámara, a que los compare, si lo estima preciso, con la vista de esos procesos, y a que, guiado de su espíritu de rectitud y de justicia, entendiéndolo que quien debe aplicar la justicia debe proceder desapasionadamente, separándose de estados morbosos de la opinión pública, aplique a Angel Pestaña el indulto a que tiene perfectísimo derecho por estar comprendido en el decreto del mes de septiembre de 1919.

DE LA HUELGA DE PEÑARROYA

El señor ministro del Trabajo se ha equivocado lamentablemente

Los que suscriben acaban de leer la...

El asombro que nos ha producido la...

Porque ni esa real orden es un Comité...

Quiénes suscriben tienen el deber de...

Serenos y seguros de que nuestra...

Disposición primera de la real orden...

«Se constituirá un Comité paritario...

Como observarán los trabajadores...

Tales consideraciones, de índole...

Si a lo dicho se añade el deliberado...

El excelentísimo señor ministro del...

En su consecuencia, y en lo tocante...

Disposición segunda:

«Esta Comisión estudiará las cuestiones...

Como cláusula que determina el cometido...

Disposición tercera:

«En el caso de que cualquiera de las...

A quienes suscriben se les ocurre una...

En el caso de que cualquiera de las...

No nos engañemos. «De hacer que se...

«Si el laudo pronunciado por la Comisión...

No se puede idear una terminación de...

Los representantes de los trabajadores...

En el mes y pico que el delegado del...

De todo esto, trabajadores, nos queda...

Porque si nosotros actuamos en ese...

2.ª Que si el laudo pronunciado fuera...

2.ª Que si el laudo pronunciado fuera...

Y este juego burdo, a unas alturas en...

Porque los nueve mil compañeros que...

Y lo que más nos molesta de estas...

Que no puede haber soluciones cuando...

«Camaradas españoles: seguid con entusiasmo...

«Tened presente que la trágica y heroica...

Y que si no os d'asmayáis en dedicar...

Quince minera de Peñarroya, 22 de...

«Esta Comisión estudiará las cuestiones...

Como cláusula que determina el cometido...

Disposición tercera:

«En el caso de que cualquiera de las...

A quienes suscriben se les ocurre una...

En el caso de que cualquiera de las...

En el caso de que cualquiera de las...

No es prejuicio de nosotros el suponer...

Rendimos acatamiento a las concepciones...

Palabras menos demagógicas del actual...

Nuestro obispo tiene razón, y nosotros...

Conferencia de Nuñez Tomás

(Por telegrama.)

VALENCIA, 23.—Requiere por la Federación...

El acto ha sido un éxito, siendo la...

En favor de EL SOCIALISTA

Suma anterior..... 39.439,07

MADRID.—F. Ruano, 1; A. González, 1;

QUINTANILLEJA.—M. Sáiz..... 4

BADAJOS.—F. Barrio..... 2

VELEZ-MALAGA.—F. Jiménez..... 1

LA FOZ.—M. Díaz..... 1

MALAGA.—Recaudado como cuota...

BARACALDO.—Amigos de EL SOCIALISTA..... 37,10

EL FERROL.—J. Vázquez, 1; L. R., 1;

VELEZ-MALAGA.—F. Jiménez..... 1

Total..... 39.527,17

¿Quién gobierna en Vitoria?

Ayer celebramos una conferencia telefónica...

Se ha negado, amenazando con encargar...

Excesos del caciquismo en Vallcas

UN CONCEJAL SOCIALISTA APUNALADO

La intervención de los socialistas como...

Escenas de semejante violencia han ocurrido...

Correspondencia administrativa

BILBAO.—Juventud Socialista. Recibidas...

SAN CRISTOBAL DE ENTREVINAS. Sociedad...

PAMPLONA.—Agrupación Socialista. Recibidas...

CUART DE POBLET.—Sociedad de Defensa...

Acción Obrera

ASOCIACION DEL ARTE DE IMPRIMIR

Esta Asociación celebrará junta general...

La Dimotiva recuerda a los asociados...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

JUNTA ADMINISTRATIVA DE LA CASA DEL PUEBLO

La Junta Administrativa de la Casa del...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

Es un deber nuestro el solidarizarnos...

Con este fin, a vosotros nos dirigimos...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

Un concejal socialista preso

CARTAGENA, 23.—Por campaña contra...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...

«Estimados compañeros: Manténeos con...