



## Negocien Berlín y Roma con Londres y París: Madrid dirá la última palabra

### PROGRAMAS Y CONDUCTAS

#### Aspiración común: ganar la guerra; obligación inexorable: servirla todos

No para polemizar acerca de él, sino para concederle la estimación que reclama y gustosamente le reconocemos en cuanto representa como testimonio oficial de una organización obrera a la que quisiéramos ver resueltamente incorporada a las responsabilidades comunes que la guerra nos impone a todos, y de las cuales, no sabemos por qué ni por culpa de quien, aparece la C. N. T. desintegrada, glosamos el manifiesto que la organización confederal ha dado a la publicidad. Mentiríamos si dijéramos que nos satisficiera plenamente. Por el contrario, puestos a examinarlo minuciosamente, tendríamos que oponerle muchas reservas. A la C. N. T. no le extrañará, suponemos, esta discrepancia, que es, además, perfectamente lícita. Sobre todo, si se piensa que nuestras disconformidades afectan más a lo accesorio que a lo sustancial del documento. Convendrá, sin embargo, que sepamos qué es lo fundamental en el juicio de quienes suscriben el manifiesto. ¿El propósito de contribuir con un esfuerzo tenaz y obsesionado—así lo hemos pedido y así se nos promete—a ganar la guerra? ¿La petición, por lo que se refiere a la Defensa nacional, de «una dirección única y un mando único sin debilidades, aplicándose severas sanciones a quienes no cumplan las disposiciones del Mando»? La necesidad de que la economía nacional esté dirigida por el Gobierno, sin mediatizaciones de ninguna clase? Para nosotros, y suponemos que también para la C. N. T., eso es lo fundamental del manifiesto. Y por ahí, precisamente por ahí, es por donde empezaremos a entendernos.

Pues ¿qué otra cosa hemos venido pidiendo reiteradamente desde que la guerra dió comienzo y seguiremos pidiendo hasta que la guerra dé fin? ¿Y qué otra cosa representa el actual Gobierno, al cual se le han negado irrazonablemente unas asistencias que se le debían en riguroso compromiso de lealtad? De lealtad—lo hemos dicho a su tiempo—no ya para el Gobierno mismo, sino para la causa común que todos, todos, estamos obligados a defender. Afortunadamente, las organizaciones sindicales no son insensibles a esos deberes, aunque a veces no falte en ellas quien se empeñe en sembrar la mala planta de la cizaña. Lo acreditan los acuerdos de los Sindicatos o Federaciones pertenecientes a la U. G. T., y empieza a acreditarlo de igual manera la actitud de la Confederación Nacional del Trabajo. En la medida que sepamos acatar de manera inflexible esos deberes, encontraremos el punto de coincidencia que vamos buscando.

Porque—se nos perdonará que machaquemos en un hierro frío que empieza a calentarse—trazar programas de gobierno, sobre todo cuando esos programas de puro ambiciosos se quedan en un simple capítulo de enunciados, es tarea fácil. ¿Qué ciudadano español inclinado a los juegos de la imaginación—y lo somos todos—no se atrevería a trazar uno? A cualquier hora, y ahora mismo si se nos antoja, podemos encontrar en la calle al arbitrista inspirado que por su cuenta, y a virtud de una genialidad inédita, nos brinde el remedio indispensable para todos nuestros problemas. Generalmente los remedios de los arbitristas son mucho peores que la enfermedad. Pero ¡si al menos nos dijeran cómo se aplican! El empirismo, principalmente en política, no sirve para nada, como no sea para estorbarlo todo y encubrir con entelequias lo que son realidades concretas y tajantes. ¿Por qué, si no, insistimos tanto en la necesidad de que sea la conducta, que es lo efectivo, y no las palabras, que es lo imaginario, lo que regule nuestra vida? ¿Programas de gobierno? ¿Principios revolucionarios? ¿Enunciados irreprochables, supuesto que lo fueran, de carácter teórico? A los hechos nos atenemos. Si nos pusiéramos a hacer—y vendría mucho que lo hiciéramos—un minucioso examen de conciencia, ¿cuántas contradicciones descubriríamos en nosotros mismos? ¿De cuántas maneras, exaltando a la revolución, hemos perjudicado a la revolución? ¿En cuántas ocasiones, a pretexto de que contribuíamos a ganar la guerra, hacíamos exactamente lo contrario? Decir es una cosa; hacer es otra. Sin duda se ha olvidado de ello la camarada Federica Montseny cuando afirma que «nadie con más sentido de responsabilidad en la obra de Gobierno que la C. N. T. y nadie más disciplinado y más respetuoso que sus militantes con los acuerdos tomados en los Consejos de ministros». Sobrarian, si eso fuera cierto, muchas lamentaciones amargas que la propia Federica Montseny hubo de confesar durante su vida ministerial. Y no andariamos ahora en trance de rectificaciones, para llegar finalmente a lo que desde el principio está claro, a saber: que nuestro problema fundamental es solamente uno: ganar la guerra. Y que la revolución—que eso es la guerra, precisamente—la haremos o la estamos haciendo entre todos y para todos, no cada cual a su capricho y en perjuicio de los demás. Sin demérito de nuestras doctrinas políticas o sindicales respectivas, ¿no les parece a los camaradas de la C. N. T., y a todos, que el mejor programa y la única política admisible de guerra consisten en evitar a raja tabla las vergüenzas que hasta hoy hemos ido tolerando o amparando a la buena de Dios o del Diablo? Lo cual, naturalmente, no excluye ninguna colaboración ministerial. Las reclama, si acaso...

### DIPLOMATICO AL USO

#### Mister Eden no se enfada por tan poca cosa

LONDRES, 7.—En la sesión de los Comunes, el camarada Henderson criticó el discurso pronunciado por el embajador inglés en Berlín, en el que elogió al nazismo, y pidió que el embajador se abstenga de expresar su opinión sobre la forma de Gobierno cerca del cual está acreditado.

Eden le contestó que el discurso se pronunció en una reunión mundana y no oficial, y que no expresaba el criterio del Gobierno. Henderson insistió en que, al elogiar el embajador al régimen nazi, criticaba a la opinión inglesa, opuesta a las dictaduras.

Se produjo un incidente entre conservadores y laboristas, y, restablecida la normalidad, Eden dijo que no encontraba en

el discurso crítica para los que en Inglaterra y en la Cámara defendemos el sistema de Gobierno democrático.—(Fabra.)

### EL ORO, GRAN FACCIOSO

#### March le amplía a Franco el salario de la traición

GIBRALTAR, 7.—De fuente fidedigna se ha sabido que el banquero Juan March, que llegó a Gibraltar el sábado pasado, saldrá inmediatamente para territorio rebelde, llevándose una autorización a Franco para gastar 300 millones de francos más que se han suscritos en el extranjero.—(United Press.)

#### Nuestro número de hoy

Lamentamos tenernos que disculpar ante nuestros lectores por la reducción a dos páginas y el retraso de algunas horas en la salida de este número a la calle.

En el instante mismo en que anoche iba a empezarse el trabajo en nuestros talleres, una avería en el cable conductor de energía eléctrica dejó paralizada la maquinaria y sin luz el local, hasta hora muy avanzada de la madrugada.

Colocados por esta razón de fuerza mayor frente a la alternativa de aparecer excesivamente tarde o de suspender la salida del diario por todo un día—y consecutivo, precisamente, a la interrupción semanal forzosa—, hemos optado por la solución menos ingrata: la confección vertiginosa de este número reducido, que queremos sirva como simple acto de presencia.

Nuestros lectores nos excusarán, tratándose de un percance totalmente ajeno a nuestra voluntad.

### PARTES DEL MINISTERIO DE DEFENSA

#### Importante avance de nuestras tropas en el frente de Santander

##### En los combates en otros frentes sufre el enemigo durísimos quebrantos

VALENCIA, 6.—Parte oficial de guerra facilitado por el Ministerio de Defensa Nacional a las veintidós horas:

**«EJERCITO DE TIERRA.—CENTRO.** Escasa actividad en todos los frentes de este Ejército, registrándose únicamente ligeros tiroteos y cañoneos por algunos sectores, sin bajas en nuestras líneas.

**ESTE.**—Ligeros encuentros con fuerzas enemigas por el frente de Belchite, a las que se dispersó con fuego de ametralladora, causándose bajas vistas. Se pasaron a nuestras filas un cabo y tres soldados, catorce falangistas y seis paisanos.

**NORTE.**—Vizcaya: En la pasada noche el enemigo inició un ataque a nuestras posiciones de Peña de Lemona, que fué fácilmente rechazado. La aviación facciosa efectuó vuelos de reconocimiento y bombardeo algunos pueblos alejados de la línea de combate, ocasionando víctimas.

#### En los frentes de León, nuestras fuerzas ocupan la importante posición de Pico de Cabriles

VALENCIA, 7.—Parte oficial de guerra facilitado por el Ministerio de Defensa Nacional a las diez de la noche:

**«EJERCITO DE TIERRA.—CENTRO:** Sin novedad importante que consignar en los distintos frentes de este Ejército, registrándose únicamente ligeros tiroteos y fuego de la artillería facciosa sobre la población de Madrid y frente de la capital. Se pasaron a nuestras filas 13 soldados, con armamento y municiones.

**NORTE.**—Vizcaya: La artillería leal batió con eficacia las posiciones enemigas del frente Norte, dispersando concentraciones facciosas observadas en ellas.

En los frentes Norte y Sur duelen de artillería y fuego de fusil, sin consecuencias para nuestras tropas.

**Santander:** Ligeros tiroteos sin importancia. Se pasaron a nuestras filas un alférez, dos cabos y cuatro soldados con

armamento; uno de ellos con un fusil ametrallador.

**Asturias:** En Oviedo fué rechazado un intento de ataque enemigo por la parte de El Fresno, causándose a los facciosos bajas vistas. Por el frente de Somiedo, fuerzas leales verificaron una incursión por territorio enemigo, apoderándose de varias reses de ganado vacuno. Llegaron a nuestras líneas tres evadidos del campo enemigo.

En los demás frentes, sin novedad.

VALENCIA, 7.—Parte de Aviación: «El parte del día de hoy no acusa ninguna novedad.»—(Febus.)

#### Nuestra aviación bombardea la estación de Granada

Parte de Aviación:

**«ZONA DEL SUR.**—Esta madrugada tres bimotores bombardearon la estación de Granada, la plaza de toros, que está

convertida en parque militar, y algunas posiciones enemigas próximas a la capital. En la estación se observó un incendio como consecuencia del bombardeo. Sin más novedad.»

### EL PARTE DE GUERRA DE EUZKADI

#### Los rebeldes fracasan en sus intentos por recuperar Peña Lemona, sufriendo grandes pérdidas

BILBAO, 7.—Parte oficial de operaciones facilitado esta noche por el consejero de Defensa de Euzkadi:

**«FRENTE DEL NORTE.**—Vizcaya: Los rebeldes realizaron ayer tarde un intenso ataque contra Peña Lemona, apoyado con tanques, artillería y una gran masa de aviación. Nuestras fuerzas resistieron heroicamente a los facciosos y les causaron gran número de bajas, resultando nuestras líneas ligeramente mejoradas. Nuestra artillería batió con intensidad y eficacia las posiciones rebeldes de Mondramendi y Jata, disolviendo unas concentraciones enemigas.

**FRENTE DEL CENTRO.**—Alava: No ha habido más actividad en este frente que ligero duelo de artillería y paqueos, sin consecuencias.

**FRENTE DEL SUR.**—Burgos: Sin novedad. Proponente del campo faccioso se ha presentado en nuestras filas un soldado, con armamento y municiones.—(Febus.)

#### El obispo de Pamplona quiere que se erija un monumento a Mola

Y PARA ELLO OFRECE LAS CRUCES DE LA CATEDRAL

PARIS, 6.—Comunican de Pamplona que el obispo de la diócesis ha visitado al presidente de la Diputación de Navarra para ofrecerle las cruces de la catedral para contribuir a elevar un monumento a Mola.—(Fabra.)

### MIENTRAS ESPAÑA SANGRA...

#### Prosigue la lucha de mezquinos egoísmos en torno a nuestros derechos vulnerados

LONDRES, 7.—El «Sunday Despatch» dice que Inglaterra se esfuerza en conseguir que Alemania retire los voluntarios de España tan pronto como se reintegre al Comité de Londres.

También dice el periódico que actualmente se siguen unas negociaciones para lograr concertar un Pacto occidental, y que el primer paso sería incluir a Alemania en el Acuerdo anglo-franco-belga sobre la neutralidad de Bélgica.—(Fabra.)

#### LA BURDA PATRANA FASCISTA DEL ANTICOMUNISMO

PARIS, 7.—«Le Matin» dice que la tesis de Berlín y Roma se á: «La España roja no es España, es Moscú. Unámonos a todos los países que deseen combatir el bolchevismo y, en todo caso, organicémoslos entre nosotros para destruirlo.

Esta situación—agrega el periódico—es a la que hay que hacer frente para reanudar el ejercicio efectivo del Control y el proyecto de retirada de voluntarios.»

«Le Populaire» declara: «Estamos persuadidos de que la "hazaña" de Almería se volverá contra los métodos fascistas, puesto que, al cometerla, Alemania liquida todas las razones que pudiese tener para pedir una reparación por el incidente de Ibiza y debilita su posición internacional en cuanto se refiere a la cuestión de la seguridad.»—(Fabra.)

#### CUANDO QUIERAN ACORDARSE VA A SER TARDE PARA PONER REMEDIO

PARIS, 7.—La prensa de esta mañana hace bastantes comentarios respecto a los esfuerzos diplomáticos que se realizan acerca del conflicto español.

El «ECHO de París» dice que aun cuando las contestaciones de Alemania e Italia no fueran negativas, Francia e Inglaterra, incluso después de haber vuelto a atraer a Alemania y a Italia al sistema de Londres, se encontrarían ante uno de sus principales problemas: desalojar las líneas de comunicación mediterránea de todos los intrusos alemanes e italianos, que, a pretexto de la lucha contra el Comunismo, se han instalado para disminuir el radio de acción de la política inglesa y francesa.—(Fabra.)

PARIS, 7.—La contestación francesa a las sugerencias inglesas sobre las garantías de seguridad será una nota escrita, que está preparándose actualmente y que se enviará a Londres a la mayor brevedad.—(Fabra.)

#### ROMA Y BERLIN, DE ACUERDO.—EN LONDRES, SIEMPRE CONFIANDO

LONDRES, 7.—El Gobierno inglés ha recibido la contestación del italiano sobre las sugerencias que le hizo aquél respecto a la seguridad de las Flotas que intervienen en los servicios del Control en las costas españolas.

Se cree que la respuesta del Gobierno italiano es casi igual a la dada por el Gobierno del Reich. Roma acepta la idea de creación de zonas de seguridad, tan numerosas como sean posibles, en los puertos españoles, y en principio no parece que se muestre hostil a la consulta a las potencias, en caso de una agresión a los barcos, del Control; pero el Gabinete de Roma considera, al parecer, que la actitud concertada que pudieran adoptar las potencias en caso de una agresión no excluye el derecho individual de legítima defensa, en caso de ataque, contra un buque al servicio del Control.

Se sabe que, a consecuencia de la contestación dada por el Gobierno de Berlín, el Gabinete de Londres dirigirá una nueva comunicación al Gobierno alemán, pues estima que, si bien es justo el derecho de legítima defensa y no puede ser discutido, no implica derecho alguno del ejercicio de represalias. El Gobierno británico admite que un barco atacado puede rechazar la agresión; pero que toda represión que vaya más allá de este gesto defensivo, no puede decirse más que después de una consulta a las demás potencias participantes en la no intervención.

Se considera también como muy probable que idénticas observaciones se hagan al Gobierno de Roma, ya que la respuesta de éste a las propuestas de Londres son idénticas en estos aspectos a la dada por Berlín.

En los Círculos diplomáticos londinenses se expresa, a pesar de todo, cierto optimismo sobre el resultado de las ne-

gociaciones, y se cree que en breve se llegará a un acuerdo.—(Fabra.)

LANDRES, 7.—Eden ha declarado en la Cámara de los Comunes que dentro de unos días podrá hacer una declaración sobre las declaraciones relativas a los navíos de control.

#### EN BERLIN ESPERAN, NATURALMENTE, SALIRSE CON LA SUYA

BERLIN, 7.—Dicen de Londres que parece que se ha llegado a un acuerdo entre Alemania e Inglaterra sobre la vuelta de la primera a la colaboración del Control naval. En cuanto a Italia se cree que no ofrecerá especiales dificultades, puesto que habrá hecho las mismas peticiones que Alemania.

Se cree que las cuatro potencias navales llegarán a un acuerdo general, y que el Gobierno inglés hará gestiones para conseguir que los dos bandos españoles reconozcan los nuevos acuerdos. No se cree que la U. R. S. S. ponga dificultades.—(Fabra.)

#### UN DESMENTIDO SOBRE EL CONTENIDO DE LA NOTA ALEMANA

LONDRES, 7.—Los Círculos londinenses desmienten la especie circulada de que la nota alemana contenga un Código penal para casos análogos al del «Deutschland».

Declaran que el derecho de legítima defensa está reconocido por todos los Gobiernos; pero que las negociaciones actuales son para especificar cuáles serían las consultas que se celebrarían en caso de nuevo incidente.

Se cree que la nota francesa no será distinta al proyecto inglés.

Respecto a las modificaciones del Plan de Control se declara que el único competente es el Comité de no intervención.—(Fabra.)

#### INGLATERRA SE RESIGNA Y NO PEDIRÁ REPARACION POR LO DEL «H-35»

LONDRES, 7.—El secretario financiero del Almirantazgo, señor Shakespeare, ha declarado en la Cámara de los Comunes que el Gobierno está convencido de que el barco inglés «H-35» resultó con destrozos a consecuencia de una mina colocada por los rebeldes españoles. Después agregó: «Por esto vamos a protestar ante los rebeldes, declarando que la colocación de minas submarinas en alta mar no se puede reconocer como legítima en las presentes circunstancias del Control.»

Terminó diciendo que, «por ahora», no se pedirá indemnización.—(United Press.)

### EN LOS FRENTE ANDALUCES

#### Los rebeldes intentan atacar por el sector de Pozoblanco, siendo enérgicamente rechazados

ANDUJAR, 7.—Nuevamente los facciosos han intentado atacar en todos los frentes del sector de Pozoblanco, siendo una vez más enérgicamente rechazados. Esta ha sido la única anomalía en toda la zona. En los demás sectores la tranquilidad es absoluta, aunque se han observado algunas concentraciones enemigas.

La nota destacada del día corrió a cargo de un evadido que se trasladó con determinado pretexto, por ferrocarril, a Villa del Río, desde donde llegó a nuestras filas.

Cuenta que al día siguiente de la muerte de Mola los requetés organizaron una manifestación de duelo, la cual fué disuelta por la fuerza pública a pretexto de que nuestra Aviación iba a bombardear Sevilla, hecho que resultó incierto.

Se comenta mucho la ausencia del general Franco en el entierro del que estaba indicado como posible sustituto del «generalísimo». Esta actitud de Franco no ha dejado de sorprender; pero se justifica por las diferencias que existían entre ambos jefes. Además, en la Andalucía rebelde se comenta el distanciamiento que hubo durante la dictadura entre Queipo y Mola.

Corre de boca en boca el rumor de que la muerte del general faccioso no ha sido a consecuencia de un accidente casual, y se basa este rumor en que no se ha permitido a nadie examinar los restos del avión, con el pretexto de que había quedado totalmente inservible.—(Febus.)

