

# EL SOCIALISTA

PABLO IGLESIAS, FUNDADOR



Redacción, Administración  
y Talleres:  
Trafalgar, 31 - Madrid

Año LIII.—Núm. 8.887

Madrid, miércoles 14 de septiembre de 1938

Precio del ejemplar, 15 céntimos

## Se advierte que Hitler no ha dicho nada sobre la intervención alemana en España

PLANTA EXOTICA

### EL FASCISMO ES ANTIESPAÑOL

Es muy explicable el vaivén de la opinión. La multitud, que discurre por conveniencias inmediatas y no por teorías atemporales, es muy voluble. Esto da la clave para conocer la causa de la renovación de gobernantes en los regímenes democráticos. Ningún político, por inteligente y justo que sea, cumplirá por completo a la mayoría. Si esto ocurre en época normal, con mayor razón acontecerá en tiempos calamitosos como los que vivimos. Por eso sosteníamos hace tiempo que era natural que, en nuestra zona, gentes de templado espíritu democrático añorasen la vida, que desconocen, del territorio ocupado, y que gentes de exacerbado derechismo en la España colonizada suspirasen con ansia por la República democrática. Las provincias leales son libres e independientes; pero sufren los rigores de la guerra: privaciones, desabrimientos, irregularidades inevitables. Muchos ciudadanos, acostumbrados a un buen pasar, si carecen de ideas arraigadas, ni lo comprenden ni se acomodan a ello. En las provincias fasciosas existen, agudizadas, estas mismas incomodidades, mucho más lastimantes por las diferencias de casta en que se vive; pero, además, el despotismo, la crueldad, el crimen como sistema han hecho cambiar de parecer a cuantos recibieron con alborzo el movimiento insurgente. Con las expresadas desdichas bastaba para ese cambio de criterio. Pero, si a ellas se añade el sometimiento al extranjero y la vejación consiguiente, no nos extrañará que el noventa por ciento de la población sea allí lo que nosotros llamamos aquí la quinta columna, formada en realidad por exigua minoría. Si esto lo afirmase un marxista, un anarquista, un republicano pequeñoburgués, un católico vasco, uno cualquiera, en fin, que defendiese la legalidad de la República, podría achacarse a pasión política, a interés o, en último caso, a desconocimiento del campo contrario. Si lo asegurase la Prensa extranjera, de derecha y de izquierda, el valor del testimonio sería mayor. Pero si lo jurase un hombre culto, de derecha acrisolada, que recibió con alborzo la sublevación que dió origen a esta guerra, y que vivió casi todo el tiempo de su duración hasta ahora en el territorio enemigo, entonces nuestras afirmaciones estarían rodeadas de una veracidad irrefragable. Pues bien; éste es el caso. Don Antonio Bahamonde, cristiano a machamartillo, recibió la sublevación militar con los brazos abiertos, porque con ella se terminarían las huelgas y el desorden. Hombre de confianza de los fasciosos, fué nombrado delegado de Prensa y Propaganda en Andalucía y Badajoz. Por razón del cargo conoce mejor que nadie todos los pueblos y capitales de esa gran parte de España. Gracias a esta confianza de que gozaba ha podido salir de aquel infierno, pues de lo contrario habría tenido que permanecer allí «angustiado y avergonzado, como lo están todas las personas, de derechas o de izquierdas, que aplaudieron al principio el movimiento». El señor Bahamonde salió del dominio fascista con su documentación legal, no caducando la licencia hasta el 20 de agosto pasado. Ni pensar quiere en aquella tierra de suplicios dantescos, de maldición y de vergüenza. Quien desee documentarse de la vida de pesadilla que nuestros hermanos llevan allí, debe leer el libro, documentadísimo, que el señor Bahamonde ha escrito. Se titula «Un año con Queipo». Entérense las personas de buena fe, de izquierdas o derechas, y juzguen luego. Es posible que saquen la misma consecuencia que el autor, destacada por un colega de la mañana: «Admito que haya fascistas en los países donde no manda el fascismo; admito que los haya en la zona gubernamental; pero lo que no admito es que ninguna persona decente pueda seguir siendo fascista en el territorio de los "nacionales".» Por fortuna, en España, en toda España, deben de escasear los indecentes, porque hace poco un general alemán, amo, con otros mu-

PANORAMA INTERNACIONAL

### El discurso de Hitler ha abierto la guerra civil en Checoslovaquia

PRAGA, 13.—El discurso de Hitler era esperado en Checoslovaquia con impaciencia. En los cafés, clubs, etc., la población se agrupó para escuchar al dictador alemán. Los violentos ataques y las injurias que Hitler lanzó contra el presidente de la República checa han causado una dolorosa impresión. Los comentarios que se hacían al discurso son de que Hitler había ido más lejos con el lenguaje que con los propósitos, y que el discurso es más peligroso para la situación interior que para la internacional, ya que no sólo ha ofendido los sentimientos checos, sino que ha alentado las pasiones y son de temer incidentes más violentos que los registrados hasta ahora.

### LLAMAMIENTO A LA SUBLEVACION DE LOS SUDETES

PRAGA, 13.—En la región de los Sudetes, el discurso de Hitler ha producido el efecto de un llamamiento a la sublevación. Tres muertos y numerosos heridos fueron el balance de los incidentes registrados anoche después del discurso. Incidentes que se han multiplicado, como obedeciendo a una señal convenida. El carácter de los incidentes también ha cambiado, pues anoche, por primera vez, se han empleado armas de fuego, se han atacado estaciones ferreas, Comisarias de Policía y oficinas de Correos. A consecuencia de uno de estos ataques, ha resultado muerto el director de Correos de Trinksaiten.

En Krasne Brezno (Bohemia del Norte) los manifestantes, una de sudetes y otra de checos, se encontraron. Los alemanes dispararon, los checos repelieron la agresión, resultando muerto un hombre. A consecuencia de estos incidentes, el Gobierno se ha reunido en consejo a primera hora de la mañana para adoptar las medidas que exige la gravedad y el carácter de los sucesos.

Los diputados sudetes Kunc y Rossche serán recibidos por el presidente del Consejo para examinar el caso, pues el Gobierno quiere que las medidas extraordinarias se adopten de acuerdo con los responsables del partido heineleinista.

### LUCHA EN LAS CALLES

PRAGA, 13.—Los detalles de los incidentes de anoche, provocados todos ellos por la actitud de los heineleinistas, son los siguientes: «En Schoen Prisenen varios centenares de nazis atacaron a los transeúntes checos y rompieron los cristales de las tiendas checas. Los checos reaccionaron y se estableció una verdadera batalla entre ambos bandos, resultando gravemente heridos un sudete y un checo.

En Cheb Eger los nazis, en gran número, intentaron tomar por asalto la Casa del Pueblo socialista. Después de apedrear el edificio, intentaron asaltarle, pero las escasas personas que se encontraban en las oficinas repelieron la agresión, aunque contra los tiros de los nazis tuvieron que defenderse con sillas. Mientras se producían estos sucesos, elementos de las secciones militarizadas nazis decoraban las calles de la localidad en motocicletas con la cruz gamada.

En Asch los nazis cortaron las calles, donde levantaron barricadas. Los Nydech los nazis ensararon despectivos en la Cooperativa Obrera, que intentaron asaltar. Agredieron a varios obreros que se dirigían a su trabajo.

A las doce de la noche sonaron unas sirenas y los nazis dieron por terminado el «ejercicio».

En otras varias localidades de la región los nazis fijaron banderas gamadas en el Ayuntamiento, registrándose choques.

En Gablonz organizaron una manifestación al grito de «¡Viva Hitler!», y como la escasa policía de la localidad no podía restablecer el orden, intervino el Ejército, que detuvo a un heineleinista. Sin embargo, para no derramar sangre, el detenido fué libertado después de tomarse la filiación. Fuerzas del Ejército la Policía y la Guardia Nacional han sido puestas en estado de alarma y han ocupado el centro de la ciudad.» (Fabra.)

### SE PROCLAMA EL ESTADO DE SITIO EN LAS REGIONES AMOTINADAS

PRAGA, 13.—El estado de sitio ha sido proclamado en otros tres nuevos distritos.

En los sucesos de Cheb Eger tuvieron que intervenir ocho automóviles blindados para restablecer el orden. Resultaron un muerto y siete heridos graves y otros muchos de menos consideración.

Ha marchado a dicha localidad un miembro de la Delegación Rúnimann.

En Goltsgrud Duzidar (Bohemia del Norte), los heineleinistas asaltaron la oficina de correos y teléfonos. Después de saquearla, tomaron todas las líneas telefónicas.» (Fabra.)

PRAGA, 13.—Ha sido declarado el estado de guerra en otras dos regiones, en cuyas localidades se han registrado incidentes, extendiéndose éstos por casi toda la región de los Sudetes. En la región de Asch, cuartel general de Henlein, se formó una manifestación cuyos componentes arrancaron las inscripciones checas que encontraban a su paso y agredieron a un agente de la Policía.

Los manifestantes enarbolaban una bandera con la cruz gamada y se dedicaron a cometer desmanes.» (Fabra.)

PRAGA, 13. (Urgente).—Se anuncia de forma autorizada que los sudetes han enviado al Gobierno una especie de ultimátum, en el que se le conceden seis horas para que revoque su acuerdo de declarar la ley marcial en el país como consecuencia de los incidentes habidos en las últimas horas. — (United Press.)

PRAGA, 13. (Urgente).—Oficialmente se ha hecho público que el Gobierno checo, después de conocer el ultimátum de los sudetes, ha tomado el acuerdo de no hacer caso a la petición formulada por aquéllos, y mantener, por tanto, el estado de guerra declarado esta tarde.

PRAGA, 13.—El cuartel general de los sudetes declara que los ocho puntos de Carlow Vary ya no constituyen base de negociaciones. Como la situación es muy grave, los sudetes no se consideran satisfechos si no es con un plebiscito.

Circula el rumor de que Henlein visitará mañana al presidente Benes. — (Fabra.)

### LOS NAZIS AUGURAN A LA CUESTION CHECA IGUAL CURSO QUE A LA AUSTRIACA

NUREMBERG, 13.—En los círculos de Nuremberg se explica la violencia del lenguaje de Hitler por los acontecimientos del 21 de mayo, en que las democracias se le impusieron, y que le hirieron profundamente, y por el comunicado publicado en Londres.

También se dice que Hitler no se precipita y que sabe esperar, «como supo esperar a que la cuestión austriaca estuviese madura, pues si hubiese realizado el "Anschluss" en 1934, habría provocado una guerra con Italia».

Pronto las potencias occidentales y Checoslovaquia se darán cuenta del derecho de los sudetes a decidir su suerte.

En determinados círculos se declara que, «no obstante, es de esperar que Alemania no arriesgará su existencia, incluido para «salvar» a tres millones de alemanes que no están amenazados de «denacionalización», pues si no, habría que admitir que Alemania tiene puestos sus ojos más allá de la suerte de los alemanes de los Sudetes.» (Fabra.)

### EN ROMA YA SABEN A QUE ATENDERSE

ROMA, 13.—El periódico «Informazione Diplomatica» publica una nota oficiosa diciendo que el discurso de Hitler contribuye a la solución del problema de los sudetes, y agrega que hay dos soluciones para éste: dar a los sudetes el derecho a

LA SITUACION MILITAR

### La técnica germano-italiana ha fracasado ante la infantería española

BARCELONA, 13.—El «Boletín Decenal del Estado Mayor del Ejército» publica un artículo, titulado «La situación militar: La superioridad de la Infantería española, demostrada en la batalla del Ebro», en el que, entre otras cosas, se dice: «Los combates del Ebro siguen acaparando el primer plano de nuestra actualidad militar. En este mes y medio se han venido al suelo muchas cosas en el frente del Ebro. Pero nada con tanto estrépito, a buen seguro, como las últimas novedades tácticas italo-germanas.

La operación del Ebro brindaba al enemigo ocasión de experimentar las innovaciones introducidas recientemente en las maniobras italianas con el visto bueno de Alemania, a cuya táctica, pionera en el empleo de la artillería y aviación, se llamaba presuntuosamente «golpe de aríete», a cargo de fuerzas rápidas de choque.

Los italianos pretendían haber superado, mejor dicho, perfeccionado en España la vieja fórmula de que la artillería conquista y la infantería ocupa. Presentaban la intervención de sus unidades como modelo de audacia, siguiendo la táctica alemana que confiaba más a la masa de asaltantes que a la destreza del movimiento y al ímpetu individual de cada camisa negra, como dijo Mussolini. Nada más falso, sin embargo, que las pretensiones mussolinianas, formadas al calor de éxitos fáciles. Los italianos no entraron en tromba en Santander, ni en Málaga, ni lograron de esa forma ninguna de las victorias de que se jactan y que los generales españoles aliados de Franco les disputan.

Sus éxitos circunstanciales fueron debidos a otras causas que ellos no ignoran y que no tenían nada que ver con problemas operativos. A pesar de todo, elaboraron una teoría pretendiendo versarla en sus experiencias de nuestra guerra. Para ponerla a punto realizaron, a primeros de agosto, unas grandes maniobras en las montañas de los Abruzzos, mucho más importantes, desde luego, que los montes de Ganges y sierras próximas.

La Prensa fascista acogió sus resultados con gran alborozo. Con ello demostraban, nada menos, que Italia poseía un ejército capaz de forzar la guerra con destreza rápida. La innovación más importante consistía en el empleo de la división binaria, que debe lanzarse sobre un solo punto de la resistencia enemiga como un martillo hasta que se rompa todo el sistema de defensas enemigas.

El éxito de estas fuerzas estaba asegurado por el empleo previo del pionero de las posiciones adversarias por grandes masas de artillería y aviación.

La Prensa fascista desbordaba su júbilo por el hallazgo de una táctica pomposamente llamada «teoría mussoliniana» de las victorias rápidas. El resultado de los ejercicios se consideró tan satisfactorio por los técnicos militares, que debía esperar la inmediata reorganización de toda la infantería italiana en este sentido.

Pero el resultado está a la vista de todos, y no proclamado por nosotros, sino confesado por los cronistas italianos, los cuales se ven y se desean para justificar a sus lectores que los éxitos logrados en las maniobras no se realicen en el frente. El cronista Barzani no tiene más remedio que confesar en «Popolo d'Italia» el fracaso rotundo de la táctica italiana ante la resistencia indomable de la infantería española, y dice en sus crónicas del 5, 6, 7 y 8 de septiembre:

«No queda ningún espacio que los tiros cruzados de varias posiciones enemigas no puedan cerrar herméticamente. Hay posiciones enemigas prácticamente invulnerables.»

Barzani se ve en el compromiso de tener que decir a sus lectores que aquí no son posibles los famosos golpes de aríete, y agrega:

«No se puede hablar de rotura de frente, porque en un terreno organizado en profundidad el frente no tiene límites. Los obstáculos se presentan unos tras otros en una serie infinita. Las posiciones enemigas son cada vez más difíciles de atacar. Los combates se convierten en un trabajo de paciencia.»

Y debería hacer ver, sobre todo, lo mismo a Mussolini que a Berli, que se llevó a Franco, para que viese las maravillas de las innovaciones tácticas italianas, que el fracaso de éstas ante la resistencia de nuestro Ejército se debe a una cosa bien sencilla y clara: a la superioridad de la infantería española. Los invasores lo presienten, sin embargo, como presienten su derrota final, y tienen una sensación de impotencia que se refleja en esta frase del mismo Barzani:

«Mirando la montaña inmensa y escarpada, cuya sombra invade el valle durante varias horas del día, se tiene la sensación de una pesadilla.» (Febus.)

### FRANCIA MANTIENE LAS PRECAUCIONES ADOPTADAS Y ADOPTA OTRAS NUEVAS

PARIS, 13.—El consejo de ministros terminó a las doce y media. Al salir del Eliseo, el ministro del Interior leyó a los periodistas el siguiente comunicado:

«Daladier y Bonnet expusieron al Consejo sus impresiones de conjunto sobre la situación exterior y las condiciones en que el Gobierno francés debe proseguir su acción de vigilancia para mantener la paz.

En el consejo se aprobó por unanimidad mantener las medidas de seguridad adoptadas recientemente mientras la situación no se esclarezca.» (Fabra.)

### PESEMISMO EN PARÍS Y LONDRES

PARIS, 13.—La reacción de la Prensa francesa puede resumirse en estas palabras: No se ha producido lo peor, pero el porvenir sigue amenazador.

El «Petit Parisien» escribe: «No ha cerrado la puerta a las negociaciones. Lo que hace falta saber es si no provocará incidentes más graves para llevar a la práctica su amenaza.»

### MORTERAZOS SILENCIOSOS

Y DIJO HITLER: «Los derechos individuales no cuentan.» Ya sabemos que sólo cuentan los de él, como ocurre en todas las dictaduras.

«Las democracias, los católicos y el bolchevismo son iguales.» ¡Cualquiera iba a pensar en la cordial camaradería de los compañeros Chamberlain, cardenal Segura y Stalin! Ver para creer...

«La persecución de los judíos obedece a la superpoblación alemana.» Pero, ¿y lo de la pureza de la raza aria? Lo primero es ponerse de acuerdo consigo mismo.

«Dios todopoderoso no ha criado a los sudetes para ser oprimidos por los checos.» Seguramente que los crió para que oprimieran a los checos y fueran oprimidos por Hitler.

«Alemania ha hecho por la paz más que ningún otro Estado.» Efectivamente; los españoles somos testigos. Agredido el Estado alemán por el español, Hitler no se ha metido con nosotros.

«Injurias al presidente Benes y a otro hombre de Estado cuyo nombre calla.» La cautela de los cobardes.

«No hay alemán que no pertenezca al partido nazi. Por eso el Gobierno alemán puede adoptar las medidas que quiera, por "impopulares" que sean.» Y viva la Lógica. El que eso dice, o es imbécil o pretende hablar a imbéciles.

Resumen: el «führer» ha dicho «mu»; pero no ha corneado. Si España se hubiese dejado avasallar por la Bestia fascista, las cuentas de Hitler le saldrían ahora más galanas. Y Y Benito, ¿qué dice Benito a todo esto?

PERRO QUE LADRA

### EL DISCURSO DE NUREMBERG

Si Hitler pensaba invadir Checoslovaquia, como se le atribuyó, al emprender sus maniobras de gran envergadura, su último discurso de Nuremberg implica, si no una marcha atrás, sí un cambio de táctica. A pesar de las serias advertencias que se le hicieron para el caso en que tal atropello se consumase, no se ve en el fulminante arenga algo que confirme expresamente el supuesto propósito belicista. Para responder a las diplomáticas amenazas de los países democráticos, el «führer» tuvo a bien disparar contra la democracia, contra el marxismo, contra los judíos, contra la burguesía, contra los católicos, contra el bolcheviquismo, contra Checoslovaquia, contra Benes; pero sus tropas no han recibido órdenes de avanzar en la dirección prohibida; siguen gravando el resquebrajado Erario nacional con sus inofensivos supuestos tácticos. Es más: el mismo «führer» llama «imaginaria amenaza alemana» lo cual no es muy gallardo que digamos—al peligro que otros países ven en las actividades de Berlín respecto del problema de los sudetes. Decíamos el sábado que Inglaterra y Francia tenían que esforzarse porque el «führer» envolviese sus posibles intenciones de guerra en términos bastante abstractos para no producir lesiones incurables en un clima de paz. En cierto modo lo han logrado. Pese al tono subido de su discurso, nada ha dicho Hitler que cierre las puertas de las negociaciones a que siempre aspira, sobre todo, Inglaterra. Después del espectáculo, tan aparatosamente montado para asustar a las naciones pacifistas, no se podía esperar que el «führer» coronase la apoteosis con un gesto de mansedumbre. Pero lo que ha perdido explícitamente para los sudetes no puede ser rechazado en principio por ningún país democrático. Si están oprimidos, según dice él, hay que poner fin a la opresión; si sus derechos no son respetados, hay que conseguir que lo sean.

Mas ¿quién va a ser el juez de las supuestas irregularidades? ¿Ha de ser el mismo Hitler, que también es parte en el pleito? ¿No ha de haber abogado defensor? ¿No ha de escucharse a la parte acusada, ni a otros interesados? ¿Se desdenará el juicio de las autoridades desinteresadas? Los vocablos «opresión» y «derecho» varían considerablemente de significación, no sólo según el criterio que los define, sino también las circunstancias en que se halle ese mismo criterio. Hitler no nos ha dicho con toda claridad lo que significan para él cuando se refiere a los sudetes. ¿Quiere, por ventura, que sus hermanos de Checoslovaquia gocen de la misma libertad, de los mismos derechos, de las mismas consideraciones, de las mismas garantías que disfrutaron sus hermanos de Alemania? ¿Quiere, acaso, equipararlos a los judíos, a los protestantes, a los católicos, a los marxistas, a los burgueses, que tienen ya la suerte de estar viviendo bajo la generosa protección del nazismo?»

(Continúa en la página siguiente.)

### REEMPLAZOS DE 1924 Y 23

Deben incorporarse del 18 al 26 del actual

BARCELONA, 13.—Por decreto fecha 12 del actual se dispone el orden de movilización de los reemplazos de 1924 y 1923. Comprende la movilización a todos los individuos útiles, inútiles, servicios auxiliares, prórrogas y capítulos XVII y XX, así como a los de complemento, cualquiera que sea su categoría, de soldados a oficiales, inclusive los individuos que hayan de ser sometidos a nueva revisión, con arreglo al último cuadro de inutilidades, para determinar definitivamente la clasificación que les corresponde.

Los individuos del reemplazo de 1924 se concentrarán los días 13 y 19 del actual, y los del reemplazo de 1923 los días 25 y 26.

Los movilizados de los citados reemplazos se concentrarán, en las fechas indicadas, en los Centros de Reclutamiento, Instrucción y Movilización más cercanos a los puntos de su residencia actual. Deberán ir provistos de manta, plato, cuchara y calzado, todo en buen uso. (Febus.)

(Continúa en la página siguiente.)

