SERVICIO HISTORICO MILITAR
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACION
ANTECEDENTES POLITICOS — 2ª PARTE
ARMARIO | LEGAJO | CARPETA | DOCUMENTO
50 212 7 22
NUMERADO DEL 1 AL ____

SERVICIO HISTORICO MILITAR
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACION
DOCUMENTACION ROJA
ARMARIO | LEGAJO | CARPETA | DOCUMENTO
49 203 8 30

EL SOCIALISTA

PABLO IGLESIAS, FUNDADOR

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO

Redacción, Administración y Talleres: Trafalgar, 31 • Madrid

Año LIV.—Núm. 9.017 | Madrid, martes 28 de febrero de 1939 | Precio del ejemplar, 15 céntimos

En el ocaso de una Europa que se desploma el amanecer de España ilumina al mundo

LA ULTIMA LECCION

EL MAESTRO SE HA VUELTO LOCO

El profesor llegó a clase leyendo un periódico matutino, en el que se anunciaba el reconocimiento legal de unos rebeldes por casi todos los países del mundo.

Los chicos lo apreciaban de veras. Sencillo, campechanote, benévolo siempre, disculpaba las travesuras de los adolescentes como propias de la edad. En vísperas de vacaciones, les aconsejaba que no mirasen un libro; porque la verdadera justicia consistía en dar a cada cosa lo suyo, y las vacaciones tenían por fin descansar. Por otro lado, el profesor estaba seguro de que sería obedecido. Cuando decían la lección, los alumnos permanecían sentados, por ser la posición más cómoda que podía adoptarse en clase. Este profesor, que no se enfadaba, ni gruñía, ni imponía castigos de ningún género, que trataba con verdadera familiaridad a los muchachos, les había inculcado la necesidad de estudiar para saber, no para aprobar u obtener brillantes notas; los había imbuído en la conciencia del deber. Aunque parezca extraño, lejos de sufrir menoscabo el respeto que todos le tenían aumentaba con el afecto.

Las clases eran de Etica. El hombre, decía, se distingue del puro animal, sobre todo, por ser político. A pesar de haberlo definido así Aristóteles, esto es verdad. Por ser político el individuo humano, está rodeado de leyes, escritas o no escritas. Más estas trabas legales, producto de la civilización, sirven para libertar al hombre de la Naturaleza y de otros hombres. La vida en sociedad, a cambio de coartar unos impulsos caprichosos, otorga un sinnúmero de libertades. Un tigre en la selva es mil veces menos libre que un ciudadano de Nueva York. Por consiguiente, es menester cumplir, por encima de todo, nuestros deberes en cualquiera de las situaciones sociales en que nos encontremos: como hijos, como padres, como profesionales, como seres humanos. Por ser políticos—proseguía el buen profesor—, es necesario tener un respeto profundo a las instituciones y leyes del Estado, acatando con escrupulosidad las órdenes dimanadas del Gobierno legítimo, el cual, según los creyentes, es la voz de Dios; según otros, la voz del pueblo, y, según muchos, la voz de Dios y del pueblo juntamente. De modo que el Gobierno representativo de la mayoría es legítimo, divino y popular, o todo junto, conforme sea el paladar mental de las personas. Por tanto, ni los magistrados, ni los sacerdotes, ni las muchedumbres pueden repudiarlo sin repudiar sus profesiones, sus convicciones, sus ilusiones.

Y si alguna vez no fuera así, y se desmandaran en algún determinado país, ¡ah!, entonces los demás Estados, con sus magistraturas, con sus clérigos, con sus pueblos, alzarían su voz condenatoria contra los derrocadores del orden, para que no prendiera el mal ejemplo, por instinto de la propia conservación; y el clamor universal ahogaría a los insurgentes. Porque para algo se fundó el Derecho internacional, regulador de las relaciones entre los diversos Estados y amparador de la razón de cada colega jurídico. Este era el tono general con que se desarrollaban las clases durante el curso.

Una mañana aguanosa entró el profesor en el aula taconeando de modo inusitado. No estaba afable, como era habitual en él. Sin despegar los labios, paseó nervioso unos minutos ante los discípulos desconcertados. Luego, barbotó esta sarta de incoherencias: «Sabed, jóvenes que me habéis escuchado durante el curso, que son falsas todas las ideas que os he venido transmitiendo. El hombre no es un animal político; es un animal nada más. Cuanto os he venido diciendo de moralidad, justicia, deberes, leyes, virtud, derechos, honor, dignidad, lealtad, compromiso, humanidad, soberanía, democracia y mil cosas más, son zarandajas para pasar el rato. Los Tratados estatales son pura filfa. La amistad entre países es filfa y media. Lo que se llama pueblo, es una mera palabra. Naciones democráticas, son dos palabras. Dogmas, convicciones, programas, son tres palabras. Sólo tiene valor el interés material cuando puede ser defendido por la fuerza. La fuerza bruta es, amigos míos, el soporte de todos los valores, el dios a quien le rinden adoración los políticos, los poderosos, los creyentes y los ateos, los magistrados, los individuos y los pueblos, los patronos y los obreros, los hartos y los hambrientos, los moralistas, los juristas, los artistas y los artesanos, las mujeres y los varones, los sabios y los ignorantes. Llevad siempre en el bolsillo una pistola; no abandonéis jamás el puñal. Saquead, robad, matad, preponderad, triunfad de todos y de todo. Esta es la única moral. La he aprendido tarde, y me apresuro a enseñárosla. Me la han hecho ver los grandes y cultos países, los diplomáticos sagaces, los políticos probados, los altos dignatarios eclesiásticos, las masas obreras, toda la humanidad que infecta la Tierra.» Mientras espetaba este discurso elevaba la voz desmesuradamente y daba algún que otro puñetazo sobre las mesas. Los muchachos se asustaron y fueron poco a poco desalojando el aula. No comprendían el cambio. Aquel hombre pacífico, incapaz de matar un gorgojo, y que hablaba de pistolas y puñales, no era el de antes. Indudablemente, se había vuelto loco. Desfilaron todos los alumnos. Y allá, solo, manoteando junto a la mesa de la habitación abandonada por los demás, seguía el profesor, loco del todo, vociferando mientras mostraba el periódico del día: «¡Está aquí, aquí, la nueva moral del mundo entero!»

PANORAMA INTERNACIONAL

Chamberlain anuncia nuevos planes de paz... y activa el rearme de Inglaterra

PARIS, 27.—Los ministros se reunieron en Consejo, a las cuatro de la tarde, en el Elíseo y bajo la presidencia del jefe del Estado.

El presidente del Consejo detalló las negociaciones llevadas a cabo por el señor Berard en Burgos y del resultado de las mismas.—El señor Bennet expuso al Consejo la situación exterior.—(Fabra.)

BONNET RECIBE AL EMISARIO ENVIADO A BURGOS

PARIS, 27.—Bonnet ha recibido a León Berard.

A primera hora de la mañana llegó a París el residente general de Francia en Marruecos, general Nougués.

La entrevista de los primeros duró una hora, marchando después los dos a la Presidencia del Consejo para conferenciar con Daladier. No quisieron hacer manifestaciones a los periodistas.

LA CONFERENCIA CON EL PRESIDENTE

PARIS, 27.—Esta mañana los señores Bonnet y Berard celebraron una extensa conferencia en el Ministerio de Negocios Extranjeros, después de la cual marcharon al Ministerio de la Guerra, donde fueron recibidos por el presidente del Consejo. Antes de recibir esta visita, el señor Daladier había conferenciado con el residente general de Francia en Marruecos, general Nougués.

VUELVE A ASEGURAR EL SEÑOR BONNET QUE FRANCIA NO CONSENTIRA... LO QU ESTA YA ARCHICONSENTIDO

GOURDON, 26.—Como estaba anunciado, Bonnet acudió hoy al acto de la creación de la Federación Radical Socialista del departamento de Lot.

Con tal motivo pronunciaron varios discursos dirigentes de la referida organización política, en elogio de Bonnet, recordando su carrera política.

El ministro de Negocios Extranjeros pronunció un extenso discurso, en el que se refirió a la política internacional del momento y a las dificultades que tiene que salvar en el Ministerio de Negocios Extranjeros.

Rindió un homenaje al jefe del Gobierno, que hace más de un año se dedica a salvar las dificultades que día tras día le asaltan en el camino de la paz. Recordó los Acuerdos de Munich, aprobados por la casi unanimidad de la Cámara y la opinión pública francesa en aquellas circunstancias, que amenazaban con una guerra europea, seguida del correspondiente cortejo de duelos y ruinas en todos los países, sin asegurar con ello el triunfo de Checoslovaquia.

Recordó también la declaración común con Alemania del 6 de diciembre último, y también las palabras de Von Ribbentropp en París, cuando afirmó ante el mundo, por radio, que Francia y Alemania habían llegado a un acuerdo para poner término a sus conflictos fronteriseculares seculares-

Dice que, después de aquellas declaraciones, han seguido estrechándose, cada vez más, los lazos de amistad y colaboración de Francia e Inglaterra, puestos de manifiesto en los recientes discursos de la Cámara de los Comunes por Chamberlain y Halifax y ratificados recientemente en los asuntos de España, hoguera peligrosa de una guerra civil que causa estragos en el país desde 1936, y que es una amenaza para Europa. Dice que este peligro es especialmente notado por Francia, que tiene con España fronteras comunes en Europa y en Africa.

Después de justificar el envío de Berard a Burgos, terminó diciendo que Francia no tolerará que se toque a su imperio, conquistado con la sangre y el trabajo de los franceess, y mantendrá intacta su soberanía y su territorio, de lo que nadie puede dudar ni asombrarse.—(Fabra.)

LA DUDOSA ACTITUD DE POLONIA

PARIS, 27.—La Prensa sigue comentando el viaje de Ciano a Varsovia, y «Le Journal» declara:

«Polonia no se ha limitado a comunicar antes de la llegada de Ciano que quiere proseguir sus importantes negociaciones con Inglaterra y Francia. En efecto, un comunicado oficioso previno a Ciano que Polonia no se prestaría a reclamaciones que comprometieran su alianza con Francia, y que en el terreno colonial no apetecía territorios de otros. Lo único que faltaba eran las manifestaciones antialemanas, que han coincidido con la llegada del ministro italiano. Ello recuerda a tiempo los inconvenientes de uniones que desconocen la . lidad.»

El «Figaro» dice: «En los círculos diplomáticos de Varsovia, la opinión que prevalece es la de que el Gobierno está menos dispuesto que hace un mes a alejarse de su alianza con Francia.»

«L'Epoque» declara: «La visita de Ciano puede tener consecuencias decisivas. Si fracasa, si vuelve a Roma con el convencimiento de que una agresión contra Francia sería la señal de una guerra mundial, hay muchas probabilidades para que su ilustre suegro retroceda. Las únicas posibilidades de paz residen en el rearme rapidísimo y en la fuerza y automatismo de nuestras alianzas.»—(Fabra.)

ITALIA EXPULSA A LOS CORRESPONSALES DE «LE JOURNAL» Y «LE TEMPS»

ROMA, 27.—Ha sido dictada orden de expulsión contra los corresponsales de «Le Journal», «Le Temps» y otro periódico suizo.

Alguno de estos tres periodistas llevaba más de doce años de residencia en la capital de Italia.

Se les ha dado de plazo hasta el día 5 de marzo, a media noche, para abandonar el territorio italiano.

No se les ha dado explicación alguna por las autoridades con respecto a los motivos de la orden.—(Fabra.)

PARIS, 27.—Comentando la expulsión de peroidistas de Italia, el «Figaro» escribe: «Hay que decir que es inquietante ver que las relaciones entre pueblos de los que la Prensa es un instrumento principal están sometidas caprichosamente al «buen placer» unilateral, que no admite la libre información ni la libre objeción. Unos hombres juegan en estos momentos con la vida de millones de seres y con la civilización. Es de desear que se den cuenta de sus responsabilidades».

«L'Epoque» dice: «Es de temer que el Gobierno de Mussolini considera llegado el momento de tratar de cegar a nuestro país ante los preparativos de guerra materiales y morales que se precipitan».

«L'Ordre», «L'Heure Nouvelle» y otros periódicos preguntan por qué el Ministerio de Negocios Extranjeros no contesta a estas medidas expulsando a todos los periodistas fascistas que «en los periódicos o Agencias que a voces funcionan en Túnez o París, injurian diariamente a Francia.—(Fabra.)

OTROS PLA 'S DE PAZ...

LONDRES, 27.—Los periódicos consideran que el momento es propicio para «poner en ejecución otros planes de paz» e interpretar en este sentido la misión de Gwakin en Berlín y las próximas visitas de otros ministros ingleses a otras capitales del Norte.

«Ello tiende—dicen—a llegar a un acuerdo económico con Alemania, acuerdo tanto más fácil de concertar cuanto que una negativa alemana acarrearía una guerra comercial entre los dos países, de la que Inglaterra saldría vencedora».

Parece que estos «otros planes de paz» que Chamberlain quiere iniciar, prosiguiendo, sin embargo, el programa de rearme, serían a partir de este acuerdo económico para establecer relaciones políticas más favorables a los intereses de las potencias democráticas.—(Fabra.)

... Y MAS PREPARACION DE GUERRA

LONDRES, 27.—Sir John Simon ha presentado esta tarde a la Cámara de los Comunes, en segunda lectura, el proyecto de ley aumentando los poderes del Gobierno para recurrir a un empréstito para financiar el programa de defensa nacional.

En nombre de los laboristas, el diputado Lawrence presentó la moción siguiente: «Aun reconociendo la necesidad lamentable de un programa de defensa sin precedentes, la Cámara opina que para conseguir un mayor rendimiento, y en interés de la economía pública el proyecto debe ser precedido de medidas más eficaces para la coordinación de los servicios, la organización de los suministros y la eliminación de los beneficios excesivos».

Defendiendo esta proposición, Lawrence atacó la política de apaciguamiento de Chamberlain, demasiado tardía, y preconizó el estrechamiento de los lazos con los Estados Unidos y con la U. R. S. S.

El jefe de la oposición liberal, Sinclair, combatió también el proyecto del Gobierno, y preconizó la creación de un Ministerio de Suministros para impedir los beneficios excesivos. Refiriéndose al problema del Ejército de Tierra, dice que siempre fué opuesto a cualquier compromiso en el continente en caso de guerra; «pero—añadió—, a partir de lo de Munich, las cosas han cambiado mucho, y ahora hay que pensar en la necesidad de enviar un Ejército a Francia», por lo que se veía obligado a preguntar sobre qué trataban las conversaciones entre los Estados Mayores francés e inglés.—(Fabra.)

PALESTINA EN DISPUTA

Los judíos lamentan que Chamberlain les ha engañado

LONDRES, 27.—Los delegados judíos de la Conferencia de Londres han rechazado la invitación del Gobierno inglés a un almuerzo oficial en un gran hotel de esta ciudad. Este gesto es como consecuencia de las intenciones del Gobierno británico de crear el Estado independiente de Palestina, faltando a sus promesas a favor de los judíos.—(Fabra.)

JERUSALEN, 27.—Según un comunicado oficial, se han registrado catorce actos de terrorismo desde ayer, en los cuales se han empleado armas de fuego, bombas, armas blancas y otros procedimientos, de los que han resultado treinta y dos muertos y cincuenta heridos, entre árabes y judíos, e incluso un soldado inglés, que perdió la vida.

Las autoridades de Telaví han recomendado la calma a la población.—(Fabra.)

JERUSALEM, 27.—En la pasada noche en encendieron en todos los pueblos árabes numerosas hogueras, mientras se daban vivas a Chamberlain y a Mufti Husseim, y afirmándose, en gritos guerreros, que se había logrado la independencia de Palestina para los árabes gracias a los puños y a la espada. Por el contrario, entre las poblaciones judías la resolución inglesa ha producido un efecto deplorable. El Ayuntamiento de Telaví ha declarado en acta que los judíos no aceptarán el aniquilamiento de la obra reconstructiva que emprendieron después de la Gran Guerra.—(Fabra.)

Ha fallecido la viuda de Lenin

MOSCU, 27.—Esta mañana ha fallecido la viuda de Lenin, Nadejda Krupskaia Konstantinovna.—(Fabra.)

REARME DE EE. UU.

Construcción de nuevos destructores y submarinos

WASHINGTON, 26.—El hecho de que la Marina norteamericana sea deficiente en destructores y sumbarinos—dos tipos de buques que el Japón e Italia han construído en número cada vez más creciente—preocupa en los círculos navales. Teóricamente, los Estados Unidos cuentan con alrededor de 275 destructores, 50 de ellos muy modernos, y 116 submarinos, de los cuales 23 son modernos.

El vicealmirante Woodward, comandante del tercer distrito naval, ha dicho que «el país está terriblemente débil» en cuanto a estos dos tipos de uni ades navales.

El Gobierno se ha preocupado de esta debilidad, y 65 destructores y 20 submarinos están en construcción o en proyecto.

Según recientes estadísticas, Gran Bretaña tiene 83 destructores modernos; el Japón, 82; Francia, 61; Estados Unidos, 50, y Alemania, 22. En cuanto a submarinos, Norteamérica tiene más unidades que ninguna potencia, a excepción de Italia; pero 23 no están ya en uso y 30, aunque siguen utilizándose, son ya anticuados. Informes fidedignos señalan que Italia cuenta con 72 submarinos modernos; Francia, 76; Japón, 44; Alemania, 36, y Gran Bretaña, 21.

El nuevo presupuesto de Marina remedia en gran parte estas deficiencias; pero los técnicos navales opinan que aún se necesitan muchos más submarinos para que Norteamérica esté defendida por mar adecuadamente.—(United Press.)

UN LLAMAMIENTO DE LANDON

La persecución de los judíos

WASHINGTON, 27.—Wifredo Landon, ex candidato republicano a la Presidencia, publica en el «National Jewis Monthly» un artículo en el que hace un llamamiento a la tolerancia racial y respeto a los derechos de las minorías en los Estados Unidos.

Refiriéndose a las campañas antisemitas, escribe:

«La brutalidad en masa es contagiosa. Los espíritus que ven con indiferencia la brutalidad y la injusticia porque se refieren, sobre todo a israelitas, no tienen conciencia del verdadero peligro. Algunos que conozco miran tales hechos con tolerancia y hasta llegan a decir con ligereza que lo mismo puede ocurrir aquí. El peligro es, por tanto, cierto La era de la violencia no hace ninguna distinción entre sus víctimas.»—(Fabra.)

NOTAS POLITICAS

Ha regresado de París el ministro de Estado

Procedente de París llegó en avión el ministro de Estado, Alvarez del Vayo, quien sostuvo una extensa conferencia con el jefe del Gobierno.

Ha salido de Madrid, con dirección a Levante, el presidente del Consejo de Ministros, doctor Negrín.—(Agencia España.)

Morterazos silenciosos

«Dice Jouhaux que no puede haber fraternidad con los asesinos de la libertad de los pueblos.» Se engaña. Todos son fraternales.

«Bonnet pronuncia un importante discurso.» Delegamos, para que se lo aplaudan, en nuestros compatriotas refugiados en Francia.

«La Prensa francesa, ante la expulsión de periodistas franceses de Italia, se extraña de que no se expulsen de Francia los italianos que la injurian.» Masoquista que es una ante su chulo.

«Los judíos se lamentan de que Inglaterra les ha engañado en lo de Palestina.» El que a buen árbol se arrima... Y viceversa.

«Polonia dice que tiene mucho que recobrar y nada que devolver.» Pues, manos a la obra. Porque la época es de los... audaces.

«Francia envía su sexta escuadra de aviación a Argelia.» Lo sentimos por los moros. Porque se van a asustar.

«Ante la elección del pontífice existe una gran expectación.» Juramos por todos los santos que no nos perturba el sueño.

«Dice un periódico de Wáshington que la era de la violencia no hace distinción alguna entre sus víctimas.» Es una forma de practicar la justicia en medio de la injusticia.

«Berard, de su regreso de Burgos, se entrevista con Bonnet. No hicieron manifestaciones a los periodistas.» Bien hecho. Ya que no seamos castos, seamos cautos.

LA ELECCION PAPAL

LA IGLESIA NECESITA UN LEON XIII

Si la elección pontificia que hoy debe realizarse en Roma fuese un nuevo trámite de organización eclesiástica, sin más trascendencia que cubrir la vacante producida por el fallecimiento del pontífice anterior, ni otra perspectiva verosímil que la continuación fiel de la política seguida por el Vaticano desde la muerte de León XIII, no dedicaríamos al tema comentario alguno; y no por desdén hacia la cuestión, que bien sabemos cuánto interesa a millones de creyentes católicos, sino porque el comentarla, en el caso supuesto, no podría de ningún modo incumbir a quienes pensamos, sentimos y vivimos dentro del más estricto laicismo.

Pero el caso pudiera muy bien presentarse—y así lo augura una información que hoy publicamos, acogida por otros colegas—con cariz muy distinto del supuesto. No siempre, aunque así haya sido las más de las veces, ha seguido un papa la misma línea de su antecesor. Sobre el fondo permanente de los dogmas, ha habido cambios radicalísimos en la interpretación y aplicación de la doctrina; y esto, alguna vez, no por lenta evolución en el transcurso de varios pontificados, sino por mutación brusca, como ocurrió al suceder León XIII a Pío IX. Había sido este último, el papa del «Syllabus», uno de los pontífices más intransigentes, más violentamente reaccionarios, más airadamente hostiles a todo intento de modernizar la Iglesia y ponerla a tono con el mundo actual. Del hermoso lema agustiniano—«Unidad en lo necesario, libertad en lo dudoso, caridad en todo»—, Pío IX sólo aceptaba la primera palabra. No concebía a la Humanidad más que arrodillada, en ciega sumisión a la infalibilidad papal (dogmatizada a instigación suya por el Concilio Vaticano), ni había leve discrepancia que no fulminase con furiosos anatemas. Su inmediato sucesor, León XIII, el papa de la famosa encíclica «Rérum Novárum», fué todo lo contrario, hasta el punto de que no solamente suavizó los conflictos que Pío IX había creado o agriado, sino que logró infundir al mundo la esperanza de que la Iglesia volvería a ser, como en los primeros siglos y según la definen sus fundamentos doctrinales, firme defensora de los humildes y fiscal implacable de los poderosos.

No es imposible, pues, un cambio de táctica, de procedimientos, de orientación social en la Iglesia de Roma, y ello interesa hondamente a la Humanidad entera, incluso a los que no dependemos espiritualmente del Vaticano, puesto que vivimos en relación obligada con quienes siguen sus consejos, que son millones de seres humanos. Nuestra guerra, sin ir más lejos, ¿acaso no habría seguido otro curso muy distinto si un papa sinceramente cristiano hubiese condenado la monstruosa apostasía del episcopado español, cuya traición a su pueblo y a su patria no ha sido sino consecuencia de la traición flagrante a los principios evangélicos y al espíritu del fundador que sacrílegamente invocan?

Muchas cosas en el mundo cambiarían de aspecto si ocupase la sede pontificia otro papa tan humano y conciliador como fué León XIII. No lo vemos probable, desde luego; pero imposible no es. Bastaría que los cardenales volviesen a equivocarse, como en la elección de Andrés del Sarto, nombrado a título de transacción entre los partidarios y los enemigos de Rampolla, y que fué luego, con nombre de Pío X, todo lo contrario del pasivo maniquí supuesto por el Conclave. Los cardenales no tenían idea de lo que llevaba dentro el beatísimo patriarca de Venecia, ni habían previsto que ennegrecería todo su pontificado la sombra maléfica de un hombre que se condujo como enemigo implacable del espíritu evangélico: el secretario de Estado, cardenal Merry del Val. Ojalá se equivoquen esta vez en sentido contrario al de la elección de Pío X. Ojalá rija espiritualmente el mundo católico otro León XIII.

Ni una sola actividad está disociada de la guerra, Con todas, hasta con las de apariencia más pacífica, se contribuye a ganarla.