



### Hacia la reconquista de la Republica

## La actualidad politica espanola

Cuando se conozca en detalle la heroica resistencia sostenida por el pueblo español contra el régimen franquista de Franco, el nombre de España será pronunciado por el mundo entero con la admiración que merecen sus incomparables y gloriosas gestas. Ya en 1930, dejando a nuestra República en un total abandono, que ahora se pretende justificar torpemente con tardías e inútiles lamentaciones, el pueblo de España dio la medida de su coraje y del aprecio en que tenía su libertad e independencia. Aquella actitud, debería bastar por sí sola para que en la actualidad se proclamase por todos los países que se llaman antifascistas, que España y la República se confunden en una sola expresión, al lado de la cual, la execrancia franquista, se presenta como una desfiguración de la verdadera fisonomía española y cuya extirpación ofrece carácter urgente e inaplazable. Para hacer esta declaración rotunda, sin ambages, animada de una fuerte sinceridad, sin retoricismos de electos buscados y frases hechas, inspirada, por el contrario, en un claro deseo de acción, no se puede ni se debe supeñarla a condiciones previas, como si se tratara de un asunto meramente comercial. Lo que en España ocurre, y este es el solo concepto que debe privar en todas las imputaciones, es una tragedia. Y una tragedia que exige rápido fin, sin los nuevos epílogos en que pierden algunos y sin las prolongaciones a que da lugar la falta de una solidaridad auténtica del mundo democrático con nuestra causa. Es triste tener que llegar a la conclusión de que sobre España se habla quizá demasiado, sin que este desbordamiento verbal vaya acompañado de la menor actuación.

Proclamamos, una vez más, que hemos medido con toda justeza el sentido de nuestra responsabilidad y estamos íntimamente convencidos de que el cumplimiento de los deberes que el futuro nos reserva, no hará otra cosa sino acrecentar el prestigio del Partido que en ninguna circunstancia, y éste es antecedente que conviene tener en cuenta, dejó incumplidas sus obligaciones, cualquiera que fueran su volumen y naturaleza. Para los socialistas, tampoco ésta es la primera ocasión en que lo decimos, todo pacto o componenda por los que se pretenda poner en causa la supervivencia de la República, carece de sentido y si el intento tuviese el menor viso de realidad, no tendríamos que improvisar nuestra actitud ni quedaríamos fuera del terreno que sería preciso ocupar. Lo que de nosotros no se puede esperar, es que procedamos a lomas y a locas y que hagamos de la demagogia una doctrina. Esto está reñido con nuestra formación política y queda completamente descartado de nuestro estilo en la actuación. La vociferación, no es siempre anuncio de una garantía en la acción. O por decirlo con mayor precisión, no lo es casi nunca. Y no es que nos cerremos a cualquiera observación que se nos quiera hacer y rechazemos sistemáticamente las sugerencias que quisieran hacernos nuestros aliados. Unas y otras, las aceptamos, siempre que vengan acompañadas de hechos, pero sin que se nos quieran imponer con un mareante torrente de palabras.

En el interior de España, sabemos que nuestra actitud es aprobada, y, lo que para nosotros constituye hondo motivo de satisfacción, compartida. Los que en el interior de España son protagonistas de una lucha clandestina como no ha tenido igual en ningún otro pueblo del mundo, saben que cuentan con nuestro esfuerzo y que en todo instante nos tienen a su disposición. Aquí, porque las circunstancias lo exigen y la eficacia de nuestra labor lo impone y allí cuando una y otra hayan sido superadas, ningún socialista, absolutamente ninguno, tendrá que sufrir reproches por no haber estado a la altura que los deberes de la hora le imponían.

## Clemente Attlee

Desde que Attlee asumió la jefatura del Gobierno inglés, su nombre se ha hecho familiar entre todos los refugiados españoles, y serán bien pocos los que no sientan una gran simpatía por ese hombre sencillo y de expresión bonachona, que ha sido desde siempre, un gran amigo de la España republicana. En San Francisco, primero, y en Potsdam más tarde, estamos seguros de que Attlee no habrá tenido que violentar sus más íntimas convicciones, al adoptar una resolución que apuntaba contra la supervivencia del régimen franquista. Cuando nuestro compañero Indalecio Prieto fué a visitarle en San Francisco, sostuvo una larga conversación con Clemente Attlee, de la cual el propio Prieto no se creyó con derecho a revelar su contenido. Relata, sólo, que al despedirse y refiriéndose siempre a la cuestión española, preguntó al líder laborista inglés:

pueblo inglés, de ese mismo pueblo que sin dejar de manifestar su simpatía por el papel que en la guerra correspondió desempeñar al jefe del partido conservador, mostró su disconformidad absoluta con su política y su



—De modo que puedo estar esperanzador?  
—Puede usted estarlo—contestó Attlee sin vacilar.

Desde entonces, el que no era más que adjunto de Winston Churchill, ha sido llevado a la jefatura del Gobierno por la voluntad de la inmensa mayoría del

identidad con la política del Partido Laborista, política en la que uno de los puntos expuestos con mayor claridad es el de la repudiación del régimen franquista.

## Espana primer foco fascista

Franco, general, urdió el complot contra la República, con una camarilla de generales. El juramento de fidelidad que prestara a la República, rodó por los suelos. Este perjurio encontró su confirmación en las indignidades a que desde entonces se han entregado Franco y sus generales.

Actualmente entre Franco y sus generales, no reina una gran armonía. Celos? Ambiciones? En el régimen fascista español, que del crimen y del robo hace doctrina de Estado, todo es posible. Lo cierto, es que Franco acaba de publicar un decreto que reforma la estructura del Consejo Superior del Ejército, en virtud del cual, los tenientes generales que antes tenían derecho de asistir a todas las reuniones de dicho Consejo, ahora no asistirán más que cuando el «caudillo» les convoque. La única razón de tal medida, es la discrepancia manifestada entre Franco y algunos de sus generales.

La evolución «democrática» sigue su curso en España.

### El Gobierno Giral amplía su base

Méjico.—Las negociaciones llevadas a cabo por el Sr. Giral en vista de obtener la participación de los grupos que hasta ahora habían quedado voluntariamente al margen del Gobierno, han comenzado a dar el resultado apetecido.

Recientemente, la Confederación Nacional del Trabajo ha designado a Horacio Prieto y José Leyva, para ocupar sendas carteras en el Gabinete Giral, el primero de los cuales ha sido encargado del ministerio de Obras Públicas.

El Partido Comunista, requerido una vez más para prestar su colaboración en el Gobierno, hizo constar su propósito de abstenerse de toda participación mientras no estén representados en el Gobierno los grupos disidentes de Izquierda Republicana y del Partido Socialista, que siguieron hasta ahora las inspiraciones políticas del Partido Comunista en su política de Unión Nacional.

Consultado el P.S.O.E. al efecto, ha ratificado los términos de la consulta evacuada ante el presidente de la República, Sr. Martínez Barrios, estimando que sólo deben participar en el Gobierno los representantes legítimos de los Partidos y Organizaciones que defendieron la República, considerando su presencia en el actual Gabinete incompatible con el Dr. Negrín o con cualquier otro elemento situado fuera de la disciplina del Partido como consecuencia de su actitud de rebelión ante el mandato recibido recientemente de España, estableciendo la unidad y la disciplina entre los socialistas exiliados.

### La actitud del Caudillo

El sábado pasado la Prensa mundial daba por segura la dimisión de Franco y la formación de un Directorio militar encargado de preparar la restauración de la monarquía. Según las noticias cursadas a Europa por las Agencias norteamericanas, Franco hubiese permanecido en la España monárquica en concepto de comandante jefe del Ejército.

El lunes por la mañana apareció en la Prensa una velada ratificación procedente de los «Círculos» bien informados de Madrid. En los mismos medios, si bien se considera la noticia prematura, no se descarta la posibilidad de que el «caudillo» decida poner en práctica su proyecto durante la próxima semana.

### La Iglesia retrocede

Después de la cénica pastoral del doctor Pla y Daniel, arzobispo de Toledo

y Primado de España, preconizando el restablecimiento de la monarquía como régimen tradicional que debiera suceder a la presente dictadura de Franco y ante los ataques energéticos dirigidos por el presidente del Partido Laborista británico, compañero Lasky, y por los medios republicanos españoles exiliados en el extranjero contra la descarada intrusión católica, el Vaticano ha estimado necesario desautorizar toda actividad de los católicos españoles en la contienda política actual. La Santa Sede ha declarado que la neutralidad más absoluta deberá ser conservada en cuanto concierne en los asuntos interiores de España.

### Restablecimiento del Tribunal de Garantías

Una de las primeras disposiciones del Gobierno republicano español exiliado en Méjico, ha sido el restablecimiento del Tribunal de Garantías Constitucionales del que, como se recordará, era presidente en España D. Pedro Vargas, diputado a Cortes del Partido de Izquierda Republicana.

Con el restablecimiento del Tribunal de Garantías Constitucionales continúa el proceso de reconstrucción de las instituciones republicanas, cuyo carácter de legitimidad supone en el orden diplomático internacional una garantía que posibilitará el restablecimiento de relaciones diplomáticas del Gobierno republicano español con las Naciones Unidas.

### Actividades en el campo monárquico

A pesar de las declaraciones publicadas por la Prensa extranjera, atribuidas al general Kindelán y en las cuales se ratificaba la adhesión a Franco, al propio tiempo que se preconizaba la restauración de la monarquía situando en el trono al infante D. Juan, según rumores insistentes circulados en los medios diplomáticos bien informados, el general Kindelán ha sido recientemente detenido en cumplimiento de disposiciones adoptadas por el general Franco, en evitación de cierto desórdenes que se consideran inminentes.

Se habla con insistencia de la llegada de D. Juan a Portugal, donde le espera su hermano el infante D. Jaime con el resto de su familia y desde donde se supone seguirán el viaje hasta Madrid.

### Ofensiva diplomática contra Franco

El Senado uruguayo ofreció recientemente una recepción en honor de los diputados republicanos españoles de paso por aquella República para asistir a la reunión de Cortes en Méjico.

El ministro de Estado del Gabinete falangista ha dirigido, con tal motivo, una nota de protesta al Gobierno uruguayo, quien ha contestado en términos de gran energía, situando el incidente en tal estado de gravedad que, según el comentarista del diario de la tarde «La Plata», se considera inminente la ruptura de relaciones diplomáticas entre España y el Uruguay.

Los medios diplomáticos bien informados de determinados países latinos de América, insisten sobre la posibilidad de una próxima ruptura de relaciones diplomáticas de Chile y Brasil con el Gobierno fascista de Madrid.

### La Conferencia de Rio de Janeiro

En la Conferencia de ministros de Negocios Extranjeros que ha de celebrarse el próximo día 20 de octubre en Rio de Janeiro, se discutirá la posibilidad de una ruptura diplomática simultánea de todos los países latinoamericanos con el régimen de Franco, acordándose al propio tiempo el reconocimiento del Gobierno republicano recientemente constituido en Méjico.

Parece ser que entre los distintos países que han de asistir a la referida Conferencia sólo la Argentina y el Paraguay, en virtud del carácter totalitario de sus regímenes políticos, serían opuestos a la resolución anunciada.

### Resolución de la Conferencia Mundial de Sindicatos

A propuesta de la Delegación de la Unión General de Trabajadores de España, la Conferencia mundial de Sindicatos ha adoptado en una de sus últimas sesiones, una resolución recomenando a las Delegaciones de los distintos países soliciten de sus respectivos Gobiernos la ruptura de relaciones diplomáticas con Franco y el reconocimiento del Gobierno del Sr. Giral.

Los delegados de Italia, El Ecuador y la U.R.S.S. preconizaron una acción energética del proletariado mundial para liquidar los focos fascistas de España y de la Argentina.

### Una carta historica

## Roosevelt contra Franco

La Prensa mundial acaba de publicar extractos de una carta de fecha de mayo del año en curso, dirigida por el Presidente Roosevelt al embajador norteamericano en España, señor Norman Armour, en la que el Presidente definía la política de su país con respecto a la España franquista.

Comentando estos documentos, la Prensa norteamericana declara que el Presidente Truman, al iniciarse la Conferencia de Potsdam, tenía en su poder este documento, y que, con objeto de manifestar su conformidad con la política de su ilustre antecesor, ha sometido a la consideración de la Conferencia la propuesta de condena de Franco que quedó adoptada por los tres «grandes».

Hoy la Prensa norteamericana atribuye la publicación de la carta de Roosevelt al deseo del Gobierno de los Estados Unidos de señalar como autor responsable de la condena del régimen franquista.

Tenemos el gusto de reproducir el texto íntegro de la carta de Roosevelt, que—a nuestro conocimiento—no ha sido publicada aún en ningún periódico.

«El régimen totalitario actual de España no goza de la confianza de una gran parte de los ciudadanos norteamericanos, los cuales hallan difícil justificar la continuación de las relaciones de los Estados Unidos con el régimen.

Ello se comprende tanto más que nosotros no podemos olvidar la actitud oficial de España y la ayuda que ella ha aportado a nuestros enemigos del Eje, en unos momentos en los que los acontecimientos de la guerra nos eran menos favorables.

No podemos olvidar tampoco la actitud, las aspiraciones, las actividades y las manifestaciones publicadas de la Falange, tanto en el pasado como en el presente.

Dichos recuerdos no pueden ser borrados por actividades más favorables para nosotros. Ahora que nos hallamos sobre el punto de conseguir nuestro objetivo, la victoria total sobre nuestros enemigos, con los cuales se ha identificado el régimen español actual en el pasado, de una manera espiritual y material por sus demostraciones y manifestaciones públicas.

El hecho de que nuestro Gobierno continúe sosteniendo relaciones diplomáticas oficiales con el régimen español actual, no debe ser interpretado como una aprobación de dicho régimen y de su partido único, la Falange, la cual ha hecho pública su hostilidad hacia los Estados Unidos y que ha intentado hacer propaganda de sus ideas fascistas en el hemisferio occidental.

Nuestra victoria sobre Alemania será completada por la destrucción de la ideología nazi y concepciones semejantes.

Como ya sabe usted, no forma parte de nuestros costumbres, en circunstancias normales, de intervenir en los asuntos interiores de los otros países, a menos que la paz internacional no fuera amenazada.

La forma de Gobierno español, así como la política que persigue es un problema que sólo incumbe al pueblo español.

He de confesar a usted, no obstante, que yo no hallo un puesto en la comunidad de las naciones para los Gobiernos que se basan sobre postulados fascistas.

Nosotros todos sentimos una gran alección para el pueblo español y nuestro mayor deseo consiste en el desarrollo de las relaciones amicales con él.

Hay muchas cosas que podríamos hacer y que en condiciones normales estaríamos muy contentos de realizar, tanto sobre el terreno económico como en otros aspectos con objeto de demostrar nuestra amistad. No obstante, tales iniciativas carecen de oportunidad desde el momento en que los sentimientos del pueblo americano son tan profundamente opositos a los del régimen que actualmente detenta el poder en España.

Por dicho motivo deseamos sinceramente que el momento llegue para España y lo más pronto posible, en el que pueda ocupar el sitio que merece y contraer la responsabilidad de la que nosotros la sabemos digna en el estudio de la cooperación y de las relaciones internacionales.

Muy afectuosamente, nuestro

FRANKLIN D. ROOSEVELT.

## El Partido Socialista uno e indivisible

En números anteriores, hemos comentado lo que indiscutiblemente constituye una gran victoria para el Partido: la realización de su unidad orgánica. Y señalábamos que una de las causas que con mayor vigor han contribuido a esa victoria, ha sido la coincidencia—de la que nuestro Partido en Francia puede considerarse a justo título uno de los mejores artífices—de todas las Agrupaciones Socialistas en la emigración, en reconocer a la Comisión Ejecutiva que radica en España, como único organismo de dirección nacional hasta el momento en que el Partido pueda celebrar su Congreso dentro de la más absoluta normalidad. Esta posición, que se justifica por sí sola cuando, por encima de todo, predomina el interés del Partido, ha sido caprichosamente interpretada de la parte de un reducido grupo, insignificante en todos los aspectos, al que, con incomparable precisión, cuadra el calificativo de tránsfugas. Para éstos, lo que pasa en España y el magnífico heroísmo de nuestros compañeros que hacen a diario sacrificio de sus vidas, evidenciando hasta qué punto es indomable el espíritu socialista, cuenta menos, muchísimo menos que su política personal, hecha de ambiciones bastardas y de combinaciones inconfesables. Para ellos, el Partido o es trampolín que da acceso a fáciles situaciones para desde ellas torpedearle con mayor comodidad, o no es nada. Desertores inveterados de sus deberes, con la pretensión de jugar con los destinos del Partido y desviar a éste de su derrotero, los tránsfugas cuentan, y el galardón lo han ganado sobradamente, con el desprecio más absoluto de todos los militantes socialistas.

Si el Partido ha conquistado, con la victoria de su unidad, la posición política que le corresponde, tanto por sus efectivos, como por su actuación, esa conquista no se obtuvo ni podía obtenerse a trueque de una unidad inconsciente y eufórica que bien pudiera confundirse con una unidad de circunstancias, pasadas o venidas las cuales, el Partido se vería abocado a una nueva crisis. La unidad, de la cual el Partido ha salido fortalecido, ha respetado todas las posibilidades de interpretación doctrinal y ha consagrado el espíritu de libre crítica como principio immanente de la organización, es decir, ha renovado su fe en la práctica de la democracia interna. Posible la discusión en el seno del Partido, posible la discrepancia, pero imposible, de todo punto imposible la división. La única discrepancia que no se podrá admitir será la de los que la sostienen para boicotear al Partido desde el interior del mismo.

## Indalecio Prieto

Con anterioridad a la formación política dentro del Partido Socialista. Se dirige también a quien ha trabajado infatigablemente por la causa de la República española. En efecto, los esfuerzos del compañero Indalecio Prieto para que el problema español penetrara en los medios políticos americanos no son despreciables. Uno de los artífices de la Junta Española de Liberación, Prieto, ha trabajado sin descanso para prestigiar un organismo que hizo posible la constitución del actual Gobierno. De no menor trascendencia fué la labor desplegada con tanto entusiasmo por nuestro compañero en la Conferencia de San Francisco, donde por primera vez, la cuestión española fué objeto de una resolución en el área internacional. El memorándum presentado a la Conferencia por la Junta Española de Liberación, de cuya delegación formaba parte, sirvió de base para que fuera tomada dicha resolución.



Las noticias que nos llegan de Nueva York, marcan una mejoría en el estado de salud de nuestro compañero, cuya completa curación exigirá todavía algún tiempo. Por el total restablecimiento de Indalecio Prieto son nuestros mejores votos.

## Argentina segundo foco fascista

El Gobierno Farrell sigue dando pruebas de su profundo apego por las doctrinas y sistemas totalitarios. Quien en este país, ex-simpatizante del Eje, se atreve, aún después de la caída de aquél, a manifestarse por la libertad y a protestar contra la tiranía, tiene echada su suerte. La cárcel, como medida previa. Tal es el caso de unos profesores de las Universidades de Buenos Aires. Contra esta medida, se han levantado los estudiantes, declarando la huelga general en los centros docentes de la capital del Plata. La actitud de solidaridad con sus profesores, la han llevado hasta el extremo de establecer barricadas en los locales de sus facultades, sosteniendo el sitio de la policía que no ha dudado en emplear gases lacrimógenos y a hacer uso de sus armas.

El ejemplo dado por los estudiantes contra la dictadura de Farrell se ha extendido considerablemente en todo el país. El Gobierno «democrático» de la Argentina, hace grandes progresos.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO de MINISTROS de la REPUBLICA ESPAÑOLA

Reconstituido el legítimo Gobierno de España, éste tiene el deber y derecho inexcusable de recoger todos los bienes, propios del Estado español, para realizar la custodia, administración y disposición de ellos, según proceda.

En su virtud, se requiere a todas las personas naturales o jurídicas, que por cualquier título tengan en su poder bienes de la propiedad del Estado, para que hagan entrega de ellos, al Gobierno Republicano Español.

El presente requerimiento abarca: A) A todos los organismos que posean bienes pertenecientes al Estado Español, cualquiera que sea el fin con que hayan sido creados, o la denominación que adopten.

B) A las Entidades, Sociedades o Corporaciones de cualquier índole, creadas por los Organismos a que hace referencia el apartado anterior, ya tengan públicamente tal carácter, o le posean de hecho, aunque oficialmente aparezcan como personas jurídicas independientes.

C) A las personas individuales o colectivas, que hayan recibido de los llamados organismos de ayuda cantidades a título de préstamo.

D) A las personas que hayan recibido cantidades de los citados Organismos de ayuda, sin la obligación de reintegrar las sumas percibidas, en el caso de que estén dispuestos voluntariamente a efectuarlo.

E) A las personas que hayan administrado, con carácter oficial o particular, fondos públicos y retengan en su poder cantidades, por no haber rendido hasta la fecha cuenta de su gestión, y

F) A todos los que posean bienes de cualquier clase pertenecientes al Estado Español, los administren por sí o por persona interpuesta, aunque no estén específicamente enumerados en los anteriores apartados. La obligación de la entrega comprende asimismo a las personas interpuestas, a cuyo nombre figuren los bienes.

A 4 de septiembre de 1945.—El Presidente del Consejo de Ministros, JOSE GIRAL PEREIRA.

(«Gaceta» del 7 de septiembre).

LA RECONSTRUCCION EUROPEA Y LA POLITICA

La falta de resultados positivos como colofón de la primera sesión de los Cinco en Londres, tendrá su repercusión profunda en el desenvolvimiento de la vida de los países europeos, salvo Rusia e Inglaterra. Esta carencia de resultados no se debe registrar como un simple fracaso diplomático, sino que lleva consigo unas consecuencias que no solamente alcanzarán al prestigio de los Gobiernos, a los intereses de las naciones, sino hasta al más humilde ciudadano europeo. Ahi radica uno de los aspectos más negativos y que puede tener graves consecuencias políticas y sociales en toda Europa.

La situación política actual en el Viejo Continente es poco clara. Tiempo ha habido para despejar varias incógnitas. No se han despejado, porque los países vencedores, con sus interpretaciones y sus querrelas, no tienen un interés marcado en ello. Una situación política despejada en Europa enfrentaría a los países vencedores con sus propias responsabilidades. Es probable que lo interesante por hoy consista en no posibilitar ese despeje con la descaída prontitud que las consecuencias de esto repercuten en la Economía destrazada del Continente. Europa se encuentra hoy a merced de los Estados Unidos, Inglaterra y Rusia. Los dos primeros Estados disponen actualmente de las materias primas, alimentos, maquinaria de todo orden, abonos; la U.R.S.S., por el contrario, realiza actualmente un titánico esfuerzo para reconstruir su industria y organizar su agricultura. Los países liberados vuelven sus miradas hacia Inglaterra y Estados Unidos, porque de ellos esperan recibir los elementos indispensables para su reconstrucción inmediata. Durante 1946, el tonelaje ne-

por S. Martínez Dasi

cesario para cubrir las necesidades más perentorias de Europa debería ser de doce a veinte millones de toneladas. La situación alimenticia de Europa, para los meses próximos, es de franca gravedad; el agro europeo se encuentra en una situación tal que no se prevén cosechas normales hasta dentro de dos o tres años. La maquinaria agrícola apenas si existe; inmensas cantidades de cabezas de ganado han desaparecido, los caballos de tiro escasean, los abonos deberán ser importados, grandes extensiones de terreno quedan sin laborar. La producción agrícola de 1945 será una de las más bajas que se han conocido. La importación de los útiles agrícolas, semillas y abonos se realiza tan lentamente, que sólo se puede explicar—terminada la guerra y liberadas de su servidumbre millones de toneladas—por el temor de Inglaterra y Estados Unidos ante la inestabilidad política europea.

Idéntico fenómeno se produce en el aspecto industrial. Hasta la fecha, no se ha procedido a reequipar industrialmente a los países liberados, sino que, por el contrario, se ha procedido por parte de los vencedores a asegurarse unas ba-

ses industriales precisamente en los países vencidos. Lo que ha quedado en pie de la industria química, industrias pesadas, altos hornos y otras manufacturas alemanas, ha sido puesto al servicio de grandes firmas anglo-americanas. Parte de la industria oriental alemana ha sido trasladada a la U.R.S.S. para rehacer su industria. La propia Italia no ha escapado a la regla, y la industria del automóvil italiana está en manos de americanos. Entretanto, Francia, Bélgica, Holanda no consiguen reponer sus propias industrias, privadas como están de las aportaciones anglo-americanas.

Para que este estado de cosas no perdure y los pueblos de Europa no permanezcan en una situación tal, es imprescindible que se inicie una etapa de saneamiento político—extirpar todos los vestigios del fascismo—, posibilitar el libre ejercicio de la democracia en Europa, iniciar una amplia colaboración económica entre todos los países, sacrificando parte de los apetitos imperialistas al bienestar de la Humanidad. La transformación social, que debe ser consecuencia directa de la guerra que ha terminado, no debe ser sustituida por los viejos métodos que a ella nos condujeron.

EN LA ALEMANIA OCUPADA

Sigue el forcejeo

Bajo este título, el «Daily Herald», órgano del Partido Laborista, publica una crónica refiriéndose a la última reunión de los jefes militares aliados de la Alemania ocupada. He aquí el juicio que dicha reunión merece al periódico inglés:

«El Consejo de gobernadores militares aliados de Alemania, celebrado el 4 de octubre, tuvo que suspender sus trabajos, debido al desacuerdo existente entre Rusia, de una parte, y Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia de la otra, en cuanto al futuro de las organizaciones sindicales alemanas.

Aun cuando no se publicó comunicado alguno de la reunión, se sabe que la discrepancia tiene por base la pretensión rusa de imponer el Comité Central Sindical de Berlín, en el que los co-

munistas están en mayoría, como el organismo que se encargará de la redacción de los Estatutos de la nueva organización sindical alemana. Por otra parte, se atribuye a los tres aliados occidentales, el haber subrayado que el referido Comité Central Sindical, tal como hoy existe, se ha designado a sí mismo y que el único procedimiento válido sería la elección de los delegados por medio del voto secreto.

No podemos predecir, si en la reunión que se ha convocado nuevamente para tratar del mismo asunto que ha merecido el comentario del «Daily Herald», recaerá un acuerdo. Si no fuese así y por el contrario perdurase la política del «forcejeo», los nazis alemanes que viven en un discreto camuflaje, encontrarían excelente motivo de regocijo.

PROBLEMAS DEL FUTURO

La cuestión agraria española vista por un campesino

Profesores, técnicos, peritos agrícolas y cuantos sobre el problema de la tierra opinan, coinciden en apreciar que España es un país agrícola; y yo añado: donde la tierra no se trabaja y la agricultura atraviesa un estado de decadencia tal que presenta a España como uno de los países más atrasados. ¿Qué motivos son los de este mal crónico en el agro español? ¿Tiene o no tiene solución el problema agrario en España?

Digamos para empezar que el problema nunca fue abordado con la decisión y audacia que exige. Durante el período republicano español, la mayor parte de las cuestiones que afectan a la clase trabajadora, encontraron un cauce que por lo menos podía conducirles hacia soluciones mínimas. Pero este hecho se produjo preponderantemente en las grandes ciudades. Sobre el obrero del campo, quizá por haber demasiado en la «tutela» resguardada y pacífica, no se dedicó la debida atención. Se creyó que estatuyendo el Instituto de Reforma Agraria, se hacía lo suficiente. A este Instituto se le confiaba realizar la reforma que aportara soluciones concretas al problema del campo. ¿La hizo? Indiscutiblemente, no. Se intentó solamente. La mayor parte de los supuestos técnicos que fueron colocados en el Instituto, no tenían el problema de la tierra. El resto, no lo conocía. La consecuencia obligada fue que la Ley de Reforma Agraria quedara en letra muerta poco más o menos.

«Pasada aquella etapa, en plena emigración, los técnicos vuelven a opinar sobre el problema agrario. Si que demos de su buena intención, la primera pregunta que nos surge esta «resurrección» teórica de la cuestión, es la de saber si el fracaso de la primera experiencia de reforma, va a ser tenida en cuenta. Los campesinos españoles estamos dispuestos a recordar para evitar que se reincida en ello. Y para que la cuestión sea planteada en sus verdaderos términos, queremos que se parta del principio que el campesino español ha superado la etapa de inferioridad que le hacía distinguir en pro-

Importante

Se encarece a quienes puedan facilitar alguna información sobre José Hernández de la Mano, que en febrero de 1944 vivía en Moitaigu (Vendée) y que murió—al parecer asesinado—en junio del mismo año, la transmitan de urgencia a Manuel Lasso de la Vega, Villefranche du Périgord (Dordogne). Interesa conocer: fecha exacta de su muerte, causas y circunstancias de la misma, lugar del enterramiento—se sabe reposa en un cementerio Saint Just, pero hay varios con esa denominación—, Registro Civil o Matrimonio donde figure inscrita la defunción y todos los detalles de su vida desde febrero 1944.

Suscripción Pro-España

Table with 2 columns: Name and Amount. Includes entries like LARGO CABALLERO (5.000), GRUPO PABLO IGLESIAS DE MEXICO (79.014), LA GRAND COMBE (2.625), ALES (2.600), BESSEGES (830), SU-HYPOLITE DU FORT (842), SU-JEAN VALERISDE (1.600), NIMES (2.500), COMDON (1.400), EAUZE (2.200), AUGH (5.160), FLEURANCE (1.250), L'ISLE JOURDAIN (4.150), COMISIONES EJECUTIVAS NACIONALES (8.200), DEPARTAMENTO HAUTE-GARONNE (73.705), ESCOURCE (1.510), Ste-EULALIE EN BORN (1.450), MONT DE MARSAN (3.480), ORLEANS (15.475), NANTES (30.000), AGEN (7.451), NERAC (500), TOTAL (1.496.412,20).

porciones demasiado acusadas, del proletariado de las ciudades, del obrero de la industria. Los campesinos, durante la guerra española, demostraron que su incorporación a la lucha por las reivindicaciones sociales de la clase trabajadora se había efectuado de una manera consciente. La yunta fue dejada para coger el fusil y combatir contra las fuerzas reaccionarias de nuestro país. La participación en ella de los obreros del campo fue considerable. No nos anima el propósito, al pensar en la liberación de España, que ha de permitirnos establecernos en nuestras tierras, de empezar creando conflictos que pudieran debilitar a la nación Republicana. Pero que esos conflictos surjan, no depende de nosotros tanto como de los hombres a quienes se les confía la tarea de gobernar al país, quienes deben imponerse la obligación de estudiar el problema agrario a la cabeza de las cuestiones sociales. Que se afronte de buena fe y sin el prejuicio de considerar que ofrece complicaciones insalvables. Un Gobierno dispuesto a atacarlo de fondo, encontrará no la animadversión y la oposición del campesinado, sino su colaboración más entusiasta. Un Gobierno con un ministro de Agricultura que sienta la miseria del obrero del terruño, es la primera condición para vencer las dificultades que surjan, como fueron vencidas cuando señoritos y propietarios abandonaron las tierras y dejaron a los campesinos al frente de ellas.

Organizada por la Comision Ejecutiva de la Federacion de Juventudes Socialistas de Espana en Francia, la Escuela juvenil socialista. Continuation de la magnifica experiencia de capacitacion llevada a cabo en Espana por la Escuela Socialista de Verano, inaugurará sus sesiones el proximo lunes, 15 de Octubre.

SE DESEA CONOCER

- El paradero de Rafael Vinales García. Diríjase a José Mira, Rue Donjon, Bram (Aude).
—Los de Emilio Andrés y Blas Enas. Escribir a Francisco Molina, secretario de la U.G.T. de Cazeres (H. G.).
—Luis Suárez, 32, Bd. Jean Bourrat, Perpignan, pregunta por Luis Amat.
—Joaquín Rodríguez, 220, rue de Bordeaux, Angoulême pregunta por Salvador Corpas.
—El paradero de Luis Sáez y Pedro García. Diríjase a Marcelino Becerro, Ferme de la Plumasserie, Fontenay, Trestigny (S. et M.).
—Los de Fernando Tardío, Manuel Garvón y Francisco Roldán. Diríjase a José Menacho, Centro Service Social, Sereilhac (H. Vienne).
—Los de Manuel Fernández y Virgilio Inzunza. Escribir a María Sánchez. La misma dirección que el anterior.
—Antonio Duarte, Hotel de la Basilique, Douvres la delivrade (Calvados) pregunta por Manuel Méndez y Miguel García.
—Juan Rodríguez Otero, 41, Avenue Buisson Bertrand Montpellier (Hérault), pregunta por su hermano Emilio.
—Los de Juan Reyes, Antonio Toldano y Rafael Castilla. Diríjase a Antonio Redondo, 1, H.E.P. Auzat (Ariège).
—Gervasio Pérez, que se encuentra en Beaumont sur Oise (Seine et Oise), pregunta por Carlos Aparicio, Nicanor García y Rogelia Herrera.
—Joaquín Fernández, rue de la Porte, Soual (Tarn), pregunta por Angel Menéndez y Paulino Cadabieco.

Gran mitin en el cine Espoir

El próximo domingo, día 14, a las NUEVE Y MEDIA de la mañana, se celebrará en el CINE ESPOIR, 69, rue du Taur, un gran acto para conmemorar el IX aniversario de la muerte de FERNANDO DE ROSA, en el que tomarán parte: BARTOLUZZI y ZANONI, por el Partido Socialista italiano, y LEONICIO PEREZ, por las J.S. y el P.S.O.E.

CRONICA INTERNACIONAL

Nuevo compás de espera

La Conferencia de Londres ha terminado sus trabajos. Desde el 11 de septiembre al 2 de octubre, los ministros de Estado de Inglaterra, Francia, U.R.S.S., Estados Unidos y China, han examinado e intentado encontrar soluciones conciliadoras a los intrincados problemas que el triunfo militar sobre el fascismo ha legado a la Humanidad.

Terminada esta primera sesión sin que el mundo haya encontrado trazas de buena disposición por parte de los «Cinco» para resolver en común los problemas más apremiantes. Alrededor del tapete verde se han sentado cinco ministros. Cada uno de ellos representando unos intereses y unas ambiciones. El resultado positivo de esta primera sesión no es francamente halagador para los vencedores de la gran contienda. Un balance muy reducido; grandes desilusiones.

Ha servido de piedra de toque para ir conociendo los «desiderata» de los países en cuyas manos están los resortes capaces de mover fuerzas colosales. La unidad de los vencedores ha sufrido dura prueba. El Sr. Molotov tuvo agrios incidentes con el Sr. Bevin y las últimas sesiones se desarrollaron en un ambiente de gran corrección y de mayor frialdad.

Al iniciarse las primeras sesiones había motivos para mostrarse esperanzados. El acuerdo sobre el tratado de paz con Finlandia, las líneas generales del tratado de paz con Italia; conversaciones sobre Austria, Bulgaria, Rumania y Hungría; trabajos de la Comisión de Reparaciones de Alemania, incluso cambios de impresiones sobre el control del Japón, daban a entender que los «Cinco» trabajaban activamente en preparar una paz sólida, un futuro despejado.

La realidad es otra. La colaboración de los «Cinco» se anuncia difícil. Y, sin embargo, de ella dependerá la paz o la guerra. Los intereses en presencia pueden conducir al mundo hacia la paz y la democracia si saben interpretar el momento histórico que vivimos. Todavía es pronto para sentar juicios y aventurar opiniones. El Consejo de los Cinco tiene prevista una vida relativamente larga, pues durará de doce a dieciocho meses. En el transcurso de ellos asistiremos a transformaciones en las relaciones de los Cinco. Una de estas evoluciones la hemos presenciado ya. La manifestación más concreta consiste en la situación actual entre la U.R.S.S. y los demás Estados representados. La U.R.S.S., protegiendo a los países balcánicos, desarrollando una política del Mediterráneo, que va desde los Dardanelos a Tánger, pasando por Suez y Trípoli, entra en la hegemonía inglesa. Los recelos se agudizan entre los grandes y las ya graves dificultades engrandecen. Una fisura se produce que divide en dos lo que antes se presentaba unido.

Se habla de fronteras, de influencias, de tratados. No se habla de mejorar la situación en aquellos países como Bélgica, Holanda, Grecia, Francia, que han dado pruebas de su espíritu antifascista. Diclan los grandes; los que no son grandes poco pueden hacer. La paz no puede afincarse sobre bases semejantes. Los resultados obtenidos en Londres lo confirman.

La paz verdadera, los socialistas, la encontramos en los procedimientos que precisamente no se han empleado. Cuando se habla de fronteras, para disminuirlas, de tratados para armonizar, de influencias para que mutuamente se cree un clima de fraternidad entre los pueblos.

La primera sesión de la Conferencia de los Cinco ha demostrado, una vez más, que los viejos y desacreditados métodos de la vieja diplomacia han fracasado. Esa es la gran lección. En la construcción de la paz futura deben trabajar todos los países que hayan posibilitado esa paz. Debe oírse la voz de los pueblos.

La reconstrucción mundial debe excluir todo afán imperialista

El semanario francés «Servir», enjuiciando la reunión de Londres, saca las conclusiones que expresamos a continuación:

«En el plan internacional, los rusos se desenvuelven como reaccionarios. Tanto como el tzar apoyaba las ideas liberales en el Congreso de Viena, los hombres de Estado soviéticos, se emplean a sabotear las escasas disposiciones peladamente progresistas que han sobrevivido a las deliberaciones de San Francisco... Todo lenguaje internacional les parece incomprensible; no quieren oír hablar más que en ruso. En estas condiciones, las deliberaciones de Londres han degenerado en una especie de tumulto. La reconstrucción del mundo corre un grave peligro si los Grandes continúan a discutir sobre el plan que han adoptado en Londres. Un mundo dividido en inmensos bloques con orientación imperialista, ¿cómo puede levantarse de sus ruinas y encontrar el aliento de un renacimiento necesario? ¿Y cómo es posible que los pueblos aprendan a pensar

con entera responsabilidad si son objeto de un reparto entre unos pocos colos cerrados?

El gran drama reside en que las dos potencias más grandes del mundo tienen que hacer mucho todavía para completar su aprendizaje político. Los Estados Unidos y la Unión Soviética apenas si han salido de su largo aislamiento. Son raros los americanos que saben ver más allá de sus fronteras. El hombre del pueblo no se interesa a otra cosa que a la desmovilización, a la abolición de las restricciones de guerra y soporla con mucha dificultad las nuevas responsabilidades internacionales que la guerra le aporta. El ruso, sale de un aislamiento más conside-

para poner los pies en un mundo desconocido, del cual desconfa. La guerra lo ha desangrado y en consecuencia procura conquistar en primer lugar los bienes que encuentra en las regiones que ocupa, antes de reflexionar sobre el porvenir de Europa.

Pero Europa debe vivir. Si la U.R.S.S. continúa actualando reivindicaciones sobre reivindicaciones, corre el riesgo de enajenarse todas las buenas voluntades y de provocar un renacimiento de sentimientos anti-soviéticos. Tal es el problema angustioso de la hora. Rusia está en Europa. Es con ella con la que deben ser confrontadas nuestras aspiraciones.»

El Congreso departamental del P. S. O. E. en Rodez

El pasado domingo, día 7, en una de las salas del Teatro Municipal de Rodez, tuvo lugar el tercer Congreso departamental del P.S.O.E. en el Aveyron. Asistieron numerosas representaciones de las Secciones de Rodez, Decazeville, Villefranche de Rouergues, Millau y Cransac, adhiriéndose Sainte-Affrique.

Inauguró las tareas del Congreso el compañero Curto, presidente del Comité Departamental, quien después de saludar a las distintas delegaciones declaró abierto el orden del día, quedando designada la Mesa de discusión a propuesta del compañero Gómez, de la Sección de Decazeville. Ocupó la presidencia el compañero Juan Tundidor, que asistía al Congreso en representación de la Comisión Ejecutiva nacional, y como secretarios actuaron los compañeros Pedro Escobar, de Rodez, y Ramón Relatón, de Millau.

La presidencia saludó al Congreso, agradeciendo la deferencia tenida para con la Comisión Ejecutiva, y señalando la presencia de una delegación fraternal de las Juventudes Socialistas, en cuyo nombre otorgó un saludo a los asistentes el compañero Sáez, miembro de la Federación del Aveyron.

Después de examinada la gestión del Comité Departamental, que fue aprobada por unanimidad, se procedió a la elaboración del reglamento por el que deberá regirse en lo sucesivo la Federación Departamental del P.S.O.E. en el Aveyron, quedando aprobado.

En el punto reservado a ruegos, preguntas y proposiciones, fue adoptada una resolución en el sentido de apoyar con todo entusiasmo la constitución de nuevas Secciones de Juventudes Socialistas en el Departamento.

El Congreso acordó por unanimidad ver con satisfacción la gestión llevada a cabo por la Comisión Ejecutiva nacional, con cuya orientación política se considera la Federación Departamental del Aveyron completamente identificada.

Por último, y también por unanimidad, se acordó enviar un telegrama de felicitación a Largo Caballero, felicitándole por su retorno de Alemania.

Tras breves palabras de resumen, el compañero Tundidor declaró el surtido el Congreso en medio del gran entusiasmo.

Urgente

Se encarece a quien pueda tener alguna referencia del compañero Jesús Núñez Bergareche, de 50 años, natural de Bilbao, miembro de la Comisión Ejecutiva Provincial de la U.G.T. de Vizcaya, deportado en Alemania, último campo Besem Belle, dero a partir del 25 de junio de 1944, lo pongan en conocimiento de Virgilio Pierna, 21, rue secretario de la U.G.T. de la Gironda.