

# BOLETIN DE INFORMACION EL SOCIALISTA



12 de Abril de 1945 -:- EDITADO por el P. S. O. E. en FRANCIA -:- Numero 5.262

## LA ESPAÑA DE HOY Y DE MANANA

### La monarquía no la quieren ni los monárquicos

*En buenos principios marxistas, cuantos viven sin hacer nada útil lo hacen a costa del trabajo ajeno y aunque sin percibir rentas se limiten a consumir el capital acumulado, viven a costa de aquellos que contribuyen a formarlo.*

*Esto que es exacto con relación a los individuos, lo es asimismo con relación a los pueblos. Si éstos no contribuyen diariamente al aumento de su riqueza, de su cultura, de su arte, de su civilización para mantenerse a la altura de los más aventajados e incluso para superarlos por los medios más nobles y dignos, es indudable que su acción queda limitada a vivir de lo que acumularon pasadas generaciones, a recrearse en la contemplación de las glorias conquistadas en otros tiempos y en todos los órdenes, o empobrecerse de día en día, exhibiendo no obstante con orgullo las averiadas galas de los que fueron brillantes trajes de sus antepasados.*

*España, desde hace más de dos siglos y actualmente bajo el dominio de la tiranía franquista, es uno de esos pueblos que en vez de afanarse calladamente en enriquecer su patrimonio utilizando inteligentemente y mediante una sabia organización sus riquezas naturales y los inmensos recursos de su ingenio y de sus virtudes, probando con actos su capacidad creadora tratando de hacerse digna de un pasado esplendoroso, se limita a vivir de los recursos acumulados y para aparecer grande entre los grandes, a sacar de los archivos y exhibir ante los demás lo que España fué durante la época en que en sus dominios no se ponía el sol.*

*No la incapacidad productora del pueblo, sino la incapacidad directriz de los que debían guiarle y administrarle, entregó a explotación extraña minas, ferrocarriles, tranvías y dejó en criminal abandono transportes y comunicaciones marítimas y en varios siglos de retraso el cultivo científico de la tierra.*

*Ah! Pero entretanto los trovadores a sueldo de una burguesía cerril nos cantaban a diario la belleza del sol, los encantos de los jardines de Andalucía, de Aranjuez o de La Granja; la grandeza de nuestros monumentos, la gracia incomparable de las mujeres, incluso de las que se pudrían sin gracia y sin alegría en talleres o en fábricas o caían rendidas bajo el peso de cestos de carbón en los muelles de carga.*

*La España franquista sigue la tradición que iniciaron Austrias y Borbones. La tierra ha vuelto a ser patrimonio de señoritos vagos, incapaces y juerguistas, y su laboreo queda al bestial esfuerzo de sus esclavos y, por tanto, semi-productiva. La Ciencia sin servidores, porque en su inmensa mayoría prefirieron la dura vida del exilio al oprobio de vivir bajo una tiranía cuartelera, y así las Letras y las Artes. Quedaron con Franco los toreros y los lacayos.*

*Así el actual Estado español, castrador de todo estímulo, inoperante en la propulsión de las más nobles actividades, estéril para la creación de valores acreditativos del vigor y el poder expansivo de un pueblo, tiene que verse y se ve forzado a presentar como balance de sus actividades los repartos de sopas a los hambrientos, la celebración de procesiones y peregrinaciones, la creación de viviendas protegidas, la importación en masa de productos agrícolas, la publicación de periódicos y libros inocuos, y la instalación de industrias alemanas que suplan, en parte, el déficit de la nacional.*

*¿Es así cómo un pueblo puede hacerse respetar, admirar y querer por los demás pueblos? ¿Es así cómo pueden mantenerse y reforzarse los lazos de fraternidad con los países de habla española? ¿Es así cómo puede aumentarse la propia riqueza para no aparecer ante el mundo como eternos desocupados o enojosos mendigos?*

*No. Si España quiere codearse dignamente con los demás pueblos, tiene que realizar un supremo esfuerzo poniendo rápidamente en actividad todos sus valores útiles para ganar el tiempo. Debe hablar menos del pasado y cuidarse más del presente y del futuro; debe cuidarse menos de proclamar que fué madre de pueblos y, con sus actos, merecer que en los que fueron sus hijos se despierte de nuevo el amor que nunca debió dejar entibiar.*

*Y ello no es posible sin el previo aniquilamiento de los verdugos que hoy la martirizan. Ello no es posible sin la restauración del régimen de libertad que el propio pueblo se dió el 14 de abril de 1931.*

En Londres se han apresurado, apenas el manifiesto de D. Juan ha visto la luz pública, a aclarar que la política británica es totalmente ajena a cualquier intento encaminado a restablecer la monarquía en España. La aclaración era obligada, sobre todo ante la tendencia seguida por un importante sector de opinión según la cual, en la capital británica, las intrigas del «pretendiente» encontrarían un ambiente propicio a la especulación. Y es de esperar que esta declaración, más que a un deseo de no aparecer como patrocinadores de las pretensiones del Infante, responda a la firme voluntad en los políticos ingleses de salvaguardar los principios de la Carta del Atlántico, a cuya elaboración contribuyeron de una manera activa y directa. Inspirándose en esa Carta, las líneas generales de la política internacional inglesa, no sólo quedan excluidas de su acción las maniobras de D. Juan sino que además debe integrarla su acto diplomático, en virtud del cual el Gobierno inglés se desligue de toda obligación para con Franco, propiciando así la libre expresión de la voluntad del pueblo español, o más exactamente, la ratificación de esa voluntad en torno al régimen político que se ha hecho consustancial con los destinos de España.

Entre los valedores de la monarquía —algunos embajadores

de la España franquista— el escepticismo se acucia muy visiblemente. Por esta razón, el corresponsal diplomático de la Agencia Reuter, no vacila en afirmar que el manifiesto del infante constituye un verdadero grito en el desierto. Según dicho corresponsal, para que el tal documento respondiera a algo efectivo, hubiese sido necesario que detrás de D. Juan siguieran de una manera inequívoca y dando pruebas públicas, el duque de Alba, embajador en Londres; Sangróniz, en Italia; Cárdenas, en los EE. UU; Pedro García Conde, en el Brasil; conde de Bulnes, en la Argentina, y Churrucá, en el Perú, porque todos ellos son monárquicos de vieja tradición. Sin embargo, estos hombres no han dado muestras de la menor reacción ni antes ni después de la publicación del manifiesto señalándose como únicos probables contactos de D. Juan los que haya podido tener con March y Gil Robles.

La única consecuencia que hasta ahora ha dado lugar el citado manifiesto es que la Prensa socialista suiza haya pedido al Gobierno la expulsión de D. Juan del territorio suizo por sus actividades políticas. Este primer éxito no es de muy buen augurio para quien quiere hacer valer su condición de jefe de Estado y es muy probable que tenga la virtud de reducir sus planes a una escala mucho más modesta.

## CONGRESO de las Juventudes Socialistas de España en Francia y Africa del Norte

Los jóvenes socialistas españoles celebrarán su primer CONGRESO en el exilio en Toulouse, los días 21 y 22 de Abril, y en el cual será fijada su posición ante los problemas de palpitante actualidad que tiene planteados la juventud obrera de todo el mundo.

El CONGRESO realizado bajo el signo de la reconstrucción del movimiento juvenil socialista, debe contar con la adhesión de todos los militantes de las J. S.

# La CARTA de Filadelfia adoptada por la Organización Internacional del Trabajo

## LOS QUE NOS DEJAN

Habiendo vivido bajo la campaña neumática del fascismo desconocemos el rumbo del pensamiento de los hombres libres que ha ido forjando planes y aspiraciones con arreglo a una evolución que también desconocemos. Si queremos comprender a los hombres de hoy habremos de documentarnos. A ello tiende la publicación del documento que hoy ofrecemos a nuestros camaradas y cuya importancia no hemos de encomiar.

De la Carta, el presidente Roosevelt ha dicho: «Habeis reafirmado los principios que son el asiente indispensable de toda paz permanente... Vuestra Carta resume las aspiraciones de una época que ha conocido dos guerras mundiales...»

He aquí el texto parcial de la declaración que adoptó la O.I.T. en el curso de su 26 Congreso, celebrado en Ladelfia:

1.º El Congreso reafirma los principios sobre los cuales está fundada la Organización, a saber:

- a) El trabajo no es una mercancía;
- b) La libertad de expresión y de

asociación son las condiciones indispensables de un progreso sostenido;

c) La pobreza, dondequiera que exista, constituye un peligro para la prosperidad de todos;

d) La lucha contra las necesidades debe ser llevada sin tregua por cada nación y por un esfuerzo internacional continuo y concertado, donde los representantes de los trabajadores y de los empresarios, en un pie de igualdad con los de los gobiernos, participen con objeto de promover el bien de la humanidad.

2.º Convencido de que la experiencia ha demostrado plenamente que una paz durable no puede ser establecida más que sobre la justicia social, el Congreso afirma que:

a) Todos los seres, sin consideración de raza, de creencia o de sexo, tienen derecho a proseguir su progreso material y espiritual dentro de la libertad, la dignidad y la seguridad...

b) La realización de las condiciones más arriba enumeradas debe constituir el objetivo central de toda política nacional e internacional;

c) Todas las medidas tomadas en el

plano nacional e internacional, principalmente en el dominio económico y financiero, deben ser apreciadas desde ese punto de vista y aceptadas solamente en tanto favorezcan el cumplimiento de este objetivo fundamental;

d) Incumbe a la Organización Internacional del Trabajo considerar a la vista de este objetivo esencial y en el plano internacional, todos los programas de acción y medidas de orden financiero y económico;

e) La O.I.T. tiene calidad para incluir en sus decisiones y recomendaciones que juzgue apropiadas.

3.º El Congreso reconoce la obligación solemne por la O.I.T. de secundar la aplicación, en cada país, de programas propios a realizar;

a) La plenitud del empleo y elevación de nivel de vida;

b) El empleo de los trabajadores allí donde encuentren la satisfacción de dar toda a medida de su habilidad y conocimientos y contribuir al máximo al bienestar común;

c) Para alcanzar este objetivo, la puesta en marcha, mediante garantías adecuadas para todos los interesados, de posibilidades de formación y de medios propios para facilitar la transferencia de trabajadores, comprendida la migración de mano de obra y colonos;

d) La posibilidad para todos de una participación equitativa de los frutos del progreso en materia de salarios y ganancias, de duración del trabajo, etc., y un salario mínimo vital para todos aquellos que tienen un empleo y necesitan una tal protección;

e) El reconocimiento efectivo del derecho de negociación colectiva y la cooperación de empresarios y mano de obra para el mejoramiento continuo de la organización de la producción, así como la elaboración de la aplicación de medidas económicas y sociales;

f) Extensión de las medidas de seguridad social para asegurar una renta base, así como asistencia médica completa, a todos aquellos que tienen necesidad de protección;

g) Protección adecuada de la vida y salud de los trabajadores;

h) La protección de la infancia y de la maternidad;

i) Un nivel adecuado de vida, de alojamiento y medios de recreo y cultura.

j) La garantía de posibilidades iguales en el dominio educativo y profesional.

4.º Convencido de que una más completa utilización de los recursos mundiales, necesaria al cumplimiento de los objetivos más arriba enumerados, puede ser asegurada, en el plano internacional y nacional, por medidas tendientes a facilitar la expansión de la producción y del consumo, a evitar las fluctuaciones económicas graves, a realizar el progreso de las regiones retardatarias, a asegurar mayor estabilidad de los precios mundiales de las primeras materias y productos de consumo y a promover un comercio internacional de volumen elevado y constante, el Congreso promete el total concurso de la O.I.T. a todo organismo internacional que tuviese confiado una parte de responsabilidad en esta tarea...

## Un programa republicano de Ossorio y Gallardo

Haciéndose eco de un artículo de Indalecio Prieto sobre los partidos políticos españoles, el Sr. Ossorio y Gallardo ha dado a conocer su criterio sobre lo que él estima debía constituir un programa en torno al cual podrían agruparse los republicanos españoles. El señor Ossorio, que como él mismo dice, no pertenece a ningún partido, se limita a brindar desinteresadamente una iniciativa. Nosotros la reputamos altamente interesante y por ello damos a conocer a nuestros lectores a título informativo:

1.º Negación de la propiedad privada de la tierra. La tierra, como los demás elementos naturales (sol, agua, aire y minas), no puede pertenecer a unas cuantas personas que por tal medio ejercen un imperio irresistible sobre la Humanidad desheredada. La tierra es de la sociedad, y en su nombre ha de administrarla el Estado. La entregará en arrendamiento, debidamente dividida, al mejor postor, impidiendo la formación de latifundios y revisando cada cinco años el canon abonable. Explotarán la tierra los concesionarios, sus hijos, padre o hermanos, pero no pasará a otros herederos ni a generaciones posteriores. Se aplicará el sistema a los propietarios actuales, pues si no se implanta moderadamente esta transformación, vendrá una revolución a la rusa. Se acabará la explotación de la tierra y su valor en venta y en renta será para el Estado, con lo cual éste experimentará enorme alivio. Trátase, en fin, del sistema georgista.

2.º Socialización de las industrias fundamentales para la vida: minas, agua, fuerza y luz, transportes y fabricación de elementos guerreros si es que no se consigue suprimir los empeños militares. También el crédito en cuanto exceda de cierta cifra. En este punto, identificación con el programa socialista.

3.º En todo lo demás, defensa arrojosa de la propiedad privada, de la iniciativa individual, del espíritu de empresa y de competencia propia de la economía clásica, estimulando todos los fenómenos de la economía libre y prohibiendo cuanto la contradiga, como los TRUSTS, las concentraciones, las internacionalizaciones y todos los abusos que hoy conocemos del capitalismo imperialista.

4.º Distinción entre el capital-trabajo y el capital-dinero. Para el primero serán lícitos cuantos frutos y provechos pueda obtener. Para el segundo, se establecerá la limitación de la ganancia. El que lleva su dinero a una industria, ejerce función de prestamista y sólo tiene derecho a ganar un interés moderado, como el que adquiere títulos de las deudas del Estado o del Municipio: el 4, el 5 o el 6 por ciento. Los bárbaros intereses que hoy se apropian los capitalistas, quedarán acabados.

5.º Toda la plusvalía, es decir, el dinero obtenido después de pagar jornales, materiales, intereses del capital, gastos generales, reservas, etc., corresponderá a los trabajadores de todas clases, intelectuales, administrativos y manuales, repartiéndose entre todos por iguales partes.

6.º Con esas sumas se procederá a la evolución del salariado. Es decir, que no se les entregarán a sus adjudicatarios, sino que se les reservarán hasta que cada una tuviese lo preciso para adquirir una acción de trabajo. Logrado esto, se sortearían las acciones de capital, los capitalistas recuperarían el precio de emisión, con lo cual no habrían perdido nada, y la acción de capital se convertiría en acción de trabajo entregada al trabajador beneficiado, por donde la empresa capitalista se trocaría en cooperativa.

7.º Intervención, desde luego, de los trabajadores en el gobierno de las industrias. Hoy se hallan regidas exclusivamente por el capital. Según mi deseo, deberían estar gobernadas por el capital, la inteligencia, la administración y los obreros.

Tras larga y penosa enfermedad, en el intervalo de tres meses, han fallecido en esta ciudad nuestros compañeros Jesús López, secretario del Sindicato de Marinos; Manuel Alvarez, de Asturias, y Francisco Rodríguez Carmona, de Sevilla.

Los tres eran antiguos militantes de la UGT y del PSOE.

Han sido sus sepelios ocasión para que los compañeros de esta localidad demostraran toda la parte que tomaban en su dolor. Tanto durante su enfermedad como ocupándonos después de su muerte de los pequeños enseres que dejaron y de las direcciones de sus familias para comunicarle que incluso en las penosas situaciones por las que hemos atravesado, no perdemos nunca el sentido hondo de solidaridad que ha sido siempre norma en nuestras organizaciones.

El sábado día 9 del corriente, a las cinco de la mañana, falleció en el sanatorio de La Guiche (S. et L.), donde estaba hospitalizado, nuestro camarada Honorio Miranda Torca.

La vida de intenso trabajo que llevó en España en su periodo de guerra civil, y después en los campos de concentración franceses, le obligaron a tener que ingresar en varios sanatorios de esta nación, alcanzado de lesiones pulmonares.

Durante el largo tiempo y como consecuencia de una enfermedad quirúrgica, la enfermedad entró en periodo evolutivo hasta que la muerte acabó con nuestro destacado compañero.

Sin embargo, en ningún momento de esta crisis dolorosa, decayó en lo más mínimo su moral. Cuando se convenció se aproximaba la hora, dispuso en forma legal que, de acuerdo con sus convicciones, su entierro fuera civil.

El compañero desaparecido pertenecía a la vieja guardia del PSOE de la Agrupación de La Arboleda (Vizcaya) y de la UGT del Sindicato Metalúrgico.

En las luchas políticas y sociales que en sus primeros tiempos en aquella región vizcaína eran muy duras, el compañero Miranda ocupó siempre un sitio en la vanguardia y las defendió tenaz, valientemente.

Durante la guerra civil española, con el grado de comandante, participó con éxito en el cumplimiento de misiones difíciles y peligrosas en la defensa de Bilbao, Santander y Asturias.

En Francia fué un activo propagador y defensor del verdadero frente antifascista, pero únicamente con las organizaciones y partidos que defendieron la República española con las armas en la mano en 1936-39.

## Festival de S. I. A.

Espectáculos «Pro-España Oprimida», organizados por la Delegación española del Consejo Nacional de S. I. A., presenta el día 14 de abril de 1945, a las 8'45 de la tarde, en conmemoración del nacimiento de la II República, en el teatro de la Bolsa de Trabajo de Toulouse, la Compañía dramática de Teodoro Monje, que representará el drama popular de Joaquín Dicenta «Juan José», y el sainete «Te la debo, Santa Rita» como fin de fiesta.

El director artístico de dicha compañía, compañero Gregorio Oliván, hará la presentación del acto.

**Obrero:**  
**EL SOCIALISTA**  
es tu periódico

# CONTRA la INSTALACION en TOULOUSE de un consul franquista

Bajo este título, todos los partidos y organizaciones de la Resistencia han suscrito un documento que reproduce la Prensa de Toulouse.

Este acto de solidaridad para con los republicanos españoles no queremos verlo en silencio. Faltaríamos a nuestro deber si no patentáramos nuestra gratitud y si de ella no dejásemos perenne constancia.

A través de toda nuestra propaganda, hemos sostenido que la concesión de un crédito internacional, por insignificante que fuese, al régimen franquista, prolongaría la supervivencia de un reducto fascista, retrasando la liberación de España. Para con Franco, aliado de Hitler y Mussolini, los países democráticos no deben tener otra actitud que no sea la de romper sus relaciones diplomáticas. Lo contrario supone una inconsecuencia política y una gran injusticia.

En ese sentido abunda el documento a que hacemos referencia y cuyo texto traducido reproducimos a continuación: «Los partidos y movimientos de la Resistencia, que tienen como primera preocupación salvaguardar la libertad e in-

dependencia de Francia, elevan una protesta unánime, persuadidos de interpretar los sentimientos no sólo de sus millares de adheridos, sino de todos los patriotas, de todos los republicanos, de todos los franceses, contra la instalación eventual en Toulouse de un consul de Franco.

En el momento en que Francia en guerra debe llamar a su pueblo al trabajo y al combate, la presencia de un diplomático franquista no podría ser interpretada de otra forma que como una debilidad inconcebible con los elementos reaccionarios y fascistas que trabajan sin descanso contra el país y la República.

Este consulado, con las prerrogativas que le conciernen, tendría toda posibilidad de cumplir su tarea nefasta a las órdenes de Hitler, desde el doble punto de vista interior y exterior.

Los partidos y movimientos de la Resistencia se comprometen a actuar enérgicamente para hacer fracasar lo que consideraran como una provocación al pueblo francés, a la República y a la democracia.»

## ...y en Perpignan

El diputado socialista francés, compañero Noguères, presidente de la Federación Socialista de Pirineos Orientales y uno de los más ardientes defensores de la causa republicana española ha protestado ante el Gobierno francés contra la instalación en Perpignan de un consul nombrado por Franco. La protesta del compañero Noguères se hace eco de la indignación de la opinión republicana no solo de España sino también de Francia.

La respuesta formulada por el Ministro de Estado francés, ha sido muy escueta, al afirmar que el nombramiento

del citado consul, entra en el orden normal de las cosas.

Nosotros, ignoramos las verdaderas razones que asisten al ministro francés para ser tan categórico en su respuesta. Y sin dudar que tenga algunas—no podemos creer en su simpatía por Franco—nos resistimos a creer que el nombramiento de consules fascistas españoles en Francia, entre en el orden normal de las cosas. Por el contrario, nos parece anormal y hasta monstruoso. Si pasadas experiencias no fueran suficientes para demostrar que la causa de la República francesa es la misma que la de la España

republicana, la realidad del presente debería bastar para vencer los escrúpulos de los más exigentes. Y esa realidad es que en las filas de las fuerzas francesas hay millares de españoles republicanos que en los actuales momentos están dando su vida por la libertad, por esa libertad contra la que Franco y sus consules han desencadenado todas las furias de su odio.

Sin acritud ni espíritu de querrela y solo con el deseo de manifestar nuestra opinión franca y sincera, afirmamos que el nombramiento de consules franquistas constituye una de las más graves consideraciones para con los republicanos españoles.

## Imponente manifestación en la plaza del Capitol

Venticinco mil ciudadanos franceses se reunieron en la tarde del 30 de marzo en la plaza del Capitol para protestar por la instalación en Toulouse de un representante del asesino Franco.

En la tribuna se veían alrededor del alcalde camarada Badiou, M. Jean presidente del C. D. L.; M. Marcouire, del M. L. N.; M. Dupont, del P. C.; camaradas Debauges, Rousseau, Ribet, Bergés, del P. S.; Mme. Fournial y los representantes de todas las organizaciones de resistencia.

El camarada Ribet recordó las palabras de Franco contra Francia, el dictador español que ha glorificado a los regímenes alemán e italiano, a los que tomó como modelo. El pueblo no admite un consul franquista en nuestra ciudad: no quiere una oficina de espionaje. La IV República debe combatir contra todos los que la han traicionado y Franco es uno de ellos.

Como conclusión se aprobó la siguiente moción:

«La population toulousaine, réunie le 30 mars 1945, à 18 heures, à l'appel des mouvements et partis de la Résistance, sur la place du Capitole, et représentée par plusieurs milliers de personnes,

Après avoir entendu les orateurs des différents organismes de Résistance.

Élève une protestation indignée contre la désignation par le gouvernement de Franco d'un consul fasciste à Toulouse;

Demande au gouvernement provisoire de la République française de ne pas accepter la nomination sur le territoire français d'un délégué de Franco;

Et précise que la manifestation de ce jour n'est que le prélude de manifestations plus importantes qui se dérouleront à Toulouse si le besoin s'en fait sentir.»

Después del abandono que hemos sufrido los antifascistas españoles, hijo del egoísmo y de la incompreensión, nos congratula esta saludable reacción, sin que ello suponga intromisión nuestra en asuntos de política interior del país que nos acoje.

## UN ARTICULO DEL «CRI-SOCIALISTE»

### La España franquista y nosotros

«Nuestro amigo Foraster, del Partido Socialista Obrero Español, y Cornadella, militante del Frente Nacional de Cataluña, me decían estos últimos días que no comprendían por qué la Francia nueva y republicana no había roto sus relaciones diplomáticas con la España fascista de Franco.

Llevar razón. Su extrañeza no hace más que coincidir con la nuestra. Ningún francés con buen sentido, puede admitir que nosotros podamos colaborar con la gente de Falange.

Nadie ignora aquí, por ejemplo, que la España franquista abastece a las tropas hitlerianas que mantienen todavía un frente en el Atlántico. Todo el mundo sabe que la Gestapo alemana, la milicia francesa y la patulea de Vichy han encontrado asilo y protección en España. Nadie ignora que después de la llegada al Poder de Franco, la policía española está por todas partes controlada por la policía alemana; que la Embajada y los consulados alemanes, pasaron a ser centros de espionaje y de propaganda nazi; que sus agentes se benefician de la impunidad más complaciente; que todos los agentes de contra-espionaje alemán, circulan libremente a través de la península ibérica.

Nosotros, franceses de la resistencia, no podemos ni debemos olvidar jamás, que cuando algunos de nuestros evadidos de la barbarie nazi, o del yugo de Vichy, iban a España, caían automáticamente bajo la ley franquista y eran encarcelados; ley, por otra parte, que sólo se aplicaba a los amigos del general De Gaulle o a los hombres de izquierda de nuestro país. Hay que pensar con emoción en la llamada «Cárcel Modelo» de Barcelona y en el campo de concentración de Miranda de Ebro, en donde estuvieron nuestros amigos. Y en los famosos «Balearios». Muchos de nosotros no ignoramos, ni olvidamos, que han sido asesinos compatriotas nuestros en las Ramblas de Cataluña por los falangistas excitados. El martirio de los franceses en Francia continuó en España. He ahí la prueba concluyente de la parcialidad de la España de Franco, de la neutralidad de la España actual.

No podemos olvidar, por otra parte, porque olvidarlos sería una vilera, que muchos españoles, que muchos franceses, han derramado su sangre por Francia: que han estado a nuestro lado en la lucha clandestina y que han sido feroces defensores de la libertad. La Francia republicana no puede, de ninguna manera admitir ni tolerar las actividades de un vecino que no es, en fin de cuentas, más que un enemigo.

La División Azul, no debe ser para nosotros más que el vestigio de un pasado poco glorioso. El Gobierno francés, debe tomar una posición clara y firme en este asunto, por tres razones:

La primera, por dignidad nacional: Franco ha estado contra nosotros, contra la resistencia, contra la Francia libre.

La segunda de orden político: la España franquista constituye a nuestro lado, un peligro permanente.

La sola solución que se impone es la ruptura inmediata de las relaciones diplomáticas oficiales existentes.

Es preciso llegar a esta solución por honor de nuestro país.

JEAN OLIBO.

Secretario adjunto de la Comisión Administrativa Federal de P.O. del S.F.I.O.

## M. Brüning veut remplacer Hitler

«L'Espoir», diario del Socialismo que se edita en Toulouse, publica la nota siguiente, que copiamos a título de información: «Tel est le titre d'un article d'Ilya Ehrenbourg transmis par la radio soviétique. M. Brüning, Führer des Allemands catholiques, réside aux Etats-Unis; après avoir gardé le silence jusqu'à présent, il vient d'écrire une glorification du social démocrate Ebert, dans le journal des sociaux démocrates allemands.

Et Ilya Ehrenbourg explique ainsi l'admiration du «Führer des catholiques» pour le «Führer des sociaux-démocrates»: «Brüning veut sauver l'imperialisme allemand. Il a tracé le chemin

à Hitler avec l'appui des brutes sociaux démocrates. Les portes sont fermées et ils veulent recommencer le tour. Brüning postule déjà la place de Hitler. Mais j'ai bien peur qu'il dépense vainement ses efforts. Le Führer est bien à son dernier souffle, mais il n'aura pas de successeur.»

Nous espérons avec l'écrivain russe qu'Hitler n'aura pas de successeur, aucun successeur. Il ne peut être question de voir succéder au Führer nazi un Führer catholique ou social démocrate, pas plus qu'il ne peut être question, bien qu'Ilya Ehrenbourg n'en parle pas, de lui voir succéder un Führer communiste.

# ESPAÑA ES UN PAÍS AGRÍCOLA

por ARSENIO JIMENO

La República intentó romper con el anacronismo económico permanente en que nuestro país vejetaba y vejeta. Lo intentó con energía más verbalista que real. España había que reformarla en el agro, no en el ágora. La pirueta vallinlancasca de Sanjurjo aguljonó la somnolencia ministerial sin grandes resultados. La salvación de la República y de España estuvo al alcance de nuestra mano y no supimos currar la mano a tiempo para dispararla hacia el estorbo de los latifundistas. No conseguimos otra cosa que poner en guardia a la reacción española. Asustamos a nuestros aristocráticos terratenientes sin desarmarlos... ¡Qué lástima!

Cuando, como consecuencia de desfallecimientos gubernamentales ante la rebelión fascista, en cada aldea nació un gobierno de los hombres y de las cosas autónomo, se intentó hacer la felicidad de los campesinos y de España con los diversos procedimientos de explotación y distribución. Hubo ensayos desdichados que desacreditaron sistemas que fundamentalmente son excelentes. Y es que se creyó que era suficiente con llamar a un ensayo colectivista para que lo fuera. El infantilismo revolucionario de muchos desacreditó ensayos francamente óptimos y fórmulas que han de ser aplicadas mañana si queremos que nuestro país dé comienzo a fundamentar su economía. Porque España es un país agrícola... ¡que no trabaja la tierra!

Y no es una paradoja. La dura experiencia que hemos adquirido ha de servirnos para algo más que encerrarnos en la defensa de adioses aunque repletos de buena voluntad. Tendremos que reconsiderar de nuevo las fórmulas y adoptar aquellas que más convengan a la sociedad, no a un grupo de hombres. Para ello yo invito a los especialistas a que divulguen sus conocimientos del problema. Porque yo no soy especialista y si tomo la pluma en esta ocasión es con el fin de desbrozar el camino.

La tierra constituye nuestro principal recurso pero, repito, no la trabajamos.

En 1926 de 50 millones de hectáreas teníamos en cultivo 20, de los cuales 16 en cereales y legumbres secas, un millón 300.000 en viñas y 2.000.000 en olivares.

En Ciudad Real, por ejemplo, se cultivaban 894.000 hectáreas al lado de 1.022.000 dejadas incultas. En Granada, 588.000 eran explotadas y 622.000 abandonadas. En Valencia ¡la ubérrima! 172.000 hectáreas que producen al lado de 827.000 incultas.

Y todo ello ¿por qué? ¿Es que en España faltaban brazos? ¿Es que somos fisiológicamente decadentes?

La natalidad española alcanzaba módulos francamente altos. Nosotros no tenemos el tremendo problema que aquí se quiere resolver con incitativos morales y materiales que por su escasez son inoperantes. Nuestra natalidad es superabundante. Pero por un lado la mortalidad infantil producto de la miseria, de la desidia de la ignorancia, y por otro la emigración rebajan considerablemente este módulo. Acuciados por el hambre los mejores hijos del país lo abandonaban. Se ha evaluado en 63 por 10.000 los habitantes obligados al destierro voluntario. Proporción solamente alcanzada por Italia de 1890 a 1900. En treinta años España ha perdido un tercio de sus campesinos por la emigración.

¿Esa es una razón fundamental? No. Como no lo es tampoco la leyenda de nuestra indolencia. Ahí está Argel, Orán, Casablanca, todo el África del Norte donde los españoles hicieron de un desierto un vergel...

Hay dos causas fundamentales que determinan la no utilización de la tierra española:

- 1.º La aridez de ciertas extensiones.
- 2.º La deplorable organización del régimen de propiedad.

De estas dos razones fundamentales la principal es la segunda.

No obstante no podemos olvidar que nueve décimos de España pertenecen a la zona seca, en la cual las lluvias son escasas e irregulares. El 45 por 100 de nuestras tierras son poco productivas por falta de agua y un 35 por 100 se pueden catalogar entre las muy poco productivas.

Nuestra tierra tiene sed. Un mayor desarrollo de la irrigación e inteligente repoblación forestal terminarían con la fatalidad climática y geológica.

En España la hectárea produce en término medio de 8 a 10 hectolitros de trigo en lugar de 15 a 20 que se cosechan en otros países.

Una hectárea en secano da un producto bruto de 160 pesetas, una irrigación diligente posibilita un rendimiento de 890 pesetas por hectárea, o sea un aumento del 560 por 100.

Existe, pues, urgencia, en dar de be-

ber a nuestras tierras. Planes no faltan. Algunos grandiosos. El aspecto financiero del problema es el que no está ni siquiera esbozado. España es un país agrícola que tiene que importar trigo. Si hay que importar capitales para que jamás necesitemos trigos exóticos habrá que abordar la resolución sin escrúpulos desplazados.

Pero un plan nacional de irrigación va estrechamente unido a la organización del régimen de propiedad. No puede la nación aumentar el valor de las tierras en un 1.000 por 100 en provecho de latifundistas. Habría que prever una rápida nacionalización de los grandes latifundios para que el beneficio volviera a la fuente del esfuerzo.

La indolencia y la cretinidad de los grandes terratenientes que mantienen el latifundio prácticamente improductivo y el minifundio que perpetúa la miseria y la ilusión entre los campesinos del norte son las dos grandes llagas por las

que se desangra nuestro desgraciado país.

Con ello hay que terminar. Pero, terminar, ¿cómo? ¿Quién ha de sustituir a los actuales propietarios? ¿El Estado, la Nación, la Sociedad, la Colectividad, el Sindicato? Los obreros españoles no tenemos ideas claras al respecto. Si bien parece haber unanimidad en apreciar la necesidad de conservar la pequeña propiedad sobre bases nuevas, todavía no hemos salido de una aspiración nebulosa en cuanto a la organización de la propiedad en su conjunto. Claro está, que nosotros, con decir que nos pronunciamos por la socialización estamos al cabo del problema. Pero no se nos puede ocultar que hay graduaciones que tendremos que aplicar y previamente considerar, estudiar y determinar en detalle.

Sobre poco más o menos las líneas generales del problema ya hemos hablado, pero yo invito de nuevo a los especialistas del problema a que lo concreten, aislen y determinen sus diversos elementos y soluciones, los vuelva a reunir y nos den una perspectiva justa y práctica de lo que es hoy una aspiración sin contornos.

# TANGER A LA VISTA

por A. GAVILAN

No se trata de hacer resaltar aquí la frase sacramental del vigía que, otando desde su puesto de atalaya tras la bruma mañanera en alta mar, descubre los contornos característicos del lugar hacia donde va enderezada la proa. Pretendemos, nada más ni nada menos, comentar un hecho—entre los muchos que en la desastrosa actuación de Franco pueden considerarse como consumados—que actualmente sale a luz y que no es, por otra parte, de los menos salientes.

Decimos que merece atención especial y en este primer trabajo no hacemos otra cosa de nuevo sino afianzar el criterio que, de este problema, tenemos los pocos españoles socialistas que nos hemos adentrado en el laberinto tangerino años ha, cuando la desastrosa política del «Rey Africano» tenía como representante al marqués de Villasinda.

Sin embargo queremos circunscribirnos al momento actual dejando para mejor ocasión el tratar «in extenso» el tema, tan sabroso en su aspecto anecdótico como alocucionador para un futuro político de España.

Una realidad salta a los puntos de la pluma y es ésta: Tánger, amigo, es una seguridad para los intereses de las naciones que aceptaron el «régimen de capitulaciones». Esta realidad acomodada al pensamiento de cada participante produjo su primer chispazo poco tiempo después de la «marcha sobre Roma»: La subida al poder del fascismo en Italia provocó una revisión de los acuerdos y Tánger se vio de pronto bautizada con el sobrenombre de «Ciudad del Estatuto», y simultáneamente el Zoco Chico se vio hollado por las ridículas vestimentas de los «bersaglieris». Primera batalla que el fascismo ganaba a las democracias clavando en la pared la escarpija jesuítica. No hay que olvidar tampoco, que la «zona internacional» se limita por algunos sitios a menos de 15 kilómetros de la ciudad y que, el cordón periférico, está exclusivamente delimitado por territorio de Protectorado español. Lo cual quiere decir que, la punta del clavo jesuítico, al traspasar el muro, desconcha cuando menos la pared del vecino. Resulta a todas luces evidente que este arañazo lo han sentido bien en su propia carne la España republicana primero, los aliados después; por cuanto lo que empezó con apariencias de escoriación de la piel, fué adentrándose hasta encontrarse, llegando en la hora actua a revestir caracteres gangrenosos.

La violación del «statu quo» tangerino por parte de Franco, es a nuestro juicio, un jaque doble que se brindó la distracción del competidor. Distracción natural de quien, preocupado por una jugada, no atisba las señas que hacen al contrario unos supuestos «irones»—tahures y compinches—que operan en combinación desde fuera. Pero la partida no ha terminado todavía. Después de la entrega de la reina, las torres han entrado en liza; y los resultados empiezan a vislumbrarse por más parches que le pongan a la aberrada política falangista. Y el último parche es el nombramiento de Varela para la alta Comisaría.

Dejando a un lado la deuda de sangre que este general ha contraído con el pueblo español,—deuda de sangre que embadurnaron grosera y sádicamente las dos laureadas que un día le colgara el «Africano» como premio a sus genuflexiones palatinas—el parche carece de consistencia y denota, además, que va a levantarse el telón para el último acto de la farsa.

Los aliados no pueden comenzar de nuevo la partida con jugadores de ventaja, aunque en el plano diplomático se reconozca con toda «cortesía» que, al operarse el cambio, se ha puesto al frente del equipo un jugador menos «dibuido de falangismo». La maniobra de Franco está clara: rasgarse unas sangrientas vestiduras echando la culpa del mal entendido a Orgaz; aceptar la retirada de Tánger y quedar con las manos libres en la «zona española» para seguir favoreciendo a Alemania al procurarle una válvula de escape a los criminales de guerra del Reich; quien por otra parte tiene bien preparado el terreno en todo el territorio de influencia española merced a sus agentes establecidos tiempo ha. Diganlo sino los Renschausen, los Thonies y tantos otros llegados allá poco tiempo después de terminar la primera guerra mundial. Y diganlo también los cambios operados inmediatamente de sublevarse Franco en los altos cargos de la administración maghzeniana: bajalatos y caudatos de poblaciones y cábilas importantes y la persecución de indígenas tan prestigiosos como Sidi Dris Er Riffi, actualmente refugiado político en la zona francesa.

No; no pueden, en modo alguno, las potencias aliadas dejarse deslumbrar por el espejuelo de un Varela cuyos senti-

mentos germanófilos son consustanciales con su carrera «afortunada» y que datan de la misma fecha en que, siendo sargento, ingresó en la Academia de Toledo. Del hombre reaccionario de la escuela de los González Carrasco, los Mola, los Yagüe... La escuela viva de la antidemocracia española, de la cual Marruecos era el aula principal.

Muy importante es para la paz futura de Europa el restablecimiento del régimen republicano en España; pero con serlo tanto, hay que elevar a la categoría de primer plano la republicanización de la zona de Protectorado de Marruecos. Nos atreveríamos a asegurar que sin una acción eficaz y vigilante de la República en este apéndice de su administración, el régimen estaría siempre amenazado. Los hechos históricos nos abonan. De allí partieron los «junkers» transporte de tropas moras y mercenarias que hicieron posible la traición de Franco. Allí habían aterrizado con anterioridad—ayudados por los agentes alemanes—sin que el Gobierno de la República supiera el complot que se preparaba. Allí sonaron las primeras descargas de los piquetes de ejecución sobre republicanos y socialistas...

Si ahora Franco pretende distraer la atención con la vuelta al «statu quo» en Tánger es porque Tánger ha pasado a segundo plano en el orden estratégico de su coobeligerancia, para dar paso a sus deseos y compromisos de servir a Hitler hasta el final desde la zona en que el Derecho Internacional le abona.

Viene a cuento reproducir aquí las declaraciones hechas por el «führer» el año 40 al presidente del Senado de la villa libre de Dantzig (1).

«Lo que yo quiero decir es: si Dantzig, ante la demanda del Reich alemán, tiene la obligación de entregarle las personalidades políticas ajenas residentes en su territorio; porque es posible que yo me vea obligado a instalar la dirección de mi partido en el extranjero».

Insistimos: ¿Es que acaso se basaba en el momento actual prestar el último servicio a Hitler?

Tánger está a la vista, pero hay que mirar un poco más allá.

(1) Ver libro «Hitler m'a dit».

# LAS MUJERES DE PABLO IGLESIAS

por ANDRÉS SABORIT

No te alarmes, lector. Pablo Iglesias tuvo una vida privada tan inmaculada como su vida pública, y si hablamos de las mujeres del Abuelo, lo hacemos para rendir un homenaje de respeto y de fidelidad a la memoria de la que fue su compañera y su esposa, Amparo Meliá, que ha fallecido a principios de este año en Valencia (España) en un ambiente de tristeza y de opresión que no habrá dejado de amargar los últimos días de tan venerable anciana.

Pablo Iglesias, a lo largo de su dilatada y gloriosa existencia tuvo tres mujeres, que le adoraron con frenesí: su madre, Juana Posse; su compañera Amparo Meliá, y Candelas, la pobre huérfana recogida por Amparo y por Iglesias cuando perdió sus padres en Madrid, que cuidaba con tal esmero al Abuelo, que más que una criada fue siempre una fiel colaboradora y servidora suya.

Iglesias, apenas si conoció a su padre. Huérfano con otro hermanito tras un largo y penoso viaje desde El Ferrol, llegaron a Madrid, cuando ni había ferrocarril, y aunque si lo hubiese habido, no hubiera podido soportar el menor gasto aquella pobre viuda con dos niños en el mayor desamparo.

Se ha hablado tanto de la niñez de Pablo Iglesias que no creo necesario repetir nada de ello en estos momentos. Cuando el Abuelo se escapó del Hospicio madrileño se instaló con su madre en una casa de la calle del Amparo y allí vivieron más de veinte años. La juventud de Pablo Iglesias estuvo por completo dedicada a las ideas y a su madre. Recuérdese que a los 20 años, exactamente en 1872, Iglesias presidía la Asociación del Arte de Imprimir, y que durante aquellos años, los más floridos de su vida, todos sus amores fueron para la organización obrera de las Artes Gráficas laboratorio de ensayo que sirvió de base para la creación más tarde, de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista.

El cariño de Iglesias por su madre fue extraordinario, y lejos de ser cierto que el Socialismo desataca la familia, en cuantas ocasiones tuvo para ello, Iglesias predicó el amor a la familia, propagando entre la clase trabajadora las más puras y honestas costumbres en el hogar, el cariño a la madre, a la esposa y a los hijos.

En tanto vivió su madre, Iglesias no sólo no contrajo matrimonio, sino que con ella vivió, como un hijo modelo, y en su compañía a ella consagrado, llegó a los 40 años, cuando la juventud está pasando y comienza la madurez. Fue entonces cuando conoció a Amparo Meliá, es decir, fue hacia 1893, cuando comenzaron las relaciones entre Amparo e Iglesias. Amparo había contraído matrimonio en Valencia con un tipógrafo socialista, Vicente Almela, con quien no pudo seguir viviendo por causas que no son de este lugar. En un arranque espiritual de aquella mujer que en todo fue valerosa, cogió a su hijo, de corta edad, y con él se trasladó a Carabanchel barriada inmediata a la capital madrileña, adonde los domingos acudía Iglesias, que había conocido a Almela y a Amparo en sus frecuentes viajes de propaganda por la región levantina. Las ideas y la mutua compenetración hicieron el milagro de unir aquellos dos seres a quienes por distintos motivos la desgracia acababa de atenuar, y más tarde, cuando Amparo se quedó viuda, contrajo matrimonio civil con el Abuelo, consagrando ante la ley una unión que el amor y el cariño mutuo habían santificado previamente.

Cuantos hemos visitado con frecuencia la casa de Iglesias sabemos lo que en ella significaba Amparo Meliá. Sin su celo y su actividad prodigiosa, el Abuelo no habría podido prolongar tantos años su existencia atormentada por graves dolencias. El doctor Vera dijo más de una vez que gracias a los cuidados de Amparo Meliá la vida de Iglesias se prolongaba todo lo posible. La fe de Am-

paro en el doctor Vera era tan ilimitada como la confianza de que fue nuestro ilustre correligionario en la esposa y guía tutelar de Pablo Iglesias. Este mismo comentario elogioso le hacía más tarde el doctor Huertas, cuando muerto Jaime Vera tuvo que ser él quien cuidara de la salud siempre precaria del fundador del Socialismo español.

Vivir al lado de Iglesias fue un placer y un sufrimiento. Un placer, porque lo era estar al lado de aquel genio creador, de aquel corazón de oro, de sentimientos finos y delicados, que siempre sabía disculparlo y comprenderlo todo. Un sufrimiento, sobre todo para Amparo Meliá, porque Iglesias no fue nunca amigo de fiestas, de reuniones de sociedad, de viajes ni de excursiones de recreo. Para él, todo el tiempo era poco para recibir visitas de los correligionarios y amigos para contestar su numerosa correspondencia, siempre consagrada al Partido y a las cosas de la organización; para preparar mítines y conferencias o intervenir más tarde en los debates municipales o parlamentarios, en Congresos o conferencias internacionales o en actos de propaganda en España, y era Amparo quien tenía que estar pendiente de todos los detalles de la vida de Iglesias, que jamás tuvo secretario particular, habiendo sido uno de los hombres que más correspondencia y visitas han recibido en España.

Amparo era más joven que Iglesias. En una de sus últimas cartas que yo he recibido en Tarbes, escrita por un

correligionario nuestro y familiar de la viuda de Iglesias, ésta decía que estaba casi ciega y bien lo comprobaba yo al observar la irregularidad de los trazos con que estaba la firma tan conocida por mí en otras épocas. Como cuando vivía el Abuelo Amparo me preguntaba en su última con todo cariño e interés por mi madre. Una y otra han sucumbido al fin. Amparo no habrá podido ser enterrada en el cementerio civil de Madrid junto a Iglesias en el mausoleo erigido por el escultor Barral, muerto durante nuestra guerra civil, y por el arquitecto socialista Francisco Azorín. Por expresa voluntad de Amparo, Azorín y Barral construyeron el monumento al Abuelo de tal modo que juntos reposaran muertos los restos de quienes en vida juntos lucharon por el mismo ideal. Porque Amparo Meliá fue socialista antes de conocer y de vivir con Pablo Iglesias y siguió siendo socialista después de la muerte del guía espiritual del proletariado español. ¡Cómo habrá sufrido la pobre anciana durante estos años terribles de venganza, de tortura, de fusilamientos, viendo perseguidos y dispersos a los que tenían fe ardorosa y ciega en los ideales redentores de Pablo Iglesias! Cuando ha muerto Amparo, la derrota del fascismo internacional estaba asegurada y en sus últimos momentos no ha tenido el placer de que su hijo amado, por el que ella fue una madre apasionada, depositara en su frente el último beso. No ha visto a su alrededor a sus nietos, a quienes idolatra-

ba. Su hijo y sus nietos están en México, como estamos por el resto del mundo otros muchos socialistas, hijos y nietos espirituales de Pablo Iglesias y de Amparo Meliá.

Cuando la República renazca en España, y renacerá con el hundimiento de los poderes opresores, Amparo Meliá reposará en el cementerio civil, en un homenaje renovado de fidelidad a ella y al que fue su esposo y su compañero.

Candelas fue la tercera mujer de Pablo Iglesias. El espíritu de sacrificio, la abnegación y el cariño que Candelas sentía por el Abuelo no es fácil imaginar. En los días tristes y penosos en que el ilustre anciano desfallecía en el sillón de su despacho rodeado de mantas y de libros, los visitantes adivinábamos en los ojos de Candelas si podíamos ver o no a Pablo Iglesias, y sus lágrimas no eran fingidas, como su alegría era sincera cuando al abrirnos la puerta veíamos con qué ilusión nos conducía hacia su cuarto de trabajo.

El padre de Candelas fue un tipógrafo madrileño, gran amigo de Iglesias, y a la muerte de éste, Amparo e Iglesias recogieron a la pobre niña, que no tuvo jamás otra familia. Cuando salimos de España, Candelas seguía al lado de Amparo; cuando recibimos su última carta desde Valencia, con ella continuaba la fiel amiga y servidora. Estamos seguros de que hasta el último instante, Candelas habrá asistido a Amparo Meliá con el cariño de una hija, de una hermana y de una madre.

La grandeza moral de las mujeres de Pablo Iglesias estuvo a la altura de la grandeza moral del creador de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista. Este es el mejor elogio que podemos hacer de las mujeres de Pablo Iglesias.

## Por la República y por España

Más de seis largos años que España sufre y llora bajo la tiranía de los militares ambiciosos venidos al fascismo internacional.

Más de seis largos años también que otros hombres, en la emigración, luchan, sufren, mueren por la causa sagrada de la libertad por la República y por España.

Aun cuando todavía resonaban a lo lejos de las calles, el ruido metálico de las botas nazis confundido con los gritos desgarradores de sus víctimas, todo un pueblo martirizado y ansioso de venganza se lanzó a la calle para reconquistar aquellas libertades que le habían sido arrebatadas por la invasión de los militaristas alemanes. El pueblo francés, aquel pueblo trabajador y consciente, comprensivo y humano, supo organizar sus fuerzas, arrojando para siempre de su querida patria y patria y refugio de todos los antifascistas del mundo, a las hordas sanguinarias del nazismo.

Francia y España sellaron desde aquel momento lazos de íntima amistad y mutua ayuda marcados con signos de sangre de aquellos seres que todo lo dieron por las libertades y el engrandecimiento de los pueblos.

España. Nuestra España. Aquella España republicana de abril de 1931, alma y vida de los trabajadores españoles proclamada unánimemente por la voluntad de todo un pueblo ávido de libertad y de justicia social, y asesinada y ultrajada más tarde por la cobardía característica y tradicional de aquellos empedernidos militares, que la República respetó, limitándose a recibir un juramento ficticio de acatamiento y fidelidad a las nuevas y más justas leyes constitucionales que el pueblo por sí mismo se había dado.

Este pueblo valiente, digno y laborioso, que recibió en sus carnes doloridas las punzadas sangrientas del fascismo internacional con la inhumana complicidad de los países capitalistas, tuvo que huir de su patria para dejar paso a las

huestes del crimen capitaneadas por el más bárbaro de los militares que jamás conoció la historia de nuestro país. Desde entonces España ahoga en llantos la alegría de vivir y evoca el pasado alegre y risueño.

Un día vendrá, y no muy lejano, en que las risas y los llantos, pero llantos de alegría franca y verdadera, invadirán los hogares desolados por la barbarie franquista, y renacerán en todos los espíritus las esperanzas perdidas dejándose oír en las aldeas y villas aquellos acordes melodiosos de hermanos de la libertad.

Salimos de España porque el mundo inconsciente así lo quiso, dejándonos en ella grandes hitos de nuestra alma que la misma complicidad internacional acabó de rematar en la zona neutra o internacional del puerto de Alicante. Los que quedaron allí en las garras del cruel gavilán debían sucumbir más tarde martirizados por los esbirros a sueldo de Hitler y Mussolini, que propagaban a los cuatro vientos infamias imaginarias contra nuestros dirigentes y contra todos los hombres que defendimos la República Española.

Hoy, el tiempo ha pasado y la experiencia sacada en los días y noches interminables de nuestra emigración, nos acompaña en todos nuestros actos para nunca más ser víctimas inocentes de viejos formulismos, rutinarios y sin sentido que consciente o inconscientemente siguen esclavizando al hombre por el hombre, coartando su iniciativa propia y sus movimientos naturales para transformarlos en seres inactivos movidos por hombres que sin una exacta compenetración de los problemas básicos de la clase oprimida, se oponen a la realización de la verdadera República democrática que es base sólida para la consecución del socialismo.

España será después de su liberación próspera y feliz si nuestra férrea voluntad de socialistas la ponemos íntegramente al servicio de los intereses co-

munes, para organizar nuestra economía sin ingerencias extrañas que imposibiliten nuestro natural desenvolvimiento político social. Porque un pueblo, sea cual fuere, que en la reconstrucción de su Estado emplea materiales importados del exterior, su coste será siempre doble o triple que si emplea materiales propios y sacados de sus minas y canteras por su propio esfuerzo colectivo.

Que la experiencia vivida en los últimos años nos guíe siempre en nuestros nuevos pasos hacia la creación sana y verdadera de un organismo único de todos los antifascistas españoles con la elaboración de un programa común que reivindique para siempre el esfuerzo de los trabajadores.

España puede y debe ser un país socialista porque a través de sus generaciones ha ido formándose un espíritu de emancipación individual del hombre trabajador sobre el hombre capitalista, el hombre productor que representa la verdadera riqueza de una nación, sobre el parásito y explotador de las grandes empresas industriales y de la tierra.

Pero para que España sea un país realmente socialista es necesario transformar esa justa lucha individual en lucha colectiva, fusionando todas las fuerzas productoras manuales e intelectuales y concentrando todas las energías en un estado transformador que las eleve al máximo porcentaje de rendimiento, elevando al mismo tiempo el nivel de vida de los trabajadores y aumentando en un cien por cien la economía de la nación.

No hay libertad política o social si antes no se es libre económicamente.

España será fuerte, la libertad no será a todos favorable y la justicia social será el cimiento de la nueva República Española, si sabemos anteponer por encima de todo antagonismo partidista o sindical, los intereses sagrados de la República y de nuestra querida patria.

PEDRO CARVAJAL.

# VIDA DEPARTAMENTAL

## Montauban

El día 25 de febrero se celebró en esta capital un pleno de delegados de las 16 Secciones que integran la U. G. T. en el departamento.

El compañero García, presidente del Comité Departamental, tal abre la sesión saludando en breves palabras a los delegados. Seguidamente se procede al nombramiento de mesa de discusión, resultando elegidos presidente, Pascual Saura, de la Sección de Castelsarrasin; secretarios, Emiliano Martín Sánchez Flores, de las Secciones de Realville y Bruniquet.

El presidente concede la palabra al compañero Manuel Muñoz, representante de la Comisión Ejecutiva Nacional. Este, en nombre de la misma dirige un saludo a los delegados con lenguaje claro y conciso marca e criterio de la Ejecutiva en los momentos actuales.

El compañero Carreras, secretario departamental, en nombre del Comité da cuenta de la gestión realizada por el mismo.

El presidente somete a la consideración del Pleno la gestión del Comité, que es aprobada por aclamación.

García, en nombre del Comité Departamental, presenta una proposición sobre Solidaridad, la cual después de varias intervenciones de Careaga, Grau, Tetuliano, Benávides y Muñoz, es aprobada por unanimidad.

Carreras, en sentidas frases da cuenta al Pleno del fallecimiento en esta capital de uno de los afiliados más antiguos de la U. G. T. y el Partido Socialista, Francisco Mesa.

El Pleno acordó constara en acta su sentimiento por tan sensible pérdida.

Se tomaron las siguientes resoluciones.

Primera. — Fijar la máxima atención en nuestros camaradas de España que aún viven bajo el yugo de la esclavitud.

Segunda. — Rendir tributo de admiración a todos los que en defensa de la justicia y la libertad de los pueblos perdieron sus vidas.

Tercera. — Declararnos abiertamente incompatibles con los responsables y cómplices de los asesinatos de los trabajadores del mundo entero.

Terminados los trabajos del Pleno, en el que tomaron parte las 16 Secciones que a continuación detallamos: Montauban, Laqueyrie, Caussade, Castelsarrasin, Moissac, Valence d'Agen, Brassac, Meuzac, Beaumont de Lomagne, Septfonds, Saint Antonin, Escatalons, Molières, Bruniquet, Realville, el presidente concede la palabra al compañero Manuel Muñoz, quien con un vibrante discurso detalla la potencialidad de nuestra organización en todo el territorio francés.

## Toulon

El 18 del corriente y en los locales del S. F. I. O., amablemente cedidos por el Comité Local del Partido Socialista Francés, se celebró una conferencia para consolidar la reciente formación del Comité de Enlace en aquella localidad.

Presidieron los compañeros Timoneda C. N. T. y Arias por la U. G. T.

Hace uso de la palabra, en nombre de la U. G. T. el compañero Eduardo Esteban Leturio, presidente del Comité de Enlace, el cual después de hacer un breve resumen de los trabajos llevados a cabo para su formación y las facilidades encontradas para ello en los compañeros de la C. N. T., traza un recuerdo de la obra eminente llevada a cabo en España por la U. G. T. para la formación del espíritu de lucha de los trabajadores contra la clase capitalista.

El compañero Lucio Gómez, por la C. N. T. y en términos muy elocuentes, hace historia de la formación de las organizaciones de resistencia en el mundo para luchar contra las clases poseedoras y que éstas, en muchas ocasiones, ante el peligro de ataque han sabido infiltrar elementos ajenos en las filas de aquéllas para llegar a su destrucción, cuando ésta no ha sido posible por la aplicación de la fuerza de represión que en todos los estados ha obedecido a las clases poseedoras.

El compañero Arias, de la U. G. T. cierra el acto deseando que todos los presentes hayan comprendido la consecuencia que se deriva de la exposición hecha por los conferenciantes y la necesidad de estrechar la colaboración entre la U. G. T. y la C. N. T. como punto de partida al gran porvenir ahincado a la clase obrera.

En el acto reinó una gran animación y confraternidad y los oradores fueron calurosamente aplaudidos.

## Pirineos Orientales

El domingo, día 4 de marzo, bajo la presidencia del compañero Joaquín Martínez, delegado departamental de la U. G. T. (Pirineos Orientales), se celebró una asamblea del Grupo Local con objeto de proceder a la designación del Comité, que quedó integrado del modo siguiente: Presidente, Joaquín Coudas; secretario, Antonio Castillo; tesoro, Miguel Guinot.

El compañero Martínez informó ampliamente de los trabajos realizados y señaló cuantas quedan a realizar en el porvenir para lo cual exhortó al nuevo Comité que adquiere el compromiso de trabajar incansablemente por el engrandecimiento de la Unión General.

En la reunión reinó un extraordinario entusiasmo, que hizo patente el cariño que por la organización sindical sienten los compañeros de Prats de Mollo.

## Nevers

En Nevers se ha celebrado la asamblea departamental del Partido con la asistencia del secretario federal de la S. F. I. O. compañero Dagain, que pronunció palabras de elogio y adhesión hacia el Partido hermano, ofreciendo el apoyo incondicional de la Federación en nuestra lucha liberadora.

Se discutió el orden del día, aprobándose actas, cuentas, movimiento de afiliados y gestiones, eligiéndose nuevo Comité Departamental, como sigue: Basconas, presidente; Quirós, secretario; Secades, vicesecretario; López, Propaganda y compañera Amelia Pascual, tesoro.

Fueron aprobadas, unánimemente, las siguientes resoluciones:

Primera. — Divulgar a través del Departamento, los principios, táctica y conducta de nuestro Partido, base sobre la que se asienta el futuro español.

Segunda. — Acercar las relaciones orgánicas con las fracciones políticas y sindicales que en estrecha colaboración con nuestro Partido han de posibilitar la liberación de España de manos del fascismo.

Tercera. — Hacer suyas las resoluciones que se adopten en la asamblea departamental de la U. G. T. representación legítima de la clase obrera organizada.

## San Juan de Luz

Por haber tenido relaciones comerciales con las fuerzas de ocupación, Alfonso Peña fue expulsado de la Sección de nuestro Partido en San Juan de Luz.

La pureza que preside la conducta de los socialistas es incompatible con las debilidades imperdonables como la cometida por Alfonso Peña.

Seran, pues, todos nuestros camaradas de Baños Pirineos las razones en virtud de las cuales hemos separado de nuestra organización.

## Toulouse

El domingo, 18 de marzo tuvo lugar en 60 rue du Baur, el Pleno departamental de la U. G. T.

Estuvieron representadas las Secciones de Toulouse, Villefranche de Lauraguais, Marnac, Colomiers, Muret, Castelnau, Saint Gaudens, Portet sur Garonne, Bagneres de Luchon, Villemar, Nogues sur Saint Martory, Montrejean, Arres y Sousarbes.

Por el Comité departamental asistieron los compañeros Castillo Barranco, Gombathegui, De Rablos y Camón.

En nombre de la Ejecutiva Nacional asistió el compañero Jesús Gregori, quien previa la presentación de Castillo, pronunció un amplio informe explicando la posición de la Comisión Ejecutiva sobre cuantos problemas tiene planteados la clase trabajadora en el exilio.

En las deliberaciones del Pleno, se observó una admirable unanimidad. Se acordó intensificar la campaña proselitaria y fomentar por todos los medios la adquisición del selo creado a este efecto. A propuesta de las delegaciones de Villefranche y Marnac y del Comité departamental se acuerda propugnar por la creación de un centro de capacitación sindical y un consultorio jurídico que pueda resolver los diferentes problemas que se les presenten a nuestros afiliados.

El compañero Gregori tomó nota de ambos acuerdos para llevarlos al seno de la C. E.

El Comité departamental se felicitó del entusiasmo y espíritu de trabajo que animaron a los delegados y resalta en este sentido, las intervenciones del compañero Pérez Cueva, representante de Villefranche.

Y dentro de ese entusiasmo que hace honor a la tradición de nuestra historia sindical, se clausuraron las tareas del Pleno que fueron oportunamente orientadas en todo momento por los compañeros Gregori y Montero.

## Suscripción para EL SOCIALISTA

G. S. de Escaró (P. O.), 130 francos; G. S. de Enam (Aude), 125; G. S. de Tours (Indre et Loire), 600; E. Urefia, Troyes (Aube), 50; E. Blanco, 40; Castán, 30; Honoria Hernández, Alb., 400.

De Provens (Seine y Marne): Eugenio Muñoz, 100; Rafael Quirós, 100; Benito Sánchez, 15; Marcos Jimeno, 15; Alfonso Buendía, 20; Antonio Jimeno, 100; Francisco Jiménez, 50.

Compañeros de Pimontiers (Orne): 200; Leoncio Cardona (Mussetan), 50; Walter Lattan Krasse (Chartres), 500; José Chena, Colomb-Becher, Oran, 1.000; Dion (Côte d'Or): Andrés González, 50; Gregorio Garrido, 50.

Sección local UGT Ampouville (S. et M.), 230; G. S. de Cherbungr (Marche), 442; G. S. de Gaunat (Allier), 35; Moleón L. de Guevara (Montaire), 200; compañeros de Rombellles (Hte. Loire), 60; Alfonso Pérez de Puyréaut (Tarn), 22; Irene Pérez Isla, Denicourt (Somme), 50; uno de Mérida, 7; G. Socialista de Manignac (H. G.), 250; Miguel Casas, Langron (Nièvre), 100; Joaquín del Jesús, Nevers (Nièvre), 50; Antonio Pastor, Camera Verdun, 15; Delfín Lozano, Itaux (Isere), 30; Cándido Altamir, Mimran (Landes), 20; G. S. de Narbonne (Aude), enero, 210; Luciano Novot, Châlons sur Marne, 100.

Décima novena lista de Burdeos: Agustín Villa Herrero, 100; Miguel Jiménez, 10; Gabriel Sabater, 30; José de la Torre, 25; Francisco Brando, 100; Rafael Giner, 25; Vicen e Almany, 25; Sotero Hernández, 20; Vicente Estevez, 25.

De Provens (Seine et Marne): Emilio González, 50; Eutrenio Muñoz, 25; Alfonso Buendía, 25; Santiago Domínguez, 100; Pedro Domínguez, 20; anónimos, 30.

Décima nona lista de Burdeos, Grupo de Cachac (Gironde): Benigno Bernardo, 25; Román Jiménez, 25; Fabio López, 20; Hilario Díaz, 25; niña Lucía Díaz, 50; Josea Meías, 25; Policarpo Mandil, de la CNT, 25.

Décima séptima lista de Burdeos: Francisco Meciñetas Ribasi, 20; José Vázquez, 50; S. Ramos, 100; Manuel Fernández Pellejero, 25; Eusebio Sáez, 25; Vicente Gutiérrez Cercas, 10.

Grupo Socialista de Mazaus-Tauriac: Teófilo Secunda, 30; Jesús Portueta, 30; Miguel Cosme, 20; Antonio Martí, 20; Antonio Somarriva, 20; Dilego Sánchez, 20; Manuel González, 50; Joaquín Pérez, 20; Ifuis-Beltrán, 100.

# JUNTA ESPAÑOLA DE LIBERACION

CORCELLES (S. et L.)

En asamblea general, celebrada en Autan el 1.º de marzo de 1945, se dio nueva estructura a la J. E. L. Comarcal, que como A. D. C. fue constituida el 12 de noviembre del 44, quedando compuesta como sigue: Presidencia, Partido Socialista; Secretaría, C. N. T.; Tesorería y Propaganda, M. L. Es; Vocales, I. R.; U. G. T.

En dicha asamblea se recordaron 2.170 francos para nuestros compañeros enfermos en el Sanatorio la Guiche. Que sirva de ejemplo.

ELNÉ (P. O.)

Remitidos el Partido Socialista Obrero Español y las dos grandes Centrales Sindicales, U. G. T. y C. N. T., únicos organizados en toda la comarca, convinieron en la necesidad de constituir la Junta Española de Liberación bajo el programa aprobado en Méjico y Francia.

En un ambiente de franca camaradería fué desarrollándose la discusión, siendo digno de remarcar la coincidencia absoluta habida en todos los puntos que se debatieron.

Por unanimidad quedó constituida la Junta en la forma siguiente:

Joaquín Cardil, (U. G. T.), presidente; Fernando Barba (C. N. T.), vice-presidente; José Guiraud (C. N. T.), secretario; Felipe Fernández, Partido Socialista, vicesecretario y Francisco Pascariis (M. L. E.), tesoro.

Para toda clase de informes en la Comarca, dirigirse a José Guiraud, Chez Mme. Veuve Bénézet, Saint Cyprien (P. O.).

SAINT ASTIER (Dordogne)

El domingo, 4 de marzo, se celebró

en esta localidad una reunión de la Junta Española de Liberación, con la asistencia de la casi totalidad de los afiliados a las organizaciones que componen dicha Junta.

También asistió una delegación de la C. G. T., que había sido invitada.

La reunión estuvo presidida por el señor Oliver (Benito), de J. L., acompañado por el resto del Comité Local de la misma.

El señor Oliver dió principio al acto dando cuenta de las circulares e instrucciones recibidas, de los Consejos Nacional, Regional y Departamental de la J. E. L.

Asimismo dió cuenta de las gestiones realizadas, desde la constitución del Comité Local, en noviembre del pasado año y cuyo consejo está constituido como sigue: Presidente, Benito Oliver, por los partidos republicanos; secretario, Angeal Polo, por la C. N. T.; Tesorero, Feliciano Solera por la U. G. M. L. y Roque Pérez por el Partido Socialista.

Mediatamente concue la palabra al compañero Solera, que en nombre del Partido Socialista y la U. G. T. dirige un caluroso saludo a los asistentes. También dedica un sentido recuerdo a los caídos por la liberación.

A continuación habla el compañero Capdevila, por el M. L. y la C. N. T.

En atención a la delegación francesa que asiste a esta reunión, se expresa en francés y con acertadas frases explícitas quienes somos y qué representamos la J. E. L.

El camarada Menard, presidente de la C. G. T., para corresponder a la atención del compañero Capdevila, ocupa la tribuna y dirige un corto y sentido discurso.

Por último el señor Oliván hace un resumen del acto, en francés, y agradece a los camaradas franceses su asis-

tencia, así como las palabras pronunciadas por el compañero Menard.

LOIRE INFERIEURE

Desde el 3 de diciembre de 1944, funciona en el Departameto de la Loire Inferieure la Junta Española de Liberación, Comité comarcal, compuesta por los organismos y partidos que siguen y a quienes representan:

Presidente, José María Lagarde, Izquierda Republicana; vicepresidente, Juan Roa González, Movimiento Libertario; secretario, Alfonso Alonso Rodera, Partido Socialista Obrero Español; vicesecretario, Enrique Borrel Fenollar, Juventudes Libertarias; tesoro, Francisco Lázaro Torrecilla, Confederación Nacional del Trabajo; contador, Leandro Zoro Zoro, Unión General de Trabajadores; Propaganda, Francisco Batace Biesca, Juventudes Socialistas.

Funciona una permanente en 27, rue de la Montagne.

LOIR ET CHER

Se ha constituido en Blois (Loir et Cher) la Junta Española de Liberación Comité Departamental) siendo representado por las siguientes organizaciones:

Presidente, Luis Sanchis, Izquierda Republicana; secretario, Manuel Benitez, del M. Libertario; organización y jurídica, Enrique Cancio, PSOE; Propaganda y Economía, CNT; Relaciones y militar, José del Valle, UGT.

\*\*\*

En Contres ha quedado constituida de la siguiente forma:

Presidencia, José Vilaroya, I. Republicana; secretaria, Antonia Basera, M. Libertario; Organización y Jurídica, PSOE; Propaganda, Juan Plus, CNT.

\*\*\*

## Juventudes Socialistas

CHERBURG

En asamblea general convocada al efecto ha sido constituida la Sección de las J. S. de Cherburg. La reunión, que se desarrolló dentro del mayor entusiasmo fué una patente demostración de la voluntad de los jóvenes socialistas de aquella localidad por incorporarse a la reconstrucción de la gloriosa Federación que tanto ha trabajado por la educación revolucionaria de la juventud española y en la cual siguen puestas sus esperanzas.

Se acordó realizar un intenso trabajo de organización y mantener un contacto estrecho con la Comisión Ejecutiva, así como con la delegación que ésta tiene establecida en Rennes.

El Comité quedó integrado por los compañeros siguientes: José Navarro, presidente; José Cordero, secretario; Doroteo Cires, tesoro; Sebastián Moreno y Ruperto Lozano, vocales.

LIMOGES

El día 6 de marzo, los jóvenes socialistas de Limoges han celebrado su primera asamblea. El Comité provisional informó sobre los trabajos de organización llevados a efecto hasta la fecha y en vista del entusiasmo manifestado en los mismos, la asamblea, por unanimidad, aprobó su gestión, ratificando en la dirección a los compañeros Nicolás Milla, presidente; Evaristo Sánchez, secretario de organización; María Marcos, secretario administrativo; Pablo Aibo Calleja, de Prensa y Propaganda; María Fernández, vocal.

La reunión se celebró dentro del más

perfecto acuerdo entre todos los afiliados y en un ambiente de fervor por el ideal socialista.

SECCION DE BRIVES

Esta Sección ha quedado definitivamente constituida en asamblea celebrada el 6 de marzo, recayendo la dirección de la misma en los siguientes compañeros: Víctor Lamata, presidente; Ricardo Lanza, secretario general; Jesús Borbón, tesoro.

Como en todas las localidades, los jóvenes socialistas de Brives están animados del mayor entusiasmo que ponen a contribución del servicio de las ideas.

El nuevo Comité se propone trabajar infatigablemente con el fin de reconstituir una buena Sección que será el punto de partida para la creación de la Federación Departamental de la Cozreze.

NOGENT SUR VERNISSON

Ha quedado constituida en Nogent sur Vernisson, la sección local de Juventudes Socialistas de España, quedando elegido el siguiente Comité:

Presidente, Rogelio Ruiz; secretario-tesoro, Nicolás Martín; vocal, Gonzalo González.

Entre otros acuerdos se tomó el de adherirse a la Junta Española de Liberación de la localidad y testimoniar al Partido Socialista Obrero Español, que nuestra línea de conducta será la marcada por el mismo en bien de las ideas socialistas.

## SE DESEA CONOCER...

—Se desea conocer el paradero de León Elezgaray, de la Agrupación Socialista de San Sebastián y funcionamiento de la Diputación de Guipúzcoa.

—Irene Pérez Isla, Fay par Castres, Deniecourt (Somme), desea conocer el paradero de Mariano Pérez Isla, 37 grupo E., cuarto equipo.

—Se desea conocer el paradero de Luis Pinilla y Juan Pascual, del Banco Colonial de Barcelona; Antonio Andrés Bodi, de Olescia (Lérida) y Francisco Mateu Dalmen, que estuvo en Beduer par Figeac (Lot). Escribir a Jaime Julia Suñer, a Monchoville, par Marsainvillers (Loiret).

—Irene Pérez Isla, Fay par Estrées, Deniecourt (Somme), desea conocer el paradero de Mariano Pérez Isla, 37 grupo T. E., cuarto equipo.

—Se desea saber el paradero de los siguientes compañeros:

Juan Segura Navarro, José Gallego Pérez, Saturnino Rubio Fernández, Manuel Torres Alcalá, de Miguel Torres Alcáide, Francisco Navarro Castro (estos tres últimos de Montilla), Felipe Palominos Ladrón de Guevara y Manuel Rodríguez (de Madrid).

En Vendome se ha constituido como sigue:

Presidencia, Isabelina Castillo, por los republicanos independientes; secretaria, José Martí, CNT; Organización y Jurídica, Tomás Gómez, UGT; Propaganda y Economía, Mariano Briones, M. Libertario; Relaciones, Tomás de la Corte Gento, PSOE.

SABOYA

Ha quedado constituida definitivamente, en este departamento la delegación de la Junta Española de Liberación, integrada por los partidos y organizaciones que a continuación se indican: I. R., PSOE, CNT, UGT y M. L.

La constitución de la J.E.L. ha sido acogida con gran entusiasmo entre los diferentes grupos de españoles que residen en el departamento.

Reina un gran espíritu de unidad antifascista, haciéndose votos de trabajar con entusiasmo hasta lograr devolver a España las instituciones democráticas que la República dió al pueblo español.

El Comité ha sido formado como sigue:

Presidente, Antonio Vicente, I.R.; secretario, Vicente Aznau, CNT; tesoro, José Gadella, U. G. T.; vocales: Miguel Sancho, M.L., y Salvador Sedeño, PSOE.

La correspondencia al secretario, Petit Caton, Le Bourget du Lac (Soyaie).

El que pueda dar informes se ruega lo haga a: Angel Basca, Cantine Renacci, a Biver, par Gardanne (B. du Rh.).

—Domingo Montoro, L'Archer, apré Condat, par Fumel (Lot et Garonne), desea saber el paradero de Juan Pérez Laguna, de Arjona, Jaén.

—Se desea saber el paradero de los compañeros siguientes: José María Benítez, Manuel Concheso y Esteban Castilla. Comunicarlo al compañero Juan Prieto, a la Agrupación Socialista de Rodéz (Aveyron).

—José Márquez, a la Folie Herbault, Fains la Folie (Eure et Loir), desea saber el paradero de su primo Francisco Márquez, de Ronda (Málaga), que en 190 se encontraba en el campo de Bram (Aude).

—Justo Lorente Sánchez, a Villeau par Voyes (Eure et Loir) desea conocer el paradero de Julián Pérez Parera y Tenisio Rodríguez, ambos pertenecientes a la Agrupación Socialista de Villamiel (Toledo).

# El Infante D. Juan soldado de Franco, se rebela contra su jefe.

No es el epígrafe de un capítulo de *opopeya*. Es, más bien, el título de una tragi-comedia que pretende tener por escenario nuestro suelo patrio. El infante don Juan, quiere encasquetarse una corona a expensas de Franco, de ese mismo Franco al que aduló públicamente y al servicio del cual solicitó una plaza desde la que pudiera contribuir al engrandecimiento de los destinos de la España falangista. Entonces, los entusiasmos mozos del infante, no fueron apreciados en su justo valor por el general rebelde, que no quería tener complicaciones en el camino de sus ambiciones desmedidas entronizando a su lado, a quien a la larga pudiera convertirse en un rival enojoso. Franco conocía ciertas veleidades monarquizantes de algunos generales españoles y no era cuestión de colocar

a la disposición de una posible «intentiona» al retoño alfonsino. En aquella época, el hijo de reyes, que lo fueron «por la sola y exclusiva gracia de Dios», se sentía totalmente desvalido y desamparado. Los grandes magnates del capital, estilo March, veían el porvenir de sus negocios sucios del lado de Franco; los magnates de la política reaccionaria, tipo Gil Robles, sufrían la irresistible atracción de los regímenes totalitarios. La Monarquía, que había tenido su hora, no eran los sublevados de 1936 quienes iban a pedir su rehabilitación, porque la Monarquía hubiera descentrado los planes de emulación fascista a los cuales se iba a subordinar toda la vida política espa-

por JOSÉ GREGORI

ñola. Para Falange, una Monarquía era poco. Por lo menos había que establecer un imperio, aunque para ello fuese necesario desenterrar los vestigios medievales de un poder cuyos títulos habían ido a perderse con las derrotas de reyes incapaces e impotentes.

El infante don Juan, que no ha olvidado la humillación de que le hizo víctima el «caudillo» y que se mantuvo discretamente apartado de los manejos de la España franquista para atender mejor los suyos propios, cree que se ha presentado la oportunidad de la revancha y queriendo sorprender a un mundo que está curado ya de aparatosos golpes de teatro, ha lanzado su manifiesto que una propaganda interesada, había anunciado ya con pomposas y altisonantes pretensiones.

En ese manifiesto el infante pretende la corona de España sin pararse a considerar que el régimen legal de España es la República. Para justificar su derecho, el vástago de Alfonso XIII se atribuye el papel de tercero que puede dirimir la contienda española, quedándose con los beneficios. Sus palabras no recuerdan en nada el tono implorante de antaño. Su lenguaje se ha hecho duro y con él condena a Franco para que abandone el poder y posibilite la restauración monárquica. «La sola capaz, dice el manifiesto, de asegurar el orden y de garantizar la libertad religiosa y política. Con Semana Sangrienta, Desastre de Annual, Dictadura y todo. Y a este tenor, el manifiesto acusa a Franco de comprometer el porvenir de España con su política totalitaria, que según don Juan es «incompatible con las circunstancias que la guerra actual ha creado en el mundo». Lamento confuso por el triunfo de las democracias, contra las que el infante, de buena gana arremetería si no esperara la caída de esa política totalitaria a la que voluntariamente ofreció su colaboración.

El pretendiente no ha querido terminar su manifiesto sin afirmar que «la República, aunque fuese moderada en sus comienzos, no tardaría en desplazarse hacia un extremismo que conduciría a una nueva guerra civil». Y naturalmente, ofrece la Monarquía como el único remedio a todos los males que aquejan al pueblo español, prometiendo una paz duradera y una concordia segura. Porque la Monarquía, evidentemente, se encargaría de reprimir todo lo que supusiera llevar la vi-

da nacional con un ritmo acelerado que permitiera hacer entrar a España por las vías del progreso. A cambio de ello, una retrogradación social colocaría al pueblo bajo el arbitrio omnipotente del monarca, que velaría por los intereses de sus súbditos manteniendo el orden público con el poderoso y persuasivo argumento de las bayonetas. Aquí sí que se podía decir que los comienzos de la Monarquía se realizarían inspirados en una suavidad de métodos hasta que permitieran afianzar al monarca en el poder, conseguido lo cual el extremismo derechista dictaría la política del monarca y en España la monarquía que ha gobernado siempre de espaldas al pueblo y contra su voluntad, vendría a añadir una provocación más a las interminables y de sangrienta memoria en los anales de nuestro país.

Los argumentos empleados por el infante en su manifiesto son de una consistencia dudosa. Silencia el período republicano, precisamente porque acabó con los destinos de la monarquía en España. Silencia el período de la sublevación militar, porque durante ese tiempo el pueblo español defendió con su sangre la causa de la libertad. ¿Cree el infante que ese sacrificio lo realizó el pueblo inconscientemente y para que venga él ahora a cimentar su monarquía sobre un millón de muertos? No. La Monarquía para los españoles es ya una institución anacrónica que la voz de falsete del infante don Juan será impotente para hacerla revivir. Su poder de atracción no pasará del grupo de desertores de la causa franquista, llenos de ambición personal y faltos de amor hacia su patria.

## EN LA ESPAÑA MARTIR

La crueldad del sistema represivo de Franco adquiere insospechados grados de refinamiento. Después de haber agotado los recursos más inverosímiles de tortura física, la sanguinaria imaginación de los esbirros del Caudillo, ha discurrido métodos de tortura moral para intentar quebrar el magnífico y ya legendario heroísmo de los republicanos españoles presos en las mazmorras de Franco. Y aunque el intento se estrella contra la férrea voluntad de los presos, no por ello deja de ser aplicado con furor de bestia.

La última abominación del falangismo es definida en las propias cárceles con una simple palabra: *diezmar*, bajo cuyo sentido se encierra una interminable serie de crímenes. Llamados los presos a formación, se les cuenta de diez en diez; al décimo de cada grupo se le hace salir de la fila y así se va organizando el contingente que horas más tarde formará ante el piquete de ejecución. La experiencia es reanudada con intervalos de pocos días, con objeto de mantener en tensión permanente los nervios de los presos, y el número diez pesa como una amenaza fija sobre todos y cada uno de ellos. La terrible amenaza no consigue romper la solidaridad de los presos, y el predestinado no hace el menor esfuerzo por librarse de su suerte, convencido de que su salvación implica la condena irremisible de uno de sus compañeros.

Este procedimiento satánico se completa con lo que se llama «numeración controlada», en

virtud de la cual la vigilancia de los presos corre a cargo de ellos mismos. A cada preso se le da un número. Cuando se da el caso de una fuga, se fusila inmediatamente a los números que preceden y siguen al evadido. De este modo las fugas se hacen prácticamente imposibles, porque aun cuando un detenido tenga la posibilidad de hacerlo desiste de ello al pensar que su libertad presupone la muerte de dos de sus camaradas; y aun en el supuesto de que se decidiera a hacerlo, sobre él pesa la vigilancia involuntaria de quienes se ven directamente amenazados si el hecho se consuma.

He aquí el nuevo régimen de las cárceles franquistas. ¿A qué se espera para considerar a Franco como criminal de guerra?

## Franco «El Imperialista» mendiga la simpatía de los aliados

La Prensa española que paga y dirige Falange, ha querido romper su primera lanza en favor de los aliados. Para ello ha elegido como blanco al Japón. De Alemania y sus crímenes sigue guardando un profundo y respetuoso silencio. La «unilateralidad» de sus ataques es el signo más elocuente de que las raíces fascistas de la España franquista son las únicas que sostienen el aparato político español.

Franco está seguro de que el Japón no le exigirá nunca cuentas de su nueva impostura. Pero cuando se trata de Alemania esa seguridad es mucho más relativa, porque en lo más hondo de la conciencia del «caudillo» sigue viviendo fijamente la esperanza de una quimérica revalorización del nacional-socialismo.

Y cual es el motivo que ha servido a la Prensa falangista para desencadenar su campaña

contra el Japón? En el fondo, que el Japón esté abocado actualmente a una derrota inminente. Naturalmente no es éste el que se invoca, sino otro bastante superficial. Los falangistas se sienten súbitamente emocionados por los actos de barbarie que los japoneses han cometido con los españoles de Filipinas. Los inocentes falangistas que llevan en su haber más de 200.000 fusilamientos de republicanos españoles y que se resisten a dejar de seguir asesinando a nuestros compatriotas...

El «noble» humanismo tan bruscamente despertado en los medios fascistas de España, pretende atraer la atención de alguno de los países aliados, que accediendo con simpatía a su gesto en principio, se convierta en su intercesor más tarde. La insinuación parece que va dirigida a los Estados Unidos, fracasada la intentona de Franco por conseguir la benevolencia de Churchill. Cómo van a reaccionar los americanos? Olvidarán que cuando los japoneses entraron en Manila y constituyeron un Gobierno a su gusto fué saludado por Franco como el Gobierno de la independencia de Filipinas enviándole un telegrama de calurosa felicitación? Nosotros creemos recordar que este gesto, en tan flagrante contradicción con el que hoy nos sirve de comentario fué causa de que las relaciones diplomáticas de los Estados Unidos con España, atravesaran un momento seriamente crítico. Con este antecedente es poco probable que Franco consiga de Roosevelt lo que no logró de Churchill.