

# A QUE ESPERA el GOBIERNO INGLES?

El triunfo electoral de los laboristas fué saludado por nosotros con un entusiasmo doblemente sentido. De un lado, asistíamos a una victoria sin precedentes de nuestros compañeros ingleses. De otro, vimos en esa victoria nuevas y grandes posibilidades de que la cuestión española saliera del punto muerto en que la había colocado la indiferencia de ciertos medios internacionales. Pero este aspecto de nuestro entusiasmo no nos llevó hasta el extremo de creer que al día siguiente de formarse el Gobierno laborista Franco y su régimen dejarían de existir, porque teníamos y seguimos abrigando el convencimiento de que la política internacional ofrece aspectos de una complejidad que no puede ser desentrañada a medida de nuestros deseos.

Sin embargo, así como entonces hubimos de salir al paso de ciertos impacientes, que interesadamente querían hacer creer en la obligación que se encontraba Inglaterra de declarar la guerra a España, sin pararse a pensar que, planteada la cuestión en esos términos, dicha obligación hubiera correspondido quizá en mayor proporción a Rusia, pongamos por ejemplo, hoy, ante las débiles reacciones con las que el Foreign Office responde a la nota enviada por el Gobierno francés, inspirada en el deseo de una ruptura colectiva de las relaciones diplomáticas con Franco, no podemos hacer otra cosa sino censurar a los dirigentes británicos, que no debieran ser los últimos en manifestar una actitud más decidida y contundente en lo que a la ruptura de dichas relaciones se refiere.

No escapa a nuestra atención, al examinar el curso que sigue la política inglesa, que el Gobierno laborista tiene que hacer frente a las dificultades inherentes a un cambio tan radical producido en un medio ambiente alimentado de viejas y enraizadas tradiciones. Ni se nos oculta la oposición que la nacionalización de las industrias básicas ha provocado, y no sólo en el interior del país. Intentos más moderados produjeron en España la famosa evasión de capitales, con la que la República no dejó de resentirse considerablemente. Pero estimamos que todas estas presiones, de las que indiscutiblemente los laboristas quisieran verse libres, si son lo suficientemente fuertes para determinar cierta influencia en su política, no sabríamos aceptar que llegaran hasta el punto de mediatizarla. Desde su acceso al Poder, no pueden haber tenido tiempo de desembarazarse de las fuerzas del capitalismo, y sería pueril hacerse la ilusión de que la tarea les ha de resultar fácil. En consecuencia, todo juicio en ese sentido se resentiría de falta de madurez.

Lo obstante, en la lucha abierta contra las fuerzas que se les oponen, los laboristas se ven respaldados por la inmensa mayoría del país, y en su voluntad y en sus deseos deben inspirar su acción, incluso para proyectarla a través de sus relaciones internacionales. Y si el programa de las nacionalizaciones fué reafirmado por el Pueblo inglés, no lo fué menos el que se refiere a la política internacional, en el que la ruptura con Franco constituye la menor de sus exigencias. Por ello, ante la invitación de otra potencia en un sentido que no puede ser más coincidente con el mandato que al Gobierno laborista le dieron sus electores, una respuesta evasiva no llegará nunca a satisfacerlos.

## EL SECRETO DE POLICHINELA

Al emerger al mundo civilizado después de la invasión de la barbarie nazi, le hemos hecho con la afeite de recordar la vitalidad de nuestros órganos angustiosos, al contacto de costumbres y normas de libertad y puericia en las ocultas sustituidas provisionalmente por la ley de la selva. Salvados del naufragio de las mentes, a veces, nos rearmamos vigorosamente los ojos y nos pellicamos con fuerza para darnos cuenta de haber salido de la tremenda pesadilla al registrar los volantes de las conductas, el tartamudo proliferante como una invasión bacilar, el cinismo nacional oficio de talento político, la corrupción por el graso vicio sustituyendo al nexo espiritual y doctrinal, la honestidad ridiculizada y la lógica en un manicomio.

Como aún conservamos cierto afán analítico y acopio de ingenuidad, buscamos explicación al fenómeno limitándolo a las funambulescas piruetas de los que en el ramalazo sangriento sufrido por España tuvieron preeminencias mal utilizadas. El descubrir el soporte que mueve a alguno de los titiriteros o saltimbanquis que se abrevan con champagne después del ejercicio, nos consuela de nuestra incapacidad para descubrir las causas de la disminución moral que encanija los nobles impulsos.

En efecto, nuestros esfuerzos nos han permitido descubrir el resorte de la estupefaciente conducta del Excmo. Sr. D. Juan Negrín, ilustre doctor y eminentísimo hombre de Estado, al decir de un político no español de nuestro conocimiento, que lo ve con un solo ojo y aún éste velado por la codicia.

No ponemos ningún envanecimiento al anunciar el resultado de nuestra perspectiva, pues en todo caso la declaración está impregnada de cierta melancolía al pensar que el secreto por nosotros descubierto y revelado es el secreto de Polichinela. Mas por si hubiere algún cándido de nuestra especie, lo diremos en pocas líneas.

En los días en que el Sr. Giral condecoraba la lista de su Gobierno con la enorme debilidad de ofrecer una cartera a quien tantas había llenado para mantener su odiosa usurpación de poderes. Negrín se negó y sus obligados compañeros no tuvieron inconveniente en proclamar que la presidencia del Consejo era el único cargo digno para el protoco doctor. Convencido de haber perdido la batalla, en lugar de pegarse a la realidad rompió con furia contra los órganos legales de la República sin perjuicio de alternar los ataques con el reconocimiento de ser éstos los auténticamente representativos de nuestras aspiraciones. Cansado de contradicciones desencadenada intensa y bien tarificada propaganda en torno a sus acciones pasadas, presentes y futuras.

# BOLETIN DE INFORMACION EL SOCIALISTA

1 de Enero de 1946 EDITADO por el P. S. O. E. en FRANCIA Numero 5.291



## LARGO CABALLERO, DECLARA "El bloqueo economico de Espana, precipitaria la caída de Franco"

En un momento en el que nos llegan tantas informaciones más o menos tendenciosas y especulativas sobre un cambio inminente en España, en el momento preciso en el que se habla con mayor insistencia que de ordinario de una restauración monárquica, nos ha parecido oportuno consultar a una personalidad que por su posición y su competencia pudiera aportarnos algunas aclaraciones que nos permitieran comprender mejor la evolución de la situación interior de España: nos referimos a Largo Caballero, ex presidente del Consejo de ministros de la República española.

Refiriéndose en primer término a los sufrimientos materiales y morales que el pueblo español sufre desde el día más violento que soporta el régimen político que ha copiado hasta el exceso sus modelos nazi-fascistas, Largo Caballero señala el número, que va creciendo cada día, de las víctimas de esta represión, truncados ante los Tribunales militares, en el curso de estos últimos meses.

«Francisco va aumentando día en día el número de complotos dirigidos contra su régimen y siente el crecimiento de la manifiesta hostilidad de las masas españolas: ésta es la razón de que se acentúe fuertemente el régimen de represión que deja sin la menor libertad al pueblo español».

«Evidentemente, en España existe un movimiento de resistencia dotado de una organización relativamente fuerte. Sin embargo, no se puede comparar el que encontraron los aliados cuando desembarcaron en Francia. La resistencia francesa contaba con la ayuda del exterior: no la faltaron armas materiales de combate ni abastecimiento; para sostener la acción de los F.F.I. fueron organizados paracaidistas en masa. A estos sozorros, el pueblo francés podía añadir la esperanza de ser liberado más o menos tarde del opresor nazi. Nada de esto existe actualmente para el pueblo español; su resistencia privada de ayudas, se encuentra notablemente disminuida».

Preguntamos a Largo Caballero que nos exprese su pensamiento sobre la reanudación de las relaciones comerciales entre los aliados y la España franquista.

«Mientras que las relaciones diplomáticas y económicas sean mantenidas...

«Es la desaparición de las propias instituciones del régimen franquista y no la de sus personalidades lo que hay que plantearse. Tenemos demasiados ejemplos de caídas de regímenes dictatoriales que han dejado subsistentes las personas que los sostuvieron: así fué cuando cayó en 1931 la Monarquía española, así fué en Francia con la caída del régimen de Vichy y así ocurre hoy con Alemania».

«¿Cuáles son las posibilidades de una restauración monárquica en España?»

«Si las grandes potencias no toman rápidamente la decisión de derrocar a Franco, es posible que la monarquía pudiera ser restablecida en España. Pero en este caso no sería otra cosa que una continuación natural del régimen franquista lo que no daría la menor satisfacción a los deseos del pueblo español. Esto no sería una transición, sino una consecuencia desastrosa de la inactividad de las Naciones Unidas».

«Siendo la Iglesia española uno de los principales sostenedores del régimen franquista, preguntamos en qué medida el Vaticano ayuda a Franco y su régimen».

«Desde el principio de la guerra civil, la diplomacia del Vaticano no ha cesado de trabajar en su favor. Pero resulta imposible decir cuál será su papel en el futuro. Si las Naciones Unidas deciden, de una vez para siempre, la caída de Franco, a pesar de la acción diplomática del Vaticano, Franco caerá».

«La sola vía que resolverá el problema español no es la de la fuerza material, sino la consolidación y la organización de una presión moral internacional».

«Pero el establecimiento de la paz no es una cuestión resuelta. Se espera aún de la parte de las Naciones Unidas una decisión concerniente a los problemas italiano, griego, danubiano y otros. Puede esperarse también de ellas que tomen una decisión con relación a España. Se ha repetido tantas veces que las Naciones Unidas luchaban por la libertad y la democracia de los pueblos... Si se llega a una solución de la paz en el mundo, esa solución no dejará de afectar a España. Pero si se piensa desde ahora en una nueva confesión mundial, ¿quién puede decir lo que pasará en el intervalo y lo que pasará entonces?»

Albert Braun De "Libertés"

## Triton Gomez nos afirma: "El Gobierno ha iniciado gestiones diplomáticas con los países aliados"

Aprovechando la estancia en Toulouse del compañero Trifón Gómez, que vino para asistir a las reuniones de las Comisiones Ejecutivas del Partido y de la Unión General, hemos creído interesante entrevistarle, especialmente para conocer las impresiones de su viaje a Méjico en calidad de ministro de la Emigración, y para precisar cuál es el pensamiento del Gobierno con relación a problemas más inmediatos de su actuación en el presente.

El compañero Trifón, con toda amabilidad, ha dado cumplida satisfacción a nuestros deseos.

«¿Qué perspectivas hay para el traslado del Gobierno a Francia?»

«Todas las informaciones de fuente autorizada que han llegado hasta nosotros, nos han hecho concebir esperanzas muy fundadas de que en breve podremos reunirnos en este país la casi totalidad de los miembros que constituimos el Gabinete».

«¿Cuáles son las líneas generales del programa gubernamental?»

«La declaración ministerial leída por el jefe del Gobierno en la primera de las reuniones que han celebrado las Cortes republicanas en Méjico es el programa más autorizado del programa de trabajo que se ha trazado el Ministerio. Programa demasiado ambicioso posiblemente, pero que pone de manifiesto ante los españoles cuáles son los propósitos que animan al Gobierno republicano constituido en el exilio, para que puedan discernirle o no su confianza y su apoyo, al mismo tiempo que recoge y contesta las interrogantes que se han formulado por destacados políticos de diferentes países extranjeros tratando de saber la conducta del Gobierno republicano en orden y rela-



ción a los problemas más importantes que tiene España planteados actualmente».

«¿Han sido iniciadas gestiones diplomáticas cerca de los países aliados?»

«No considero indiscreto manifestar que el Gobierno republicano español, a través del ministerio correspondiente, trata de iniciar las gestiones a que se refiere su pregunta, habiéndose dirigido inmediatamente después de su constitución a todos los países aliados, sin distinción, en idénticos términos y con iguales propósitos».

«¿Su impresión personal sobre las reuniones de Cortes?»

«A las reuniones de Cortes han asistido la casi totalidad de los diputados que podían hacerla, ciento cuarenta aproximadamente, animados de excelentes propósitos. Ha predominado el entusiasmo, sin estar ausente la reflexión, y todos los reunidos tenemos motivos fundados para sentirnos satisfechos».

«¿Cómo juzgan los compañe-

## Pretextos sin fundamento

por José Gregor

Todo el tiempo que los países aliados dejan pasar sin poner a contribución el máximo de sus recursos para liquidar la situación de excepción que reina en España, quebranta el propio prestigio de las democracias, sin que para evitar este resultado valgan gran cosa las razones cada vez re justificadas en ausencia de toda más penosas, con las que se quiere decisión efectiva. Hasta ahora, la cómoda actitud que consiste en asistir como simple espectador a la evolución del problema español, ha caracterizado la posición de las democracias, y para salir de ella todavía no han conseguido desprenderse de cierto sentimiento de vacilación del que Franco se sirve para alimentar y sostener sus turbios manejos.

Se ha pretendido hacernos comprender que las democracias no abandonarían sus particulares puntos de vista inhibitorios con relación al problema español, si no se les ofrecía el espectáculo de una unidad antifascista, aunque sólo fuera de carácter aparente, cuando en realidad el antifascismo español aparecía ante los ojos de todo el mundo con la misma inquietud e idéntica ansiedad que siempre, por presidir la liberación de nuestro país de las fuerzas despoticas que lo oprimen. Si la pretensión quería llegar hasta el punto de suprimir la línea divisoria que separa, por razones de orden ideológico y doctrinal a los distintos partidos y organizaciones, a nadie podría extrañar que nosotros rechazáramos tal principio, que consideramos en abierta oposición con los fundamentos de la doctrina democrática. Este argumento, al que unos se acogieron para poder dejar la incómoda postura en que se colocaron, y otros para apoyar su tesis no intervencionista, acabó por fatigar a sus mismos apologetas.

Cuando hemos demostrado que nuestras diferencias no podían ser invocadas como motivo que retrasara toda resolución por parte de quienes debieron adoptar la impiedad de terminar la guerra y sin subordinación a condiciones previas, se nos aconsejó abiertamente que proseguiéramos a la formación de un Gobierno que respondería a una solución de tipo constitucional, en cuyo caso la acción de las democracias se presentaría con caracteres mejor definidos. Y ese

Gobierno se formó descansando sobre una base constitucional incontestable y con la confianza unánime de todos los grupos parlamentarios que son, a lo que se nos alcanza, los portavoces de la posición de cada Partido en el Parlamento. A pesar de ello se han querido poner ciertos reparos al Gobierno republicano, resumidos en una frase que durante estos días suena en nuestros oídos con notoria persistencia. Se dice que el Gobierno provisional de la República no tiene «una base suficientemente representativa». La frase refleja un acierto bien mediocre. En efecto, en el Gobierno no tienen representación los monárquicos, la Ceda ni otros grupos reaccionarios que sostuvieron la rebelión franquista. En ese sentido nuestro Gobierno no tiene una base suficientemente representativa. Como no la tiene el Gobierno francés, del que están ausentes quienes ayudaron a hacer efectiva la ocupación alemana en Francia, y como no la tiene ningún otro Gobierno de los constituidos en los países liberados de la dominación fascista. Debemos tomar en serio un argumento de tal naturaleza? ¿La sola fuerza política que teniendo el derecho y, aun más que un derecho, el deber de estar en un Gobierno de carácter republicano y no lo está, es el Partido Comunista? Y si no lo está, es porque voluntariamente ha declinado el ofrecimiento que se le hizo para que formara parte de él.

¿Qué otros requisitos debe tener el antifascismo español para que las democracias no encuentren nuevas excusas? A juzgar por lo que se dice en cierto sector de la Prensa extranjera, que ve en la ruptura de relaciones con Franco el peligro de que se le rehabilite ante los ojos de sus propios compatriotas, lo único que nos falta ya es renunciar a la reparación que se nos debe y al derecho que nos asiste de pedir que el restablecimiento de la legalidad republicana en nuestro país no encuentre la oposición y si la ayuda de quienes se dicen reñidores de la libertad, de la democracia y del derecho. Pero esa renuncia, cualesquiera que sean los argumentos que se piensen invocar, por mucho tiempo que se quiera persistir en la vacilación, los republicanos españoles no la haremos jamás.

## "Abajo Franco" Gritan los estudiantes catalanes

Barcelona. — Violentas manifestaciones estudiantiles, a las que se sumó numeroso público, han tenido lugar estos días en distintos lugares de la capital.

Un grupo de estudiantes se congregó frente al edificio de la Universidad, desfilando seguidamente por la calle de Pelayo a los gritos de «Abajo Franco» y «Viva Cataluña».

Al llegar a la plaza de Cataluña la Policía consiguió dispersar a los manifestantes, rehaciéndose éstos en la Rambla de los Estudios. La manifestación logró llegar, cada vez más numerosa, hasta el llano de la Boquería, donde fué disuelta definitivamente.

Se efectuaron varias detenciones.

Al día siguiente otra manifestación mucho más importante, iniciada para protestar contra el régimen, las detenciones políticas y la gestión del Ayuntamiento barcelonés, que pretende el aumento de las tarifas de los tranvías y del Metro, ha tenido lugar.

Se han producido violentas colisiones entre la Policía y los manifestantes, singularmente frente al Instituto Balmes.

Un tranvía fué volado y contra otros se arrojaron bombas de mano de fabricación casera, sin ocasionar víctimas.

## Hacen falta más pruebas?

Londres. — El periódico «Yorkshire Evening News» publica unos documentos muy comprometedores para Franco. Trátase de unas cartas escritas a Hitler por el «caudillo» descubiertas recientemente en Alemania. El 15 de agosto de 1940 decía:

«Desde el principio mismo de la guerra mi objetivo fué hacer todos los esfuerzos para preparar la entrada de España en el conflicto tan pronto como fuera posible. Estamos dispuestos a ocupar nuestra plaza en la lucha contra el enemigo común».

Y añadía el 22 de septiembre del citado año:

«He dado la orden de movilización parcial. Me gustaría poder agradecerle una vez más, querido Führer, la solidaridad que me testimonió. Correspondo a ella con la seguridad de mi afección hacia usted y hacia la causa común. Muy pronto estaré en condiciones de reanudar los viejos lazos de camaradería entre nuestros dos Ejércitos».—FEBUS.

Me gustaría poder agradecerle una vez más, querido Führer, la solidaridad que me testimonió. Correspondo a ella con la seguridad de mi afección hacia usted y hacia la causa común. Muy pronto estaré en condiciones de reanudar los viejos lazos de camaradería entre nuestros dos Ejércitos».—FEBUS.

# Los americanos buscan una solución al problema español

WASHINGTON. — Aun cuando permanentemente la cuestión española se encuentra sobre el tapete de los asuntos de trámite del Departamento de Estado americano, la nota francesa solicitando a los anglosajones su opinión sobre el problema de España y la inminente llegada del señor Norman Armour, embajador de los Estados Unidos en España, ha situado en el plano de la actualidad internacional.

Tanto así así, que aun cuando la sucesión del titular Mr. Byrnes no permite una decisión a fondo que se prevé a su regreso, ello no impide que su sustituto y sus colaboradores, siempre de acuerdo con la política general de los Estados Unidos inspirada en la Carta del Atlántico, inicien ya una serie de gestiones y de constataciones que van desde las consultas con los hombres políticos nacionales de distintas tendencias hasta los dirigentes de los grandes grupos y financieros que poseen intereses en España. E incluso—cosa extraordinaria en la política norteamericana—con los políticos españoles, cuyas conversaciones llamadas «informales» fueron iniciadas por Fernando de los Ríos, tendiéndose a «cartear» otros cambios de impresiones con diversas personalidades del republicanismo español.

Nunca Norteamérica—recuérdese la carta del Presidente Roosevelt—estuvo en acuerdo con la España de Franco. Necesidades de la guerra, felizmente terminada, obligaron no a transigir, sino a silenciar y disimular posiciones que una vez u otra tenían que fijarse definitivamente. La suelta política de insubordinación franquista y, más que ello, sus complicidades con el hitlerofascismo, confirmadas con los documentos encontrados en Nuremberg, han llevado al máximo la tensión hispano-norteamericana, que si no ha estallado

# Los reaccionarios españoles en intensifican sus maniobras en contra de la República

Cronica de Claude Demar corresponsal de «Febus» en Espana

«Ganar tiempo a toda costa.» Tal es la consigna entre los partidarios—cada vez menos—del régimen específicamente franquista. No importa para ellos que el Gobierno francés haya puesto en primer plano de la actualidad internacional el problema político español. Tanto da que en Moscú los ministros de Negocios Extranjeros de las tres grandes potencias puedan o no ocuparse de la cuestión de España. Es igual que el mundo diplomático acepte o no la propuesta del Vaticano—tras la visita a Roma del abate Herrera—de que se implante la monarquía en España como inmediata sucesión de Franco sin previa consulta al país. Lo importante es ganar tiempo.

El tiempo trabaja ahora en favor de Franco y de sus partidarios. Esperan dos acontecimientos, que las lumbreges falangistas tienen por inexorables, para poder salir triunfadores del vendaval que les amenaza con el derrumbamiento: la guerra entre la unión Soviética y Norteamérica, por una parte, y por otra—y simultáneamente—, una guerra civil en Francia con el triunfo de la reacción sobre la opinión renovadora y democrática.

Mientras tanto, los generales recurren a todo género de estratagemas tendentes a hacer creer al mundo que entre las filas del franquismo hay quien está dispuesto a sublevarse contra Franco. El mundo democrático está integrado por gentes de buena fe. Y entre las gentes de buena fe se admite difícilmente la existencia de individuos o de colectividades en los que la simulación llega a extremos tan inconcebibles como los que ya ha tenido ocasión de dar prueba al

# CRONICA INTERNACIONAL

Los ministros de Negocios Extranjeros de Inglaterra, Rusia y los Estados Unidos han dado por terminados sus trabajos en la Conferencia de Moscú. Resumen de los mismos ha sido la publicación de un comunicado oficial que, aun pretendiendo ser, no obstante, optimista, deja traslucir que las laboriosas conversaciones habidas entre los representantes de las tres grandes potencias no se han concretado en acuerdos definitivos, de los cuales pudiera desprenderse que la paz está positivamente asegurada. Claro está que la Conferencia había sido convocada con carácter informativo, pero no es menos cierto que su objeto principal era liquidar la tensión que se produjo durante la última Conferencia de los «Grandes» en Londres y preparar un clima favorable para la Asamblea de las Naciones Unidas.

Las cuestiones abordadas en la Conferencia de Moscú, sin dejar de revestir importancia, no forman, ni con mucho, el conjunto de los problemas que derivan directamente de la postguerra. Los Grandes han tratado con preferencia los asuntos que les conciernen, porque—y es inútil disfrazar la verdad—está prosperando un afán imperialista que, que de perdurar, haría estéril toda discusión e imposible la menor inteligencia. Justamente, Rusia preludio la Conferencia con sus reivindicaciones turcas. Desde que la guerra terminó, la U.R.S.S. no hace otra cosa que acumular reivindicaciones, como si su participación en la guerra estuviera fundada en un derecho de balsa y de conquista y hubieran pasado a última término los principios de independencia y libertad para todos los pueblos.

La cuestión relativa a la energía atómica ha sido intensamente discutida, y, a tenor de los propios términos del comunicado oficial, tal fuerza ha sido declarada «fuera de la ley» como potencia de destrucción. Para llevar a efecto dicha medida será instituida una Comisión, encargada de estudiar los problemas derivados de los descubrimientos relativos a la energía atómica, y que serán puestos a disposición del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el cual establecerá un control de la energía atómica, para que ésta no pueda ser utilizada más que como potencia pacífica.

El comunicado no hace la menor mención a la cuestión del Irán, donde Rusia tiene la esperanza de poder constituir una nueva República Soviética. Bajo el mismo silencio pasa el problema español, que por lo visto no ofrece la menor inquietud a los Grandes, a pesar de que el proceso de Nuremberg ha revelado la complicidad de Franco con los dirigentes de los países del Eje. La posible colisión entre Rusia y Turquía sigue siendo una incógnita inquietante.

De la Conferencia de Moscú no podemos sacar la impresión que correspondería a nuestros deseos. Parece, en el forraje que acaban de sostener los tres ministros de Rusia, Inglaterra y los Estados Unidos, que hubo concesiones por parte de todos, con el propósito de no perder ninguno de ellos sus respectivas posiciones...

# SE DESEA CONOCER

- El paradero de Felipe Gómez Rodríguez. Escribir a Agustín Chaparro, 92, rue de l'Eglise, Le Havre (S. Fr.).
- Teresa Palos, Isle Jourdain (Gars) pregunta por Dan-el Royo.
- Fernando Corral, Isle Jourdain pregunta por Felipe Morato.
- Manuel Fernández, 24, Quai Duperré, La Rochelle (Lo. Atl.) pregunta a quienes los posean le faciliten informes de su hermano Francisco, y de Teodoro Rodríguez.
- Bl de Juan Díaz Caranas. Dirigirse a Patrice-Diaz & Marie-Limoux (Aube).
- José del Castillo, Ribiere Haute, Biarritz pregunta por su primo Isidoro del Castillo.
- El paradero de Angel Gutiérrez Guzmán. Comunicarse a Antonio Vallejo, Entrepeises Lepage, Argentina (Orne).
- El de Vicente Ormayabal y María Zirazquin. Dirigirse a Joaquín Villar, 70, rue de la Pradelle, Clermont Ferrand (P. de D.).
- Sebastián Bice, 1, Av. Sadi-Carnot, Oloron (B. P.) pregunta por Jesús Languz, Miguel Alvarez, Lorenzo Monguissá y Valero Latorre.
- Margarita Podadera, domiciliada en Sucerie de Lieusaint (S. et M.) pregunta por los hermanos Esteban, Julián e Isidro Cortés.
- Antonio Alcaine Meseguer Chateau de St. Serjes, par St. Christol, pregunta por Domingo Valencia, Martín y Francisco Catzada.
- Torbio Aparicio «Ongui Ethorri». Cambo les Bains (B. P.) pregunta por su madre y hermanas Segunda, Felisa y Nati.
- Trinidad R. Acpebe, chez Bidart, Hasparren (B. P.) pregunta por Agustín Martínez.
- El paradero de Rafael Arévalo, Francisco Cabanillas y demás compañeros de Maquilla, Badajoz. Escribir a Agustín Arenas, 9, Cote Pavé, Villefranche de Rouergue (Aveyron).
- Antonio Planells, Av. des Villas a Aix s. Vienne (H. V.) pregunta por José Ortega Fuentes.
- Evaristo Sánchez Cavadas, 3, rue Condinet, Limoges (H. V.) pregunta por Francisco Rico.
- Conrado Esparza, domiciliado en Thués (P. O.) pregunta por Félix Rojo.
- El paradero de Joaquín Pajares. Comunicarse a Miguel Pajares, 15, place de l'Hotel de Ville, Chaumont (H. Marne).
- Jacinto Laguna, chez M. Secades, 58, Route Bompas, Perpignan, pregunta por Eusebio Rodríguez.
- M. Sánchez Rey, deportado de Buchenwald, domiciliado en Cantine de Sabart A. F. C. Tarasón (Ariège) pregunta por Ramón Relano.
- El paradero de Francisco Arribas. Comunicarse a Wenceslao García, Les Pourcelets Plan de Les Mess (B. A.).
- El de Salvado Treseñas. Escribir a Henriette Escola, 24, rue de Coutances, Nantes.
- Juan Cabrillana, 5 bis, rue Lafontaine, Bordeaux, pregunta por sus paisanos de Cuevas Bajas (Málaga).
- Victoriano Mateo, 6, rue Navarro, Pau (B. P.) pregunta por Vicente Sanchez y Vicente Baguena.

# Francia plantea el caso Franco

La Prensa americana ha comentado favorablemente la iniciativa del Gobierno francés de dirigirse a Londres y Washington, pidiendo que las relaciones de los tres países con España sean sometidas a revisión. El «New York Herald Tribune», en una de sus ediciones europeas y con el título que antecede, examina la nota francesa en los terminos siguientes:

El texto del comunicado publicado por Washington, Londres y Moscú en Postdam, y que es invocado por Francia, condenaba la España de Franco como un régimen establecido gracias a la ayuda de las potencias del Eje. Francia, como sus representantes más caracterizados lo han venido señalando ante el mundo entero, no tomó parte en la Conferencia de Postdam, cuya misión era la de fijar el porvenir de Europa. Pero, siguiendo informaciones dignas de fe, Francia está dispuesta a llamar la atención de los Estados Unidos y la Gran Bretaña sobre el texto de Postdam, que convierte el problema de sus relaciones con España en una cuestión violenta.

# Pablo Iglesias en Vizcaya

Como lo hizo en toda España, Iglesias visitó muchas veces Bilbao y otros pueblos de Vizcaya. Recordemos a este efecto, el cariño que sentía por nuestra organización, demostrado en los momentos en que las luchas sociales adquirían una gran agudeza, principalmente en las minas.

Hubo muchas huelgas, algunas de ellas sangrientas. En 1896 se declaró una para acabar con la explotación que suponía la jornada de trabajo que duraba de «estrella a estrella». En 1903 la huelga perseguía que el pago de los salarios se efectuase semanalmente, poniendo término a los innumerables abusos que se cometían con los pagos. En las calles de Bilbao se levantaron barricadas, y la acción de los trabajadores fue tan enérgica que los patronos tuvieron que ceder. En 1906 y 1910, dos huelgas para conseguir la reducción de la jornada de trabajo. Se consiguió una reducción de media hora, quedando establecida una jornada de nueve y media. Entre estas dos huelgas anteriores, la de 1909 se fundó en la oposición a la guerra de Marruecos, repitiéndose en 1911, esta vez con carácter general en toda España.

Durante la huelga de 1911, Pablo Iglesias estuvo en Bilbao, acompañado de Rodrigo Soriano. Desde su llegada a Bilbao los representantes de la fuerza no les dejaron a sol ni a sombra. Les seguían por todas partes. Estando frente a la casa de Perezaga se produjo un incidente y un oficial de la fuerza encargada de «mantener» el orden, rompió su sable sobre los manifestantes. Iglesias recogió el sable roto y lo presentó en el Parlamento como prueba del comportamiento de los agentes de la autoridad.

La propaganda en Vizcaya, Pablo Iglesias la cuidó extraordinariamente. En 1911, inauguró la Casa del Pueblo de Las Carreras. Hablaron con él Fausto Perezaga y Prieto. En Baracaldo tomó parte en un gran acto celebrado en 1912 junto con Horacio Echeverría, Prieto y Melquiades Alvarez. Ese acto lo presidió Mariano Tejero. Contra la guerra de Marruecos fue organizado un grandioso acto que se celebró en el frontón de Bilbao. Lo presidió Perezaga y intervinieron Mariano Tejero, Prieto, Roberto Castroviejo y Pablo Iglesias. Este día conoció personalmente a Iglesias y pudo conversar ampliamente con él, en la habitación de la calle del Gimnasio que Perezaga le había cedido.

La última vez que Iglesias visitó Vizcaya fue en 1916, delegado por la Comisión Ejecutiva del Partido para liquidar la escisión perezaguista. Fue un día de viernes santo. Iglesias citó a Prieto y Perezaga, pero éste no quiso asistir a la reunión, sintiéndose ofendido porque Iglesias no había ido a hospedar a su casa como tenía por costumbre. Fue la última vez que estuvo, porque a partir de 1916 su estado de salud ya no se lo permitió.

# El Congreso de Mutilados

Durante los días del 24 al 28 de noviembre se ha celebrado en Toulouse un Congreso de Mutilados de la guerra de España. No hay que decir el interés con que acogimos la noticia, pues en ningún momento hemos olvidado, ni olvidaremos jamás, a estos compañeros que supieron hallarse a la cabeza del combate contra nuestro enemigo común, por la libertad y la defensa de los intereses de los trabajadores.

A juzgar por los puntos incluidos en el orden del día, el Congreso ofrecía las mayores promesas de realización y éxito para esta organización que desde los primeros días de la liberación en Francia supo dar una clara prueba en la defensa de los intereses específicos de los mutilados desautorizando a quienes sin más acuerdo que el suyo propio habían hecho adherir la Liga a la Unión Nacional, en contra de lo que la Liga debe ser: un organismo «independiente» Señalemos de paso la sana reacción de los mutilados contra los métodos que nada tienen que ver con la democracia que quisieron imponer a la Liga, en la emigración, los que seguían atribuyéndose cargos directivos que solo una parte de los mutilados les habían conferido en el Congreso de Valencia.

Decíaramos sin ambages que el Congreso de Toulouse nos ha defraudado. Se ha dejado «para resolver en España» el punto relativo a la gestión del antiguo presidente de la Liga, Carrillo, separado de su Partido, el Partido Comunista, por mavericación de fondos, según la declaración publicada en el número 38 de «Reconquista de España», fecha 27 de septiembre de 1944, por dicho Partido.

Cierto es que ni en el Congreso de Toulouse ni fuera del Congreso, se han aportado las pruebas de tal acusación, pero un mínimo de claridad imponía entrar a discutir este punto de importancia capital para la Liga. Esto no puede ni debe demorar por ninguna causa ni en ningún momento nada de lo que atañe a la honorabilidad y gestión de sus componentes. Más aún: si el que está en entredicho, o es acusado, es un elemento que ha ocupado cargos en la dirección, ¿Por qué no se ha puesto en claro este asunto en el Congreso de Toulouse? ¿Por qué el Partido Comunista no ha presentado las pruebas si es que ellas existen? ¿Por qué se deja esta cuestión «para resolverla en España»? Los congresos de Toulouse han dado una prueba de debilidad aceptando esta solución, que no es ninguna solución.

Otro punto: En Africa existen dos grupos de mutilados: uno, que se adherió a la UNE. Otro, que queda al margen de toda tutela política. Esperamos que el Congreso discutiera este asunto y tomara una decisión que hiciera

# Aviso importante

Se previene a todos los funcionarios de la República Española (no afectos a los Ministerios de Gobernación y Emigración y Trabajo) que deben dirigir las fichas oficiales de promesa y adhesión al Gobierno antes del día 20 de enero próximo, a fin de que pueda formarse el oportuno censo lo antes posible.

A este objeto ha sido designada la Secretaría general de Comunicaciones, la que ya hizo llamada al personal de Correos, Telégrafos y Teléfonos, habiéndole sido afectados también los servicios de Radio.

París, 21 diciembre 1945.

Dirección para el envío de las fichas:

J. Arroquia. — 1, rue de l'Alboni, París (XVI).

# «Nadie en los Estados Unidos es amigo de Franco ni de su régimen», declara Truman.

«Los Estados Unidos, dispuestos a barrer a Franco»

ROOSEVELT y EL REGIMEN DE FRANCO.

El anuncio publicado, tras del 3 de octubre, en el que el presidente Truman declara que nadie en los Estados Unidos es amigo de Franco ni de su régimen, es un acto de gran importancia. Truman, al declarar esto, está diciendo que los Estados Unidos no tienen ninguna simpatía por el régimen de Franco, ni que los Estados Unidos estén dispuestos a apoyar a Franco en su política exterior.

# Bajos Pirineos

En el sorteo de la tómbola organizada por Solidaridad Democrática Española, Comité Departamental de los Bajos Pirineos—Pau, 6, rue Navarrot—, que ha tenido lugar el día 21 de diciembre, han resultado premiados los siguientes números:

- N.º 3.991, primer premio.
- 5.384, segundo premio.
- 1.173, tercer premio.
- 2.929, cuarto premio.
- 2.688, quinto premio.
- 4.682, sexto premio.
- 3.712, séptimo premio.
- 3.303, octavo premio.

NOTA.—Los objetos correspondientes a los respectivos premios pueden ser reclamados en el domicilio social de S.D.E., 6, rue Navarrot, Pau, bien personalmente o por carta.

# EL SOCIALISTA

Fundador Pablo Iglesias Noviembre 1945

**IMPORTANTE REUNION**  
de nuestro Comité Nacional

En esta edición impresa de nuestro periódico se publican algunos de los acuerdos tomados por el Comité Nacional reunido en septiembre, en un lugar de España.

**ADHESION AL GOBIERNO REPUBLICANO**

El Partido acuerda enviar su adhesión al Gobierno de la República, constituido en México, a ocupar el mismo por sí mismo de la Alianza de Fuerzas Democráticas y la prensa y actividades del movimiento liberador.

**LUCHA HASTA EL FIN**

El Comité Nacional acuerda proseguir con más ahínco, el día, la lucha hasta derrocar a la tiranía e implantar nuestros ideales.

**PROGRAMA MINIMO DE GOBIERNO QUE EL PARTIDO PROPONIA SUCEPTIBLE DE SER CONGRUENTE O AMPLIADO**

- 1) Eliminación y desarme de Falangistas, depuración de los organismos públicos y militares.
- 2) Nacionalización de las industrias básicas: Minería, Transportes, Textil, Azúcar, Papeles, Electricidad, etc., etc.
- 3) Amplia reforma agraria.
- 4) Incremento por el Estado de las obras públicas urgentes, en las que debe incluirse con preferencia el problema de la vivienda.
- 5) Establecimiento de un cuerpo selectivo del Estado, dando lugar a un sistema de ascensos superiores a los hijos de los trabajadores.
- 6) Libertad de salida y repatriación de la fuerza de trabajo.
- 7) Efectividad de los sueldos sociales, salariales y pensionales de los mineros.
- 8) Política de comunización a las víctimas del fascismo.

**Ni referéndum, ni plebiscito. Legalidad republicana.**

Constantino TURIEL.

**Nuestra intervención en la Federación Mundial de Sindicatos**

El día 18 de septiembre salieron de la Peña Chaiton, en París, los trabajos de la Conferencia Sindical Mundial. Elabóranse resoluciones que se refieren a la Federación Sindical Internacional y a todos los secretaríos regionales. Después de esto y tras de algunas representaciones en total de setenta y cinco delegados europeos en un total de setenta y cinco delegados de todo el mundo.

El Comité Nacional de la Federación Mundial de Sindicatos, en un momento de la sesión, se pronunció en apoyo de la propuesta que fue aprobada por amplia mayoría.

El programa de actuación de la Federación Mundial de Sindicatos en el mundo queda planteado en una resolución que ha sido aprobada por unanimidad. La Conferencia de Londres, se acuerda por el Comité Nacional que el día 19 de septiembre se celebrará una reunión plenaria y se acordará que el día 20 de septiembre se celebrará una reunión plenaria en la que se discutirá el programa de actuación de la Federación Mundial de Sindicatos en el mundo.

**«Nadie en los Estados Unidos es amigo de Franco ni de su régimen», declara Truman.**

Los Estados Unidos, dispuestos a barrer a Franco

ROOSEVELT y EL REGIMEN DE FRANCO.

El anuncio publicado, tras del 3 de octubre, en el que el presidente Truman declara que nadie en los Estados Unidos es amigo de Franco ni de su régimen, es un acto de gran importancia. Truman, al declarar esto, está diciendo que los Estados Unidos no tienen ninguna simpatía por el régimen de Franco, ni que los Estados Unidos estén dispuestos a apoyar a Franco en su política exterior.