EL SOCIALISTA

FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

ORGANO DEL P. S. O. E. Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

13 de diciembre de 1946 ♦ SEMANARIO ♦ CINCO FRANCOS ♦ Número 5.338

"Todo el mundo y particularmente quienes llevamos sangre española en las venas, debemos sentirnos avergonzados de la subsistencia de Franco".

(El delegado de Venezuela en la O.N.U.)

EDITORIAL

Fué nuestro Partido quien, desde el exilio, trazó la pauta a seguir por las fuerzas políticas de la emigración, en relación con el movimiento clandestino que en el interior de España supo enarbolar con un cöraje inigualable la bandera de la resistencia contra la dictadura de Franco. Lo hizo cuando algunos exilados no tenían fe en las fuerzas políticas del interior, cuando algunos grupos antifascistas abrigaban la convicción de que España contaba poco y de que todo debía gravitar en torno a las Organizaciones reconstituidas en la emigración. Dijimos entonces: «El Partido Socialista no ha emigrado de España; el Partido Socialista, reconstruído en la clandestinidad en el interior de nuestro país, es el que ejerce la suprema dirección de nuestro movimiento. A su disciplina nos adscribimos y a secundar sus esfuerzos nos disponemos». Así lo hemos hecho hasta ahora y así lo seguiremos haciendo en lo sucesivo. Pero no deja de chocarnos la insistencia de algunas entidades, que subidamente caen en la cuenta de que es en España donde radica la suprema razón de la lucha antifranquista, máxime cuando este descubrimiento les conduce a caer en la falsedad de la posición más opuesta a la que sostùvieron hasta hace bien poco. Porque, según esos grupos, todo cuanto se haga en el exterior no confribuye sino a dificultar lo que puede hacerse en el interior. !Desdichada manera de apreciar la realidad!

¿Qué es lo que puede encerrar esa actitud repentinamente revelada? Por lo menos una cobardía sin límites. ¿Cómo podemos dejar solos a quienes en España se ven obligados a sostener una lucha feroz contra el fascismo y con una irritante escasez de medios? ¿Cómo vamos a paralizar nuestra acción en el exterior, tan insistentemente reclamada por las víctimas y los mártires del franquismo? Son las ambiciones y las intrigas de los desplazados las que deben cesar automáticamente; son las maniobras de los eternos «aspirantes» las que resultan intolerables en una hora tan dramática como la presente; es el charlatanco interminable de los nuvos y acobardados pontífices lo que produce un efecto marcante y desorientador, y es a éstos a quienes habrá que imponer un silencio absoluto; el mismo silencio que han sabido guardar voluntariamente en los momentos en que no bastaban las palabras y eran necesarias las acciones.

Ciertos cantos destemplados y altisonantes a la resistencia española nos producen nàuseas. En unos, porque pretenden dirigir la resistencia desde el exterior. En otros, porque quieren descargar sobre los hombres que luchan en España toda la responsabilidad del resultado de la contienda. «Dejemos hacer a los de España», suelen afirmar en un tono de falsa humildad. «Es a ellos a quienes incumbe decidir», corroboran hipòcritamente. No era eso lo que opinaban cuando la liberación de España parecía fácil y cuando estimaban que podían presentarse como los autores del triunfo, sin necesidad de arriesgar nada. Entonces creían que podrían entrar en España en salvadores de la patria y que ésta, en contrapartida, habría de concederles los máximos dones. Cuando han visto que la tragedia de nuestro pueblo exige el máximo sacrificio de todos, de ese sacrificio huyen ganados irresistiblemente por el miedo. Ese sacrificio no da cargos ni promete nuevos afiliados para sus grupos. Ese sacrificio excluye todo verbalismo revolucionario y es incompatible con las salidas demagógicas. Ahora, les basta con mostrarse compungidos ante los sufrimientos de quienes luchan en el interior. Ellos, que son los que sufren, que pongan término a sus sufrimientos. Y si lo consiguen, regresaremos a España a gozar de la tranquila y acogedora soledad de sus ruinas. Ciertos ensalzamientos de la resistencia española, la deshonran.

EL NERVIOSISMO FRANQUISTA SE ACENTUA

Todas sus emisiones sobre política exterior, la Radio de Franco las dedica a la Asamblea de la Orgnización de Naciones Unidas. Evidentemente, cada emisión es una sarta de insultos, de vituperios y expresiones de burdel. La que dedicó a la O.N.U. el pasado día 7, refleja la rabia que las alusiones hechas al régimen fascista español provoca en la canallería falangista. La O.N.U. es una asamblea de irresponsables, de demagogos, de aventureros, de hombres que no representan la voluntad ni el criterio de los países que dicen representar. La O.N.U. no hace sino trabajar irresponsablemente y preparar maquinaciones de las que resultan lesionados los intereses de todos los pueblos. El cronista ha compuesto una fórmula mágica: la irresponsabilidad, la maquinación y la demagogia, bien agitadas, le dan la síntesis de sus juicios sobre la O.N.U.

«Es una guerra civil lo que a la O.N.U. se le ocurre ofrecernos. Anticipamos que no acataremos ninguna decisión tomada en esa Asamblea de desunidos, cualquiera que sea.»

Eso ya lo habíamos advertido nosotros. Sin embargo, la rabia franquista radica justamente en el temor de que la O.N.U. tome decisiones. !Que la O.N.U. no defraude ese temor del fascismo español!

EL DELEGADO DE LOS EE. UU. EN LA O.N.U. DECLARA:

"Las Naciones Unidas deberán pedir a Franco la liquidación del régimen dictatorial y fascista imperante en España"

Las dificultades de orden técnico contra las que nos vemos obligados a luchar para la edición de nuestro semanario, nos imponen la publicación de la información de los debates inaugurados en el seno de la Comisión Política de la Organización de las Naciones Unidas antes de que haya podido ser elaborado el proyecto o proyectos de resolución que hayan de ser sometidos a la aprobación de la Asamblea general.

En el momento en que escribimos este comentario continúan los debates, por cuanto nos limitaremos al cumplimiento de una misión meramente informativa, toda vez que no es posible precisar el alcance de las posibles derivaciones que indudablemente han de producirse como consecuencia de la polémica entablada.

El hecho más saliente de las reuniones de la Comisión citada lo constituye el formidable discurso pronunciado por el compañero León Jouhaux, delegado de Francia, en contestación a otro discurso pronunciado por Sir Hartley Shavoross, delegado británico.

La actitud británica—ha dicho, en sustancia, León Jouhaux—está dictada por la preocupación de evitar la guerra civil y de no fomentar el extremismo político. La guerra civil no ha dejado de existir. En cuanto al extremismo, la actitud anglo-americana, en lugar de frenar sus impulsos, no hace sino empujar a la clase trabajadora española al escepticismo, creando el clima más propicio para la desesperación y la anarquía...

El argumento ha producido honda impresión en los delegados británico y americano, adquiriendo una resonancia extraordinaria en los medios diplomáticos de la O.N.U.

De una parte el citado discurso y de otra la actitud adoptada por el delegado belga, M. Loridan, parecen establecer la posibilidad de un acuerdo entre las posiciones, hasta ahora irreductibles, del doctor Lange, representante de Polonia, por un extremo, y los delegados anglo-americanos, por el extremo opuesto.

POLONIA MANTIENE SU PROYECTO DE RESOLUCION DE RUPTURA COLECTIVA DE RELACIONES

Lake Success.—*La Comisión Política y de Seguridad examinó el día 2 el problema político de España. El doctor Lange, delegado polaco, hizo uso de la palabra en primer término. Recordó la resolución adoptada por el Consejo de Seguridad. «Ya es tiempo —declaró—que se ponga fin a las actividades del actual Gobierno de España, que supone una ofensa para la dignidad misma de la O.N.U.» Dice que el Gobierno de Madrid es el único superviviente del fascismo. «Mientras las demás Potencias que pertenecieron al Eje—añade—tienen Gobiernos democráticos (incluso en Alemania existe la posibilidad de que esto ocurra en breve plazo), España continúa siendo fascista. El país sirve de refugio a la idea y a las gentes fugitivas del nazismo y favorece las actividades hostiles a los ideales de las Naciones Democráticas.» Termina pidiendo que las Naciones Unidas acuerden la ruptura colectiva de relaciones con la España franquista, y que se prohiba a ésta la participación en todo organismo internacional, tenga la naturaleza que tenga.*

El senador Mr. Connally depositó una resolución, según los términos de la cual «la Asamblea general declara que en tanto que el régimen franquista exista en España este país quedará excluído de la Organización de las Naciones Unidas. La Asamblea general asegurará al Pueblo español la más cordial acogida en el seno de la O.N.U. una vez esté representado por un régimen democrático. La Asamblea general reconoce que el régimen de Franco ha sido impuesto por la fuerza y que ha surgido de los regímenes de Hitler y de Mussolini. La O.N.U. decide excluir a España de los asuntos internacionales.

Las Naciones Unidas deberán pedir a Franco la liquidación del régimen dictatorial a que está sometida España. En el caso de que, a pesar del citado requerimiento, Franco se obstinara en seguir detentando el Poder, la O.N.U. deberá exhortar al Pueblo español para derrocar la dictadura.

A tal efecto, bien por la entrega voluntaria de sus poderes a una Asamblea provisional de representantes del Pueblo o bien porque Franco sea desalojado del Poder por el Pueblo español, el proyecto de resolución americano propone.

1.º La institución inmediata de un régimen provisional en España.

2.º En el más breve plazo de tiempo posible, y después de haber entrado en funciones la Asamblea provisional, deberán celebrarse elecciones libres, que permitan al Pueblo español ocupar su puesto entre las Naciones Unidas.

El delegado de San Salvador se opone a la proposición polaca, y hace la defensa del régimen franquista, diciendo que éste ha podido ya ser derribado por los españoles, que no lo han hecho y que, por el contrario, sostienen a Franco.

El delegado de Costa Rica no es tampoco favorable a la ruptura de relaciones diplomáticas con Franco. El de Guatemala se pronuncia por el aislamiento diplomático de Franco; y el de Nicaragua anuncia que votará en favor de la posición de los Estados Unidos. El del Uruguay considera que, en un caso como el que se discute, la intervención en los asuntos internos de un país queda justificada. El de Filipinas se une a la proposición americana como base de discusión. El delegado de Colombia propone una resolución reclamando que las Repúblicas de lengua española propongan a Franco su mediación.

UNA ANIMADA SESION

Lake Success.—*La Comisión Política reanudó sus discusiones sobre el problema español en la tarde del día 3. Desde el primer instante las Delegaciones aparecieron escindidas, unas en favor de las propuestas de los Estados Unidos y de Colombia, y otras en el sentido de apoyar el punto de vista de delegado polaco, M. Lange. Checoeslovaquia y la India se inclinaron en favor de la resolución de Polonia.*

M Lange

(Delegado polaco)

El delegado de Venezuela, a su vez, muestra su extrañeza ante el hecho insólito de que el régimen de Franco haya podido subsistir después de la derrota del Eje. «Todo el mundo—afirma—, y particularmente quienes llevan sangre española en sus venas, deben avergonzarse de que pueda subsistir tal estado de cosas.»

El Paraguay se manifestó de acuerdo con la proposición americana. El delegado noruego, M. Terje World, propuso que las Naciones Unidas rompan toda relación con el régimen de Franco a partir de febrero de 1947. Esta proposición fué presentada en forma de enmienda a la resolución polaca. M. World solicitó que los países miembros de la O.N.U. hagan saber, antes del 16 de enero, al secretario general si están decididos a romper sus relaciones diplomáticas con España. Si para entonces los dos tercios de los miembros de la O.N.U. han roto ya sus relaciones con Franco, el secretario general pedirá que la resolución de ruptura colectiva se ponga en práctica a partir del primero de febrero.

M. Kisselev, delegado de Bielorrusia, afirma que Franco se sostiene por la ayuda económica y política que le prestan ciertos Estados miembros de la O.N.U., mientras que los elementos democráticos españoles son perseguidos y cientos de personas encarceladas y torturadas. Ataca a San Salvador y Filipinas, a los que acusa de defender a Franco, y reprocha a monsieur Manouilsky, presidente de la Comisión, el haber permitido al delegado de San Salvador erigirse en defensor del régimen franquista. Alude a una intervención del senador Connally precisando que los Estados Unidos, aunque partidarios de la eliminación de Franco, se opondrán a la ruptura de relaciones con España. El senador Connally contesta que «tal decisión precipitaría al Pueblo español en el desastre de una guerra civil».

INGLATERRA SE MANIFIESTA CONTRA LA RUPTURA

Sir Hartley Shavoross, delegado británico, se muestra de acuerdo con la resolución de los Estados Unidos. «Quiero afirmar—dice—, en términos tan claros como me sea posible, que la Gran Bretaña no hará nada para precipitar a España en una nueva efusión de sangre. Nada ha mantenido a Franco en el Poder con tanta fuerza como el temor de los españoles a una intervención de los extranjeros, la amenaza del hambre y el peligro de la guerra civil. Una ruptura de relaciones diplomáticas sería contraria a los intereses del Pueblo español.» Dice después que la Gran Bretaña no aceptará una política de sanciones económicas como la propuesta por Bielorrusia. «Es muy fácil—agregó—preconizar, por parte de países alejados de España y que no tienen con ella ningún contacto económico, medidas cuyas consecuencias afectarían antes que a nadie a la marina británica.» Concluyó afirmando que las sanciones económicas supondrían grave perturbación para el abastecimiento mundial de materias primas, y que las Naciones Unidas no están calificadas para una intervención en los asuntos interiores de España.

«LA GUERRA CIVIL CONTINUA EN ESPAÑA», DECLARA LEON JOUHAUX

El delegado francés, M. León Jouhaux, hace saber que su país sostendrá las propuestas de Polonia y de Bielorrusia, y critica severamente la resolución americana. «Ese documento —dice—pide al general Franco que haga el favor de abandonar el Poder. Yo no creo que esto sea suficiente para hacerle coger el sombrero y dejar vacante su puesto. Es preciso algo más que resoluciones de tipo piadoso.» Afirma a continuación que la guerra civil es un hecho actual en España. «Está patente—prosiguió—que España exporta mercancías necesarias para la subsistencia del Pueblo español y que éste vive en una miseria creciente. Esta miseria puede empujar al Pueblo a la desesperación, al caos y a la anarquía que vosotros teméis. Sin embargo, vosotros tendréis la responsabilidad si ello sobreviene. Ningún sistema de seguridad colectiva es viable sin la participación de España, teniendo en cuenta la posición estratégica que ocupa.»

Leon Jouhaux

(Secretario general de la C.G.T.)

Crónica de Nueva York

por

Ernest WALTER

Una coincidencia general se ha manifestado ayer cuando la Comisión de Cuestiones políticas y de Seguridad reanudó—por iniciativa norteamericana—el estudio del problema español. Todas las Delegaciones estimaron que es necesario y urgente acabar con el régimen dictatorial del general Franco. Es decir, con el fascismo español. Salvo algún delegado, como el de la República de San Salvador, nadie ha osado defender lo indefendible en el seno de las Naciones Unidas.

Aunque Mr. Bevin, al llegar de Londres, traía, según parece, un criterio y hasta un plan sobre la cuestión española. Ya anuncié en una de mis crónicas precedentes que la iniciativa de la posición anglosajona en relación con España iba a corresponder esta vez a los americanos. El proyecto sometido a la Comisión por el senador Tom Connally confirma mis previsiones. El hecho de que la propuesta americana haya merecido la absoluta conformidad del delegado inglés, demuestra la compenetración angloamericana. Pero, ¿sobre qué procedimiento para lograr la desaparición política del general Franco se han puesto de acuerdo ingleses y americanos? ¿En qué consiste el plan que de Londres ha traído Mr. Bevin acerca del problema español? Finalmente, ¿se va a registrar igual unanimidad respecto al procedimiento a seguir contra Franco que la que existe al apreciar que es necesario provocar su caída?

A la hora en que estoy preparando el presente cablegrama, se han reunido, al margen de la Comisión, las Delegaciones de Bélgica, Noruega, Dinamarca, Checoeslovaquia y Venezuela para tratar de llegar a una común línea de conducta en el seno del organismo político y de seguridad. Venezuela ha invitado a este cambio de impresiones a los delegados de la U.R.S.S. y de Polonia. Ni yo ni muchos otros de mis colegas hemos logrado saber si esta invitación será atendida.

En todo caso, parece que los países de indudable obediencia soviética están decididos a no modificar la proposición de M. Lange después de conocer el proyecto americano de resolución. Es decir, que la situación transitoria que los anglosajones prevén para sustituir inmediatamente a Franco, hasta que España se pronuncie por medio de una consulta electoral, quizás no va a ser admitida por la Unión Soviética ni por Polonia, que pueden manifestarse sólo dispuestas a que sus Delegaciones respectivas preconicen ante la Asamblea un acuerdo de ruptura colectiva de relaciones diplomáticas con el Gabinete franquista. Actitud semejante podría originar consecuencias beneficiosas únicamente para el propio Franco si, llegada la hora de votar, la Delegación soviética hace, una vez más, uso del derecho de veto.

Por todo ello, es probable que cuando el problema de España sea discutido a fondo y—sin duda ninguna—adoptada por la Asamblea una resolución de índole más operante y efectiva que las condenaciones morales hasta ahora acordadas en anteriores comicios, por parte de los republicanos españoles no aparezcan obstáculos que impidan la puesta en práctica, a través de varias etapas, de un plan de acción anglosajón que, en el transcurso de muy pocos meses, puede poner fin al largo drama del desventurado Pueblo español.

SIGUE LA RACHA

«Mundo Obrero», continuando su campaña de división y descrédito del antifascismo español, dedica su número 42 a furiosos ataques contra nuestro Partido. Su fondo está de lleno ocupado por insultos a Prieto, achacándole las teorías mantenidas por Pasionaria en su célebre carta a personalidades antifascistas, y deduciendo que es un capitulador. En la misma página se ataca con no menos violencia a la U. G. T., volviéndose a la afirmación de que sus dirigentes son unos capituladores, adobada en tres columnas de cínicas trapisondas. Pero donde llegan a la cima de la mala fé y griterío verdurelil es en su página tercera, cuando caritativamente se ocupa de «El Socialista». La histeria es mala consejera. El exasperado redactor no se ha dado cuenta que la tesis mantenida por «El Socialista» en este mismo lugar, coincide exactamente con la nota oficial del Comité Central del P. C. Claro está que nosotros completamos la información con aseveraciones innegables y de cuya exactitud puede responder el propio aludido C. C. Es decir, que por una vez coincidimos con los comunistas en que el reciente complot ha sido montado de todas piezas por Franco para ofrecerlo a la O. N. U. Y es natural que no va a ser la dirección comunista la que reconozca públicamente que su organización está saturada de agentes provocadores. Ello no quiere decir que no sea la cosa de notoriedad pública.

La mejor demostración de nuestras afirmaciones nos la dá el histérico redactor al nombrar para cubrir su basura literaria a los mártires de su partido. Pida detalles a sus organismos superiores de las circunstancias en que han caído algunos de ellos y verá como no vuelve a sentir el prurito de indignarse.

No queremos recoger la insistencia en recordar a los comunistas caídos, como demostración de que el P. C. es un partido que lucha, pues habríamos de señalar que en España han caído muchísimos más socialistas que afiliados ha tenido jamás el Partido Stalinista. Y es natural. Hemos pagado un tributo a la revolución proporcionado a nuestro volúmen y combatividad. Han caído pocos comunistas, seguramente porque nunca han sido muchos.

Como tampoco nos queremos ocupar de ese disco de nuestro pretendido anticomunismo. Ya hemos dicho, y habrá ocasión de repetir, cuál es nuestra posición. Solamente recordar que contra los métodos fascistas nos defenderemos y atacaremos siempre que tengamos ocasión, salgan de donde salgan y se cubran con el pabellón que quieran. Y armas no nos faltan.

Sin embargo no queremos dejar pasar una diferencia que el energúmeno de turno intenta hacer entre nuestra actitud en el exilio y la de nuestros compañeros de España. Tenemos de la lucha clandestina muchas experiencias de las que no hemos hablado hasta ahora. Hay situaciones de las que tampoco hemos dicho una palabra. Para ahorrarle a «Mundo Obrero» el trabajo de averiguar las causas de que en muchas regiones españolas no se mantengan relaciones con los stalinianos—entre ellas algunas de las que cita—, se lo vamos a decir nosotros. Tanto el Comité Nacional de Alianza como los Comités Provinciales, han funcionado con relativa normalidad y con el mínimo de riesgos posibles hasta la incorporación a la misma de los stalinianos. El ingreso de los stalinianos ha coincidido con centenares de detenciones de dirigentes de Alianza, tanto en Madrid como en provincias. En la mayoría de los detenidos—tenemos referencias directas y a la disposición de todos—existe muy enraizada la creencia de haber sido descubiertos por la circunstancia apuntada. ¿Qué le parece al iracundo redactor la opinión de los antifascistas del interior?

Las causas que producen estas detenciones, seguidas de martirios y ejecuciones, como las anteriormente comentadas, no se destruyen soltando la espita de los insultos, sino realizando un serio trabajo de autodepuración. Créanos el P. C., su afán de medro le hace cometer imprudencias conspirativas que pagamos todos. Ponga mano en el problema y de paso tranquilice los nervios de sus polemistas.

LOS PROVOCADORES BUSCAN "PUBLICO"

El Sr. Rodríguez Vega afirmó en el acto público que se celebró en Toulouse «que tenía cosas muy graves de que acusar a los hombres que integran la Unión General» y añadió que «no tenía ningún inconveniente en acudir a la Rue du Taur, 71, para expresarlas y probarlas».

La Comisión Ejecutiva de la U. G. T. se apresuró a comunicar públicamente a ese señor que estaba a su disposición y le anunció «que divulgaríamos entre la emigración española el texto taquigráfico de la reunión, si ésta se celebraba».

Le dábamos al señor Vega la posibilidad plena de probar sus acusaciones y la seguridad de que sus palabras serían conocidas POR TODA LA EMIGRAION ESPANOLA.

El Sr. Vega se sale ahora por la tangente, pidiendo que la reunión se celebre «con entrada pública». A eso no nos prestamos nosotros. Nos atenemos en un todo al texto de nuestra carta. El Sr. Vega puede seguir diciendo lo que le dé la gana.

Después de todo...

En el organillo de la partida de los tránsfugas al servicio de la «unidad» decretada por los de Moscù, en ese «libelático» periódico «El Socialista Español» editado en Paris, que—como bien dice un querido colega—ni es socialista ni es español, se va a publicar, o se ha publicado ya, un articulo de don Angel Galarza Gago, titulado «El oro español y su envio a Rusia». El señor Galarza Gago saldrá con ese articulo en defensa del doctor Negrin, a quien en sus mismas narices difole nuestro llorado e ilustre compañero Besteiro que era un agente de Rusia, al servicio de la politica del Kremlin.

El aludido colega propone a ese articulista, «Angel caido» y creador de los de Asalto, nos diga en otros articulos: «Qué ha hecho el Gobierno de Stalin del tesoro español» y «Con qué fondos Negrin y sus amigos realizan sus viajes y sus campañas politicas».

Quizá pueda decirnos también este zamorano señor Galarza algo de las andanzas del señor Negrin por Nueva York alrededor de la O.N.U., y la llamada al orden que ha tenido que hacerle allí el señor Giral, cansado de las intrigas negrinistas próximas a crimenes de lesa patria. Y también podria hablarnos de las suyas propias, de sus trabajos, de sus sufrimientos, el señor Galarza Gago, durante su estancia en Méjico y de las orgiásticas de don Jerónimo Bujeda y don Simeón Vidarte, y decirnos de su comercio con negociantes de Banca y Bolsa, y hasta de garbanzos.

Tierra, por cierto, de buenos garbanzos es la de Zamora; privilegiados y famosos en todo el mundo los de Fuentesaùco. Asi el popular refrán: «El buen garbanzo y el buen ladrón, de Fuentesaùco son». Puestos a recordar refranes: «Dime con quién andas, te diré quié eres», «Hoy por ti, mañana por mi». Y «Quien defiende a un ladrón», etc. Asi, a su hija le ha dotado el «caudillo» con quinientos millones; pero ni por ésas.

* * *

«Reforma de la conciencia». Esta debe ser la divisa para nuestra juventud. El joven C. Marx, en sus primeros escritos, en las cartas que sirven de programa a los «Anales franco-alemanes», decia: «Nuestra palabra de orden debe ser Reforma de la conciencia.*» Se podria llamar a esas palabras la divisa del espiritu revolucionario de la Historia, pues ellas son la divisa del Socialismo moderno. Para lo cual lo primero es despertar la conciencia, o sea el sentimiento de dignidad o de respeto que el hombre tiene de si mismo; el sentimiento de libertad, que es nuestro primario valor personal, que hace que los hombres no sean autómatas, serviles o rebaño... sindical o gremial. Sólo estos sentimientos pueden hacer de esta Sociedad una cooperación con vistas a fines más elevados. Mal o nunca se llegará a esa reforma sin una cultura general previa y una en especial socialista. Un joven, si ha de ser socialista, un hombre de conciencia libre y progresiva en la realidad y en el tiempo, no ha de «religarse» a principios absolutistas o dogmáticos, no ha de atarse a religión alguna, no ha de admitir verdades muertas o supersticiones o misteriosas elucubraciones idealistas. El joven socialista ha de ser socialista; respetar todas las religiones al uso y moda y no tener ninguna, y menos practicarlas. Ellas están en pugna con la emancipación integral del proletariado y con la dignidad del hombre. Nada mejor que conocer las religiones para deducir de su caducidad hoy, de su pugna y de sus trabas ahora, como siempre, para la paz y el progreso de la Humanidad.*

Creo observar está muy descuidada esta atención en la juventud del exilio.

A este tenor, me permito recomendar a nuestros jóvenes la lectura de «Socialismo y religión», de los ingleses Stewart, Headlam, Dealmer y Chifford, que traducida al francés será fácil leer en las bibliotecas de Francia, y «Los orimenes del Catolicismo y de la Eucaristia», por Màximo Vitoria, que se ha puesto ahora a la venta en Buenos Aires, librería de «La Vanguardia». Y aun hoy, para todos, «Conflictos entre la Religión y la Ciencia», de Draper.

Estos días que tanto se habla de «bancarrota de la moral»... burguesa y religiosa, salvemos la nuestra. B.

Los viajes de los señores Martínez Barrio y Giral

Méjico.—*El señor Giral, jefe del Gobierno republicano español, venido a Méjico para asistir a la toma de posesión del Presidente Alemán, ha regresado en avión a Nueva York, donde seguirá de cerca los debates de la O.N.U. sobre el problema de España.*

El Presidente de la Repùblica, señor Martinez Barrio, saldrá probablemente de esta capital el dia 7 con destino a Nueva York, donde embarcará para Francia el 15 del mismo mes, a bordo del vapor «Ile de France».

La obra magnífica de Solidaridad Democrática Española

En nuestro articulo anterior prometiamos examinar en éste algunos otros aspectos de la obra que viene realizando Solidaridad Democràtica Española (S.D.E.) con la cooperación eficacisima y laudable por todos conceptos de organismos internacionales de ayuda y con la de compañeros nuestros que en América y otros paises mantienen vivo el espíritu de solidaridad. Concretamente nos habiamos comprometido a tratar en este articulo de la expedición de niños que actualmente se encuentran en Suiza.

Los socialistas y los trabajadores organizados de Suiza, prestos a cumplir sus deberes de solidaridad para con los socialistas y obreros organizados de España en el exilio, estimaron que una forma de ayuda eficaz y práctica seria la de tomar a su cargo, por un plazo de tres meses, un número de niños españoles entre aquellos que tuvieran una mayor necesidad de reponerse de los azares de la guerra de España y de las consecuencias del exilio. La iniciativa de nuestros compañeros suizos no puede ser más plausible. Cuantos niños han vivido la guerra de 1936 a 1939 en España y todos los que han nacido en el exilio, han sido víctimas de una defectuosa alimentación. Muchos de ellos son candidatos presuntos a la más terrible de las enfermedades si no se les ofrece ocasión de hacer frente al mal en plazo oportuno. Estimàndolo así, nuestros compañeros de Suiza iniciaron las gestiones para organizar una expedición de niños, que se encuentran en aquel país atendidos por los familiares de amigos de España y defensores de los mismos principios politicos y sindicales que a nosotros nos animan. La Cruz Roja de Suiza y su Delegación en Toulouse han prestado una activa y simpàtica colaboración a estos fines.

Para organizar dentro de los términos de la mayor equidad la expedición, Solidaridad Democràtica Española dirigió una circular a todos sus Comités departamentales dàndoles a conocer las condiciones que debieran reunir los niños que habian de ir a Suiza. Hecha la selección mediante el reconocimiento facultativo, el grupo de niños en condiciones de participar en la colonia se eleva a 99. En realidad, los rechazados no han pasado de la media docena. Hubo muchos padres que se han resistido a separarse de los hijos. Algunos lo hicieron dominados por el temor de que no retornaran en el plazo señalado previamente, como ha ocurrido con algunas colonias en las que nosotros no hemos tenido la menor intervención, colonias organizadas a la caida del Norte de España en poder de los falangistas, de las cuales no han regresado a estas fechas la mayoria de los niños que las formaron. De no haber dominadoesta clase de preocupaciones, el número de criaturas que ahora se encontrarian en Suiza hubiera sido más importante.

Los gastos originados por el reconocimiento facultativo de los niños y los producidos por la concentración de éstos y de los familiares que les acompañaron en las poblaciones de Francia previamente determinadas como lugares de partida para Suiza —70.000 francos en total—, fueron abonados con cargo a la caja central de S.D.E., habiéndose economizado gastos por valor de 115.000 francos merced a gestiones realizadas cerca de los organismos competentes. Concretamente, S.D.E. se economizó los gastos de ferrocarril de los niños desde los lugares de concentración hasta la frontera suiza, ya que desde aquí hasta las puntos de destino corrian a cargo de los compañeros suizos.

Habida cuenta de las fuentes de ingresos de que se nutre S.D.E. —fuentes de ingresos de que hablàbamos en nuestro articulo anterior, todas ellas perfectamente confesables—, nuestra organización de solidaridad ha realizado un esfuerzo económico considerable, del cual se resentirán otras atenciones a que es indispensable hacer frente, si nuestros compañeros descuidan la organización de festivales, colectas, rifas, etc., al mismo tiempo que, como hasta aquí, pagan sus cuotas con la mayor puntualidad. Sabemos sobradamente cuáles son las cargas que pesan sobre los nada abundantes salarios que perciben los exilados; pero lo que no hagamos nosotros mismos no podemos esperar que lo hagan los demàs. Hasta ahora S.D.E. y todos sus afiliados tienen muchos motivos de reconocimiento para cuantos nos prestan su cooperación a la obra gigantesca que nos hemos impuesto; pero si aspiramos a que los demàs nos ayuden en nuestra labor solidaria, es preciso que quienes recibimos los beneficios directos de tal ayuda —y todos los españoles exilados somos candidatos presentes o futuros a tales beneficios—, nos hagamos acreedores a ellos mediante la aportación a toda la obra que realizan el Comité Central y los departamentales y locales de S.D.E. Es verdad que por grande que sea el sacrificio que nos impongamos no llegaremos a cubrir en ningún momento todas nuestras necesidades; pero, por lo menos, sabemos tranquilizar nuestra conciencia asegurándonos de que hemos llegado en nuestro sacrificio hasta allí donde nos es posible llegar.

Que es lo menos a que puede aspirar un socialista o un obrero organizado en nuestra Unión general de Trabajadores.

V. V. LLORCARI.

Problemas vivos

por Jesús Blas

Cada día que transcurre se agiganta su figura y su vacío se hace más sentir. Y si esto es verdad ¿cómo no hemos de considerar genial a nuestro «gran desaparecido» si aún en las postrimerias de su vida y en el momento mismo de terminar su tremenda odisea del campo de concentración, conserva una lucidez y posee un cerebro tan àgil y dinàmico que le permite en tan azarosos momentos estructurar con un vasto programa de gobierno la futura organización en que ha de asentarse la Repùblica Española?

A la cabeza de este programa y como apartado primero, Caballero sentó una premisa: «Debe instaurarse una instrucción obligatoria y gratuita y a la vez emprender una intensa cruzada para extirpar el analfabetismo en nuestro país».

Después continúa: «Universidades y escuelas para los más capaces, no para los más pudientes».

No se puede resumir mejor ni en menos palabras el contenido de la Escuela Unica. Y es que este hombre autodidacto por antonomasia, calaba y calaba hondo hasta en aquellas disciplinas más ajenas a su actividad.

Hace algn tiempo y en estas mismas columnas rozàbamos nosotros de pasada el problema cultural y dejàbamos entrever nuestras inquietudes al tener que enfrentarnos en un próximo futuro con el arduo problema de la enseñanza primaria en una España liberada.

Misionero de la «Escuela Unica», creemos firmemente que solo esta modalidad de enseñanza nos salvará de un retraso de más de medio siglo. Obligatoria y gratuita en todos los grados, es decir, que la gratuidad dé comienzo en la escuela de párvulos, mejor dicho, en la escuela maternal y sin perder este carácter llegar a la Universidad y Escuelas Superiores.

Nada de becas, ni nada de bolsas a los más dotados. Este modo de selección lleva en sí un marchamo de caridad y de gracia que pugna con la propia idea de justicia que la escuela única significa.

Este sistema de enseñanza no es el rulo compresor que busque la media cultural de los hombres como predican a diario sus detractores, sino todo lo contrario, descubrirá los superdotados a donde los haya y los encarrilará por la disciplina más afin a sus disposiciones.

Y como el servicio de la cultura es y debe ser función tutelar del Estado, al Estado le corresponde soportar en su totalidad los gastos de esta rama del presupuesto nacional.

Lo que no será posible con la escuela única es la existencia de esa tupida red de academias y escuelas preparatorias que mercantilicen el servicio de la cultura, dando con ello patente de acceso a las Universidades y Escuelas Especiales a los privilegiados del dinero, por ser sólo estos privilegiados los que pueden permitirse el lujo de sufragar años tras año una preparación-base para ingresar en cualquier establecimiento docente de la enseñanza oficial.

En otra ocasión también decía que las Escuelas Normales forjarán en pocos años un plantel de maestros digno de la República, pero al mismo tiempo reflejaba la inquietud de que lo verdaderamente penoso y agobiador sería el dar solución a las necesidades primeras, dada la insuficiencia en número de personal idóneo.

Este interrogatorio le contesta Caballero en su programa de socialización con estas palabras: «Hay que combatir por todos los medios hasta extirpar totalmente el analfabetismo en un plazo máximo de cinco años, obligando a todos los analfabetos a dedicar cinco horas semanales a la práctica de la lectura y escritura con los Centros de enseñanza habilitados al efecto. Para ello se movilizarán además de los profesores titulados, a los que sin serlo puedan cooperar a obra tan patriótica como es la de hacer desaparecer esa vergüenza nacional.

Y de seguida se plantea el aspecto económico de la cuestión. ¿De dónde extraer el numerario para tan ingente obra? Bien sencillo. Tenemos un ejército pretoriano. Un ejército que solo ha servido al correr de los tiempos para adiestrarse en la teoría de los pronunciamientos y en perder todo el inmenso imperio colonial por el que España era gran potencia.

Estamos seguros de que la República hará declaración expresa y formal de pacifismo y por ende nos sobra un ejército preñado de generales y burócratas. Redúzcanse sus efectivos a una guardia nacional capaz de salvaguardar las fronteras y de esa tala saldrá con creces la reserva de millones para convertir en realidad tangible el problema de la Escuela Unica, que es tanto como dar vida al programa de socialización de Caballero.

Nota del Ministerio de la Emigración

Este Ministerio, según justificantes que están a disposición de todo el mundo, ha recibido, por el vapor «Jamaica» y de la Agrupación Socialista Española de la Argentina—la cual ha dado un magnífico ejemplo de solidaridad, digno de ser imitado por otros partidos—, 290 cajas de leche condensada, y en la comunicación de remisión se decía, literalmente, lo siguiente:

«La mitad de nuestro envío será entregada al Comité Ejecutivo de nuestro Partido, radicado en Toulouse, para ser distribuida exclusivamente entre nuestros compañeros más necesitados, y la otra mitad (es decir, 145 cajas) entre quienes usted crea más conveniente, con carácter oficial y al margen de toda consideración partidista.»

En efecto, este Ministerio, cumpliendo la voluntad de los donantes, envió al Comité Ejecutivo del Partido Socialista de Toulouse 145 cajas, mitad de la expedición, y la otra mitad ha sido distribuida en la forma siguiente:

85 cajas distribuidas entre Sanatorios y Centros donde están alojados enfermos e inválidos españoles;

15 cajas a la Federación Española de Deportados para repartir entre sus enfermos;

9 cajas a los médicos españoles de distintas ciudades que atienden a los refugiados enfermos españoles;

10 cajas a la Colonia de la Œuvre Suisse d'Entr'Aide Ouvrière en Pringy, donde están alojados niños huérfanos de españoles o hijos de españoles mutilados e inválidos.

El resto ha sido distribuido entre enfermos del pecho y estómago, que se han dirigido a este Ministerio justificando su necesidad, y a razón de seis botes por enfermo.

Esta es, en conjunto, la distribución que este Ministerio ha hecho de las 145 cajas de leche condensada, que a 48 botes cada una son 6.960 botes. La distribución, en detalle, está a disposición de todos los que quieran examinarla. No la publicamos, por dos razones: una, por su extensión; otra, por delicadeza, ya que es posible que muchos se sintieran lastimados al ver su nombre en la relación y que se hacía pública su necesidad y la ayuda recibida. Suelen ser lo más dignos los que menos ostentación hacen de sus dolores y los que más preocupación tienen en callarlos honestamente.

Posteriormente a este envío se han recibido en este Ministerio 40 cajas más de leche condensada, remitidas por el vapor «Fauzon», envío de la Sección «Fraternidad Española», del Centro Republicano Español de Buenos Aires, que a 48 botes cada una hacen 1.920 botes, que están en existencia en nuestros almacenes para poder ir sirviendo las necesidades que exijan los compatriotas exilados enfermos.

* * *

En cuanto a la distribución de ropas, este Ministerio recibió de América una pequeña partida, de muy poca importancia, que fué distribuida íntegramente entre Centros y Sanatorios.

Más tarde, el Comité Intergubernamental ha remitido una partida de ropa usada, la cual se distribuye de acuerdo con sus instrucciones y previa aprobación por el de las listas de reparto, el cual se ha hecho con el siguiente orden de preferencia:

Primero.—Centros, Hospitales y Sanatorios;

Segundo.—Inútiles con familia, y

Tercero.—Familias de cinco o más personas.

Esto está en curso de distribución, que no se ha podido todavía terminar por dos razones: una, por el tardío concurso prestado a este Ministerio por bastantes organizaciones políticas, que no respondieron con la presteza debida a su llamamiento publicado en la Prensa; otra, por la necesidad de confeccionar paquetes individuales y ser escasísimo el personal de que este Ministerio dispone, y por ser también muy limitados los medios económicos que puede emplear. El número de funcionarios que realizan la labor de selección y la de confección de paquetes está reducido a dos. Cuando la distribución esté terminada, los justificantes estarán también a disposición de quien quiera examinarlos.

Este Ministerio se permite indicar que antes de emitir públicamente juicios u opiniones desfavorables a la actuación de este Departamento, que pueden lesionar los intereses de todos los refugiados en general y los de los enfermos y más necesitados en particular, nos soliciten la necesaria información, que no será negada en ningún caso.

nouvelles d'ESPAGNE

L'AFFAIRISME FRANQUISTE EMPLOIE DES HOMMES DE PAILLE

Barcelone. — La Presse clandestine ne cesse de dénoncer l'affairisme officiel qui est en train d'accaparer toute la richesse du pays.

Pour parer au danger de présenter au monde un tel spectacle de rapines, les trafiquants du régime Franco, les généraux, les ministres, les hauts fonctionnaires, se dissimulent derrière des hommes de paille sortant tout-à-coup du néant et poussant comme des champignons.

L'exemplaire le plus caracteristique de cette nouvelle espèce sont les frères Muñoz, obscurs fabriquants de tissus, qui subitement sont devenus propriétaires des grands magasins El Aguila, la Compagnie de Navigation Transmediterranéenne, la Compagnie de Navigation Transtlantique, quatre-vingts usines de produits divers, de maisons d'habitation innombrables, dont le palais du marquis d'Abella, et d'affaires de toutes sortes. Derrière eux se trouvent les généraux, notamment Saliquet, dont le nom a tenu la vedette dans de nombreux scandales qu'on n'a pas reussi à étouffer complètement.

LE DR. MARANON CROIT A LA RENNAISSANCE SCIENTIFIQUE DE L'ALLEMAGNE

Madrid.—Au cours d'une interview de Presse, le docteur Marañón a déclaré:

«L'éclipse scientifique de l'Allemagne sera, nous n'en doutons pas, passagère. Ce que l'Allemagne représente dans l'Histoire de la civilisation ne peut disparaître. La pensée de ce peuple renaîtra de la débâcle de la guerre et des troubles politiques antérieurs à celle-ci. Ces troubles avaient donné naissance parmi les allemands à un fait plus grave que la défaite: la dispersion des meilleurs hommes.»

UNE ORGANISATION DE MARCHE NOIR AUX BALEARES

Palme de Majorque.—Une puissante organisation de marché noir de produits alimentaires a été découverte par la Police dans cette ville.

Cette «Société» disposait de diverses industries fonctionnant régulièrement, et de quantités importantes de farine, pâtes alimentaires et huile d'olive étaient transportées et distribuées journellement par camions appartenant à l'organisation et à des particuliers.

Le chef et six de ses auxiliaires ont été arrêtés.

DES AMENDES ET... DES SUBVENTIONS

Madrid. — Le dernier Conseil des ministres a approuvé, entre autres, un accord imposant à la Societé Générale Sucrière une amende de deux millions de pesetas; à la Compagnie d'Industries Agricoles, 1.500.000 pesetas, et une autre de 500.000 pesetas à l'Agricole Industrielle Navarraise, pour infractions en matière de prix.

Par contre, ce même Conseil a décidé l'octroi de subventions d'un total de 1.559.000 pesetas pour la reconstruction de temples paroissiaux.

L'ETAT FRANQUISTE SUSPEND LE PAIEMENT DE PENSIONS AUX ORPHELINS DE GUERRE

St-Sébastien.—Un haut fonctionnaire de la Direction Générale de Bienfaisance, organisme du Ministère de l'Intérieur, a été interrogé récemment par un journaliste au sujet de la suspension des paiements de pensions aux orphelins de guerre:

—Ce n'est pas uniquement a Saint-Sébastien, mais dans toute l'Espagne —a répondu le haut fonctionnaire—, que les pensions des victimes de la guerre n'ont pu être payées. Il faut attendre l'approbation par les Cortes d'un crédit extraordinaire qui a été sollicité au Ministère des Finances.

AGITACION OUVRIERE DANS LE TEXTILE A BARCELONE

Barcelone.—Le Gouvernement civil a publié un communiqué signalant que les troubles se développent dans les milieux du textile.

Les directeurs d'usines ont ordre de ne plus accorder de relèvements de salaires avant que le Ministère franquiste du Travail ait examiné le problème.

Les directeurs qui accorderaient des augmentations de leur propre initiative s'exposent à de sévères sanctions.

L'aggravation de la situation est imputable, selon les cercles bien informés, à l'enchérissement du coût de la vie.

REFORMES ADMINISTRATIVES AU MAROC ESPAGNOL

Madrid.—On annonce officiellement de Tétouan que le Calife du Maroc espagnol a signé un décret créant trois nouveaux Ministères, un Conseil privé du Califat, une Administration des Domaines et réorganisant les autres Départements ministériels.

On estime dans les milieux bien informés que ces réformes, destinées à calmer les revendications nationalistes, avaient été approuvées il y a quelques semaines par le général Franco, à la suite du rapport qui lui avait soumis le général Varela, haut commissaire du Maroc, sur les manifestations dont les principales villes du Protectorat avaient été le théâtre.

LES MONARCHISTES A L'ŒUVRE

Lisbonne. — Le prétendant Don Juan a eu un entretien avec M. Larraz, ancien ministre des Finances du Gouvernement de Franco.

Après l'entretien, M. Larraz a déjeuné avec le prétendant, et il est parti tout de suite pour Madrid, où il est arrivé aujourd'hui.

On déclare que l'ancien ministre n'accepterait plus le portefeuille des Finances s'il lui était offert.

ENCORE DES ARRESTATIONS DE REPUBLICAINS

Madrid.—La Garde civile de la province de Málaga a arrêté des personnes accusées d'avoir procuré de l'argent aux «rouges» réfugiés dan la Sierra.

Ils sont également accusés d'assurer des liaisons entre les résistants espagnols.

ACTIVIDAD DEPARTAMENTAL

PARIS

Ha celebrado asamblea general el Grupo Socialista español de Paris con asistencia de una gran parte de sus afiliados.

Fué aprobada por unanimidad la gestión del Comité, y en el turno de proposiciones fueron aprobadas varias, entre las que merecen destacarse la de gestionar la posibilidad de conseguir colocar una placa en la casa donde la policía alemana detuvo al camarada Julián Zugazagoitia para conducirle a España, donde fué fusilado. También se aprobó otra en la que se encarga al Comité la elaboración de un trabajo que pueda servir de base de discusión para la formación de un programa de acción del Partido en España.

Habiendo presentado la dimisión el Comité para permitir que se nombrara el que haya de regir el Grupo durante el año próximo, fueron designados para el mismo los camaradas siguientes: Presidente, Secundino Gallón; vicepresidente, Julián Hevia; secretario general, Salvador Marbán; tesorero, Angel Sierra; secretario de organización, Emilio Bernaldo de Quirós; de Propaganda, Mariano Rojo; administrativo, Arturo García Vega; y de Solidaridad, Evaristo Expósito.

Se acordó que al Comité pueden unirse, con voz, pero sin voto, elementos jóvenes, para que así puedan formarse nuevos militantes para el desempeño de cargos en la organización.

De conformidad con el plan de propaganda aprobado anteriormente, se han celebrado las siguientes charlas: Ildefonso Torregrosa, sobre Libertad, Democracia, Justicia Social; Emilio B. de Quirós, acerca del Partido Socialista y los Sindicatos; Ricardo H. Alvarino, sobre Acción Internacional en torno a España; y Mariano Rojo, respecto a las «Razones de nuestra posición acerca de los comunistas». En todas ellas se ha producido libre discusión en las que han intervenido diversos afiliados.

También se han constituido comisiones de estudio encargadas de formular dictámenes sobre los aspectos más importantes de la vida política nacional e internacional.

MONTPELLIER

El día 24 de noviembre se celebró en Montpellier el III Congreso departamental del Partido Socialista Obrero Español.

El presidente del C. D., compañero Vizcaíno, elogió la unidad y compenetración de todos los afiliados, saludando muy especialmente a los compañeros de España, y pasó la presidencia al compañero Tundidor, delegado de la C. E., quien expresó su satisfacción por ser en Montpellier donde formó, con otros compañeros, el primer grupo socialista durante la ocupación e invitó a los congresistas a alejarse de luchas partidistas y mantener el espíritu de fraternidad que siempre ha imperado en el Partido.

Acto seguido se iniciaron las tareas del Congreso, entre las que cabe destacar el estudio del informe del C. D., que fué aprobado, el informe de S.D.E., que ocupó la mayor parte del tiempo, prueba del esfuerzo incansable que hace el departamento para solucionar este magno problema, adoptàndose numerosos acuerdos, tales como organizaciones de tómbolas, suscripciones voluntarias, paquetes de Noel, ayudas a pedir a los C. D. que tienen enfermos en los hospitales, y todo aquello que permita mantener el ritmo de ingresos e iguales gastos que la Solidaridad departamental ha realizado y que alcanza la cantidad de 150.000 francos.

Fué reelegido el mismo Comité, ampliado con dos miembros más, quedando integrado del modo siguiente: Presidente, Benito Vizcaíno; vicepresidente, Juan Garrido; secretario, Vicente Sastre; vicesecretario, Manuel Ramos; tesorero, José M. Fernández; vocales, Gregorio Ruiz y Francisco López.

Compañero:

"El Socialista"

es tu periódico.

Propàgale

PROBLEMAS NUESTROS

La lección de unas elecciones

Unas elecciones trascendentales acaban de realizarse en Francia el 10 de noviembre de 1946. El pueblo francés ha elegido sus representantes para la primera Asamblea Legislativa que, salvo anormatidades o especiales circunstancias, durante cinco años va a regir la vida política y económica de la IV República gala. La sorpresa, si así puede llamarse, más destacable ha sido el retroceso del Partido Socialista Francés S.F.I.O., y el éxito indiscutible del Partido Comunista Francés, que sale de la contienda electoral convertido en el primer partido de Francia con sus doscientos diputados entre propios y aparentados. Claro que, si bien hasta muchos afiliados de la S.F.I.O., desconcertados por la sorpresa, no aciertan a descubrir las causas reales de esta derrota, para los que hemos seguido detenidamente tanto en Africa del Norte como en Francia el desenvolvimiento del movimiento obrero francés en estos últimos diez años, no nos ha causado sorpresa alguna, sólo una intensa amargura al ver descender progresivamente al que fué brillante socialismo francés, y comprobar que no se vuelve a las normas y prácticas que pueden volver al S.F.I.O. su prestigio y su raigambre entre las clases laboriosas de Francia.

El Partido Socialista Francés S.F.I.O. viene atravesando desde hace años una aguda crisis, es cierto. No lo es menos que va derivando paulatinamente hacia un centrismo que le aleja por igual de los extremos políticos actuales, unido a una actuación vacilante, dominada por el miedo a la opinión ajena, unas veces no queriendo asustar a los modernos, otras simulando parecer los abandonados de la revolución presente. Todas estas cosas, unidas a otras, pues tanto propios como extraños no paran de sacar razones más o menos lógicas para acertar la causa primordial de este descenso, no son lo suficientemente convincentes para justificar este apartamiento de la masa electoral francesa, y es que generalmente el enfermo es el que menos sabe o quiere saber de las raíces u orígenes de su mal. Y la realidad cruda no es ni más ni menos que el Partido Socialista Francés S.F.I.O. ha perdido el control y la influencia dentro de la C.G.T., la poderosa organización sindical de Francia que acoge en su seno a más del ochenta por cien de los obreros de este país. Embargado por los problemas políticos, al través de estos años ha ido descuidando, abandonando los Sindicatos y hoy toca las lamentables consecuencias.

Es bien cierto que la actividad política es más dinámica, brillante, popular y atractiva, mientras que la sindical es dura, silenciosa, obscura, constante y muchas veces ingrata e impopular, y no es de extrañar que se prefiera aquélla a ésta, olvidando muchas veces que los Sindicatos son la escalera por donde puede un partido subir a la realización de su programa, y que partido que no se apoya en un fuerte movimiento obrero organizado es un partido sin vida propia, siempre tambaleándose por falta de base sólida de apoyo. Este vardel elemental ha sido durante la última década olvidada por los socialistas franceses, y mientras que el S.F.I.O., con sus brillantes figuras políticas, Blum, Auriol, Philip, Mayer, Le Trocquer, Texier, Gouïen, etc., etc., se lanzaba a la acción gubernamental o parlamentaria, otros se iban apoderando de la C.G.T. hasta desplazar a los socialistas por completo, pues hoy la C.G.T., desde la base hasta la dirección central, pasando por las Federaciones Departamentales y Nacionales de Industria, están en manos del Partido Comunista, que durante diez años viene desplegando una actividad constante y extraordinaria, fruto de la cual es esa marcha ascendente progresiva observada en todas las elecciones efectuadas desde la liberación de Francia.

Y podrán buscarse los paliativos y las circunstancias que se quiera, unos para disminuir su derrota, otros para justificar su éxito, pero a nuestro juicio la soberana razón es esta. En las elecciones del 10 de noviembre de 1946 ha ganado el partido que más influencia tenía y tiene en la organización sindical francesa, y es hacia ahí donde deben dirigirse las futuras acciones del socialismo francés si no quiere ser barrido del área política de Francia. Que saque valores sindicales, que hoy no tiene, que se adentre en las masas productoras, que deje ese centrismo de partido de clases medias y empleados del Estado, que vuelva a sentirse obrero, y verá cómo pasa ese malestar de ahora. El S.F.I.O. está gravemente enfermo; su salud está en los Sindicatos obreros y no rompiendo lanzas contra molinos de viento que, si dan mucha popularidad, quitan puestos en la obra legislativa de la nueva Francia que es, en este momento, lo que más interesa.

Y para nosotros, socialistas españoles, una gran lección se desprende de estas elecciones. Lección que hay que aprovechar, que hay que tener en cuenta para evitarnos lamentaciones y fracasos futuros. Hay que cuidar la Organización sindical, hay que dedicar a la obra sindical lo mejor de nuestra actividad. La Unión General de Trabajadores de España tiene que ser nuestra constante preocupación; ella fué la gran cantera del P.S.O.E., y a ella debe nuestro partido la mayoría de sus éxitos y de su preponderancia en la vida política española. Con ella el socialismo español puede serlo todo; sin ella nada, un partido de tantos más. No porque en el exilio la acción de nuestros Sindicatos no pueda ser eficaz, no hay que por ello descuidarlos, no, hay que tenerlos organizados, sus cuadros prestos, y dentro de ellos los socialistas trabajando con entusiasmo y fe, que la masa obrera que sufre y trabaja en el exilio vea que continuamos siendo sus defensores, sus guías, carne de su misma carne, que no cede ni un ápice en la lucha por sus derechos y sus reivindicaciones y que, sin adularla ni ofrecerle paraísos revolucionarios a plazo breve o fijo, darle el ejemplo constante de nuestra actividad y de nuestro trabajo. Haciendo realidad ante su observación el viejo refrán castellano de que: «Obras son amores y no buenas razones».

Cumplamos, pues, con nuestro deber de socialistas, demos calor y vida activa a las secciones de la U.G.T. No faltan los elementos de otros partidos que, como han hecho en Francia, quieren apoderarse de los resortes de nuestra organización sindical, y si nosotros nos abandonamos, lo conseguirán. La masa obrera no vive de pretéritos, olvida pronto, sino de presentes, y no se acuerda de las reivindicaciones ya obtenidas, sino de las que le quedan por conseguir, y por lo tanto hay que estar constantemente con ella, educándola, animándola en los momentos difíciles, templándola en los fáciles, y siempre viviendo con ella sus problemas, sus inquietudes...

J. INIESTA CUQUERELLA.

Flecos

"La Nouvelle Espagne" rectifica

«La Nouvelle Espagne» ha fruncido su delicioso hociquito no para proclamar su arrepentimiento, ni menos para ganarnos, con una caricia, sino para establecer rotundamente «que no es ni puede ser órgano de la política de ninguno de los partidos que integran las fuerzas gubernamentales». Todos los periódicos de la emigración antifascista habíamos coincidido en apreciarle veleidades stalinistas; unos se lo hemos reprochado en tono jocoso y otros en tono conminatorio. Su rectificación nos ha llenado de íntimo regocijo. Reconozcamos, no obstante, que su republicanismo estaba perfectamente disimulado. Sin embargo, por si su enfado no es más que una mixtificación a las que tan acostumbrados nos tienen los stalinianos, debemos recomendarle el licenciamiento de todos sus redactores y la aplicación del último invento del profesor soviético Goutenmacher, llamado «máquina de pensar». El aparatito supera a la mecanización humana, pues su pensamiento no puede sufrir desviaciones hitlero-trostkistas o social-fascistas. Con una vez que se regle su mecanismo es suficiente para que piense todas las semanas las consignas que deben llenar las columnas del colega y hasta el final nos regale con un enternecedor ¡Viva Stalin, el jefe genial de todos los pueblos!

● ● ●

Franco está que echa lumbre. Tiene un vocero que se llama no sé cuantos de la Cosa, que pone a los engreídos caballeretes de la O. N. U. como no digan dueñas. Esta vez le ha tocado a los EE. UU. de América. Y todo porque en su nota trata al régimen de Franco de fascista y recuerda que fué establecido con la ayuda de las potencias del fallecido Eje. Confesemos que la nota propuesta norteamericana a nosotros no nos ha satisfecho, pero oyendo a esta Cosa de Franco cualquiera diría que tiene miga.

● ● ●

A los mineros españoles los han puesto por decreto bajo el santo patrocinio de Santa Bárbara, lo que ha dado ocasión a los «jerarcas» para endilgar a los obreros una sólida ración de liberalismo totalitario y llenar de la propia andorga de sustanciosas vituallas. Lo que no ha impedido que los españoles hayan puesto justo comentario a la disposición, diciendo:

—¡Estos se acuerdan de Santa Bárbara cuando truena!

Revista socialista

El Partido Socialista Argentino que goza con toda justicia de gran prestigio en la República Argentina por su austeridad y por su magnífica lucha en defensa de la clase trabajadora, ha reanudado la publicación de su "Revista Socialista", interrumpida durante unos cuantos años. La dirige nuestro querido amigo Rómulo Bogliolo.

El sumario no puede ser más interesante. En él encontramos, entre otros, los siguientes trabajos:

"El progreso moral", por Juan B. Justo.

"La República en España", por Federico Engels.

"Problemas de la Socialización", por Carlos Renner.

"La Sociedad Fabiana", por Nisolás Repetto.

"Perspectivas del Socialismo en América Latina", por J. Sandoval Oliva.

"El Socialismo alemán actual", por Alfredo Frisch.

"El Socialismo en el Brasil".

"Julián Besteiro ante el Tribunal".

"Tarea de la juventud", por Max Adler.

"Condenados a la servidumbre", por María L. Berrando.

"Problemas de la acción socialista", por E. y G. Lefranc.

"El Mundo Sindical", por Pascual Tomás.

"La Revolución industrial", por A. E. Efimov y N. Preinberg.

"Municipio y Socialismo Municipal", por F. Bodetto.

"El propósito final del Socialismo", por Emilio Vandervelde.

"Colaboración entre Hitler y Franco".

"La política inglesa", por A. R. Patric.

Saludamos la reaparición de la Revista y deseamos pueda continuar durante muchos años la obra de educación que ha emprendido a favor de la clase trabajadora.

Un viaje y una consigna del "kaudillo"

El General Franco se preocupa por el bienestar de su pueblo. Viaja, pronuncia discursos y lanza consignas contra los estraperlistas. En Agosto último hizo un viaje a Santander a fin de dar lugar al pueblo santanderino para rendirle homenaje de adhesión. ¿Quedó satisfecho el «genralísimo»? Diez días antes del viaje los sindicatos verticales dieron la orden a todas las factorías y centros industriales de alguna importancia, de suspender el trabajo el día de la llegada de Franco a la capital. La orden fué tajante. Y lo fué lo mismo para el comercio y para las embarcaciones de todo género. Cierre absoluto para el primero y prohibición terminante de salida para las segundas. A estas órdenes siguió la de que todos los «productores» tenían que acudir a la concentración. A los obreros se les advirtió que el que no acudiera sería despedido del trabajo y se le impondría una multa de 150 a 200 pesetas. Con toda esta clase de amenazas sólo se consiguió reunir unas cinco mil personas.

El «kaudillo» llegó a Santander a las cuatro de la tarde, en un crucero precedido de dragaminas y escoltado por dos destructores y tres submarinos. Las embarcaciones ancladas en el puerto hicieron sonar las sirenas. Las dotaciones de todas ellas, obligadas a hacer acto de presencia, ocupaban puestos de a bordo. Franco desembarcó del crucero y arribó al puerto en una lancha precedida de tres lanchas rápidas que previamente habían hecho un recorrido señalando la distancia a que debían mantenerse las embarcaciones que andaban por las inmediaciones. Al saltar a tierra le rodearon los treinta jefes y oficiales que le acompañan a todas partes y los sesenta policías seleccionados que tienen—aparte de la guardia mora—la misión de velar por su seguridad personal. La «multitud enfervorizada» (la clake de falangistas en la que se mezclan gentes de diversas caladuras), le aclamó y le siguió hasta el Gobierno civil. «La multitud» estaba compuesta por un cordón de guardias y policías que cubrían los 200 metros que hay desde el lugar de desembarco al Gobierno Civil y detrás del cordón los funcionarios de todas las dependencias oficiales, sus familias y los obreros de las fábricas y talleres con sus respectivos enlaces sindicales a la cabeza. En total, unas cinco mil personas.

El pretexto, al menos aparente, del viaje del «Kaudillo» fué el de inaugurar el nuevo Gobierno Civil. Cumplido este cometido asistió a la inauguración de una barriada de casas baratas (350 pesetas de renta mensual) y acto seguido regresó al crucero. En el barco de guerra pasó la noche, a pesar de haberle sido preparado un palacete en el que se habían hecho obras por valor de unas diez mil pesetas. El tiempo de permanencia sobre tierra del generalísimo» fué de 45 minutos.

Al día siguiente se trasladó el general Franco, con todo su séquito, a Torrelavega, para rendir visita a la S.N.I.A.C.E., una fábrica de seda artificial de la que posee el cincuenta por ciento de las acciones, adquiridas por el siuiente procedimiento: La fábrica era propiedad de los alemanes y, obligado a liquidarla, se la distribuyeron entre Franco y otros jefes de la Falange. En el Ayuntamiento de Torrelavega le fué ofrecido un banquete al que sólo se autorizó a asistir, aparte del séquito del «jefe del Estado», al gobernador civil, al director de la industria citada, al delegado provincial del trabajo y al alcalde del pueblo. El banquete duró 25 minutos e inmediatamente el «kaudillo» regresó al barco de guerra que le había traído a Santander, que se hizo a la mar inmediatamente.

En el banquete de Torrelavega pronunció Franco un breve discurso en el que lanzó la siguiente consigna: «Guerra contra el alza de los precios; guerra contra el estraperlo».

Recomendó a los comerciantes que rebajaran los precios de los artículos de primera necesidad en un cuarenta por ciento, asegurando que estaba dispuesto a castigar con mano dura a todos los que se dedican al estraperlo. Esto sirvió de pretexto para que toda la Prensa de España publicara la consigna e hiciera grandes elogios del autor. Cinco días después habían desaparecido del comercio todos los artículos cuyos precios se aproximaban más a los medios económicos de los trabajadores y se practicaban unas doscientas detenciones de personas que se dedicaban a la venta clandestina de barras de pan, aceite, judías y harina. Transcurridos diez días, los comercios disponían nuevamente de artículos; pero los precios habían sufrido un aumento del doscientos por ciento, pues el litro de aceite, que antes se vendía a 23 y 25 pesetas, se pagaba a 95, y el quilo de alubias, que antes valía seis pesetas, costaba, después del discurso de Franco, 18. El racionamiento que hace poco más de un mes se daba en la provincia de Santander para una semana, era: 125 miligramos de aceite; 100 gramos de pastas o en su defecto 100 gramos de legumbres secas y 200 gramos diarios de pan. La semana correspondiente a la estancia de Franco en Santander se dió un suministro extraordinario y se aumentó la ración de pan.

Los santanderinos maldicen la hora en que se le ocurrió a Franco hacer su viaje a la provincia, pues, desde entonces, pesea su famosa consigna, todo va peor. Sobre todo para los trabajadores.

E. G. C.

DESDE DECAZEVILLE

Trágico accidente de trabajo

El día 26 de noviembre, cuando ejecutaba su habitual trabajo, el compañero Valentín García fué aplastado por un violento desprendimiento de tierra en el pozo número 1 de las minas de Cransac (Aveyron). A pesar de los extraordinarios esfuerzos realizados por sus compañeros de trabajo, cuando consiguieron extraer el cuerpo de nuestro desventurado compañero estaba mortalmente herido, y trasladado al Hospital municipal de Décazeville, sucumbió a las siete horas del día 26.

El entierro se efectuó en Cransac, constituyendo una imponente manifestación de duelo. En el cortejo fúnebre figuraban representaciones del Partido, Juventudes, Unión General, S.F.I.O., C.N.T., JJ.LL. y demás organizaciones antifascistas de Décazeville y Cransac, portadores de las banderas de las organizaciones y de grandes ramos de flores naturales. El féretro, envuelto en la bandera del P.S.O.E. de Décazeville, iba escoltado por cuatro jóvenes socialistas.

Una inmensa muchedumbre seguía al cortejo, y en el cementerio las Juventudes Socialistas rindieron la última guardia al compañero García, al tiempo que el compañero Doumergue, de la Sección de Cransac de la S.F.I.O., se asociaba al duelo en nombre de la misma, y que el compañero Menaza, del Comité Departamental de la Unión General de Trabajadores del Aveyron, exaltaba la memoria del finado, cuya vida fué consagrada por completo al Socialismo.

Fundador del Sindicato de Oficios Varios y de la Sección de las Juventudes Socialistas en Mataporquera (Santander), Valentín García tomó parte activísima en el movimiento revolucionario de Octubre, hasta el punto que los Tribunales reaccionarios le condenaron a la pena de muerte, salvándose gracias a la amnistía del 16 de febrero del año 1936. Durante la guerra, como soldado primero y como teniente después, luchó en todos los frentes del Norte de España. Y ya en Francia, en plena ocupación alemana, fundó la Agrupación Socialista de Cransac.

El compañero Curtos, del Comité Departamental del P.S.O.E. del Aveyron, se sumó a las manifestaciones del compañero Menaza, para agradecer el testimonio d esolidaridad de todos los antifascistas españoles y de los socialistas franceses ante la irreparable pérdida del excelente militante socialista Valentín García.

NECROLOGICA

En Montluçon ha fallecido la niña Agueda Rodríguez, hija de nuestro compañero Baldomero Rodríguez, secretario del Comité Departamental del P.S.O.E. del Allier. El entierro se efectuó el día 26 de noviembre, y al fúnebre acto asistieron representaciones de todos los partidos y organizaciones españolas del Departamento, así como gran número de compañeros franceses y miembros de la Colonia portuguesa.

La infortunada criatura, nació el 9 de noviembre de 1936 en los montes de León, donde sus padres tuvieron que esconderse huyendo de las hordas fascistas, cuya vigilancia consiguieron burlar, pasando a la zona republicana, y después de sufrir todas las vicisitudes de la guerra, pudieron llegar a Francia, teniendo que permanecer once meses en un campo de concentración.

Desde las columnas de EL SOCIALISTA expresamos nuestro más sentido pésame al compañero Baldomero Rodríguez y familia por tan sensible pérdida.

Revista de Acontecimientos

LOS MEDIOS POLITICOS ITALIANOS Y EL PROBLEMA ESPAÑOL

Roma.—*El proyecto de resolución presentado a la O.N.U. por los Estados Unidos, invitando al general Franco a que abandone el Poder para permitir al Pueblo español que exprese su opinión por medio de elecciones libres, merece la aprobación de los medios políticos italianos, que en varias ocasiones han manifestado su antipatía por el régimen franquista.*

Se pone de manifiesto que Italia, aun excluída de la O.N.U., no podrá adoptar decisiones concretas con respecto a la España franquista, pero que, según ha declarado el señor Pietro Nenni, ministro de Negocios Extranjeros, y con anterioridad el señor De Gasperi, presidente del Consejo, Italia se unirá con satisfacción a las decisiones que se adopten por las Naciones Unidas con respecto al régimen del general Franco.

LO QUE OPINAN LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES DE LONDRES

Londres.—*En los medios próximos a los republicanos españoles se declara que la proposición americana sobre el problema político de España, es decir, la dimisión de Franco y el establecimiento de un Gobierno provisional, no son sino una versión muy debilitada de la propuesta polaca, aprobada por la U.R.S.S., pidiendo la ruptura de relaciones diplomáticas con la España franquista.*

Se añade que «nueve meses después de la nota de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, se tenía el derecho a esperar algo más». Sin embargo, se reconoce que la declaración del senador Connaly tiene importancia en el pasaje que prohibe la participación de España en los organismos internacionales en tanto que Franco permanezca en el Poder.

MORENO TORROBA, AUTOR DE «CARA AL SOL», EXPULSADO DE MEJICO

Méjico.—*El compositor español Federico Moreno Torroba, autor del himno falangista «Cara al Sol», ha sido objeto de una orden de expulsión de este país una hora después de su llegada a territorio mejicano acompañando a una compañía teatral.*

FRANCO PROPONE A D. JUAN UN NUEVO ACERCAMIENTO

París.—*Según una destacada personalidad española llegada de Lisboa—dice una información de la Agencia France Presse—, el general Franco ha renovado recientemente sus tentativas de un acuerdo con el pretendiente Don Juan.*

En ocasión de un viaje que don Antonio Goicoechea ha efectuado a Portugal, en su condición de gobernador del Banco de España, para asistir a la conmemoración del centenario del Banco de Portugal, el antiguo ministro monárquico ha sido encargado de una proposición de tregua del general Franco a Don Juan. Franco ha propuesto al pretendiente que durante seis meses cese todo ataque por parte de los monárquicos que le siguen. Durante este tiempo, Don Juan y sus partidarios deberán comprometerse, además, a no tomar contacto alguno con las organizaciones españolas de carácter político de izquierda o de derecha, con el fin de que Franco pueda adoptar medidas destinadas a provocar una evolución de la opinión pública.

LA ESPAÑA FRANQUISTA ANTE LAS DELIBERACIONES DE LA O.N.U.

Madrid.—*En las primeras horas del día 3 del actual, en los medios oficiales madrileños se afirmaba que el Gobierno franquista no siente gran inquietud ante el debate de la Comisión política de la O.N.U. sobre el problema español.*

La Prensa publica una versión mutilada de la propuesta americana, de la que ha suprimido el párrafo pidiendo que Franco ceda el Poder a una situación democrática. En cambio, reproduce la recomendación de que España quede excluída de los organismos de la O.N.U., así como el llamamiento al Pueblo español pidiéndole que elija instituciones que le permitan ser miembro de la Organización internacional.

El ministro de Relaciones Exteriores, señor Martín Artajo, ha comunicado al representante de Francia el texto de la moción presentada por los Estados Unidos, así como los detalles de los debates de la Comisión política No se cree que el Gabinete franquista se vaya a reunir antes de que las Naciones Unidas hayan adoptado una resolución.

CONATO DE SUBLEVACION MILITAR

Barcelona. — *Hace unos días se ha producido en la guarnición militar de esta plaza un conato de sublevación militar. El hecho, sobre el que las autoridades guardan una reserva hermética, ha originado detenciones y traslados de altos oficiales, cuyos nombres no se conocen hasta el momento.*

CONVERSACIONES POLITICAS INTERRUMPIDAS

Madrid.—*Se sabe que elementos antifranquistas de diversas tendencias políticas que actúan en la clandestinidad habían establecido contactos encaminados a hallar una fórmula transitoria de sustitución del régimen franquista que poder exponer ante las Embajadas extranjeras cuyos países tienen delegaciones en la O.N.U. Las conversaciones han sufrido una interrupción, pues una de las delegaciones ha solicitado un aplazamiento con el fin de poder consultar a su organización.*

UN PROCESO QUE SENTARA JURISPRUDENCIA

Madrid. — *Los conocidos financieros hermanos Busquet, propietarios de los periódicos liberales suprimidos por Franco «Heraldo de Madrid» y «El Liberal», han solicitado judicialmente que la maquinaria de su imprenta les sea devuelta.*

La imprenta había sido confiscada en 1939. Desde entonces el periódico «Madrid», de don Juan Pujol, utiliza las prensas y máquinas. El señor Pujol afirma haber comprado material nuevo, por el que ha pagado cantidades importantes, y sostiene que actualmente es el propietario de la imprenta.

El asunto ha adquirido un matiz especial cuando se ha sabido que el abogado de los hermanos Busquet, señor Serrano Suñer, fué quien firmó la orden de incautación de la imprenta de «El Liberal» y «El Heraldo», en su condición de ministro de la Gobernación.

El proceso—primero en su género después del advenimiento del falangismo—tiene gran importancia, pues está llamado a sentar jurisprudencia.

Todos los periódicos republicanos han sido expropiados y, en la mayor parte de los casos, la situación jurídica de sus detentadores no ha quedado reglamentada.

MITIN DE UNION DEMOCRATICA PORTUGUESA

Lisboa.—*Por primera vez desde hace más de un año los adversarios del régimen del señor Salazar han expresado abiertamente sus críticas durante una reunión autorizada por el Gobierno. Las tres mil personas que asistían a la reunión, organizada por el Movimiento de Unión Democrática, aprobaron una resolución con los siguientes puntos: Reconocimiento de los derechos y libertades individuales; amnistía para los presos políticos; autorización para la vuelta a Portugal de los líderes políticos; abolición del campo de concentración de Cabo Verde; supresión de la censura; disolución de la Asamblea Nacional y convocatoria de elecciones.*

Redacción y Administración:
69, Rue du Taur.-TOULOUSE

EL SOCIALISTA

Organo oficial del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

Director: José Gregori
Administrador: José M. del Castillo

PRIMAS DE REENGANCHE

En estos días los periódicos discuten si lo de "el fin justifica los medios", forma parte de la doctrina marxista o de la interpretación que los comunistas dan del marxismo. Los socialistas, después de recordar que los inventores de ese principio fueron los jesuitas, sostienen que quienes han recogido la herencia de Ignacio de Loyola y la ponen en práctica, son los comunistas, basándose en unas frases de Lenin.

Mientras discutían si lo de "el fin justifica los medios" es o no marxista, como daba a entender Camus en "Combat" y rechazaba enérgicamente Verdier en "Le Populaire", surgió la resolución del Bureau del Partido Comunista invitando a los socialistas a que abandonen su Partido para engrosar las filas del P. C. Si lo abandonan, el Bureau les promete que se les respetará la antigüedad en el escalafón del militante. Y si tienen algún cargo de elección popular, lo conservarán. Todo ello, claro está, para favorecer la gran campaña en favor de la clase obrera.

Es decir, que de lo que se trata no es de llegar a un acuerdo entre los dos Partidos representantes de la clase obrera, sino de ir restando afiliados al Partido socialista francés. Para ello, todos los medios son buenos porque "el fin justifica los medios".

Precisamente en una época en que no quieren que se voten "nombres" de personas, sino "listas" de Partidos, para acostumbrar a los electores a que elijan ideas y programas y no caciques, los comunistas declaran que quien haya sido elegido "socialista", si se pasa al comunismo, no tiene que renunciar a su cargo de elección popular. Seguirá ostentándolo, aunque ya no será socialista, sino comunista. ¡Y los electores que lo eligieron justamente por ser socialista, que se chinchen!

Cuando los comunistas se convenzan que no consiguen arrastrar a nadie, ofrecerán más. Porque para ellos, todo el mundo se vende. Es cuestión de precio. Y entonces hablarán de "primas de reenganche". Eso no es ninguna novedad para los socialistas españoles. Todos recordamos lo que ocurría durante nuestra guerra y los procedimientos a que recurrieron para obligar a tener el carnet comunista. Amenazas y halagos. Ascensos en unos casos y postergaciones en otros. La gloria o el cementerio. Es lo que aquí, en Francia, puso en práctica la tristemente célebre "Unión nacional española". El fin justifica los medios. Ni Maquiavelo, ni Loyola, han muerto. Si acaso, se han modernizado.

La colaboración entre Hitler y Franco

por **JAENECKE**
(Coronel alemán)

Durante la guerra civil de España, ocupé el puesto de jefe del Estado Mayor Especial W. Ese organismo tenía la misión de organizar en Alemania la ayuda al general Franco, en la lucha contra el Gobierno republicano español y de aprovisionar a las fuerzas armadas alemanas que se enviaban a España para participar en la guerra civil.

Desde noviembre de 1940 hasta abril de 1941, al mismo tiempo que continuaba en el Ejército en el cargo de jefe superior del cuartel general del ejército alemán en Occidente, ocupé también el puesto de jefe superior del cuartel general de las fuerzas armadas destinadas a tomar la plaza fuerte británica de Gibraltar. Del primero de abril al 28 de mayo de 1943, mandé el cuerpo de ejército alemán número 82, que, además de guarnecer la costa francesa entre Burdeos y Hendaya, en la frontera de España, tenía la misión de penetrar en España o en Portugal en caso de desembarco de tropas anglo-norteamericanas en la península ibérica.

Por la posición que ocupaba en el ejército alemán, conozco hechos que evidencian lo siguiente:

1.º Que Franco llegó al poder y pudo establecer su dictadura fascista como consecuencia directa de la ayuda militar de Alemania hitleriana.

2.º Que durante la segunda guerra mundial, que desencadenó Alemania contra las Naciones Unidas, España, bajo el disfraz de neutralidad, prestó toda clase de ayuda a Alemania.

Todo eso lo confirmo con lo que sigue a continuación:

A principios de octubre de 1936 fuí llamado por el general von Schwedler, jefe de la Sección de personal de las fuerzas terrestres de Alemania, quien me comunicó que se me había nombrado jefe del Estado Mayor Especial W. El general von Schwedler me advirtió que mi nombramiento era extraordinariamente confidencial y que me prohibía comunicárselo incluso al general von Witzleben, mi jefe. Schwedler me ordenó que me presentara al general de Aviación Wilberg, en el ministerio de Aviación, quien encabezaba el Estado Mayor Especial W.

El general Wilberg me dió instrucciones minuciosas sobre los objetivos de ese Estado Mayor, que consistían en aprovisionar en armamento y municiones a las unidades alemanas enviadas a España, y en completar sus efectivos.

El mando de las tropas alemanas en España corría entonces a cargo del coronel Warlimon, más tarde general de Estado Mayor de la Dirección de Operaciones del Ejército. En un principio, su Estado Mayor estuvo alojado en el Hotel María Cristina de Sevilla. El Estado Mayor Especial W., en el que prestaba yo servicios, llevaba el nombre de Estado Mayor W. por ser el coronel Warlimon su organizador.

En cuanto a la situación de España, supe que al estallar la guerra civil en ese país Franco se hallaba en las Islas Canarias. En España sólo había entonces focos aislados de resistencia de las fuerzas franquistas. Uno de los focos principales era Sevilla, donde el general Queipo de Llano encabezaba a los insurgentes. En el norte del país había otros focos de resistencia, dirigidos por los generales Aranda, Varela y otros. Tenía singular importancia el Alcázar de Toledo, donde se hizo fuerte el coronel Moscardó con un grupo de alumnos de una Escuela militar.

Mientras que en la propia España los sublevados contaban con fuerzas insignificantes, disponían de bastantes unidades combativas en Marruecos español, y por eso Franco marchó precisamente allí. Pero debido a que la escuadra del Gobierno republicano se hallaba en el Estrecho de Gibraltar y dominaba el Mediterráneo, resultaba imposible trasladar esas tropas africanas a España.

En tan embarazosa situación, Franco pidió ayuda a los alemanes. Entre otros, la solicitó de un tal Berngard, que se encontraba en Marruecos como representante de la casa alemana Wilmer. Franco envió una delegación suya a Alemania, a la que recibieron Goering e Hitler en el verano de 1936, según me contó el mismo Berngard, que participó en aquel viaje y fué también recibido por Goering e Hitler. Más tarde, Berngard fué director de la Sociedad alemana comercial y de transporte Hisma, que se fundó en España, y por cuyo medio y en cooperación con la Sociedad Rewag, que se constituyó en Berlín, se hacía el comercio germano-español. Berngard me informó también de que con sus actividades se había ganado la confianza particular de Franco.

La primera ayuda que, a solicitud de Franco, prestó Alemania a España en 1936 se tradujo en el envío de dieciocho aviones de transporte J-52, una escuadrilla de doce aviones de caza HE-51 y una batería antiaérea de 8,8, al mando del entonces mayor de la aviación alemana von Scheele, a quien muy pronto sustituyó el coronel Warlimon. Los aviones que mantenían las comunicaciones entre Alemania y España lo hacían bajo el disfraz de aparatos de la Sociedad de transportes Luft-Hansa.

Utilizando los aviones de transporte que le proporcionó Alemania, Franco trasladó, aproximadamente en catorce días, de Tetuán (Marruecos español) a Algeciras 18.000 soldados y oficiales marroquíes, con su equipo completo. Encabezadas por Franco, esas tropas marcharon desde Sevilla, a través de las provincias de Badajoz y Cáceres, hacia el Norte, en dirección a Madrid, proponiéndose liberar primeramente el Alcázar de Toledo, donde el coronel Moscardó, con un grupo de cadetes y oficiales, seguía resistiendo a las tropas republicanas. Aviones alemanes proveyeron a Moscardó de víveres y municiones para él indispensables.

Con las fuerzas de que disponía, Franco no pudo vencer al ejército republicano. Aunque logró irrumpir en Madrid, no tuvo fuerzas bastantes para hacerse dueño de la ciudad. Cuando Franco vió claramente que con sus fuerzas no podía conseguir el triunfo sobre la República, volvió a solicitar de Alemania que intensificara la ayuda militar y, sobre todo, que le proporcionara aviación y tanques.

Tras de peticiones especialmente insistentes de Goering, Hitler decidió reforzar la ayuda militar alemana a Franco y enviarle nuevas formaciones de aviación y algunas compañías de tanques. Según supe por el general Wilberg, Hitler resolvió intensificar la ayuda militar a Franco por las siguientes razones:

a) Hitler temía que los republicanos se apoderasen de toda España, lo que representaría un peligro para Alemania, porque España republicana podría influir poderosamente en su vecina Francia, donde las fuerzas democráticas cobraban, entonces, gran actividad. Con ese motivo, había que tener en cuenta la posibilidad de que un Gobierno de Frente Popular asumiera el Poder. Hitler temía que una Francia bien armada pudiera amenazar a Alemania, que comenzaba sólo, entonces, a armarse en gran escala.

b) Alemania tenía interés en ensayar en sus operaciones militares en España la utilidad de un nuevo armamento, en adquirir experiencia combativa, y, principalmente, quería que las tripulaciones de las unidades aéreas alemanas, entonces bisoñas, se entrenasen en condiciones de guerra.

(Continuará.)

Miguel Alemàn
NUEVO PRESIDENTE DE MEXICO

El nuevo Presidente de los Estados Unidos de México, Mateo Alemàn ha tomado posesión de su cargo. La entrega de los atributos presidenciales la efectùa el presidente saliente Avila Camacho, en presencia de los representantes de la Nación y de los miembros del Cuerpo Diplomàtico.

La ceremonia, que tuvo lugar el pasado domingo, día 1, se efectuó con una extraordinaria solemnidad. El expresidente Avila Camacho salió del Palacio Nacional para trasladarse al del Congreso, al mismo tiempo que lo hacía el nuevo Presidente. El itinerario seguido por ambos estaba guardado por las fuerzas del Ejército que a duras penas conseguía contener a la muchedumbre congregada para presenciar el espectáculo. Entre vítores y aclamaciones, Miguel Alemàn ganó el Palacio del Congreso, donde pronunció su primer discurso presidencial en el que expuso las principales líneas de su programa.

Miguel Alemàn afirmó rotundamente, que en política exterior está dispuesto a continuar el camino de su antecesor, y principalmente la política inaugurada por el popular Presidente Càrdenas. El nuevo Presidente se pronunció enérgicamente contra el fascismo y *particularmente contra el régimen del general Franco*, declarando solemnemente que México seguiría sosteniendo la causa de la Repùblica española.

Con su ímpetu juvenil y su fe revolucionaria, Miguel Alemàn va a acometer una inmensa labor, en virtud de la cual se propone transformar la vida cultural y económica del país, para lo cual tiene preparado un vasto plan en el que están comprendidas notables reformas, tales como la modernización y desarrollo de la industria pesada, la intensificación de la explotación minera; el acrecentamiento de las industrias textiles, la aplicación total de la ley de Reforma Agraria, la modernización de los medios de comunicación. Y en el orden cultural, su programa comprende una serie de construcciones escolares, abarcando la primera y segunda enseñanza, así como escuelas de orientación profesional y preparación técnica. La protección de la clase obrera atrae especialmente la atención del nuevo Presidente que se propone extender los Seguros Sociales a todas las ramas de la actividad nacional, principio enunciado en la Constitución en 1917, que consagra la Revolución de Méjico.

Méjico, que tanto ha hecho por la Repùblica española, va a inaugurar una nueva era presidencial. Uno de los primeros cuidados del nuevo Presidente ha sido proclamar su amistad para con los republicanos españoles.

El fin de una ilusión

N. de la R.—Continuando nuestro propósito de ofrecer a nuestros lectores documentos de indiscutible interés que le sirvan para juzgar los acontecimientos que se van desarrollando en esta época turbulenta y turbia, hemos recurrido a uno de los escritores más famosos de la post guerra. Koestler, ex militante del partido comunista, con un historial, dentro y fuera del partido, de luchador honrado, se planteó hace algunos años los problemas que hoy más preocupan a la mayoría de los hombres, y lo resuelve con claridad exenta de toda preocupación. Ni que decir tiene que las opiniones que expresa son de su absoluta responsabilidad, sin que la transcripción tenga otro objeto que facilitar a nuestros lectores una sólida documentación.

«Un rápido golpe a Polonia, asestado primero por el ejército alemán y después por el ejército rojo, y no quedó nada de este feo retoño del tratado de Versalles que sólo existía mediante la opresión de las nacionalidades no polacas... Todos comprenderán que no puede ni hablarse de restaurar la vieja Polonia.»
Molotov, 31 de octubre de 1939.

«Siempre he deseado una Polonia fuerte e independiente.» Stalin, repetidas veces en 1944.

La Rusia soviética es una autocracia totalitaria de capitalismo de Estado. Es progresista en su estructura económica y regresiva en todo otro aspecto. Políticamente, culturalmente, en las relaciones entre gobernantes y gobernados, es reaccionaria en comparación con la mayor parte de las democracias capitalistas. Sigue una política expansionista que, aunque operando con nuevos métodos, refleja los viejos objetivos históricos de la Rusia Imperial.

Rusia no tiene para las clases trabajadoras y las fuerzas progresistas de otras partes del mundo más significación específica que cualquier otra potencia. No es una amenaza para las derechas ni un apoyo para las izquierdas. Su actitud para con los partidos derechistas e izquierdistas de otros países está determinada exclusivamente por los intereses circunstanciales de su política de fuerza. En el futuro, como en el pasado, elegirá y abandonará a sus aliados, sin tener en cuenta su filosofía política, según las necesidades del momento.

Esto, no obstante, requiere dos aclaraciones. En primer lugar, existe una diferencia entre la política de fuerza rusa y la de otros Estados. La política de fuerza es necesariamente oportunista y cínica; en las situaciones críticas siempre se sacrifican los principios éticos a la necesidad de salir del paso. Pero hay diferencias en el grado de cinismo e inmoralidad. La opinión pública tiene en los países democráticos poca influencia decisiva sobre la política extranjera, pero en ciertos casos puede impedir lo peor mediante una especie de veto de la calle, como ocurrió por ejemplo, en el caso del pacto Laval-Hoare. Este veto se ejerce raras veces, pero mantiene una presión latente sobre los gobernantes; éstos tienen que contar hasta cierto punto con los electores, con una Prensa relativamente independiente, y todavía más con la oposición parlamentaria, por tímidos, indecisos e inseguros que sean todos estos factores. La importancia de tales factores democráticos suele exagerarse por los aduladores hipócritas; pero es igualmente menospreciada por la extrema izquierda. El hecho es que bajo la influencia de estos factores equilibradores y de corrección la política de ciertos países como Inglaterra y Estados Unidos de América podrá todavía avanzar en curvas que lleguen a marear, pero nunca en el desenfrenado zig-zag de la U.R.S.S.

Las democracias pueden llevar una política de aplacamiento para con los dictadores o respaldar a los Darlan; pero es imposible para ellas cambiar de dirección en veinticuatro horas o romper los tratados antes de que haya tenido la tinta tiempo de secarse. Los dirigentes de la Rusia Soviética y la Alemania nazi están totalmente exentos de tales factores limitativos; se mueven en un vacío y pueden dar toda clase de volteretas y causar las mayores sorpresas a sus asociados en el campo internacional. Esto proporciona a Rusia una gran ventaja en las lides diplomáticas: la de la incompleta imposibilidad de predecir su próximo movimiento. Un país que navega sin lastre moral es mucho más fácil de maniobrar que los que han de soportar el peso de las tradiciones. Los estadistas de la escuela occidental quebrantan los tratados únicamente cuando no les queda otro recurso, y aun entonces con la conciencia de que obran mal. Los estadistas de la escuela rusa traicionan a sus asociados capitalistas con absoluta tranquilidad de conciencia; han aprendido a despreciar la *ética burguesa*, y tienen además una vaga sensación de que están sirviendo a una Idea, aunque se hayan olvidado de cuál sea exactamente dicha Idea.

Habrá de pasar algún tiempo antes de que los estadistas del Occidente, que viven todavía al ritmo de las tradiciones del siglo XIX, lleguen a acostumbrarse al nuevo juego, del cual no ha sido más que una especie de anticipo el trato diplomático que han recibido actualmente. Mientras tanto, Rusia recogerá todos los beneficios, como lo hizo la Alemania nazi en los días de Munich.

II

La segunda diferencia que hay que notar entre el poder político ruso y otros poderes políticos deriva de la vieja rivalidad entre el partido bolchevique y otros partidos de izquierda. Esta tuvo su origen en un debate doctrinario que hace ya tiempo que no tenía razón de subsistir, pero, como de costumbre, el rencor y el espíritu de venganza han sobrevivido a la causa que los motivaron. Pocos son los admiradores de la Rusia soviética que se den cuenta de que los grupos europeos de la Segunda Internacional—el partido laborista británico, la S.F.I.O. francesa, los socialistas italianos, polacos, austriacos, españoles—y sus jefes son designados todavía en la terminología rusa con la denominación de «mencheviques contrarrevolucionarios». Puede apreciarse lo fuerte y virulento que es este odio por la persistente negativa de Moscú a hacer causa común con los socialistas del continente para oponerse a la creciente amenaza del fascismo... hasta que fué ya demasiado tarde. En los campos de concentración de Hitler morían los trabajadores comunistas y los socialistas unos al lado de otros y todavía se atrevían los primeros a motejar a los segundos de *social fascistas*. La política del Frente Popular que se siguió en 1934, dictada por las necesidades de la política exterior rusa (la alianza militar con Francia y Checoslovaquia y el ingreso de Rusia en la Sociedad de Naciones) no llevó consigo ningún cambio real de sentimientos hacia los partidos de izquierda, tras la fachada de los Comités del Frente Popular, de las campañas pacifistas y antifascistas, había una atmósfera densa debido a las intrigas del Comintern y a las conspiraciones de ciertos grupos. Estas llegaron a su punto culminante durante la guerra civil española, en la que, detrás de la línea de frente, los *apparatchks* rusos se entregaron a su guerra privada en que el objetivo era la liquidación de los partidos de izquierda rivales, como la CNT, el POUM y los socialistas. La política comunista es sumamente variable; su único factor constante es la intolerancia con los disidentes.

Durante los últimos años pasados los partidos comunistas se han aliado con los junkers prusianos, los monárquicos austriacos, los ustachis croatas, los católicos italianos; han coronado a los patriarcas ortodoxos y han entablado negociaciones con el Vaticano; han prometido «ayudar a la obra del capitalismo americano» respaldando alternativamente a republicanos y demócratas (1); tan sólo en el espacio de dos años han insultado al obrerismo inglés porque respaldaba la guerra, y porque no la respaldaba suficientemente; porque era antialemán y porque se oponía al desmembramiento de Alemania; han lanzado al partido laborista todas las invectivas

(1) Earl Browder, jefe del Partido Comunista americano, en su discurso de 10-1-44.

(Continuará).

ELECCIONES EN LOS BALKANES

por Leoncio Pérez

La consulta electoral rumana ha dado motivo a los «grandes» para entablar agria discusión en torno a la interpretación y realización de la democracia en los países ex enemigos o ex satélites del Eje Roma-Berlín-Tokio situados en los Balcanes.

Los resultados no nos han sorprendido. Los hemos recibido con la naturalidad de quien se hubiera asombrado de ver elegida una mayoría que hasta ayer formaba parte de la oposición. Si este acontecimiento se hubiera producido en nuestro país, seguros estamos que los comentarios nacionales y extranjeros encontrarían materia suficiente para justificar el resultado, dado que en nuestra historia adquirieron carta de naturaleza los procedimientos de Romero Robledo, o aquel otro de los «burgos podridos».

Confieso que no conocí a este personaje. Creo que fué una fortuna. Las referencias que poseo—como las tendrán todos los hombres de mi tiempo—nos lo pintan como hábil y diestro manejador de papeletas de voto, poniéndolas, previamente incluso, en las de los abstencionistas, aun cuando éstos se situaran a una prudencial distancia de los colegios electorales para salvar plenamente su responsabilidad en los resultados definitivos.

Nuestro hombre se complacía, además, escribiendo prólogos a sus grandes hazañas, «protegiendo» con el blindaje que podía ofrecer la casa-cuartel de la Guardia civil al eterno discrepante, bien fuera elector presunto o elegido. Si hubiera vivido en nuestros tiempos, estamos convencidos que nos ofrecería como ejemplo su gran desinterés y humanitarismo librando a aquéllos de las iras populares.

El triunfo ha sonreído al llamado Frente Patriótico rumano. Anteriormente fué el agraciado su hermano búlgaro. Próximamente lo será el polaco.

Londres y Wáshington conocen perfectamente las circunstancias que concurrieron en el desarrollo de la campaña electoral. Lo denunciaron. Bucarest, poniendo en sus notas la fuerza de sus argumentos, se opuso. Rusia apoyó, sin vacilación, estas declaraciones, que ni a sus propios redactores convencieron. Lo interesante era presentar el triunfo como la expresión de un clamor popular en que un noventa y nueve por ciento de los ciudadanos rumanos aceptaban el dominio del Frente Patriótico, cuando en realidad no hicieron más que resignarse a escoger sus candidatos según los signos convencionales, más o menos elocuentes, que figuraban en las papeletas de voto, a falta de conocer las elementales letras del abecedario.

Si interesante resulta tomar las elecciones rumanas, por lo anormales, como demostración de una política seguida en la zona de influencia rusa, lo es más por lo que tienen de imposición de esa política, no permitiendo que en aquella parte de Oriente se manifieste ni un solo síntoma de hostilidad hacia los Soviets.

Contrasta esta política de los rusos en los Balcanes con la seguida en Alemania. El triunfo de la Socialdemocracia ha constituído un acto ofensivo y hostil. Los alemanes siguen envenenados por el virus nazi. Salvo las masas que siguen al Partido Socialista Unificado y a los comunistas católicos o católicos comunistas, los demás grupos no han comprendido, ni poco ni mucho, el verdadero sentido de la obra emancipadora del stalinismo.

Poco importa a los capitostes soviéticos la actitud de franca hostilidad que manifestaron de 1934 a 1944 hacia ellos los búlgaros, los rumanos y los yugoeslavos. Menos aún el ataque combinado al que tuvieron que hacer frente coincidiendo con los días de Pearl Harbour. Por si fuera poco esto, no se encuentra ninguna explicación a la utilización como ministro de Estado rumano de Jorge Tataresco, vicepresidente a su vez del Consejo, vencedor de Titulesco, negociador con Litvinov de un tratado que daba solución a una serie de problemas ruso-rumanos. El hombre de Berlín, del Partido de la Regeneración Nacional de 1938, del Partido de la Nación en el 40 y del Estado legionario—Estado nacional-sindicalista español—, es el hombre del Frente Patriótico rumano y el instrumento de acercamiento, como ayer de apartamiento, y de sometimiento a la Rusia de los Soviets.

El grupo anglo-sajón—empleamos el término «grupo» para evitar suspicacias—, advertido e informado del desarrollo de las elecciones, reprodujo la protesta. Con la establecida en el período electoral logró la libertad de los doscientos candidatos de la oposición, y con la remitida hace unos días, cuando el resultado fué conocido, ha logrado emplazar el asunto en terreno de los acuerdos establecidos entre los «grandes», que dista mucho de ser el que Tataresco les atribuye.

Suscrita por E. Bevin, J. F. Byrnes y V. M. Molotov, fué publicada la nota con la que se daba cuenta de los acuerdos adoptados en la Conferencia de Moscú celebrada a finales de diciembre de 1945, que recogía, individualizándolos, los que en el mismo año y en sus comienzos adoptaron los tres «grandes» en Yalta. Proponíanse éstos «la realización de una acción de las tres grandes Potencias para dar una solución democrática a los problemas políticos y económicos de la Europa liberada». En esa declaración se encontraban, plenamente incluídos, los países liberados de los nazis y los ex satélites del Eje, «constituyendo Gobiernos provisionales por representaciones amplias de las fuerzas democráticas, comprometiéndose, tan pronto como fuera posible, a celebrar elecciones libres y a la formación de Gobiernos responsables conforme a la voluntad, libremente expresada, por el país».

Consecuencia de este acuerdo, como decimos anteriormente, fué el examen en la Conferencia de los ministros de Estado de la situación de Rumania y Bulgaria. A la primera, los conferenciantes enviaron dignos representantes suyos—el ruso, Vynchinski, y los anglo-sajones, Harriman y Sir Archibald Clark Kerr—, a fin de que el Gobierno de ese país fuera reorganizado con la inclusión de representantes de todos los partidos democráticos para posibilitar la celebración de elecciones libres, de las que saliera el verdadero Gobierno rumano que sería reconocido por los Estados Unidos y por Inglaterra.

La terrible realidad es que ni las elecciones fueron libres ni el Gobierno designado lo es tampoco en relación con uno de los «grandes». Pero como el principio siempre es válido, seguiremos presenciando el espectáculo lamentable que ofrece esa política del «fin justifica los medios», que tan malos resultados proporciona y proporcionará a quienes la practican.

Los demócratas argentinos envían a la O.N.U. un mensaje sobre la cuestión española

Suscrito por un núcleo importante de personas de destacada actuación política, científica y cultural, se ha cursado a la O.N.U. un importante mensaje solidario con la causa de la República española. Es la voz de la democracia argentina que se hace oír en vísperas de la reunión de este alto organismo mundial, del cual todos esperan una decisión definitiva que ponga término al régimen sangriento del general Franco.

Dice así el documento enviado a la O.N.U.:

«Sr. Secretario del Consejo de las Naciones Unidas.—Hunter College, Bronx, 63, Nueva York.

Los que suscriben, hombres de profesiones distintas pero de una idéntica ideología democrática, tienen el honor de dirigirse por su intermedio a la Asamblea que deberá celebrar en breve la Organización de las Naciones Unidas, para apoyar calurosamente las conclusiones del Subcomité designado para el estudio de la situación española, conclusiones que deseamos ver aprobadas y aplicadas de inmediato para que toque a su fin una situación universalmente reputada como insostenible. Existía en esta parte de América, desde mucho tiempo atrás, la opinión muy generalizada de que el primer episodio de la reciente contienda mundial fué la tragedia desarrollada en España por la intervención abierta de los dictadores totalitarios contra el Gobierno legal de la República española. El informe del Subcomité investigador de la situación española, publicado a fines de mayo último, confirma plenamente aquella opinión al declarar que Franco ha sido el émulo y el cómplice de Hitler y Mussolini, y que el régimen franquista es incompatible con el orden de libertad, de igualdad y de paz que las Naciones Unidas tienen el deber de fundar inmediatamente después de su victoria.

El Consejo de Seguridad debería transmitir a la Asamblea general la documentación y los informes del Subcomité, acompañados de una recomendación en los términos de la cual, a menos que el régimen de Franco no sea abolido y que las otras condiciones de libertad política indicada en la declaración no se llenen cumplidamente, la Asamblea votará una resolución recomendando que cada miembro de las Naciones Unidas rompa inmediatamente las relaciones diplomáticas con el régimen franquista.

En nuestra condición de argentinos, nos permitimos hacer presente a esa honorable Asamblea que la causa de España no sólo comprende la paz y la libertad universales, sino que afecta también, y muy profundamente, a la cultura general y a la evolución de las ideas políticas en los pueblos hispanoamericanos. España ejerce sobre nuestros países una gravitación que nada ni nada podría impedir, gravitación que nace del fondo mismo de la Historia y que se mantiene por la comunidad del idioma. Si la paz del mundo reclama la liberación de España y la restauración de la República, nuestro Continente las necesita también por asentirse alentado en su permanente esfuerzo por perfeccionar el ejercicio de la democracia.

Sírvase aceptar, Sr. Secretario, el testimonio de nuestra consideración más distinguida.»