«El mundo no es tan grande como para que quepan en él fascismo y socialismo.»

EL SOCIALISTA

12 de Junio de 1946 — ORGANO del P. S. O. E. y portavoz de la U. G. T. — Numero 5.311

EL ACTO DE CLAUSURA DE NUESTRO CONGRESO

constituyo una grandiosa manifestacion de solidaridad internacional

En el cine Plaza, totalmente abarrotado de público, se celebró el pasado domingo día 26 de mayo el mitin de clausura del segundo Congreso de nuestro Partido.

Un servicio de altavoces, instalado al efecto, retransmitió los discursos a la plaza de Wilson, donde se había congregado gran cantidad de gente que no pudo disponer de sitio en el interior del local.

El acto revistió una singular trascendencia, acrecentada con la intervención de los representantes de los Partidos Socialistas francés, belga, inglés e italiano, así como con la participación de un representante de nuestro Partido en España.

Acto de carácter internacional y de afirmación socialista, que coronó espléndidamente las tareas de nuestro histórico Congreso, con el cual el Partido Socialista Obrero Español va a continuar la etapa con tanto entusiasmo emprendida para devolver al Pueblo español, con sus libertades, la tranquilidad que le fué arrebatada por el criminal levantamiento franquista.

De ese acto quedará un recuerdo imborrable y un testimonio de la solidaridad manifestada para con los socialistas españoles por nuestros compañeros de los distintos Partidos de Europa.

La compacta muchedumbre que asistió a esta grandiosa manifestación vibró de entusiasmo y emoción al comprobar el empeño que los socialistas ponen en la lucha contra la tiranía de Franco. Emoción que llegó a alcanzar un grado insuperable cuando el representante de nuestros compañeros de España sintetizó en palabras llenas de sinceridad el pensamiento de quienes en el interior de nuestro país prosiguen, sin desalientos ni flaquezas, la heroica y sublime resistencia contra los verdugos del Pueblo español.

No cabía mejor clausura a los trabajos de nuestro Congreso.

Fué con extraordinaria expectación como fueron acogidas las palabras preliminares pronunciadas por nuestro compañero Enrique de Francisco, que presidió el acto, siendo el primero en intervenir el compañero

La presidencia del acto de clausura y ante el micro el compañero Noel Baker, representante del Partido Laborista

BARTOLUZZI

representante del Partido Socialista Italiano

«Camarades: Il m'a été très agréable d'apporter le salut cordial et fraternel à votre grand Congrès; salut au Peuple espagnol dan sa lutte contre la domination franquiste, pour le retour de la République libre et démocratique. Dans la lutte pour cette victoire, nous sommes avec vous, car elle signifie la victoire du Socialisme a travers de la République libre et démocratique.

»Vous savez bien que les socialistes italiens étaient mêlés avec vous dans la guerre d'Espagne; nous vous avons apporté toute l'aide possible pour libérer l'Espagne. La libération de l'Espagne est et reste pour nous comme condition indispensable de la libération de l'Humanité entière.

El compañero Bartolucci, representante del Partido Socialista italiano.

»Aujourd'hui, comme hier, nous désirons que l'on établisse des bases pour la paix qui soient définitives. La paix doit être assise sur l'Espagne comme sur l'Europe. Tant que sur l'Espagne revivra la dernière semence du fascisme, l'on ne peut pas parler de paix.

»Personne ne peut douter de mes affirmations. Nous étions avec vous quand Franco étrangla, avec l'aide de Mussolini et Hitler, la République. Nous aussi nous avons été unis avec vous dans l'éxil.

»A présent, les relations officielles entre le Gouvernement italien et Franco continuent quasi normales et un traité de commerce avait été signé avec l'Espagne phalangiste; nous, les socialistes italiens, nous le regrettons vivement. Il ne faut pas oublier que les socialistes italiens ne sont pas seuls au Gouvernement italien; ils ne sont pas le Gouvernement. Il existe en Italie une collaboration dictée par des forces supérieures et déterminantes. Malgré celà, nos camarades, dont Pietro Nenni, réclament la rupture de relations diplomatiques et le blocus contre le phalangisme et la reconnaissance du seul, du vrai Gouvernement espagnol, le vôtre, qui est en éxil.

»Le peuple italien n'a jamais accepté comme définitif le régime qui l'a tyrannisé pendant veingt ans. Le peuple italien ne pouvait pas accepter non plus des faits comme celui du coup de poignard à la France le 10 juin 1940. Le peuple italien a chatié le bourreau.

»Nous avons toujours éclairé l'opinion de notre peuple lui disant ce que c'était que le fascisme. Nous pouvons aujourd'hui dire aussi tout ce que le fascisme a couté à l'Italie: 370 mille morts et disparus, dont 100 mille civils; 550 mille déportés civils; 500 mille prisonniers, dont 400 mille non libérés; 1.000 millions de dommages causés au pays par la guerre. Nous avons actuellement en Italie trois millions de chomeurs et des rations alimentaires de famine. C'était cela le fascisme. Le peuple italien ne l'oubliera pas. L'Italie va s'employer à fond à palier les offenses que le fascisme italien a fait aux autres peuples de l'Europe. Des fautes des uns répondent les autres. Le peuple italien veut racheter son droit à la cohabitation avec les autres peuples libres du monde.

»Le Parti Socialiste Italien préconise un ordre démocratique dan les rapports internes, limiter les droits de l'Etat et de l'individu. Considérer l'Etat et l'individu subordonnés à la personne humaine. L'Etat est un moyen et non un frein pour les socialistes. Le Gouvernement d'un peuple sans exploiteurs et exploités est, alors, vraiment démocratique. L'ordre social est le libre et plein développement de la personne humaine, sans différences de race ni de religion. Le Parti Socialiste Italien l'a ainsi demandé au peuple de lui faire confiance, parce que notre Parti est un grand parti démocratique. Nous défendrons l'unité italienne et nous ne voulons pas la mutilation de notre pays. Nous avons d'autres grands problèmes à résoudre, tels que celui de notre marine marchande, les débouchés pour notre émigration, et d'autres problèmes de cette nature, que s'ils ne sont pas réglés avec habilité et bon sens, avec franchise et résolution, l'échec de leur résolution viendrait à favoriser le développement du néo-fascisme.

»Nous savons, cependant, quel est notre devoir. Libérer l'Espagne, donner au Parti Socialiste Ouvrier Espagnol l'aide nécessaire dans sa lutte titanique. Nous ne faillerons pas à notre devoir, car nous devons retablir nos deux pays méditerranéens dans le concert des nations libres. Voilà une des tâches principales de l'Internationale Ouvrière Socialiste.

»Camarades espagnols: Je veux encore, avant de terminer, adresser un salut ému à ce Madrid qui symbolise toute la résistence de votre peuple espagnol à la tyrannie franquiste. Je salue aussi les combattants héroïques qui luttent à l'intérieur de l'Espagne. Marchons ensemble sur le chemin qui nous conduira vers le Socialisme, en marchant et luttant vers le rétablissement de la République Espagnole.»

Discurso del representante del Partido Socialista Belga camarada BRACOPS

El Partido Socialista Belga me otorgó su mandato para seguir vuestras deliberaciones y asistir a los acuerdos de vuestro Congreso. Y he aquí la impresión que he de trasladar a mis compañeros: Vuestro Congreso ha sido un acto de extraordinaria magnitud. Estoy francamente impresionado de la potencialidad del Partido Socialista Obrero Español y de la justeza de su posición.

El Partido Socialista Belga, que tiene el culto de la libertad y que ha tenido que soportar cinco años de opresión, no estuvo ausente en vuestra guerra. Muchos belgas derramaron su sangre luchando en las Brigadas Internacionales. Cuando la guerra fué perdida no terminó la solidaridad del pueblo belga para con el pueblo español, y Bélgica acogió a los hijos de los combatientes que dieron su vida por la libertad.

Yo comprendo vuestras inquietudes. Las comprendo porque estimo que constituye un motivo de vergüenza para el mundo, que en 1946, España tenga por jefe de Estado un verdadero jefe de banda, autor de los más horribles y abominables de los crímenes. Yo recuerdo que los españoles que estaban en los campos de concentración de Austria, cuando fueron liberados, entonaban con fe emocionante el himno de los deportados. Decían con extraordinaria ilusión: «Vosotros ya teneis la libertad; bien pronto llegará la de nuestro pueblo.» Un año ha pasado ya y la vergüenza que supone la supervivencia del régimen franquista, subsiste. No se quiere reconocer que Franco, ayudado por Hitler y Mussolini, escribió el prefacio de la guerra mundial. No se ha querido reconocer que el fascismo internacional experimentó sus primeras armas en España.

Los belgas podemos formular acusaciones concretas. En 1940, los socialistas belgas continuaron la resistencia. Y cuando se intentó efectuar traslados a Londres, Franco, obedeciendo a sus amos, nos negó el paso por España; nuestro embajador fué expulsado; el actual ministro de Relaciones Exteriores, internado; los jóvenes belgas fueron encerrados en las cárceles españolas o en el campo de Miranda de Ebro, cárceles y campo que eran visitados con visible ostentación por oficiales de los ejércitos alemán e italiano.

Nosotros hemos contestado debidamente a Franco cuando nos pidió un intercambio de embajadores. No queremos enviar embajador a España; que se conforme con un encargado de Negocios; no enviaremos embajador mientras que España no cambie de régimen.

Y cuando Franco nos ha propuesto ciertos tratados comerciales, nuestra contestación ha sido exigir la entrega de Degrelle, que llegó a España en avión, vestido con el uniforme de los SS alemanes. Degrelle, jefe de fascistas, halagado y atendido en España, se ha convertido para él en hospitalario albergue, donde recibe las amistosas visitas de los falangistas. Y este sentimiento de horror que priva en Bélgica contra Franco, no es exclusivo del Partido Socialista belga; es compartido por todos los partidos que desean para España un régimen democrático. Y ese sentimiento lo supo interpretar magníficamente nuestro ministro de Relaciones Exteriores, cuando declaró en pleno Parlamento, entre los aplausos de todos los diputados, que Bélgica está dispuesta a sacrificar sus intereses materiales en aras de los intereses morales. Somos un pueblo al que después de la prueba que acaba de sufrir, le hacen falta toda clase de concursos; los que pudieran llegarnos de la España de Franco no los queremos; renunciamos a ellos para que nuestra moral quede a salvo.

Todos los esfuerzos de Franco por entrar en contacto con el mundo exterior, han de resultar completamente vanos, porque la realidad que a ese mundo se impone es que España está convertida en una inmensa cárcel. Franco ha retrotraído a España en plena Edad Media, haciendo autos de fe con los mejores libros de los contemporáneos españoles y extranjeros. ¿Qué puede pretender un Franco que condena las obras de Unamuno, Blasco Ibáñez, Goethe y Dostoiewski?

Es en la España de mañana en la que pensamos nosotros, en una España liberada, en una España que pondrá sus destinos en dirección al Socialismo.

Intervencion de Raymond VIDAL por el Partido Socialista Francés

El compañero Vidal empieza su discurso excusando la ausencia de Vicente Auriol, retenido por necesidades políticas del partido francés.

«Al terminar vuestro Congreso, me complazco en subrayar la intensa satisfacción que nos ha procurado. La asiduidad y el fervoroso afán de los delegados por comunicar a los trabajos aquella dignidad y seriedad que hace la grandeza de todos los Congresos socialistas, han puesto de manifiesto que cada militante tiene conciencia del papel que desempeña y de la parte que toma, en completa libertad de criterio, en los debates que fijan la política del Partido. Pero lo que celebro sobre todo, es la magnífica y rotunda contestación que habéis dado, con solo la presencia de vuestros quinientos delegados, a los que pretenden—por interés personal, mala fe o ignorancia—que los socialistas españoles están divididos. Esa afirmación que se ha hecho repetidamente, merma las fuerzas socialistas, las fuerzas de la democracia y por lo tanto la causa misma de la República española, que necesita del apoyo de las democracias del mundo que para no prestarlo, se acogen a la falta de cohesión de los republicanos españoles. ¿Quién podrá hablar de división de los socialistas, después de ver la adhesión unánime prestada a este Congreso por todos los departamentos de Francia, Africa del Norte, de Bélgica, de Inglaterra y de Méjico? Y yo recuerdo, porque sobre este Congreso se cernía la sombra deslumbrante—permitidme esta imagen—de nuestro inmortal Largo Caballero, yo recuerdo que el primer acto político que cumplió, como sencillo deber de militante, fué darse de alta en los grupos del P.S.O.E. de Francia y en la U.G.T. Y no se le ocurrió quedar por encima o fuera del Partido, invocando derechos personales adquiridos, que él sabía mejor que nadie, que son la negación misma de la disciplina que exigimos hasta del más modesto de nuestros militantes.

»Este Congreso que termina, será la definitiva consagración del P.S.O.E. Y con doble carácter. En primer lugar, porque se patentiza su reconstitución con la presencia de los delegados auténticos de los socialistas de España, de esa organización clandestina que con tanto tesón lleva la lucha contra Franco y que da ejemplo al mundo de la voluntad indómita de los socialistas españoles de resistir al odioso régimen del que Auriol llamaba «el hijo bastardo de Hitler y Mussolini». En nuestros compañeros Rafael y Emilio —nombres de guerra que nosotros también hemos empleado durante la clandestinidad—saludo a todos los caídos mártires de la causa y a los héroes que mantienen enhiesta la bandera de la libertad. Y saludo también en ellos, a todas las víctimas que sucumben cada día para que subsista, dentro del último foco del fascismo, el rescoldo ardiente de la democracia en España, que mañana se volverá llama abrasadora cuando sople sobre él el aliento libertador de los Gobiernos amigos. Así se enlaza el Socialismo de España con el de la emigración; así se reconstituye —tras años de dispersión en que no se menguó la fe que lo animaba—el P.S.O.E. y se presenta ante la opinión del mundo entero como la verdadera y única Sección Española de la Internacional Obrera.

»En segundo lugar, la consagración la recibe con la presencia oficial de los delegados de los Partidos hermanos. Habéis oído el saludo que os enviaron los compañeros de Viena y de Checoeslovaquia. Habéis oído los discursos que os dirigimos, como delegados oficiales de nuestros Partidos, Bracops, por el Partido Socialista Belga; Bertoluzzi, por el italiano; Noel Baker, representante de los laboristas ingleses; Vicente Auriol, Badiou y yo mismo, en nombre de la S.F.I.O. En cuanto a nosotros se refiere, sabéis ya que si Vicente Auriol, al recibir en los salones del Palacio Bourbon a los ministros del Gobierno Gral, reconoció de facto a la República española, ayer, al venir a saludaros en pleno Congreso, reconoció de hecho y de derecho al Partido Socialista Obrero Español.

»Y si ahora miramos más allá del propio Partido y consideramos el problema español en su conjunto, bien sabéis que vuestra causa fué nuestra causa, que vuestra lucha fué nuestra lucha desde el primer día que peligró la República. Muchos compañeros nuestros vertieron su sangre en los campos de batalla de España, y nuestros esfuerzos se dirigieron a acabar con la política de No-Intervención que nos impuso el conservadurismo inglés y que creció ante la indiferencia americana de entonces por las cosas de Europa y el alejamiento de la U.R.S.S. No habréis olvidado que estuvimos cerca de vosotros cuando se trató de daros, en el exilio, una fisonomía de la verdadera Francia acogedora. Y más tarde, cuando el incendio abrasó al mundo entero, nuestras energías se fundieron y se respaldaron en la clandestinidad en la guerra abierta contra Hitler y Mussolini. Yo lo recordaba el otro día: rendísteis al céntuplo la sangre que Francia había vertido por la República española. Saludasteis con nosotros la liberación de nuestra patria y de las demás naciones europeas. Y tuvimos con vosotros la amargura de ver que el arranque liberador se detuvo en los Pirineos, dejando que España se convirtiese en el último refugio de la Gestapo y de la hez de los colaboradores del fascismo internacional. Por eso, para nosotros, la lucha no estará terminada en tanto la bandera tricolor no ondee en todas las ciudades de España. Y esa lucha que es vuestra, nuestra, quedará mientras no sean extirpadas las últimas raíces del fascismo internacional. Y las democracias del mundo no podrán considerarse como vencedoras, ni con sus deberes cumplidos, en tanto no desaparezca Franco. Francia ha dado el ejemplo, rompiendo las relaciones económicas con Franco. Y los socialistas franceses se honran con haber sido los artífices de esa medida. Hace falta que, por fin, los Gobiernos se convenzan de que hay una deuda de sangre que Franco tiene que pagar.

»A los demócratas del mundo, y en primer lugar a los socialistas, incumbe llevar al ánimo de los Gobiernos que ha llegado la hora de las determinaciones. Lo hemos hecho ya en Francia; pero no podemos obrar solos. Que las Naciones Unidas aumenten sus esfuerzos, y que conviertan el Consejo de Seguridad en Comité justiciero que, al decretar la desaparición del último baluarte del fascismo, cree las condiciones de una paz verdadera en el mundo. A esta obra invitamos a todos los socialistas del mundo, y con ellos a todos los demócratas, para que se pueda construir, al fin, la gran Patria humana, a la que, por haber sufrido tanto, tenéis tanto derecho, hermanos españoles.» (Las últimas palabras de Raymond Vidal son saludadas con una formidable ovación.)

Un aspecto de la sala del Cine Plaza durante la celebración del acto de clausura.

Emocionante intervencion del delegado de España

El acto de clausura de nuestro Congreso, donde nos hemos encontrado por primera vez juntos los representantes de Bélgica, Inglaterra; Africa; América; Francia y España, me causa una emoción grandísima que no sé si seré capaz de dominar. No sé tampoco cómo explicaros que, ante un comicio como el que celebramos, el Partido Socialista en España no podía faltar a esta cita, a la reunión de esta gran familia. Si las circunstancias lo mandasen así, España acudiría otra vez a otra cita y estaría siempre a vuestro lado.

¿Quién puede dudar de que aquí esté el Partido Socialista Obrero Español? ¿Quién puede dudarlo, camaradas delegados fraternales de otros Partidos?

Delegados fraternales, habéis estado entre la gran familia socialista española entre los que en España y fuera de ella sufren y luchan contra las felonías de Franco; habéis conocido a ese pueblo martirizado por el terror sádico y permanente de Franco, de ese Franco que ha llenado a España de grandes hoteles y cabarets, donde se organizan manifestaciones pagadas por él, mientras que el pueblo todo el pueblo, muere de hambre, de miseria y abandono; donde, como veis, los que sufrimos las consecuencias del franquismo hemos perdido la costumbre de hablar, no va en actos públicos, sino que hemos perdido la costumbre de hablar en voz alta. La España franquista constituye un verdadero baldón para el mundo de las democracias victoriosas.

Quiero, compañeros de América y de Africa, de Bélgica e Inglaterra, y vosotros, compañeros de las numerosas Secciones de Francia, que llevéis a todos los compañeros del Partido y de la U.G.T. el abrazo fraternal de todos los que en España luchamos para derrocar el régimen de tiranía que esclaviza al país e imposibilita el retorno de vuestras familias a la paz y al hogar. Decidle de nuestra emoción y de nuestro sentimiento, pero también de nuestra alegría y de nuestro ánimo para seguir cumpliendo con nuestro deber. Sencillamente, con nuestro deber.

Os traigo el saludo de los Jóvenes Socialistas de España. Aunque quería evitar un momento de emoción al transmitiros dicho saludo juvenil; pero traigo el mandato de decirle al compañero Wenceslao Carrillo que los jóvenes socialistas de España sienten por él un gran afecto y que en su nombre le dé un fuerte abrazo.

Yo veis, compañeros, que no puedo continuar, que no me es posible continuar. Sólo quiero deciros que contra nuestra honradez, contra la honradez socialista no podrán nunca las calumnias y las injurias de nuestros adversarios.

(El público, puesto en pie, tributa una ovación inenarrable al compañero de España, quien emocionadísimo abraza al compañero Wenceslao Carrillo. La ovación se reproduce vibrante, imponente).

Todos los esfuerzos deben ir encaminados en el exterior a vencer la resistencia de las Naciones Unidas y determinarlas a intervenir en España

afirma Trifón Gómez ante el Congreso

El vicepresidente del Partido, compañero Trifón Gómez, empieza su intervención examinando las dificultades que plantea el problema político español y las razones que determinaron nuestra participación en el Gobierno.

«Hemos ido al Gobierno—dice—porque desde el primer momento que al Partido Socialista le fué posible actuar en el exilio ha dirigido todas sus actividades a constituir, con el resto de los partidos políticos y de las organizaciones sindicales, el organismo capaz de trabajar en el terreno internacional. Y cabe el honor al Partido Socialista de haber sido el primero, posiblemente, en proclamar dónde debiera plantearse este problema de la solución a la política de nuestro país o al momento político que atravesaba nuestro país, cuando casi nadie se atrevía a decir otro tanto. En 1945 se hablaba con énfasis de independencia nacional y de anticiparse al refugio que han buscado después las Naciones Unidas para no intervenir en nuestro problema, afirmando que el problema de España era de la competencia exclusiva de los españoles. Y yo me pregunto si esta resistencia de las Naciones Unidas, que todavía no hemos podido vencer, no tendrá su origen en estas indicaciones que se hicieron, a juicio mío de manera poco afortunada, y me atrevería a decir que poco prudente. Pero, en fin, como tantas otras veces, como en tantas otras ocasiones, el Partido Socialista tuvo la fortuna de convencer a los partidos republicanos. No tenía que convencer, porque ya lo estaba, a la U.G.T., pero convenció a la C.N.T. que el problema político español no podía ser resuelto con el esfuerzo único de los españoles, por mucho que fuese su ímpetu, por mucha que fuera su capacidad de sacrificio. Y, a juicio mío, a partir de ese momento se enfocó como correspondía hacerlo en la J.E.L. con residencia en Méjico y con residencia en Francia.

»Había necesidad de constituir un Gobierno, al amparo de la Constitución; había necesidad de forjar un instrumento que, desde el punto de vista legal, no pudiera tener tacha para los países a quienes teníamos que dirigirnos en demanda de su intervención, en demanda de ayuda para resolver nuestro problema. Yo recuerdo también algunos documentos de excepcional importancia que han salido de la pluma de excelentes camaradas y correligionarios nuestros, que se han recogido en folletos cuidadosamente editados, enfocando este problema en la misma dirección. Destacaba, pues, como una aspiración unánime de los partidos y organizaciones antifranquistas, que no había necesidad de inventar ningún otro aparato que aquel que estaba reposando de la lectura de la Constitución de nuestra República, y que no había que inventar tampoco cuál había de ser la solución que se diese al problema político español, porque había cuenta de que España se había pronunciado de manera inequívoca por la República, y España no había tenido la oportunidad de poder mostrar su disconformidad con esta voluntad que había expresado de manera inequívoca, repito, era el restablecimiento de la legalidad republicana lo que nosotros podíamos pretender y lo que nadie, en justicia, podía negar.»

El compañero Trifón Gómez hace historia del proceso que ha intervenido en la formación del Gobierno, y añade: «Se constituye el Gobierno republicano y en él el Partido Socialista tiene un representante, pero dos afiliados. Yo no quiero arrogarme aquí la representación del Partido en el Gobierno; pero yo digo que si no debo arrogarme el derecho de representación del Partido en el Gobierno, tengo el deber, sin embargo, de comportarme en el Gobierno como miembro del Partido Socialista. Ya tiene el Partido su representación en el Gobierno, y éste, que obtiene primero la confianza de la Presidencia de la República y después el voto de confianza de las Cortes, se dispone a trabajar. Es el instrumento de trabajo que tienen los republicanos españoles, sin distinción, para luchar, para trabajar por la consecución del restablecimiento de la legalidad republicana en España. ¿Por qué? Porque es el legado que el Gobierno ha recibido de los partidos políticos y de las organizaciones sindicales, a través de todas sus manifestaciones verbales y escritas, a través de los órganos de expresión colectiva de los partidos y organizaciones, organismo titulado Junta Española de Liberación; en realidad, el Gobierno se presenta a las Cortes con un programa que no es suyo sino en la medida que él lo acepta; con un programa que está amasado, tejido con la voluntad manifestada por los componentes de los partidos políticos y las organizaciones sindicales representados en el Gobierno. Ha sido la bandera desplegada de combate de estos partidos y de estas organizaciones; ha sido el postulado de la J.E.L. de Méjico principalmente, ayudada con toda la eficacia que pudo por la J.E.L. en Francia. Es un programa de Gobierno, pero además es un programa que hacen suyo las Cortes, sin oposición, sin ninguna oposición. Por consiguiente, a partir de ese momento, el Gobierno si quiere cumplir con los deberes de lealtad que tiene contraídos ante el país republicano, ante la opinión republicana y, por consiguiente, ante los partidos políticos y organizaciones sindicales, y si quiere hacer honor al compromiso que ha contraído solemnemente ante las Cortes, adscribiendo a su lucha por la consecución de esas aspiraciones el honor de por vida de todos y cada uno de sus componentes, nadie tiene el derecho de pedir, ni al Gobierno como tal institución ni a todos y cada uno de sus ministros, que falten a ese compromiso de hombres, de socialistas, que solemnemente, ante las Cortes y ante las representaciones auténticas del Pueblo republicano español habíamos contraído.»

Estudia ampliamente el período de crisis política ocasionada por la ampliación gubernamental que ha llevado un ministro comunista al Gobierno, y la actitud que con relación a esa cuestión observaron el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores. «A juicio mío—continúa—, el Partido y la Unión, por motivos de orden reflexivo, han salvado toda responsabilidad oponiéndose a la entrada del P.C. en el Gobierno. ¿Debemos ir más allá? Yo creo que no. Este es uno de los aspectos del problema sobre el cual va a deliberar el Congreso y sobre el cual tiene que tomar una resolución. Yo creo que no, por dos principales razones: una, porque considero yo que el Partido y la U.G.T. no pueden abandonar el Gobierno si no se tiene previsto el instrumento de trabajo para no interrumpir sus actividades en defensa de la causa de España; pero, además porque yo no creo que el Gobierno republicano español sea patrimonio de ningún partido, ni siquiera del jefe del Estado. Yo creo que el Partido Socialista no tiene opción, sino que tiene que continuar en el Gobierno, postulando con los demás partidos políticos y organizaciones sindicales la solución del restablecimiento de la legalidad republicana en España. Yo he examinado, como todos vosotros lo habéis hecho, con extraordinario cariño otras fórmulas de solución que se nos han propuesto. Yo declaro que, hasta hoy, ninguna de las fórmulas que se han dado a la publicidad—y me atrevería a decir que ninguna de las fórmulas que, sin haberse dado a la publicidad, se han deslizado en mis oídos—encuentra la más pequeña posibilidad de ser viable.

»Decía yo antes que el problema político español no tendría solución mientras no creásemos el clima favorable, el clima apropiado para que esa solución pueda ser una realidad en el terreno internacional. ¿Y qué es lo que primero tenemos que lograr para aplicar una u otra solución? La cuestión previa que se ventila es la de echar a Franco. En tanto que Franco esté en España, ni puede haber Gobierno transitorio, Gobierno provisional, ni restablecimiento de la legalidad republicana. ¿Es que podemos nosotros echar a Franco? Yo he dicho desde el primer momento, que nosotros podemos contribuir en mayor o menor medida a echar a Franco, de tal manera que el Partido Socialista y la U.G.T., si quieren cumplir con su deber han de vindicar el puesto de honor que en la lucha sensata y eficaz corresponde a los antifranquistas. Yo digo al Congreso que todos los esfuerzos tienen que ir encaminados, en el exterior, a vencer la resistencia de las Naciones Unidas y a hacerlas intervenir en España. Tenemos que luchar en el año 1946 con el mismo enemigo que tuvimos en el año 1936. Es verdad que ahora no se ha constituído un Comité específico de No-Intervención; pero no es menos cierto que el Comité de Seguridad puede convertirse en Comité de No-Intervención. Yo quiero aprovechar este momento para decir al representante, a todos los representantes de los Partidos Socialistas hermanos que asisten a este Congreso, pero singularmente al representante del Partido Laborista, que la ayuda más eficaz que puede prestarse al P.S.O.E., a todas las fuerzas antifranquistas y, por consiguiente, a la España republicana, es hacer comprender a los responsables de la política del Gobierno laborista que no lleguen a convertirse, como hasta ahora lo parece, no me atrevo a decir que lo sea, en campeones de la No-Intervención. Tienen, por el contrario, que ponerse a la cabeza del movimiento más o menos sincero, de intervención que se

(Foto TAPIA).

alista en el terreno internacional, no sólo como bandera política, sino como justa reparación al error gravísimo del Gobierno conservador inglés, campeón de la No-Intervención, que asfixió lo más noble que el Pueblo español tenía. (Grandes aplausos.) Y quiero advertiros de otro error. Personalmente no conocía al querido representante del Partido Laborista; no quiero que por esa falta de conocimiento personal puedan ser interpretadas mis palabras en sentido totalmente diferente al que tienen. Hace veinticinco años que conozco a Bevin; hace veinticinco años, hasta que Bevin pasó a formar parte del Gobierno de coalición nacional en Inglaterra, que hemos trabajado juntos en el Consejo general de la Federación Internacional de Obreros del Transporte. He proclamado, aun en estos momentos difíciles para nosotros, que tengáis fe, que tengáis confianza los socialistas españoles, no sólo en el Partido Laborista, sino en su Gobierno y en el propio ministro de Negocios Extranjeros. Y a fuer de amigo, con este título para mí tan honroso de amigo y camarada de Ernesto Bevin, quiero advertirle el peligro de que esté trabajando con un instrumento, con una herramienta que no se forjó para él, que se forjó para otro hombre y para un Gobierno totalmente opuesto al hombre que puede llevar en sí Ernesto Bevin y al Gabinete que preside Clemente Attlee.

»Ahora bien: ¿qué hacer por nuestra parte, cómo debe seguir trabajando el P.S.O.E. por la defensa eficaz de la causa de la democracia y de la libertad y por el restablecimiento de la legalidad republicana? ¡Qué prudente ha sido la actitud de la Comisión Ejecutiva y del Pleno Nacional! ¡Cómo yo desearía que esta misma actitud de prudencia la observase el Congreso! No entrando en colisión con las fórmulas que nos son conocidas, ni menos con la actual, porque no sabemos todavía con qué fórmula nos veremos obligados a operar. Como todos vosotros, yo he agudizado todos los sentidos, no solamente el del oído todos los sentidos para escuchar, para ponderar, para asimilar todas y cada una de las palabras que han sido vertidas desde esta tribuna por nuestros camaradas fraternales representantes de otros Partidos. Yo, esta tarde, veo cómo un hombre que estará acostumbrado a hablar en público y en privado, a discurrir, a pensar, a meditar las palabras que ofrece al auditorio, nos hablaba del régimen de libertad, de democracia e incluso del régimen de democracia socialista. Yo me quedo con la advertencia. Pero permitidme que os diga que como posición práctica de lucha eficaz no oigo todavía ninguna precisión; ya veremos más adelante. Qué diferencia de la postura incómoda que yo he tenido en los primeros momentos, en algunas sesiones del Consejo de ministros, a la que tengo actualmente, a pesar de las dificultades que pueden haberme creado determinadas actitudes, porque no todo en esas actitudes ha tenido un carácter negativo; algo de positivo ha habido en ellas. La preocupación constante que yo tenía era si al celebrarse este Congreso se alzaba alguna voz para preguntarme—no como me han solido preguntar en algunas ocasiones, que con todos los respetos no me parece acertada la manera de preguntar—qué posibilidad tiene el Gobierno para resolver el problema español. Con todo cariño yo digo: No formuléis semejante pregunta. Viene a mi memoria que esa era la manera de preguntar de todos los militantes de nuestra Sindical que estaban en ella prendidos con alfileres. También acostumbraban a decir: «Diga usted: ¿qué posibilidades tiene el Sindicato para lograr ese programa de reivindicaciones que hemos acordado?» ¡Ah! Si tuviese el Sindicato posibilidad de lograrlo, todos nos haríamos socios.

»El Gobierno no tiene más posibilidades de acción, ni puede tener más posibilidades de triunfo que las que nosotros podamos brindarle; porque el Gobierno, o son los partidos cuyas representaciones están en él, o son las organizaciones sindicales, que igualmente están representadas en el Gobierno, o el Gobierno es una cosa que no tiene ningún contenido y, por consiguiente, ninguna fuerza ninguna eficacia. Convencidos como estamos de cuáles son las posibilidades que nosotros podemos ofrecer, que podemos brindar al Gobierno, debemos saber si el Gobierno no solamente no puede hoy ofrecer una posibilidad de éxito para la consecución del programa que se tiene trazado, sino si a juicio nuestro el Gobierno podría ser un obstáculo, una dificultad para la solución del problema.

»Y formulada en estos términos la cuestión, yo creo que no voy a sufrir ningún error de interpretación y de visión política al contestar de manera negativa. Tengo la creencia que el Gobierno no obstaculizará ninguna acción encaminada a derribar a Franco ni ninguna solución encaminada a devolver las libertades al Pueblo español. (Aplausos.) Y os decía que aunque la actitud, las actividades de algunos compañeros nuestros, de algunos organismos de expresión del Partido, nos hayan colocado en situación difícil a los ministros, decía yo que no todo en esas posiciones, en esas actividades, ha sido negativo; ha habido también algo positivo. Porque en la respuesta que acabo de daros os ofrezco el paso que, a juicio mío, ha dado el hombre hacia la montaña—esta sería mi expresión por no herir a nadie—, me da lo mismo decir que la montaña hacia el hombre.

»Ahora bien. Estamos en unos momentos críticos; no es ningún secreto, lo conocéis como yo. El Comité de Seguridad de las Naciones Unidas ha nombrado una Comisión y esa Comisión está haciendo un estudio. El Gobierno, en cumplimiento de sus deberes, ha acudido a esa encuesta, ha presentado un extenso memorándum a esa Comisión, en contestación a los cinco puntos de que consta su cuestionario. Permitidme, sin embargo, que yo quiera decir aquí, para que por lo menos lo subraye el Congreso, que el Partido Socialista no acepta tampoco ninguna clase de responsabilidad por la manera en que se ha planteado este asunto en el Comité de Seguridad y la forma en que el Comité de Seguridad ha abordado el asunto. El ministro socialista del Gobierno Republicano español se creyó en el caso de hacer constar que podía constituir un peligro para la causa que nosotros tratamos de defender la manera que ha tenido el Comité de Seguridad de enfocar este problema. Decía yo antes que todos nuestros esfuerzos tenían que ir encaminados a lograr la intervención de las Naciones Unidas para derribar a Franco y para dar la solución que corresponde al problema político español. Ahora, a mí me ha extrañado que se trate de averiguar si el régimen de Franco constituye un peligro para la paz, un peligro para la seguridad colectiva y una dificultad para la reconstrucción del mundo.

Yo desearía, también, hacer una advertencia a los representantes de los Partidos Socialistas de otros países que nos honran con su presencia: Qué quiere decir esta manera de enfocar el problema: ¿que si no se demuestra que los ejércitos de Franco están en condiciones de medirse con las armas en la mano frente a los ejércitos de las Naciones Unidas no hay peligro para la paz? ¿Si no se demuestra como una operación de matemáticas que en España se están construyendo bombas atómicas, que pueden poner en peligro la tranquilidad y la vida de los habitantes de las Naciones Unidas, no constituye un peligro para la seguridad colectiva? ¿Qué quiere esto decir? ¿Que si esto no se demuestra el Comité de Seguridad de las Naciones Unidas dejara al Pueblo español abandonado en su inferioridad—que no tiene garras ni dientes porque los propios sostenedores del régimen se han encargado de arrancárselos—que resuelva el problema? Nosotros queremos proclamar desde esta tribuna que para que el Consejo de Seguridad intervenga no hay necesidad de demostrar que el régimen actual de España constituye una amenaza para la paz mundial.

»Hay que echar una mirada retrospectiva al pasado para preguntarse en virtud de qué razones España tiene planteado ese problema. Y la razón poderosa, la que yo consideraría como única digna de tenerse en cuenta, no es la rebelión de los militares felones, no es el apoyo que la Iglesia y los terratenientes prestaron a la rebelión; es el cruzar de brazos de las democracias del mundo que dejaron sin defensa a la República de mi país. ¿Por qué? ¿Porque no pudieron? Lo aceptamos. No venimos a hurgar en nuestra herida, no venimos ahora a hacer cargos a estas naciones; aceptamos que en el año 36, por falta de preparación seguramente para hacer frente a un conflicto armado, no se atrevieron a ponerse frente a Hitler y frente a Mussolini, y aunque sea con harto dolor de su corazón, dejaran sin defensa al Pueblo español, como dejaron sin defensa a otros pueblos que eran tan dignos de ella como el Pueblo español. Pero de la misma forma que, de manera magnífica, al recobrar su poderío las democracias del mundo entero, por haber aplastado el fascismo, han devuelto la libertad, generosamente en muchos casos, a esos países que tuvieron con harto dolor de su corazón que dejar sucumbir ante los tiranos, ¿por qué no hacer ese gesto, por las mismas razones, por los mismos motivos, con el Pueblo español?» (Nutridos aplausos.)

El homenaje del Congreso a Largo Caballero

Para honrar la memoria de nuestro llorado compañero y maestro, el Congreso resolvió dedicarle una de sus sesiones. En ella, recogidos en la emoción y en el recuerdo, los delegados asistieron a una evocación de lo que fué la ejemplar vida de Largo Caballero, de su entrega total a la lucha por el Socialismo. El justo y merecido homenaje, grande en su sencillez y en su sinceridad, realzó en el plano emotivo este segundo Congreso de nuestro Partido, bajo cuyo signo los socialistas españoles reanudan el combate por la Libertad: Con la voluntad que el Partido lo hizo siempre. Con la voluntad que lo hizo siempre Francisco Largo Caballero.

Presidida por el compañero Enrique de Francisco, la sesión que el segundo Congreso de nuestro Partido celebró la noche del 24 de mayo fué consagrada a la memoria de Largo Caballero. Al acto se facilitó el acceso al público, y la amplísima sala de Jacobinos resultó insuficiente ante la gran afluencia de compatriotas.

Para tomar parte en el acto ofrecieron su concurso la Unión General de Trabajadores y la Federación de Juventudes Socialistas. A estas representaciones hay que añadir la de los delegados internacionales.

* * *

S. MARTINEZ DASI, por las Juventudes Socialistas, empieza por señalar el concurso de emociones que han impregnado todo el Congreso, que ha congregado a los socialistas españoles dispersos por todo el mundo.

Advierte que su breve intervención tiene por objeto testimoniar el cariño que los jóvenes socialistas sintieron siempre por Largo Caballero. «Si alguna conclusión quiero sacar en el curso de mi intervención que sirva a los jóvenes socialistas españoles, es la de que la escuela en donde se educó Largo Caballero no fué el aula ni los centros docentes. Su escuela fué la vida. En ella aprendió a conocer el mundo y los hombres, las ideas y las acciones De la escuela de la vida supo él extraer lo que tanto buscan otros sin encontrarlo. Y esa escuela suya debe ser también la nuestra. Sepamos aprovecharla, como él, para trazarnos una conducta que sirva consecuentemente los ideales que profesamos.»

Refiere la intervención de Largo Caballero en la vida política de España, sus luchas, sus sufrimientos y la entereza con la que siempre supo resistirlos. «Largo Caballero es para la juventud socialista, para la juventud obrera española, el ejemplo de una voluntad de hierro forjada en el yunque de la adversidad. Su recuerdo debe ser para todos como una llama permanente que nos dé calor en los momentos de flaqueza llama que arda imperecederamente en el corazón de todos los socialistas.»

* * *

MANUEL ALBAR inicia su discurso evocando las emociones sentidas por los socialistas de América cuando se desencadenó la guerra en Europa. «Supimos, y la noticia nos produjo verdadera consternación, la suerte penosa y la miserable entrega de Cruz Salido y de Julián Zugazagoitia a las autoridades franquistas. Supimos más tarde el cautiverio de Largo Caballero. Pero el tiempo hizo su andadura y, al fin, se produjo lo que siempre había sido nuestra firmísima creencia: el triunfo de los Aliados, y con él conocimos la crónica desventurada de los campos de concentración alemanes. Y un rayo de sol brilló en medio de la niebla cuando, después de largas y preciosas averiguaciones, nos enteramos de que Largo Caballero había podido ser rescatado.»

Relata el júbilo que entre los socialistas españoles residentes en América produjo la noticia de la liberación de Caballero. «Llegaron no sólo noticias directas de Largo Caballero; llegaron también cartas firmadas de su puño y letra. ¿Qué tenían estas últimas cartas de Largo Caballero? ¿Qué había en ellas, que a quienes tuvimos trato íntimo con él nos produjeron una impresión indefinible? Tenían un amor ilimitado hacia España, un amor revalorizado por los sufrimientos padecidos, por la meditación a que obligan las interminables horas de desventura. Esas cartas vinieron a revelarnos el cariño que por España y todo lo que España representa estaba escondido en nosotros mismos; esos cartas vinieron a precisar más la categoría moral de España; en ellas yo he querido ver un sentimiento vivo, entrañable, de interpretación española que quiere que España deje de ser un conjunto de tribus en desavenencia perpetua para que sea convertida en un modelo de tolerancia. Por si la vida de Caballero no hubiese sido bastante rica en ejemplos, aún nos ha dejado estre precioso legado.»

Se refiere a la participación que corresponde al Partido Socialista Obrero Español en esta empresa de levantar moralmente a España y afirma que nuestro Partido debe convertirse en baluarte de todo lo que esa obra significa.

Albar termina su intervención expresando que el nombre de Largo Caballero debe ser asociado al calendario de mártires socialistas. «Por lo que representó en vida, por lo que su nombre representa después de muerto, glorá permanente al nombre de Francisco Largo Caballero.»

* * *

Por nuestro Partido de España, el compañero Rafael pronuncia unas palabras sencillas y emocionadas. «El cariño que nos testimoniais, destroza nuestros nervios sometidos a constante emoción. A ese cariño que en España se sabe corresponder como merece, los socialistas españoles os lo pagan con el aliento que os traen a través de mi modesta persona.»

«La clase trabajadora española, esa clase por la cual el sacrificó lo mejor de su vida, rindió, aun en la clandestinidad el homneaje que debía a Francisco Largo Caballero. En España, lloramos en silencio cuando nos llegó la noticia de su muerte. No soy capaz de expresaros el sentimiento que los trabajadores españoles ponían en esta triste exclamación: «Largo Caballero ha muerto», y la satisfacción con que hubieran ido a París a llevarle coronas y más coronas Pero en España se vive sintiendo y callando. Ese es el signo de la vida interior de nuestro país.»

El compañero Rafael pone fin a su intervención, diciendo que él es uno de los muchos que han recibido el beneficio que se desprende de las enseñanzas de que está llena la vida y la obra de Francisco Largo Caballero.

* * *

RAYMOND VIDAL interviene en nombre de las delegaciones internacionales.

«Los socialistas—dice—no tenemos el culto de los hombres mientras viven, pero sabemos hacerlo cuando mueren y en Largo Caballero yo saludo a un mártir del Socialismo.»

Relata sus conversaciones con Largo Caballero en París y el sentimiento de simpatía que despertó en él el contacto con Caballero. «Entre los dos se entabló una relación de sentimientos y afectos comparable a los que existen entre padre e hijo. El haberlo conocido a su regreso de Alemania, lo considero como un envidiable privilegio. Privilegio que ha tenido su precio, porque he seguido de cerca los sufrimientos de su penosa enfermedad, he vivido la inquietud y la zozobra por la desventurada suerte que le estaba reservada. Sin embargo qué satisfacción más honda siento, cuando pienso que murió en socialista, que fué guardado por socialistas y que descansó en hogar socialista.»

«Guardaremos su recuerdo y cultivaremos su memoria y cuando volvamos a España y llevéis con vosotros vuestros heridos y vuestros muertos, cuando os llevéis a Largo Caballero, los socialistas franceses os acompañarán en vuestro emocionante viaje.»

* * *

PASCUAL TOMAS y TRIFON GOMEZ aportan el tributo de la U.G.T. a este homenaje.

El compañero Pascual Tomás señala las enormes consecuencias que para la Unión General supone la pérdida de Largo Caballero. «Caballero muerto, no ha dejado sustituto posible. Ha dejado, eso sí, una herencia que sólo pueden administrar el Partido Socialista y la Unión General. Y esa herencia no debemos guardarla como un patrimonio exclusivo sino que ella ha de servirnos para dar a la vida civil española el tono que le corresponde.»

Examina la intervención de Largo Caballero en la obra de la legislación social española. Evoca lo que era la vida del obrero en fábricas y talleres, la debilidad del proletariado como tal, antes de que una sólida legislación fuera decretada en su auxilio, las dificultades con que tropezó la aplicación de las leyes sociales, entre ellas la incomprensión de una parte del proletariado. «El Partido y la Unión General tienen contraída la obligación de divulgar lo que significa esa legislación social en la que tanta parte tuvo nuestro Largo Caballero.»

Define la participación de Largo Caballero en los trabajos de la Oficina Internacional del Trabajo, de la cual formó parte desde su constitución. «Esta participación es magnífica, porque Caballero aporta a la O. I. T. todo el caudal de sus experiencias y enseñanzas.»

«En este acto debemos hacernos una promesa: que el Partido y la Unión sigan siendo aquella escuela de ciudadanía que encontramos nosotros cuando nos incorporamos a nuestro movimiento sindical y político, escuela construída con paredes de cristal, a través de las cuales puedan leerse nuestros pensamientos y nuestras acciones y en la que no quepan los que puedan considerar el Partido y la Unión como un trampolín que sirva a sus ambiciones personales.»

* * *

El compañero Trifón Gómez empieza su intervención afirmando: «Lo que esta noche vamos a hacer aquí, es el sumario del libro que en su día se escribirá de lo que han sido y han hecho el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores y en él, de forma destacada, tiene que aparecer la obra de Largo Caballero en ambas organizaciones.»

Se refiere al carácter de la Unión General antes de 1918, fecha en que Caballero fué elegido secretario general. «¿Qué es lo que yo quiero destacar de este acontecimiento? En 1918, aparece por primera vez, en la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. el cargo de secretario general. Tres nombres figuran en esa Comisión Ejecutiva de 1918: Pablo Iglesias, Largo Caballero y Julián Besteiro. Pues bien, a pesar de la gran autoridad que tenía Iglesias, a pesar de que Largo Caballero entonces no era todavía una realidad y sí una promesa, muchas miradas convergieron en él para confiarle un cargo que destacaba por las grandes atribuciones que del mismo se derivaban y en momentos en que la U.G.T. iba a dejar de ser un organismo que aglutinara simplemente a organizaciones de resistencia para convertirse en instrumento eficaz al servicio de la clase trabajadora. Y Caballero venció los obstáculos que esa transformación suponía; los venció porque en ello puso su gran voluntad y su clara inteligencia.»

«Largo Caballero supo encontrar la síntesis admirable que consiste en poder realizar las mejoras inmediatas de la clase trabajadora, sin enervar en lo más mínimo su espíritu revolucionario. Esta síntesis difícil caracteriza lo mejor de la personalidad de Caballero.»

Y Trifón Gómez termina con estas palabras: «La voluntad de todos nosotros debe ser dirigida a salvar de la muerte las obras de Francisco Largo Caballero.»

* * *

En representación del Partido, RODOLFO LLOPIS nace patente que la sesión necrológica constituye una sesión más de trabajo y de trabajo interesante, hecho bajo la evocación de los distintos aspectos de la vida de Largo Caballero.

«Al Socialismo vienen muchos por sentimiento y luego quedan en él por razón. Caballero—y este es un trazo de su formación espiritual—viene por la razón y el sentimiento. Es él mismo quien me habló de la emoción con que iba a los Escolapios todos los domingos, porque siguiendo cierta tradición, tenían lugar frecuentes discusiones sobre temas sociales. Fué allí donde descubrió a un hombre joven, de barba rubia y palabra arrebatadora y desde entonces ya no le abandonó: ese hombre era Pablo Iglesias. Pero Caballero no era todavía socialista. Recordaba los discursos de Salmerón, cuya música filosófica le encantaba, pero no le convencían; le agradaban los de Pi y Margall, de tendencia proudhoniana, pero los únicos que llegaban a su convencimiento eran los de Iglesias.»

Hace historia de los innumerables procesos de que le hizo víctima la justicia burguesa. «La primera condena que sufrió, fué por habérsele confundido con un cazador furtivo, justamente uno de los días que descansando de su penoso trabajo, atravesaba la Casa de Campo. Para su segunda condena, la primera contó como antecedente penal, y tal tremenda injusticia sublevaba a Caballero. Y solía decir, después de cumplir cada condena, que salía de la cárcel más socialista que había entrado. Como dijo al dejar el Gobierno, que salía «más rojo y más socialista».

Describe el amor, entusiasmo y tesón con que Largo Caballero se entrega a la causa de la liberación de España, apenas liberado él de los campos de concentración alemanes. «Es ese amor por España el que le mata. El doctor que le asistió en su penosa y larga enfermedad, no podía dominar su emoción cuando oía hablar a Caballero de España. Ponía tal fe en sus palabras, era tan poderosa la evocación que de España hacía, que resultaba difícil no sentirse penetrado de sus mismos sentimientos.»

«La mejor corona que podemos ofrecerle es este magnífico Congreso, donde están representados los socialistas de España, de América, de Bélgica, de Inglaterra, de Africa, de Francia; todo el Partido Socialista unido y ofreciendo tan sincero homenaje a su memoria. Largo Caballero hizo en buena parte al Partido Socialista. Y el Partido Socialista hará la nueva España en lo que soñó Largo Caballero.»

* * *

ENRIQUE DE FRANCISCO resume los discursos. «Rendimos homenaje a un hombre a quien conocéis sus obras.

(Pasa a tercera pág.)

"No son los Gobiernos quienes deben dirigir los Partidos. Son los Partidos los que deben dirigir los Gobiernos", *declara Rodolfo Llopis en su informe al Congreso*

El compañero Llopis empieza su informe evocando el primer Congreso que el Partido celebró en Francia. «Aquel Congreso—dice—tuvo una gran emoción. Vosotros lo recordaréis. Todavía estaba parte de Francia incomunicada. A pesar de las dificultades de comunicación vinisteis aquí representando a 35 departamentos y vinisteis aquí llamados por aquel Comité coordinador al cual el P.S.O.E. le debe gratitud eterna por lo que hizo para que se reorganizara el Partido en la clandestinidad y pudiese, apenas la libertad existió en Francia, echar a andar.»

«Aquel Congreso votó unas resoluciones. Aquel Congreso eligió una Ejecutiva. Tuvisteis el acierto, los compañeros que fuisteis delegados en aquel Congreso, de dosificar a la hora de componer la Ejecutiva elementos jóvenes con elementos veteranos del Partido, demostrando así una doble preocupación: en primer término, la afirmación de que en el P.S.O.E. no hay eso que se ha dado en llamar querella de generaciones; que en el P.S.O.E. no hay jóvenes y viejos, hay socialistas; unos con más experiencia que otros, pero nada más. Cuando se es socialista y se es de verdad, se es joven siempre. Por tanto no tenemos por qué conocer, ni hemos conocido querella de generaciones. Pero quisisteis, sobre todo, marcar vuestra voluntad de unir la tradición, la continuidad del Partido con vuestro afán y deseo de renovarlo. Así comenzamos a andar. Y la Ejecutiva, después de estos dieciocho meses, viene a daros cuenta de su labor.

—

El compañero Llopis recuerda a continuación el Plan y programa de actividad que se trazó desde el primer día la Ejecutiva, ampliamente reseñado en la Memoria de gestión distribuída a las Secciones, y añade:

Hemos cultivado las virtudes tradicionales del Partido.

«¿Que ha hecho la C. E. en estos dieciocho meses para que este plan y este programa se realizase? Lo vais a ver y saber esquemáticamente. Nuestra primera preocupación fue controlar a todos los socialistas auténticos y dignos de ese nombre que en el exilio, en Francia, vivían, que no quedase un solo compañero desconocido. Poco a poco, a medida que las comunicaciones se fueron restableciendo, fuimos recuperando Secciones, reorganizando Secciones, Grupos Departamentales. Luego se nos adscribió África, más tarde Bélgica, luego Londres. A pesar de la crisis de trabajo hemos aumentado los efectivos, los hemos duplicado. El partido se ha reorganizado y se ha consolidado. Al Congreso de 1945 vinieron 35 Departamentales. A éste, lo habéis oído leer esta mañana cuando la Comisión de Credenciales os ha dado cuenta de los que asisten; en nuestro fichero figuran 95 Grupos Departamentales y 301 Secciones. Hemos vivificado el Partido y hemos dado a los compañeros—esa es al menos nuestra opinión—ideas claras, posiciones claras, desde el principio, sin virajes de ninguna clase, y hemos tenido la satisfacción de ver que quienes en otros Partidos y organizaciones combatieron nuestras posiciones al principio, han acabado secundando nuestra actitud y posición. Hemos cultivado las virtudes tradicionales del Partido: la serenidad, la honestidad y sobre todo el espíritu de sacrificio.»

El problema de los Estatutos regionales.

El compañero Llopis pasa a tratar de la situación que crea al Partido la existencia de los Estatutos regionales.

«A virtud de la existencia de los Estatutos regionales en España, nuestra organización se ha encontrado con una situación que no puede ignorar. Existe, como vosotros sabéis, el Comité Central Socialista de Euzkadi. Este C. C. funciona y en ningún momento, por estar dentro de la disciplina del P. S.O.E. ha tenido conflicto con la Ejecutiva; estos compañeros, que no han sentido ni sienten, y casi me atrevería a decir, que no sentirán jamás, veleidades nacionalistas, que saben cuales son los límites de la autonomía de que gozan, saben que tienen libertad absoluta dentro de la disciplina del Partido para tratar de los problemas específicos de su país; pero que cuando hayan de tomar actitudes que llevan en sí una posición de Partido, en orden a la política general, esa decisión no la puede tomar nadie más que los organismos nacionales del Partido Socialista Obrero Español. Al lado de los compañeros de Euzkadi tenemos la situación creada, que no es lo mismo, vais a verlo, con los compañeros de Cataluña. Los compañeros de Euzkadi, que han vivido siempre dentro del P.S.O.E. tienen una tradición que siguen; el problema para el Partido,— si problema hay—no será otro que retenerlos dentro del Partido. Para los catalanes el problema es distinto: no se trata en Cataluña de retener solamente a los compañeros que ya forman parte del P.S.O.E., sino que se trata de atraer al P.S.O.E. los núcleos socialistas que así se llaman—y que lo son seguramente—y que no han pertenecido nunca al P.S.O.E.

Nosotros sabemos que en la emigración no tenemos derecho a modificar la organización general del Partido, que eso tiene que hacerse en España, cuando en España nos podamos reunir; pero nosotros nos consideraríamos satisfechísimos si en la emigración pudiésemos encontrar una fórmula que permitiese comenzar los trabajos ya en el exilio; una fórmula en que, sin crear artificialmente ningún estado emotivo, recogiese una realidad viva que existe en Cataluña y en los compañeros catalanes y que el Partido no puede ni debe ignorar.»

El compañero Llopis trata a continuación de las «Comisiones de estudio», que no pueden confundirse con las «Federaciones provinciales». Trata igualmente de las «Comisiones de trabajo», de las que tanto espera el Partido.

Los problemas de la Propaganda los plantea en los siguientes términos:

Hay que acabar con la creencia de que hay una dialectica fatalista

«No puede existir, compañeros, un Partido fuerte, de la importancia del nuestro, si no cuidais de los servicios de propaganda y de los servicios de Prensa e información. Y si este Partido actúa en momentos de confusión política como los actuales en el exilio, o en momentos de grave confusión mental como los que vivimos, la necesidad de esos servicios se hace mucho más necesaria. Propaganda hacia el exterior de nuestro Partido, y propaganda hacia el interior de nuestro Partido, es decir, el problema de la capacitación de nuestros compañeros. Porque hay que acabar con la creencia excesivamente extendida en los medios socialistas, de que existe una dialectica fatalista, a virtud de la cual el Socialismo—queramos o no—se tiene que realizar. Esa dialéctica fatalista adormece a los compañeros y no les hace estudiar. Como hay que acabar también con la igualmente extendida entre los perezosos de que el Socialismo se realizará por la voluntad de un puñado de compañeros audaces, sin que los demás tengan otra cosa que hacer que esperar a que surja ese puñado de compañeros audaces. No. Nosotros tenemos que decir a todos los compañeros que ni dialécticas fatalistas, ni puñados de compañeros audaces. Que el Socialismo se realizará en primer término cuando la clase trabajadora tenga verdadera conciencia de clase. A eso debe tender, a dar esa conciencia de clase a los trabajadores, gran parte de nuestra actuación; a eso y a lo que hemos dado en llamar propaganda hacia el interior, esto es, capacitación, formación del militante. Porque todo militante del Partido tiene que ser un propagandista; y mal puede ser un propagandista quien no tenga del Socialismo aquellas ideas y aquella preparación necesaria para poderlo ser. De ahí, repito, la necesidad que tenemos de preocuparnos seriamente de esos aspectos de la vida del Partido.

Para exaltar nuestras virtudes nos basta con exaltar nuestras ideas.

Por circuntancias especiales—vosotros lo sabéis tan bien como nosotros—, las organizaciones que han estado actuando con nosotros en actos públicos, por razones o motivos internos de su organización, están celebrando actos de ellos solos. Es su derecho; están en su derecho. Lo que va no nos parece bien es que para afirmar su personalidad—, que deben considerarla desfigurada por el contacto que hayan podido tener con nosotros, no encuentran mejor procedimiento—¡doloroso procedimiento! — para exaltar sus virtudes, que el de atacar al P.S.O.E. y a la UGT. Nosotros, por no tener esa virtud cristiana que se llama resignación— porque la resignación no es virtud socialista—, tenemos que replicar; pero, a nosotros nos basta con exaltar nuestras ideas y nuestro programa para convencer, sin tener necesidad de injuriar ni atacar al adversario. (Aplausos).

Hemos acudido a cuantos Plenos o Congresos departamentales se han producido. Creemos que es una de las labores más interesantes el acudir a estos Congresos y Plenos departamentales para que a pequeños grupos de compañeros les demos la información que ellos desean tener y nosotros necesitamos dar, sin la preocupación de los grandes actos. La Prensa nos ha servido y ayudado a ello, a la propaganda, como nos han ayudado los folletos que hemos publicado; «El Socialista», por decirlo así, de Toulouse, «El Socialista» de Argel y «Adelante», de Marsella, para no citar más que los periódicos sobre los cuales tenemos control, han realizado la labor magnífica que con arreglo a sus medios y a las circunstancias han podido realizar. Ya sé que todo se puede mejorar. Ya se os darán en el momento oportuno las explicaciones que necesitéis para que sepáis el porqué no se han podido hacer mejor las cosas en ese aspecto — hablo materialmente.»

Nuestras relaciones con los demás partidos y organizaciones exilados.

Habla a continuación de las relaciones del Partido Socialista con los demás Partidos y Organizaciones exiladas, explicando el proceso de la Junta Española de Liberción. Al tratar de las relaciones con la C. N. T., después de lamentar la escisión que se ha producido en dicha Central Sindical, añade:

«Con la C. N. T. hemos tenido y tenemos relaciones, y aunque el problema parece que es un problema de tipo sindical, nosotros no olvidamos que en el fondo hay un problema político. Vosotros sabéis que la C. N. T. está escindida y que las dos ramas de la C.N.T. quieren: una, seguir teniendo relaciones con nosotros, y la otra, que la reconozcamos como la única representación legítima de la C.N.T. Vosotros conocéis, porque está en la Memoria, la carta que hemos recibido de los compañeros de España y que tomando como base de nuestras relaciones esa carta que nos pide que reconozcamos a la C.N.T. que aquí sigue la orientación de España, hemos comunicado que sí la reconocemos; pero como no se pide otra cosa, como no se nos pide desde España que rompamos con la otra C.N.T. por nuestra voluntad no rompemos. Si los otros, unos u otros, rompen con nosotros, la responsabilidad no

será nuestra, sino que será de quienes rompan con nosotros.

Y con los comunistas no tenemos ninguna relación. Vosotros conocéis los acuerdos de nuestro Primer Congreso; vosotros conocéis los acuerdos de nuestro Pleno Nacional. Con los comunistas no hemos tenido ninguna relación. Hemos aplicado las resoluciones del Congreso. Su acción a través de la U.N.E.; el deseo de minar nuestras organizaciones; el fomento que ha hecho de la disidencia; el afán imperialista con que se produjo cuando esa organización se consideraba dueña de Francia, prometiéndonos, eso sí, una democracia en España, pero aplicando aquí su dictadura, todo eso fué acumulándose al recuerdo desdichado que traíamos de España. Dijimos entonces, cuando nos daban por no existentes, que no tardarían mucho en llegar los días en que tendrían que llamar a nuestras puertas los mismos que nos daban por inexistentes. Esos días llegaron; han llamado a nuestras puertas; hemos puesto nuestras condiciones; las hemos hecho públicas. Pero que no haya ningún equívoco. Hemos dicho siempre que no somos anticomunistas, que somos socialistas, pero que nuestro socialismo nos lo administramos nosotros, y que en la misma medida en que sean antisocialistas seremos anticomunistas.

»No faltará quien estime que no es congruente nuestra conducta, ya que formamos parte de un Gobierno donde está representado el Partido comunista, y al mismo tiempo nos negamos a tener relaciones de Partido a Partido. A juicio nuestro no hay contradicción ni incongruencia. Cuando lleguemos a la parte de nuestra actuación en orden al Gobierno, hablaremos de ello; pero yo no tengo inconveniente en adelantaros que han sido los propios comunistas los que han creído que porque estábamos juntos en el Gobierno ya estaban liquidadas todas nuestras discrepancias y todos nuestros motivos de alejamiento, creyendo por lo visto que los partidos pueden y deben ser manejados desde el Gobierno. Nuestra concepción es totalmente distinta. No son los Gobiernos quienes deben mandar en los Partidos, si acaso al revés: los Partidos los que deben mandar en los Gobiernos. (Muy bien. Aplausos).

El caracter internacionalista de nuestro Partido.

Nuestro Partido, no solamente por vivir en el exilio, sino por ser socialista, es un Partido internacionalista. Jamás el Partido ha considerado incompatible el ser español — Partido Socialista Obrero Español —con ser partido internacionalista. El Partido en el exilio ha continuado su tradición entrando en relación cuantas veces ha podido con los demás Partidos socialistas. Hemos seguido la tradición e incluso creemos que la hemos aumentado. Nuestra situación de emigrados nos ha empujado a ello; pero no es menos cierto, compañeros, que esa misma situación de exilados ha creado dificultades a nuestra labor. En primer lugar los partidos Socialistas de Europa están todos ellos preocupados con los problemas de su reorganización, con los problemas íntimos de depuración de sus militantes. En todos los países hay elecciones, que hay que atender; en todos los países tienen que evitar los ataques y desalojar de posiciones que tomaron en un principio los comunistas indebidamente; a fuerza de trabajo, los Partidos Socialistas van recuperando su verdadera posición y su verdadera importancia. A los Partidos Socialistas en el exilio nos miran con recelo. Son injustos, ya lo sé. Son injustos porque jamás país alguno ha tenido una emigración como la nuestra. Pero nos miran con recelo. Por un lado, porque la existencia de varios grupos que se llaman socialistas españoles en el exilio, ha llevado la confusión. Nos miran con recelo como en general han mirado con recelo a todos los Gobiernos que se han formado en el exilio, porque no saben hasta qué punto en unos casos los Gobiernos y en otros los Partidos representan a la auténtica voluntad de los que viven en el país sojuzgado. Eso lo pueden decir y pensar de otros partidos que no sea el nuestro, que desde que ha podido vive en comunión espiritual y material con los compañeros de España, y que la presencia hoy aquí, como en las otras ocasiones, acredita, a quien necesite saber, que el P.S.O.E. en el exilio es la auténtica expresión no solamente de la voluntad de los que en el exilio estamos, sino de la voluntad y de los deseos del P.S.O.E. que en España trabaja y lucha.

Nosotros queremos una Internacional Socialista libre.

El compañero Llopis explica a continuación las relaciones que ha mantenido nuestro Partido con los Partidos Socialistas de otros países; recuerda las invitaciones recibidas para asistir a diversos Congresos socialistas; significa el interés que para nosotros tiene la relación con los Partidos Socialistas de Hispano-América y termina hablando de las dificultades encontradas para poner en marcha la Internacional. «No perdemos la esperanza —dice— de que la Internacional socialista acabe por constituirse y que se constituya con Partidos socialistas auténticos, como lo es el nuestro, con Partidos que sientan y practiquen el internacionalismo, como el nuestro, porque a nosotros no se nos podrá aplicar la frase famosa de Blum cuando dice de los comunistas que no son internacionalistas, sino «nacionalistas extranjeros». Nosotros queremos una Internacional socialista libre, independiente de toda clase de Gobiernos, integrada por Partidos Socialistas que sean, a su vez, libres e independientes de toda clase de Gobiernos, que no dependan más que del proletariado. Ese tipo de Internacional Socialista como la definió De Brouckière en el último Congreso del Partido Socialista francés, es la Internacional que nosotros esperamos ver funcionar pronto. Que con su funcionamiento resolvería, a nuestro juicio no pocos problemas.

El Partido Socialista no ha dejado jamás de existir.

Y vayamos con la unidad orgánica del Partido. Nosotros nos constituímos, como sabéis, en Partido Socialista Obrero Español en Francia. En ningún momento hemos considerado que nuestra jurisdicción podía ir más allá de Francia. Después se nos afilió la Federación Nord-Africana; luego lo hizo Bélgica; y más tarde se nos incorporó Londres. Lo que comenzó siendo P.S.O.E. en Francia, pasó a ser P.S.O.E. en Europa y África.

Quedaba América. Con los compañeros de América, especialmente con los compañeros de Méjico, comenzamos nuestras relaciones enviándoles nosotros, por nuestra propia iniciativa, un informe en el que les decíamos que nos habíamos organizado y lo que hacíamos. Sostuvimos en ese informe lo que hemos sostenido desde el principio, esto es que de España han emigrado algunos socialistas pero no el Partido; que el Partido no ha dejado de funcionar en España y que los órganos rectores del Partido en España eran nuestros propios órganos rectores; que prestábamos acatamiento a la Ejecutiva que en España funcionase — tomamos el acuerdo incluso cuando no conocíamos quiénes eran los compañeros que en España estaban al frente de la organización, ni sabiendo con certeza que existía, pero sabiendo lo que había quedado en España, y conociendo las virtudes de los socialistas españoles, estábamos seguros, como nos lo ha recordado el compañero Rafael cuando nos ha hablado antes, que inmediatamente después de comenzar nuestro exilio o de comenzar la dominación franquista, en los campos de concentración y en las cárceles, el Partido Socialista se había puesto en marcha continuando su gloriosa tradición.

Creación de un solo Partido Socialista en el exilio.

No me corresponde a mí hablar ahora de la situación que había en Méjico. Todos la conocéis. Ha hablado de ello el compañero Albar. Lo cierto es que España conminó en su escrito del 1 de junio del 45 que tenéis en la Memoria, a los compañeros de Méjico para que disolviesen sus organizaciones, no constituyesen más que una sola y que esa organización se sometiese a la disciplina del Partido en España. Así se hizo, y en Méjico existe la «Agrupación Socialista», que sigue las inspiraciones y la disciplina del P.S.O.E. en España. Al disolverse la Ejecutiva que entonces funcionaba, en la circular dando cuenta de esa disolución en cumplimiento del mandato de España, advertía a sus Secciones la conveniencia de adscribirse a nuestro Partido en Francia o a través del P. S. en Francia. Recibimos en cumplimiento de esa circular la demanda de afiliación de la mayor parte de aquellos Secciones, contestándose a todas de la misma forma: que admitíamos en principio su demanda, pero que la dejábamos en suspenso hasta terminar las conversaciones que sosteníamos con los compañeros de Méjico. Porque nosotros estimábamos que por multitud de razones debía constituirse en América una Federación del P.S.O.E. para aquel Continente, con su Ejecutiva continental, la que estaría en relación con nosotros. Coincidió esa manera de pensar nuestra con la manera de pensar de los compañeros de Méjico, cuya iniciativa o propuesta se cruzó en el camino con la nuestra, y coincidía con lo que los compañeros de España pensaban acerca del particular. Nosotros estimamos que ha llegado ya el momento de la unificación del P.S.O.E. en el exilio. Este Congreso, fundamentalmente, tiene ese propósito.

Los compañeros de Méjico, por los acuerdos que han tomado allí, coinciden con los nuestros: coinciden en la necesidd de que no exista más que un P.S.O.E. en el exilio con una dirección única, y que todos, como es natural, estemos sometidos a la disciplina del P.S.O.E. de España. Coronará el éxito de toda nuestra labor cuando, al clausurar las tareas de este Congreso, el Presidente pueda decir que lo abrimos siendo P.S.O.E. en Francia, Bélgica, Africa e Inglaterra, y lo hemos terminado siendo P.S.O.E. en el exilio. (Grandes aplausos).

Nuestra solidaridad para con los compañeros de España.

Las relaciones con España. Compañeros, desde el momento en que pudimos las comenzamos. No es cosa fácil tener esas relaciones. Vosotros no necesitáis que os diga aquí las dificultades, los peligros y las víctimas que hemos tenido ya por tener relaciones con nuestros compañeros. Y desde esta tribuna digo, para que los compañeros que en las cárceles, en España, se encuentran por haber sido nuestros enlaces, sepan que esta hora de alegría y de satisfacción para los socialistas en el exilio, está velada por las víctimas que ha ocasionado el deseo mutuo de los compañeros de España y de los compañeros en el exilio, de entablar relaciones. Los compañeros en España han enviado delegaciones aquí; miembros de su Ejecutiva se han reunido con nosotros, y cada vez que ha habido que tomar una resolución de importancia o trascendencia, han venido, han consultado y hemos podido siempre, de común acuerdo, laborar, trabajar en bien del Partido, en bien de las ideas y en bien de la situación de España.

Vosotros conocéis por el periódico que pasan de tres millones lo que nuestra solidaridad y la solidaridad de los compañeros de Africa y de los compañeros de América ha proporcionado para los compañeros de España. Méjico ha enviado ya 264.570 francos; Africa del Norte, 744.226 francos; compañeros y amigos de Nueva York, doscientos cincuenta mil francos. Y gracias al sacrificio de unos y otros, compañeros que me escuchais, pasa de tres millones de francos lo que hemos recogido para los compañeros de España. Pero no olvidéis —lo digan o no por pudor estos compañeros de España—, que hay que seguir ayudándoles, hay que seguir sacrificándose; no olvidéis que dado el estado de corrupción de la administración franquista, con el dinero se pueden salvar la vida y la libertad de los compañeros. Si de nosotros depende, que reciban, y a tiempo, la ayuda de vuestro sacrificio para que puedan realizar su función.

Habrá, pues, que intensificar la ayuda para eso que os he dicho — sobre todo, compañeros, porque estamos obsesionados los compañeros de España y nosotros ante el ejemplo que se ha producido en el resto de Europa al día siguiente de la emigración; estamos obsesionados de que si en España el cambio se produce en la forma en que puede producirse, se encuentre nuestro Partido falto de medios materiales para impedir que se ocupen posiciones ventajosas por otros partidos y que luego tengamos que hacer un gran es-

EL HOMENAJE DEL CONGRESO A LARGO CABALLERO

(Viene de segunda pagina)

La sencillez y la modestia de este hombre se hubiera visto completamente satisfecha viendo el gran sentido de responsabilidad que ponéis en vuestros trabajos y viendo además, cómo todos vosotros seguís reflexivamente sus admirables consejos.»

Expresa el reconocimiento del Partido por la asistencia y concurso que al acto han prestado los delegados fraternales.

Describe los frecuentes ataques de que fué objeto Largo Caballero por parte de nuestros adversarios. «No pudieron herir a Caballero los dardos de la difamación tan arteramente dirigidos contra él, porque sus puntas aceradas se habían roto ya contra la coraza de honradez que protegía la vida de Pablo Iglesias, coraza que constituye hoy la mayor arma de defensa de todos los socialistas.»

Rebate la pretendida intransigencia de Largo Caballero y afirma que la integridad de carácter y la firmeza de voluntad han sido confundidas con una mal entendida intransigencia, en la que sólo podrían creer quienes no han conocido íntimamente a Caballero. «De la misma forma se ha interpretado injustamente la participación de Largo Caballero en la implantación de la República y su intervención en el Gobierno. Sin la una y sin la otra, la República española o no hubiera sido posible o de serlo, se habría caracterizado por su contenido contrarrevolucionario y antisocial.» Idéntica cosa podríamos decir cuando se trata de considerar su participación en el movimiento de octubre del 34. En la gestación de ese movimiento, yo me he encontrado al lado de Caballero y sé bien lo que él pensaba. Y lo que él pensaba tuvo su consagración dos años más tarde, cuando en 1936, las izquierdas españolas obtenían un triunfo electoral aplastante.»

Hace una narración detenida de la vida íntima de Largo Caballero «hombre que empieza por forjarse una conciencia profesional admirable y que a través de toda su existencia observa una conducta que podemos presentarla como la del obrero ejemplar.»

Lee unas cuartillas de Caballero escritas en Alemania y que condensan su pensamiento. «Este es el hombre, de quienes unas veces se dice que es intransigente, otras que sufre desviaciones de tipo político. Nuestro homenaje, que es el homenaje del Partido Socialista, rendido con la austeridad que él hubiese querido y con la admiración que nosotros le debemos, debe fijar de una vez para siempre la auténtica imagen de quien fué uno de los mejores servidores del Socialismo.»

Noel BAKER, representante del Partido Laborista :

«El Gobierno laborista considera liquidado el período de las promesas, y está decidido a entrar de lleno en el terreno de las acciones.»

Rodolfo LLOPIS, Secretario general del P. S. O. E. en el exilio :

«No olvidéis que en Italia, y en Francia, y en Bélgica se entonan ya himnos fascistas. ¿Sabéis por qué? Porque no se ha acabado con Franco.»

Noel BAKER por el Partido Laborista

El representante del Partido Laborista y diputado de la Càmara de los Comunes, empieza su discurso examinando el esfuerzo realizado por el Labour Party en el doble aspecto político y econômico. «Hace ya diez meses que el Partido Laborista accediô al poder y durante ese período puede ofrecer el exponente de una actuaciôn genuinamente revolucionaria. Esta actuaciôn, exigida por los intereses del pueblo inglés, no ha hecho olvidar a los hombres que dirigen hoy la política inglesa cuáles son sus deberes en relaciôn con los demás pueblos. Yo os puedo decir que los ministros laboristas son respetuosos para con el principio de solidaridad internacional y que sabràn hacer, llegado el momento oportuno, honor a las promesas que hicieron en ocasiôn de la campaña electoral que precediô a la conquista del Poder por el Partido Laborista.

Bien es cierto que tenemos actualmente en Inglaterra planteada toda una serie de problemas a los cuales debemos hacer frente aplicando los principios del programa de nueestro partido. Esta realidad no distrae nuestra atenciôn del problema español que nos lo planteamos descartando por encima de todo el que tenga que ser resuelto a base de una nueva guerra civil. En la misma proporciôn que no queremos ni deseamos una guerra civil en España, no queremos ni deseamos que la

cuestiôn española sea resuelta a base de una monarquía ni de otro régimen político que suponga una dictadura cualquiera que sea la forma en que ésta se presente. Y abrigamos el convencimiento absoluto de que los españoles no se someterán jamàs ni a una monarquía ni a una dictadura.»

El compañero Noël Baker anuncia la próxima celebraciôn de una Conferencia Nacional del Partido Laborista en la que serán tratados los problemas sobre los cuales el Labour Party tiene concentrada su atenciôn. «Os aseguro—afirma— que en esa Conferencia discutiremos a fondo el problema español, enfocàndolo desde el punto de vista del restablecimiento de la República y es firmísima mi convicciôn de que obtendremos buenos resultados.»

Comenta los trabajos de nuestro Congreso, que ha seguido con la mayor atenciôn, y declara: «Para mí no existe duda alguna sobre quiénes son los verdaderos representantes del Partido Socialista Obrero Español, hasta el extremo que este primer contacto establecido con vosotros ha creado la posibilidad de que podamos trabajar conjuntamente en un plano de amplia colaboraciôn, base de la inteligencia entre el Labour Party y el Partido Socialista Obrero Español.»

Afirma que su presencia entre nosotros no significa tan solo una iniciativa de contacto; es mucho màs amplio el caràcter de su representaciôn. «Mi presencia entre vosotros representa voluntad del Gobierno Inglés de terminar con el régimen de Franco. Si bien es cierto que ostento la representaciôn del Labour Party, no lo es menos que estoy aquí debidamente autorizado por el Gobierno Laborista y contando con la anuencia de sus miembros más caracterizados. Puedo deciros concretamente que Bevin no desconoce el objeto de mi viaje a Francia para asistir a vuestro Congreso. Y es que os puedo anticipar que el Gobierno Laborista considera como liquidado el período de las promesas y està decidido a entrar de lleno en el terreno de las acciones.»

Noël Baker termina su discurso entre una verdadera salva de aplausos, declarando: «Os saludo en nombre del Partido Laborista, afirmando que vuestra lucha es nuestra lucha y que estamos dispuestos a prestar nuestro concurso en la liberaciôn de España para restablecer la República y trazar el camino que debe recorrer triunfalmente el Socialismo.»

Rodolfo LLOPIS por el P. S. O. E.

El secretario general del Partido agradece las palabras de aliento y el concurso de los representantes de los distintos Partidos Socialistas que han asistido a nuestro Congreso y que han intervenido en el acto de clausura del mismo. «Yo os he de decir, queridos compañeros, que esa satisfacciôn que mostrais al comprobar la magnífica vitalidad de nuestro Partido nos complace extraordinariamente y que la razôn de esa vitalidad consiste en que no nos hemos rendido ni ante el trabajo por reconstituir nuestro Partido ni a las amenazas que se han hecho pesar sobre nosotros para dificultar, cuando no impedir esa reconstituciôn. Nuestro mayor mérito ha sido el de haber proyectado la necesaria claridad para desvanecer las confusiones que nuestros adversarios buscaron y provocaron intencionadamente.

El compañero Rodolfo Llopis comenta los resultados de nuestro magnífico Congreso en cuyo realce deduce la parte que corresponde a la asistencia de los delegados fraternales de los Partidos Socialistas Europeos. «Y no digo de los delegados extranjeros porque para los socialistas españoles no son extranjeros los socialistas de otros países.»

Dirigiéndose al representante del Partido Socialista Belga, compañero Bracops, afirma: «Has producido una viva emociôn en nosotros cuando recordabas el entusiasmo con que nuestros compatriotas internados en los Campos de Concentraciôn nazis, entonaban el himno del desterrado al ser liberados. Era tan legítima su ilusiôn, al creer que con su liberaciôn se iniciaba la liberaciôn de España! Estaba tan llena de promesas para los españoles la victoria de las democracias sobre los países totalitarios! Y al compañero Bartoluzzi, delegado del Partido Socialista Italiano, he de manifestarle que los socialistas españoles no comprendemos la villanía de confundir a Mussolini con el pueblo italiano y con los italianos que lucharon junto a nosotros en la Casa de Campo y en otros campos de batalla de España. Pero no olvides, compañero, que en Italia se canta ya el Himno fascista y no olvidéis, compañeros todos, que himnos fascistas se cantan en Francia y en Bélgica, que revelan la apariciôn del neo-fascismo. ¿Sabéis por qué? Porque no habéis acabado con Franco».

Examina la creaciôn del Sub-Comité de la O.N.U. encargado de abrir una informaciôn para determinar si Franco y su régimen suponen un verdadero peligro para la paz. «Es una lástima que este Sub-Comité no celebre sus reuniones en España. Allí podría visitar los campos de concentraciôn, las càrceles, los cuarteles y cementerios y entonces podría sacar las verdaderas consecuencias de lo que son y representan Franco y su régimen».

Recoge la declaraciôn de Noël Baker en lo que se refiere a la previa autorizaciôn del Gobierno inglés para asistir a nuestro Congreso y al anuncio de que a las promesas van a suceder las realidades. «Dentro de unos días los laboristas vais a celebrar vuestro Congreso, en el cual será planteado el problema español. No queremos ocultaros nuestra satisfacciôn y os aseguramos que esperamos con impaciencia, pero tranquilos, los términos de la resoluciôn que al respecto adopte vuestro Congreso. La esperamos con impaciencia para desenmascarar a quienes, combatiéndoos, nos combaten a nosotros mismos.»

El compañero Llopis finaliza su intervenciôn señalando las peticiones completas que los Socialistas Españoles han formulado desde el primer momento a las democracias. «Pedimos la ruptura de relaciones diplomáticas con el gobierno de Franco. Pedimos la ruptura de relaciones econômicas y no aceptamos que se especule con que el boicot al régimen franquista supone un acrecentamiento del hambre y la miseria para el pueblo español. El pueblo español no come hoy y el boicot no cambiarà su miserable condiciôn del presente. Nuestros compañeros de España han expresado su pensamiento sobre este particular sin rodeos ni ambigüedades. Ellos dicen, con una convicciôn impresionante, que estàn dispuestos a todo, y que si hay que pasar más hambre, la pasaràn, porque lo que importa es acabar ràpidamente con el terrible calvario que està sufriendo el pueblo español».

(El pùblico, puesto en pie, ovaciona largamente al compañero Rodolfo Llopis).

Final del informe de nuestro Secretario general

fuerzo para desalojarlos de esas posiciones. Lo que haya que hacer màs tarde, hacerlo antes; que nadie nos gane por la mano. Yo sé el estado de espíritu de estos compañeros de España y de la organizaciôn; yo sé que si de ellos depende, eso no ocurrirà; pero que si de nosotros depende poner en sus manos los medios materiales para que desde el primer día eche a andar nuestro Partido con el ímpetu a que tiene derecho, que lo haga. Para lo cual, compañeros, toda clase de sacrificios por nuestra parte no solamente estàn justificados, sino que son necesarios. Nuestra obsesiôn, repito, es que el Partido eche a andar el primer día y que no tenga necesidad de lo que han hecho otros partidos en Europa, que por haberse confiado, quizà en virtud de esa dialéctica fatalista de que he hablado antes, creyendo que la historia que su pasado y su autoridad moral eran suficientes para que las cosas se produjeran fatalmente, han tenido después que hacer grandes esfuerzos para ocupar la posiciôn que debían ocupar. Repito que, para evitarnos tener que hacer después grandes esfuerzos, hagàmoslos al principio; y si podemos nosotros contribuir con nuestra ayuda, del tipo que sea, que sepan los compañeros de España que pueden contar con ella; que totalmente y en absoluto la ponemos a su disposiciôn.

> Nuestra incontestable lealtad al Gobierno no quiere decir que adscribimos al Gobierno la vida del Partido.

El compañero Llopis habla después de la actitud del Partido en orden a la reconquista de la República; de lo que significa la posiciôn «legalista» adoptada desde el principio. Recuerda las reuniones de Cortes celebradas en Méjico, explicando el proceso de la crisis hasta llegar a la constituciôn del Gobierno Giral. Habla del voto de confianza que con determinadas aclaraciones otorgô la minoría socialista al Gobierno y añade: «Pues nosotros aquí, compañeros, si leeis la Memoria hoy, o la circular que hicimos en su día, veréis que el P.S.O.E. en Francia, cuantas veces ha dicho que apoya al Gobierno, que sostiene y colabora en el Gobierno del señor Giral, ha dicho también que el P. S. no puede adscribir su vida, la del Partido, a la vida del Gobierno; que el Gobierno, todos los Gobiernos, tienen una vida efímera, y que en cambio los Partidos, en este caso el P.S.O.E., son mucho más permanentes que los Gobiernos, que no podemos, como Partido, adscribir nuestra vida a la vida del Gobierno. Hemos hecho siempre una defensa calurosa de los ideales republicanos; hemos apoyado y lo apoyamos porque lo consideramos instrumento de negociaciôn en el exterior, y porque lo consideramos instrumento de agitaciôn. Nuestra posiciôn, siendo firme, fuerte, es al mismo tiempo flexible. En la Memoria se dice lo siguiente: «En resumen, nuestra posiciôn no es otra que la de defender, como siempre, la legalidad republicana. Y defenderla con entusiasmo y con eficacia. Por imperativos de justicia — por imperativos del deber, del deber para con nosotros mismos, que tanto contribuimos como Partido a proclamar la República y a sostenerla, y del deber para con los que cayeron defendiéndola.» Esa es nuestra posiciôn actual, igual que la de ayer. Mas si quienes tienen la obligaciôn de ayudarnos no lo hacen y nos imponen una soluciôn honorable, a ella nos atendremos para seguir defendiendo los intereses de la clase obrera. Pero siempre sera una soluciôn impuesta. Incluso, para si este caso llega, entendemos que cuanto màs firme sea nuestra posiciôn legalista, estaremos en mejores condiciones para discutir y negociar las caracteristicas de la fôrmula de transiciôn.» Porque nosotros no hemos desechado la posibilidad de que haya una fôrmula de transiciôn para resolver el problema español. Lo dijimos primero en el mitin importante que celebramos en Toulouse el 11 de marzo de 1945. Se lo dijimos a Maura cuando éste nos habló de su proyecto y en una nota que hay en la Memoria veréis que cuando un compañero se dispone a ir a Londres, se le dice lo que en la Memoria encontraréis «No proponga usted fôrmulas; pero si en la conversaciôn sale esa propuesta no la deseche, en principio, sin perjuicio de perfilar en su día las caracteristicas o la fisonomía de esa fôrmula.» En una palabra, nosotros creemos que no podemos tener otra posiciôn que ésta: Défensa de la República, reinstauraciôn de la República. Que de nosotros no debe salir ninguna otra propuesta; pero que si surge, la estudiaremos. Que no nos acusen nunca de haber sido nosotros quienes hemos enterrado, aunque sea temporalmente, la República; o que hemos dejado en suspenso lo que consideramos derechos inalienables de la República del régimen republicano.

> El Partido en España y en Francia, unido por el mismo pensamiento.

¿Qué piensa España? Pues España, además de los textos que tenéis ahí, en un texto recientísimo aprobado en la reuniôn del ùltimo Comité Nacional, celebrado el 18 de abril en España, dice lo mismo. No obstaculizan; pero no proponen. En eso creemos que quedan resumidos los puntos de vista de unos y de otros. Defendemos la legalidad republicana. Sabemos que gracias a la existencia del Gobierno de la República en primer lugar se liquidô el fantasma del Gobierno Negrín y sabemos, además, que habiendo dos candidatos a la sucesiôn de Franco, monàrquicos y republicanos, excluímos la soluciôn monàrquica. De no haber un Gobierno republicano que aspira legítimamente a la sucesiôn de Franco, no habría más que un candidato, y a estas horas, si no hubiese màs que un candidato, probablemente estaría la monarquía en España. Si hay otra fôrmula y otra solución, dice España, decimos nosotros ¡decimos todos!, no la obstaculizaremos. Si es fôrmula o soluciôn digna. Lo que no hacemos nosotros es lanzarla.

> La crisis gubernamenta y la politica del Partido

El compañero Llopis habla a continuaciôn de lo ocurrido con motivo de la ampliaciôn del Gobierno que ha hecho el señor Giral y de las cartas cruzadas con ese motivo entre la minoría parlamentaria y la Ejecutiva.

Trata después de la significaciôn que tiene la entrada del Partido comunista en el Gobierno; de cômo nuestros ministros advirtieron a tiempo que consideraban inoportuna desde el punto de vista internacional, en estos momentos la presencia de comunistas en el Gobierno; que esa opiniôn la han mantenido y siguen manteniendo, pero que no consiguieron que su criterio prevaleciese; que no fueron màs allà en su actitud nuestros ministros, porque ni el Partido ni la Unión General, según los casos, habían acordado otra cosa.

Habla de la dimisiôn de Fernando de los Ríos, que aunque fué hecha pùblica al mismo tiempo que la entrada de los comunistas, no tiene nada que ver con este hecho. Fernando de los Ríos no ha dimitido por incompatibilidad con los comunistas, sino por motivos de salud. Fernando de los Ríos sigue en Nueva York representando al Gobierno Giral, es decir, a un Gobierno en el que hay comunistas.

> No cabe que las discrepancias y las coincidencias se organicen; eso seria resucitar las tendencias.

«Ahí tenéis —continùa el compañero Llopis— con todo lo que llevo dicho, un breve resumen de nuestra gestiôn. He esbozado —esbozado, que no desarrollado — los problemas más importantes contenidos en la Memoria que todos habréis leído. A vosotros os toca ahora examinar nuestra gestiôn. Examinarla y juzgarla. El compañero De Francisco os ha excitado esta mañana —no creo que lo necesitarais— a que seais severos al juzgar nuestra labor. Severos y justos. Yo quisiera añadir que cuando ejercitéis ese derecho y ese deber tengáis en cuenta la forma como ha funcionado nuestro Partido en Francia. No os hagais la ilusiôn, a la hora de enjuiciar, de que nos encontramos en Madrid. Desgraciadamente no estamos en Madrid. El Partido ha funcionado en Francia como ha podido. Ha doblado sus efectivos desde que celebramos el primer Congreso; ha recuperado a todos los Grupos auténticamente socialistas: aquí están representados; ha establecido relaciones fraternales con los demás Partidos socialistas: aquí tenéis las delegaciones; ha conectado con América y con España: aquí están sus representantes; ha hecho toda la labor que esquemàticamente os acabo de esbozar. En una palabra, hemos puesto en pie el Partido. Lo hemos puesto en pie y hemos comenzado a actuar, a funcionar, con dos preocupaciones, que màs que preocupaciones han sido obsesiones: la primera, que en nuestro Partido resurgiese o resucitase, para siempre, el espíritu fraterno en la gran familia socialista. La segunda: llegar a hacer la unidad orgánica —la orgànica, que la espiritual, a nuestro juicio jamàs ha dejado de existir — entre todos los grupos socialistas españoles en el exilio. Hemos dicho unidad orgánica, como hemos dicho unidad espiritual como decimos al hablar de disciplina —de esa disciplina cuya exaltaciôn han hecho los compañeros de España con el documento que os he leído esta mañana— que todo ello no significa, no quiere decir uniformidad, ni sometimiento ciego. Nuestro Partido es, ha de ser lo que ha sido siempre: un Partido de hombres libres que piensan con su cabeza y no con cabeza ajena. Nuestro Partido no es, no puede ser, no sera un Partido de consignas. Y porque nuestro Partido es un Partido de hombres libres y conscientes que piensan con su cabeza, unas veces se coincide y otras se discrepa. Eso no tiene nada de particular. Hasta es necesario. Lo que no es admisible es que coincidan siempre los mismos o discrepen siempre los mismos. Y mucho menos que se organicen las discrepancias y las coincidencias. Eso sería resucitar las tendencias. Eso no lo toleraremos. Nosotros nos hemos impuesto el deber, una vez superada esa etapa, de no tolerar en ningùn momento que resuciten. Y si en algùn momento, por desgracia, asomasen sus cabezas, permitid a quienes estén en la Ejecutiva que acaben con ellas con todo el peso de... (Grandes aplausos impiden oir las ùltimas palabras).

Sí. Nada de tendencias. Nuestro Partido es un Partido de hombres libres. Cada cuaí ha de pensar con su cabeza. Aquí no hay borregos. Ni pastores. Ni mucho menos perros de pastores. (Muy bien. Grandes aplausos. Los congresistas, puestos en pie, dedican una gran ovaciôn al secretario general).

II Congreso en Francia DE LA Federacion de Juventudes Socialistas de Espana

Que tendrà lugar los dias 4 y siguientes de Julio de 1946, con asistencia de Delegaciones de todas las Secciones de Francia, Africa y América

PALABRAS FINALES DE Enrique de Francisco

«Recojo las intensas emociones que se han producido durante nuestro Congreso, al recibir a los delegados de América, de Inglaterra, de Africa, de Bélgica; al recibir a los delegados internacionales. Estas emociones son un reflejo de la palpitación del Pueblo español que vive en el destierro, pero en comunión espiritual con sus hermanos de España. Y las recojo sin pecar en las promesas que en este acto se acaban de hacer, sino pensando en la solidaridad que debe prestàrsenos. No es, pues, un sentimiento de cortesía lo que yo exteriorizo; lo ofrezco sin preocuparme en perfilar lo màs mínimo un movimiento impulsivo

que vive en mí, y que yo quisiera fuese fiel intérprete de lo que siente y piensa el Pueblo español, que ha tenido a gala siempre el expresarse con una sinceridad y con una nobleza cuyo reconocimiento lo proclama ya el mundo entero.

»Hemos trabajado y estamos dispuestos a seguir trabajando con una fe inquebrantable en nuestras ideas. Lo hemos hecho siempre así, no sólo por cumplir el mandato que se nos confió, sino además por servir unas convicciones que son bien añejas en nosotros. El signo de nuestro trabajo se revela en una constancia que es permanente, de cada minuto, de cada hora, de todos los días.»