



Resoluciones de nuestro Congreso

Sobre el problema político español

El Congreso reitera el apoyo que al Gobierno presidido por don José Giral le fué otorgado en la reunión de Cortes celebrada en Méjico el 7 de noviembre de 1945, en espera de que comparezca ante el Parlamento para recibir de éste, si así lo estimara oportuno, la necesaria ratificación de confianza en la nueva estructura que recientemente adoptó su formación ministerial. La colaboración que el Partido Socialista presta al Gobierno, colaboración cuya lealtad no conoce reservas de ninguna clase, es testimonio de la fe que tenemos en que los trabajos del Gobierno logren la acogida que merece en la estimación de las Naciones Unidas, abriendo de este modo cauce inmediato a la solución del problema de España, que sólo puede ser resuelto mediante la restauración del régimen republicano. No obstante, y precisamente por hacer honor a la lealtad antes proclamada, el Congreso declara que el Partido Socialista Obrero Español no se opondrá a ninguna fórmula si sur-

giere, que, por caminos distintos a los que al Gobierno le están constitucionalmente señalados, pudiera conducir a la liberación de España y al restablecimiento incruento de la República, siempre que esas fórmulas ofrezcan aquellas garantías que la dignidad del Partido exige. Atento a la realidad, sensible al dolor de pueblo español, el Partido Socialista cree cumplir un alto deber al adoptar una posición de flexibilidad abierta a todas las sugerencias capaces de facilitar el recobro de la República y de llevar a España la paz que necesita.

En cuanto a la inclusión de un ministro comunista en el Gobierno republicano, el Congreso declara que al Partido Socialista no le alcanza responsabilidad alguna en tal acuerdo, exclusivo del jefe del Gobierno, y que sólo razones de grave peso, determinadas por las circunstancias, le llevan a aceptar una situación que no implica, en ningún caso, conformidad ni compromiso político de Partido.

¿COMO ELIMINAR A FRANCO?

por F. R. Noel Baker
Diputada laborista

Acabo de regresar del sur de Francia, adonde fui a cumplimentar una misión en representación del Partido Laborista. Durante cuatro días ha sido Toulouse—la «capital provisional» de la España republicana—el escenario del Congreso del Partido Socialista Español, al que han asistido quinientos delegados representando a las Secciones del Partido en Europa, América, África y al Movimiento clandestino de España. He discutido con ellos cuestiones sobre las cuales la opinión pública británica empieza a mostrarse impaciente y ansiosa. Desde que el Partido Laborista subió al Poder se han hecho por el Gobierno británico muchas declaraciones detestando al régimen de Franco, pero no se ha tomado ninguna acción decisiva.

¿Cómo puede lograrse la caída de Franco y cómo podemos asegurar que el colapso del fascismo español será seguido por el restablecimiento, sin derramamiento de sangre, de la democracia en España? Dos cosas son ciertas: que el Pueblo español no quiere otra guerra civil, pero que no se contentará con un mero «acuerdo» que sustituya una dictadura por otra. El Ejército franquista, la Policía y la Falange son aún muy poderosos, y el hecho de que los grupos clandestinos continúen existiendo y desarrollando una implacable campaña de propaganda contra el régimen, es en sí poco menos que un milagro. Pero esperar que estos valerosos combatientes preparen con éxito un levantamiento armado por sí mismos es pedir lo imposible. La liberación de España sólo puede venir con la ayuda del exterior. La liberación del Pueblo español es una parte tan integrante de la guerra contra el fascismo mundial como lo fué la liberación de Francia, Grecia o Polonia.

¿Están unidos los republicanos, y significará su retorno la vuelta de la libertad y la democracia a España? No hay un solo republicano español que no apoye y reconozca al Gobierno republicano establecido en Francia. Existen diferencias de opinión entre los varios partidos que componen el Gobierno, cosa natural en cualquier coalición; pero, fundamentalmente, están más unidos que cualquier otro Gobierno exilado de los países ocupados durante la guerra. Se han comprometido a una política de tolerancia, aun para sus adversarios extremos, cuando vuelvan a España, la cual puede compararse favorablemente con la realizada por los Gobiernos de las naciones liberadas. Existen muchas dificultades políticas envueltas en la liberación de España, que nuestros aliados los demócratas españoles no tratan de ocultar. Pero lo que desean, principalmente, es una prueba concreta de la sinceridad de Gran Bretaña cuando nuestro Gobierno se pronuncia contra Franco. Ha habido demasiadas palabras y excesivamente pocos hechos. La opinión mundial está perdiendo confianza; pero los socialistas españoles todavía creen en nosotros, puesto que están convencidos de que el mundo es «demasiado pequeño para que quepan en él un Gobierno laborista en Gran Bretaña y el fascismo en España». Desean y confían que después de la Conferencia de Bournemouth la política británica sobre España pase de la fase de las promesas a la de la acción.

(Publicado en el «Reynolds News»
y traducido por DIPS.)

Sobre Relaciones internacionales

La Ponencia que suscribe, después de haber examinado las proposiciones formuladas por las Secciones, y teniendo en cuenta las decisiones adoptadas recientemente en la Conferencia de Partidos Socialistas adheridos a la Internacional Socialista Obrera, reunida en Inglaterra, formula el siguiente dictamen:

1.º Aun reconociendo las dificultades que actualmente se oponen a la constitución de la Internacional Socialista, el P.S.O.E. lamenta no se hayan podido vencer todavía dichas dificultades y espera que, cuanto antes, los Partidos Socialistas auténticos constituyan su Internacional.

2.º Que dicha Internacional ha de ser libre e independiente de todo Gobierno y estará integrada por Partidos Socialistas que practiquen la democracia interna.

3.º Que todas las Secciones de la Internacional mantendrán entre sí el necesario contacto para realizar una política general coherente.

4.º Que todas las Secciones de la Internacional se comprometerán a defender por todos los medios a su alcance el que los Gobiernos de los pueblos sean expresión fiel de la voluntad popular.

5.º Que todas las Secciones de la Internacional redoblarán sus esfuerzos para impregnar de nuestra doctrina socialista el movimiento obrero de su respectivo país para evitar desviaciones peligrosas para el futuro de la clase trabajadora.

6.º Que la Internacional se oponga a la creación de organismos continentales independientes de su autoridad. La Internacional Socialista, radique donde radique, no puede ser más que una.

7.º La Internacional Socialista luchará por la paz, cuyo mantenimiento no puede depender, ni confiarse a la influencia de

unas cuantas potencias, sino a la implantación del sistema de seguridad colectiva.

8.º Que el Comité Ejecutivo de la Internacional cree una Oficina técnica encargada de estudiar y divulgar los grandes problemas y cuantos ensayos socialistas se realizan en el mundo.

9.º Que la nueva Internacional, con su acción enérgica, rápida y eficaz, sea en todo momento la auténtica expresión de los intereses de la clase trabajadora.

10. El Partido Socialista Obrero Español, por último, pide a todos los Partidos Socialistas del mundo que, en cumplimiento de lo que estima deber de éstos, exijan de los Gobiernos de sus respectivos países rompan las relaciones comerciales y diplomáticas con el actual régimen de España, último baluarte del fascismo europeo, y adopten cuantas medidas sean menester para la consecución de ese fin.

Notas oficiosas de la Comisión Ejecutiva

DEL 27 DE MAYO

La Comisión Ejecutiva se ha reunido el 27 de mayo de 1946, para tomar posesión de los cargos con que han sido honrados por el Congreso del Partido que terminó ayer.

Los reunidos examinaron el desarrollo del Congreso. Se felicitaron del éxito del mismo, que ha puesto de manifiesto una vez más la vitalidad del Partido, la gran autoridad moral que goza, nacional e internacionalmente, y el magnífico espíritu de nuestros militantes.

Se acordó publicar un folleto, en francés, con los acuerdos del Congreso, y un folleto mucho más amplio, en español, con la reseña detallada de las sesiones del Congreso.

Al tratarse de la designación del compañero que ha de representar al Partido en el Gobierno, teniendo en cuenta los acuerdos del Congreso y la indicación hecha por la Ejecutiva de España, se acordó ceder a la Minoría parlamentaria rogándole hiciesen propuesta.

Los compañeros Salvador Marbán e Ildefonso Torregrosa fueron designados para formar parte como delegados efectivo y suplente del Partido en la Comisión consultiva del Ministerio de Emigración.

DEL 30 DE MAYO

La Comisión Ejecutiva se ha reunido el jueves 30 de mayo de 1946. En cumplimiento de lo que dispone el artículo 26 de los nuevos Estatutos, se procedió a distribuir las secretarías, quedando la Ejecutiva constituida de la siguiente forma:

Presidente, Enrique de Francisco, Vicepresidente, Trifón Gómez. Secretario general, Rodolfo Llop. Vicesecretario general, Wenceslao Carrillo.

Tesorero, Manuel Palacios. Secretario de Propaganda, José Gregori.

Idem de Prensa, Manuel Albar. Idem de actas y archivo, Arsenio Jimeno.

Idem sindical, Pascual Tomás. Idem de Solidaridad, Paulino Gómez Beltrán.

Idem de Educación política, Juan Tundidor.

Durante la ausencia del compañero Albar, la Información correrá a cargo del compañero Jimeno.

Los secretarios de Propaganda, Información y Educación se constituirán en Comisión permanente para coordinar todo el trabajo de su competencia.

Se acuerda constituir la Comisión Nacional de Conflictos, que establece el artículo 39 de los Estatutos. Como el Congreso no la designó, se someterá su designación a referéndum de las Secciones.

Se acuerda que la nueva cuota a la Nacional comience en 1.º de julio. El secretario general da lectura a un proyecto de circular a las Secciones, remitiendo las resoluciones acordadas en el Congreso, que es aprobado.

DEL 4 DE JUNIO

La Comisión Ejecutiva se ha reunido el martes 4 de junio de 1946. Asisten los delegados de España. Se da cuenta de las numerosas felicitaciones que por el éxito del Congreso han llegado de Francia y de otros

(Segue en la página 4.ª)

Excusas de mal pagador

Por Arsenio JIMENO

Uno de los argumentos que más se airean contra nuestro clamor, pidiendo que se rompan las relaciones diplomáticas y, sobre todo, económicas con el régimen de Franco, es el de que media tal reforzamiento en el interior la hoy dudosa estabilidad de la tiranía. La aseveración se despiega sobre pivote dialéctico basado en nuestra pretendida psicología, proverbial orgullo, susceptibilidad... Falso es el argumento, como lo fué ayer el de la desunión de los españoles, como lo será mañana cualquiera que se exponga, ya que no sale ni del corazón ni del cerebro, sino del afán justificativo de lo injustificable. Es decir, se nos dan excusas con aire de razones. Es posible que una intervención extranjera en los problemas específicamente nacionales produzca, como en otros tiempos, ecos en la viente de patriotismo y vociferaciones protestatarias. Pero el asist'ar a Franco desde el exterior no es inmiscuirse en problemas específicamente nacionales. La conjunción de la fuerza activa del fascismo internacional y la pasividad mansueta de las llamadas democracias de término el asesinato de las libertades españolas. Es, pues, un problema internacional que reclama una solución internacional y así lo comprende nuestro pueblo. Bien es verdad que aun siendo un problema internacional, la acción decidida de las democracias fustigaría el desmayo actual de los sostenedores de Franco. Unos cuantos miles,

también hoy un poco mustias a puros pesameños y patrañas. Aún no hace muchos días que ha vibrado la voz de España en nuestro histórico Congreso, todos han oído la rotunda afirmación de que el pueblo está dispuesto a soportar las consecuencias de un bloqueo a cambio de la libertad. Es decir, que a los soñistas del planeta nuestro pueblo les dice: «Vosotros acabad, que con nuestro eslogano ya nos las entenderemos». Que es tanto como repetir la frase heroica: «En mi hambre muerdo y no me suelto». ¿Es que no asustan a los españoles con el espectro del hambre? ¿Es que no sabemos aún que ese y otros más tremendos espectros le son familiares? No, no son razones las que se nos oponen, sino excusas, excusas de mal pagador. Y al lado de ellas asoma el temor que puso granulación de volátil en la piel del cegato Chamberlain. España es un aviso, se dice. Y nadie se atreve a tocarlo. No se atreven. Dudan. Desparan la vista en otros problemas y dicen: mañana. Y es el mañana del chusco. Y las estaciones de nuestro calendario se multiplican. Levaremos la cruz hasta la última vibración de nuestra energía. ¡Que no la tengan que cargar sobre sus hombros los que hoy como ayer nos abandonan!

Ese abandono que aumenta nuestras desdichas sin beneficio para nadie y con daño para todos, lo hemos empezado a destrozarnos. Mucho hemos hecho. Elegimos el buen camino y la buena herramienta. Difícil era. El dinámico espíritu totalitario de una secta, de cerrado magín pero aviesas intenciones, enmascaró todos los caminos. Pero supimos elegir. El estruendo vociferante de estipendiados corifeos, aumentado por los consejos de pudibundos amigos, casi ahogó nuestra voz. Hoy tiene enormes resonancias. Se nos empieza a oír y a oír con respeto. Nos oírán hasta las piedras, tanto más los sordos. Todo o ello a condición de no quebrar nuestra voluntad o desperdiciar nuestros esfuerzos. Si hielo es la indiferencia, acero somos nosotros. Aumentemos la bondad del temple. Ya lo habéis visto en nuestro espléndido Congreso. Doloridos, sí, pero ni desalentados, ni cansados, y mucho menos vencidos. En no sentirnos vencidos radica el secreto de la victoria.

Después del Tercero...

Al amigo y caro colega «Diógenes» se le honraron las narices los días pasados con nosotros porque se desunido de alimentar la interna al despararse a Toulouse y llegó aquí con su interna apagada. Distracción o desucio que le ha malhumorado; lo cual le ha servido de advertencia para no dejarla apagada nunca, ni aun dentro del tonel o de su «otero», y poder sacar a luz los menudeos tantos que también hay en la vina del Senor.

Bien sabe Diógenes, como sabemos todos, que la «picareasca», tan clásica en nuestra literatura, sigue siendo «clásica» en nuestras costumbres. Está tan arraigada y es tan española en Aragón y Andalucía como en las Castillas y en Cataluña, en Galicia o en Vasconia, o como ahora se dice, en Euzkadi; en Extremadura, en Valencia y hasta en Portugal.

«Y no olvidemos que San Ignacio nació en España», en Loyola (Euzkadi), me advierte sencillamente, al despedirse de mí para ir a Méjico, un compañero, sabio entomólogo, refugiado conmigo aquí, en Toulouse, el año en que empezó nuestra odisea de exiliados, entonces los que marchaban a América se despedían a «la francesa». Y como con las guerras todos los males se exacerbaban, nuestra «clásica picareasca» está en plena virulencia hogano.

Presentimos, sin embargo, que por muy potente que sea la interna de nuestro Diógenes no llegue a enfocar a todos los picaros de toda clase, para deslumbrarlos o cegarlos. Aunque bien es verdad que, ante lo inevitable, preferimos los listos a los estultos. Nos daríamos por felices si al menos—y no sería poco—descubriera o ahuyentara de nuestro campo a esa clase de pillos tontos y necios engreídos, que es la pillería peor y más funesta en cualquier organización o en toda comunidad bien organizada y acreditada.

Los picaros tontos o estultos hay que echarlos a linternazos, si queremos vivir en paz «inter nos».

¿Por qué no se hace la paz? ¿Por qué no se empiezan a elaborar los tratados de paz? Pues, sencillamente, porque sigue latente la guerra entre las naciones imperialistas (incluso Francia —oh, «l'Empire!»— que se unieron para ahogar al imperialismo agresivo y totalitario de los otros).

Por de pronto, y lo que se manifiesta evidente y palmario es que al pangermanismo ha sucedido el paneslavismo. Y ya así se explican muchas cosas y «cosas» que no tienen justificación ante los ojos de los hombres de buena

voluntad, que son la mayoría en los pueblos ansiosos de paz, o sea de justicia y libertad.

El mutis desapareciendo de escena Lituania, Letonia y Estonia; los «apóstolos» establecidos, por sí y ante sí, a través de Polonia, que son aversos como el tristemente célebre de Dantzig; los abiertos, o en gestación, en el este de Alemania; y lo de Trieste... que es bien triste, por no citar lo del Azerbaidjan, lo de Corea, lo de Manchuria, entre otras mil reveladoras incidencias de ese mal tono, y de esa parte nos ponen (al menos a mí) en actitud «resuelta de ver en esa parte y por esa parte la causa principal o el porqué no se ha hecho todavía la paz. ¿Habrá que liquidar la guerra con otra para hacer la paz?

Y para esa liquidación no urge liquidar previamente y prontamente los focos fascistas tan potentes y patentes como el de España? ¿Tendrá en eso alguna explicación la urgencia y empeño que ahora ponen nuestros «grandes amigos para resolver la deplorable situación de España dando crédito a nuestra República?

¡El paneslavismo! He ahí el enemigo en presencia y el obstáculo para la paz. Y no se cubra con la hoja de para del comunismo, ni nos vengan con cuentos tartaros.

Está sobre el tapete en la Conferencia de los cuatro ministros de Negocios Extranjeros, que se ha reanudado este mes en París, el reglamento de la navegación sobre el Danubio. Francia, Inglaterra y los Estados Unidos de Norteamérica proponen sea internacional esa reglamentación. La U.R.S.S. se opone, y reclama para ella el control absoluto de la navegación por ese río, y con ello la influencia preponderante de Rusia hasta Viena, con vistas a la dominación de los Estrechos, del Bósforo y Dardanelos, sueño dorado de la gran Rusia del paneslavismo, de Pedro III el Grande.

El problema no es nuevo. Nos lo recuerda también nuestro «confrère» Charles Dumas. Data ya de 1856, al día siguiente de la guerra de Crimea, que la Rusia zarista desencadenó agrediendo a Turquía con intención de apoderarse de Constantinopla y de los Dardanelos, dominar así el Mediterráneo, sojuzgar a toda Europa, África y... «por lo menos», a todo el mundo.

No es de extrañar que «la bomba de Damocles» siga suspendida sobre la O.N.U.

Después de todo...

CRONICA DE AMERICA

De nuestro corresponsal Manuel FREIRE

El problema español es de los que no están ausentes en los comentarios de Prensa. En editoriales, como en artículos de colaboradores, en sus diversas facetas, nuestra causa es objeto de comentarios frecuentes.

El «Correio da Manhã» aborda el problema en relación con la postura del Brasil: «La guerra podrá ser limitada o localizada, pero la paz o es universal o no existe.» Después de analizar los peligros del rearmamento del Estado franquista y del argentino, dice que en las investigaciones en torno del totalitarismo español, una de las más importantes cuestiones a dilucidar es la de la alianza entre España y Argentina. «Hay indicios ciertos de que entre los Gobiernos de los dos países, ambos militaristas y antidemocráticos, existen estrechos entendimientos.» «Por otro lado, una nueva campaña de publicidad está para ser desencadenada en toda América del Sur, usando, con apariencias de una exaltación de la famigerada «hispanidad» en contraposición a la cultura norteamericana, conquistar simpatías para los regímenes políticos típicamente reaccionarios y antidemocráticos del nuevo eje España-Argentina, y termina: «Es preciso que el Brasil esté alerta y vigilante ante esta sospechosa onda de propaganda... Nada tenemos de común con la mentalidad política de Franco y Perón, a quienes no podríamos favorecer con un mínimo de nuestra simpatía.»

Otros grandes matutinos reflejan posiciones similares, y así en «Diario de Noticias» y «Diario Carioca» es normal encontrar en sus comentarios y artículos de colaboradores la misma simpatía para la causa de la República. «Diario Carioca» está publicando, con carácter exclusivo, los artículos de Harold L. Ickes, en los que este comentarista desmenuzará el franquismo y lo expone en su repugnante desnudez. Señala los gravísimos errores para la causa de la paz, de la posición adoptada, antes y ahora, por el Departamento de Estado, «negándole armas a la República, antes, y ayudando a Franco ahora.»

No debemos dejar de citar a la «Tribuna Popular» por su brillante campaña pro-República y Gobierno republicano en el exilio.

Los grandes vespertinos reflejan una gran temperatura. El «O Globo», comedido y prudente en sus comentarios no deja de acompañar la tendencia general. Reproduce capítulos de lo publicado por el embajador inglés Sr. Samuel Hoare, lo que ya representa cualquier cosa. En «A Noticias» y «Folha Carioca», el primero con su magnífico editorial «Panos queimados» del 8 corriente, en el que llama la atención del Gobierno brasileño sobre los peligros de conductas acomodaticias y apaciguadoras para con Franco, y el segundo en el día 10 «Luz contra Franco dentro de propia España», en el que recoge amplia información de «Renovación», órgano de las Juventudes Socialistas del Interior de España, así como de sus congéneres del exterior, y también de «España Nueva», hacen una gran labor esclarecedora, que «Directrices» completa y amplía diariamente. En las páginas de este popular vespertino no es difícil encontrar amplias referencias de nuestro gran semanario «España Nueva».

En estos últimos días, y con motivo de las medidas adoptadas por el Gobierno para hacer frente a la huelga de los cargadores del puerto de Santos (en la que las autoridades señalaron la existencia de perturbadores extranjeros), muchos periódicos pidieron medidas rápidas contra la intromisión de hombres y credos políticos extranjeros. Así lo hizo también el «Correio da Manhã». «Directrices» comentó las contradicciones en que se encontraba el «Correio da Manhã», ya que por un lado se batía contra el peligro que representaba para América el falangismo y la dictadura de Franco, y por otro pedía medidas contra los operarios de Santos que luchaban contra Franco y el falangismo. El «Correio da Manhã» contesta bajo el epígrafe «As duas altitudes» esclarece su posición y dice: «No hay contradicción de especie alguna entre condenar el régimen fascista del caudillo Franco y condenar, al mismo tiempo, la actitud de los agitadores que estimulaban a los trabajadores del puerto de Santos para no descargar los navíos españoles, y después de varias consideraciones al respecto añade: «Liquidado el incidente del puerto de Santos será conveniente y justo que el Gobierno no quede insensible o indiferente al generalizado sentimiento de los brasileños, que es de condenación, repulsa y horror al régimen de Franco. Es lamentable, además, que la posición del Brasil en la O.N.U. no haya sido más firme y definida al lado de los países que sugieren medidas urgentes y definitivas para que se instaure la democracia en España.»

«No es comprensible, pues—añade—, que un país como el Brasil, en su fase de constitucionalismo y democracia, pueda, en las relaciones internacionales, tratar con tolerancia y complacencia un régimen tan degradante y vergonzoso como el del caudillo Franco.»

Revista de acontecimientos

¿SE QUIERE EVITAR LA GUERRA CIVIL O NO?

El corresponsal en Londres del «New York Herald Tribune» ha enviado un comentario a su periódico con relación a las reacciones producidas en Londres sobre la cuestión española, anunciando que una nueva voz acaba de reunirse al clamor general que condena al régimen franquista. El corresponsal Jack Heill, dice que la red de emisoras de la B B C quería hundir a Franco con una intervención directa de los militares españoles y de las dignidades eclesiásticas, sin ninguna influencia ni acción común con los organismos obreros. Y Jack Heill expresa sus dudas de que ese sistema pueda evitar los peligros de una nueva guerra civil.

empleando para mantener ese régimen. Denuncia igualmente la falsedad de la propaganda franquista en el exterior que quiere dar la impresión de que España ha recobrado la normalidad, bajo la dirección de «su caudillo».

El manifiesto ha producido una extraordinaria impresión entre el pueblo del Uruguay y todas las organizaciones y entidades antifascistas del país se han unido al llamamiento formulado por los republicanos españoles allí residentes, con objeto de que los Gobiernos adopten medidas radicales para cortar la serie de asesinatos que se vienen cometiendo en España, bajo la dirección del propio Gobierno.

RUSIA HA NOMBRADO EMBAJADOR PARA EL BRASIL

La U.R.S.S. ha designado su embajador para la República del Brasil, quien ha llegado ya a Rio de Janeiro donde fué recibido por representantes de las distintas entidades políticas brasileñas y muy particularmente por el Partido Comunista.

Las relaciones diplomáticas de Rusia con el Brasil habían sido interrumpidas desde el año 1917.

NOUVELLES de L'ESPAGNE

La confiance dans les promesses du «caudillo»

Pasajes. — Les ouvriers du port se sont mis en grève, refusant de charger un bateau qui devait transporter de l'huile d'olive, tant que la population civile ne recevrait pas les rations allouées.

Des preuves de l'antifascisme franquiste.

Madrid. — La raison pour laquelle la «fête de la Victoire» des Nations Unies n'a pas été commémorée en Espagne — on a même réprimé les tentatives de manifestation de sympathie qui eurent lieu dans quelques villes espagnoles — es due aux ordres sévères donnés par le Ministère de l'Intérieur, lequel avait défendu pour ce jour tout acte public qu'on aurait prétendu réaliser sous n'importe quel prétexte.

Plutôt que capituler, nous vivrons Numancia.

Madrid. — Le chroniqueur de mode à la Radio National d'Espagne, Juan de la Cosa, imaginait mardi soir dans sa causerie, un dialogue entre M. Prudencio Sage et lui, au sujet des attaques que de l'extérieur on dirige contre l'Espagne. Et Juan de la Cosa répondait à son interlocuteur, ce qu'il appelait «des vérités de l'Espagne». En voici quelques unes.

«On nous présente devant le monde comme une nation tyrannisée par un dictateur avec l'appui des baïonnettes. S'il existe une vraie démocratie dans le monde, c'est la nôtre basée sur la plus pure doctrine catholique.»

«Il ne s'agit pas d'une question de dignité, mais aussi de vie ou de mort. Devant cela, il n'y a pas d'autre solution que celle de Numance. Si nous devons périr, nous tomberons dignement et nous serons un exemple dans l'histoire.»

Serait-il nécessaire de demander où sont les secteurs de guerre civile? Chez les républicains espagnols ou chez les franquistes?

C'est naturel...

Sevilla. — L'ancien colonel Moscardó, aujourd'hui lieutenant-général de l'Armée franquiste et capitaine

général d'Andalousie, en récompense à son dévouement au «Caudillo», a été chargé, pendant la réception que la garnison de Seville a offert au général Franco, à son séjour à la capitale, de lui rendre l'hommage de l'Armée et de lui rappeler la fidélité. Et le général Moscardó, très fier, lui a dit:

«Nous, tous ceux qui sommes présents ici — il n'a pas osé parler au nom de tous, malgré les suggestions faites, — nous vous devons une loyauté ferme, et c'est celle que nous vous offrons avec la plus grande ferveur. C'est pourquoi aujourd'hui, demain et toujours, nous sommes et serons à vos ordres, qui sont les seules ordres que nous connaissons.»

Des malicieux ont cru voir dans cette dernière affirmation l'attachement inconditionné des militaires «phalangistes» ou «protégés», contre l'esprit d'opposition grandissant chaque jour des «anciens» militaires «libéraux» et «monarchistes», telles que Llano, Aranda, Kindelan, Varela, Yagüe, Queipo de Príncipe de Borbon, etc., qui n'accepteront nullement la transformation de son ancien compagnon d'armes en un François I^{er}, comme ont dit l'autre jour aux «Cortes», à l'image de Napoléon.

Attention à ceux de la Division Bleue.

Madrid. — Le Secrétariat d'Information Diplomatique du Ministère des Affaires Etrangères publie une note dans laquelle il déclare qu'on est arrivé à un accord avec les autorités anglo-américaines de la zone d'occupation allemande, afin que les fonctionnaires diplomatiques de l'Espagne puissent parcourir ces zones et organiser le rapatriement des sujets espagnols s'y trouvant. Le Secrétariat tous ceux qui auraient des parents dans ces régions, doivent le faire savoir afin de faciliter leur rapatriement.

Nous pensons que cette mesure permettra aux membres de la Division Bleue se trouvant actuellement dispersés en Allemagne, de rentrer en Espagne sans être inquiétés. Ces facilités anglo-américaines contrastent singulière-

ment avec les difficultés systématiques du gouvernement franquiste pour livrer les milliers d'agents nazis allemands qui demeurent actuellement en Espagne d'une façon magnifique.

Changement de tactique

Seville. — Le général Franco a visité l'exposition commémorative du centenaire de Nebrija, où il a exalté l'œuvre culturelle qu'à son avis réalise son gouvernement.

Il se peut que ce soit pour faire oublier la transformation des écoles en prisons, la destruction des Bibliothèques et la fermeture de l'Athénée de Madrid pendant sept ans.

Des fortifications franquistes à la frontière.

Frontière Espagnole. — Des soldats qui ont deserté des lignes franquistes «parce qu'ils n'ont pas le morale de guerre que leur réclame chaque jour les officiers de l'Armée — la plupart phalangistes — ont confirmé avec des précisions la «puissance» offensive et défensive des fortifications tout le long de la frontière.

A fin qu'on puisse se faire une idée — ont-ils expliqué — entre les villages Maya et Puerto de Osondo, à trois kilomètres de Maya, ont été placées sept pièces d'artillerie du 155. On continue à creuser des fortifications et un bataillon du Génie travaille l'activement dans la Vallée du Baztan. La route Maya-Espelette est toute creusée de nids de mitrailleuses puissamment protégés avec de béton armé.

Dernièrement, pendant le mois d'Avril, une compagnie du Génie du Régiment de Pampelune, en avant-garde de la Sierra de Urquiaga, construisait une piste et des nids de mitrailleuse à deux et quatre kilomètres de la ligne frontalière, et l'on avait le projet d'en construire encore 150. La route commençait où finissait celle de Zubiri à Olaverri et se prolongeait en direction de celle qui mène à Irun. Tout le territoire compris depuis la Sierra de Urquiaga jusqu'à la montagne, dite des Générales, se trouve semé des nids de mitrailleuses.

AGRICULTURA Y POLITICA

Por Emilio CARRERAS

El problema agrícola no puede desinteresarse a ninguno de los partidos políticos que, con uno u otro color, tomarán parte de nuevo en la arena política de nuestro país, tanto por lo que significa la gran masa electoral en juego, como el momento crítico por que atraviesa nuestra agricultura, atrasada enormemente cuando llama a su puerta, con aire imperativo de urgencia, la revolución técnica que ha de resolver el triple problema de la mano de obra, la calidad de los frutos y la abundancia suficiente al mercado nacional.

Yo sé que en muchos sitios de España existen cultivadores que han hecho de sus comarcas un emporio de riqueza, sirviéndose de métodos y conocimientos que nada tienen que envidiar a los de otros países. La huerta de Valencia y Murcia, como la vega de Granada, han realizado verdaderas obras de arte técnicas: conservar la fertilidad del suelo; adaptar los productos a las condiciones locales, nos ha valido obtener un gama de frutos que son la admiración del mundo entero.

La verdadera revolución en nuestra agricultura, hasta ahora esclava de los antiguos procedimientos de labranza, ha de realizarse a la técnica moderna, ciencia que aún no ha entrado en nuestros campos y que, bajo el nombre de genética, hace posible obtener, mediante un cuidadoso sistema de selección y cruce de plantas y animales especialmente dotados de unas condiciones desconocidas hasta hoy. Poco a poco, los conocimientos adquiridos sobre la materia han hecho aparecer esta nueva ciencia, cuya aplicación y resultados constituyen para nosotros una escuela de propaganda, ya que los beneficios y aportaciones selectas que proporciona a la economía agrícola, son considerables. Que unido a un mayor progreso de la fisiología, permitirá incrementar y mejorar las condiciones del ser humano que en los campos es el rector de ese gran esfuerzo que llamamos rendimiento. Y es precisamente por eso, por no practicar las nuevas técnicas, tanto en lo que afecta al estudio científico del suelo como del clima, encontramos deficiente el trabajo que da cada obrero agrícola.

La consecuencia de todo esto es que el campesino no goza de un nivel de vida suficiente a cubrir sus necesidades, y que el mercado nacional se resiente de la poca abundancia y de los precios altos.

El empleo de la maquinaria moderna y muy especialmente del tractor, resenta un problema en nuestra agricultura que para resolverlo, habrá de llegarse a la concentración de las explotaciones en aquellas tierras que reúnan las condiciones adecuadas, en una palabra, allí donde su concentración demuestre que es más económica que el pequeño cultivo, dando de

hecho paso libre a la instalación de un sistema de grandes unidades de cultivo. Las Cooperativas y Cooperativas Agrícolas de Productos realizarán en este aspecto un avance y una ventaja indiscutibles.

A tan interesantes cuestiones, nuestro Partido «resta un gran cuidado, y en su día será un promotor eficiente de la evolución técnica desde las alturas del poder.

Estos días nos llegan noticias de la reforma o parcelación que el Instituto Falangista de Colonización lleva a cabo en algunas grandes fincas extremas y arcaicas. Sin entrar en detalles, que en otro momento me propongo analizar, prestando todo el interés que nos guía en cuanto a este delicado problema se refiere, señalo ahora simplemente la trayectoria que se quiere seguir para desvirtuar el fondo de unas realizaciones que forzosamente han de hacerse. Este fundamental problema no podrá ser resuelto sin estar asociadas a dicha solución las organizaciones obreras.

Nosotros no admitimos como una solución, ni aun parcial, el sistema preconizado por ciertos elementos al servicio de los grandes intereses terratenientes, consistente en parcelar o colonizar una gran propiedad rústica, con la hábil intención de sacar provecho a una propoganda bien orquestada, que alcance, o consiga en parte, estos dos objetivos: retrasar las aspiraciones reformatrices de los campesinos en tierra, y que el Pueblo, una vez más, pague las indemnizaciones a los años de una tierra mal adquirida.

No, a ese sistema nos oponemos con la fuerza de nuestra razón. Nuestra organización no admite el dogma teológico de la santa resignación que nosotros entendemos que al que tiene hambre es un crimen predicarle que sea resignado porque la miseria que engendra la resignación, sirve de poder y disfrute personal al capitalista que deforma un bien que, siendo recurso nacional debe pertenecer a la colectividad.

Es tremendo equívoco en que intentan colgarlos cuando regresemos a España, no prosperará, porque en la transformación del régimen de propiedad no se dirá la última palabra sin nuestra intervención. Y ahora viene bien al caso hacer comprender a todos que no aceptamos soluciones parciales de la gran propiedad rústica. Este cuantioso problema habrá de resolverse y se resolverá en su día, de una forma conjunta para todo el territorio nacional, dejando bien apretadas las clavijas de los «receptos» legales, para que noarios y abogados de malas causas, no puedan ejercer sus actividades defendiendo una clase que ha sido y es la causante principal de la miseria en que vive el campesinado español.

Se desea conocer

El paradero de Juan Pinar Aguirre, Comendador a Crisanta Pinar, Placa de l'Eglise, 8, Reumes (H. G.)

—Cirilo Ferreres, recién llegado de España, desea tener noticias de los compañeros de Calzada de Oropeza, Escribir a rue de l'Industrie, 8, Toulouse.

—Elias Moral, 4, Placa Nationale, Montauban, puede facilitar noticias a los familiares de los niños María Teresa del Río, Ana María del Río, Francisca María, Rafael y Alfonso Ripóli, Fernanda Sevillano, Carmen y Mary Rodríguez.

—El paradero de Ramón Gordón. Comunicarlo a Francisco Jiménez, Café Paris, Pierre-Henri-Nestles (H. P.)

—Luis Martínez, domiciliado en Toulouse, par Malesherbes (Loiret), pregunta por Manuel Flea, de Blesa.

—José Agüeros Gómez, residente en Chez Zabumblre, rue d'Espagne, Saint Jean Pied de Port (B. P.), desea conocer el paradero de su hermano.

—Benito Vizcaino Viza, 37, Honoré Etuzet, Sète (Hérault), desea ser informado sobre el paradero del ex guardia de Asalto Mamel Muñoz Inarejos.

—El paradero de Antonio Ramos Raventos y Adolfo Zamarrigo Clemente. Escribir a Collado, 4, rue de l'Hirondelle, Toulouse.

—El de Maruja y Angelinas Rico Monge. Comunicarlo al Ministerio de Emigración, 21, Avenue Kéber, Paris (10).

—El de Manuel Salcedo del Castillo. Dirigirse a Mateo Sánchez, 64, rue Vaugueux (Calvados).

—Modesto Andréu, 80, Allées Charles de Fitte, Toulouse, y Roque Navarro, 9, Avenue Roquecourbe, Castres (Tarn), desean ponerse en relación con sus paisanos de Mequenza.

—José Martín Rivera, Barrage de l'Aigle (Cantal), pregunta por sus paisanos de Alcarazajo (Córdoba) Antonio Navarrete Sánchez, Manuel Tena López.

—Manuel Aranzueque Gadea, Barrage de l'Aigle (Cantal), desea conocer la actual residencia de Francisco Muñoz Román.

—El paradero de Bartolomé Carrera. Comunicarlo a Nicolás Carrera, que reside en Pissos (Landes), Quartier de la Gare.

—El de Alfredo Nistal Martínez. Comunicarlo a José Sánchez Ortega, 43, Boulevard de Verdun, Sainte Atrique (Aveyron).

—El de Alfredo García Albalade. Escribir a Antonio Navarro, 11, rue de la Casermette, Nîmes (Gard).

—Angel Romero Briones, Ecole de la Brosse, par Venoy (Yonne), pregunta por Antonio Torre Gorostiza.

—El paradero de Pedro Lasala. Escribir a A. R. Montes, 7, rue Tuoni-Ganner (Allier).

—El de Andrés García. Escribir a Miguel Sánchez, residente en Chadeluf (Puy de Dome).

—Se ruega faciliten informes sobre la suerte que corrieron los ocupantes del fuerte «Mar» (Carmen), que hizo la evacuación del Norte de España. Dirigirse a Bravo, Châtrac (Puy de Dome).

II Congreso en Francia

DE LA

Federación de Juventudes Socialistas de España

Que tendrá lugar los días 4 y siguientes de Julio de 1946, con asistencia de Delegaciones de todas las Secciones de Francia, Africa y América

A «Sagitario»

Las flechas no deben ser envenenadas

La intervención del diputado laborista inglés M. Baker en el Congreso celebrado recientemente por el P.S.O.F. en Toulouse, ha despertado las naturales esperanzas entre la masa de la emigración española. Para algunos, sus palabras obran como el tizon que reanima la llama de la esperanza; para otros, les animan en su constante labor—desinteresado y honrado—en pro de nuestra justa causa. A otros, sin embargo, sus palabras no les han surgido otra idea más que la de amplificar desmesuradamente su alcance para más tarde, si sus previsiones—las de Baker—no son realidad tangible, poder ensañarse un poco más fuerte con los laboristas ingleses. Tal es el caso que apuntamos al leer el «Sagitario» de «España Republicana», al pie del cual figura la firma de Mar-0 Aguilár.

No pretendemos emplearnos en desmenuzar una a una sus frases—y hay muchas—que, por su contenido e intención, bien lo merecerían. La cosa no tiene ni quereamos darle mayor importancia. Queremos sencillamente poner las cosas en su punto de una manera objetiva y sin emplear, ni mucho menos, nuestro espacio en estos menesteres. Lo necesitamos, bien lo saben nuestros militantes, para otras cosas de mayor importancia y efectividad.

No estamos de acuerdo en que del próximo Congreso del Partido Laborista inglés nacera un Mesías para nosotros los españoles. Ni en ese Partido ni en el nuestro nacen y hacen Mesías. Porque no esperamos nuestra redención de un Mesías inglés—aunque fuera laborista—ni de otro Mesías español. Somos buenos democratas, y no aceptamos mesías. Eso queda para las dictaduras y el fascismo. «Los laboristas redimirán a España del pecado de Franco. Que su Dios le oiga, y que ellos se preparen a recibir la mitra y el incienso y los corderos y las galinas que les llevarémos, convertidos en nuevos pastores de Belén.» Si los laboristas redimirán a España del pecado de Franco, los socialistas españoles reconocerían que habrían cumplido con su deber. Berrándole ellos o colaborando con nosotros. No acompañaríamos a nadie en embajadas como las que se apuntan. No acostumbramos.

Pero, en fin, no hay que ser corto de memoria y apuntar tan fino. Porque existen laboristas en Inglaterra, democratas en los Estados Unidos de América, y comunistas en la U.R.S.S. Los mesías, hasta la fecha, han aparecido siempre por Oriente. Si el vaticinio de todos deseamos. Sería irresponsable anunciar eso. Con que allí se trate o no del problema español y se tomen resoluciones de partido, nos conformamos. Porque sabemos lo que representa la palabra empuñada por M. Baker. No debe decirse exagerar con la sana intención de «suavizar» en la crítica futura.

Esas flechas de «Sagitario» no deben ir envenenadas cuando van dirigidas a herir hombres y partidos que están contra Franco.

Una última indicación: Envíe ese trabajo a los laboristas ingleses, para que les sirva de estímulo y aumenten su cariño por nuestros hombres y nuestra causa.

Angel Lacort Gracia

El día 22 de mayo último, cuando andábamos todos envueltos en la febrilidad de las tareas del Congreso del Partido, nos llegó una muy triste noticia: en un hospital de Toulouse exhalaba su último aliento nuestro amigo y camarada de la U.G.F. Angel Lacort.

Su muerte habrá causado sorpresa e impresión en muchos de los veteranos de la Organización que conocen la destacada personalidad que ocupó en el movimiento obrero español, las cualidades poco comunes de su talento natural, la vasta cultura que logró acumular y los inapreciables servicios que prestó a la causa trabajadora.

Lacort se nos ha ido a los cincuenta y ocho años de edad, después de haber pasado penales sin fin en el exilio, penalidades que culminaron en la amputación de la pierna izquierda a raíz de habersele manifiestado un proceso de gangrena, de las derivaciones del cual a la postre ha sucumbido, sin que el admirable esorcismo con que resistía a la marcha progresiva del mal hubiese podido constituir un remedio.

Ocupó Lacort, en diversas épocas, puestos importantes en la organización obrera y en la Administración pública española. Fué vocal efectivo de las Vas Congadas en el Comité Nacional, concejal en el Ayuntamiento de Bilbao, delegado regional del Trabajo en el País Vasco, delegado provincial en Almería y director general de Administración Local en el último periodo de la República.

Y su conducta en el exilio ha sido de todo punto intachable. Entre los numerosos amigos que le acompañaron a su última morada recordamos a los compañeros Trifón Gómez, Pascual Tomás, Andrés Sabot, Manuel y Juan, Miguel Catzada, López Muñoz, Enrique Dueñas, Carlos Martínez Pareja, Juan Naez, Eusebio Gorrochategui, Ángel G. Ménez, Pantaleón León, Xosé de Meabe, Constantino Turjel y otros, entre ellos una representación de las compañeras de los servicios de Solidaridad de nuestra Organización.

Descanse en paz el amigo Lacort y reciban su viuda e hijos la expresión de nuestra más sincera condolencia.

Panorama internacional

Espana ante el Subcomité de la O.N.U.

El Subcomité designado al efecto por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas ha dictaminado sobre el problema español. El informe elevado al Consejo de Seguridad, para que éste a su vez lo transmita a la próxima Asamblea general, proclama ante el mundo que el régimen de Franco constituye una amenaza EN POTENCIA para la paz, por cuya razón se RECOMIENDA a los países aliados la ruptura de relaciones económicas y diplomáticas con el actual Gobierno totalitario español.

El problema no será tratado a fondo hasta el 3 de septiembre, fecha en que ha de reunirse la Asamblea general de las Naciones Unidas. Mientras tanto, permítasenos, con un estudio objetivo de la situación, descubrir en el citado informe ciertos matices que puedan sernos útiles para formar un juicio acerca de las posibles derivaciones que puedan surgir de la discusión que se anuncia.

En efecto, el término «AMENAZA EN POTENCIA», citado textualmente en la resolución a que nos venimos refiriendo, no permite la aplicación del artículo 29 de la Carta, en virtud del cual las Naciones Unidas sólo pueden adoptar medidas de seguridad, comprendiendo la ruptura de relaciones económicas y diplomáticas en el caso de «AMENAZA DIRECTA» contra la paz.

Esta circunstancia matiza elocuentemente la resolución de la Subcomisión dictaminadora, que deliberadamente ha empleado la expresión de «recomenda» y no «proponer» la ruptura de relaciones de que queda hecha mención, matiz que de prosperar dejaría reducida la eficacia del acuerdo a una declaración más o menos platónica, según los términos de la cual cada país quedaría en libertad de atender o no la recomendación a que se alude.

No obstante, el informe, al señalar el peligro de que la existencia de dos Gobiernos rivales pueda originar una nueva guerra civil capaz de provocar la intervención de otros países, establece la necesidad de que las Naciones Unidas no admitan la representación de España en los conciertos internacionales, mientras no obtenga las condiciones señaladas al efecto por la reciente declaración de tres de los «grandes»; es decir, la supresión del régimen de Franco, amnistía política, retorno de los exilados españoles, libertad de reunión y asociación y celebración de elecciones libres para que el Pueblo español elija el régimen de su preferencia y sus gobernantes.

La parsimonia con que el problema español se viene tratando produce la natural decepción entre quienes sufren a diario los rigores de la brutal represión del franquismo. Aplazar una probable resolución hasta septiembre supone prolongar el martirio de un Pueblo heroico, que está siendo víctima de la complejidad de las relaciones entre los países aliados.

Aunque con una lentitud desesperante, la justicia de nuestras reivindicaciones se abre paso, al fin, y Franco, que tan hábilmente quiso especular con las excepcionales circunstancias que hasta ahora favorecieron a sus designios, comienza a perder el equilibrio y se precipita, siguiendo en el desastre a sus predecesores.

El triunfo de la República en Italia

Las elecciones italianas del 2 de junio, celebradas en el crítico momento en que en el área internacional se discuten apasionadamente las condiciones de la paz, revisten una importancia tal que, trascendiendo los propios límites de la contienda política italiana, han de tener, indudablemente, gravísimas repercusiones más allá de los Alpes.

El resultado de la consulta electoral, por lo que a la composición de la nueva Cámara de diputados se refiere, es coincidente con el de las recientes elecciones francesas, adjudicando el primer puesto al Partido Demócrata-cristiano con 202 diputados; socialistas, 118, y comunistas, 108.

En cuanto al referéndum, mediante el cual se consultaba al país sobre la forma de gobierno que habrá de regir los destinos de Italia, el resultado establece: 12.670.000 sufragios por la República y 10.680.000 por la monarquía.

Un marcado matiz republicano de las provincias del Norte ha contrastado con la fidelidad del Sur a la monarquía. Nápoles y Roma han sido el teatro de manifestaciones violentas organizadas

Notas oficiosas de la Comisión Ejecutiva

(Viene de la página 1.ª) Se acuerda transmitir al compañero Trifón Gómez ese estado de espíritu, que la Ejecutiva comparte y apoya.

Se designa a los compañeros Gregori, Llopis y Trifón Gómez para que intervengan en los actos que han de celebrarse en Orleans el 16 de junio; y a los compañeros Pascual Tomás y Martínez Dasi, y a Llopis y Jimeno para los que han de celebrarse el 23 de junio en Perpiñán y Decazeville, respectivamente.

El secretario general da lectura del proyecto de la circular número 2, que es aprobado.

DEL 11 DE JUNIO

La Comisión Ejecutiva se ha reunido el jueves 6 de junio de 1946.

Después de dar cuenta de numerosa correspondencia de las Secciones de Francia, África y América, se toma en consideración el ofrecimiento que nos hace l'Œuvre Suisse d'Entraide Ouvrière para albergar en Suiza a c. en niños y para crear en Francia una Colonia infantil. Se acuerda agradecer el ofrecimiento.

Se trata de las quejas que nos llegan por la designación de funcionarios y empleados que se han hecho en determinados Ministerios, y por la predilección que se manifiesta en traerlos de fuera, con olvido de los compatriotas que han sufrido en Francia todo el exi-

por los monárquicos, dando lugar en algunos casos a sangrientos incidentes provocados por la intervención de los agentes provocadores del partido neofascista Lomo Caltunque.

Al proclamar el resultado oficial de las elecciones, el Gobierno fijó la fecha del 11 de junio como fiesta nacional, en la que había de procederse a la proclamación oficial de la República e investirse al señor Gasperi, presidente del Consejo y jefe del Partido Demócrata-cristiano, de los poderes de jefe del Estado con carácter accidental.

El ex rey Umberto, modificando inesperadamente su actitud de las jornadas anteriores, ha hecho saber al Gobierno que no considera aceptable el resultado del referéndum y que, por consecuencia—a su juicio—, deberá volverse a celebrar una segunda consulta al país, procediéndose mientras tanto al nombramiento de una Regencia civil.

Al decir de algunos medios bien informados de la opinión internacional, la actitud del ex rey se encuentra respaldada por la posición adoptada por el almirante Stone, jefe de las fuerzas de ocupación aliadas, quien ha expresado su criterio, coincidente con el de sir Noel Charles, embajador de la Gran Bretaña, en el sentido de que debe aplazarse la proclamación oficial de la República hasta el 18 de junio, al efecto de que el Tribunal de Casación pueda examinar cuantas reclamaciones se presenten.

La obstinada resistencia del rey y la actitud levantisca de los monárquicos no han conseguido modificar en lo más mínimo la firme y resuelta actitud del Gobierno del señor Gasperi, decidido a no permitir que nadie arrebatase al Pueblo italiano su reciente victoria republicana. La monarquía, que ahora resiste al dictado de la voluntad del país, aun a riesgo de provocar una guerra civil, cedió en 1922 sin dificultades a las exigencias del funesto Mussolini, que había de conducir a Italia al abismo. La monarquía murió entonces, y el Pueblo italiano se ha mostrado ahora consecuente al discernir el trato que merecen sus verdugos y sus cómplices.

Discurso de Bevin ante la Cámara de los Comunes

El tono firme, enérgico y a la vez conciliador del discurso con el que Bevin ha iniciado el debate sobre política exterior en la Cámara de los Comunes, ha permitido a la opinión mundial formar un claro juicio en relación con el posible desenlace de la polémica actual en el área internacional.

Bevin ha hecho un llamamiento sincero a la amistad rusa, recordando la fórmula de Litvinof: «La paz es indivisible, y afirmando que la única garantía de paz permanente consiste en la participación de Rusia en la solución de los problemas europeos.

Sin embargo, Bevin ha indicado, en terminos categóricos, que el espíritu de conciliación y la paciencia tienen sus límites, más allá de los cuales ni la Gran Bretaña ni los Estados Unidos podrán ir. Por consecuencia, si en la próxima reunión del Consejo se hiciera patente, por desventura, la incapacidad de los «grandes» para encontrar un acuerdo en relación con los graves problemas pendientes, sería llegado el momento —ha dicho Bevin—de someter definitivamente su resolución a las deliberaciones de las veintinueve naciones directamente interesadas en los referidos problemas europeos.

Los términos empleados en su discurso por Bevin confirman una estrecha identificación de criterio con los términos empleados recientemente por Mr. Byrnes. Ambas actitudes constituyen una advertencia solemne a los rusos, que la propaganda de Moscú se esfuerza en presentar como la comprobación de la existencia de un bloque anglo-americano hostil a la U.R.S.S.

Ingleses y americanos ponen gran interés en señalar que mientras la opinión de los pueblos de Occidente puede formar libremente criterio, escuchando los argumentos de las distintas tesis en presencia, sobre las divergencias existentes entre los Aliados, el Pueblo soviético no conoce sino la verdad oficial y, por consiguiente, sigue ignorando cuantos argumentos hayan podido esgrimir Bevin y Byrnes frente a los ataques de Molotov. En tales condiciones, el porvenir no dependerá —según los referidos medios anglo-americanos— de lo que piensen los pueblos de la Unión Soviética, sino de lo que decidan los dirigentes de Moscú.

El último bolchevique

En un diario staliniano perdida al final de una columna, encontramos la noticia:

«Michel Kalinine es mort»

Moscou. — Un communiqué du Comité central du parti, du conseil des ministres de l'U.R.S.S. et du résidant du Soviet suprême de l'U.R.S.S., annonce la mort de M. Michel Kalinine, ancien président de l'U.R.S.S., survenu le 3 juin, à 10 h. 05 du matin.»

Y eso es todo. El último bolchevique fué a unirse a la vieja guardia sin una palabra espontánea de homenaje y revestido de un Monsieur Michel un tanto desactivado. Las extrañas circunstancias de su reciente desaparición, prólogo de su total desaparición, hacen rudentes a los ortodoxos del stalinismo.

Nosotros, un poco sentimentales—condición que nos denuncia como reaccionarios—, nos rebelamos contra este olvido ingrato y un tanto escandaloso. No queremos dejar pasar la última ocasión de dedicarle un recuerdo.

Antiguo metalúrgico, Kalinin formó parte de los tráfugas del socialismo para constituir los primeros grupos bolcheviques que fueron tumultuosa levadura de la gran revolución rusa. Amigo y discípulo de Lenin se dobló a esta gigantesca personalidad sirviendo con caurra fidelidad diseños revolucionarios por el simplemente intuitivos, pero trazados con vigor en la mente de Vladimir Illich. Colocado en la suprema magistratura de la U.R.S.S. nadie le tomó en serio, pues era demasiado evidente su pape de mascarón de proa. Pero él debía reírse maliciosamente tras su barba blanca y puntiaguda al ver cómo sus viejos camaradas de combate —recias personalidades— iban desapareciendo del mundo de los vivos, la nuea horadada, por oponerse al tramo insolente de una casa de burocratas, sin pariciones humanas, escamoteadores de los principios revolucionarios, apóstatas del marxismo y creadores de un supercapitalismo de estado devorador de sus progenitores inconscientes, que causal de dobléz debió necesitar el diablo M. Michel para rotar en piezago tan atormentado y de-

lucha en la Organización Internacional del Transporte del titular de este Departamento, y aun angría la esperanza de que sus compatriotas voluntarios en el ejército británico serían tratados como lo exige su actuación militar en uerena de la vieja y querida Inglaterra. Des que los españoles dejamos de ser deseados cuando no exponemos de continuo la vida por intereses tan respetables como prácticamente ajenos a nosotros?

Contra también este Ministerio, y de una manera muy especial, en el Gobierno y en el gran Pueblo francés para que ayuden, una vez más, a los españoles democratas en este difícil trance en que les coloca un interés bien opuesto a los postulados de la Carta del Atlántico, por los que se nos dijo que luchaban los viejos ejércitos aliados. El Gobierno y el Pueblo franceses acogerán, seguramente, llegado el caso, a esos combatientes por la Libertad que Inglaterra parece dispuesta a abandonar a su suerte.

Nota del Ministerio de Emigración

LOS VOLUNTARIOS ESPAÑOLES EN EL EJERCITO BRITANICO

El Gobierno inglés se dispone a desmovilizar a sus voluntarios españoles que han servido en el ejército británico durante la guerra.

La concreción de los españoles a la victoria sobre los enemigos de la civilización y de la democracia ha sido tanta y tan entusiasta como grande es el desánimo en que esos combatientes se encuentran hoy, por parte de algunos de los Gobiernos de los países por los cuales han luchado. El Gobierno de Londres quiere trasladar a Italia a los voluntarios españoles antes de decretar su desmovilización, pretendiendo transformar en civiles sobre la olvidada península mediterránea, que tiene un excedente de mano de obra de muchos miles de nombres, a más de 800 soldados de nacionalidad española que durante los cuatro largos años de guerra han derramado su sangre y expuesto su vida sobre todas las tierras del mundo para defender la causa de la Libertad, y también los intereses del Imperio británico. La situación que se va a crear a ese grupo de bravos españoles es dramática. Desmovilizados, abandonados, más propiamente dicho, sobre el suelo italiano, lleno de plagas y de arideces más que ningún otro de la desolada Europa, ¿qué dirán que pensarán de la gran Inglaterra y de su Gobierno obrero y democrático?

El Ministerio de Emigración del Gobierno en el exilio de la República Española trabaja, preocupándose por la suerte de ese puñado de bravos españoles defensores de la Libertad. Intenta poner en juego sus contadísimos medios, persuadir a las autoridades británicas de que los españoles, que lucharon en defensa de la causa común de la Libertad tienen derecho a un trato más en armonía con sus méritos.

El Ministerio de Emigración confía en el sentido humano del Gobierno británico y en el de su ministro de Relaciones Exteriores, viejo compañero de

ido Laborista no ha invitado a su Congreso a ningún Partido Socialista europeo, y si solamente a León Blum como símbolo de todos ellos.

El compañero Trifón Gómez expone la situación política y el estado en que se encuentra actualmente el problema español. Con ese motivo se examinan con toda amplitud las conclusiones propuestas por el Subcomité del Consejo de Seguridad y sus consecuencias posibles. Igualmente se trata de la feroz represión que se ha producido en España y de los graves desastres que se han llevado a cabo, entre los que figuran no pocos compañeros,

vastador! La vieja guardia bolchevique, en sus lumbas de policías, debió maldecir con treno sonora al acomodaticio sobreviviente que doblegaba su cerviz a cambio de honores puramente aparenciales.

En su género ha sido un artista. Allí donde una falsa nota es herejía y el intento de oponer una traición M. Michel ha seguido su bambalinesca apoteosis. Cosa no fácil si se piensa en lo que debió sufrir al contemplar la república social proyectada e iniciada por su maestro convertida en bulbosa catedral donde se entrelaza el culto bizantino al hombre-Estado con los sacrificios humanos gratos al nuevo Moloch.

Los sustos y los años rompieron no ha mucho el resorte de su prudencia. Se le fué la lengua. De vuelta a sus isbas, los soldados rusos hablaron en las plazuelas y en los clubs de lo que habían visto; del contraste de su vivir con el vivir de los esclavos del capitalismo occidental. Debíó ser tal el revuelo popular, que la impontada barba kaliniana tembló de indignación al dar paso a flujo de sabias advertencias sobre el peligro del engañoso espejismo. Los efectos fueron fulminantes. Se empuñó la leyenda del prendido paraíso staliniano. Kalinin dejó de ser presidente de la URSS y sustituido por Schvernik, secretario general de los sindicatos soviéticos. Ahora ha muerto, noisibler de nostalgia. Cuatro líneas frías, prudentes, marcan la efemérides en espera de instrucciones claras y concretas sobre si se le debe o no homenajear como a un héroe.

Nuestra independencia total nos permite el caro lujo de rendir aquí nuestro póstumo homenaje al último bolchevique. El más muerto de todos los bolcheviques. Los otros, los suplidos, surgirán de la noche en que están sumidos para incorporarse a la historia formados en torno a Lenin. Vivirán en el recuerdo ensalzados o vituperados, pero vivirán. Kalinine ha muerto y el entierro el desprecio de sus amigos. Pesada losa que no levanta cauzerria alguna.

Ha muerto el último bolchevique...

SENIO

SENIO

Correspondencia familiar con España

Se avisa a las personas cuyos nombres se dan a continuación que MES-SAGE FAMILIAL, Association Philanthropique, ASSY (Haute-Savoie), tiene cartas procedentes de sus familias de España, que no les ha podido ser enviadas directamente por no llevar la dirección completa.

Para evitar retrasos en el correo, recordamos una vez más que las cartas de Francia a España o de España a Francia deben mencionar en el encabezamiento del mensaje, y de manera muy legible, el nombre y la dirección de los destinatarios.

DIRECCIONES INCOMPLETAS DE LAS CARTAS DE ESPAÑA

- Fecha 9-5: Manuel Beltrán, de su esposa Miguela.
Fecha 5-5: Eduardo Pérez, de su hija Pilarin, de Caspe.
Fecha 4-5: Alfredo Giménez López, ilegible, de Ch'piona.
Fecha 3-5: Lucio Castillejo, de su tío Joaquín Olana u Olina, de Barcelona.
Fecha 1-5: Francisco Domingo, de su cuñado Salvador, de Barcelona.
Fecha 1-5: Teresa Cullaré, de su hermano Juan, de Valencia.
Fecha 3-5: Antonio Farrás, de Antonio, de Albacete.
Sin fecha, recibida el 13-5: José Mé Franquer o Franquits, en Effiat.
Fecha 27-4: Francisco Santos Pelegrí, de Manuel Astón, de Madrid.
Fecha 29-4: Crescencio Cardá, de su primo Crescencio, de Fraga.
Fecha 3-5: Manuel Martínez Ilo, de Teodoro.