



## EL CONGRESO DEL PARTIDO LABORISTA

### Laski, Noel Baker, Blum y Ernesto Bevin han abordado el problema español

Se ha condenado siempre con razón—no ha dejado nunca de hacerlo el P.S.O.E.—la costumbre o táctica burguesa de incluir en los tratados internacionales cláusulas secretas que, por serlo, eran ignoradas de los propios pueblos a quienes comprometían y que, en muchas ocasiones, constituían lo más substancial de los tratados. Las cláusulas que se hacían publicar venían a ser como el armazón o biombo que ocultaba aquéllas.

Mala era la costumbre. Sigue siéndolo porque no ha desaparecido. Pero predomina hoy otra que no es mejor que aquélla y que no le va tampoco a nuestro modo de ser. La nueva táctica consiste en ocultar cuidadosamente las intenciones y finalidades que determinados gobiernos persiguen con su política internacional y, muy particularmente, en lo referente al caso de España.

Digase lo que se quiera, y aunque la resolución del Subcomité de la O.N.U. la consideremos como un paso más hacia el desplazamiento de Franco y su régimen, la actitud de reserva de los gobiernos inglés y norteamericano encierran un misterio en el momento presente, difícil de desentrañar. Una resistencia pasiva a intervenir claramente en la solución del problema internacional que España supone y que—como se ha dicho en nuestro reciente Congreso—lleva en sí el peligro de convertirse en un nuevo Comité de No-Intervención.

Por nuestra parte tenemos plena confianza en el Labour Party y en los hombres que, representándole, están al frente del Gobierno. Estamos seguros de que no harán deliberadamente nada que pueda servir para que Franco y su régimen se afirmen; pero no es menos cierto que a estas alturas, insistiendo en declarar que se trata de un problema interno y en que la ruptura de relaciones políticas y económicas sería perjudicial a quienes trata de beneficiarse, producen gran confusión en nuestros medios y ponen en la boca y en la pluma de los maliciosos fáciles argumentos para combatir al Gobierno socialista inglés y, muy particularmente, al ministro de Negocios extranjeros Ernesto Bevin. Estamos seguros de que si éste pudiese hablar con la libertad que hablamos los simples mortales, quedarían cortadas en flor las campañas tenaces que no ha mucho se han iniciado contra el ministro laborista de la Gran Bretaña. Y como no queremos incurrir en el delecto censurado de hablar misteriosamente, declaramos que nos referimos a la persistente campaña desencadenada por los comunistas contra Bevin, a cuenta del propósito que se le atribuye de mantener a Franco en su puesto.

¿Qué persiguen los comunistas con esa campaña? Habría que empezar por descubrir ese misterio. Y hay misterio, porque no se puede el mismo celo ni el mismo calor en reclamar de otros gobiernos lo que se reclama del laborista, ni se les pone en la picota por actos mucho más condenables, por ser electivos y ciertos, y no supuestos, como en el caso Bevin.

Por ejemplo: la Unión Soviética ha tenido en su mano el acabar con el régimen Franco en cuanto se llegase al término de la guerra mundial.

Le bastaba, en tiempo oportuno, haber declarado oficialmente la guerra a Franco, apoyándose, con plena razón, en la participación del ejército español en la guerra contra la U.R.S.S. La España de Franco, derrotada, hubiera estado comprendida entre los pueblos satélites del Eje, y su régimen, liquidado como lo han sido otros. ¿Por qué no lo hizo? Que nos lo expliquen clara y concretamente quienes estén en el secreto. Para nosotros es un misterio. Como lo es la solución dada—si se le ha dado solución—a la declaración exigida a Franco por la U.R.S.S. acerca de cómo debía clasificarse a los prisioneros hechos a la división azul. Unidades del ejército o unidades de voluntarios. Como es igualmente un misterio el que no habiendo tenido jamás la Unión Soviética relaciones de ninguna clase con Franco y cuando de todos los gobiernos se reclama el reconocimiento del que legítimamente representa a la República española, la U.R.S.S. se abstenga de hacerlo y lo hagan gobiernos que están bajo su influencia directa.

Todo eso es misterioso, como lo es el silencio de los comunistas a este respecto.

Conducta distinta se ha seguido con un Gobierno tan dictatorial y tan fascista como el de Franco. Porque el Gobierno de la U.R.S.S. ha reconocido al argentino de Perón y ha restablecido sus relaciones diplomáticas y económicas con quien es considerado por el mundo tan antidemocrático y tan peligroso como el de Franco.

Claro es que no lo ven ahora así los comunistas, aunque así lo veían no hace mucho tiempo. Ahora, por ejemplo, el Comité Central del Partido Comunista argentino ha expresado su satisfacción públicamente por la política exterior del Gobierno Perón, afirmando que REFUERZA LA SOBERANÍA NACIONAL. ¡Naturalmente, en tanto esa soberanía esté vinculada en el propio Perón, sostenido por la Unión Soviética, aunque el resto de los ciudadanos argentinos y los partidos políticos y organizaciones sindicales libres que los representan sufran los efectos de su tiranía!

Nuestra ingenuidad se vio sorprendida con ese inesperado reconocimiento por parte de la U.R.S.S. Tan sorprendida como cuando se firmó el pacto Berlín-Moscú. En lo futuro no sufriremos ninguna sorpresa si, por efecto de los misterios de la política internacional, mañana se nos dijera que Franco había sido reconocido por la U.R.S.S. en igualdad de condiciones que lo ha sido Perón y por considerarle el único capaz de reforzar la soberanía nacional frente a la ambición de los anglo-sajones. ¿Absurdo? No.

Viene aquí como anillo al dedo el juicio emitido por un cronista desde Nueva York: «La posición adoptada (se habla del Consejo de Seguridad) por las representaciones inglesa y americana no es, como parece, voluntariamente favorable a Franco. Acaso el propósito de derrocar al fascismo español ES MAS FIRME EN LONDRES Y EN WASHINGTON que a los observadores ingenuos les pueda parecer que lo es en Moscú y en Varsovia. Lo que sucede es que mientras en Moscú (¿para qué hablar de Varsovia hablando de Moscú?) se conjuga el pleito español CON LAS CONVENIENCIAS, NO SE SABE HASTA QUE PUNTO SEPARADAS O SEPARABLES DEL ESTADO SOVIETICO Y DEL COMUNISMO INTERNACIONAL MILITANTE, en Londres y en Washington existe una inquietud, acaso de signo más sincero, en cuanto al pacífico porvenir de la desgraciada patria de Cervantes.»

Digamos, en conclusión, con el poeta:  
Misterios del organismo  
que nunca la ciencia explica...

A menos que se dignen explicar todos esos misterios los doctores que han tomado a su cargo hacer en vida la autopsia del Labour Party y de sus hombres representativos.

¡Casualidad que los pacientes sean socialistas! ¡Y comunistas los doctores!

## Indalecio Prieto, operado

Nuestro compañero Indalecio Prieto ha sido nuevamente operado, hace algunos días, del ojo derecho por el doctor Olmos. Es la quinta intervención quirúrgica sufrida en el transcurso de algunos meses, mediante la cual los especialistas han querido impedir los estragos producidos por la precipitación de un glaucoma inevitable.

Después de la operación, el enfermo, que había sido sometido durante la delicada intervención a anestesia general, pudo ser trasladado a su domicilio particular, donde le seguirá prodigando sus cuidados el doctor Olmos, de cuya magistral intervención esperamos obtener los mejores resultados.

El Congreso del Labour Party inició sus tareas el pasado día 10 en la sala monumental del casino de Bournemouth. Sus deliberaciones adquieren una importancia histórica por cuanto resulta evidente la influencia que sobre la futura política del Gabinete At-itée han de proyectar las resoluciones que se adopten.

La primera decisión del Congreso ha consistido en enviar un saludo de amistad a la joven República italiana.

A lo largo de los interesantes debates sobre política exterior, la cuestión española ocupó frecuentemente la atención de nuestros amigos, por cuyo motivo, y en la imposibilidad de servir a nuestros lectores una información completa de tan interesante comicio, nos limitaremos a reseñar los pasajes más interesantes de los principales discursos pronunciados.

### DISCURSO DE HAROLD LASKI

El presidente del Partido Laborista inglés pronunció un importantísimo discurso inaugural en el que después de rendir homenaje a la obra de gobierno y a las cualidades eminentes de Ernesto Bevin, expuso ante el Congreso sus particulares puntos de vista sobre política extranjera y de manera especial sobre el caso de España y de Grecia.

«Como Partido Socialista—dijo—debemos considerar como una tragedia, en la que nuestra responsabilidad es grave, el hecho de que España esté todavía bajo la tiranía de Franco, y nada podrá convencernos de que el renacimiento de las tradiciones monárquicas personificadas por el Borbón bajo la garantía del Vaticano ayudarían a la liberación de los pueblos torturados. Tanto en España como en Grecia, para nosotros, socialistas, el retorno de un rey sería el triste epílogo de la lucha heroica de una nación que enseñó al mundo la significación de la libertad.»

### NOEL BAKER

Comienza afirmando que el viejo imperialismo británico ha muerto y que la política del Gobierno laborista se basa en el apoyo más decidido a la democracia en el extranjero. «La guerra—dijo—ha demostrado que la democracia parlamentaria no sólo ha sido una garantía contra la guerra, sino el más fuerte y eficaz sistema de gobierno para hacerle frente con éxito.»

«El presente régimen político de España tiene su origen en la potencia militar y la ayuda del Eje y se declaró en favor del militarismo fascista que arrastró al mundo a la guerra.» «No olvidemos jamás—advirtió—el inestimable servicio que ha prestado a la paz la heroica resistencia de los republicanos españoles. Como ellos, nosotros procuraremos conseguir que España renuncie a su régimen actual evitando los horrores de una nueva guerra civil.»

«Yo quisiera—terminó diciendo—que de una vez para siempre quede desvanecida la falsa idea de que la actitud de nuestro Gobierno ha sido beneficiosa para Franco.»

### ERNESTO BEVIN

Después de contestar a diversos e interesantes aspectos de la política exterior glosados por los oradores que le habían precedido en la tribuna, el compañero Bevin abordó la cuestión española en los siguientes términos:

«Yo creo que Franco habría abandonado ya el poder si otros países no se hubiesen inmiscuído en los asuntos interiores de España. Los españoles temen la guerra civil. España ha sufrido más bajas durante la última guerra civil que la Gran Bretaña en el curso de la guerra mundial. Los españoles no quieren caer en el caos. Yo no puedo decir las gestiones precisas que estamos haciendo y qué proposiciones pensamos hacer, pero estoy dispuesto en el momento oportuno a consultar sobre la solución que conviene dar al problema espa-»

ñol, a los gobiernos de Francia y de los Estados Unidos.»

### LEON BLUM

El prestigioso líder de la SFIO había sido invitado al Congreso como representante de los partidos socialistas europeos. En calidad de tal pronunció un interesante discurso del que nos ocuparemos, así como del resto de los aspectos de tan interesante Congreso en números sucesivos, limitándonos por hoy a ofrecer a nuestros lectores el siguiente párrafo de su referida intervención:

«La Europa socialista ha seguido la gran experiencia que vosotros habéis comenzado hace cerca de un año, con una mezcla de orgullo, de esperanza y de exigencia.» «No siempre hemos estado de acuerdo sobre todos los problemas, por ejemplo sobre el problema español, que mi amigo Bevin trataba ayer en su discurso fecundo y elevado y con el cual no ha conseguido disipar mis dudas.» «Permitidme que os diga que nosotros, socialistas franceses, lamentamos que nuestro Gobierno de dirección socialista, no haya podido ponerse de acuerdo más estrechamente con vuestro Gobierno socialista para llegar a un resultado práctico tendente a resolver definitivamente esta cuestión.»

### UN TELEGRAMA DEL CONGRESO LABORISTA AL GOBIERNO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

Como digno colofón a las intervenciones reseñadas en favor de la causa republicana española, el presidente Laski dirigió al presidente del Consejo de ministros de la República española el siguiente telegrama:

«Beurmemouth, 15, 11 horas. —La 45 Conferencia anual del Partido Laborista Británico dirige al Gobierno de la República española la expresión de su profunda simpatía y su confianza en rápido retorno del pueblo español a sus libertades democráticas. —Firmado: Harold Laski, presidente.»

## UNE FORCE POLITIQUE:

### Le Parti Ouvrier Socialiste Espagnol

Par JOSEPH BRACOPS, délégué du P. S. B. au Congrès de Toulouse

**PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL!**... Ces quatre mots évoquent toute l'histoire du socialisme ibérique. C'est Pablo Iglesias, l'illustre fondateur du Parti, celui en qui se résumait les qualités maîtresses de l'organisateur et de l'entraîneur. Ce sont, parmi les disparus, Besteiro, professeur à l'Université de Madrid, mort à 70 ans dans une prison de Franco, et Largo Caballero, rentré des camps allemands de concentration et qui vient de s'éteindre à Paris, touché dans ses forces vives. Pendant longtemps encore, les socialistes espagnols pleureront ce guide éclairé, éminent entre tous. On pouvait se le demander avec inquiétude: que resterait-il de cette glorieuse formation de combat, après la guerre civile et sept années d'exil? Le socialisme espagnol aurait-il pu résister aux influences redoutables et trop souvent démoralisantes de l'émigration? Subsisterait-il de son émouvant passé quelque substance? A ces questions, le deuxième Congrès Socialiste de Toulouse apporte une réponse préemptive.

Cinq cent vingt délégués, dûment mandatés et représentant nonante-cinq Fédérations socialistes de France, de Belgique, d'Angleterre, d'Afrique du Nord, d'Amérique latine! Pendant cinq jours, la Chapelle désaffectée des Jacobins, siège du Congrès, a retenti de débats passionnés et approfondis. C'est la voix authentique de l'Espagne socialiste qui a vibré ici, dans Toulouse, à proximité de l'Espagne franquiste. Le Parti Socialiste Ouvrier Espagnol groupe des milliers d'affiliés, animés d'une conviction ardente et réfléchie. Il dispose d'un hebdomadaire politique, «El Socialista»; ses Jeunes, qui se sont reconstitués avec une étonnante vitalité, s'expriment dans leur organe «Renouveau»; quant au mouvement syndical, c'est le «Bulletin de la U.G.T.» qui lui sert de porte-parole. «El Socialista» s'affirme à la fois organe du Parti et de l'Union Générale des Travailleurs. Ainsi se poursuit jusque dans l'émigration l'étroite unité de vues et d'action des mouvements politiques et syndical qui fit un jour la puissance du prolétariat espagnol.

Dirigeants du Parti et des Syndicats: des militants chevronnés, bien connus dans l'Internatio-

nale. Rodolfo Llopis, député d'Alicante, secrétaire général du Parti et cheville ouvrière du Congrès de Toulouse; son autorité est grande et ses interventions pèsent d'un poids sensible dans les délibérations. Le secrétariat du mouvement syndical est assuré par Pascual Tomás, député, lui aussi, et figure appréciée de l'ancienne Fédération Syndicale Internationale. A leurs côtés, aux postes de direction: une pléiade d'hommes forgés par la guerre civile et les durs combats de l'exil. Bien rares sont ceux dont les familles sont restées intactes...

Quant à eux, délégués, affiliés, l'écrasante majorité ont fait leurs preuves dans le maquis français. Le Socialisme espagnol n'a pas eu à chercher sa voie durant l'occupation nazie et le régime de Vichy. Hitler et Mussolini étaient les cibles tout indiquées. Ajoutons que nombre de membres du Parti n'ont pas échappé aux camps de la mort. D'aucuns y sont restés.

Mais si le Socialisme espagnol est fier, légitimement, de son organisation à l'étranger, ce qui fait son orgueil, c'est son mouvement clandestin en Espagne même. Franco le sait; nous ne lui apprenons rien. Une liaison intime relie toutes les sections du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol, aussi bien celles en-deça que celles au-delà des Pyrénées. Témoignage audacieux et pathétique de cette connexion: la présence au Congrès de Toulouse de deux délégués venus d'Espagne, porteurs d'un message d'espoir et de farouche détermination. Qui dira l'émotion des congressistes à l'apparition de leurs compagnons de lutte, présents, au prix de quels périls, à ces assises socialistes? On devait apprendre dans le cours du Congrès que Franco s'en était vengé en arrêtant la famille de ces camarades pour les jeter dans ses geôles.

Un trait donne la mesure des aptitudes réalisatrices du Parti Ouvrier Socialiste Espagnol: ses seuls adhérents ont recueilli pour leur Fonds de solidarité et de lutte la somme impressionnante de plus de trois millions de francs. Francs prélevés sur par sur des salaires très maigres. «El Parti Socialista Obrero Español» mérite qu'on lui donne un coup de chapeau.

## El dilema español

Por Francis NOEL-BAKER

El Subcomité del Consejo de Seguridad ha publicado su informe sobre España. Durante varias semanas recogió las pruebas contra el régimen de Franco, facilitadas por los Gobiernos miembros del Consejo y por el Gobierno republicano español en el exilio. Después del examen, propone a las Naciones Unidas el ratificar la declaración tripartita del mes de marzo y la ruptura de relaciones diplomáticas con Franco, y añade las condiciones a base de las cuales, según el Subcomité, España podría ser miembro de la O.N.U.: liquidación de la actual dictadura, amnistía política, retorno de los emigrados y la celebración de elecciones con libertad democrática.

Todo esto está bien. La opinión pública de este país no estará en desacuerdo con ninguno de los sentimientos expresados. Pero el problema que tiene planteado el Gobierno británico actualmente no es el de descubrir la naturaleza del fascismo español—mister Bevin ha expresado a menudo y de manera clara su punto de vista sobre este particular—ni tampoco decidir el sistema que nos gustaría implantar, puesto que el Partido Laborista ya lo ha hecho. La dificultad está en el método, no en las aspiraciones. Y en lo que a esto respecta, el informe no va más allá de aconsejar que los diplomáticos aliados abandonen Madrid.

En el Congreso del Partido Socialista Obrero Español, celebrado recientemente en Toulouse, me impresionó la apreciación realista con que veían las dificultades prácticas que suponen la liberación de su país. Los delegados llegados de Madrid me contaron detalladamente todas las dificultades del problema de mantener la resistencia contra Franco siete años después de terminada la guerra civil. Tienen que luchar no sólo contra todos los medios de seguridad de que dispone el Estado español, perfeccionados con la experiencia y la técnica de represión alemana, sino contra la convicción cada vez mayor, tanto entre los amigos como entre los enemigos, de que promesas verbales a la democracia española es toda la ayuda aliada que la República puede esperar.

A pesar de todas estas dificultades, existen todavía grupos ilegales en las ciudades españolas y guerrillas en las montañas. Su «ineficacia» es uno de los argumentos que presentan los defensores de una acción internacional contra Franco. ¿Pero cuál hubiera sido, para establecer un ejemplo justo, la fuerza del «maquis» francés si la ocupación nazi hubiera durado diez años, si los Aliados le hubieran negado su apoyo y contacto y si no hubiera habido la esperanza de una invasión desde el extranjero? Con una sola excepción, la de los comunistas, la clandestinidad española no recibe ninguna ayuda extranjera. Del mismo modo, y con la misma excepción, ninguno de los sectores republicanos desea una segunda guerra civil, incluso aunque haya la posibilidad de llevarla a cabo. Pero el hecho de que la República española no pueda, sin ayuda, llevar a cabo su propia restauración no debe, seguramente, justificar un nuevo período de «no intervención».

Una parte de la Prensa extranjera ha interpretado la resolución anticomunista de los socialistas en Toulouse como una prueba de la desunión republicana. Se puede fácilmente comprender que si la unidad en el destierro hubiera sido el único criterio durante la segunda guerra mundial, muchos de los Estados ocupados de Europa nunca habrían sido considerados «maduros para la liberación». Pero, de hecho, todos los grupos republicanos del exilio reconocen un Gobierno, y la mayor parte de ellos (incluyendo los socialistas y comunistas, al igual que los grupos regionales y los republicanos de derecha) están representados en ese Gobierno. Después de siete años de destierro esto no es poco.

Como medio para terminar con Franco, el Subcomité del Comité de Seguridad recomienda la retirada de los diplomáticos de las Naciones Unidas. Francia intentó ya ejercer esta presión diplomática cuando cerró sus fronteras, medida que sólo ha sido un fracaso. Es difícil pensar que el cierre de las Embajadas y Legaciones aliadas tuviera un efecto más eficaz. Se han discutido medidas de carácter económico, y los delegados de Madrid me han asegurado que un bloqueo internacional, siempre que fuera coordinado y total, tendría indudable éxito. Como preludio al derrumbamiento de Franco—me dijeron—, sería aceptado por los trabajadores españoles, a pesar de sus sufrimientos. Porque, ciertamente, si las importaciones y las exportaciones se interrumpieran, las consecuencias sobre su consumo alimenticio en un corto período sería mucho más de lo que podrían soportar.

(Pasa a la cuarta).

## Resolución del Congreso sobre relaciones con partidos y organizaciones

El Congreso acuerda:

1.º Que el Partido Socialista Obrero Español mantenga con los partidos republicanos cuya constitución tenga carácter nacional relaciones tan cordiales como sea posible, facultando a las Secciones para que, siempre de acuerdo con la Comisión Ejecutiva, las mantengan con los partidos republicanos de carácter regional.

2.º En cuanto a la división que existe en la Confederación Nacional del Trabajo de España en Francia, y a la demanda formulada por la Organización de España para que reconozcamos a los que en Francia siguen su disciplina, el P.S.O.E., después de lamentar la división que se ha producido en la C.N.T. y afirmar una vez más su voluntad de no inmiscuirse en ese problema interno de dicha Organización, accede a la petición de los compañeros de España. Reconoce al nuevo Comité Nacional de la C.N.T. en Francia, sin que ello implique, por nuestra parte, ruptura de relaciones con el anterior Comité de la C.N.T., con el que hemos tenido y seguimos teniendo excelentes relaciones. En primer lugar, porque no nos lo pide España; en segundo lugar, porque su misma Organización de España considera que la división actual de la C.N.T. se debe a «un ofuscamiento circunstancial», opinión que el P.S.O.E. celebraría se confirmase.

3.º En cuanto al Partido Comunista, después de examinar con minuciosidad de detalles la conducta seguida por dicho Partido desde que provocando la existencia en el Partido Socialista Obrero Español se constituyó en el año 1921, conducta salpicada con dolorosa frecuencia de agresiones que van desde la injuria y la calumnia hasta la agresión personal y el asesinato contra compañeros nuestros y contra el Partido mismo, el Partido Socialista Obrero Español mantendrá su posición actual de negativa a entrar en relaciones con él en cualquier clase de actos y en los organismos locales, provinciales, regionales o nacionales constituidos o que se constituyan en lo sucesivo, por lo menos hasta que nuestro Partido no reciba pruebas suficientes e inequívocas de una rectificación de conducta por parte del Partido Comunista.

# Revista de Acontecimientos

## La política del bulo

Paris.—Después de hecho público el informe del Subcomité del Consejo de Seguridad de la O.N.U., en el cual se condena el régimen franquista terminantemente, circulando una serie de rumores sobre «soluciones de compromiso» que tienden a «debilitar la autoridad de la República.

De ellos se hacen eco órganos de la Prensa internacional; y ayer era la noticia de la reorganización del Gabinete de Franco, delimitando las funciones de jefe del Estado y presidente del Consejo, cuya última función desempeñaría el actual ministro franquista de Hacienda, Benjumea, con la colaboración en su Ministerio del duque de Alba, conde de Rodezno, Jiménez Fernández, del Partido Radical, entre otros, eliminándose a la Falange y manteniéndose en la jefatura del Estado el ex general Franco, quien al mismo tiempo continuaría como generalísimo del Ejército español.

Este Gobierno tendría como misión facilitar la ya manoseada «evolución orgánica» del Estado falangista, permitiendo la formación de «ciertos partidos» y dando una tónica «eminente democrática» a la acción gubernamental, de forma que en breve plazo podría irse a un «referéndum» por medio del cual el Pueblo español se manifestaría en pro o contra la monarquía.

Asimismo, constantemente se propaga la «idea» de un plebiscito-sincero convocado por Franco, y hace cuatro días, como pretendiendo contrarrestar los efectos contundentes de las conclusiones del Subcomité de Seguridad, la Prensa publicaba una información aparecida en el «Journal de Biarritz» sobre una supuesta entrevista entre dos ministros franquistas y un representante oficial del Gobierno de la República española para tratar de llegar a un acuerdo y proceder a una solución híbrida del problema.

Saliedo al paso de estos rumores, y especialmente con referencia a la supuesta entrevista, que ha corrido, cada vez más desfigurada, entre los medios de la emigración española, el Gobierno de la República ha dado una nota que, por estimarla de actualidad permanente, reproducimos íntegramente:

«Don Manuel Irujo, ministro del Gobierno de la República Española, encargado de la Cartera de Negocios Extranjeros durante la ausencia del doctor Giral, en nombre del Gobierno de la República ha hecho la declaración siguiente:

«Los periódicos de París reproducen una información aparecida en un periódico de Biarritz, según la cual miembros del Gobierno del general Franco se han entrevistado con ciertos ministros de la República, con objeto de preparar lo que ellos llaman «capitulación del régimen franquista» y la «restauración de la República».

«Esta información carece, en absoluto, de fundamento. El Gobierno de la República no mantiene relaciones de ningún género».

## Nota sobre la Federación de Enteros e Inválidos

El Comité Central de Solidaridad Democrática Española, hace constar: Que la titulada Federación de Enteros e Inválidos, no tiene ninguna relación con S.D.E., que no reconoce a la mencionada Federación por considerarla, salvando la buena fe de sus organizadores, sólo sirve para aumentar el confusio-

Entendemos que ya hay organismos más que suficientes en relación con la ayuda a los inválidos y enfermos, y lo que faltan son medios económicos para poder atender tanta necesidad como existe.

El Comité Central de Solidaridad Democrática Española, declara, una vez más, que fiel a su norma de simplificar solidaridad a los socialistas y ugelistas, éstos deben informarse de sus respectivos Comités Departamentales de S. D. E., antes de comprometerse con organismos de otra naturaleza.

ro con la Administración franquista. El día en que la «capitulación» de dicho régimen y el de la «restauración» de la República tenga lugar, el Gobierno, con perfecto sentido de sus responsabilidades, tomará las oportunas medidas a fin de garantizar la seguridad del cuerpo social, cuya representación le ha sido confiada por los órganos legítimos del Poder y por la representación auténtica de la mayoría de la opinión pública.

«En esta tarea el Gobierno de la República espera tener el apoyo de la Democracia internacional y particularmente el de las Naciones Unidas. El Gobierno ha obtenido hasta el presente el reconocimiento oficial de Méjico, Guatemala, Panamá, Venezuela, Polonia, Yugoslavia y Rumania. Está, además, representado por agentes diplomáticos o delegaciones en otros países, y tiene la legítima esperanza de ver adoptar,

## Disfraces nuevos

### El «Partido Laborista Español»

Frontera española. — Elementos turbios, caracterizados por su ductilidad política, arribistas en todas las situaciones, pero carentes de personalidad destacada, han organizado un grupo político que en España actúa de manera clandestina en sus apariencias, pero que se sabe cuenta con el apoyo y estímulo del franquismo, para sembrar de esta forma confusión en las filas cada vez más compáctas de la Resistencia interior. Este grupo político ha sido denominado «Partido Laborista».

Para disimular sus orígenes y los medios de influencia con que cuenta, ataca a Franco, si bien afirma (textualmente) que «Franco está muy arraigado en el Poder» y que «su política es benéfica para el elemento obrero». Asegura, sin embargo, que todos

al fin, por el Consejo de Seguridad resoluciones prácticas cuya aplicación se inspirará en los principios de equidad, justicia y eficacia.

«Algunos periódicos han entremezclado esta información con la idea de una restauración monárquica o la constitución de un «Gobierno de hombres patriotas y liberales». Estas suposiciones carecen igualmente de fundamento. La monarquía no tiene en España asiento legítimo y el número de sus partidarios es tan reducido, que un verdadero demócrata no puede concederle belligerancia sin desprecio para el conjunto de la opinión pública. Este «Gobierno de hombres patriotas y liberales» no puede ser otro que el de la República, cuya representación legítima, en fiel acatamiento a las instituciones republicanas, ostentan su Presidente, el Parlamento, el Gobierno central y los Gobiernos de Cataluña y Euzkadi, en nombre de los pueblos catalán y vasco, cuya fidelidad al régimen republicano es notoria.»

los antifascistas deberán unirse para derribar al «caudillo», pero que para conseguirlo será necesario propugnar la formación de un Gobierno de técnicos y de representantes de los trabajadores, no de delegados de organizaciones políticas.

Como puede verse, el franquismo, al sentirse perdido—porque tiene la evidencia de que todas las posibilidades de subsistencia van desapareciendo, tanto en el orden interior como en el ámbito internacional—, pretende vestirse con disfraces nuevos y apela a la fórmula del antifascismo sui generis con el fin de cazar incautos y con la errónea pretensión de ver si por este sistema puede desarticular la organización de los adversarios de Franco en España, sometiendo a los

go a las torturas habituales.

## INFORMACION DE ESPAÑA

¿PARA CUANDO LOS «PECES», HISPANICUS, dedica su comentario de esta semana a los problemas políticos de Italia, y singularmente a la liquidación del régimen monárquico.

Bilbao. — En un buque norteamericano embarcaron, con dirección a Hamburgo, 342 «refugiados» alemanes a disposición de las Naciones Unidas. Ni uno sólo de los clasificados como criminales de guerra, de entre los muchos que pululan por España, tomaron pasaje en el vapor americano.

El convoy de «responsables» se componía de 71 soldados, aduaneros y funcionarios de segunda clase y algunos hombres de negocios, ninguno perteneciente a las firmas Krupp, I. G. Farben, Siemens, Heinkel, etc., etc.

## LA SITUACION EN CATALUÑA

De nuevo, un movimiento general de protesta contra el régimen franquista se produce en Cataluña, adquiriendo cada vez mayor consistencia y decisión en sus manifestaciones, a pesar de las innumerables detenciones que vienen efectuándose, singularmente desde principios del mes de mayo.

Los obreros de numerosas fábricas se declaran frecuentemente en huelga de brazos caídos, para protestar del excesivo coste de la vida, que ha provocado un desnivel extraordinario entre la capacidad de adquisición y la de consumo.

En San Adrián de Besòs, grupos de mujeres invadieron algunas tiendas de comestibles, apropiándose de ellas mismas de lo necesario. En Hospitalet de Llobregat tuvo lugar un breve tiroteo entre la Guardia civil, que patrulla por las calles, y un grupo de obreros, resultando muerta una mujer que casualmente pasaba y heridos dos guardias civiles.

Los obreros de la fábrica de tejidos de Beltrán, en número de 430, han sostenido una huelga de cuatro días, a pesar de la presión ejercida por la Policía. El estado de tensión continúa.

OTRA PRUEBA PARA LA O.N.U. Madrid. — El cronista oficial de Radio Nacional de España,

## La Comisión Permanente ratifica su confianza al Gobierno Giral

Méjico. — Se ha reunido la Comisión Permanente de las Cortes españolas, con asistencia de todas las representaciones políticas. Por unanimidad ha adoptado el acuerdo de ratificar la confianza al Gobierno que preside el doctor Giral, al tiempo que le han hecho presente, antes de la salida del presidente para Nueva York, la satisfacción de la Comisión por la labor desarrollada hasta la fecha por el Gobierno.

Hispanicus afirma que la caída de la monarquía era una cosa prevista, después de la traición que en julio de 1943 hizo ésta al régimen que la había sostenido y fortalecido. Recuerda aspectos de lo que califica de «trascendental sesión del Consejo fascista», y cita la declaración de Mussolini: «Habéis provocado la crisis del régimen», para afirmar solemnemente: «Es necesario rendir los honores a la exactitud de la profecía que hizo aquel hombre singular, promotor de realizaciones geniales y de visión insuperada. Benito Mussolini sabía muy bien que la revolución terminaría por devorar a los mismos que la provocaron...»

Así ha sido, en efecto, «devorado» Mussolini. Y «devorado», ahora, la monarquía... Pronto le llegará el turno al «revolucionario» Franco.

## LOS FALANGISTAS, INTRANQUILOS

Suria. — El grupo falangista de esta población organizó un programa de festejos para conmemorar el séptimo año de su constitución, acaecida tres meses después de la liberación de Cataluña. Los obreros de las minas de potasa se dirigieron a la Junta Comarcal de Falange, anunciándole que si dichos actos se celebraban se provocarían, como protesta, una huelga general.

Considerada la cuestión, y por consejo del alcalde de la población, la Junta política del Movimiento consideró oportuno retirarse en retirada, y los actos anunciados no han tenido lugar.

## JUSTA PROTESTA EN LA PRISION DE LERIDA

Lérida. — Los detenidos políticos de la Prisión provincial de esta capital han elevado energética protesta al director de la cárcel por la insuficiencia de comida que se les distribuye y la pésima condimentación de la misma.

## Méjico presidirá el Consejo de Seguridad

El doctor Castillo Nájera asumirá ese alto puesto a partir del día 17

Méjico asumirá la presidencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a partir del 17 de junio, por lo que el general y doctor Francisco Castillo Nájera, secretario de Relaciones, saldrá para los Estados Unidos a fin de ocupar el puesto que hasta ahora tenía el señor Parodi, delegado de Francia.

## El señor Giral sale para Nueva York

Méjico. — El domingo salió en avión, con destino a Nueva York, el presidente doctor Giral, con otras personalidades de la República española.

De fuente oficiosa se anuncia que los ministros de Justicia y de Instrucción Pública, señores Alvarro de Albornoz y José Santaló, irán a Francia muy en breve.

## El Sindicato de Bevin pide la ruptura

Londres. — El Comité ejecutivo de la Unión General de Trabajadores del Transporte, que ha sido fundada por Bevin, ha aprobado una resolución pidiendo la ruptura de relaciones diplomáticas con la España de Franco.

## Miedo a la O. N. U.

Frontera española. — El 12 de mayo pasó por Burguete (Navarra) una fila de siete automóviles, en uno de los cuales se encontraba, al parecer, un general americano.

Las autoridades militares españolas obligaron a esconderse en casas y graneros a los soldados, y el general americano pasó revista a un pequeño número de ellos.

## Los debates del Consejo de Seguridad aplicados en lo que afecta a España

Nueva York.—M. Parodi, presidente del Consejo de Seguridad de la O.N.U., comunicó a los periodistas que a petición del delegado de la Gran Bretaña, sir Alexander Cadogan, el debate que debía celebrarse sobre el informe presentado por el Subcomité de Seguridad, encargado de investigar sobre el caso de España, ha sido aplazado hasta el día 3 del próximo septiembre.

Como es sabido, la presidencia del Consejo es cubierta por rotación entre todas las naciones integrantes de la O.N.U., y en esta ocasión toca por primera vez a Méjico ocupar tan importante puesto de orden internacional.

En caso contrario, el doctor Castillo Nájera permanecerá solamente algunos días en Norteamérica, dejando el sitio de la presidencia del Consejo al licenciado Padilla Nervo, representante mejicano en el seno de la O.N.U.

Como es sabido, la presidencia del Consejo es cubierta por rotación entre todas las naciones integrantes de la O.N.U., y en esta ocasión toca por primera vez a Méjico ocupar tan importante puesto de orden internacional.

## Los Sindicatos de Milan protestan contra el régimen fascista de Franco

Las organizaciones sindicales reunidas en el Congreso de la Cámara del Trabajo de Milan elevan su protesta contra el régimen fascista de Franco, que niega toda libertad democrática, y envía a sus camaradas españoles que luchan para conquistarla los saludos y la solidaridad de los congresistas de Milan.

La Delegación profesional del Secretariado para este Departamento del Franco-Garrión convoca a reunión para el domingo día 30 de junio, en Toulouse, 09, rue du Laur, a las nueve de la mañana.—El delegado, Santiago Fernandez.

## Sindicato Nacional Ferroviario CONVOCATORIA

La Delegación profesional del Secretariado para este Departamento del Franco-Garrión convoca a reunión para el domingo día 30 de junio, en Toulouse, 09, rue du Laur, a las nueve de la mañana.—El delegado, Santiago Fernandez.

Así llegamos al 24 de febrero, elecciones en las que el coronel Perón resultó elegido presidente de la República por el voto del 55 por 100 de los ciudadanos que concurrían a las urnas. Un 45 por 100 votó la fórmula democrática. Ha triunfado por un 10 por 100 de los sufragios en toda la República.

Los socialistas argentinos han observado la línea conductiva que les imponían los hechos: defender la democracia. La política del Gobierno, de hecho, favoreció algunas reivindicaciones obreras. Dio algunas ventajas reales a los trabajadores y muchas ilusiones. Los aumentos de salarios apenas si compensaban la elevación del costo de vida por la tremenda inflación que padece el país. Las masas sin conciencia de clase pueden estar ilusionadas. También el hitlerismo dió «vacaciones pagadas» a los trabajadores, y les organizó excursiones a las playas y a las montañas. Pero todo eso a cambio del más brutal sometimiento. Las ilusiones provocadas entre los trabajadores preparan al Gobierno del Sr. Perón un panorama inquietante. Ya los actos huelguísticos se producen a cada momento. Los socialistas, ayer y hoy, cumplen con su deber de oponentes a un demagogo con perfides no ineditos desde el advenimiento de Hitler.

## Necrológica

A la edad de 21 años, y víctima de una larga enfermedad, ha fallecido en la villa de Dreux (Eure et Loir), el compañero Ignacio Fernández, hijo del veterano luchador socialista asuriano camarada Alfredo Fernández Haer (actualmente presidente de la Agrupación Socialista de la Sección de Dreux).

Tanto la U.G.T. como la Agrupación Socialista de esta villa, se adhieren al profundo dolor que ha causado la pérdida irreparable, enviando su más sentido pésame a la familia de tan querido compañero, exhortándole a sufrir con resignación tan rudo golpe.

El joven Ignacio Fernández es una nueva víctima del fascismo, una vida segada en flor en el exilio, a quien un día ha, remos justicia.

# ¿QUE HA PASADO EN LA ARGENTINA?

## RUPTURA DE RELACIONES CON EL EJE.—CAIDA DEL GENERAL RAMIREZ. — GOBIERNO FARRELL-PERON

A poco de iniciado el año 1944 ocurrió un hecho inesperado: el Gobierno del general Ramirez rompió con el Eje. Hasta la fecha, el Pueblo no sabe qué razones le indujeron a dar ese paso. Se dijo que la presión de los países democráticos en guerra contra Alemania, si bien no se descartó que el Gobierno se viera obligado a hacerlo ante la inminencia de que se denunciara su intervención en los sucesos revolucionarios de Bolivia.

Pareció que el Gobierno del general Ramirez comprendía que esa ruptura le obligaba a variar su política interna y a preparar la vuelta del país a la normalidad constitucional. El ministro falangista Martínez Zuviria, renunció como acto de protesta. Pronunció Ramirez dos discursos: uno, desde el ministerio de Relaciones Exteriores, y otro, en la ciudad de Rosario, que así le daban a entender. Pero héte aquí que se produce un hecho no menos extraordinario: triunfa una conspiración militar aulica, y Ramirez es arrojado del poder pocos días después de la ruptura de relaciones con el Eje. Los hechos posteriores parecieron confirmarlo. Cuando el pueblo celebró espontáneamente la liberación de París, «a muchedumbre» fue sabiada por la policía de Farrell-Perón. No acusaba tal actitud mucha simpatía por las democracias... Es oportuno hacer notar aquí que integraban este Gobierno, como ministro de Hacienda, un civil: el Dr. César Ameghino, ex ministro del Gobierno más fraudulento de la oligarquía anterior a la revolución de 1943; el del gobernador de Buenos Aires, Dr. Manuel A. Fresco, filofascista internacionalmente conocido por su vinculación con el diario «Cabildo».

Es claro. El nuevo Gobierno, en busca de popularidad, acoró el decreto sobre reglamentación de la Prensa. Como la Prensa lo aprovechó para hacer manifestar los sentimientos democráticos del país, se la clausuraba sin reglamento y hasta se llegó a amenazarla de confiscación.

Cuando cayó Berlín, encontrándose la Argentina en estado de guerra con Alemania y Japón el Gobierno impidió que el pueblo celebrara el magno acontecimiento. Decía que se aprovecharían esos actos de júbilo para dar salida a los sentimientos opositores —los democráticos—. Era un Gobierno en guerra con

los totalitarismos, pero que rechazaba el sentimiento democrático de su propio pueblo.

Por otra parte, el decreto llamado de «seguridad del Estado», dictado con motivo de la declaración de guerra, sólo tuvo aplicación en contados casos y figuraron entre sus víctimas afiliados socialistas de la provincia de Jujuy, por opositores políticos.

Se acentuó entonces la política de captación de las masas obreras mediante la demagogia oficial a cargo de la secretaria de Trabajo y Previsión—ex Departamento Nacional del Trabajo—, convertido en máquina electoral por Perón para organizar su «Partido Laborista», nombre «camouflage» porque no tiene nada de común con el laborismo socialista británico ni con el gremialista norteamericano.

Este «Partido Laborista» fue idealizado cuando se vio la imposibilidad del triunfo nazi y de imitar más abiertamente los sistemas «populísticos» totalitarios. Cabe hacer notar que todos los líderes obreros que actualmente figuran apoyando a Perón estuvieron presos o prófugos cuando éste era ya un hombre del Gobierno. Nadie ignora que los regímenes totalitarios practican una política de captación de los trabajadores. Lo que no sabemos es que hayan ofrecido bancos de diputado a los líderes perseguidos o encarcelados para conseguir su adhesión, que es lo que aquí ocurrió.

Otra de las medidas tomadas con intención de captar opositores y aumentar la confusión, fué la de declarar legal al Partido Comunista, puesto fuera de la ley por el general Uriburu en 1930.

## LA DEMOCRACIA DEL CORONEL PERON

Ni Mussolini, ni Hitler, hicieron su carrera en forma tan vertiginosa como Perón. Aquellos, cuando llegaron al Gobierno, eran ya personajes de gran resonancia en la masa popular. Perón llega al ministerio de la Guerra, a la secretaria de Trabajo y Previsión y a la vicepresidencia del Gobierno de un salto y sin haber tenido nunca nada que hacer con la masa de sus ciudadanos. Era un coronel perfectamente ignorado en 1943.

Dentro del Gobierno revolucionario opera y elimina a adversarios y competidores y, fuera de él, levanta la bandera de la justicia social. Pero niega a todos los que antes que él y sin disponer de los recursos del poder dictatorial, hicieron la justicia social posible. Mientras habla a los obreros de los beneficios que él no promete sino que da,

a diferencia de «los políticos», trata de estructurar en torno a la Secretaría de Trabajo y Previsión una especie de «frente del trabajo» alemán, sobre la base de sindicatos dirigidos y oficializados mediante el recurso de declarar ilegal todo movimiento de gremios que no se someta a las imposiciones de esa oficina, a citándose un decreto de reglamentación de «Asociaciones Profesionales», algunas de cuyas cláusulas dejan en manos del Gobierno, arbitrariamente desde luego, la dirección y fiscalización—para sus fines políticos—del movimiento gremial, cuyos sindicatos fueron, en primera instancia, intervenidos por el Gobierno, so pretexto de estar dirigidos por «agitadores profesionales».

No se rechaza la colaboración de ningún trabajador, de cualquier clase que sea, argentino o naturalizado. Y pronto, Trabajo y Previsión es centro de un numeroso grupo de «asesores» gremiales, extraídos de los antiguos gremios libres (incluso los ex agitadores profesionales) seguramente bien remunerados con los cuantiosos fondos de que dispone esa repartición. Pero no quiere saber nada de los «populistas», entre los cuales, naturalmente, figuran los socialistas y los hombres de los otros partidos democráticos. Cuando decimos «partidos democráticos» no empleamos el vocablo a la manera comunista. Nos referimos a los partidos liberales y al Partido Socialista, con más de medio siglo de tradición argentina.

Cada vez que el coronel hablaba, aun en momentos en que por otros órganos del Estado se daba la impresión de preparar una convocatoria a elecciones a plazo más o menos cercano, exponía programas tan ambiciosos como para cubrir décadas de ejecución entre otras cosas una reforma agraria de gran envergadura. Era claro que el coronel no pensaba en elecciones. Un general que era interventor en la más rica provincia argentina, decía a mediados de 1945 a unos periodistas, que él pensaba volver dentro de varios años a la localidad donde era interrogado a inaugurarse, o cosa así, ciertas obras que se le habían pedido, siempre bajo el Gobierno del Ejército...

Cuando el presidente Farrell prometió elecciones a los militares en julio de 1945, al desentarse la victoria de las Naciones Unidas, nada se había dispuesto aun en tal sentido por el Gobierno. Es cierto que se derogó, por fin, el decreto que disolvía a los partidos políticos; pero se le quiso sustituir por una reglamentación que ponía a los partidos a merced del Gobierno. La resistencia de la opinión pública hizo que este reglamento fuese derogado

a su vez. El Gobierno nunca quiso la colaboración de los partidos ni de los hombres políticos; pero buscó por todos los medios su sometimiento. Su incompatibilidad con la democracia se manifestó tan obstinadamente que hizo imposible toda colaboración o apoyo realmente democrático.

Ahora se anuncia nuevamente la imposición del Estatuto de los Partidos Políticos, lo que equivale a la intervención del Gobierno mediante una magistratura especial en la vida de los partidos. También fueron ya intervenidas las Universidades como castigo por su actitud en defensa de la democracia constitucional. El triunfo, aunque precario (por un 10 por 100), en las elecciones del 24 de febrero y la «rendición incondicional» de la resistencia de ciertos Gobiernos extranjeros, ha estimulado el coraje de un régimen que, cohibido ante la derrota totalitaria, cree ahora poder establecerse camuflado de democrático. No es ese, quizá, el único caso en Sudamérica.

## CAIDA Y RESURGIMIENTO DEL CORONEL PERON

El 9 de octubre de 1945, una conjunción militar en Campo de Mayo impone el retiro del Gobierno del coronel Perón, que días después es detenido. Pero dentro del Gobierno, comenzando por la Policía, el oportunismo tenía fuerzas poderosas a su servicio. Con el apoyo policial se produce una «huelga general» reclamando el regreso de Perón los días 17 y 18 de octubre de 1945. Tras unos días de indecible confusión política, el coronel es recibido en la Casa Rosada por su amigo el general Farrell, que lo presenta y oficia de locutor ante la muchedumbre, mientras cae el Gobierno antiperonista. De esos raros sucesos surge públicamente la candidatura del coronel Perón a la presidencia de la República, la convocatoria a elecciones para el 24 de febrero de 1946 y su retiro aparente del Gobierno para ser candidato oficial, así como su retirada del ejército.

Cabe hacer notar que mientras el coronel Perón estaba detenido la Policía disolvía a tiros las reuniones populares que reclamaban la entrega del Gobierno a la Corte Suprema, como así se hizo en el Brasil. Ello da una idea del clima «peronista» imperante en los círculos oficiales aun bajo el breve gobierno que le había derrocado.

Proclamado candidato a la presidencia de la República por las fuerzas del oficialismo, el coronel Perón goza de 10.0



# Cambios en el régimen franquista

El «Caudillo» daría entrada en el Gabinete a los monárquicos... que no tengan impacencias para restaurar el trono.

MADRID, junio. — El generalísimo Francisco Franco está planeando seriamente hacer un cambio radical en su gobierno, y una de las modificaciones será nombrar un primer ministro que tendrá el carácter de jefe del Gabinete, pero bajo sus órdenes. Al mismo tiempo, procurará incluir representantes monárquicos en el Ministerio, según manifestaciones de fuentes dignas de crédito.

Franco está considerando la posibilidad de hacer los cambios referidos en este mes, dicen los informantes, pero no hará tal antes de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tome alguna decisión sobre los cargos presentados contra su régimen.

Se dice que Franco intenta permanecer como jefe del Estado Mayor y generalísimo de las Fuerzas Armadas, así como jefe del Gobierno, pero que delegará los deberes de primer ministro en otra persona, que será un hombre de reconocida imparcialidad que goce de prestigio nacional, que no tenga ambiciones políticas y le sea leal.

Los candidatos más probables para ocupar el cargo de primer ministro son el secretario de Finanzas, Joaquín Benjumea, y el almirante Francisco Basterreche, comandante del departamento de la base naval de Cartagena. Los dos son hombres que no se ocupan de la política, de tendencias realistas y extraños a la organización de la falange nacionalista.

Si Franco llevase a cabo su plan, dicen los informes, los puestos del Gabinete serían otorgados a monárquicos notables con la condición de que no demostrarán impaciencia en buscar la restauración del trono. Se culpó esta impaciencia en parte, el verano pasado, de que Franco no hubiese acordado poner al infante D. Juan en el trono. Ahora, se indicó, los monárquicos se dan cuenta de que corresponde a Franco decidir cuándo es oportuno así hacerlo.

# PANORAMA INTERNACIONAL

## La conferencia de los cuatro

La inquietud había ganado los espíritus y el escepticismo se había apoderado de la opinión mundial, que temía fundamentalmente no pudieran liquidarse en esta nueva reunión de los «cuatro grandes» las profundas divergencias de criterio surgidas en anteriores conferencias.

Las declaraciones de Bevin, Byrnes y Molotov, hechas en vísperas de su nuevo encuentro en el Palacio de Luxemburgo, no permitían ni a los más optimistas cifrar grandes esperanzas sobre el porvenir inmediato de las relaciones entre los Aliados.

La primera sesión, no obstante, ha sorprendido gratamente a quienes observaban con ansiedad el desarrollo de los acontecimientos, al constatar que los debates han comenzado a discurrir en una atmósfera de conciliación y de concesiones mutuas que permiten esperar, esta vez, mejores resultados que en ocasiones anteriores.

En primer término ha sido abordada la discusión sobre las cláusulas económicas del tratado de paz con Italia. Molotov, que hasta ahora se mostró de una exigencia irreductible, ha adoptado una posición de mayor comprensión, seguramente inspirada por la preocupación de la nueva situación creada en Italia como consecuencia del resultado de las elecciones y con la proclamación de la República.

Las deliberaciones girarán, en el curso de las sesiones siguientes, sobre los tratados de paz con los diversos países balcánicos, Finlandia y, por último, con un examen de la situación austriaca e italiana.

## Washington propondrá la supresión de la ocupación aliada en Alemania

Una nota sensacional, anunciando un cambio fundamental de la posición de los Estados Unidos en relación con el problema de la ocupación de Alemania por los ejércitos de los Países Aliados, ha sido reproducida estos días por la Prensa parisina. Acogemos la noticia con toda reserva, limitándonos a ofrecerla a nuestros lectores. De confirmarse tal actitud por parte de los americanos, encontraría serios reparos, sobre todo, en los medios soviéticos. Terminada la ocupación militar, es de suponer que los observadores de todos los países aliados deberían tener libre acceso a cualquier punto del territorio nacional alemán, poniéndose fin de esta manera al hermético aislamiento de la zona de ocupación rusa, que tantos recelos ha despertado entre los anglo-americanos, preocupados por la influencia política de los ocupantes en este país, como en el resto de los territorios ocupados en Europa oriental por el Ejército rojo.

Las razones en que oficialmente fundamentan los Estados Unidos tal decisión son:

1.º Los peligros que engendra la conducta de las tropas ocu-

pantes, capaz de comprometer las relaciones de los Aliados con la población alemana.

2.º La necesidad de evitar la enorme carga que para Alemania significa el pago de los gastos de ocupación, permitiendo equilibrar su presupuesto; y

3.º La desconfianza entre los Aliados, y la necesidad de impedir la posibilidad de todo incidente que pudiera tener lugar en los puntos de contacto de los ejércitos ocupantes a lo largo de las fronteras de las distintas zonas.

Por su parte, M. Byrnes asegura que pudiera establecerse un estrecho control Aliado, ejercido por técnicos y especialistas, para impedir que la industria alemana pudiera de nuevo preparar una segunda guerra.

## La grave situación de Polonia

La situación interior de Polonia continúa agravándose cada día, como consecuencia de las profundas divergencias que desde antes de la liberación dividían a los diversos grupos políticos. Según las últimas noticias transmitidas por las Agencias de Prensa, hace algunos días han tenido lugar sangrientos combates entre las fuerzas adictas al Gobierno de Varsovia y un nutrido grupo de combatientes de la oposición. Los adversarios de actual Gobierno polaco consiguieron ocupar la ciudad de Starogard, situada a 45 kilómetros al sur de Dantzing, debiendo abandonarla poco tiempo después ante la superioridad numérica de las tropas gubernamentales enviadas desde Varsovia con toda urgencia.

Por otra parte, las tropas polacas del general Anders, estacionadas en Italia han pedido recientemente su desmovilización, al efecto de «seguir luchando para liberar a su patria del yugo soviético». En una declaración hecha pública el pasado día 15, con motivo de la celebración de la «Jornada del Soldado», los soldados polacos de Anders han expresado sus propósitos para el porvenir en los siguientes términos:

«Nosotros, soldados polacos, en tierra libre, en el interior de la patria como en el extranjero, juramos solemnemente continuar la lucha por la liberación de Polonia, cualesquiera que sean las condiciones en que tengamos que vivir y actuar.»

En los medios gubernamentales se asegura que las elecciones generales tendrán lugar en Polonia durante el otoño próximo. Tal vez el anuncio de la consulta al país sea un motivo más de discordia, por cuanto según opinión de los medios políticos de la oposición el actual Gabinete no se encuentra en condiciones de presidir la contienda electoral con garantías de neutralidad para los diversos grupos en litigio.

El origen de la lucha de clases se remonta a los tiempos más remotos de la Historia de la Humanidad.

Egipto, pueblo agrícola gobernado por soberanos absolutos, conoció bajo el dominio del primer faraón, alrededor de 3.200 años antes de la era cristiana, la existencia de diferentes jerarquías sociales que no eran sino diversas clases que perduraron sometidas a la omnimoda voluntad de la dinastía faraónica, cuya existencia debía prolongarse durante un período superior a 25 siglos.

El faraón, todopoderoso como un dios, era asistido por la casta de los sacerdotes, grandes privilegiados de la época, aparte de los cuales la sociedad de aquellos tiempos estaba compuesta de funcionarios, artesanos, mercaderes, agricultores y esclavos.

En realidad, Egipto constituye el primer ejemplo en la historia de un estado organizado en el que puede percibirse claramente la existencia de las diversas clases sociales.

Los caldeos y asirios, pueblos eminentemente guerreros, integrados por infinidad de jerarquías, no dejaron testimonios que permitieran conocer con detalle su complicada organización social. Parecidas circunstancias concurren en los hebreos, cretenses y fenicios, de cuya historia hablaremos en otro trabajo por considerar el extraordinario interés en el orden de las civilizaciones antiguas que su conocimiento encierra para nuestros militantes.

En la antigüedad las clases que componen la sociedad son numerosas. Como punto de comparación del proceso de simplificación tomamos como ejemplo las siguientes poblaciones: Roma: patricios, caballeros, plebeyos, libertos y esclavos. Edad-Media: señores, vasallos, burgueses y siervos. Edad Moderna: capitalismo, burguesía y proletariado.

Todas las sociedades conocidas estuvieron divididas en clases opresoras y oprimidas. En cada una de estas sociedades, las clases están en constante lucha, la cual terminaba, sea por el aplastamiento y desaparición de la clase dominante y la transformación revolucionaria de la so-

# LUCHA DE CLASES

Por S. MARTINEZ DASI

El estudio de la Historia nos muestra constantemente que todos los movimientos históricos y revolucionarios, que han significado una transformación del régimen de la sociedad, han sido realizados violentamente.

El origen del empleo de la violencia para realizar las transformaciones sociales se encuentra en que ninguna clase social privilegiada se somete al signo de su propia decadencia y pretende, a toda costa, seguir usufructuando todos sus privilegios.

Las clases sociales nacen revolucionariamente y revolucionariamente luchan contra las clases opresoras, triunfan y realizan la estructuración de la sociedad de acuerdo con sus procedimientos. Conseguida la estabilización de su régimen, las clases que antes fueron revolucionarias se convierten en clases conservadoras y niegan a las clases nacientes el derecho a emplear la misma violencia que ellas emplearon. Ejemplo: la burguesía lucha abiertamente contra el feudalismo; el proletariado lucha abiertamente contra la burguesía.

De la burguesía naciente a la burguesía triunfante

La burguesía, en la Edad Media, es la clase oprimida por el feudalismo. Como clase oprimida, la burguesía lucha contra el feudalismo. Esta lucha la prepara a sustituirle, transformando la sociedad. El feudalismo, como sistema de organización social, había cumplido su misión histórica. La nueva clase social, la burguesía, debía sustituirle. Pero para llegar a esta sustitución, la burguesía realiza antes una revolución de tipo filosófico y político: la Reforma religiosa contra la Iglesia secular y la Enciclopedia. La evolución social y el descubrimiento de América permitieron expansionar extraordinariamente los medios económicos en poder de la clase naciente. La burguesía había establecido las bases de su sistema político, había realizado su reforma religiosa contra la Iglesia, base de sustentación del feudalismo. El poder económico, sobre el cual edificaba la nueva sociedad,

Concepto de la lucha de clases como concepto revolucionario

Y la transformación política realizada mediante la Enciclopedia, la situaban para tomar en sus manos la dirección de la sociedad.

El estudio de la Historia nos muestra constantemente que todos los movimientos históricos y revolucionarios, que han significado una transformación del régimen de la sociedad, han sido realizados violentamente.

El origen del empleo de la violencia para realizar las transformaciones sociales se encuentra en que ninguna clase social privilegiada se somete al signo de su propia decadencia y pretende, a toda costa, seguir usufructuando todos sus privilegios.

Las clases sociales nacen revolucionariamente y revolucionariamente luchan contra las clases opresoras, triunfan y realizan la estructuración de la sociedad de acuerdo con sus procedimientos. Conseguida la estabilización de su régimen, las clases que antes fueron revolucionarias se convierten en clases conservadoras y niegan a las clases nacientes el derecho a emplear la misma violencia que ellas emplearon. Ejemplo: la burguesía lucha abiertamente contra el feudalismo; el proletariado lucha abiertamente contra la burguesía.

mete a fondo contra los pilares que sostenían la sociedad feudal.

Ninguna clase social acepta el desaparecer voluntariamente. A la revolución burguesa de Francia suceden las reacciones violentas del feudalismo, estas reacciones que sitúan las fechas 18 Brumario, Luis XVIII, Luis-Felipe, Revolución de Septiembre de 1848-52 (II República), Napoleón III o Imperio, III República, señalan la acción constante de las antiguas clases en litigio.

El estudio de la Historia nos muestra constantemente que todos los movimientos históricos y revolucionarios, que han significado una transformación del régimen de la sociedad, han sido realizados violentamente.

El origen del empleo de la violencia para realizar las transformaciones sociales se encuentra en que ninguna clase social privilegiada se somete al signo de su propia decadencia y pretende, a toda costa, seguir usufructuando todos sus privilegios.

Las clases sociales nacen revolucionariamente y revolucionariamente luchan contra las clases opresoras, triunfan y realizan la estructuración de la sociedad de acuerdo con sus procedimientos. Conseguida la estabilización de su régimen, las clases que antes fueron revolucionarias se convierten en clases conservadoras y niegan a las clases nacientes el derecho a emplear la misma violencia que ellas emplearon. Ejemplo: la burguesía lucha abiertamente contra el feudalismo; el proletariado lucha abiertamente contra la burguesía.

El origen del empleo de la violencia para realizar las transformaciones sociales se encuentra en que ninguna clase social privilegiada se somete al signo de su propia decadencia y pretende, a toda costa, seguir usufructuando todos sus privilegios.

# El obispo de las Canarias increpa al gobierno de Franco

MADRID, 7 de junio. (AP).—Pidiendo un aumento del 200 por ciento en la parte que corresponde a la Iglesia del presupuesto nacional, el Obispo de las Islas Canarias, Antonio Pildain, describe el tratamiento que da el gobierno de Franco al Clero Católico, como «increíble a primera vista, ciertamente inexplicable en cualquier caso y no muy honrado para un Estado que abiertamente profesa de ser católico».

«Eclesiástica», órgano de la Acción Católica, que apareció hoy, es acompañado por un editorial titulado «Problema de Justicia y Honor», que promete a sus lectores que quedarán «verdaderamente sorprendidos» cuando lean sobre el «verdadero e infortunado estado de las cosas».

La censura española ordinariamente prohíbe las críticas de prensa contra el gobierno nacional. Pildain pide que la parte que a la iglesia corresponde en el presupuesto, sea elevada de 127 millones de pesetas a 380 millones.

El obispo Pildain especifica que las sumas a que él se refiere son independientes de las estipuladas en el presupuesto extraordinario del gobierno para la reconstrucción de Iglesias y seminarios. El presupuesto de 1946 no hace especificaciones sobre el empleo de los 180 millones de pesetas asignadas para reconstruir edificios públicos e iglesias.

Propone que los salarios pagados a la clerecía sean elevados al nivel percibido por los maestros elementales—de 6.000 a 14.400 pesetas anualmente—de su actual nivel de 2.300 a 6.750 pesetas. Los miembros de la iglesia reciben también de 1.000 a 1.750 pesetas de pensión anual para sus gastos, que Pildain pide se continúen pagando así como las contribuciones de los creyentes por decir misas y otros servicios.

Pildain es conocido por la parte que desempeñó en la Asamblea Constituyente de la República Española, donde representó a pequeños grupos de la región vasca y habló a menudo en favor de la instrucción religiosa en las escuelas.

ber conciliación. Sus intereses morales y materiales, el sentido que debe animar la sociedad que cada una de ellas preconiza, hace que no pueda existir colaboración ni reconciliación. La burguesía no consentirá jamás conceder sus beneficios al proletariado, suprimiendo la explotación del hombre por el hombre.

Las clases dominantes llevan en sus entrañas las clases que han de sustituirles

El feudalismo llevaba en sí la burguesía que le ha desplazado y arrebatao violentamente el Poder. La burguesía lleva en sí al proletariado, quien deberá arrancarle su poderío político y económico empleando el mismo procedimiento que empleó, en su día, la burguesía.

El proletariado ayudó a la burguesía en su lucha contra el feudalismo porque sufría también como la propia burguesía, la dominación y las trabas del régimen feudal. En tanto ambas clases están sometidas por el feudalismo, su acción es conjunta; pero en cuanto la burguesía conquista revolucionariamente el Poder y establece la nueva sociedad a su imagen y semejanza, surge la contradicción de intereses existentes entre ambas clases, y de la cooperación en la lucha contra el feudalismo termina por dar paso a la lucha entre las nuevas clases: proletarios y explotadores.

Desentace histórico de la lucha de clases

Ambas clases en presencia y en pugna permanente, producto de esa lucha y del triunfo del proletariado, desaparecerán a la vez. Desaparecerán la burguesía y el proletariado, fundiéndose en una sola clase social, cuyo sistema social no descansará, como en el pasado, sobre el sistema de explotación del hombre por el hombre. Por primera vez en la Historia de la Humanidad, la sociedad no estará dividida en clases sociales. Para la Humanidad entera un nuevo ciclo de su Historia se iniciará.

# El P.C. argentino satisfecho con el fascista Peron

Buenos Aires. — El Comité Central del Partido Comunista argentino ha expresado públicamente su satisfacción por la política exterior del coronel Peron. El comunicado dice que «la política del Gobierno refuerza la soberanía nacional al oponerse a la dominación anglo-sajona en el país».

FRANCIS NOEL-BAKER.

(De «Tribune», de Londres.)