

¡Non, non et non! Les espagnols qui prétendent passer en France pour toute autre chose qui ne soit que cracher a la face des français son crime repugnant, ceux-la ine son pos des espagnols!  
(D'un journal phalanqista, 1937)



## EDITORIAL

PARA cualquiera que siga de cerca el escalamiento de las dificultades que preside los destinos del franquismo, es perfectamente asquible la exacta significación de la decisión que acaba de tomar Franco, estatuyendo por sí y ante sí una Ley de Sucesión cuya única novedad consiste en que el testador y el heredero se confunden en una sola persona. Por que el falangismo no da ya nada de sí para sostener la dictadura franquista, el caudillo secretaría la conversión al monarquismo de la España nacionalsindicalista reservándose, como es de rigor, en cada una de sus maniobras, el derecho a seguir ostentando el poder sin limitación de ningún género. La dictadura sucede a la dictadura. Franco «regente» sucede a Franco «caudillo». La burla es sólo aparente y mucho más profundas las razones que han aconsejado al dictador español a presentar ante el mundo los resultados de su nueva concepción. El perverso espíritu del caudillo y las dolencias de su alma de jesuita no han gastado en vano esa especie de esperpento tan ostentosa mente calificada de Ley de Sucesión por la que se pretende ir a la restauración de una monarquía sin rey o al establecimiento de un rey sin monarquía. En cualquiera de los dos casos Franco trata de continuarse a sí mismo, pero perdiéndose de las garantías que hoy echa de menos en los angostos y descompuestos circuitos, lamentables vestigios de la sangrienta «cruzada». En la mente del general rebelde no cabe la idea de rendir a la monarquía lo que se llama un servicio histórico, porque esa ocasión la dejó pasar con plena conciencia cuando quizá pudo haberlo hecho. La sola idea que cuenta es la de servir de la monarquía para dar al fascismo español la estabilidad que le falta. El gesto del pretendiente «regado a cabo» durante nuestra guerra y por el cual se ponía incondicionalmente a las órdenes del general sublevado, sería lo que ahora necesitaría Franco; pero la historia parece que se complace provocando el choque de las ambiciones de uno y otro y don Juan entretiene sus ocios en Portugal, esperando en vano la dimisión del caudillo.

¿Cómo podría producirnos la menor sorpresa este último intento de Franco por asegurar su permanencia en el poder, conocidas como nos son todas sus combinaciones para no soltarlo? Fuera la primera experiencia y cabría por nuestra parte una actitud de sorprendidos; pero nos conocemos de memoria las truculencias del fascismo para que puedan producir en nuestro ánimo desorientación de ninguna clase. En su decisión, el caudillo obedece a un solo impulso que encuentra sus orígenes en el instinto de conservación. El cerco de la oposición del interior, estrechándose más cada día; el hermetismo con que en el campo internacional se encuentran todas sus reacciones, reducen considerablemente los movimientos de Franco y le obligan a buscar salidas no importa de qué lado. Para el caudillo el problema está completamente claro: impedir a todo trance que el pueblo español pueda recobrar su libertad de expresión, tratar de ahogar por todos los medios la voluntad popular, sirviéndose de la más brutal de las represiones o de las astucias más monstruosas, porque él sabe como nadie el sentido y alcance que tendrían las primeras manifestaciones populares si de España desapareciera la angustiosa opresión que la tiranía.

Pero la decadencia del franquismo sigue inexorablemente su curso, y sus maniobras no han de poder impedir un descenso radical, aun que encontrarán eco en determinado sector de opinión. En la Ley de Sucesión, Franco ha olvidado incluir al heredero más calificado, al único que puede sucederle, saneando todas las hipotecas que pesan sobre la herencia: Franco la olvidado al pueblo español.

## La manœuvre de FRANCO

Le secrétariat de l'infant don Juan, qui réside, on sait à Estoril, près de Lisbonne, a fait connaître que le prince s'était montré indigné que le général Franco ait élaboré son projet de succession sans l'avoir consulté. Cette grave décision a soulevé la commotion - a-t-on dit - l'essence même de la monarchie, et est lourde de conséquences pour l'avenir de l'Espagne. Don Juan se réserve, d'ailleurs, de faire connaître son attitude au peuple espagnol et à l'opinion internationale dans un avenir prochain et au moment qu'il jugera le plus opportun.

D'autre part il n'est pas douteux que le « geste » de Franco a été précipité par le fait que les monarchistes viennent de réaffirmer leur unité d'action contre le régime espagnol actuel et que des conversations sont, en outre, engagées avec certains éléments importants des milieux républicains en vue de constituer un front commun.

Il y a enfin la menace toujours latente du côté de l'ONU, et l'on comprend que le dictateur, prenant les devants, se soit efforcé de convaincre les Nations Unies de la stabilité et de la force de son régime, tout en donnant à celui-ci une certaine teinte « démocratique ».

On notera que le général Franco a cherché, non sans succès, à se concilier avant tout les Etats-Unis et le Canada: les premiers en forçant à dessein dans ses déclarations (après le discours du président Truman) la note anticomuniste; le second en affirmant expressément dans l'article premier du projet de loi le caractère « catholique » de l'Etat espagnol.

Dans quelle mesure le espoir du Caudillo sont-ils susceptibles d'être réalisés? A en juger par les premières réactions que son geste a déterminées à l'étranger, en particulier dans les pays anglo-saxons, il semble bien qu'il ne doive pas se faire trop d'illusion. L'impression générale est qu'il s'agit là d'une simple manœuvre tendant à ajourner une chute qui apparaît comme tôt ou tard inévitable.

## La maniobra de Franco provoca una repulsa unánime en la opinión internacional

### Inglaterra:

«Las relaciones de la Gran Bretaña y la España franquista no variarán mientras Franco esté en el poder.»

La reacción producida en los medios diplomáticos más caracterizados de Europa contra la burda maniobra del dictador español constituye un indicio de la total ausencia de posibilidades internacionales con la que cuenta el régimen franquista. La condena ha sido unánime. En Washington, en Londres, en París, en Bélgica, en todos los países del Viejo y del Nuevo Continente. Los comentarios se suceden en tonos acres, severos, manifestando una gran repugnancia por el gesto inadmisible del caudillo.

En Washington se asegura oficialmente que el Departamento de Estado no «toma en serio las declaraciones de Franco». Y se añade: «El Gobierno americano habría preferido que Franco garantizase al Pueblo español un mínimo de libertad, en vez de prometer en términos vagos el restablecimiento de la monarquía.»

Oficialmente, y con mayores precauciones en la forma, la posición de los Estados Unidos ha sido definida por un portavoz del Gobierno, afirmando: «Nuestra posición no ha cambiado, y esperamos, como siempre, que las personalidades españolas de espíritu liberal y patriótico conseguirán bien pronto derribar a Franco.»

En cuanto a Londres, el discurso del caudillo es condenado en términos de una gran violencia. Un portavoz del Foreign Office ha declarado: «La Gran Bretaña no considera la decisión del general Franco como una concesión a la reciente declaración de la Organización de las Naciones Unidas. La única transformación que nosotros estamos dispuestos a aceptar sería la desaparición de Franco y de su Gobierno.»

El periódico inglés «Star», de tendencia liberal, refiriéndose a la declaración de Franco, la comenta en los siguientes términos: «Franco ha jugado el rey. Probablemente, teme que otro tenga el as.»

En cuanto al «Daily Herald», órgano del Partido Laborista, después de destacar que la decisión de Franco constituye el mayor de los insultos para el infante Don Juan, concluye con estas palabras: «El comentario de las izquierdas nos lo dan las manifestaciones hechas por D. Rodolfo Llopias, jefe del Gobierno republicano en el exilio: El Pueblo español no quiere ser gobernado ni por un rey auténtico ni por un advenedizo: lo que quiere es la República.»

Y aún añade el periódico de los laboristas:

«Según todas las apariencias, la oferta de un Trono, por cuanto a D. Juan se refiere, no es tal. Si éste mantiene la palabra, nunca aceptará el poder en las condiciones impuestas por Franco. El quiere — dice — ser «rey de todos los españoles» y no de un Estado fascista sino de una monarquía constitucional, liberal y progresiva. Descartado un milagro, las probabilidades de D. Juan, sin la ayuda del exterior, parecen bien menguadas.»

En cuarto a la proclama de Franco refleja sin duda alguna el descontento de las clases capitalista y terrateniente hacia el régimen falangista. Pero lo más que ello puede reportarles, es una tenue esperanza para el futuro.

Por su parte, el «Times» califica de Constitución fantasma a la ley de sucesión franquista. «No es por este estrecho y autoritario sendero por donde España puede llegar a alcanzar la solución de las dificultades que el actual régimen mantiene en suspenso.»

El «New York Herald Tribune» traslada a sus columnas las impresiones recogidas en el Foreign Office «en su mayor parte de carácter negativo.»

«El criterio del Foreign Office es que en su conjunto el anuncio de Franco no aporta cambio alguno a la situación y que por lo tanto las relaciones anglo-españolas, continúan siendo tan malas como hasta la fecha.»

### EE. UU.:

«La posición de los Estados Unidos con respecto a la España de Franco, no han cambiado en nada.»

La política de la Gran Bretaña ha consistido y consiste siempre en evitarle a España una nueva guerra civil y esperamos que cuando un cambio de régimen se lleve a cabo podrá tener lugar sin efusión de sangre.»

Los medios diplomáticos belgas juzgan la actitud de Franco como una maniobra destinada a asegurar la supervivencia del régimen franquista.

El «Pueblo», órgano del Partido Socialista belga, consagra una editorial a comentar el discurso de Franco, afirmando que «la maniobra del general Franco es evidentemente tan inconstitucional como su propio régimen. Añadiendo: «Proclamándose una vez más campeón del catolicismo y del anticomunismo, Franco intenta obtener el apoyo del Vaticano y de los Estados Unidos.»

En Francia, la opinión de que la actitud del caudillo responde a una situación de dificultad insuperable de su régimen, es unánime. La Prensa de todas las tendencias, desde «Le Populaire», órgano del Partido Socialista francés, a «Le Monde», periódico caracterizado por su significación conservadora y de una gran influencia en este medio de la opinión pública francesa, señalan la descomposición del franquismo como un acontecimiento en lo inevitable.

La reacción de los monárquicos queda reflejada en la siguiente nota facilitada por la secretaría del presidente:

«Habiendo tenido conocimiento del proyecto de ley sobre la sucesión anunciada en España, el secretario político de D. Juan declara que se trata de un acto unilateral del Gobierno español, llevado a efecto sin acuerdo alguno con el conde de Barcelona y del que no tuvo conocimiento más que unas horas antes de su publicación.»

«El conde de Barcelona se propone»

## Declaraciones de Rodolfo Llopias

El jefe del Gobierno republicano, compañero Rodolfo Llopias, que se encontraba en Londres en el momento en que fué hecha pública la llamada Ley de Sucesión, hizo en la capital británica la siguiente declaración:

«El discurso de Franco constituye una nueva maniobra dilatoria. Por mi parte, recuerdo los términos de mi declaración ministerial en la que quedé bien especificado, que es un nuevo régimen que no fuera el republicano se instaurase en España, no podría ser más que después de una decisión tomada libremente por el pueblo entero y con todas las garantías dadas en este caso por la Organización de las Naciones Unidas.»

«La actitud de Franco constituye un «bluff» que no engañará a nadie.»

El compañero Llopias ha manifestado su satisfacción por la entrevista que sostuvo con Hector Mac Neil, ministro de Estado británico y encargado de los Negocios extranjeros.

## La Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. declara:

### «Condenamos a Franco caudillo, dictador o regente como el más criminal de los enemigos de España»

Todo hecho que de un modo u otro afecte a la vida de España, a sus intereses o a su dignidad como Pueblo, necesariamente afecta a la clase trabajadora española, y el Partido Socialista Obrero Español, expresión política de esta clase, no puede dejar de examinarlo y enjuiciarlo como estime que merece serlo, a la luz de la razón y del espíritu de justicia.

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español en el Exilio ha examinado de este modo el proyecto de ley, llamado de sucesión, que el dictador Franco presenta a sus procuradores en Cortes, y que, más que proyecto, es orden dada a los mismos, como tales procuradores elegidos por él, para servirle.

La mencionada ley, expresión omnímoda de la voluntad personal del tirano español que considera inexistente la del Pueblo, instituye que España es un reino. La afirmación es rigurosamente exacta, si ha de expresarse en nuestra Patria tan sólo reina e impera el capricho y la voluntad del protegido de Hitler y Mussolini. Es absolutamente falsa si se ha de tener en cuenta, como es obligado, lo que piensa y lo que anhela el conjunto de ciudadanos del Pueblo español.

Fuó la Historia en la sucesión de los reinos y los reinos en España y la convirtieron en uno al realizarse la unidad. Dejó de ser un reino cuando la voluntad del Pueblo, expresada en el ambiente de democracia y libertad, puso término al reinado de Alfonso XIII, proclamándose en República democrá-

tica, y no puede volver a serlo aunque lo proclame el dictador, si aquella voluntad está ausente, como lo está en los momentos presentes por imperio de la fuerza bruta.

Este solo hecho de decretar un hombre cual es el régimen político a ha de estar sujeta una colectividad nacional merecería ya la más enérgica condenación de todos los hombres libres, porque revela la total ausencia de respeto a la condición humana y el ruín concepto que su autor tiene de los derechos de sus conciudadanos, a quienes trata como rebaño a quien el pastor ha de conducir según su humor y conveniencia o como seres serviles que en todo instante han de mostrarse sumisos a la voz de su amo.

Tal concepción repugna incluso a las gentes más apesadumadas a las tradiciones conservadoras, aun a los representantes más calificados de los intereses del régimen capitalista.

Franco ordena que España sea un reino, y, aunque su osadía no ha llegado hasta la materialidad de cubrirse con la corona, él mismo se nombra regente y el mismo nombra su Consejo de Regencia, como anteriormente designó sus consejeros de Gobierno y sus procuradores.

He ahí la respuesta a las repudiaciones de que ha sido objeto por los Gobiernos de las democracias. He ahí su respuesta al exceso de consideraciones que hasta ahora ha tenido con él la Organización de las Naciones Unidas. Su respuesta es clara: «Me burlo de todos vosotros, porque conozco vuestras debilidades y vuestras rivalidades internas.»

Aun con ser tanto, no lo es todo el decretar por decisión unipersonal la conversión de España en reino. El ególatra y sanguinario caudillo fija por sí solo las condiciones que debe reunir el que hubiere de ocupar el trono, y los que aspiren a ello deberán esperar a que el dictador muera o a que se digne dejarles paso libre para llegar al trono de San Fernando.

El secreto, no es secreto. Franco utiliza subterfugio tan deleznable para anunciar al mundo que se propone hacer vitalicia su tiranía sobre el Pueblo español.

No repudiamos simplemente el acto de Franco por su significación monárquica, régimen del que todo nos distancia. Lo repudiamos del mismo modo y con la misma energía, cual las gentes más apesadumadas a las tradiciones conservadoras, aun a los representantes más calificados de los intereses del régimen capitalista.

España quiere ser libre, y para serlo vierten su sangre los ciudadanos y pueblo sus presidios y cárceles. Quiere ser dueña de sus destinos y obedecer solamente a su voluntad para establecer el régimen político que más le satisfaga. El acto que Franco acaba de realizar sólo puede servir para poner de relieve el reconocimiento de la fragilidad de su régimen y su deseo de encontrar una salida a la situación angustiosa en que se halla.

La clase trabajadora, más que indignada, siente vergüenza de que gentes nacidas en nuestro suelo arrastren por el lodo el prestigio español, haciendo que perduren las leyendas que nos hacen aparecer ante el mundo ci-

vivilizado, con injusticia notoria, como un Pueblo incapaz de redención.

Mal harán quienes por tales ejemplares juzgan a España. La inmensa mayoría de los españoles, de los que el mayor número y de conciencia más depurada somos los trabajadores, proclamamos una vez más que no aceptamos para España ningún régimen que no sea expresión clara y firme de la voluntad ciudadana. Con la misma energía que condenamos el régimen falangista condenamos y repudiamos la llamada ley de sucesión, que a nada nos obliga. Con la misma energía condenamos a Franco caudillo, dictador o regente, como el más criminal de los enemigos de España. Con la misma firmeza de siempre proclamamos nuestra fe inquebrantable de lucha por el restablecimiento de la República, seguros de que cuando el Pueblo pueda manifestarse lo ha de hacer por este régimen, como en 1931.

Estamos seguros de que todos los trabajadores no han de ver en el acto que Franco acaba de realizar otra cosa que una nueva manifestación de su desvergüenza y cinismo, que servirá para redoblar en ellos sus energías para seguir combatiendo sin cuartel y sin descanso contra el régimen que deshonra a España y para apoyar al Gobierno de la República para devolver a nuestra Patria su libertad y la libre disponibilidad de sus destinos.

¡Viva la Libertad! ¡Viva la República Española! ¡Viva el Partido Socialista! — Por la Comisión Ejecutiva del presidente, E. DE FRANCISCO, el vicesecretario, WENCESLAO CARRILLO.

## ASPECTOS

A pésima y contradictoria lección de economía política que le han confeccionado a Franco y que nos espeló hace unos días terminó a modo de estruendoso cohete con el anuncio de la ya célebre «Ley de sucesión». La salida ha tenido un éxito que no esperaba su autor. Las carcajadas han sido homéricas. Toda la debilidad de un régimen que vive de sangrientos expedientes se ha puesto al descubierto. Ha querido apuntalarlo ofrendando al Vaticano una directa y preponderante intervención en la designación de monarca y haciéndole la rueda a Truman manejando la tarasca staliniana. Como todo el mundo esperaba más hábil salida, lo burdo de la maniobra ha suscitado la hilaridad. Pero convalidamos que el gesticillo era obligado, pues no le quedaba más salida. Habiéndoselo frustrado todos sus proyectos, le era urgente aplicar un remedio, el que fuera. El tiro le salió por la culata. Fué malo el remedio. Pero a no haber mediado los llamados «acuerdos de Toulouse», es posible que su fórmula hubiera sido muy otra y mejor acogida en aquellos medios internacionales a quienes se dirigía. Convalidamos, sin caer en pecado de inmodesta exageración, que esa fallida maniobra de última hora es la consecuencia de nuestra entera voluntad de cerrarle todos los caminos.

La decisión de Franco se venía perfilando hace tiempo y hubo de esperar a conocer determinadas actitudes para pronunciarse en un sentido u otro. Para nadie es un secreto que su fórmula era sobre poco más o menos la conservación de la médula fascista tras la fachada de una monarquía aparentemente liberal. Pildora que, bien dorada y ayudada por la inercia de la no menos dorada élite de la emigración podía muy bien ser digerida. Si el PSOE decidió tirar las sillas y volcar la mesa fué por tener conocimiento exacto de la situación aunque opinen lo contrario ciertos amateurs de la conspiración que extraen sus informes en una ciudad pirenaica. Tan exacto conocimiento y tan ajustada nuestra actuación a la realidad, que hemos obligado a Franco a dar ese paso para el mal paso que ha logrado la unanimidad reprobaria en el interior y en el exterior, si exceptuamos el cauto silencio vaticanista. El estruendoso fracaso de Franco es un gran triunfo del Gobierno y el primer gran paso hacia la solución de la crisis que tiene en febril excitación a nuestro desgraciado país.

A ese gran resultado habrá que añadir el notorio cambio de actitud de determinadas Cancillerías que por primera vez han prestado atención a nuestras justas reivindicaciones. Y ello simultáneamente al rechazo rotundo de la actitud del sangriento «Caudillo». Simultaneidad de dos grandes acontecimientos que encierran gran significación.

Es posible que en el llamado problema español no hayan visto claro más que dos partidos: el nuestro y el comunista. Los dos hemos ajustado nuestra acción a la meta que perseguimos con ahínco: Nosotros la República y los comunistas servir, con fidelidad absoluta la política internacional de Stalin. Como la coincidencia de intereses entre la citada política y la nuestra no es siempre, ni mucho menos, perfecta, el esfuerzo es doble: aniquilar a Franco y saltar los obstáculos acumulados por intereses extraños.

## L'extravagant M. FRANCO

Franco décidément n'a pas fini de nous étonner. Il vient de renverser son régime, mais malheureusement pas lui-même. Désormais et par décret, l'Espagne est une monarchie, dont le chef véritable est... le Caudillo. Jusqu'ici on avait cru que c'était le roi. On a changé cela. Il n'y aura de roi qu'en cas de mort ou d'incapacité de Franco lui-même. On ne voit pas pourquoi d'ailleurs, ce ne serait pas tout de suite, l'inscapacité de Franco à gouverner l'Espagne étant de notoriété universelle.

Mais qui donc désignera la personne de sang royal la plus qualifiée pour monter sur le trône de Franco en déshérence? Ce sera Franco lui-même. Ce pourquoi nous apprenons que la monarchie franquiste ne sera pas nécessairement héréditaire. Ce ne pas la moindre innovation. Il y aura d'ailleurs une formalité: l'approbation du décret par les deux tiers des Cortes. Comme les Cortes en question dépendent de Franco, tout ira sans difficulté. Quant à l'avis du peuple espagnol il n'est pas question de le lui demander.

Comme ce n'est pas sur les républicains que Franco a voulu agir, on peut penser que c'est sur le prétendant don Juan qui, au lendemain de la prise de Barcelone, avait envoyé un télégramme d'adhésion enthousiaste au Caudillo.

Il se refuse maintenant à lui devoir quoi que ce soit et a de plus déclaré que sa prise de pouvoir — si elle avait lieu — serait suivie d'un plébiscite libre, par lequel le peuple espagnol ferait connaître le régime qu'il désire.

En se réservant le choix du roi, Franco fait peser sur celui-ci la menace d'une restauration faite en dehors de lui, par la désignation d'une personnalité de «sang royal» prise dans sa branche ou même dans une autre branche. Il reste encore, en effet, des carlistes en Espagne... Il est peu probable que la manœuvre range les monarchistes autour de Franco. A la vérité, Franco sent le cercle des hostilités se resserrer autour de lui. Toutes les classes de la société lui sont chaque jour davantage opposées. Contre cet encerclement le Caudillo tente une sortie désespérée en menaçant les monarchistes de faire la monarchie sans eux et au profit de qui lui conviendrait. Il est beaucoup trop tard pour qu'une telle tentative puisse avoir la moindre chance de succès. Qui donc voudrait mettre sa fortune sur un navire qui coule sans espoir?

C'est, croyons-nous, tout ce qu'il convient de retenir de cette extravagante histoire.

CHARLES DUMAS.

«Le Populaire», 2 4-47.

# Actividad Departamental

## En Montpellier

### Con la participación de Pascual Tomás, se celebró un gran acto socialista.

El domingo 30 de marzo se ha celebrado en Montpellier un gran acto de información al que asistieron nutridas representaciones de todas las Secciones del departamento y numeroso público.

El compañero Vizcaino, del Comité departamental, abrió el acto con unas breves palabras justificativas del mismo.

Habla en primer lugar José María Fernández, quien en nombre de las Juventudes Socialistas del departamento asegura que las mismas seguirán el camino marcado por el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores, quienes se consideran la vanguardia y con quienes defenderán la República. (Aplausos).

El compañero Louis Gazel, consejero federal por la S.F.I.O., en una brillante intervención manifestó su alegría de intervenir al lado de los españoles que tienen el mismo deseo de libertad dentro del régimen republicano; que luchan por los mismos ideales y en igual combate.

Pidió que se considerara su presencia como el deseo de colaboración que anima a los socialistas franceses en la lucha contra Franco y aseguró la simpatía y ayuda de la Sección S.F.I.O. (Grandes aplausos).

El compañero Pascual Tomás empezó su discurso diciendo que quiere con palabra clara y sencilla decir a todos cuál es la posición del Partido y la Unión, pero que antes quiere hablar de lo que interesa en tanto que socialistas y ugetistas.

Hace una apología de lo que constituye la disciplina del Partido y de la Unión que en tanto que disciplina libremente consentida, impuesta y aceptada por todos, a todos obliga sin que nadie deba separarse de ella, ya que es disciplina que nadie dicta por sí solo por elevado que sea su cargo y que nadie, por grande que sea su personalidad debe marcar posiciones que sean contrarias a los acuerdos adoptados.

Explica la posición adoptada por el Partido y la Unión, diciendo que sólo buscan la posibilidad de reconquistar la República, aceptando los medios dignos y decentes y no haciendo como aquellos que sólo buscan el no arreglar el problema español, pues bien saben que de arreglarse se verían obligados a rendir cuentas de lo que usurpan y no les pertence.

Si la República se perdió por una confabulación internacional, sólo nos queda la fortaleza que no se entrega jamás y que está representada por el ideal que cada hombre lleva en sí y cuya fortaleza se valora por el entusiasmo que en él se ponga, dice entre otras palabras.

Tanto en los campos de concentración como inmediatamente después de la liberación, la preocupación del Partido fue la de reconquistar la República y para ello se iniciaron conversaciones con todas las Naciones democráticas. Estas dijeron que era necesario crear los órganos representativos y para ello el Partido y la Unión con otros organismos pusieron en pie estos órganos: Presidencia de la República, Cortes y Gobierno.

Extendiéndose sobre la situación de las naciones, tanto del punto de vista económico como geográfico, de Chamuelouson

## Chamuclouson

El pasado domingo, día 16 de los corrientes, se celebró en esta Sección del Departamento del Gard un gran festival con objeto de recaudar fondos con destino a los compañeros de España.

La iniciativa del acto se debió a los jóvenes socialistas españoles y franceses, que lo situaron bajo el signo de la confraternización.

El compañero Ernesto Conejos pronunció una charla en la que evocó la gran figura de Largo Caballero y expuso la posición del Partido Socialista Obrero Español.

El acto resultó extraordinariamente simpático, destacando el gran espíritu que anima a nuestros compañeros de Champlouson.

## St. Jean de Valerisele

El domingo, 9 de los corrientes, celebró asamblea general ordinaria esta Sección de la U. G. T., discutiéndose ampliamente las proposiciones a presentar al próximo Congreso departamental que tendrá lugar el próximo mes de abril. Después se pasó a la renovación de cargos, quedando formada la directiva como sigue: Presidente, Luis Guerrero; Secretario, Jesús Campillo; Vicesecretario, Isidro Eoro; Tesorero, Vicente Millera. Toda la correspondencia a nombre del secretario, St. Jean de Valerisele (Gard).

## LANNEMEZAN

El domingo, 9 de febrero, celebró la sección del Partido asamblea general ordinaria, correspondiente al 4.º trimestre de 1946.

Tuvo esta sección la satisfacción de ver presidida la asamblea por nuestro compañero Lorente, presidente de la sección y que desde hace aproximadamente un año se encuentra hospitalizado en el Sanatorio de Arrens.

Leída y aprobada el acta del último pleno departamental, al que acudió en nombre de la C. E. N. nuestro compañero GABRIELLO, fueron discutidos todos los puntos del orden del día y los asuntos de trámite del último trimestre. Por último se procedió al nombramiento del Comité que asumirá la dirección de la sección en 1947, quedando formado por:

Presidente: Manuel Lorente; Vicepresidente: Tomás Martínez; Secretario: Ernesto Ortega; Vicesecretario: José Sorolla; Tesorero: Manuel Orte; Vocales: Antonio Orozco; Esteban Rodríguez; José López; Antonio Alegre.

tranquilidad, con viajes pagados de ida y vuelta y no presentarse como los únicos defensores de la República ante propios y extraños; son unos individuos traidores y expulsados de sus Partidos y unos usurpadores, ya que guardan el tesoro de la República para su uso personal.

No había caso de toda cuanto se dice tener confianza y ser disciplinados, pues el Partido y la Unión os dirán dónde se va y cómo se va.

Los aplausos que no han faltado en varios pasajes de su intervención sueñan clamorosos al final de su discurso.

Por la tarde se celebró una reunión informativa a la que concurren gran número de afiliados de todo el departamento y en la cual el compañero Pascual Tomás dio amplia satisfacción a todas las preguntas que se le hicieron y que terminó con la promesa de todos de acudir en socorro y ayuda de los compañeros del interior.

## En Souillac

### José Gregori expone la posición del Partido Socialista.

El domingo 30 de marzo y organizado por la Sección local del P.S.O.E., en colaboración con la Sección de la S.F.I.O., tuvo lugar un acto de confraternidad socialista franco-español, en el que intervinieron el secretario federal de las J. S. S. del Departamento del Lot, compañero Fougères y el compañero José Gregori.

El secretario de las J. S. S. francesas pronunció un interesante discurso, en el que destacó la magnífica conducta de los socialistas españoles, que ofreció como ejemplo digno de ser imitado por los socialistas del mundo entero.

Atacó duramente la dictadura del general Franco, contra la cual debe aglutinarse el esfuerzo del antifascismo mundial. Hizo un ordenado examen de la política francesa, para destacar la posición de la S.F.I.O., y definió con gran elocuencia el papel que en el presente tiene reservado el Socialismo.

El compañero Gregori recogió algunos de los pasajes del discurso de Fougères, y expresándose en francés, agradeció los elogios que había tenido para con los socialistas españoles. Afirmó que aunque el establecimiento de la República interesa en primer término a los españoles, entra también en el interés de Francia que España inaugure una nueva era política bajo el régimen republicano, que debe irracional para Francia en la reanudación de la vieja y tradicional amistad que une a los dos Pueblos.

Gregori continuó su discurso en castellano para definir la posición política del Partido Socialista. Examinó con todo detalle la resolución votada en la última reunión de la O.N.U., y afirmó que es necesario considerarla con la mayor objetividad para estudiar el problema español en su aspecto internacional. Dijo que la actuación del Gobierno presidido por el compañero Rodolfo Llopis se encamina, internacionalmente, a centrar la cuestión española de tal forma que la O.N.U. se vea en la obligación de hacer frente al compromiso que las democracias tienen contraído para con el Pueblo español. Afirmó también que tal propósito ha de estar estrechamente vinculado con la actuación llevada a cabo en el interior de nuestro país por las fuerzas de la Resistencia, con las que el Gobierno tiene que estar constantemente identificado.

## En Carcasona

### Juan Tundidor resalta la lucha de los socialistas por la restauración de la República.

El pasado día 30 de marzo y con extraordinario entusiasmo, se celebró el acto de afirmación socialista organizado por nuestras Secciones del Departamento del Aude y al que concurren su colaboración los compañeros de la Federación Socialista francesa.

El acto, que había despertado un gran interés, atrajo a Carcasona a numerosos compañeros de las localidades inmediatas y a las diez de la mañana, hora en que empezó el amplio salón de fiestas del Ayuntamiento de Carcasona, se encontraba completamente abarrotado de público.

Presidió el presidente del Grupo departamental del Aude, teniendo a su lado al secretario federal de la S.F.O. y al compañero Tundidor.

Tras unas breves palabras explicativas de la significación del acto, fué concedida la palabra al compañero José Vilalta, secretario de Prorogación del departamento del Aude, quien pronunció una vibrante alocución, destacando la voluntad que anima a los socialistas para acabar con el régimen de terror que impera en España. A continuación, ocupó la tribuna el secretario federal del Partido Socialista francés, congratulándose del éxito de la magnífica reunión que se estaba celebrando. Exaltó la amistad profunda y sincera que une a los so-

cialistas franceses y españoles, animados de una misma aspiración ideal tendiente a hacer triunfar las legítimas pretensiones de la clase trabajadora. Tuvo un recuerdo para los maestros del Socialismo español, que han adquirido un ganado prestigio en el orden internacional.

El compañero Tundidor empezó su discurso en francés, para contestar al secretario federal de la S.F.O. Señaló la participación desinteresada y llena de heroísmo de los antifascistas españoles en la liberación de Francia. Agradeció las palabras que aquel tuvo para con los socialistas españoles, haciendo resaltar que la solidaridad internacional para con nuestra causa debe traducirse en hechos y actos.

Prosiguiendo su discurso en español, hizo historia de los acontecimientos políticos que han intervenido en la vida política del exilio y la posición adoptada por el Partido Socialista en cada uno de los momentos que han caracterizado dichos acontecimientos. Recordó cómo fué constituido el Gobierno republicano que preside el Sr. Giral y cuál fué el sentido de la participación socialista, que desde el primer instante estuvo inspirada en los principios de lealtad que son consustanciales con nuestro Partido. Glosó el contenido de dicho progra-

## En Burdeos

### Martínez Dasi y Enrique de Francisco, definen la posición de las J.J. S.S. y del P.S.O.E.

El domingo, 30 de marzo pasado, se celebró en la ciudad de Burdeos el acto organizado por el P. S. O. E., la U. G. T. y las J. J. S. S. de dicha localidad. El amplio anfiteatro del Ateneo Municipal, se encontraba totalmente ocupado por un numeroso auditorio.

En el escenario se encontraban representaciones de varias organizaciones antifascistas españolas y representantes de la S. F. I. O. Presidió el acto el compañero Pantaleón León, presidente del Comité Departamental del P. S. O. E. de la Gironda, quien explicó el fin y alcance del mitin e hizo la presentación de los oradores.

El compañero MARTINEZ DASI, Secretario General de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el Exilio, comenzó su intervención

aludiendo reiteradas veces a las ya numerosas pruebas de admirable sacrificio que los socialistas y los jóvenes socialistas han dado durante su estancia forzosa en tierras extranjeras; hizo el balance de cuantos resultados se han obtenido y examinó las perspectivas que ante los españoles, y especialmente ante todos los jóvenes españoles, se abren con el derrumbamiento del franquismo.

Hizo un vibrante llamamiento a todos los jóvenes españoles exiliados y a los jóvenes socialistas especialmente, para que sepan afrontar los deberes del momento y vencer las dificultades nacidas de una situación prolongadamente provisional: «Los jóvenes socialistas, al salir de España, no han dejado de serlo. Debemos laborar por la juventud española, tanto en el interior como en el exilio. Guardar energías para emplearlas más tarde, a la vuelta a España, no debe constituir una excusa que disimule en nadie su falta de actividad.» Trata de la desastrosa situación de la juventud española, intoxicada por el franquismo, conducida hacia la frialdad y exarcebadas sus pasiones hacia cauces negativos.

Terminó su intervención reafirmando la voluntad de la Federación de Juventudes socialistas de crear una fuerte Federación al servicio del Partido.

ENRIQUE DE FRANCISCO

Dió comienzo a su intervención señalando el deber de los socialistas para con el Partido y para con los trabajadores españoles, actuando con arreglo a sus mandatos, rindiendo cuentas de nuestras actuaciones y sometiéndonos siempre a las

resoluciones que, democrática y libremente, se adoptan en sus comicios. Esta norma de conducta — afirmó — tiene como contrapartida el que no existen equívocos y nadie puede mantener insidias ni patrañas. El P.S.O.E. actúa siempre a la luz pública, sin veladuras.

Perfiló la posición del Partido Socialista y de la Unión General de Trabajadores, hijo historia de la actuación del Partido en el anterior Gobierno y de la actitud republicana que han mantenido siempre los diputados socialistas a través de su minoría parlamentaria. «Salimos de España —dijo— con la bandera republicana, y nadie tiene con más firmeza en sus manos que los socialistas. Y añadió: «No basta gritar ¡Viva la República! Hay que reconquistarla y merecerla.»

Detalló la crisis del Gabinete Giral y de las posiciones y puntos de vista de cada una de las organizaciones exiliadas que en ella intervinieron, directa o indirectamente.

Señaló las responsabilidades de todos los integrantes del actual Gobierno presidido por Rodolfo Llopis; comentó el temario del programa que el Gobierno se propone desarrollar. Afirmó que el Gobierno Llopis no debe ser confundido con un Gobierno socialista, y además mostró el ejemplo del P.S.O.E. al no reivindicar una cartera ministerial en dicho equipo aun cuando tuviese perfecto derecho a ello.

«La vida del Partido no está vinculada a la vida del Gobierno actual, como no lo estuvo vinculada a la del Gobierno anterior. El P.S.O.E. entiende que todos los antifascistas españoles deben apoyar a este Gobierno sin reservas y totalmente, con la misma lealtad que el apoyó sin reservas y lealmente al Gobierno que presidió el señor Giral.

Puso en guardia a la población exiliada contra toda suerte de intrigas de quienes, más que pensar en los españoles, piensan en sus personales intereses y prebendas. «Estaremos en el Gobierno el tiempo necesario para que éste pueda desarrollar su programa. Si por circunstancias independientes de nuestra voluntad esto no fuera posible, no estaremos ni un minuto más y buscaremos las soluciones apropiadas a la situación española.»

mero y nadie dió tanto como nosotros por su defensa aespaldas.

Recordó todos los sacrificios que la República costó a nuestro Partido, quien luchó sin descanso por la misma desde el año 1911 hasta su advenimiento en el 31, citando todos los hechos gloriosos de la clase trabajadora española durante ese período bajo el impulso del PSOE y de la UGT. Manifiesta que se nos quiere hacer pasar por anticomunistas, cuando en realidad el único Partido que sigue los preceptos de Marx y Engels, somos nosotros y no los que llamándose comunistas obran sólo al dictado de intereses stalinianos, sembrando el confusiónismo entre las masas laboriosas.

Hace un llamamiento a la unidad interior del Partido y dice que en el exilio no debe haber personalismos ni tendencias, sino socialistas. Socialistas unidos como lo están en España en la dura lucha contra el régimen fascista, en la calle unos, entre los barrotes de las prisiones otros, y que es preciso que aquí les imitemos y que les ayudemos económicamente haciendo los esfuerzos necesarios si queremos que nuestros compañeros del interior desempeñen con éxito las tareas que el Partido les encomienda.

Expresa finalmente su fe en el éxito del Gobierno Llopis y termina su acertada información haciendo un patético llamamiento a los camaradas socialistas franceses para que no ahoren esfuerzo alguno en la ayuda a los republicanos españoles para lograr recobrar las perdidas libertades, señalando que el PSOE es el llamado a regir los destinos de España por ser el más honrado y mejor colmar las ansias reivindicadoras del pueblo español, con lo cual nuestros camaradas socialistas franceses tendrían, en occidente, no una frontera que guardar, sino un pueblo hermano dispuesto a darle todo por el Socialismo y a mantener estrechas relaciones con ellos, siendo acogidos las últimas frases del compañero Carrillo con nutridos aplausos por todos los asistentes que, emocionados y a petición del camarada Delsol, que cerró el acto con unas frases de agradecimiento a Carrillo, entonaron una magnífica Internacional puestas de pie y dando vivas a la República y al Socialismo.

Con voz pausada y segura, va detallando punto por punto las incidencias de la crisis del Gobierno Giral y las causas que decidieron a los socialistas y ugetistas españoles a producirlo. Referente a los insultos hechos a nuestro Partido y a la Unión General de Trabajadores tildándonos de «capituladores», dice que nadie hizo lo que nuestros organismos por la implantación de la República pri-

hablando de las maniobras emprendidas por el franquismo para intentar superar la profunda crisis que afecta al régimen nacional-sindicalista, expresó su convencimiento de que la descomposición del fascismo español entra en una fase decisiva, lo que precisa el sentido del deber que pesa sobre los antifascistas españoles, en quienes la actuación de la hora presente debe estar caracterizada por un gran sentimiento de responsabilidad.

Tanto el compañero Fougères como Gregori fueron largamente ovacionados en sus discursos.

A las 18 h. 30, del día 27 del pasado marzo, hallábase el amplio salón del Cine Rex, colmado de compañeros socialistas franceses y españoles, y no pocos compañeros exiliados de organizaciones y partidos republicanos, así como numerosos simpatizantes, venidos de los más apartados pueblos de la región, entre los que estaban presentes todos los compañeros de la Agrupación de Djezrada que, pese a las dificultades de transporte, acudieron en masa a oír la autorizada voz del compañero Carrillo.

La presidencia del amplio salón

hallábase profusamente adornada con las banderas de los organismos allí representados y sobre estas enseñas del Partido, Juventudes y Unión General de Trabajadores, grandes retratos de los mártires y fundadores de nuestras doctrinas marxistas: Iglesias, Caballero, Besteiro, Jean Jaurés y Blum, componían la presidencia de honor. En la tribuna, el compañero Carrillo, Delsol (S.F.O.), Angel Vicente, F. Olaya, Debray (S.F.O.), A. Rayo, Colomina y Rodríguez.

El camarada Delsol presenta a los oradores del acto, compañeros Debray (S.F.O.) y Carrillo, de los cuales hace una breve biografía, concediendo seguidamente la palabra al primero, el que hace una documentada exposición de la larga vida de luchador del compañero Carrillo en el seno del Partido y la Unión General de Trabajadores, en la dura lucha por la emancipación de los obreros españoles. Cita a Iglesias como figura cumbre del Socialismo español e internacional, recordando a hombres como Caballero y Besteiro, que dieron la vida a la causa socialista con una conducta ejemplar de perseverancia y honradez. Analiza las últimas declaraciones de Caballero referente al problema español, relacionándolas con la postura actual del Partido, así como los discursos del compañero Prieto pronunciados en Méjico.

Lamenta la incomprensión de las Naciones Unidas hacia nuestra causa, y termina afirmando que Francia, y en particular el Partido Socialista Francés, proseguirán la lucha a nuestro lado hasta ver a España liberada del fascismo y las libertades republicanas, arrebatadas por la violencia, restablecidas definitivamente en nuestra patria.

El compañero Carrillo empieza su magnífico discurso de información después de agradecer a los camaradas del S.F.I.O. la ayuda prestada por el Partido hermano a los refugiados españoles en general, y en particular a nosotros los socialistas, «que tenemos una deuda eterna de gratitud hacia esta gran nación y hacia los socialistas franceses.»

Con voz pausada y segura, va detallando punto por punto las incidencias de la crisis del Gobierno Giral y las causas que decidieron a los socialistas y ugetistas españoles a producirlo. Referente a los insultos hechos a nuestro Partido y a la Unión General de Trabajadores tildándonos de «capituladores», dice que nadie hizo lo que nuestros organismos por la implantación de la República pri-

hablando de las maniobras emprendidas por el franquismo para intentar superar la profunda crisis que afecta al régimen nacional-sindicalista, expresó su convencimiento de que la descomposición del fascismo español entra en una fase decisiva, lo que precisa el sentido del deber que pesa sobre los antifascistas españoles, en quienes la actuación de la hora presente debe estar caracterizada por un gran sentimiento de responsabilidad.

Tanto el compañero Fougères como Gregori fueron largamente ovacionados en sus discursos.

A las 18 h. 30, del día 27 del pasado marzo, hallábase el amplio salón del Cine Rex, colmado de compañeros socialistas franceses y españoles, y no pocos compañeros exiliados de organizaciones y partidos republicanos, así como numerosos simpatizantes, venidos de los más apartados pueblos de la región, entre los que estaban presentes todos los compañeros de la Agrupación de Djezrada que, pese a las dificultades de transporte, acudieron en masa a oír la autorizada voz del compañero Carrillo.

La presidencia del amplio salón

En Bruselas

Conferencia de Trifón Gómez

Aprovechando la estancia en esta ciudad los compañeros Trifón Gómez y Antonio Pérez, los Grupos departamentales del PSOE y la UGT organizaron un acto de información que se celebró el día 24 de marzo...

Previas unas palabras de bienvenida pronunciadas por el camarada Vallina, habló en primer lugar Antonio Pérez, quien con profunda emoción expresó el saludo de los hermanos que en España sienten y esperan al unísono con los que desde el exilio tenemos clavada nuestra mirada y nuestro corazón en aquella tierra querida que es ahora su cárcel y nuestra añoranza.

A continuación interviene el compañero Trifón Gómez.

Comienza explicando la posición mantenida por las C. E. del PSOE y de la UGT, siempre consecuentes con las resoluciones de nuestros Congresos, en relación con el problema político español y que han tenido sus intérpretes en los representantes de nuestras organizaciones dentro del Gobierno de la República.

Combatidos con dureza desde el principio, el tiempo ha venido a darnos la razón. Desde el primer momento hemos sostenido que antes que formular un programa de gobierno, nuestras actividades debían encaminarse a un fin primordial: echar a Franco. Nuestro punto de vista chocaba contra la opinión de las demás representaciones. No obstante, hemos estado en el Gobierno, al que hemos servido con tanta lealtad como el que más.

Cuando ya en julio el Gobierno tenía pruebas inequívocas de la inutilidad que suponía la continuación de la política iniciada, continuó en la posición seguida equivalente a apoyar a Franco.

La resolución de la O.N.U. es sumamente clara: «Son ustedes los que tienen que echar a Franco», nos dicen, y en sus declaraciones, la Asamblea de la O.N.U. precisa las características que han de concurrir, para que sean aceptadas, en el Gobierno que sustituya a Franco.

Y así se nos ha colocado ante el dilema: o conseguimos reunir una fuerza que venza a las que apoyan a Franco; o mimamos esas mismas fuerzas, creando un ambiente internacional que nos permita lograr las asistencias necesarias.

Quiénes propongan que podemos derrotar a Franco con nuestras exclusivas fuerzas, se engañan, engañándose ellos mismos. No queremos caer en tamaña responsabilidad.

Aquella nota de Giral—sin nuestra anuencia—, a raíz de la decisión de la O.N.U., fue un error y un veto a las fuerzas del interior, que reiteraban constantemente su trabajo con más eficacia.

La crisis quedó latente en aquel mismo momento.

Llegamos a febrero de 1947. Los acontecimientos habían sido bien acontecidos y ya no estábamos so-

los. La CNT se adhirió a nuestro punto de vista, los autónomos empezaban también a comprender y los republicanos no podían negar la evidencia.

De haber continuado Giral, sin asistencias extranjeras y sin la confianza de las fuerzas del interior, el peligro de una restauración era inminente. Y esto es lo que nosotros hemos querido evitar. Los monárquicos hubieran preferido la continuación del Gobierno Giral.

Provocamos la crisis y la constitución del Gobierno que preside nuestro camarada Llopis ha deshecho la argumentación esgrimida por los monárquicos.

No se nos oculta que se nos ha concedido una confianza a corto plazo y que si el resultado no es el esperado en el lapso de tiempo que se haya calculado, se cancelará toda responsabilidad a nuestro Partido Socialista. El tiempo nos dará la respuesta. Pero no se puede vivir ni actuar de espaldas a la realidad.

El PSOE y la UGT no han renunciado, no renunciarán nunca al derecho a defender la República, pero el derecho no basta en este justísimo principio no nos conducirá a la solución del problema español después de las circunstancias creadas por la resolución de la Asamblea de las

Naciones Unidas. Frente a nuestra posición de derecho se mantendría la de hecho, con Franco en el poder.

Hemos llamado a las Naciones y éstas, inspirándose en determinados temores, nos piden garantías. La respuesta de nuestro Gobierno se ha hecho pública: queremos rescatar la República y prometemos respaldar el régimen que el pueblo español quiera darse libremente en consulta que el Gobierno presidirá con toda clase de garantías.

Para la consecución de este objeto inmediato no podemos rechazar—antes hemos de procurar—la colaboración de los grupos que, sin participar de nuestra ideología, tienen con nosotros el interés común de derrocar a Franco. Exigiremos, era si, lealtad; y si su juego no fuera limpio, serían todos que no perdonaríamos. Vamos a defender los derechos y libertades del pueblo español. El PSOE y la UGT no ceden el puesto a nadie para esta actuación que es en nosotros tan antigua como nuestra historia.

Se nos ha atribuido, con manifiesta injusticia, claudicaciones y tibiezas republicanas. Que miren a nuestro pasado; a nuestras luchas; ningún partido ha hecho más ni más lealtad que nosotros por la República, porque nuestro honor ha estado adscrito a la lealtad a la institución republicana y a su restablecimiento.

ACCION SINDICAL

LA U.G.T. DE CATALUÑA EN EL EXILIO

De acuerdo con la resolución aprobada por el último Congreso de la U.G.T. de España en el Exilio, celebrado en Francia en el pasado mes de septiembre, la Comisión Ejecutiva ha procedido a constituir el Comité Provisional del Secretariado de la U.G.T. de Cataluña en el Exilio.

Dicho Comité lo forman los compañeros: Luis Barón Sena, d. presidente; Pedro Bigatá Jordana, secretario; Joaquín Pérez Guevara, tesorero; José Catalán Villaseca y Pedro Puyo Antin, vocales.

Estos compañeros, una vez tomada posesión de sus cargos, han comenzado a trabajar con el mayor entusiasmo y ya han empezado a recibir el testimonio de adhesión de los compañeros que en Cataluña pertenecieron a nuestra U.G.T. De diferentes puntos del exilio, en Europa, en África y en América, ya se ha establecido el contacto para que el Secretariado de la UGT de Cataluña en el Exilio tenga la mayor pujanza. El Comité provisional del Secretariado está procediendo a un censo completo de todos los compañeros para preparar reuniones que permitan la elección de un delegado que asista a una reunión que se celebrará en momento oportuno en Toulouse, para nombrar el Comité definitivo y para coordinar todos los tra-

baños realizados hasta ahora, de manera que el Secretariado continúe y aumente la labor ya comenzada. Todas las consultas que deseen hacerse, deberán ser dirigidas a nombre de «Secretariado U.G.T. de Cataluña», 71, rue du Taur, Toulouse (H. G.)

F. E. T. E.

La Comisión Ejecutiva de la UGT ha dado un nuevo impulso a este Secretariado Profesional de la Enseñanza (F.E.T.E.), designando un Comité Provisional integrado como sigue: secretario, Agustín Diez Pérez, y vocales, Pedro Bigatá Jordana y José María Sureda.

Con este motivo, el Secretariado Profesional desea entrar en relación inmediatamente con todos los compañeros de la F.E.T.E., con objeto de que todos los problemas que nos interesan desde nuestro punto de vista sindical y cultural sean estudiados y en lo posible resueltos.

Actualmente se está celebrando la elección para la constitución del Comité definitivo del Secretariado. Pero como esa labor es lenta, este Comité desea, de acuerdo con la Comisión Ejecutiva de nuestra U.G.T., aprovechar el tiempo de manera que, cuando el Secretariado tenga su Comité elegido por la votación democrática determinada por el Congreso de nuestra Central Sindical celebrada en septiembre, haya ya un trabajo adelantado. Con tal motivo nos dirigimos a todos los compañeros de la F.E.T.E. para que se pongan en relación con este Secretariado, cuya dirección es la siguiente: Pedro Bigatá, 71, rue du Taur, Toulouse. Todos los sábados, de cinco a siete tarde, habrá una permanencia en dicho local.

Esperamos que todos los compañeros de la F.E.T.E. nos presten su asistencia y su concurso, para que las cuatro letras que sirven de anagrama, dentro de nuestra gloriosa Central Sindical, a nuestra Federación que sigue luchando en España, sean el símbolo que nos impulse a a trabajar con más empeño en este Secretariado Profesional.

Un Voto Interesante "Pasado y futuro de Bilbao"

No han faltado dolores físicos y morales al compañero Inaalecio Frieiro. Pero, sobrepasándose a ellos y con el pensamiento enfocado a España, su inteligente actividad política se ha manifestado de continuo, reflejando la intensa emoción que su alma ante la horrenda tragedia y ruina de nuestra Patria, así como su constante inquietud por terminar su inominoso martirio. Y no sólo en ese aspecto ha mostrado preocupación el compañero Frieiro sino que asimismo ha dedicado atención a problemas de interés al progreso material de nuestra Patria, cuyos proyectos podrán ser realizados por la República reinstaurada.

No abricamos la pretensión de juzgar la obra política del compañero Frieiro en la expropiación. Es el Pueblo quien habrá de hacerlo. Hoy, nuestro fin se encamina a informar que el Comité Central Socialista de Euzkadi (P.S.O.E.) tiene en obra la impresión de un folleto, titulado «Pasado y futuro de Bilbao», en que se recopilan tres entusiastas charlas pronunciadas últimamente en Méjico por dicho destacado militante: charlas—lo advertimos—exentas de partidismo y carencias de alcance político. Única y exclusivamente están dedicadas a la exposición de un proyecto de mejoras urbanas y engrandecimiento de Bilbao, proyecto que su autor explicó en forma amena, salpimentándola con divertidas narraciones de tipos y personajes locales, y concebido al calor de su afecto por la democrática villa vasca en que el compañero Frieiro residía desde muy niño, y que ha plasmado en la siguiente confesión:

«Quisiera terminar mi vida política por donde la empecé: de concejal de Bilbao o diputado provincial de Vizcaya.»

Al editar este folleto, sólo nos guía el propósito de que lo conozcan los vascos todos, e incluso los demás comartriotas, acogidos a la hospitalidad francesa. Que si los vascos hallarán solaz y recreo en la pintoresca descripción anecdótica, todos los comartriotas podrán conocer un interesante proyecto para futura urbanización de la capital vizcaína. Pese al sensible quebranto físico que le aqueja, el compañero Frieiro se preocupa por el progreso de su adoptiva patria, de la misma manera e idéntico entusiasmo que siempre lo hizo por otras ciudades y regiones hispanas, porque el particular cariño que a Bilbao tiene es parte integrante de su gran amor a España.

El folleto—que ya está imprimiéndose y quedará terminado muy en breve—contiene 64 páginas (tamaño 13 x 21 centímetros) de nutrido texto, y su precio es de 35 francos ejemplar.

Los pedidos los servirá el compañero PAULINO G. BELTRAN, 46, rue Pevrás, TOULOUSE (H. G.)—El Comité Central Socialista de Euzkadi (P.S.O.E.) en Francia.

A los socialistas de Carabanchel Bajo

Con el fin de comunicarles una noticia del máximo interés, se les ruega entren en relación con el compañero Manuel Egido Velasco, que reside en Saint Genis Laval, rue Edouard Millaud, 8 (Rhône).

Perspectivas y realidades de una acción socialista fecunda

por Palmira Pla

Las compañeras socialistas belgas han celebrado con gran entusiasmo y esmerada organización la tradicional Fiesta de la Mujer, consagrada a su emancipación desde 1908.

Además del acto celebrado en el teatro de la Casa del Pueblo de Bruselas el 9 de marzo último, y del que «El Socialista» publicó ya su reseña, conviene apuntar otro aspecto del trabajo realizado ese día, porque es el que mejor refleja la actividad de las mujeres socialistas y sus aspiraciones.

Me refiero a la reunión habida entre las delegaciones de los diversos países allí representados y el Comité Nacional del movimiento femenino socialista belga, en la que se dieron a conocer las diversas formas de trabajo puestas en práctica después de la guerra y los resultados obtenidos.

En general, de las impresiones allí recibidas se puede afirmar que el espíritu de lucha de la mujer socialista ha salido vigorizado de esta guerra y que, consciente de su responsabilidad histórica, trata de acelerar su reorganización. Se puede afirmar también que, a pesar de no haber existido organismo alguno que desde el punto de vista internacional relacionase los diversos partidos socialistas, el pensamiento es idéntico en los camaradas de todos los países, e idénticos también los problemas planteados por el momento político actual. Unánime fué también el sentimiento de amargura manifestado por todas las delegaciones al constatar cuán lentos resultan los trabajos de reorganización de una Internacional que debe jugar, por las circunstancias económicas del momento, un papel preponderante en todos los países.

Al estudiar las formas de trabajo en los diversos países, la atención se concentró sobre la forma de trabajo preconizada y puesta en práctica por la mujer italiana, no por lo que ella tenía de constructivo, sino por lo que ella representaba de peligroso para los verdaderos intereses socialistas. Se trataba de enfocar el papel que desempeña la mujer socialista dentro de la tan conocida organización conocida por lo que tiene de nefasta, con el nombre de «Unión de Mujeres».

En una organización de «Consigna» como es la de la Unión de Mujeres y en donde la «estrategia» política del P.C. había, desde su fundación, tomado posiciones para detentar su dirección, es muy dudoso el que la mujer socialista pueda ejercer «ninguna» influencia en beneficio de los intereses de su partido. En un ambiente doleradamente turbio es imposible procurar una sana educación social. Las mujeres socialistas no pueden confundir su norma de conducta, leal y democrática, con las empleadas por las comunistas. Por este motivo, en la reunión de Bruselas la mayoría de las delegaciones tomaron la palabra, y muy particularmente las delegaciones francesa y española, para subrayar los peligros a que se expone el movimiento femenino socialista en organizaciones de ese tipo.

La compañera Blicke, secretaria general del movimiento femenino belga conocido con el nombre de Femmes Provençales Socialistas, hizo una interesante reseña sobre la forma en que los belgas habían logrado despertar el interés de la masa femenina hacia los problemas de orden social y político, sin perder el carácter de socialistas, sin engañar a la opinión y llevando a cabo realizaciones de carácter social. (Por considerarlo de gran interés el trabajo realizado por las mujeres precursoras socialistas de Bélgica, dedicaré un artículo a su detallada información).

Este movimiento se extiende gradualmente por todo el país y logra imponerse por el interés real que representa. Agrupa a la hora actual 130.000 cotizantes. Si se tiene en cuenta la población belga y el lugar que el P.S.B. ocupa por su fuerza numérica, la cifra mencionada mueve a la reflexión. La mujer socialista belga posee un sentido constructivo del socialismo. La acción es la forma concluyente al mantenimiento del interés colectivo y es por la acción por la que las compañeras belgas obtienen resultados.

Del mismo modo pudimos apreciar la forma de trabajo del movimiento socialista de las

mujeres holandesas, quienes a pesar de trabajar conjuntamente con las mujeres católicas progresistas en algunos aspectos del trabajo de reconstrucción y social, guardan íntegro el carácter socialista de su movimiento. En Holanda, de los 110.000 afiliados que cuenta el partido socialista, 30.000 son socialistas.

La delegación francesa manifestó el gran empuje dado a la organización femenina desde que decidieron salir de la «Unión de Femmes Françaises» donde malograban sus esfuerzos anunciándonos que el movimiento femenino de la S.F.I.O. había logrado en poco tiempo poner en pie una organización cuyas redes se extendían por todo el país y cuya importancia se dejará sentir sin duda en las próximas elecciones.

La sentida necesidad de incrementar los esfuerzos de organización del movimiento femenino, planteó el problema de la responsabilidad en su orienta-

ción y dirección. La delegación suiza expuso la idea de la creación de una Escuela internacional para la formación de cuadros y se estudió la posibilidad de intercambio de compañeras en los diversos países para estudiar sobre el terreno práctico lo que la Escuela hubiese podido ilustrar desde el punto de vista teórico. Se expuso la conveniencia de seguir publicando el Boletín internacional de la mujer socialista, que antes de la guerra se publicaba en Londres y se dejó sentir el deseo unánime de incrementar el carácter internacional de nuestra lucha, así como el de intensificar la acción de solidaridad internacional de los partidos socialistas.

Con relación al problema español, las delegaciones allí presentes prometieron intensificar el trabajo de solidaridad a que sus partidos respectivos se habían ya comprometido. Y terminó esta magnífica jornada de información y de propaganda en medio de la mayor cordialidad y entusiasmo.

El próximo domingo, día 13 y a las 9,30 de la mañana, se celebrará un gran acto público en el Cine ESPOIR para conmemorar el XVI aniversario del establecimiento de la República en España. Oradores: Victorio Rentero, Achile Auban, Bruno Alonso.

Salvador Tomás Taengua

Ha fallecido en España el compañero Salvador Tomás Taengua el día 18 de marzo último, como consecuencia de los sufrimientos pasados con las persecuciones de que ha sido objeto. Salvador Tomás

estaba enfermo desde hace mucho tiempo y en la cárcel, donde se encontraba, venía soportando con el estoicismo y la serenidad del hombre cuajado en las ideas, su continuada desgracia.

Necrológicas

Victima de una penosa enfermedad, agravada por una intervención quirúrgica a que debió ser sometida en el Hospital civil de Tarbes, falleció en La Barthe de Neste (Hautes Pyrénées) el 6 de marzo, nuestra compañera Jesús Echenagusia, afiliada a las Secciones locales del Partido y UGT de Lannemezan.

Era Salvador Tomás, desde joven, un hombre entusiasta de nuestras organizaciones y un trabajador infatigable que no regateaba esfuerzo ni sacrificio para servir a las ideas que con tanto ardor sentía. Le han sacado de la cárcel para morir a los pocos días y ha muerto separado de toda la familia, después de un constante sufrimiento.

Esposa de nuestro correligionario Domitilo Delgado, la finada era natural de Elorrio (Vizcaya) y contaba 30 años de edad. Estimada por todos cuantos la han conocido, su muerte ha causado profundo dolor entre los medios españoles y franceses, donde también contaba con numerosas amistades.

Sabe nuestro compañero Pascual Tomás, hermano del camarada que hemos perdido, que su dolor es el nuestro y que sentimos en él, como cosa propia, la desaparición de su hermano Salvador, que es un compañero más que muere como consecuencia de la tiranía del régimen franquista.

El féretro fué conducido en hombros hasta el cementerio, seguido de una numerosa concurrencia de franceses y compatriotas españoles, asistiendo asimismo una representación del Comité de Empresa de la Société d'Electro-Chimie, donde el compañero Delgado presta sus servicios.

CRANSAC

En el cementerio fueron pronunciadas unas palabras despidiendo el cadáver de nuestra infortunada compañera por un miembro del Comité del Partido y del de la UGT, así como por el representante del Comité de Empresa de la Electro-Chimie.

La Agrupación Socialista de esta localidad celebró asamblea general el pasado domingo, día 16 de marzo.

Descansen en paz nuestra malograda compañera y se hagan eco de nuestro profundo sentimiento sus familiares, y principalmente su esposo, nuestro amigo y correligionario, Domitilo Delgado.

Después de discutir un amplio orden del día, se procedió a la renovación del Comité, que quedó integrado del siguiente modo:

El día 21 de marzo falleció en Sant-Viennemer (Yonne) nuestro compañero Antonio Bazán, natural de Urbique (Cádiz), después de corta enfermedad que pasó en el hospital, en Tonnerre. El entierro constituyó una sentida manifestación de duelo, a la que se asociaron todos los exilados españoles y la Sección de Viennemer, a la que pertenecía, y el Grupo Departamental, le ofrendaron una magnífica corona de flores. En el cementerio, el compañero Castillo, en nombre de nuestras organizaciones, dió las gracias a todos los concurrentes y exaltó la ejemplar conducta del compañero fallecido.

Presidente, José Ortiz; Secretario, Dionisio Nuevo; Tesorero, Genicio Marcelino; y vocales Teodoro Avia y Antonio Oiga.

Notas del Ministerio de la Emigración. Habiendo llegado a este Ministerio de Emigración una gran cantidad de correspondencia destinada a los españoles que residieron en los Centros de Montrouge y Vaugirard, se ruega a éstos envíen su actual dirección a estas oficinas, con el fin de que la correspondencia a ellos destinada les pueda ser étransmitida.

Ecós de Cuba

(De nuestro corresponsal Manuel de Burjasot)

Lorenzo Frau Marsal, ha muerto.

HABANA, 16 marzo 1947. — La República Española, acaba de perder uno de sus mejores amigos. El Director de «Pueblo», ilustre Dr. Lorenzo Frau Marsal! España y Cuba, España encadenada y Cuba libre, funden sus almas en este nuevo dolor de la pérdida irreparable, que a los dos pueblos, carne y sangre de un mismo espíritu de libertad, les une en la memoria inmortal de Frau Marsal. Cubano por nacimiento de su cuerpo, español por floración de su alma, Frau Marsal ha sido florado sinceramente por todos los republicanos españoles exiliados en Cuba, y por cuantos conocieron de sus inagotables sentimientos de bondad... Periodista por vocación, tuvo su pluma siempre al servicio de la justicia, la verdad y el honor. Por eso, no vaciló un momento, en poner a «Pueblo», su gran diario, amor de sus amores, a tono con la doctrina de liberación que deseaba lo mismo, lextamente lo mismo, para Cuba que para España. No estableció diferencias sospechosas, con esas combinaciones cabalísticas de algunos periodistas cubanos, que diciendo amar a la «Madre Patria», tanto como a Cuba, no vacilan en negarle un derecho de libertad, que gozan plenamente, desde el tratado de París de 1898, en su hermosa perla de las Antillas. La España subyugada por las Falanges, remedo siniestro de las antiguas «guerrillas», no era la España de Frau Marsal. No podía serlo. Era él demasiado buen cubano, para ser tan mal español. Su biografía es la de un hombre de letras, que no ha vendido jamás su pluma al diablo. Pocas biografías ofrecerán una visión tan hermosa de lo que es la profesión del periodismo, llevada con nobleza de hidalgo, con ética de ciudadano leal y prestancia de filósofo, hasta la misma tumba, en una línea recta, inflexible y luminosa, de consagración al bien de la Humanidad. La primera vez que me acerqué a él, pidiéndole un poco de espacio en «Pueblo», para la defensa de la República, me recibió con tanto afecto que me creí en presencia de mi mismo padre, cuya sombra venerable, tan querida, hacía tanto tiempo que no protegía mi triste vida de español, privado del derecho de residencia en su hogar, en su patria... ¡Qué hombre más hombre y más bueno era Frau Marsal! ¡Oh! La República Española «a de recoger un día, en una galería de retratos, colocados en el mismo Parlamento, bajo nuestra bandera, la efigie bien amada de todos estos luchadores de nuestra causa, que en este hemisferio lograron, con su conducta maravillosamente amable, consolar la crueldad de este exilio, tan prolongado y tan monstruoso.

La Agrupación Socialista «Pablo Iglesias», radicada en la Habana, con la firma de su Presidente el compañero Benigno Manda, y del secretario Ernesto Santa Cruz, ha dirigido una muy sentida condolencia al hijo del finado, de la cual entresacamos este párrafo, que confirma nuestra crónica de duelo: «Con la muerte de su querido padre, el Dr. Frau Marsal, pierden e, periodismo cubano y la causa de la libertad y la democracia, uno de sus más preclaros defensores... ¡Es verdad! ¡Es verdad! Los socialistas españoles nos unimos al sentimiento del pueblo de Cuba, y deseamos al hijo que recoja en su resignación toda la grandiosa herencia de afectos puros y gratitudes eternas que le ha dejado su buen padre, en el corazón de todos

En breve aparecerá CUADERNOS SOCIALISTAS

Abril 1947 Fascículo n.º 1

Revista de orientación doctrinal.

SUMARIO: León BLUM El pensamiento político de...; Arsenio JIMENO Trazos; José GRECORI El anticomunismo consignado comunista; Pascual TOMAS Misión de los Sindicatos; W. CARRILLO Ni el socialismo británico, ni el comunismo ruso, monopolizan las teorías marxistas; De FRANCISCO Política y economía, factores esenciales en el orden social; Andrés SABORIT Páginas de la historia del Partido.

## Dos Borbones republicanos

por Manuel ALBAR

Los cabildos y lejanías que se están llevando a cabo, mas o menos impudicamente, en los buenos oficios del Vaticano, para sentar en el trono al infante Don Juan, ponen de relieve, aparte de otras muchas desnuces nada ejemplares, la evidencia de que en España habrá, tal vez, monárquicos, pero no hay un sentimiento monárquico vigoroso, coherente, de raíz nacional, como lo hay, por ejemplo, en Inglaterra. Los monárquicos que en España quedan lo son desde hace muchos años—por interés, por cálculo administrativo, no por leal adhesión a la que fué familia reinante ni por una firme convicción intelectual. Los Borbones—lo mismo si se trata de España, de Francia, que de Italia—han sabido suscitar aborrecimientos, pero jamás afectos. Es una familia marcada con todos los signos físicos y morales. Acaso sea por eso la única familia real en la que, cuando ha surgido de su seno algún vástago potencialmente honesto, no ha tardado, por reacción contra la podredumbre doméstica, en hacerse republicano. España ha conocido ya dos Borbones republicanos. El primero fué el infante Don Enrique, viceministro de la Armada, duque de Sevilla y primo de Isabel II, con la que quiso, en vano, matrimonio. Como los negocios de Estado han sido siempre tan bien dirigidos en España, en lugar de casar a Isabel con el infante Don Enrique, que hubiera podido corresponder a las fogosidades amorosas de la reina, con lo que probablemente no hubieron sido tan desdichados nuestros destinos, se prefirió desatender tan juicioso consejo, para unirle nominalmente al hermano de Don Enrique, el marqués Don Francisco de Asís, que se pasaba el

tiempo rezando rosarios para resignar sus funciones de marido en los generales palacios y en los oficiales de buena presencia. Tan extraña coyunda dió por resultado la revolución de Septiembre. Entonces es cuando Don Enrique se proclamó republicano, mientras el duque de Montpensier, después de labrar la felicidad de los españoles, le ponía cerco al trono con una obstinación digna de mejor empresa. A manos de Montpensier había de morir, poco después, Don Enrique, en aquel duelo famoso, mal guardado en secreto, que tuvo lugar el 12 de marzo de 1870 en Carabanchel.

El otro Borbón republicano fué el hijo de Don Enrique, heredero del título de duque de Sevilla. Este no se limitó a una declaración en favor de la República, sino que ofreció su esmeralda para implantarla. Ocurrió tan curioso suceso en el año 1888. El duque acababa de escapar de las Islas Baleares, donde el Gobierno de la Regencia lo tenía desterrado a consecuencia de un ridículo incidente ocurrido cierto día en que el duque era jefe de la guardia exterior de Palacio y que produjo escándalo. Desembarcó en Marsella, y su primera determinación fué la de publicar un manifiesto definiéndose como republicano revolucionario y acusando a la Regencia, con violentos adjetivos, de ser la causa de la ruina de España. Cuando llegó a París, la primera visita del duque fué para D. Manuel Ruiz Zorrilla, metido, como siempre, en los atanes de la conspiración. Los años y las fracasos no bastaban a debilitar la esperanza que Ruiz Zorrilla tenía en sus trabajos clandestinos. Persistía en ellos con una perseverancia que acaso fuera, y sin duda lo era, equivocada; pero en todo caso mucho más respetable que las veleidades de Castelar. La virtud de la constancia no es de las que cuentan con más adeptos, sobre todo cuando el premio se hace esperar más de lo razonable. Por entonces andaba por París Eusebio Blasco, que con el seudónimo de "Mondragón" escribía para "El Figaro" unas crónicas que se suponían remitidas desde Madrid. Eusebio Blasco, hombre de carácter blando, también había sido republicano, pero eso no le impedía escribir unas correspondencias que emocionaban por su fervor monárquico y por su cursilería. "¿Si supieras!—le decía en una de ellas a los franceses—cuán conmovedor es contemplar sobre el trono de San Fernando y de Carlos V una nodriza teniendo sobre y siete millones de súbditos!" "S. sus rodillas un niño soberano de diez M. Bebé—decía en otra—es muy hermoso, con sus cabellos rubios, caídos sobre las espaldas, es alegre por naturaleza y sonríe graciosamente al primero que le llega. Comprendiendo su alta situación, sus futuros destinos, sabe que es el más feliz y el más amado de todos los soberanos de la tierra."

De lo amado que era de los españoles recibió S. M. Bebé, ya convertido en Alfonso XIII, pruebas constantes durante su reinado. La definitiva fué la de 1931. De lo que él amaba a los españoles hablan con mucha elocuencia los muertos de Annual y los que cayeron luego, desde 1936 a 1939, víctimas de un pleito que España no ha sabido resolver aún terminantemente, como lo resolvieron los ingleses en 1649 y los franceses en 1789. Ahora

París. — Como consecuencia de los laboriosos trabajos realizados desde hace varios meses por el delegado de Alianza Republicana Española, ha quedado constituida en París la Sección correspondiente de este Movimiento, integrante de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas con el Partido Socialista, la Unión General de Trabajadores, el Movimiento Libertario Español, la Confederación Nacional del Trabajo y el Partido Comunista.

Repúblicas de Izquierda Republicana, Unión Republicana y Partido Federal, en reunión conjunta, acordaron el pasado día 25 de marzo la constitución de Alianza Republicana, eligiendo el siguiente Comité directivo provisional:

Presidente, D. Felipe Félix Moreno Gazo, procedente de I. R.  
Secretario, D. Pedro Fernández-Cancera, procedente de U. R.  
Tesorero, D. Juan Martínez, procedente del P. R. F.

El Comité provisional, que trabaja en estrecha colaboración con el Interior, y ha tomado ya contacto con el Partido Autonómico Valenciano y la Esquerda Republicana Valenciana, ha dirigido a la emigración en Francia un manifiesto, en el que hace resaltar su fe en el restablecimiento de la República y su total adhesión al Gobierno republicano.

El otro Borbón republicano fué el hijo de Don Enrique, heredero del título de duque de Sevilla. Este no se limitó a una declaración en favor de la República, sino que ofreció su esmeralda para implantarla. Ocurrió tan curioso suceso en el año 1888. El duque acababa de escapar de las Islas Baleares, donde el Gobierno de la Regencia lo tenía desterrado a consecuencia de un ridículo incidente ocurrido cierto día en que el duque era jefe de la guardia exterior de Palacio y que produjo escándalo. Desembarcó en Marsella, y su primera determinación fué la de publicar un manifiesto definiéndose como republicano revolucionario y acusando a la Regencia, con violentos adjetivos, de ser la causa de la ruina de España. Cuando llegó a París, la primera visita del duque fué para D. Manuel Ruiz Zorrilla, metido, como siempre, en los atanes de la conspiración. Los años y las fracasos no bastaban a debilitar la esperanza que Ruiz Zorrilla tenía en sus trabajos clandestinos. Persistía en ellos con una perseverancia que acaso fuera, y sin duda lo era, equivocada; pero en todo caso mucho más respetable que las veleidades de Castelar. La virtud de la constancia no es de las que cuentan con más adeptos, sobre todo cuando el premio se hace esperar más de lo razonable. Por entonces andaba por París Eusebio Blasco, que con el seudónimo de "Mondragón" escribía para "El Figaro" unas crónicas que se suponían remitidas desde Madrid. Eusebio Blasco, hombre de carácter blando, también había sido republicano, pero eso no le impedía escribir unas correspondencias que emocionaban por su fervor monárquico y por su cursilería. "¿Si supieras!—le decía en una de ellas a los franceses—cuán conmovedor es contemplar sobre el trono de San Fernando y de Carlos V una nodriza teniendo sobre y siete millones de súbditos!" "S. sus rodillas un niño soberano de diez M. Bebé—decía en otra—es muy hermoso, con sus cabellos rubios, caídos sobre las espaldas, es alegre por naturaleza y sonríe graciosamente al primero que le llega. Comprendiendo su alta situación, sus futuros destinos, sabe que es el más feliz y el más amado de todos los soberanos de la tierra."

Con la Resurrección que conmemora, estos días de Pascua florida, la Iglesia C. Romana, coincide la resurrección de nuestras mejores esperanzas en el pronto retorno a la Patria querida, libre del yugo y de las flechas. Cantaremos nuestro aleluia laico en nuestra España, aunque no sea por Pascua florida, este año?

Adviértase que hemos empezado esta crónica aludiendo a la Iglesia, porque en nuestro pensamiento hoy, al discurrir sobre los factores concurrentes necesarios y trascendentes a la solución pacífica, como desean propios y extraños o extranjeros, de nuestro problema, preocupa la actitud del Vaticano. Tenemos noticias de que ha cambiado notablemente con respecto al «Caudillo de la Cruzada» y se pretende que los jerarcas de la Iglesia en España secunden esa política.

Poco es eso; pero valga por lo que valiere, ello es un dato muy aleccionador y abre las compuertas de la comprensión para que la balanza caiga al lado de la justicia y de la verdad, dando al César lo que es del César y a Dios lo que sea de Dios. Y... abur. B.

Con la Resurrección que conmemora, estos días de Pascua florida, la Iglesia C. Romana, coincide la resurrección de nuestras mejores esperanzas en el pronto retorno a la Patria querida, libre del yugo y de las flechas. Cantaremos nuestro aleluia laico en nuestra España, aunque no sea por Pascua florida, este año?

## Crónica de Ideas elementales

París

La Libertad parece ser, en la actualidad, un don destinado a permanecer preso y florecer en su prisión. Pero veamos primero lo que es hoy la Libertad y lo que fué ayer. Para muchas gentes, libertad es tanto como amar el derecho a decir y hacer lo que se quiere o se siente, para no tener que decir ni hacer absolutamente nada cuando se hallan libres; es también ansia de imposición y deseo de quedarse solo, para acabar buscando a todo bicho viviente. Un hombre o un partido se sienten libres, o dicen sentirse libres, cuando se han desembarrado de otros partidos o de otros hombres, para dedicarse a la buena vida, confundiendo la ganancia de la partida con el juego mismo. Este juego trae el provecho para el espectador extranjero que apuesta, y los dolores para los nacionales que pagan.

Para el rico, la libertad reside en la Guardia civil; para el obrero en la resistencia, la inercia o la miseria; para el resentido en la revancha, para el ventajista en el disfrute y el medro, y para el idealista en la Luna.

Así se dice: Independencia en el marco tal o cual; arreglo del problema de aquí o de allá, pero siempre en el cuadro de... desarme, organización, reconstrucción, constitución, atomismo, Paz, etc., en el marco de... etc., etc. (marco o cerco, que es lo mismo. El preso tiene libertad en el marco de su celda... todo es relativo).

No hay absolutismos para la Libertad, ni limpieza, ni la valentía de negarla claramente. Al preso no se le llama preso sino con la jurídica y ambigua palabra «detenido». Los hombres de hoy viven en cuadro, encuadrados o en cuadros, físicas y mentales, sin la luz o la garantía de una mínima moral permanente, que sirva para todas las situaciones y regímenes: Moral que por su permanencia mejoraría los instintos humanos y la Libertad. El burgués vive e impone la moral de la energía de que se sirve. Así hubo la Moral de la mano de obra o del esclavo, a la que siguió la Moral del Carbón; cuando éste empezó a escasear en proporción al aumento de población de la Tierra, apareció la Moral del Petróleo. El petróleo no es inagotable y ya comienza la Moral Atómica. Esas energías rigen las humanas y no la producción en realidad. Y por este camino sembrado de otros errores, llegamos a ser gobernados por la clase que, como Luis XIV también dice «El mundo soy yo», «El que manda soy yo»; «Para poder vivir te necesito que dirijas a mi solo. Así llegan las guerras por sorpresa y la ignominia de ignorar lo que pasa. Los hombres están obligados a obedecer comprando mucho cuando los mismos petímetros imponen el líquido, porque saben, a priori, que si dijeran «no compréis ahora», nadie les haría caso, y necesitan que se compre, pero a ciertos precios... Y para eso el individuo tiene «la libertad» de perder la propiedad de sí mismo, entregando su persona física al servicio de la guerra que el sistema arrastra consigo, como antes se daba al servicio del Rey, del Castellano o del Tirano.

Con libertad falsa no hay otra abundancia que la ficción ni satisfacción y deseo de reproducirse. Sólo dejan venir hijos sin tasa los zotes o los habitantes de los pueblecillos aislados, que no tienen otra cosa que hacer en la vida, además

de entenderse con el ganado y sus derivados o con las cebolletas. La producción que nos llega con ese sistema depende exclusivamente de los hombres. El mar inmenso, sin embargo, sigue conteniendo más peces y más productos que los que podemos consumir. El temor también es libre.

Según dicen las personas que revuelven en los Archivos, leyendo en documentos y monumentos o copiando simplemente de los revoltosos, la Libertad nace al mismo tiempo que la esclavitud. Los llamados «liberos», o no esclavos en Roma, constituían una clase frente a los siervos. La «libertas» era la dote del «libero». Servus o siervo quiere decir sano y salvo; ser prisionero, adquirido o cazado, a quien se perdonaba la vida, conservándosele además a condición de que la entregara para siempre al servicio de su aprehensor o propietario.

De la palabra servus se deriva servir, estar al servicio de, ser sirviente. Algunos la traducen como extranjero o extraño, y entonces son siervos en Roma, emigrados refugiados y prisioneros. Siervos y extranjeros no poseyeron ningún derecho, salvo excepción, como gracia especial. Pero «libero» también quiere decir nacimiento y crecimiento, desarrollo y reproducción. La zona llamada del «camibium» de los vegetales, situada entre el leño y la corteza del árbol se llama «libero», porque procrea células cuya vida consiste en agruparse en colonia primero (meristema); asociarse después (diferenciarse), en forma de vasos y tejidos de conducción, irrigación, protección, sostén, fabricación de productos, etc., para terminar hacia adentro o hacia afuera del árbol, condensándose en una nueva capa de madera o de corteza protectora respectivamente, lo que da lugar al crecimiento del árbol en anchura. Liber era un dios antropomorfo, gracias al cual las plantas daban frutos y las madres tenían hijos. Cuando los frutos y la descendencia eran abundantes, Liber era liberal, de aquí el concepto de abundancia, producción o reproducción.

La palabra liberal viene, al parecer, a la política, por la idea de nacimiento de la que se pasa a la legitimidad. No tienen patria, o son esclavos, los que carecen de padres reconocidos como ciudadanos, porque patria viene de padre o padre y es cuestión y asunto de los padres; por eso el esclavo careció de libertad política y de derecho a gobernar hasta que la revolución condujo a los esclavos y pobres al Senado. Desde entonces Abundancia y Riqueza por el gobierno de todos, fueron Libertad y Democracia. Las artes plásticas, más la música y la poesía, se llamaban entonces Artes liberales porque liberaban o liberaban de la esclavitud al esclavo que las poseía. Pero esta libertad era distinta de la que se quejaba al Creador aquel conocido cura, quien, comparándose con el pez, con el reptil y con el pájaro, decía: «Nace el ave, y apenas copo es de pluma o ramillete con alas, cuando con etéreas galas cruza por la Inmensidad, negándose a la belad del nido que deja en calma. Y teniendo yo más alma, tengo menos libertad.

L. GASCON PORTERO.

## Liberalismo y libertad

Como consecuencia de los laboriosos trabajos realizados desde hace varios meses por el delegado de Alianza Republicana Española, ha quedado constituida en París la Sección correspondiente de este Movimiento, integrante de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas con el Partido Socialista, la Unión General de Trabajadores, el Movimiento Libertario Español, la Confederación Nacional del Trabajo y el Partido Comunista.

Repúblicas de Izquierda Republicana, Unión Republicana y Partido Federal, en reunión conjunta, acordaron el pasado día 25 de marzo la constitución de Alianza Republicana, eligiendo el siguiente Comité directivo provisional:

Presidente, D. Felipe Félix Moreno Gazo, procedente de I. R.  
Secretario, D. Pedro Fernández-Cancera, procedente de U. R.  
Tesorero, D. Juan Martínez, procedente del P. R. F.

El Comité provisional, que trabaja en estrecha colaboración con el Interior, y ha tomado ya contacto con el Partido Autonómico Valenciano y la Esquerda Republicana Valenciana, ha dirigido a la emigración en Francia un manifiesto, en el que hace resaltar su fe en el restablecimiento de la República y su total adhesión al Gobierno republicano.

El otro Borbón republicano fué el hijo de Don Enrique, heredero del título de duque de Sevilla. Este no se limitó a una declaración en favor de la República, sino que ofreció su esmeralda para implantarla. Ocurrió tan curioso suceso en el año 1888. El duque acababa de escapar de las Islas Baleares, donde el Gobierno de la Regencia lo tenía desterrado a consecuencia de un ridículo incidente ocurrido cierto día en que el duque era jefe de la guardia exterior de Palacio y que produjo escándalo. Desembarcó en Marsella, y su primera determinación fué la de publicar un manifiesto definiéndose como republicano revolucionario y acusando a la Regencia, con violentos adjetivos, de ser la causa de la ruina de España. Cuando llegó a París, la primera visita del duque fué para D. Manuel Ruiz Zorrilla, metido, como siempre, en los atanes de la conspiración. Los años y las fracasos no bastaban a debilitar la esperanza que Ruiz Zorrilla tenía en sus trabajos clandestinos. Persistía en ellos con una perseverancia que acaso fuera, y sin duda lo era, equivocada; pero en todo caso mucho más respetable que las veleidades de Castelar. La virtud de la constancia no es de las que cuentan con más adeptos, sobre todo cuando el premio se hace esperar más de lo razonable. Por entonces andaba por París Eusebio Blasco, que con el seudónimo de "Mondragón" escribía para "El Figaro" unas crónicas que se suponían remitidas desde Madrid. Eusebio Blasco, hombre de carácter blando, también había sido republicano, pero eso no le impedía escribir unas correspondencias que emocionaban por su fervor monárquico y por su cursilería. "¿Si supieras!—le decía en una de ellas a los franceses—cuán conmovedor es contemplar sobre el trono de San Fernando y de Carlos V una nodriza teniendo sobre y siete millones de súbditos!" "S. sus rodillas un niño soberano de diez M. Bebé—decía en otra—es muy hermoso, con sus cabellos rubios, caídos sobre las espaldas, es alegre por naturaleza y sonríe graciosamente al primero que le llega. Comprendiendo su alta situación, sus futuros destinos, sabe que es el más feliz y el más amado de todos los soberanos de la tierra."

## Constitución de la Alianza Republicana de España en Francia

Repúblicas de Izquierda Republicana, Unión Republicana y Partido Federal, en reunión conjunta, acordaron el pasado día 25 de marzo la constitución de Alianza Republicana, eligiendo el siguiente Comité directivo provisional:

Presidente, D. Felipe Félix Moreno Gazo, procedente de I. R.  
Secretario, D. Pedro Fernández-Cancera, procedente de U. R.  
Tesorero, D. Juan Martínez, procedente del P. R. F.

El Comité provisional, que trabaja en estrecha colaboración con el Interior, y ha tomado ya contacto con el Partido Autonómico Valenciano y la Esquerda Republicana Valenciana, ha dirigido a la emigración en Francia un manifiesto, en el que hace resaltar su fe en el restablecimiento de la República y su total adhesión al Gobierno republicano.

El otro Borbón republicano fué el hijo de Don Enrique, heredero del título de duque de Sevilla. Este no se limitó a una declaración en favor de la República, sino que ofreció su esmeralda para implantarla. Ocurrió tan curioso suceso en el año 1888. El duque acababa de escapar de las Islas Baleares, donde el Gobierno de la Regencia lo tenía desterrado a consecuencia de un ridículo incidente ocurrido cierto día en que el duque era jefe de la guardia exterior de Palacio y que produjo escándalo. Desembarcó en Marsella, y su primera determinación fué la de publicar un manifiesto definiéndose como republicano revolucionario y acusando a la Regencia, con violentos adjetivos, de ser la causa de la ruina de España. Cuando llegó a París, la primera visita del duque fué para D. Manuel Ruiz Zorrilla, metido, como siempre, en los atanes de la conspiración. Los años y las fracasos no bastaban a debilitar la esperanza que Ruiz Zorrilla tenía en sus trabajos clandestinos. Persistía en ellos con una perseverancia que acaso fuera, y sin duda lo era, equivocada; pero en todo caso mucho más respetable que las veleidades de Castelar. La virtud de la constancia no es de las que cuentan con más adeptos, sobre todo cuando el premio se hace esperar más de lo razonable. Por entonces andaba por París Eusebio Blasco, que con el seudónimo de "Mondragón" escribía para "El Figaro" unas crónicas que se suponían remitidas desde Madrid. Eusebio Blasco, hombre de carácter blando, también había sido republicano, pero eso no le impedía escribir unas correspondencias que emocionaban por su fervor monárquico y por su cursilería. "¿Si supieras!—le decía en una de ellas a los franceses—cuán conmovedor es contemplar sobre el trono de San Fernando y de Carlos V una nodriza teniendo sobre y siete millones de súbditos!" "S. sus rodillas un niño soberano de diez M. Bebé—decía en otra—es muy hermoso, con sus cabellos rubios, caídos sobre las espaldas, es alegre por naturaleza y sonríe graciosamente al primero que le llega. Comprendiendo su alta situación, sus futuros destinos, sabe que es el más feliz y el más amado de todos los soberanos de la tierra."

## Vandervelde et l'Etat

par Louis de Beauclerc

Si la mort fratricide ne nous avait pas enlevé Emile Vandervelde, il aurait, depuis le 24 de ce mois, quatre-vingt et un ans. El siégerait toujours dans nos conseils, et combien ses avis nous aideraient au milieu des difficultés où se trouvent aujourd'hui le pays et le monde. Mais comment savoir avec certitude quelle opinion aurait exprimée les moris devant des événements qu'ils n'ont point connus? Nous n'avons d'eux que le souvenir de ce qu'ils ont vraiment dit. Et si nous voulons poursuivre leur pensée de sorte qu'elle s'adapte aux événements présents, nous ne disposons pour cela que de nos seules ressources, puisqu'ils ne peuvent plus nous guider.

Je ne sais pas ce que le Patron aurait dit devant nos problèmes nouveaux. Mais je sais ce qu'il avait prévu. Au moment où, un peu partout, s'accroissent ou se préparent tant de transformations profondes qu'on appelle — assez improprement peut-être — des réformes de structure. Je relis ce petit livre, intitulé «Le Collectivisme», que notre grand ami publia dans sa jeunesse et où il s'efforçait à préciser, avec quelle sûreté de vue, ce que pourrait être une société où des égaux organiseraient ensemble le travail, s'en partageraient équitablement les fruits et jouiraient d'une liberté bien plus réelle et bien plus vaste que dans l'ordre présent. Je relis aussi «Le Socialisme contre l'Etat», la plus générale sans doute des œuvres du maître, celle sur laquelle il convient le plus de méditer si l'on veut éviter de confondre les socialisations véritables qui s'accomplissent en ce moment avec tant de dangereux camouflages que l'on nous en offre insidieusement.

Vandervelde savait que si la marche au Socialisme peut s'effectuer à des allures très variables selon les temps, tantôt bien lente, tantôt très rapide, elle ne saurait avoir de sens véritable et d'utilité qu'à la condition d'aller jusqu'à son but. A démolir la société ancienne sans construire la nouvelle

tout à fait, ne se condamnerait-on pas à vivre au milieu des ruines, dans une sorte de chaos dont l'état présent du monde nous donne bien l'amer avant-goût. Il savait que le Socialisme implique un changement radical de nos institutions politiques aussi bien que de notre régime économique et de nos relations sociales. Il savait encore que si le vieil état avait assuré la domination des classes privilégiées, les travailleurs, eux, n'auraient la pleine possession du pouvoir qu'après s'être débarrassés de cet instrument d'oppression et avoir institué des formes de gouvernement plus proches du Peuple, d'une démocratie plus réelle. Il savait encore que si l'Etat peut être utilisé par le Socialisme

comme un instrument dont elle use faute de mieux tant qu'elle n'a pas réussi encore à s'en forger un autre, cet Etat n'en reste pas moins dangereux et qu'il faut éviter d'en renforcer imprudemment la puissance. En un mot, il savait combien soigneusement il faut se garder de confondre «Socialisation» ou «nationalisation» avec «étatisation».

Il avait appris à cet égard la leçon de tous les grands théoriciens de notre doctrine: celle de Proudhon; celle de Marx, demandant que l'Etat fut relégué à la seule place qui lui convienne: au musée des horreurs;

celle de Lénine, qui ne cessait de mettre ses amis en garde contre la bureaucratie étatique et croyait avoir trouvé dans les Soviets une institution propre à remplacer l'institution gouvernementale; celle de James aussi, dont je ne résiste pas au désir de citer ici quelques lignes bien caractéristiques publiées en 1895 dans la «Revue Socialiste». Parlant des entreprises économiques exploitées par l'Etat, il dit: «Bien loin que le patronat actuel de l'Etat soit le type de l'organisation socialiste, il n'existe que parce que l'Etat, comme producteur, subit les fatalités économiques de la société présente. L'Etat, les Départements, les Communes, ne sont en réalité que des lieux où se produisent des catégories économiques de l'ordre capitaliste, à la concurrence, à l'offre et à la demande, au salariat, à l'intérêt de l'argent. La société n'ayant pas organisé le travail, l'Etat, dans la sphère du travail, est subordonné tout comme un entrepreneur privé.» Et, après avoir montré que, malgré l'intérêt politique que pourrait présenter, dans certaines éventualités, le rachat des chemins de fer et des mines, cette opération ne changerait pas le caractère capitaliste de l'économie, Jaurès conclut: «C'est donc pas en devenant patron que l'Etat réalisera le Socialisme, mais en préparant l'abolition complète du patronat des particuliers; c'est-à-dire en supprimant les conditions économiques qui rendent possible et nécessaire le patronat sous toutes ses formes.»

«Le Socialisme contre l'Etat» reprend, en somme, une thèse souvent développée déjà. Mais il la reprend avec une remarquable maîtrise. Il la développe, la précise, et fait une théorie complète et féconde de ce qui ne constituait jusque là qu'une série de réflexions séparées. C'est ainsi que le livre de Vandervelde fournit un point de départ précieux aux études propres à éclairer la situation présente. Je voudrais le montrer dans un prochain article.

## Le nombre total des prisonniers politiques dans les prisons franquistes

MADRID — Le 11 février dernier la presse franquiste publiait des déclarations de M. Raimundo Fernández Cuesta, ministre franquiste de la Justice, où il faisait noter que le nombre total des prisonniers dans les geôles espagnoles était de 37.000, dont 5.317 seulement par suite de la «rebellion marxiste», c'est à dire de la guerre civile. D'après des statistiques rigoureusement exactes que nous avons recueillies, le nombre total des prisonniers au 28 février dernier était:

HOMMES  
Dans les Prisons Centrales et Départementales  
Prisons de Madrid, Tolède, Cuenca, Ciudad Real, Guadala-

jara et Alcalá de Henares, 17.353. Catalogne, Valence, Alicante, Cartagena et Albacete, 10.367. Aragón (Saragosse, Huesca et Teruel), 4.052. Badajoz et Cáceres, 3.850. Santander, Burgos, León, Valladolid, Zamora, Salamanca et Palencia, 7.275. Asturies (Oviedo et Gijón), 5.932. Euzkadi (Pays Basque), 6813. Logroño, 1.000. Galice, 4.322. Andalousie, 6.835. Afrique du Nord (Melilla, Ceuta, Tetouan et Larache), 2.892. Baléares et Canaries, 4.989. Dans les Prisons des Chefs-lieu de Canton, 13.320.

Dans les camps de concentration et dans les Bataillons des Travailleurs, au service d'Entreprises privées (tous des prisonniers politiques), 12.742. Total des hommes emprisonnés en Espagne au 28-2-47, 102.292.

FEMMES  
Dans les Prisons départementales de Femmes et dans les Centrales de Gérone, Puch (Valence et Aranjuez), 12.425. Euzkadi (Pays Basque), 620. Total des femmes emprisonnées en Espagne au 28-2-47, 13.045. Total des personnes emprisonnées en Espagne le 28-2-47, 115.337. Ces chiffres ne tiennent pas

compte des détenus avec un caractère préventif dans les Commissariats de Police, et les cachots de la Direction Générale de la Sûreté à Madrid, dont le nombre peut être fixé à environ 6.000. Toujours d'après ces statistiques, dont l'authenticité est garantie par nos services, au 28 février dernier le nombre des hommes détenus de droit commun en Espagne était de 31.620 et celui des détenus politiques de 83.627. Chez les femmes les chiffres seraient de 3.526 détenus de droit commun pour 9.520 politiques. Ces chiffres dans son éloquentement montrent le cinisme des ministres franquistes et de leur propagande.

L. GASCON PORTERO.

## Aletazos

Valor del hombre

Si al hombre se le despoja de su fuerza espiritual, deja de ser hombre y queda reducido a su mínima expresión de bestia. Porque precisamente lo que hay de grandioso y de digno en el ser humano es su facultad de pensar, de juzgar y de criticar, siempre, desde luego, con la alteza que supone la defensa o la simple exposición de un ideal. El hombre que se abandona completamente al raciocinio de otro se arriesga, algunas veces, a tomar posiciones que chocan con su conciencia, pero que una perze mental le hace aceptar y sostener. Generalmente este hombre, cuyo valor se cifra en la obediencia, sirve de pedestal a la tiranía y gracias a él se enfrontizan las dictaduras y se hacen duraderas. Quizá reaccione luego, cuando la losa de la opresión le asfixie; pero entonces ya es tarde para librarse de su peso sin convulsiones horribles. El tirano no perdona ni a sus lacayos. El hombre ante todo debe ser libre. Y el hombre es libre cuando, con plena conciencia, escoge un ideal; es decir, lo hace suyo, lo identifica a todos sus actos y hace de él la norma de su vida. Ya sé que algunos maliciosos, basándose en este enunciado, van a decir: entonces el único hombre libre es el individualista acérrimo, que se despoja de todo contacto con los demás, puesto que cada hombre es diferente de los otros. Su malicia le servirá de poco, porque si bien es verdad que el individualismo es signo de libertad, un individualismo exagerado, que no admite a su vez juicio ni crítica, es negativo y resulta destructor. El individualismo debe ir acompañado del concepto de sociedad, lo que supone una cierta concesión a la disciplina, sin la cual ninguna construcción social es posible. La obediencia ciega es tan nefasta como el individualismo exaltado. El hombre adquiere todo su valor, cuando sabe compaginar su pensamiento con el pensamiento de los demás. Y en este terreno encontramos al verdadero socialista.

FAUSTO ROCA MAYORAL.

## Nota de la Redacción

Las reseñas que nos han llegado de los actos celebrados por nuestras Secciones en conmemoración del primer aniversario de la muerte del compañero Largo Caballero son extraordinariamente numerosas, que nos vemos en la imposibilidad de dar una referencia de cada una de ellas. Sirva esta nota como explicación para todos los socialistas españoles del éxito que consagraron la jornada del 23 de marzo a honrar la memoria del querido Maestro.