El Consejo de Seguridad de la ONU debe evitar un nuevo aplazamiento del problema español.

EL SOCIALISTA

FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

ORGANO DEL P.S.O.E. Y PORTAVOZ DE LA U.G.T.

6 de junio de 1947 ♦ SEMANARIO ♦ CINCO FRANCOS ♦ Número 5.363

EDITORIAL

EN un tono inquisitivo, que revela menos un afàn de colaboraciòn y de crítica sana que el deseo de crear perturbaciones con fines poco loables, se viene levantando toda una serie de interrogantes con respecto a la gestiòn del Gobierno republicano. ¿Qué ha hecho el Gobierno? ¿Qué ha dejado de hacer? ¿Qué pudo haber hecho? Qué es lo que aùn podrà hacer? Y como se sabe de antemano que el Gobierno no puede presentar màs que un balance de realizaciones modestas, pero bien encadenadas, con las posibilidades de que dipone, las interrogantes continùan en un tono cada vez menos escrutador y màs concluyente y que parecen querer decir: ¿No véis como teníamos razòn? ¿Comprendéis ahora la inutilidad de haber provocado la crisis del Gobierno que precediò al actual? Luego, a modo de colofòn, se exclama con aire de un gran desaliento: !Qué làstima de tiempo perdido!

El Gobierno actual tiene cuatro meses de existencia. Ese periodo, es cierto, no le ha permitido liquidar el fascismo en España ni devolvernos la Repùblica. ni siquiera devolvernos el problema de todos y cada uno de los exilados españoles que dejamos apuntados. Por lo visto, el Gobierno republicano no ha comprendido que lo que de él se esperaba era una fórmula màgica que aportase la soluciòn del problema español de la noche a la mañana, así de milagrosamente, para lo cual le debiò bastar no ya con el exagerado periodo de cuatro meses sino el màs modesto de veinticuatro horas, porque los inquisitivos interrogadores se entregaron al cumplimiento de tan alta misiòn, apenas llegò a su conocimiento la constituciòn del Gobierno que preside el Secretario General del Partido Socialista.

!Qué làstima de tiempo perdido! Al parecer, importa poco que el Gobierno haya puesto al servicio del programa, que conocieron en detalle y aprobaron unànimemente las organizaciones que lo integran, una acciòn ininterrumpida, inspirada en el claro y preciso deseo de rescatar para España sus libertades y con ellas la Repùblica. Como parece haberse olvidado, igualmente, por parte de algunos, que el programa gubernamental refleja, sin el menor equívoco, la comùn aspiraciòn de todos cuantos estiman que el problema español debìa centrarse politicamente en el terreno donde el propio Gobierno le ha emplazado. Y tampoco parece que pueda satisfacer la sapiencia de los inquisitivos interrogadores, que la permanente actuaciòn del Gobierno haya impedido y siga impidiendo que al problema español se le dé una salida con apariencias de soluciòn de la que quizàs estén prendidos los espìritus ganados hoy por una acritud evidente, y que se creen en posesiòn del derecho a esperar que se les dé todo hecho.

El condicionar todo concurso al Gobierno y aumentar sistemàticamente el nùmero de sus dificultades, supone la prestaciòn de un bien flaco servicio a la causa de la Repùblica, que es la que, en definitiva, inspìra toda su actuaciòn. Siendo esa la lìnea de conducta trazada ¿qué licitud pueden solicitar las mezquinerìas de corto alcance? Claro està que conocemos cierta tendencia innata a erigirse en jueces inapelables de la conducta de los demàs y la inclinaciòn, no menos funesta, de prejuzgar en vez de juzgar. Cada una de esas maneras, conduce siempre a idénticas apreciaciones: malo todo cuanto se hace; peor lo que se deja de hacer. Y a ello añadimos, que tales sistemas sitùan a sus patrocinadores en una plena incapacidad para el desarrollo de cualquier acciòn eficaz. No solo el hortelano tiene perro en su casa y en la dé algunos, se pasa el tiempo ladrando.

El problema español ante el Consejo de Seguridad de la O.N.U.

LAKE SUCESS. — La Associated Press cree saber que los delegados en el Consejo de Seguridad de Méjico, Guatemala, Chile. Venezuela y el Uruguay, se proponen dirigir una peticiòn al Consejo en el sentido de que se tomen nuevas medidas contra el régimen franquista. En todo caso estos cinco paìses ya se han dirigido a Mr. Trygve Lie, secretario general de la ONU, preguntàndole el procedimiento a seguir. Se cree que el plan de dichos paìses consiste en plantear el problema ante el Consejo de Seguridad en las sesiones que se desarrollaràn entre el 10 y el 15 de junio. Las naciones citadas estiman que desde la fecha de la resoluciòn de la asamblea general, que pidiò la retirada del general Franco, ha transcurrido un tiempo suficientemente razonable para permitir al Caudillo su marcha efectiva del poder.

Un delegado venezolano ha recordado que la Argentina desatendiò la recomendaciòn de la asamblea general, nombrando casi inmediatamente después de la adopciòn adoptada por aquélla, un nuevo embajador en Madrid y concediendo, ademàs, al gobierno del general Franco, un empréstito de cien millones de dòlares. Dicho delegado aludiò igualmente a que la Repùblica dominicana y la de San Salvador procedieron en igual forma que el Gobierno de Buenos Aires al mantener sus representaciones diplomàticas en España.

En vísperas de la reunión del Consejo de Seguridad, Franco afirma que la salvación del mundo depende exclusivamente del fascismo.

El Gobierno franquista continùa organizando manifestaciones de adhesión al "caudillo" con vistas a la inminente reunión del Consejo de Seguridad de la O.N.U. Cada una de ellas da lugar a que Franco pronuncie un discurso para fijar la posición de su régimen que queda reflejada siempre en la reafirmación de las doctrinas fascistas. Ante la manifestación de Sindicatos falangistas que ha tenido lugar frente al Palacio Nacional de Montjuich precedida de un desfile de los Sindicatos verticales para el que se había organizado una verdadera movilización de efectivos, el "caudillo" ha tratado de explicar la próspera situación de su régimen. Esta entrada del discurso le sirvió de base para hablar de la situación internacional. He aquí las palabras exactas de las que sirve Franco para definirla:

"El mundo sufre una crisis política que no podrá ser resuelta ni por el capitalismo, ni por el liberalismo y ante la cual, el marxismo se ha manifestado igualmente impotente. Somos nosotros los que hemos llegado a una solución con una anticipación de diez años sobre todos los demás países."

No se puede proclamar con mayor claridad, que sólo el fascismo es capaz de despejar la situación creada en el orden internacional ni afirmar con mayor rotundidez, que la España de Franco sigue directamente ese camino.

Buena prueba de ello, la da el propio "caudillo" cuando al juzgar la guerra que acaba de sufrir el mundo, declara:

"Al terminar nuestra guerra nos encontramos en el centro de otra guerra universal como el mundo no había conocido hasta entonces, guerra completamente inútil. Pero las locuras del exterior no deben inquetarnos, porque sabemos que la razón está de nuestro lado".

Y Para completar su pensamiento político, aus añade el dictador:

"Yo conozco vuestros sacrificios, vuestras amarguras y las de todos los hogares en estos momentos difíciles en los qué hay que comprar lo más necesario, pero nosotros vivimos en una época anormal que pesa sobre el mundo entero y no podremos entrar en una vida normal si no es a base de multiplicar la producción, las fuentes de nuestra riqueza, regando nuestras tierras, reafirmando nuestra economía y, si es necesario, continuando nuestros sacrificios y apretando nuestros cinturones. De esta forma, serviremos los intereses del Ejército, porque hoy, los ejércitos no sólo se componen de hombres, sino de máquinas, de elementos químicos, de medios económicos, que son el resultado del esfuerzo de todo un pueblo".

El lenguaje del "caudillo", del más puro estilo totalitario, tiene el inconfundible tono agresivo del dictador. El espíritu y la letra del discurso rezuma las inquietudes bélicas que inspiran toda la política de Franco. España, en manos del "caudillo" y su Falange se ofrece como fuerza de choque para ayudar al mundo a salir de esa crisis política que "no podrá ser resuelta ni por el capitalismo ni por el liberalismo y ante la cual el marxismo se ha manifestado igualmente impotente".

Pero además, para Franco existen "las locuras del exterior". Bien pronto se adivina qué suerte de locuras son las que perturban su ánimo. Exactamente, los esfuerzos por afirmar una paz efectiva, porque su establecimiento ha de exigir la previa liquidación de aquellos sistemas y regímenes políticos que constituyen una constante amenaza y una perturbación indiscutible en la normalidad de las relaciones internacionales.

Para Franco no pasa desapercibido el reclutecimiento de la corriente que contra su régimen adquiere enorme desarrollo en la esfera de actuación internacional. Y las consecuencias que sabe pueden sarle funestas, si esa hostilidad se canaliza por el conducto de unas medidas que pueden y deben ser tomadas, le determinan a tomar los aires amenazantes, con los que alardea en los presentes momentos.

El hecho internacional de mayor relieve, en cuanto al problema español se refiere, después de los contactos y conversaciones entre representantes de los Gobiernos inglés y americano, cuya significación y alcance, resulta todavía prematuro establecer, lo constituye el propósito hecho público por cinco Repúblicas sud-americanas y que consiste en pedir al Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas, que sean adoptadas medidas eficaces contra el régimen de Franco, cuya ilegalidad denuncian, ilegalidad reconocida por la propia Organización de las Naciones Unidas.

Las Repúblicas sudamericanas a que nos referimos y que son: Venezuela, Uruguay, México, Chile y Guatemala, han llegado a un acuerdo para exigir del Consejo de Seguridad la declaración expresa de si ha terminado el "llamado plazo razonable" que se dió al general Franco el 12 de diciembre del pasado año para que abandonara el poder y en caso contrario, que sea fijado de una manera clara y precisa.

Dichas Repúblicas han expresado su disgusto por haber constatado que las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas no merecen el debido respeto por parte de algunos de los países que forman parte de dicho organismo, señalando el caso de las Repúblicas de Santo Domingo y El Salvador, que no han retirado sus embajadores y el de la Argentina, que no sólo ha enviado un nuevo embajador, sino quel además, para exagerar públicamente la amistad que une a las dos dictaduras, Perón envía constantemente a España numerosas delegaciones oficiales.

El corresponsal en Nueva York de la Agencia Ider Press, ha cablegrafiado a dicha Agencia, refiriéndose a la actitud de los países que hemos indicado lo siguiente:

"Las Repúblicas sudamericanas que van a plantear de nuevo el problema español, han constatado con tristeza que el régimen ilegal y de violencia continúa en España y que las condenaciones de las Naciones Unidas no han impresionado lo más mínimo al dictador, quien continúa provocando al mundo con la promulgación de la Ley de Sucesión. Dichas Repúblicas estiman que para salvar a España de una situación tan sombría y miserable, para aportarle la paz y permitirle que se integrese a la Organización de las Naciones Unidas, precisa acabar con el problema español. En consecuencia, las cinco Repúblicas sudamericanas piden al Consejo de Seguridad la adopción de una resolución definitiva, dado que el régimen franquista constituye un desafío para el mundo y un motivo de perturbaciones constantes en las relaciones entre los hombres y los pueblos".

La actitud que comentamos ha producido honda impresión internacionalmente, especialmente porque se tiene la presunción de que esa iniciativa ha de encontrar numerosos seguidores, que no se conformarán con que el Consejo de Seguridad adopte posiciones más o menos hábiles al tratar el problema español, pero desprovistas de un sentido de eficacia.

Otro hecho de honda significación ha sido registrado. La Liga Arabe ha declarado oficialmente su intención de plantear el problema español en la O.N.U. Tal propósito ha sido confirmado por los jefes de la Independencia del Marruecos español que recientemente han llegado al Cairo. Dichos jefes han celebrado una conferencia de Prensa y en ella han expuesto las reivindicaciones nacionalistas del Marruecos español.

"Nuestro pueblo — han declarado — sufrê una opresión terrible. La dictadura franquista lo ha arruinado arrastrando por la fuerza a los marroquíes a la guerra civil española".

Nada queremos vaticinar con relación a las consecuencias que pudieran derivarse de esa disposición que reflejan las declaraciones de los jefes de la independencia del Marruecos español. Sin embargo, no podemos sustraernos a la idea del importante papel que Marruecos puede desempeñar en un futuro quizá próximo, con relación a nuestro problema.

Nueva condena internacional del franquismo

Madrid.—El Congreso de la Federación Internacional de Cámaras de Comercio, al que asistirán representantes de diecisiete países, inaugurará sus sesiones el día 2 de junio en Montreaux (Suiza). La España franquista no ha sido invitada a dicho Congreso.

LA F.S.M. Y EL PROBLEMA DE ESPANA

Londres. — La oficina de la United Press en esta capital telegrafía a sus sucursales y centrales de todo el mundo:

«Los círculos sindicale británicos bien informados estiman que en la reunión del Consejo general de la Federación Sindical Mundial, que se celebrará en Praga a comienzos de junio, se tomarán nuevas iniciativas contra el régimen del general Franco. Los representantes británicos no apoyarán

(Continúa en cuarta pág.)

La vraie signification des "Cortes" franquistes

..Les Cortes franquistes ou l'Assemblée de Procureurs ont été créés par la Loi du 18 juillet 1942. La séance solennelle d'ouverture a eu lieu le 16 mars 1943. Le decret-loi déclarait que les "Cortes" constituent l'organe le plus puissant de la participation du Peuple espagnol, aux tâches de l'Etat Espanyol.

Leur principale fonction consiste à préparer et à élaborer les Lois sans pouvoir les anuler droit n'appartenant qu'au Chef de l'Etat.

La participation du Peuple se transmet par l'intermédiarire des membres de droits et des membres élus. Les "Procureurs" sont environ 500 et ils se composent comme suit:

A) Les Ministres.

B) Les Conseillers Nationaux de la Phalange.

C) Les Présidents du Conseil d'Etat, du Tribunal Suprême de Justice et du Conseil Supérieur de la Justice Militaire.

D) Les représentants des Syndicats Nationaux de la Phalange; ils ne peuvent dépasser le 1/3 du total des membres des Cortes.

E) Les Maires des cinquante capitales de province.

F) Un représentant des principales Assemblées Municipales de chaque province, désigné par la députation provinciale respective.

G) Les Recteurs des Universités.

H) Le Président de l'Institut

I) Les Présidents des diverses Académies espagnoles.

J) Le Président de l'Institut d'Ingénieurs Civils. Deux représentants du Collège des Avocats. Deux du Collège des Médecins. Un du Collège des Pharmaciens. Un du Collège de Vétérinaires et un du Collège des Architectes.

K) Certaines personalités désignés par le Chef de l'Etat, de par la hiérarchie: Ecclésiastique. militaire, administrative ou sociale qu'elles occupent dans l'Etat ou à cause des services rendus, sans que leur nombre puisse excéder de cinquante.

Ces Conseillers sont nommés par trois ans.

Néanmoins, depuis 1943, il n'y a pas eu de nouvelles élections.

Le "Parlement" franquiste devient ainsi une Assamblée élue dans le sens d'éligère, comprenant des hommes représentatifs des grands organismes nationaux.

Bref, il s'agit d'un Parlement qui aidera le Pouvoir Executif sans en posséder les prérogatives.

C'est une sorte de Corporation de style mussolinien où tous les membres appartiennent nécessairement à la Phalange Espagnole et traditionnaliste de la J.O.N.S. En effet, l'Etat National Syndicaliste des Villes jusqu'aux membres directeurs des Syndicats les Gouverneurs Civils, les membres des Conseils Municipaux, etc., appartiennent à Phalange.

Le Chef de l'Etat, Chef du Gouvernement, Chef du Parti Unique Espagnol, Généralissime possédant le pouvoir exécutif législatif et judiciaire les Cortès ou Assemblée des Procureus n'ont plus qu'un caractère consultatif.

Los unos por aquí...
los otros por allá...
ni Cristo toca el pito,
y Franco siempre igual.

ASPECTOS

LA comprensión que va encontrando el problema español en los medios internacionales nos consuela de la subsistencia de variadas y dinámicas bajas pasiones que nacen y mueren, para desdoblarse en nuevas infamias, en corazones y cerebros que debieran estar íntegramente al servicio de la causa popular española. Nuestro problema no tiene la complejidad de los, desgraciadamente muchos, que aun están por resolver después de la perturbación que la cobardía de las democracias y el actuar salvajismo fascista produjeron en el mundo entero. Es sencillo y claro. Lo enturbian quienes quieren así cubrir su egoísta no intervención. Y entre nosotros los que intentan cubrir su vencimiento moral, la declinación de su voluntad, su dimisión antifascista. Cuando se atasca el carro, más que los discursos, las teorías y las fórmulas, lo necesario es hincar el hombro y darse, en todo caso, por vencidos cuando hayamos comprobado prácticamente que el esfuerzo conjugado de todos no es eficaz. No arrimar el hombro por presuponer inútil el esfuerzo, es puro fariseísmo. No hablemos de quienes, a hurto, tascan el freno. No aludimos para nada a los impacientes, pues entre los más nos encontramos nosotros. Todas las impaciencias, cuando se tienen acumuladas las desventuras nuestras, están justificadas. Aun recordamos con emoción aquel anciano compañero, menudito y frágil, que al final de una intervención nos decía: «Daos prisa, compañeros, que sólo me queda un año». Los viejecitos por tener derecho sagrado a reposar en la tierra nuestra y los jóvenes por no poder en el exilio o en la cárcel desarrollar en sano ambiente su personalidad, y todos por necesitar a España y España necesitarnos a todos, constituimos un clamor de justísima impaciencia. Lo que no nos resta facultad discriminatoria ni agota nuestro venero cordial para quienes van comprendiendo que nuestra causa es causa justa y, como tal, merecedora de que se le preste interés y esfuerzo. Entre los muchos que así lo han comprendido y en primera fila está nuestro camarada Trigve Lie. Aun no hace mucho que en una conferencia de Prensa declaraba lo siguiente: «El problema de España lleva una buena y eficaz dirección, que habrá de culminar, sin duda, en una solución perfectamente democrática». Se va acercando el momento de esa culminación a que hacía referencia el secretario general de las Naciones Unidas. En el cuadro de la O.N.U. es donde puede y debe tener nuestro problema una solución. No faltará la voz de nuestro amigo, a la que se unirán muchas otras. Ya sabemos que hay empeños que nos son contrarios, pero desde la constitución del Gobierno presidido por Llopis, no podrán apoyarlo en ceguera nuestras, ni en demagógica seudointransigencia ni en esa serie de consideraciones especiosas que se han venido utilizando hasta el abuso. Como tampoco podrán determinados señores, que se reclaman también de nuestra patria, aparecer cargados de buena voluntad, de excelentes deseos frustrados por los republicanos. Cada uno habrá de enfrentarse con sus propias responsabilidades, compatriotas y no compatriotas, sin que las evasivas tengan la honorable apariencia que hasta ahora.

Rodolfo Llopis se entrevista con Paul Ramadier y el señor Bidault

Invitado por el Jefe del Gobierno francés, Rodolfo Llopis asistió a una comida íntima que en la residencia presidencial del Hotel Matignon le ofreció Paul Ramadier.

Aunque las informaciones publicadas por la prensa francesa se limitan a dejar constancia del hecho, podemos asegurar que Rodolfo Llopis y el jefe del Gobierno francés tuvieron una interesante conversación en el curso de la cual el problema español fué evocado preferentemente.

Es más que probable que en dicha conversación se concretara la entrevista que poco tiempo después tuvo el jefe del Gobierno español con el ministro francés de Negocios Extranjeros, Sr. Bidault, y que ambos justifiquen ciertas informaciones según las cuales el Gobierno español puede contar con toda suerte de facilidades para poder convocar en territorio francés una reunión de las Cortes republicanas en un plazo relativamente corto.

Aunque sobre las citadas entrevistas se guarda la natural reserva, no es aventurado suponer que, dada la proximidad de la reunión del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas, el Jefe del Gobierno español haya planteado ante el Sr. Bidault el alcance y exacto sentido de las pretensiones sostenidas por el Gobierno que preside nuestro compañero Rodolfo Llopis.

En todo caso, conviene recordar la noble actitud de la delegación francesa, cuando fué examinado el problema español en la última reunión de la O.N.U., actitud en la que parece inspirarse la petición del Gobierno francés y que seguramente será adoptada de nuevo cuando el Consejo de Seguridad se disponga a enfrentarse con el problema de España.

El aspecto futuro de la sede de la O.N.U.

LAKE SUCCES. — Wallace Harrison, director de los servicios de instalación de la O. N. U. ha comunicado oficialmente un proyecto de plan de conjunto para que la O. N. U. tenga su sede permanente en Nueva York.

Los planes serán sometidos a los 55 miembros de la Organización de las Naciones Unidas antes del próximo 1.º de Julio y probablemente serán presentados al examen definitivo de la Asamblea general que ha de tener lugar en Septiembre próximo.

El proyecto comprende la construcción de un rascacielos con 40 pisos, donde se instalará el Secretariado de la O. N.U. y los estudios de Radiodifusión; dos construcciones de poca elevación, uno o dos pisos, destinados al Consejo de Seguridad y a los Consejos Económico, Social y de Tutela. De estos edificios, uno será reservado para la Asamblea General.

La futura Sala de la Asamblea será construída de tal forma que sea capaz de contener 70 Delegaciones y un total de 3.200 personas sentadas.

Es muy probable que más tarde sean construídos uno o dos edificios más destinados a hospedar los organismos especializados y las delegaciones de cada Nación.

Warren Austin, presidente de la Comisión Consultiva y encargado de formular las recomendaciones en lo que se refiere a la sede de la O. N. U., ha expresado su satisfacción al grupo al que se ha confiado el estudio de las instalaciones y Trygvie Lie, Secretario General de la O.N.U. ha manifestado igualmente su aprobación.

Es de esperar que con tan confortable instalación, la Paz encuentre un camino menos espinoso que el que viene recorriendo actualmente.

El Consejo Consultivo Vasco nos comunica:

Distinguido compatriota: Entre los acuerdos tomados por el Consejo Consultivo Vasco el día 10 del actual, en identificación con el movimiento huelguístico que tuvo en conmoción durante varios días a nuestro país, figura uno de recomendación al Gobierno vasco encaminado a reparar los cuantiosos daños que el paro y las persecuciones consecutivas hubieren podido ocasionar.

Al efecto, el Gobierno había adoptado disposiciones muy importantes de carácter general, con las que coincidían los acuerdos del Consejo Consultivo, iniciativas que están plasmando ya en realidades alentadoras. Entre ellas está la de invitar a los partidos y sindicales representados en nuestro Consejo a ser participantes directos en el esfuerzo económico que va suponer la reparación de tantos perjuicios.

Para llevar a cabo este propósito, el Presidente Sr. Aguirre reunió el día 21 al Consejo Consultivo, amplificadas sus representaciones, dándoles a conocer los trabajos satisfactorio hasta ahora realizados, y excitándoles a engrosar el posible montante con aportaciones que no desdigan de las que, organizaciones extrañas a las de nuestro país, pudieran consignar.

En su vista, el Consejo Consultivo, ajustando su celo a magnitud de la obra de justicia urgente que es necesario realizar, toma a su cargo la centralización en él de estas contribuciones que hará seguir, en ahora y por todo su volumen, Gobierno, debidamente definidas y circunstanciadas.

En este gran colector de voluntades libres que es el Consejo Consultivo, voluntades firmes en las luchas del espíritu para rescatar la Patria, como en las de la filantropía al servicio de la justicia, van a encontrarse reunidos todos vuestros afanes y vuestra solidaridad, representados en alivios de desdichas y en sentimientos elocuentes de rebeldía, contra y frente a la tiranía fascista que esclaviza a nuestro pueblo.

Que sea este esfuerzo que se os pide piedra de toque de vuestro entusiasmo; manifestación que corresponda al gesto magnífico del Pueblo Vasco; exponente digno de un estado de conciencia recio, sostenido y perenne mientras el dictador y la dictadura alienten.

Organizar actos públicos, fiestas, colectas; preparar a vuestro gusto todos los arbitrios de vuestro entusiasmo y de vuestro ingenio sin considerar ocioso ninguna actividad.

Las cantidades que por todos conceptos se recauden serán entregadas o remitidas por giro postal a las Oficinas de este Consejo, 10, Bd. d'Alsace Lorraine, Bayona, por la vía de las comisiones que los partidos mismos designen o por sus directivas, contra recibo o acuse por correo.

La suscripción, a este solo efecto, quedará cerrada el día 18 de julio.

Saludos cordiales. — El Consejo Consultivo Vasco.

Por la UGT, A. Giménez. Por STV, A. de Lasa. Por la CNT M. Chiapuso. Por el PNV, J. J de Basterra. Por el P.S. de Euzkadi, J. Ansorena. Por I.R. de Euzkadi, A. Garbisu. Por ANV T. Etxabe. Por EMB, C. Arregui. Por el P.F. de Euzkadi, E de Sasiain. Por el P.C. de Euzkadi, R. Ormazábal. Por el M.L de Euzkadi, D. Orille.

La enseñanza en la República

por **A. Guerra RIVERA**

Celebrábase en Oviedo una Semana Pedagógica, organizada y «mediatizada» por el entonces inspector-jefe de Primera Enseñanza de Asturias, Antonio Juan Onieva, que además era director de un periódico reaccionario, militante de la Unión Patriótica, pianista, pintor, conferenciante y... bailarín. A estas fechas—si vive—debe ser un alto jerarca de Falange. Porque en eso de «auparse» no había otro más ágil en Asturias.

Coreábanle—en aquella ocasión—sus paniaguados, que eran muchos: la quinta columna del Magisterio, y «dos touristas internacionales» que con él viajaban bonitamente por toda Europa, a costa de la Junta de Ampliación de Estudios. Y adulábanle los timoratos—que no eran pocos—, por temor al consabido expediente.

La concurrencia era numerosa. Casi todos los maestros de Asturias, haciendo, más o menos inconscientemente, de comparsas. Los informes eran pobres. Las propuestas, raquíticas. Las enmiendas, nulas. Los debates lánguidos y tristes, sin la menor vehemencia. Las sesiones, largas y pesadas, en un ambiente de aburrimiento, vacío de todo entusiasmo. Sólo el «jefe» se pavoneaba exhibiendo su «sapiencia», relatando sus viajes baratos y tratando de describirnos el «sol de media noche». Las conclusiones fueron nulas, y se concretaron sólo a una: «La Escuela graduada española es la mejor de Europa».

Yo no sé si eso era verdad. Yo no había viajado «gratuitamente» por el extranjero. Pero lo que sí dedujo fué que allí, después de una semana de peroratas enfáticas, no se había realizado nada—ni teórico ni práctico—en pro de la Enseñanza, ni en favor de la escuela ni de niño.

Iba a iniciarse ya el consabido discurso de clausura, a cargo—naturalmente—del inspector-turista, y me levanté indignado, pedí la palabra, subí a la tribuna y, ante el estupor de la asamblea, lancé al señor Onieva una extensa catilinaria por el estilo cuyo es el siguiente resumen:

«Ni la Escuela graduada española, ni la de ningún otro país, será «la mejor de Europa» mientras no recoja y practique—en su seno—*la Carta de los derechos del niño*, proclamada en Ginebra. Ha sido incorporada a nuestra Carta constitucional, y este hecho—de enorme trascendencia pedagógica—ha pasado desapercibido hasta para el propio Estado. Nada nuevo se ha hecho—al respeto—en favor de la infancia desvalida. Existen aún—como siempre—millares de niños que, por incuria, viven al margen de la escuela y sufren hambre de pan y de justicia social: los niños sin padre, los huérfanos, los abandonados, los hijos de familias económicamente miserables. Esos niños debieran ser recogidos, educados y alimentados y protegidos por la escuela primaria, en un ambiente de confort moral y material, de libertad, de alegría infantil y de alta Pedagogía. Se dirá que para esos menesteres existen ya instituciones oficiales y particulares. Pero también podemos afirmar que esas «instituciones» si «encajaban» bien en el marco miserable de la monarquía, no responden al contenido social de la República. Esos centros—Inclusas, Hospicios, Asilos de huérfanos—están mal instalados, mal orientados, mal dirigidos, mal atendidos y peor administrados. En ellos la buena Pedagogía brilla por su ausencia. En esos antros infantiles de la sórdida caridad oficial y privada, el niño vive un ambiente de miseria material y moral, donde el maestro y la Escuela de la República no existen. Este problema de la infancia desvalida no es «obra de caridad ni de misericordia de frailes ni de monjas: es un agudo problema de Justicia social y de Pedagogía, obra exclusiva del Estado, del maestro y de la Escuela... ¿Cómo resolverlo? Con la creación de lo que pudiéramos llamar *Ciudades Escolares*, centros perfectamente instalados y acondicionados, dirigidos y servidos por maestros idóneos, pedagogos y educadores, que habrán de convivir constantemente en familia con los niños, proporcionándoles una alimentación nutritiva, una sólida instrucción y una selecta educación. *Ciudades Escolares* donde esos millares de niños menesterosos, sin padre, sin familia, sin madre y sin albergue encuentren—por obra de la Escuela y del maestro—el amor de sus semejantes y la protección del Estado, como un anticipo espléndido de la República a sus futuros ciudadanos en flor y en desgracia. Sólo así podremos decir, en verdad, que la escuela primaria española sería la mejor de Europa. Mientras exista una infancia miserable abandonada por la Escuela, la Escuela—sea del país que fuere—no habrá cumplido plenamente su única misión social: educar y *proteger* a la infancia.»

La ovación fué cerrada, unánime y duró largo tiempo. Aquella Semana Pedagógica quedó anulada, y se acordó producir otra análoga para recoger y dar forma a la propuesta esbozada en mi pobre discurso, que más tarde fué recogido y publicado en un folleto. Aun estoy esperando la convocatoria del Sr. Onieva para la proyectada Semana Pedagógica.

* * *

No creáis, compañeros y lectores, que al expresarme así, lo hacía dando rienda suelta a mi pobre fantasía y acuciado por el amor a los niños desamparados. Ese tipo de escuela existía ya en Europa, y aún no lo sabía el inspector-turista internacional. Existía ya en la entonces República de Austria, en aquella República Socialista que—a cañonazos—destruyó el repulsivo Dollfus, el dictador enano asesinado por Hitler, y tan odioso como su asesino. Existía por otros motivos y con otros fines, pero era ya una realidad en Europa. Se creó para albergar en ellas—durante toda su vida escolar—, a los hijos de los obreros, ocupados a la sazón—ambos sexos—en el resurgimiento económico de su país, y en la estructuración moral y material de su República proletaria.

Es más. Ese tipo de escuela existía ya en Oviedo mismo, con el nombre de «Orfanato Minero de Asturias», como realización socialista, y como remate de la gran obra político-social, de nuestro compañero Manuel Llaneza. Pero el inspector-turita, con toda su gran petulancia, ni se había enterado.

Durante nuestra guerra, también en Asturias, se organizaron con admirable resultado, los «Orfelinatos de hijos de milicianos» que recogieron y protegieron—en plan de «Ciudad Escolar»—a millares de niños cuyos padres habían aído heroicamente en las batallas. Y en plan análogo fueron también protegidos los niños «asilados» que la reacción abandonó en su vergonzosa huída de la zona leal.

Y ahora mismo—me refiero a 1945—dres habían caído heroicamente en las de crear—por razones sanitarias—varios centros semejantes a lo que nosotros llamamos «Ciudad Escolar», denominados «Villages d'Enfants». El ministro M. Billoux, en el discurso inaugurar de Mégève, terminó diciendo... «nous avons decidé que l'organisation de villages d'esfants serait confiée à un organisme dont nous designerons le statut *en accord avec notre colègue de l'Education Nationale*. Nous ne voulons pas séparer l'amélioration ou le mantient de la santé phisique de nos enfants, de *leur institution générale*. Ainsi nous aurions preparé pour notre pays des milliers de futurs français et françaises qui travailleront à la renaisance de notre patrie».

* * *

Yo os brindo—queridos compañeros y lectores—esta propuesta de la «Ciudad Escolar», para que la República—que sois vosotros—la recoja y la ofrezca como una ofrenda de tipo social, que los maestros exilados dedicamos a los niños humildes españoles.

No olvidemos que en España nos esperan hambrientos y huérfanos y abandonados, vítimas del sadismo falangista, hijos de nuestros hermanos muertos en la lucha por amor a España, a la República y al Socialismo.

No olvidemos tampoco, que nosotros estamos obligados por el ideal que nos une, a estructurar—con realizaciones socialistas—el futuro político-social de la República y que el respeto y la protección estatales al ciudadano deben comenzar desde la cuna, a través—exclusiva—de la escuela.

Si al Sr. Onieva sólo le interesa la infancia española como un protexto para exhibir su petulancia y lograr sus ambiciones personales, a nosotros nos interesan nuestros niños como un tesoro patrio y como una riqueza cívica de la República.

Aletazos

La tolerancia

por F. Roca Mayoral

Una de las cualidades que casi podríamos elevar al rango de valor humano, que deben adornar al hombre es la tolerancia.

La tolerancia es uno de los pilares, quizás el más sólido, de la democracia.

Sin la fuerza de la tolerancia ningún régimen puede ser estable.

Los regímenes que carecen en su base de este puntal tan fuerte son dictatoriales.

Las dictaduras han creído que podían sustituir la tolerancia por la fuerza; pero esto es un fenómeno imposible y al derrumbamiento de la tolerancia sigue como consecuencia inmediata la implantación del crimen.

Un régimen que debe apoyarse sobre el crimen no puede ser justo, y de ahí que sea repugnado por las conciencias vivas del mundo.

A nosotros, socialistas, nos repugna el crimen; por eso nos dan asco las dictaduras.

Que los socialistas luchemos incansablemente contra los opresores de la humanidad, que lleguemos a triunfar y a saber guardar nuestras conquistas, que no serán exclusivamente conquistas *para* los socialistas sino para todos los parias de que tan rica se muestra la humanidad, no quiere decir que hayamos suprimido de nuestra conciencia la tolerancia, sino que, por el contrario, tendemos la mano cordialmente y lealmente a todos los que quieran acompañarnos en nuestra lucha y nos sentiremos orgullosos en compartir fraternalmente la gloria del triunfo.

¿Qué perspectivas de felicidad pueden ofrecernos los intolerantes?

Grupo Zugazagoitia

He aquí el resultado de la tómbola organizada por este Grupo y cuyos beneficios son destinados a los compañeros de España:

Primer premio: número 4.302.
Segundo: núm. 1.524.
Tercero: núm. 3.854.

Los compañeros poseedores de los números premiados los presentará al compañero Juan Pérez Laguna, 69, rue du Taur, quien les hará entrega de los premios correspondientes. — La Comisión.

La Colonia de niños españoles de Noruega transmite sus impresiones al compañero Trifón Gómez

Oslo, 22 mayo 1947.

Sr. D. Trifón Gómez.
Ministro Emigración.
París.

Muy Sr. nuestro:

Le dirigimos estas líneas para transmitirle nuestras impresiones de viaje. Este no fué muy malo a pesar de pasar tres noches en el barco. El capitán y oficialidad del mismo se portaron con nosotros divinamente.

Al desembarcar fuimos acogidos con muchísima alegría y en el mismo puerto nos encontramos con muchos fotógrafos y operadores de cine.

Nos alojamos en una casa de campo a pocos kilómetros de la capital. Los propietarios nos recibieron muy bien y en la puerta de la casa habían puesto un gran cartel que decía: "Noruega os da la bienvenida". Estamos a orillas del mar y el panorama es magnífico.

El día 17, con motivo de la fiesta que Noruega celebra desde 1814, fuimos a presenciar el desfile. Nos situaron en lugar preferente, ante el jardín del Palacio Real, en cuyo balcón principal se hallaba la familia real. Sin duda alguna fuimos el blanco principal de las simpatías del pueblo noruego pues se nos aclamó y abrazó tanto, que a media mañana ya nos dolían los brazos de contestar a los vítores y hurras a Hispania.

El 21 fuimos a visitar una de las mejores poblaciones de turismo, y avisados de nuestra presencia allí estaban todos sus habitantes entonando el Himno Nacional y colmándonos de obsequios.

El trato que aquí recibimos no puede ser más excelente. El dueño de este refugio, Erling Bagn, es un verdadero padre para todos nosotros, desviviéndose en atenciones. La comida es sana, abundante, y en vez de agua se nos sirve toda la leche que queremos. Con todo esto y el aire que aquí se respira, puede imaginarse nuestro estado de salud.

Toda Noruega nos colma de atenciones; es un pueblo que nos demuestra sentir nuestro exilio como cosa suya y, de depender de él, no nos marcharíamos de aquí hasta el retorno a la añorada Patria.

Todos le agradecemos a usted el inmenso beneficio de esta temporada ,que si bien la pasamos alejados de nuestros padres, usted les proporciona la satisfacción de sabernos contentos y fuertes.

Por toda la expedición le saludan:

R. Marban, R. Díaz, J. Navarro, Cantavella, Mongay, Rodríguez, Del Río.

Nota oficiosa

de la Comisión Ejecutiva

Sesión del día 29 de mayo de 1947

En su reunión del 29 de mayo del corriente año, la C.E del P.S.O.E., entre otros importantes asuntos, ha dado de alta a la nueva Sección creada en Caussade (T. et G.)

Los reunidos han tomado acuerdos en torno a dos comunicaciones del compañero Trifón.

Se acuerda que en la Conferencia Internacional Socialista que se celebrará próximamente en Zurich, y a la que no puede asistir nuestro secretario general por impedírselo perentorias obligaciones de gobierno nos represente el compañero W. Carrillo.

Se tiene conocimiento de una comunicación de la Minoría Socialista y de varias de la Agrupación de México, en una de las cuales se notifica haber formulado con carácter de propuesta las manifestaciones del procedimiento empleado, tanto más cuanto habiéndose hecho público un criterio contrario a los acuerdos del Partido —que todos nos comprometimos a acatar—, se causa un gran quebranto a los trabajos que se vienen realizando para dar una solución a nuestro trágico problema, sin aportar mejora que justificara la grave determinación.

A propuesta del C.C.S. de Euzkadi se toma el acuerdo de dirigir un llamamiento a todos los Partidos Socialistas con fin de que denuncien ante el mundo las inhumanas represalias de que se hace objeto a nuestros heroicos compañeros vascos e intervengan, en la medida de sus posibilidades, para terminar con tal estado de cosas.

Se toma conocimiento de los trabajos realizados en favor de nuestro compañero Manuel Fernández, de la organización de Asturias.

Los compañeros E. de Francisco y Jimeno dan cuenta de sus intervenciones informativas en Mont de Marsan y Toulouse respectivamente.

Se acuerda interesar a Grupos y Secciones en la educación socialista de la juventud española.

Se acuerda que el compañero Dasi nos represente en los actos que se celebrarán en Sichilianne y Vienne.

EN TOULOUSE

Charla de información de Arsenio Jimeno

El día 24 de mayo se reunieron en la Sala Remusat los socialistas de Toulouse para escuchar la información que en nombre de la C.E. les proporcionó el compañero Arsenio Jimeno. La amplia información, cuyo interés fué creciendo a medida de su desarrollo, fué acogida con extraordinario interés y satisfacción por los reunidos. Al final de la misma se formularon preguntas en las que estaban condensadas las inquietudes generales, siendo contestadas a satisfacción general.

Por los temas tratados y las circunstancias que vienen rodeando los trabajos prácticos que para resolver el problema español se efectúan, la charla tuvo apreciable carácter de oportunidad, además de haber se colocado a todos ante las respectivas responsabilidades tras un análisis objetivo y riguroso de los acontecimientos, posibilidades y esfuerzos.

ACTIVIDAD DEPARTAMENTAL

VAR

SECCION LEMUY-SAINT RAPHAEL

El domingo, día 18 de mayo, tuvo lugar en Saint Raphael una reunión en la Sección local del P.S.O.E., en la que, entre otras cuestiones, se trató sobre la renovación del Comité, quedando éste constituído en la forma siguiente:

Secretario General: Joaquín Zafraned.

Tesorero: Alberto Dueñas.

Prensa y Propaganda: Marceliano Díaz.

Asistieron a la reunión, en representación del Comité Departamental, los compañeros Nicolás del Pino y Abad Rodríguez.

Este último, en una charla de información, explicó ampliamente la posición actual del Partido, saliendo al frente de la campaña, de los que sin ser adversarios decididos se dedican a difamar al Partido y la U.G.T.

Que lo sepan de una vez—dijo—aunque sabemos que no lo ignoran, que los socialistas no hemos depuesto de nuestros principios tácticos y revolucionarios. Dentro de ellos aportamos nuestras energías para el aceleramiento de la caída de FRANCO, llegando con nuestra flexibilidad hasta donde la dignidad nos permita.

El compañero Abad terminó su disertación haciendo un llamamiento a los compañeros presentes para que estén vigilante y puedan responder con la energía necesaria a los calumniadores.

CORRESPONSAL.

Barrage de l'Aigle

Los compañeros de Solidarida Democrática del Barrage de l'Aigle nos ruegan hagamos público el resultado de la tómbola por ellos organizada y cuyos premios corresponden a los números 255 el primero y 172 el segundo.

Advierten igualmente que, si pasado un plazo de dos meses, no se dan a conocer los poseedores de los números premiados, se procederá a subastar los premios.

A los ferroviarios de Indre et Loire

Los compañeros ferroviarios, controlados por las diferentes secciones del Comité Departamental de Indre y Loire, con residencia en Tours, deberán comunicarse con toda urgencia con el compañero Luis Martínez, que reside en Orleans (Loiret), rue des Bouchers, número 7, para un asunto de gran interés.

SECHILIENNE

Esta sección del PSOE, en reunión celebrada el día 9 del mes en curso, acordó nombrar nuevo Comité local, quedando integrado por los compañeros siguientes: Presidente, Rufino Hernández; Secretario, Diego Martínez; Prensa y Propaganda, Fermín Ballesteros; Tesorero, Manuel Ruiz; Vocal, Ramón Andrés.

Por los que luchan en España

Un nuevo gesto nos llega de los queridos compañeros del Isère (Sechilienne). Con el pensamiento puesto en los camaradas que en España luchan sin descanso por la causa de nuestros mayores desvelos, contribuyen nuevamente con la cantidad de 30.000 francos, que acabamos de recibir. Bien sabemos que esos amigos donantes del Isère, no necesitan de estímulos para cumplir con el deber que la hora en que vivimos nos impone a todos, pero consideramos justo hacer resaltar este acto de magnífica solidaridad para con los compañeros de España, y lo verificamos con sumo gusto, enviándoles a la vez, en nombre de aquéllos, el más fraternal reconocimiento.

Se desea conocer...

Se ruega a los refugiados españoles que puedan dar noticias de Dionisio Vitoria, (79 años de edad a nuestra entrada en Francia), por haber convivido con él en algún refugio en los primeros tiempos, lo comuniquen a su hijo, a la siguiente dirección: Félix Vitoria; Joncet; (Pyrenées Orientales).

—José Llerins Figueras; 34 rue Dr. Roux a Commentry (Allier), desea conocer el paradero de Manuel Lorente Galve, natural de Andorra (Teruel), hecho prisionero en 1940 y que en 1943 se encontraba aún en el Stalag XI B (Gussen), bajo la matrícula 86.778.

—El Service Social d'Aide aux Emigrants solicita el paradero de Moisés de Antonio; natural de Villanueva de la Sierra (Cáceres), que pertenecía a la Comandancia de Carabineros de Madrid.

—El compañero Emilio González, 18, Quai de la Voulzie-Provins (S. et M.), demanda noticias de Pilar Teran y hermanos, naturales de Santiago de Cortes (Santander).

Se ruega a quienes puedan saber algo respecto a este español que lo comuniquen a la Oficina Técnica española, 61, Avenue Franklin Roosevelt, París 8º.

—Los familiares de Jesús García desean saber el paradero del mismo, de su esposa Margarita y de sus tres hijos, que antes de la invasión de Francia vivían en Vertun Nantes. Quienes tengan noticias, escriban al compañero Manuel Muiño, U.G.T., 71 rue du Taur, Toulouse.

—José García Villazón, 11 rue de la Victoire, Tarbes, H. P., pregunta por Alejandro Rodríguez «El Churro», de Nueva de Llanes, Asturias.

—Se ruega a los compañeros de Zarza-Capilla (Badajoz), escribían al compañero Celestino García, calle José M. Iglesias, 26; C. 1. México D. F., para comunicarles un asunto de interés.

El paradero de Rafael Morlans, natural de Tardienta (Huesca) para darle noticias de sus familiares de España. Dirigirse a Pascual Peleato, rue de la Victoire, Villefranche de Ruergue (Aveyron).

—Pepita Sajas, que habita en la rue St. Jean, número 23, Chartres (E. et L), desea conocer el paradero de Pedro Garcés, ferroviario.

Courrier Familial

Association Philanthropique, ASSY (Haute-Savoie), tiene a disposición de los interesados las cartas de España que a continuación se indican, las cuales no les han podido ser enviadas por no llevar la dirección completa:

Para Luis Giménez Montoya, de Aurora y Antonio, de Madrid.
Para Juan Banasco, carta Francia.
Para Raymonde Roméu Montes, de Juan Roméu, de Barcelona.
Para Roberto Mora Donat, de Antonia Pujate, de Valencia.
Para Julio Galán, de Emiliano Gafar, de Salinas de Medinaceli.
Para Hermesindo Deguanez, de María de Saavedra.
Para Juan Lluch Marsá, de su esposa María, de Barcelona.
Para Juan Bardoll, de Lola Colomer, de Barcelona.
Para Crescencia Sánchez, de Adrián García, de Calera y Chosas.
Para Eduardo Robledo, de su padre, de Constantina.
Carta firmada por María Alvarez Pérez, para su novio.
Idem por Rosario, de Dos Hermanas, para su hijo.
Idem por Rosita Alós, de Barcelona, para Pepito.
Idem por Elma Poblete Perres, de Córdoba.

Reclamarlas a nuestro servicio de Correspondencia con España.

El problema de la

"ORIENTACION PROFESIONAL"

Todos los problemas de tipo científico, cultural, pedagógico y político, deben ser estudiados en función de las necesidades presentes, pero sin perder de vista el futuro y, confundido en él, nuestro ideal. En la tensión producida entre lo que es y lo que debiera ser, encontraremos la resultante del gradual progreso hacia la consecución de la idea.

Por eso me parece injusto achacar al problema conocido con el nombre de Orientación Profesional, deficiencias o insuficiencias que dependen en su casi totalidad de factores ajenos a la Orientación propiamente dicha. Una cosa es la estructura de la sociedad capitalista actual y el uso o abuso que ésta quiera o pueda hacer de la Orientación Profesional, y otra cosa es el estudio objetivo de la misma, su desarrollo, evolución, resultados y fines.

A mi juicio, la Orientación Profesional no es ni un capricho, ni una tozudez pedagógica; ella surgió en el momento en que los descubrimientos científicos e industriales exigieron del hombre nuevas formas de trabajo. La historia nos ilustra del sinnúmero de soluciones que trataron de encontrarle, en vano todas durante todo el siglo XIX para resolver el problema. Tan solo el espíritu socialista de la época vió claro el conflicto planteado y centró debidamente la forma de solución. Fué Proudhon quien hacia el año 1850 y dirigiéndose a la clase obrera, dijo:

«Para poder luchar con el progreso industrial y científico, es necesario el progreso del hombre con relación al mismo». Según su pensamiento, era necesario adaptar la clase obrera a la revolución industrial permanente. El problema quedó desde entonces definitivamente planteado, y es hacia la solución del mismo, hacia la que tienden o deben tender todos los esfuerzos y tentativas realizados por la Orientación profesional.

Para mí el problema ofrece dos aspectos distintos pero complementarios al mismo tiempo; el pedagógico y el social.

Desde el punto de vista pedagógico, en el año 1924 decía Claporede en su obra «Cómo diagnosticar las aptitudes del niño»: «La observación nos enseña que un individuo no dará rendimiento más que en la medida en que pongamos en juego sus «disposiciones naturales», y es perder el tiempo el empeñarse en querer desarrollar en él las capacidades que no tiene».

Hasta la fecha, nadie vino a refutar este principio. Las opiniones y experiencias de psicólogos, paidólogos y psiquiatras han venido sino a confirmarlo. El simple hacer escolar nos lo evidencia.

Desde el punto de vista social y en tanto que socialistas, luchamos por la igualdad de derechos del hombre ante la ley y ante el trabajo y dejaríamos de ser sinceros con nosotros mismos y con los demás, si afirmásemos que la igualdad puede conseguirse con una legislación adecuada para el derecho de trabajo de cada uno de los ciudadanos del país. Ni siquiera el decretar una ley obligatoria del trabajo, había conseguido alcanzar nuestras aspiraciones. Un socialista pide: igualdad de derechos, pero igualdad de condiciones físicas e intelectuales para cada una de las actividades del hombre. No podemos determinar cuál es el lugar que cada ciudadano debe ocupar en la sociedad, si no podemos llegar a una diferenciación de temperamentos, gustos y aptitudes.

Cierto que la O. P. no ha llegado a un estado de total madurez; pero los resultados obtenidos hasta la hora presente en países como América, Rusia e Inglaterra, son verdaderamente alentadores. La última guerra sacó el jugo a las experiencias y trabajos llevados a cabo en los últimos años por investigadores como Pearson y Sperman en Inglaterra; Decroly, Vermeyleu y Buise en Bélgica; Wallon en Francia; Rossolino en Rusia y en fin, no podemos estudiar la cuestión sin detenernos en la observación de lo resultados obtenidos por Taylor, verdadera autoridad en la materia y a quien se debe juntamente con el esfuerzo de toda una pléyade de psicólogos, el que en América no solamente en las Universidades, sino en el mayor número de Colegios, se haya impuesto como obligación el estudio de la Picotecnia.

No podemos pasar por alto el resultado de la aplicación de estos procedimientos en la selección en gran escala realizada, en menos de dos años, dentro de los ejércitos inglés y americano. Ejércitos de técnicos cuya capacidad nadie pudo poner en duda; exigencia de aptitudes naturales para el rápido desenvolvimiento de la acción; necesidad de descubrimiento inmediato de estas aptitudes, solo realizable gracias al poderoso auxiliar del procedimiento del reactivo psicotécnico. La perfección del procedimiento está en marcha; ella se continúa en los diferentes Centros de O. P. y en las diferentes dependencias creadas al efecto por los Ministerios del Trabajo de los países más avanzados, por las diversas Escuelas Militares del Ejército Moderno y en fin, por todas aquellas iniciativas privadas que se preocupan de una cuestión de importancia tan capital.

Hay que esperar que, cuando la selección de los reactivos (texto) sea lo más perfecta posible (vamos e iremos siempre en pos de la perfección), se llegara a una sistematización de los resultados y se procederá a la consiguiente adaptación de los mismos, respondiendo con ello a las exigencias de la mentalidad de cada pueblo. Una vez que se haya logrado lo que podríamos llamar «adaptación psicológica», deberá procederse a la coordinación del sistema según la estructura de los diversos grados o formas de enseñanza de cada país.

El progreso, como la naturaleza, no hace marcha atrás. La evolución de los métodos camina hacia la adquisición de un carácter más o menos científico. No podemos negar los resultados. Tan solo nos está permitido emplear una crítica constructiva en la consideración de los mismos. Solo en la medida en que aportemos nuevos materiales al edificio en construcción, colaboraremos eficazmente en la obra de renovación pedagógica y social emprendidas.

PALMIRA PLA.

Notas del Ministerio de la Emigración

Este Ministerio advierte que, por un error de redacción, en la nota publicada dando cuenta del viaje a Noruega de cuarenta niños españoles congregados bajo los auspicios del Ministerio de Emigración, se dice que los gastos de la expedición y demás atenciones estaban cubiertos por el Partido Socialista noruego.

La verdad es que la invitación y el viaje de dichos niños españoles se ha realizado por cuenta del Comité Noruego de Ayuda a la España Republicana, en donde, si bien está representado el Partido Socialista Noruego, lo están también otras organizaciones política de aquel país, amigos de la democracia española.

—Por gestión del Ministerio de Emigración ha salido con dirección a Ginebra un grupo de niños españoles de ambos sexos, que pasarán tres meses en la Confédération Helvética por cuenta de «l'OEuvre Suisse d'Entraide Ouvrière».

Los niños cuentan de seis a nueve años y han sido seleccionados por un médico de la Cruz Roja suiza.

Notas tangerinas

Porvenir y esperanza del Marruecos

Se ha visto en los artículos anteriormente publicados en «EL SOCIALISTA», cuál era el pensamiento del sultán respecto a la futura organización administrativa y política de Marruecos, la cual deberá garantizar los derechos y libertades de los marroquíes y facilitar en el más corto plazo posible, *en el territorio de su soberanía*, la independencia de Marruecos. Se ha visto, igualmente, cómo el sultán reivindica la integración de la zona internacional de Tánger en el área política y geográfica de su imperio. Y si en cuanto se relaciona con la unidad política de Marruecos, la potencia más directamente interesada en mantener su protectorado sobre ese país, no rechaza o niega el principio de la reivindicación musulmana, aunque subordina su concesión a futuras negociaciones y compromisos bilaterales con el sultán, o, quizá, determinados acuerdos de carácter internacional, el hecho evidente es que el problema agudo, complicado que el sultán ha planteado en su discurso de Tánger, constituye motivo de gravísima preocupación para el país que ejerce su protectorado en la casi totalidad de Marruecos. Prevenir complicaciones, evitar conflictos con los naturales del país protegido, con sus clases directoras, con sus autoridades legítimas, es tarea no exenta de peligros, que tiene que poner a prueba la habilidad diplomática y la comprensión y clarividencia políticas de quienes ocupan altos puestos de responsabilidad en la dirección del país protector.

Hago abstención, al tratar el problema marroquí, de España. Yo, como todos mis compatriotas republicanos, veo con amarga tristeza cómo nuestra patria pierde prestigio y autoridad moral en la zona que se le ha atribuído para ejercer su influencia y protectorado. Pierde prestigio porque durante la monarquía fueron a Marruecos nuestras fuerzas militares a mantener por la violencia y la opresión el mandato conferido a España, y porque los gobernantes de aquellos tiempos, faltos de verdadera capacidad y tacto políticos, y escasos de energía para imponer a la casta militar conductas y procedimientos que no fuesen los inmorales del medro personal y los del avance en la carrera—los del *ascensor*, que decía Sánchez Toca—la hayan llevado a un penoso estado de inferioridad política y de pobre y raquítica influencia cerca de destacadas y cultas personalidades marroquíes. Los males que hoy sufre España en Marruecos son consecuencia de la ceguera y cobardía de los monárquicos, y de las ambiciones de nuestros militares. Y desgraciadamente, aún persiste vinculada en manos de quienes no han sabido ni quieren rectificar viejos procedimientos «colonizadores», ni tienden a sustituirlos por otros modelados con espíritu de mutua convivencia y generosa tolerancia, política justa, humana, de solidaridad con la «raza protegida», de elevación de su cultura, de su mejoramiento material, de estímulo al progreso industrial, agrícola y económica del país. Una política de acierto no se sigue en la zona española, y aunque la Prensa franquista y el actual Gobierno de España pretenden hacer ver que en nuestro protectorado se realiza obra civilizadora, el descontento, el malestar reinan en todas partes, y la cólera actúa en ocasiones como mala consejera en el sentimiento del pueblo musulmán.

Nuestra política en Marruecos hay que modificarla profundamente, y no serán los actuales hombres que gobiernan a España, los llamados a modificar una labor torpemente iniciada.

Si la funesta política española—la política de la monarquía, intolerante y de tradicional espíritu colonizador—no ha sabido crear obra fecunda de positiva riqueza material y eficaz labor cultural entre los musulmanes, nos vemos obligados a reconocer, poniendo en parangón una y otra, la nuestra y la de nuestros vecinos, la admirable que Francia ha desarrollado en Marruecos. Y no es que aquí no haya habido defectos, faltas y errores en el cumplimiento de la obra civilizadora. Pero aquí las torpezas han tenido un carácter reducido, circunscripto a zonas de límites restringidos, y casi siempre borradas ante la amplitud y magnificencia de la empresa civilizadora, realizada ya y en trance todavía de perfección y desenvolvimiento. Nadie puede ignorar o negar la obra brillantísima de civilización que Francia ha realizado en Marruecos, y si Francia por acuerdos internacionales obtiene plena libertad de acción en Marruecos, y por el tratado de Fez de 30 de marzo de 1912 el sultán le otorga el protectorado sobre Marruecos, hay que aceptar, rendidos a la evidencia, que Francia no ha faltado al compromiso moral que ante el mundo civilizado, ante el sultán, ante sus súbditos, estaba obligado a cumplir.

No obstante el reconocimiento de la obra realizada por Francia, queda en pie el problema de la independencia de Marruecos, que el sultán reclama desde el balcón de Tánger y al que acompaña en su demanda el pueblo musulmán.

Es evidente que las actuales relaciones diplomáticas entre el sultán y Francia—poco amistosas—han entrado en un período de confusión, que los malos augures de la política y los pesimistas previsores de un porvenir incierto aún con dramáticos caracteres, no sólo para el sostenimiento de buenas relaciones políticas y diplomáticas entre ambos países, sino también para el afianzamiento pacífico y de seguridad en el mundo occidental, porque en la urdimbre revuelta que da origen al problema marroquí yacen invisibles, no desinteresadas y maléficas influencias extranjeras que complican el normal desarrolo de la amistad franco-marroquí, y arrastre a este último país, cuando la independencia de Marruecos sea un hecho, en las tupidas redes de poderosas influencias capitalistas, y le someta para el futuro económica y políticamente.

Existe un hecho, bien reciente, elocuentemente significativo, que justifican ciertos temores y prevenciones sobre no francamente definidas actitudes extrañas. Un periódico de Tánger, «La Voix du Maroc», órgano del Partido de la independencia, ha pedido la supresión del protectorado francés, y el Comité de Control de la zona tangerina acuerda, como medida punitiva, la suspensión de ese periódico por unos meses. Sin prejuzgar de momento la oportunidad o justeza de esa determinación, es verdaderamente sintomática de determinadas actitudes políticas y de no confesables propósitos, el voto del representante de los Estados Unidos en ese Comité: el único solamente contrario a la suspensión del periódico, y pocos son quienes se explican cómo circulan por millares en Marruecos manifiestos y hojas en que aparece en la lejanía el Arco de Triunfo, la cola de mujeres ante las panaderías, y en contraste con este cuadro de penuria, imágenes de la abundancia de Marhattan brillantemente iluminado.

Yo he señalado siempre la necesidad de conceder la independencia de Marruecos, de la justicia y legitimidad de esta sagrada aspiración del pueblo musulmán; pero estimo que una total, absoluta, completa independencia de Marruecos, *concedida inmediatamente*, como reclaman a viento y marea muchos elementos y *leaders* del movimiento por la libertad y democracia musulmanas, conduciría a Marruecos, sino a las antiguas luchas y violencias de kábilas y caídes—posibilidad ésta no excluida caprichosamente—a un nuevo *impasse* político y social, creado deliberadamente por aleún país con pletóricos dones materiales que la naturaleza le ha otorgado generosamente.

Las promesas de abundancia, riqueza y prosperidad, pueden atraer a un pueblo atrasado y necesitado dentro de las tupidas redes que le tienden la ambición y egoísmo de los grandes. Si yo estimo como buen socialista, que Marruecos merece, y debe otorgársele la independencia total, previa la unidad geográfica y política de las tres zonas en que actualmente está dividido, creo, también como buen socialista, que Francia, que ha realizado en Marruecos una sorprendente, admirable obra de progreso y cultura, conserva aún un perfecto deber moral de velar por la integridad y seguridad de Marruecos, y ser ella la que de acuerdo con el sultán y los representantes elegidos democráticamente por el pueblo, estudien y establezcan las bases jurídicas, económicas y políticas de la independencia de Marruecos.

Eliminados de este país los restos de viejos prejuicios del colonismo explotador y egoísta de otros tiempos, el porvenir de Marruecos no puede ser otro que el de su independencia. A eso se va indefectiblemente.

Yo no sé si la inconsistencia de la Unión francesa puede dar origen al quebrantamiento de su antiguo imperio colonial, ni sé tampoco que los países que están bajo el protectorado francés o sometidos como colonias a la Metrópoli pueden llegar a una organización estilo *commowealttts* británico, a compenetrarse espiritual y económicamente con la nación que les ha dado cultura y progreso. Lo que sí creo firmemente es que tras los actuales y legítimas aspiraciones de la independencia de Marruecos, se descubren, no bien precisas y claras, influencias extranjeras, que quizá amenacen para el porvenir esa misma independencia que ahora se reclama a Francia con el calor y pasión de las aspiraciones más íntimamente sentidas. Y ese es el verdadero peligro que parece vislumbrarse en el porvenir incierto del antiguo imperio jerifiano. No dudo que los hombres cultos y experimentados y los astutos políticos marroquíes hayan dejado de pensar en esos peligros.

Juan de Juanes

Anunciase que su graciosa majestad visitará a Franco

Con este título comenta «La Prensa», de Buenos Aires, el viaje de la señora de Perón a España. El comentario es extraordinariamente sabroso. Juzguen, si no, nuestros lectores por su cuenta:

«Esta vez parece que la cosa va en serio. Semioficialmente se acaba de informar que la señora María Eva Duarte de Perón irá a la España falangista en el próximo mes de junio. El portavoz de la buena nueva fué el jesuita argentino Hernán Benítez, actualmente en Madrid, con suculentos viáticos, a quien la señora encargó que informara en su nombre a Franco cuán complacida, honrada y halagada se sentía en aceptar la amabilísima invitación.

En los círculos falangistas no se oculta la euforia que les causa la augusta visita. El diario «Arriba», por ejemplo, declara que «España (la España del Caudillísimo, se entiende), recibe con alegría familiar a todos los enviados del general Perón, que tan magníficas cartas credenciales nos presentan. Nuestra alegría —agrega— tiene que alcanzar los más delicados matices y su mayor entusiasmo al saber que la primera dama argentina, va a honrar con su presencia la patria solariega».

Mientras tanto, la señora perfecciona su castiza dicción y mata el largo tiempo de la espera recibiendo delegaciones obreras, legisladores nacionales y postulantes en su despacho de la secretaría de Trabajo y Previsión. Pero ya el local le resulta chico y un poco incómodo. Por eso tiene el proyecto de hacer adquirir para su uso personal el rascacielos Kavanagh, desde cuya elevada cúspide podrá otear y atalayar la vastedad de sus dominios. Porque es evidente que la señora desea elevarse sobre el nivel común de los mortales. Y a su título de «Primera Dama» anhela añadir nobiliarios blasones.

De tan cristiana y republicana aspiración da cuenta el «Boletín» que publica Alejandro Sux y aparece en Nueva York, de abril 12, con estas palabras: «Se dice en Argentina que se ha solicitado a Roma la concesión del título de marquesa pontificia para la señora María Eva Duarte de Perón. Tal solicitud habría sido formulada por la señora Harilaos de Olmos, que posee ya dicho título. No sería extraño a este hecho el decidido apoyo que la esposa del presidente prestó a la implantación de la enseñanza religiosa». Si el marquesado fuera mucho el Papa podría transar dando a la señora, la Rosa de Oro que ella recibiría en su viaje a Europa.

¿Qué pensarán los trabajadores peronistas, que conservan todavía conciencia de clase, de esta anunciada visita de la «dama de la esperanza» al general Franco, hechura de Hitler y Mussolini y responsable de la muerte de un millón de españoles? ¿Qué opinarán de ese marquesado pontificio, símbolo de frivolidad mundana y de incurable rastacuerismo

«Cosas veredes, amigo Sancho, que farán fablar las piedras». Mientras la opinión consciente asiste al juego de las marionetas en el retablo de maese Pedro; el general Perón, poco a poco, está acostumbrando a la República a aceptar la novísima institución de la presidencia familiar. Hay un precedente interesante al respecto: en 1848, ciertos prohombres federales pensaron seriamente en proclamar gobernadora de Buenos Aires a Manuelita, en el caso de que llegara a faltar don Juan Manuel. Consultado éste, encontró muy plausible la idea. Felizmente para el país —y para Manuelita— vino Caseros».

Indiscreciones y otras verdades

Para asegurar la paz, España ofrece a San Miguel su espada de fuego.

EN España no ha pasado desapercibido el segundo aniversario del armisticio. La Prensa lo ha comentado con toda amplitud. Y con la máxima mala fe. Los periódicos de Franco celebran con verdadero júbilo las dificultades existentes en el ámbito internacional para el establecimiento de una paz verdadera. Esas dificultades sirven con toda eficacia los propósitos y ambiciones del fascismo español, que se prevale de ellas para prolongar su lamentable existencia.

Pero la España de Franco quiere dar la impresión de que se ocupa de la paz. Y hasta de que quiere proteger al mundo, que trata de rehacerse en medio de las tremendas ruinas que ha dejado la guerra. Paz de cruz y espada.

«Si Europa—dice un periódico franquista—, en su lecho de muerte, confiesa sus pecados y se arrepiente y declara que nunca volverá a las peligrosas frivolidades y a los escarceos indignos de su noble historia, solamente si pide humildemente la absolución y se hinoja ante la Cruz redentora de Cristo y sólo si hace penitencia... podrá convertirse en un sér robusto. Para ello tendrá que luchar como un San Miguel de la espada de fuego. No le faltará para su vuelo el aliento español.»

Ni la espada de Franco, de fuego y sangre también como la del arcángel. ¿Desatenderá el fascismo internacional la llamada del San Miguel español? En todo caso, que estén prevenidos los antifasistas.

Paco El Grande crea la "generación del Resurgimiento".

FRANCO no sólo es generalísimo, caudillo, aspirante a regente, jefe natural de la España "Una y Grande". Es también un gran orador. Y un orador de frases hechas... por encargo. En sus discursos las suelta como si no les diera la menor importancia. Sin embargo, cada una de ellas toma derechito el camino de la Historia.

Dirigiendo uno de sus discursos a los periodistas, les ha hecho el regalito de estas palabras lapidarias: "Sois la generación del Resurgimiento."

Pero lo extraordinario de esa frase es que ha tenido la virtud de sugerir otra. Un periodista, emocionado, ha escrito a guisa de comentario: "Con la altísima emoción que este ascenso nos produce, los periodistas españoles nos detenemos un momento en la lucha."

Habría que aconsejartes que se detuvieran varios años y hasta que el descanso fuera eterno. Pero una "generación del Resurgimiento" no tiene derecho al descanso ni a la jubilación. Para estar a la altura de las circunstancias, los periodistas franquistas deben seguir infatigablemente en la brecha, dedicando todas sus endechas al glorioso "caudillo". Es, por lo menos, un deber de gratitud, sobre todo después de haberles concedido tan alta distinción.

"Con la altísima emoción que este ascenso nos produce..." Pues, ¿qué eran los periodistas franquistas antes de ser ascendidos a la "generación del Resurgimiento"? ¡Lo que hace decir un estado de "altísima emoción"!

Dónde se habla de la inmortalidad de Paco El Grande y de otros sacrilegios.

PRESTEN atención nuestros lectores. No pierdan una sola palabra del parrafito que vamos a transcribir. Concentren los cinco sentidos, porque posiblemente no volverán a leer otra cosa igual en su vida. Les garantizamos que vale la pena, y estamos seguros de que nos han de agradecer la transcripción que les hacemos. Nosotros, al leerlo, hemos quedado perplejos y entusiasmados. Pero no malgastemos el tiempo en comentarios. Atención. Mucha atención:

"Entre la algarabía de las campanas y de las músicas apareció la sagrada imagen. La hondísima devoción de estas gentes por su Virgen se manifestó en los gritos y los vivas que salían de todas las gargantas mezclados con súplicas y rezos, mientras algunos hombres, sobresaliendo entre la multitud que rodeaba a la Virgen, encaramados no se sabe dónde (ya se nota), le hablaban a la imagen en un encendido y fervoroso frenesí. Braceaban, gritaban, se volvían hacia Franco (ya salió) con lágrimas en los ojos, le pedían a Nuestra Señora que él no nos dejara nunca (volvió a salir) y hasta mezclaban las más bruscas expresiones en la súplica, que no eran, sin embargo, irrespetuosas, porque están llenas de un sincerísimo fervor y una honda y humana verdad."

Sin duda de ninguna clase, el autor de tan irreprochable parrafada pertenece a la generación de los ascendidos o, como él mismo dice, "encaramados no se sabe dónde".

Que trata de un descomunal plagio del amadísimo "caudillo".

EN su excursión por tierras de Levante, el "generalísimo" quiso dedicar toda una jornada al pueblo de Algemesí "por haber sido el primero que en la provincia de Valencia se levantó por la Cruzada". Y allí, en plena huerta, pronunció un famoso discurso. La oración de la huerta. Ese discurso constituye un nuevo modelo en el extensísimo e interminable repertorio del "caudillo". Según nuestros informadores, en la oración de la huerta... de Algemesí nuestro dictador se ha identificado más que nunca con el estilo mussoliniano, hasta el extremo de que muchos de los espectadores llegaron a creer en varios instantes que era al pobrecito Benito a quien estaban oyendo. Hubo arranques de furia, ademanes de demagogia, gestos frenéticos y vaciedades sin cuento. El público quedó electrizado por la mágica palabra del "caudillo" y las explosiones de frenético entusiasmo se reproducían sin cesar. Copiamos de "Informaciones", diario de Madrid al servicio exclusivo del "caudillo":

"Yo quiero agradeceros vuestra ofrenda (los aplausos de la muchedumbre interrumpen al "caudillo") —¿ya?—. El magnífico ejemplo de vuestro trabajo... (Voces del público: ¡Te lo dedicamos a ti!)—¿el trabajo o el ejemplo?—" Y así hasta que, embriagado por las interminables ovaciones de su auditorio, pudo ensartar las cuatro o cinco cosillas con las que el bravo "generalísimo" divulga la buena nueva del "glorioso movimiento" siempre que tiene ocasión de hacerlo.

Hubo saludos a la romana, como detalle patriótico de buen gusto, y cuando el "duce" (perdón), cuando el "caudillo" abandonó Algemesí, la guardia mora evolucionó por las calles del pueblo en señal de agradecimiento.

De cómo interpreta un referendum el generalísimo Franco.

EL periódico inglés "Daily Mail" tiene un corresponsal en Madrid cuyo espíritu es extraordinariamente curioso. Husmeando cerca de los medios políticos franquistas, ha podido obtener una información según la cual el Gobierno del "generalísimo" tiene bien decidido someter al Pueblo español, mediante referéndum, la aprobación del proyecto de ley de sucesión. El acuerdo, al parecer, tiene un carácter oficial. Pero el Gobierno del "generalísimo", que quiere hacer las cosas como es debido, piensa utilizar las famosas Cortes de Procuradores como piedra de toque. Un toque bien ligerito, por cuanto las soberanas "Cortes" tienen ya la orden de aprobar la ley de sucesión. Y después de esta espléndida manifestación de la voluntad de los representantes de la nación, que tendrá lugar durante el próximo mes de junio, habrá llegado el momento de solicitar la opinión popular. Pero esta consulta ofrece unas características muy especiales que demuestran la profundidad de las ideas de nuestro dictador, quien, gran reformador de los principios más complejos en materia política, se ha creído en el deber de introducir ligeras modificaciones en cuanto se refiere al respeto que debe merecer la voluntad popular. Las modalidades del referéndum preconizado por Franco se atienen a lo siguiente:

Si el referéndum no fuera favorable, la ley de sucesión será anulada, aunque previamente contase con la aprobación de las "Cortes". En este caso, la anulación de la ley de sucesión deberá interpretarse como que el Pueblo desea la continuidad del régimen franquista. ¿Igeniosillo, no?

Hasta los presos de la cárcel de Barcelona, agradecen su destino al "caudillo".

EL ilustrísimo ministro de Justicia del Gobierno de Franco ha creído que una forma de aumentar los espetáculos organizados con motivo de la estancia del dictador en la capital catalana podía constituirla muy bien su visita a los presos de la cárcel celular de Barcelona. Y así lo ha hecho. En buen amante del mantenimiento de los principios que deben reinar en las cárceles de España, ordenó que el día de su visita se diera un realce particular a la celebración de la misa y que para ello se efectuara en la rotonda del edificio, en la que convergen todas las galerías. "Nuestra Señora de la Merced", redentora de los cautivos y patrona de las prisiones, presidía la celebración del santo oficio. Nada más indicado.

Para que el ministro del señor... Franco se diera cuenta de los grandes progresos efectuados por los detenidos y por el sentimiento de infinita caridad católica que inspira a la dirección de la cárcel, tuvieron que entonar todas las salves habidas y por haber.

Y después de ceremonia tan ejemplar, el ministro de Justicia se creyó en la obligación de dar su nota. Y con un fervor que ha merecido los más encendidos elogios de la Prensa barcelonesa, no se le ocurrió otra cosa que dar un estentóreo "¡Viva Franco!", que según esa misma Prensa fué contestado con todo entusiasmo por los reclusos.

Por esta vez queremos pasarnos sin comentarios.

Compañero:

"El Socialista"

es tu periódico.

Propágalo

Redacción y Administración:
69, Rue du Taur.-TOULOUSE

EL SOCIALISTA

Organo oficial del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

Director: José Gregori
Administrador: José M. del Castillo

Por el Mundo Cooperativo

La neutralidad política y religiosa

POR
A. Fabra RIBAS

EMPECEMOS por examinar el estado en que se halla el problema en el terreno que podríamos llamar estatutario. El Congreso de la Alianza Cooperativa Internacional, celebrado en Viena en 1930, decidió nombrar una Comisión especial encargada de investigar "en qué condiciones se aplican los principios de Rochdale en los distintos países del globo y para eventualmente precisarlos". Una vez terminada la encuesta, que duró varios años—de 1930 a 1937—, el Comité especial presentó un informe en el cual, después de afirmar que el principio rochdaliano de la neutralidad política y religiosa había merecido especial atención por parte de las organizaciones consultadas, añadè:

"El Comité desea insistir en el hecho de que la neutralidad política de la Cooperación no significa la renuncia a la responsabilidad que tienen los cooperadores de defender ante los Poderes públicos los intereses legítimos de su sistema económico. Esta responsabilidad es tanto mayor por cuanto la Cooperación no se identifica con ningún grupo o partido en particular. Lo que permite al Movimiento dar un carácter más universal y más representativo a sus reivindicaciones, ya se trate de una reforma de ésta, ya en fin de la solicitud de una nueva legislación. La neutralidad implica, por otra parte, el reconocimiento de la devoción completa del Movimiento a la comunidad, basado en la mejora económica y social, independientemente de la significación que una idea política cualquiera pueda tener para los miembros de una Cooperativa determinada."

Como la explicación es lo suficiente clara, huelga todo comentario. Pero no estará de más indicar cómo se aplica el principio. En general, de esta manera: No se pregunta al socio que solicita ingresar en una Cooperativa cuáles sean sus creencias religiosas ni sus ideas políticas; basta cerciorarse de que es persona de buena conducta, de acuerdo cos los usos y costumbres del país de que se trate. Lo cual no quiere—no puede—decir que el socio ha de ser neutral, ni mucho menos indiferente, en materia política y religiosa; pero sí quiere afirmar que el cooperador no ha de tratar en la Cooperativa asuntos que tengan tal carácter. ¿Por qué? Porque si bien tales asuntos pueden interesar personalmente a los cooperadores—que se interesan siempre en todo—, la Cooperativa no es lugar indicado para resolverlos, pues caen fuera de los límites que le son propios y que voluntaria y libérrimamente se ha fijado.

Lo que ocurre en este caso es que la palabra neutralidad está mal aplicada. Y tiene sobrada razón la eminente cooperatista austriaca Emmy Freundlich—cuya opinión comparten muchos líderes del Movimiento cooperativo francés—al preferir los términos "independencia" y "autonomía" al de "neutralidad". No cabe duda; el vocablo "independiente" es más justo y, sobre todo, más simpático que la voz "neutro" (del latín neuter: *ni lo uno ni lo otro*). Neutro, *en biología es sinónimo de asexual; en química se dice de los cuerpos que no son ni ácidos ni alcalinos, y en gramática se aplica a los verbos que no admiten complemento directo. Además, el Dante, en su* Divina Comedia, *trató a los neutrales e indecisos, como se sabe, con el más perfecto desdén, condenándolos a permanecer eternamente en el Limbo. En ese sentido, la Cooperación no tiene nada de neutro ni de neutral; pero no hay que olvidar que la palabra neutralidad ha adquirido carta de naturaleza en los medios cooperativos de todo el mundo, y que la historia y la costumbre le han dado entre los cooperadores el valor real y la aplicación práctica que el Movimiento requiere.*

No disputemos, pues, por palabra más o menos, y vayamos derecho al fondo de la cuestión.

* * *

La Cooperación o el Cooperatismo es un sistema económico que tiene personalidad propia. Es un substantivo, y no, como pretenden todavía algunos rezagados, un adjetivo, ni siquiera un adjetivo substantivado. Puede perfectamente—y ha de intentarlo siempre que le sea posible—colaborar con las entidades de carácter público y privado que, en un instante determinado o de un modo permanente, persigan algún fin análogo al del Movimiento cooperativo, sin que por ello tenga necesidad alguna de confundirse con ellas. Y para poder colaborar con toda eficacia, ha de procurar no hallarse en situación de inferioridad con sus eventuales colaboradores, y mucho menos, claro está, privarse de ninguno de los medios de que naturalmente dispone ni reducir por su propia voluntad el área del campo en que se mueve.

¿Qué tienda, qué taller, qué fábrica hay en el mundo que exija a sus clientes una declaración de lo que piensan o de lo que creen, antes de decidirse a hacer operaciones con ellos? Se le ocurre a nadie, al entrar en un teatro o en un cine, o al ir a tomar un tren o un tranvía, indagar cuáles sean las ideas o las creencias de los que momentáneamente van a ser, con él y como él, *consumidores de espectáculos o consumidores de* transporte? *Y si esto es así, ¿por qué aberración se pretende que una Cooperativa—cuyo fin es competir con las empresas privadas que persiguen fines lucrativos—se imponga innecesarias dificultades o se cree obstáculos que pueden resultar no sólo inútiles, sino también contraproducentes y hasta perfectamente ridículos?*

Entonces, dirán algunos, si la Cooperativa debe seguir las prácticas de tales empresas, ¿en qué se diferencia de las mismas? Esto es precisamente lo que tienen que explicar muy bien, con perfecta claridad, los cooperadores al dirigirse al mundo profano; es decir, a los que no pertenecen aún a esa nueva organización económica que persigue altos fines morales y que acepta complacida el dictado de constituir una verdadera religión (de religo, *esto es, de* re *y* ligare, *volver a ligar, volver a atar, para que no se desate). La Cooperativa es una empresa privada —privada, no se olvide—en la que se entra libremente y de la que se sale también con completa libertad; pero que no persigue el* lucro, *sino el* servicio; *que no trata a sus socios ni a sus eventuales clientes por lo que tienen o por lo que valen económicamente, sino que atiende lo mejor que puede a las necesidades que los mismos deben satisfacer. Mientras que la empresa privada, que persigue fines lucrativos, considera a sus socios según el capital que poseen y les invita a dedicarse, más que a servir al público, a servirse de la clientela para así engrosar los fondos de la sociedad y aumentar los dividendos con que sueñan los accionistas. El mostrador de una empresa mercantil es una barricada es la cual el comprador y el vendedor se atacan y se defienden como beligerantes que son, al paso que el mostrador de una Cooperativa es el anillo o puente que une a ambos como miembros conscientes de una misma familia. "Que el comprador se ponga —decía San Frascisco de Sales—en el lugar del vendedor y el vendedor en el del comprador, y el negocio será honrado." He ahí lo que se propone —y consigue—toda Cooperativa digna de ese nombre.*

Es muy posible—casi seguro—que la neutralidad que más llama la atención a ciertas gentes es la que se refiere a los partidos políticos. Y hasta puede muy bien suceder que alguien, pensando en el Evangelio, según San Mateo, recuerda aquello de "El que no es conmigo, contra mí es; y el que conmigo no recoge, derrama". Dicen los franceses que comparación no es razón, y nos han enseñado en la escuela que las cantidades heterogéneas no pueden ser sometidas a operación aritmética alguna. Tengámoslo todos muy en cuenta, y no olvidemos que en el reino de la Cooperación, a diferencia del de los Cielos, todos los llamados pueden ser perfectamente escogidos. El Cooperatismo no es, en efecto, un sistema exclusivo, sino inclusivo en toda la acepción de la palabra; y al declararse neutral, no hace más que afirmar su personalidad, sin negar nada ni oponerse a nadie. La partícula anti *no figura en el diccionario cooperativo, porque, como muy bien dice el escritor español José Ortega y Gasset, "todo* anti *no es más que un simple y hueco* no". *Y la Cooperación es un continuo y rotundo* sí. *Ni siquiera se oponen los cooperadores, contra lo que pudiera creerse, a las empresas comerciales o industriales de tipo lucrativo, siempre que practiquen el justo precio, o que, por la especialidad a que se dediquen o por la eficacia con que funcionen, contribuyan al fomento del bienestar general.*

Los fundamentos de una Democracia

HEMOS leído una breve noticia según la cual un escritor norteamericano, Mr. A. Lundberg, ha escrito un libro, calificado de muy objetivo, sobre la estructuración social y los fundamentos de la democracia americana y el nacimiento y crecimiento de las grandes fortunas.

Bien a pesar nuestro, no ha llegado a nuestro poder el libro de que se trata, y ningún juicio podemos formar del mismo; pero la noticia a la que hacemos mención más arriba nos proporciona unos datos que juzgamos muy interesantes y a los cuales se contraen estas breves líneas.

Según los expresados datos, la familia Rokefeller posee una fortuna que alcanza a la insignificante suma *de doscientos cincuenta y cinco mil millones de dólares*, que no traducimos a francos porque quizás no acertaríamos a escribir la cifra, pero que repartida entre 255.000 familias les correspondería a razón de *ciento veinte millones de francos* al cambio oficial, que aun podrían elevarlo a *doscientos cuarenta millones* de francos cada familia si tenían habilidad para hacer la permuta en el mercado negro; lo que hace pensar que medio millón de familias podrían asegurar su subsistencia y emprender actividades reproductivas con lo que hoy es patrimonio de una sola familia.

Sigue en categoría a este pobrecito Rokefeller la familia Morgan. El fundador de la dinastía, John Pierpont Morgan, que murió en Roma el año 1913, controlaba una variedad de empresas que totalizaban la suma de *veinticinco mil millones de dólares*. Solamente de derechos de sucesión, sus herederos pagaron setenta millones de dólares. Hoy controlan en el mundo entero empresas de Banca, Sociedades de seguros, trusts de hierro, caucho, cobre, etc., que totalizan una fortuna de *setenta y siete mil millones de dólares*.

Lo que quiere decir, como en el caso anterior, que por lo menos otras ciento cuarenta y cuatro mil familias se considerarían felices poseyendo la ciento cuarenta y cuatro milésima parte de la fortuna que detenta la pobre familia Morgan.

A estos grandes tiburones del dinero sigue Vanderbildt, cuya fortuna se evalúa en *cinco mil millones de dólares*, lo cual quiere decir, con sólo enunciar la cifra, que tendrá que administrar escrupulosamente para poder atender mensualmente a las necesidades de casa y boca.

Viene a continuación un segundo grupo que encabeza Ford, que deja al morir a sus herederos *mil quinientos millones de dólares*, y los ciudadanos Gould, Astor, Fish, Carpegie y Vanamaker con *mil millones de dólares* cada uno.

Otras ochenta familias, cuyos nombres no se citan por ser sin duda gente de menor cuantía, disfrutan de un capital de más de quinientos millones de dólares; y trescientas setenta familias que vienen a ser, como se dice en España de la Lotería de Navidad, la «pedrea», cuentan con más de cien millones cada una. Entre estas últimas figura Hearst, hombre que se vanagloria de moldear a su gusto la opinión pública, porque dispone en propiedad de doscientos ochenta periódicos diarios. ¡Para que te fíes de la imparcialidad de la Prensa!

Nosotros no podemos ni sospechar siquiera qué equilibrios hará el autor del libro, Mr. A. Lundberg, para demostrar que esos son los fundamentos de la democracia americana. Claro es que empezamos por ignorar a qué llama democracia el distinguido autor, natural de un país donde la división de razas llega hasta la prohibición de penetrar los blancos en los comedores públicos de los negros, y viceversa; donde en las estaciones de ferrocarril hay salas de espera especiales para los negros, con igual prohibición; donde en pleno Nueva York y en los restaurantes públicos hay personas que disimuladamente vienen a vuestra mesa a comerse lo que vosotros de jais sobrante, etc.

Lo que nosotros nos atrevemos a afirmar, sin temor a que nos tachen de hiperbólicos, es que disponiendo de todos esos miles de millones de dólares, y en una España libre de la peste franquista, nos comprometíamos a hacer de nuestro país una verdadera democracia socialista, donde todo bicho viviente tuviera que prestar su concurso a la producción; donde nadie tuviese la horrible preocupación de arbitrar el modo de acallar el hambre mientras sus ojos contemplan los escaparates abarrotados de víveres; donde todos pudieran saciar su sed de conocimientos en escuelas de todas clases, y donde el trabajo fuese no el castigo de un Dios rencoroso y vengativo, sino un placer y un motivo de orgullo, porque es contribuir a la continuación de la vida haciendo ésta amable y apetecible.

Esos miles de millones producidos por el trabajo de millones de hombres y en poder de cuatrocientas sesenta familias hacen honorables los nombres de Luis Candelas, «Pasos Largos» y «El Tempranillo», que por lo menos sabían jugarse la vida frente a la Guardia civil.

E. F.

Nueva condena internacional del franquismo

(*Viene de primera pág.*)

ninguna medida que pueda tener como consecuencia nuevas efusiones de sangre en España o que implique, en un plazo más o menos largo, la obligación moral de intervenir por la fuerza en los asuntos interiores del país.

»Los mismos círculos temen que las detenciones y deportaciones que han seguido a la huelga del País Vasco, a pesar de las promesas hechas por el Gobierno de Madrid, provoquen una nueva agitación y repetidas huelgas, aunque se espera que la clase trabajadora española no malgastará sus fuerzas y preferirá recurrir a una huelga general, que pudiera muy bien coincidir con la Asamblea general que va a celebrar la O.N.U. en el mes de septiembre y en la que se tratará, una vez más, del problema español.

»Las informaciones que llegan a Londres del interior de España indican que el movimiento sindicalista clandestino no está sincronizado con los grupos afines en el extranjero, que por otra parte están divididos tanto por lo que afecta a la Central U.G.T. como a la C.N.T.

»Por lo que respecta a la primera, afecta a la F.S.M., esta última ha reconocido y apoyado a la Organización de Toulouse (Pascual Tomàs) y también al grupo procomunista de París (González Peña), y los ha estimulado a cooperar en una Comisión coordinadora bajo la presidencia de M. Saillant. La Organización ugetista que reside en Méjico se unió desde los primeros instantes a la Organización ortodoxa de Toulouse. Como el movimiento sindical clandestino del Interior de España ha desautorizado al grupo procomunista de París, es muy probable que ahora la Federación Sindical Mundial no reconozca oficialmente a otra entidad ugetista en el exilio que a la residente en Toulouse.»

Por su parte, los medios españoles de Londres estiman que la actitud y el pensamiento de las Trade-Unions británicas respecto al pleito de la Unión General de Trabajadores de España obedece a los trabajos recientemente efectuados en esta capital por el delegado directo de la Comisión Ejecutiva clandestina residente en Madrid.

Semáforo

Alea jacta est

por ***F. Contreras Pazo***

«Una vez más, nosotros, los de la tea encendida, los del cuchillo entre los dientes, los asesinos, la horda, en fin, estamos mordiéndonos los puños, estamos bebiéndonos las lágrimas para que ese cuerpo lacerado de España, ese cuerpo tan querido, no sufra de nuevo, mientras ellos, los amigos del orden urbano y de la paz doméstica se hallan dispuestos a revolver Roma con Santiago, para provocar otro 18 de julio».

«CARTERA DE UN PROSCRITO: *Kindelán, el hombre que quiso bombardear Toulouse*».—F. Contreras Pazo.

No es hoy "Semáforo". Esta Sección agridulce como la vida misma, escéptica cual su autor, pero altiva y honrada a la manera de quien de la existencia hace símbolo y entrega, se publica desde la Liberación de Francia en "La Résistence Républicaine", de Bayona, ciudad que enaltecieron las rebeldías de Baroja, el ególatra que entró en España por la puerta de la claudicación y de la vileza. Ello no quiere decir que naciera en el destierro. Salazar Alonso, aquel chisgarabís metido a ministro sabe de ella, y el lápiz rojo la conoce desde que su autor, que ya escribía a los trece años, dejó la sonriente playa de la pubertad sin haber abandonado todavía, en el recuerdo, su pobre infancia, borracha de nostalgias madrileñas. Por las páginas de "Visión", una revista que hacían escritores con fe en instantes en que la fe faltaba, y de la que el autor fué a la par director, redactor-jefe, y único redactor cuando el heroísmo del 34 llevó a la cárcel al resto de sus compañeros, "Semáforo" prodigó la caricia de sus luces sobre el alma plena de convulsivos temores de los que contemplaban, rumiando dolor de derrota, el perigeo de un momento patético de la Historia patria.

Aquello es pretérito ya. Torrentes de sangre generosa corrieron por España al conjuro del "hallali" de un malvado, mil veces traidor, y "Semáforo", hogaño, tiene los acentos desgarrados de la lucha en que se halla sumido y que quiere a toda costa iluminar con luz de verdades. Ramificado, cual un río caudal que alimentara un mismo mar, en Bayona o aquí, en Toulouse, su grito es el mismo y su razón idéntica. En él tiene Franco un enemigo mortal; España, un vocero.

Y esta línea de combate, el autor de "Semáforo", un escritor de los que creen que no debe escribirse en el exilio una línea que no apunte, por muy lejano que el tema parezca hallarse de él, a Franco, se coloca en trance de decir la verdad, sólo la verdad, y nada fuera de la verdad. Decir la verdad, aunque impaciente a los proselitistas que colocan la razón de partido por encima de la razón de España. "Soy un capitulador", titulé uno de mis "Semáforos" cuando a este epíteto lapidario se adscribía una conducta que, por hallarse muy cerca del corazón de España y muy de acuerdo con quienes de liberarla auténticamente se ocupan, les pareció dudosa a los que, muy luego—porque en uno y otro caso, al repudiar como al aceptar, interesábales más el contubernio de los "bloques" y el sectarismo proselitista que la propia España—, a los que, muy luego, iban a adoptarla con la misma velocidad que la condenaran. Me parecía que, al hacerlo, luchaba denodadamente por los cientos de miles de hermanos que, en las mazmorras franquistas, dan por la Patria algo más que los que para ella no guardan sino oriflamas incendiarias de discutible sinceridad. Gobernar no es sino medir las posibilidades, por muy irrefutables que las legitimidades sean. Y liberar, romper cadenas antes que traspasarlas de amo. No todo consiste o no debe consistir en vociferar "él o nosotros", cuando se sabe positivamente que, incapaces por nosotros mismos de hacer que seamos nosotros, es "él" quien lleva las de ganar. Comprendo que a quienes la miseria, el hambre, la ruina y, por si fuera poco, la anemia intelectual, les da un arma para pescar en las aguas turbias del caos, aunque sea propio, esto les interese. A nosotros, no. A mí, no. Y Franco sabe que, hoy por hoy, sus mayores enemigos son los que hablan de concordia y de transigencia, no quienes, so capa de intransigencia con el término medio entre "él y... ellos", ponen al dictador los arbolantes más seguros del apoyo internacional.

Mordiéndome los puños, pues, bebiéndonos las lágrimas, contra los que humillaron y aherrojaron a España, aunque nuestra propia escoria pretenda confundirnos con la hez de la difamación y del insulto.

La suerte está echada. Mejor para España y para la República.

Tous droits de traduction, de reproduction et d'adaptation réservés pour tous pays, y compris la Russie.—Copyrigth by EL SOCIALISTA, 1947.

NOTA DE LA REDACCIÓN.—El *Semáforo* publicado en nuestro número del 21 de mayo está reproducido de «La Résistence Républicaine», diario de Bayona, a que nuestro compañero el escritor F. Contreras Pazo hace referencia en el presente, que inicia su colaboración fija en EL SOCIALISTA.

El Congreso del Labour Party se pronuncia por la continuidad de la política del Gabinete británico

La impresión más generalizada sobre el 46 Congreso del Labour Party, que acaba de celebrarse en Margate, es la que hace referencia al triunfo obtenido por el Gobierno que preside Clemente Attlee, cuya actuación ha merecido la aprobación de una inmensa mayoría de delegados.

El Congreso, que inició sus tareas el día 26 de mayo, reunió un total de 1.225 delegados, a cuya cifra hay que añadir la de los observadores y periodistas, en número de 500.

El Congreso designó como presidente a Noel Baker, ministro de la Aviación civil, quien en su discurso inaugural se refirió a la necesidad de establecer relaciones de verdadera confianza entre todos los pueblos para evitar que Europa sea víctima de una nueva escisión.

Las tres primeras jornadas fueron dedicadas a examinar la política interior del Gobierno, con cuyo motivo Clemente Attlee pronunció un discurso en el que abordó las realizaciones del Gabinete laborista, destacando de una manera particularísima que la gestión de su Gobierno no constituye más que la etapa inicial hacia el Socialismo, etapa que ha tenido que desarrollarse en medio de las grandes dificultades que el Partido Conservador dejó como herencia a Inglaterra.

Examinando la posición de Inglaterra en el orden internacional, el jefe del Gobierno británico expresó su absoluta solidaridad con la política de Ernesto Bevin. Sobre este problema, manifestó que la base de la política del Gobierno laborista estaba encuadrada dentro de la Organización de las Naciones Unidas, y, partiendo de esta consideración, se elevó contra las críticas dirigidas a la Gran Bretaña, a la que se acusa de ir a remolque de los Estados Unidos, para añadir que los autores de tal acusación suelen ser quienes realmente están bajo la dominación de otra Potencia. Su pensamiento lo resumió en las siguientes palabras: «No estamos bajo la dominación de nadie, y lo que único que buscamos es la colaboración de todos.»

Uno de los debates más animados fué el que se sostuvo sobre la ley relativa al servicio militar obligatorio. El resultado de la votación constituye un verdadero reforzamiento para la política seguida por el Gobierno.

Pero el Congreso se detuvo muy particularmente en el debate sobre la producción, iniciado con el discurso de Herbert Morrison, que empezó por reconocer las enormes dificultades que pesan sobre la situación económica. Morrison expresó la confianza de que la rápida conclusión de un acuerdo comercial entre Inglaterra y Rusia serviría para establecer una sólida relación entre ambos países. Señaló que la planificación de la Economía llevada a cabo por el Gobierno se ha traducido en el aumento de un 20 por 100 del poder adquisitivo de la clase trabajadora.

La intervención en este debate de Hugh Dalton marcó la voluntad de la Gran Bretaña de aumentar considerablemente la producción y de restablecer el equilibrio entre las exportaciones y las importaciones. Dalton afirmó que la Gran Bretaña no quiere vivir a base de empréstitos de otros países, y manifestó que el Gabinete de Clemente Attlee no pensaba solicitar un empréstito de los Estados Unidos, lo que produjo una impresión netamente satisfactoria en el Congreso. La votación concerniente a la organización de la Economía y a la distribución de la mano de obra ha aprobado los proyectos presentados por el Comité Ejecutivo del Labour Party. Sólo ha sido derrotado en el caso de una proposición contra la cual manifestó su criterio desfavorable, y que no obstante lo cual obtuvo la mayoría del Congreso. La proposición se refiere a la fórmula de «a trabajo igual, salario igual», y establece una paridad entre el trabajo del hombre y de la mujer en los servicios públicos.

El Congreso conoció un momento que alcanzó cierta violencia. Fué cuando el grupo de los «rebeldes» atacó enérgicamente al Comité Ejecutivo por la publicación, en vísperas del Congreso, de un folleto al que se concede una importancia extraordinaria y que, con el título de «Cartas boca arriba», denuncia los procedimientos de los Soviets y en general de todos los comunistas. Al parecer, el Comité Ejecutivo se ha declarado totalmente identificado con la exposición que se hace en dicho folleto, aunque concreta su pensamiento, situándose en materia de política extranjera a la misma distancia entre Rusia y los Estados Unidos; es decir, reafirmando una posición genuinamente británica, criterio que parece contar con la entera adhesión del Partido.

Fué durante la sesión del día 29 que Ernesto Bevin hizo su exposición sobre la política extranjera del Partido Laborista. Su discurso, que duró hora y media, abordó todos los puntos de fricción que enrarecen la situación internacional, a pesar de lo cual afirmó su confianza en que acabará por imponerse un acuerdo entre las grandes Potencias. Previamente, la tesis de Bevin había sido duramente atacada por Zilliacus, uno de los líderes más destacados de la oposición; pero el criterio del ministro de Estado del Gabinete Attlee consiguió obtener la casi unanimidad del Congreso.

Bloc Slave

por **Charles DUMAS**

Il y avait sous le régime tsariste bien des gens qui rêvaient de panslavisme, c'est-à-dire de la constitution d'un bloc slave sous l'égide de la Sainte Russie. Il y eut même une ligue qui se chargeait de populariser — non pas cette idée qui était fort répandue — mais la nécessité de sa réalisation.

Le chef en était — sauf erreur — un certain général Stepanovitch, qui au lendemain du coup de force d'octobre se serait bien rallié au régime, s'il avait pensé qu'il réaliserait son idéal.

Lénine, qui avait horreur de tout ce qui rappelait les conceptions en cours sous le tsarisme et qui était bien trop internationaliste pour ne pas exécrer les idéologies réactionnaires du racisme et du nationalisme, le fit fusiller.

Si l'un et l'autre avaient vécu, Lénine constaterait qu'il a perdu l'apartie, le général que son idéologie a triomphé.

Il suffit pour s'en convaincre de lire l'article que le journaliste Leouliex a consacré à cette question, dans la « Pravda », et où il déclare que par crainte d'assister à la formation d'un bloc occidental, les Soviets peuvent constater qu'ils ont prévenu les intrigues des nations capitalistes et que Moscou est à la tête d'un groupe homogène : le bloc slave.

Grâce, dit-il, à la victoire remportée par la Russie sur l'Allemagne (on sait que les autres alliés, même ceux d'avant juillet 41, n'y sont pour rien, au contraire) des possibilités nouvelles démocratiques ont été données à ces peuples, dans tous les domaines. C'est pourquoi, conclut-il, les peuples slaves vouent une profonde gratitude à l'U.R.S.S. Les traités d'amitié et de collaboration signés entre l'U.R.S.S., la Pologne, la Yougoslavie et la Tchécoslovaquie forment la base de la politique extérieure des peuples slaves.

On retiendra seulement de tout ceci, d'abord que sous l'égide de l'U.R.S.S. il s'est constitué un bloc et ensuite que ce bloc est à base raciste.

Nous avons toujours ici soutenu le droit et le devoir des peuples danubiens et balkaniques de s'entendre, de se fédérer même, parce que nous voyions dans cette entente qui, bien loin d'exalter les nationalismes, en atténuérait au contraire la virulence à la fois par l'abaissement des frontières, le respect démocratique des minorités et l'accroissement du bien-être grâce à l'élargissement des bases économiques, le seul moyen de résoudre les problèmes de ces régions. Mais jamais nous n'avons envisagé que cette fédération pourrait avoir la base réactionnaire du nationalisme raciste, ni non plus qu'elle se ferait en vue d'être dressée contre un autre bloc hypothétique et moins encore qu'elle serait placée sous l'hégémonie d'une autre nation.

C'est dans en tout autre esprit que nous avons toujours envisagé les accords entre les nations qui, en Occident, sont voisines, et qui ont intérêt à conclure entre elles, sans la moindre arrière-pensée de bloc, des ententes économiques pour améliorer le sort de leurs citoyens et élever le niveau de vie de leurs travailleurs. Ententes qui permettraient l'élargissement des marchés, l'organisation rationalisée de la production et de la répartition, la réduction des frais généraux, l'abaissement des barrières douanières. Rien là dedans qui puisse porter ombrage à qui que ce soit, sauf à ceux, s'il en existe, qui pensent qu'il est de leur intérêt de s'opposer à la reconstruction de l'Occident. La base de telles ententes strictement économiques est saine et progressiste. Elles pourraient s'intégrer « de plano » en accord avec la Charte de l'O.N.U. dans une possible fédération européenne, ce a quoi le racisme nationaliste, fût-il slave, tourne le dos.