Año V Número 5.434
Número suelto: 10 Francos
Un semestre: 300 Francos
PARIS

EL SOCIALISTA

FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

JUEVES 14 OCTUBRE 1948

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

La Comisiôn Especial designada por nuestro Partido da cuenta del resultado de sus deliberaciones

Habla Indalecio Prieto

Deshaciendo las maniobras franquistas

En San Juan de Luz, donde reside, convaleciente aùn, ha hecho Indalecio Prieto, Presidente de nuestro Partido, unas declaraciones, requerido para ello por los periodistas. Las publicamos integramente a continuaciôn, por su enorme interes, saliendo al paso, con ellas, a las maniobras que los elementos franquistas estàn poniendo en juego, tanto en Paris como en Madrid :

« El documento que el Partido Socialista Obrero Español ha entregado en Paris a las représentaciones de los Gobiernos inglés, norteamericano, francés, holandés, belga y luxemburgués no es fruto de ninguna improvisaciôn. Las negociaciones que han conducido a esa nota, en la cual se registra una absoluta coincidencia con otras fuerzas antifranquistas, han durado un año.

« Los puntos capitales de la nota son el sexto y el octavo. El sexto decide la inmediata incorporaciôn de España a la Europa occidental beneficiaria del Plan Marshall y la adhesiôn al pacto de las cinco naciones de Occidente que se han unido incluso para su defensa militar. El octavo establece un procedimiento genuinamente democràtico para que España elija con entera libertad su régimen polìtico definitivo.

« Ambos puntos tienen recios antecedentes en el Partido Socialista, pues responden a acuerdos solemnes de asambleas suyas celebradas en Toulouse en julio de 1947 y marzo de 1948.

« En un orden de tipo personal puedo yo aducir antecedentes màs remotos. Mucho antes de la derrota alemana, el diputado parisién Paul Rivet llevô desde Méjico a Argel para entregàrselo a Vicente Auriol, hoy Presidente de la Repùblica francesa, un mensaje redactado por mì y aprobado por los directivos socialista que residìan en Méjico, mensaje que trazaba las lìneas generales de una estrecha « entente » entre España y Francia, como base inicial de màs amplia federaciôn europea. Y en 1943 lancé en La Habana la idea de rosolver el problema español mediante una consulta electoral, idea que fundamentalmente suscribieron tres años después Francia, Estados Unidos y Gran Bretaña y que màs tarde recomendô la Asamblea de las Naciones Unidas.

« Tales antecedentes revelan que nuestros puntos de vista, que otros elementos antitotalitarios comparten, si bien se inspiran en realidades subsistentes, no los han sugerido actualidades de estos ùltimos dìas, entre las cuales figuran el aumento de tensiôn en las relaciones entre las potencias occidentales y Rusia y las declaraciones, absurdas e indiscretas, que han prodigado en Madrid algunas personalidades norteamericanas después de visitar al general Franco.

« Las declaraciones de estos personajes revelan que es incurable el papanatismo de ciertas gentes que, presumiendo de espìritu liberal, se deslumbran ante cualquier dictador, por repugnante que sea la tirania de éste.

« Recordemos la admiraciôn que despertaban Hitler y Mussolini èntre bastantes polìticos britànicos y norteamericanos, y recordemos que el engreimiento de ambos caudillos ante los homenajes que les rendìa el papanatismo de tantos simples fué factor que contribuyô a una espantosa tragedia, cuyas consecuencias terribles sigue sufriendo el mundo. Por ser la talla intelectual de Franco muy inferior a las de Hitler y Mussolini, parecen màs increibles dichos deslumbramientos.

« Estos quieren encubrirse, del mismo modo que se queria encubrir los suscitados por los déspotas italiano y alemàn, con su realismo muy propio de comerciantes inmorales, a queienes no les importa adquirir mercancìas robadas. Pero aùn contemplando el caso bajo el aspecto de realismo tan sucio, la compra seria un negocio desastroso. Se compraria a Franco, pero no se compraria al pueblo èspañol, quien, extenderia el justificadìsimo odio que siente contra Franco a cuantos, pactando con éste, contribuyeran a su opresiôn.

« Muchas torpezas han cometido las potencias occidentales a favor de la propaganda soviética, pero ninguna revestiria magnitud igual a la de entenderse militarmente con Franco. Llegada la hora, sin que aquéllas pudieran impedirlo pues Rusia es la creadora del « parachutismo », se justificaria que Moscù armara contra Franco, y contra los colaboradores de éste, al pueblo español, cuyos odios explotaria con eficacia, provocando en España una contienda civil màs horrorosa que la de 1936 a 1939 y haciendo asì completamente inùtil una alianza inmoral y estùpida.

« El mayor peligro con que en el Occidente de Europa tropezarian los adversarios de Stalin si otra guerra mundial estallara, seria el de que Franco continuara usurpando el Poder en España.

« Si llegaran a ser efectivas ciertas colaboraciones militares de que ahora se habla tan insensatamente, seriamos muchos los demôcratas españoles que, dàndonos por fracasados, habrìamos de confesar el error de nuestra presente actitud al prestar crédito a paises de organizaciôn democràtica. Porque los que en semejante trance apoyasen a Franco, prefiriendo el feo chantage de un tirano enemigo a la leal colaboraciôn de un pueblo amigo, no merecerìan nuestra simpatìa ni nuestro respeto ».

La seriedad y lealtad de los ingleses

Durante todo este agitado periodo de rumores y de comentarios, el Foreign Office, como siempre, ha dado nuevas pruebas de su lealtad y de la seriedad con que trata todos los problemas. Tanto al referirse a las visitas efectuadas en Madrid por diversas personalidades norteamericanas, como al comentar la nota entregada en las Embajadas por la Comisiôn de nuestro Partido, lo ha hecho en términos de firmeza y de precisiôn, manteniendo sus conocidos puntos de vista. Los ingleses no transigen con el régimen de Franco. Los ingleses muestran pùblicamente su satisfacciôn por los términos del acuerdo entre derechas e izquierdas, para poner término incruento a la grave situaciôn que España atraviesa.

Cômo habràn sido de claras y terminantes estas declaraciones que el general Franco ha protestado contra ellas, OFICIALMENTE por medio de su representante diplomàtico en Londres. No es la primera vez que el dictador español protesta. No serà desde luego, la ùltima.

PREAMBULO DE LOS ACUERDOS

Las gestiones de la Comisiôn Especial que designô el Partido Socialista Obrero Español para procurar coincidencias capaces de resolver en forma incruenta el problema de España han producido resultados satisfactorios hasta el punto de poder enterar a los paises interesados en tal problema que éste no se encierra en la disyuntiva de o tolerar el totalitarismo falangista o abrir la puerta al comunismo, pues queda patente la existencia de una verdadera opiniôn nacional, hoy imposibilitada de manifestarse, que ofrece garantìas suficientes para obtener soluciones pacìficas y legales. Tras sondear y conocer el criterio de otros grupos antitotalitarios, la referida Comisiôn Especial, contando con el asentimiento expreso de los organismos que en España y en el Exilio dirigen el Partido Socialista Obrero Español. ha llegado a fijar la actitud de éste en el siguiente documento que, con las firmas de los cuatro comisionados, Indalecio Prieto, Trifôn Gômez, Luis Jiménez de Asùa y Antonio Pérez, està ya en poder de los Gobiernos de Bélgica, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Holanda y Luxemburgo.

Paris, 8 de Octubre de 1948.

Las Bases convenidas para resolver el problema español

Las fuerzas polìticas signatarias de esta declaraciôn, movidas por su deseo de evitar la ruina de la Patria y de impedir los sufrimientos que entrañarìan cualesquiera soluciones violentas del problema polìtico, se comprometen de modo solemne a atenerse a los siguientes principios, implantàndolos o ayudando de manera decidida a implantarlos durante un periodo de transiciôn, que permita a España establecer una normalidad institucional, que sea auténtica expresiôn de su voluntad :

PRIMERO. Dictar una amplia amnistìa de delitos polìticos.

SEGUNDO. Instaurar desde el primer momento un Estatuto jurìdico que regule el uso de los derechos de la persona humana y que establezca un sistema de recursos judiciales contra las extralimitaciones del Poder pùblico.

TERCERO. Mantener inflexiblemente el orden pùblico e impedir todo género de venganzas o represalias por motivos religiosos, sociales o polìticos.

CUARTO. Reajustar, con el concurso de todos los elementos interesados en la producciôn, la quebrantada economìa nacional.

QUINTO. Eliminar de la direcciôn polìtica del paìs todo nùcleo o influencia totalitarios, sean cuales sean sus matices.

SEXTO. Incorporar España inmediatamente al grupo de naciones occidentales del Continente Europeo asociadas para el plan de recuperaciôn de Europa iniciado merced al auxilio econômico de los Estados Unidos, e incorporarla asimismo al pacto de los Cinco - Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo - nùcleo inicial de la Federaciôn del Occidente de Europa, primero, y de la de toda Europa, después, siempre dentro de la Carta de las Naciones Unidas promulgada en San Francisco.

SEPTIMO. Asegurar el libre ejercicio del culto y la consideraciôn que merece la Religiôn Catôlica, sin mengua del respeto que a las demàs creencias religiosas se debe, conforme a la libertad de pensamiento; y

OCTAVO. Previa devoluciôn de las libertades ciudadanas, que se efectuarà con el ritmo màs ràpido que las circunstancias permitan, conconsultar a la Naciôn, a fin de establecer, bien en forma directa o a través de representantes, pero en cualquier caso mediante voto secreto, al que tendràn derecho todos los españoles de ambos sexos, capacitados para emitirlo, un régimen polìtico definitivo. El Gobierno que presida esta consulta deberà ser, por su composiciôn y por la significaciôn de sus miembros, eficaz garantìa de imparcialidad.

Las fuerzas polìticas signatarias de la precedente declaraciôn proceden a constituir un Comité de enlace que, con caràcter permanente, estarà encargado de cuanto concierne al cumplimiento de los ocho puntos que constituyen la declaraciôn.

Por el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL :

Indalecio PRIETO, Trifôn GOMEZ, Antonio PEREZ, Luis JIMENEZ de ASUA

Una declaraciôn importante

Los diputados socialistas se retiran de la Permanente

El sàbado 9 se reuniô en Paris la Diputaciôn Permanente de las Cortes. Ante ella, nuestros diputados, y en su nombre el camarada Amador Fernàndez, leyeron la siguiente declaraciôn, que deja a salvo la responsabilidad de nuestro Partido ante las constantes y reiteradas burlas de que es objeto la Constituciôn de la Repùblica española :

« Cuando, en enero ùltimo, algunos señores diputados solicitaron que se convocase a la Diputaciôn Permanente antes de que se ausentara otra vez de Francia el señor Presidente del Consejo de Ministros, a fin de que éste expusiera la polìtica que el Gobierno pensaba desarrollar, la representaciôn socialista, lejos de asociarse a tal idea, declarô, y en acta consta, que no le interesaba que el jefe del Gobierno se presentase a este organismo, pues « lo que interesaba de veras era la reuniôn del Parlamento, lugar donde podria establecerse debate y adoptar acuerdos que tuvieran caràcter de obligatoriedad para el Gobierno ».

« Don Alvaro de Albornoz, al rehusar entonces la invitaciôn, alegô, ademàs de la necesidad de un viaje inmediato, « la anômala composiciôn de la Diputaciôn Permanente en Francia », anomalìa que recalcaba en carta del 30 de enero, diciendo « que no reune el nùmero de miembros necesario para tomar acuerdos vàlidos en algunas de las funciones que le competen, por precepto constitucional ». Y en la misma carta aunciô que seguramente a su regreso, dentro de algunas semanas, « se habria podido subsanar las deficiencias de composiciôn a que màs arriba aludo ».

« Como ùnicamente el Congreso en pleno puede subsanar esas deficiencias, los diputados socialistas nos hicimos la ilusiôn de que iban a reunirse en seguida las Cortes, cuya convocatoria habìa sido anulada meses antes, a causa — asì se afirmô en el decreto anulatorio — de otra ausencia de D. Alvaro de Albornoz.

« Eran también factores de nuestra ilusiôn el deber ineludible que todo Gobierno tiene de reunirlas y la singular circunstancia de que el señor Presidente interino de la Repùblica confiô el Poder al señor Albornoz para dos cometidos concretos : acudir a la Asamblea que en 1947 iban a celebrar en Nueva York las Naciones Unidas y congregar las Cortes. Pero no obstante compromiso tan solemne, que obliga por igual a ambos magistrados, las Cortes, en vacaciones ininterrumpidas desde hace tres años, no se reunieron, ni para normalizar la composiciôn de la Diputaciôn Permanente, ni para establecer los gastos ministeriales y fiscalizarlos, ni para señalar rumbos polìticos, ni para conceder o negar la indispensable confianza al Gobierno que, por no tenerla acreditada todavìa, se reduce a una delegaciôn personal del Presidente interino de la Repùblica, quien, merced a circunstancias pletôricas de ficciôn, ha convertido ya en treinta y ocho meses los treinta y ocho dìas improrrogables que señala, para su interinidad, la Constituciôn.

« Ahora, el Presidente del Consejo, prescindiendo de deficiencias que él mismo subrayaba, y sin pretender remediarlas, decide comparecer ante la Diputaciôn Permanente. La defectuosa composiciôn de ésta, recordada ocho meses atràs y olvidada hoy, es anomalìa muy secundaria comparada con el hecho de que la Diputaciôn, saliéndose de su marco constitucional, se arrogue facultades que competen al Congreso. Es con éste con quien el Gobierno debe iniciar el diàlogo para saber si tiene o no la confianza que menciona el ariculo 75 de la Constituciôn, y es completamente inadmisible suplir a la Càmara en algo que tenemos vedado. Subirìa de punto de gravedad la absurda abrogaciôn porque la Diputaciôn Permanente reconocerìa de modo implìcito la plenitud legal de un Gobierno que carece de ella mientras las Cortes no se pronuncien a favor de su formaciôn y de su conducta.

« El Grupo Parlamentario Socialista, conforme oportunamente notificamos, diô, en noviembre de 1946, a sus representantes en la Diputaciôn Permanente instrucciones para « impedir que en el funcionamiento de ésta se cometan transgresiones constitucionales o reglamentarias, no asintiendo ni activa ni pasivamente a las que pudieran intentarse ». Y siendo notoria y grave la que se proyecta mediante declaraciones, fuera de lugar, del jefe de Gobierno y un debate subsiguiente, que no cabe sostener aqui, y màs aùn con cualquier acuerdo, si alguno se adoptara, pues todos serìan anticonstitucionales, nos retiramos del salôn tras estas manifestaciones justificativas de nuestra actitud. »

Una Misiôn militar norteamericana en Madrid

El senador norteamericano Guerney ha visitado diversos paises dentro y fuera de Europa, como presidente de la Comisiôn de Armamentos del Senado, por altos jefes del Ejército y de la Marina. Entre los paises visitados figura España. El senador Guerney, con ese motivo, ha hecho unas declaraciones, en Madrid y en Lisboa, favorables a la admisiôn de nuestra patria en la O.N.U.. La prensa falangista ha explotado, durante unos dìas ese acontecimiento, hasta que las cosas han quedado claras y los propios òrganos gubernamentales han tenido que replegarse.

Es cierto, no obstante, que en los Estados Unidos, por miedo al comunismo, hay una fuerte corriente de opiniôn favorable a entenderse con el general Franco. Esa opiniôn està favorecida por los grandes intereses imperialistas, que no faltan, por desgracia, en ese pais. Pero esos egoìsmos capitalistas son, hasta ahora, contrarrestados por los representantes oficiales del Estado norteamericano. Los propios franquistas han tenido que reconocerlo, obligando al Ministerio de Estado, en Madrid, a hacer la siguiente declaraciôn : « Son absolutamente falsas las informaciones procedentes de Londres sobre posibles negociaciones para la instalaciôn de bases militares americanas en España. » Se ve el odio a Londres hasta cuando rectifican una noticia que acaso no saliô primeramente de Londres...

En relaciôn con estas visitas de personalidades norteamericanas, Reuter, con fecha 5, diô la siguiente noticia :

« *Los jefes de las Misiones diplomàticas en Madrid de ocho paises, han visitado al Encargado de Negocios norteamericano, Mr. Culbertson. Entre los visitantes figuraban los representantes diplomàticos de Gran*

(Continúa en la pàgina 4)

FUNDACION PABLO IGLESIAS ARCHIVO

Actualidad del problema español

Declaración del Departamento de Estado

El senador Gurney ha llegado ya a los Estados Unidos, donde ha hecho resaltar que el Gobierno de Franco es profundamente anticomunista. Mejor hubiera valido decir fomentador del comunismo. Mr. Hughes, diplomático norteamericano, que ha representado durante cuatro años a los Estados Unidos, le podría convencer, si dentro de este aspecto internacional no hubiera demasiada pasión y grandes intereses económicos que defender.

De todos modos, coincidiendo con la nota del encargado de Negocios en Madrid, el Departamento de Estado, de Washington, por medio de un calificado representante, ha dicho « que el Gobierno americano NO HABIA MODIFICADO su actitud en relación con España, añadiendo que los Estados Unidos continúan apoyando plenamente la resolución de las Naciones Unidas de 1946 ». Y agregó que para beneficiarse del Plan Marshall o entrar en la O.N.U. « el pueblo español tendrá que dar pruebas de ser merecedor de su admisión ». Naturalmente, estas declaraciones no se han publicado en la prensa franquista, como es uso y costumbre de todos los regímenes de dictadura, que tratan a los ciudadanos como menores de edad.

No obstante este silencio, y hasta el cambio de actitud observada por la prensa falangista, que ha debido recibir algún serretazo, todavía hay periodistas más franquistas que Franco que ponen sus esperanzas en una victoria electoral de los republicanos norteamericanos, creyendo que si éstos vencen su pleito ganará varios puntos. Y manejan ya el nombre de Mr. Foster Dulles, posible Ministro de Estado republicano como si se tratara de un aliado. El Sr. Bramuglia, Ministro argentino muy decidido a servir a Franco, ha reunido, en su hotel parisino a las delegaciones americanas, para procurar influir sobre ellas y predisponer el ambiente a su favor. En estos círculos se recogió con fruición la rectificación hecha en Lisboa por el Sr. Gil Robles, según la cual él no había firmado conjuntamente nada con Indalecio Prieto. La noticia provenía de la Agencia EFE, franquista, y era suficiente para suponer que decía la verdad a medias. Efectivamente, el Sr. Gil Robles no ha firmado ningún documento con nuestro Partido. No dice, pues, más que la verdad... a este respecto. Y al buen entendedor...

En su delirio inventivo, los franquistas han llegado a decir que el nuevo Jefe supremo de las fuerzas unidas de los cinco países occidentales, mariscal Montgomery, está en favor de ayudar a España, que es como decir ayudar a Franco, sin perjuicio de tener que decir, a los dos días, como « Arriba », de Madrid « Que sepa claramente que nada, absolutamente nada se ha acordado, ni siquiera convenido », echando la culpa de todo a « las exageraciones propaladas por el extranjero ». Y es que hubo contraorden, dictada para « Arriba » y para los otros.

El Quai d'Orsay, en París ha rectificado igualmente la afirmación de que Mr. Marshall había solicitado de Francia la modificación de los acuerdos relacionados con España. Y en los Estados Unidos, Mr. Lowet, después de haber llegado allí Mr. Marshall, volvió a decir que el Gobierno norteamericano no ha modificado EN NADA su política en relación con el Gobierno franquista. Otra plancha, como se ve.

Ya está en Friburgo

La Agencia « Ider », con fecha 7 del corriente, ha dicho que el hijo de Don Juan ha llegado a Friburgo (Suiza), acompañado de su preceptor, D. Eugenio Vega Latapie. « El infante Juan Carlos — agrega la citada Agencia — continuará sus estudios en un centro universitario de la citada villa suiza ».

La mayoría de los comentarios para combatir a la Comisión designada por nuestro Partido para entenderse con las fuerzas de derecha partían de la base de que Don Juan entregaba su hijo al dictador. Y de que a bordo del « Azor » habían llegado a un acuerdo. Por tanto, los hombres de nuestro Partido estaban vendidos a Franco, aunque la prensa de Franco, en esos momentos exactamente a quien con más saña combatía era a Indalecio Prieto, coincidiendo con quienes desde las orillas del Sena pretenden hacernos creer que son unos furibundos revolucionarios.

Poco a poco, el tinglado se está desmoronando.

Martín Artajo à Buenos Aires

El ministro de Estado del Gobierno de Franco ha salido de Madrid para Buenos Aires, donde habrá llegado cuando se publiquen estas líneas. ¿Prepara este viaje otro del general Perón a España ? ¿Prepara la salida de Franco para la Argentina ? El Sr. Martín Artajo es monárquico y católico. Sirve a Franco para servir a la Santa Sede. ¿Cómo opina hoy la Santa Sede ? El diario argentino « El Pueblo », que ha defendido hasta ahora constantemente al régimen franquista, en vísperas de este viaje ministerial, propugna una solución monárquica, y dice que esa solución es igualmente la recomendada por el Vaticano. No está de más que se entere Franco de ello.

Declaraciones del general De Gaulle

Falseando la verdad, como de costumbre, en los totalitarios, la prensa franquista ha hecho creer a su público que el general de Gaulle ha propugnado por el reconocimiento del Gobierno franquista, con iguales derechos que los otros. No es exacto. El general De Gaulle, al aclarar ante los periodistas sus manifestaciones respecto a España, lo hizo con suficiente claridad para insistir en que Francia no podía tener, como es natural, otra política que la derivada de los acuerdos de la O.N.U. Anteriormente, un periodista le había preguntado :

¿Cree usted que estrechar las relaciones entre Francia y España podría contribuir a crear una atmósfera de apaciguamiento favorable a la consolidación de la paz ?

El general De Gaulle expresó su opinión en los siguientes términos :

« Ya he tenido ocasión de decir varias veces, aún no aprobando el régimen actual en que vive España, que Francia debía mantener relaciones diplomáticas normales con España, y con mayor motivo, relaciones económicas. No solamente lo he dicho, sino que he dado el ejemplo desde la época en que nos hallábamos en Argel. En cuanto a ver a España entrar en una organización internacional, Unión Europea, Naciones Unidas, o ambas simultáneamente, yo en verdad deseo de todo corazón, con toda sinceridad, que la evolución del régimen de España permita llevar a cabo esta inclusión cuanto antes ».

Una rectificacion de Serrano Suñer

Desde Lisboa, la Agencia franquista EFE ha telegrafiado a la prensa española la noticia dada por el ex ministro falangista Serrano Suñer desmintiendo enérgicamente su entrevista con nuestro compañero Indalecio Prieto. « Se trata de una patraña », ha dicho del modo más rotundo. La prensa franquista, por otros motivos distintos a los nuestros, se ha apresurado a publicar la noticia, con gran alegría. Nosotros la hemos rectificado porque era sencillamente una infamia, inventada por comunistas y negrinistas, que estos días « trabajan » con todo ahinco, aunque con muy mala fortuna. Lo triste es que otros elementos, francamente anticomunistas, se hagan eco de estas y de otras infamias, haciéndoles el juego estúpidamente y faltando a la decencia más elemental. Pero los hay que no escarmientan.

Rumores, rectificaciones y maniobras

La Radio de Franco calla como una rata medrosa, ante las noticias que la Prensa y la Radio de todo el mundo — menos la prensa y la Radio de Rusia y de los países a Rusia sometidos — está publicando estos días relacionadas con la entrega de la nota que el Partido Socialista facilitó en los países occidentales y en la Embajada de los Estados Unidos.

Por el contrario, Radio Londres, con su acostumbrada imparcialidad, ha informado extensa y objetivamente a sus oyentes de todo ello, reproduciendo los abundantes comentarios de prensa que estos días ha habido, la mayoría de los cuales como siempre, son desfavorables al general Franco.

La Delegación de los monárquicos en París ha rectificado igualmente los rumores circulados según los cuales la noticia de que el Sr. Gil Robles no había firmado esos acuerdos significaba que no existían. Es un juego de palabras, decía la rectificación, manejado deslealmente.

También se ha dicho que Don Juan abdicaba en favor de su hijo, y también esta noticia ha sido rectificada. Los enredadores, como se ve, no cejan en su empeño, para mantenerse a flote; pero el agua está ya subiendo de tal modo que no tardará en ahogarles.

Y será entonces cuando podrá respirar el mundo.

Comentarios de prensa

La prensa de todos los países ha reproducido en parte, al menos, la nota oficial entregada por la Comisión especial de nuestro Partido. La prensa inglesa y el Foreing Office han sido quienes más relieve le han concedido.

« Combat », comentando la reacción de satisfacción expresada por el Foreing Office, señala que « **la idea que desde hace mucho tiempo acariciaba Bevin SE HA CONVERTIDO EN REALIDAD** ». « **El Foreing Office, agrega « Combat », se ha marcado un punto sobre el Departamento de Estado americano.** »

« Le Figaro », por su parte, dice que « la importancia de este acuerdo reside más que en sus características(va a permitir una cooperación más estrecha entre los adversarios españoles de Franco), **en el hecho de que RESPONDE AL CRITERIO DEL GOBIERNO BRITANICO. Este acuerdo consolidará la posición de quienes, como el Gobierno británico, se han opuesto SIEMPRE a la entrada de Franco en los organismos de cooperación de la Europa occidental.** »

Notificación à Partidos y Organizaciones

La Comisión especial designada por el Congreso Socialista ha comunicado el texto oficial de sus resoluciones a todos los partidos y organizaciones de la emigración, haciéndolo de una manera directa y especial con los partidos republicanos catalanes y vascos, entre los cuales estamos seguros de haber encontrado en todo momento comprensión y estímulo para nuestra labor común.

La C.N.T. de España, así como sus delegaciones en el Exterior, han sido debidamente informadas, lo mismo que el partido Sindicalista. También lo han sido la radio, la prensa y Agencias de Información, de todos los matices. La radio francesa en español, en sus habituales emisiones, que tan atentamente son escuchadas por los españoles de dentro y de fuera de nuestra patria, divulgó el sábado 9 íntegramente la nota con las bases en que se desarrollan los principios convenidos.

La Secretaría de P.S.O.E. y la de la U.G.T. han comunicado asimismo el contenido de estos acuerdos, en francés y en inglés, a todos los Partidos del COMISCO, así como a su prensa, y a todas las Centrales Sindicales y grandes Federaciones de Industria.

Todas las Secciones del Partido y de la Unión serán informadas del mismo modo con la necesaria rapidez. Y aprovechamos de nuevo esta oportunidad para insistir cerca de nuestras organizaciones y de todos sus afiliados para que no se dejen impresionar por noticias tendenciosas, favorables o adversas, que puedan ser lanzadas por nuestros enemigos con el propósito de deshacer el magnífico efecto producido en la opinión pública por los acuerdos hechos públicos por la Comisión especial. Más que nunca, unión, disciplina y esperanza en los destinos de España y de la Democracia.

Gibraltar y los falangistas

San Sebastian (O.P.E.). — El periódico « Lucha », organo de la « Guardia de Franco en Guipuzcoa », publica en su edición de septiembre último un comentario en el que evocando una vez mas « la espina de Gibraltar », dice entre otras cosas :

« Casi tres años de lucha costó el conseguir nuestra libertad y nuestra independencia, y estamos decididos, pese a las promesas de esas limosnas que han dado en llamar hoy Plan Marshall y ayer Ley de Préstamos y Arriendos, a luchar por la independencia de toda nuestra Patria, de toda esa Patria en la que desgraciadamente no pueden ondear nuestras banderas.

« No olvidemos, a quién debemos éso y de qué se trata. ¿Hará falta recordar que no toda España es española? **Llevamos en el alma clavada la espina de Gibraltar y nuestra bandera está roja de verguenza y negra de luto porque Gibraltar no es español y no somos independientes territorialmente.** Pueden por ahí los castrados hablar de conformidad y de que no haya motivos de discordia. Así hablan los traidores, los cobardes y los neutros. ¡Nosotros no ! Nosotros recordamos la felonía inglesa y no renunciamos a nuestra dignidad. **Gritamos y gritaremos mientras tengamos sangre en las venas que Gibraltar nos fué robado. Gritamos que Gibraltar será nuestro. Gritamos nuestra ambición de sustituir la bandera inglesa por la Bandera de España. Y no solo en el Gibraltar del Peñón sino en todos los gibraltares que en nuestra Patria existen : Riotinto, La Carolina, por ejemplo.** Trozos de España sometidos a poder ajeno. Trozos de España que nos recuerdan que no somos totalmente independientes.

« Nosotros reclamamos esos trozos del suelo español usurpados por Inglaterra, pero reconocemos que por ahora nada podemos hacer, pues la ley democrática, del más fuerte (mejor del más rico) no nos permite levantar la voz como es debido. Conformé. Nos callaremos, pero lo que no podemos consentir es que al igual que en 1.808 un Rey agabachado se dió la mano con los invasores, hoy tengamos que soportar un Rey que se deba a esa pérfida Albión, pues éso sería la chispa que iniciaría una tercera cruzada de liberación nacional. »

La solución es marcharse

Bilbao, 5 Octubre (O.P.E.). — Durante la reciente estancia del Presidente de las Cortes franquistas, Esteban Bilbao en la capital vizcaina, un amigo lo dijo :

—« ¿ Ya se dan ustedes cuenta de que han implantado el culto a la mentira, que están llevando el país a la ruina ?»

«— Si — contestó Esteban Bilbao — pero ¿ qué solución le damos a ésto ?».

La discreción de la señora

Madrid, 4 Octubre (O.P.E.). — La versión procede de El Pardo. Cuentan las gentes que frecuentan la morada oficial del « Caudillo » que la señora de éste va diciendo esta última temporada a sus amistades que no les coja de sorpresa que un buen día su esposo deje el Poder, pues considera — según versión que se atribuye a aquélla — que « ha cumplido ya con su deber con la Patria ».

Efemérides

6	Octubre	1848.	— Constitución en Madrid de la Sociedad de Socorros Mutuos de obreros de la Imprenta, que existía en 1936.
8	»	1896.	— Muere el poeta inglés William Morris.
8	»	1933.	— Fallece en Bilbao Felipe Merodio. — Forma Gobierno el Sr. Martínez Barrio : Presidencia, Martínez Barrio ; Estado, Sánchez Albornoz ; Justicia, Botella Asensi ; Guerra, Iranzo ; Marina, Pita Romero ; Hacienda, Antonio Lara ; Gobernación, Rico Avello ; Instrucción Pública, Domingo Barnés ; Obras Públicas, Guerra del Río ; Trabajo, Pi y Suñer ; Agricultura, Cirilo del Río ; Industria y Comercio, Gordón Ordás, y Comunicaciones, Emilio Palomo.
9	»	1852.	— Nace el químico alemán Emilio Fischer.
9	»	1895	— Ingresa en la cárcel de Málaga Pablo Iglesias, a cumplir la pena de cuatro meses impuesta por su participación en favor de los huelguistas de la Casa Larios.
9	»	1897.	— Congreso socialista búlgaro, en Rizalink.
9	»	1928.	— Fallece el literato catalán Ignacio Iglesias.
9	»	1932.	— Se extingue la escritora Carmen de Burgos « Colombine », que perteneció al P.S.O.E.
10	»	1684.	— Nace el pintor francés Wateau.
10	»	1731.	— Nace en Niza Henry Cavendish, descubridor del Hidrógeno, al que llamó aire inflamable.
10	»	1837.	— Muere en París el reformador Carlos Fourier.
10	»	1857.	— José Ressel, inventor de la hélice, fallece.
10	»	1868.	— Manuel de Céspedes se levanta en Yara (Cuba) contra la dominación española.
10	»	1898.	— Congreso de tejedores belgas, en Bruselas.
10	»	1933	— El Gobierno Martínez Barrio disuelve las Cortes Constituyentes, convocando elecciones para el 19 de noviembre. — Muere en Nueva York Morris Hilquit.
10	»	1947.	— El Partido Socialista rumano es absorbido por el terror por los comunistas, que le obligan a fusionarse.
11	»	1738.	— Muere en Dresde E. W. von Tschirnhaus, descubridor de la porcelana europea.
11	»	1851.	— Fallece el actor español Carlos Latorre.
11	»	1893.	— Conferencia del Dr. Justo, en Buenos Aires, en el salón Vorwaerts, para crear el P.S.A.
11	»	1895.	— Congreso Socialista alemán, en Gotha.
11	»	1929.	— Congreso Socialista en Viena, con discursos de Bracke y Otto Bauer.
12	»	1492.	— Después de 65 días de navegación, Cristóbal Colón toca en las Bahamas, a las que llamó San Salvador. — Este hecho histórico da lugar al Día de la Raza.
12	»	1778.	— Floridablanca decreta el libre comercio con América.
12	»	1808.	— Nace Victor Considerant.
12	»	1844 y 1921.	— Nace y muere el novelista francés Anatole France.
12	»	1928.	— Muere el músico austriaco J. Secheu, internacionalista.
12	»	1932.	— El Congreso del P.S.O.E. aprueba, por 23.718 votos contra 6.536 la proposición de Indalecio Prieto respecto a la participación ministerial. En el Congreso hablan Modigliani y Fernando de los Ríos. — Elección de nueva Ejecutiva : Presidente, Largo Caballero, 15.817 votos ; vice, Cabello, 15.078 ; secretario-tesorero, De Francisco, 13.950 ; vice, Vidarte, 8.332 ; de actas, Tomás, 9.887 ; vocales, Ríos, 26.277 ; Prieto, 25.077 ; Cordero, 23.562 ; De Gracia, 21.624; Carrillo, 13.865; Fabra, 10.980.
12	»	1933.	— La Ejecutiva prohibe todo pacto electoral con los republicanos.
12	»	1947.	— Fallece Sidney Webb, fundador de la Sociedad Fabiana. — Elecciones municipales italianas, con victoria derechista.
13	»	1909.	— El Gobierno Maura fusila en Montjuich a Francisco Ferrer Guardia, fundador de la Escuela Moderna. Antes habían sido fusilados Hoyos, Malet, Baró y el carbonerillo, perturbado, Clemente García. Esta represión da lugar a que se forme la Conjunción Republicano-Socialista, que acabará con la Monarquía.
13	»	1928.	— Jorge L Lansbury, pacifista, deja de ser presidente del Partido Laborista, cuyo cargo ocupa Heriberto Morrison.
14	»	1836.	— Sitio de Bilbao por las hordas carlistas.
14	»	1891.	— Congreso socialista alemán en Erfurt.
14	»	1929.	— Elecciones generales en Australia : Laboristas, 45 ; nacionalistas, 15 ; independientes, 6; agrarios, 10.

Acción juvenil

Alemania. — En Westfalia se ha fundado un Instituto de la Prensa Juvenil. Publica cartas circulares concernientes a los problemas internacionales de la Juventud.

→ Las Juventudes Socialistas de Alemania se han adherido a la Unión Internacional Juvenil Socialista. El número de afiliados con que cuentan, comprendidos los « Falken » (organización infantil) y estudiantes, es de 250.000.

Austria. — Los estudiantes socialistas, que acaban de obtener resultados magníficos en las elecciones de representantes en la Universidad de Viena, han clarificado su posición respecto a la Unión Internacional de Estudiantes, que es de neta inspiración comunista. La Conferencia anual dió mandato a sus delegados para que apoyasen una moción que expresa el deseo de romper todo contacto con dicha Internacional. En cooperación con los miembros socialistas del Parlamento, han planteado al ministro de Educación nacional la mala situación de las Universidades austriacas. Según informe de varios profesores, los materiales que son indispensables se cifran en 20 millones de chelines y un millón de dólares. Este material deberá ser adquirido todo él en países extranjeros.

Finlandia. — Las Juventudes Socialistas cuentan actualmente 50.000 afiliados, pero en esa cifra están comprendidos los grupos infantiles, que pertenecen a la misma organización. Editan un periódico denominado « Tyjaunvoribo », con una tirada de 9.000 ejemplares. La desproporción de esta cifra con el número de militantes proviene en gran parte de la grey infantil antes aludida. Al terminar la guerra, los comunistas se hicieron bastante fuertes, a base de campañas demagógicas y a favor de la vecindad de la Unión Soviética, tan rica en recursos para tratar de bolchevizar los países de su periferia. Pero el pueblo finlandés ha ido recobrando su ponderación tradicional, y en la actualidad — la victoria electoral reciente de Partido Socialdemócrata es buena muestra de ello — el papel comunista está en baja.

Inglaterra. — La conferencia internacional juvenil de las Naciones Unidas, celebrada en Londres, a mediados de agosto, reunió delegados de 28 países. Resolvió dejar la posibilidad de ingreso a los jóvenes alemanes y japoneses, bien que hasta la fecha estos países no son miembros de las Naciones Unidas.

→ El « Youth Socialist », órgano mensual de las Juventudes laboristas ha cesado su publicación. En lo sucesivo aparecerá como órgano de la Liga juvenil reorganizada, el « Labour Mount », también mensual, cuyo primer número ha salido en agosto. La constitución nacional de la Liga juvenil está siendo muy activada por el Labour y su Comité ejecutivo, el cual ha designado como responsable nacional a A.L. Williams. Cada Consejo regional del Labour nombrará una Comisión encargada de ayudar al desarrollo de la Liga. Dos representantes de cada una de las once regiones formarán conjuntamente el Comité nacional. Hay el proyecto de realizar grandes concentraciones anuales de jóvenes. La primera se habrá celebrado ya el 26 de septiembre en Haylewel Hall, en Biémingham.

Suecia. — La Federación de Juventudes Socialdemócratas, con sus 120.000 afiliados, es la organización juvenil más poderosa del país. A raíz de la segunda gran guerra, entre los jóvenes suecos se produjo un movimiento de simpatía hacia Rusia y fueron en número relativamente crecido los que se adhirieron a las juventudes comunistas. Nuestras fuerzas se mantuvieron en ese período estacionarias. Pero luego, a la vista de la política imperialista y turbia que se desarrolla desde Moscú, muchos de aquellos jóvenes cambiaron de parecer y se vinieron a nuestro campo, donde son los más ardorosos propagandistas contra los métodos stalinianos. Las Juventudes Socialdemócratas marchan a la vanguardia de las realizaciones prácticas en pro de la juventud obrera e intelectual del país, y de ahí el ascendiente considerable que tienen en el pueblo. Publican un semanario titulado « Frihet », cuya tirada es de 75.000 ejemplares.

Suiza. — La Federación juvenil socialista helvética no envió delegado alguno al Congreso recientemente celebrado en Varsovia por la Federación mundial de la Juventud democrática, de la que habían llegado convocatorias solamente a algunas secciones. Por el contrario, en virtud de los antecedentes reunidos, las Juventudes suizas rompieron toda clase de relaciones con aquella Federación democrática (?) que, disfrazada con nombre, obedece a una [illegible] inspiración bolchevizante. Y en agosto último, enviaron un delegado con todas facultades al Congreso juvenil de Lovaina, afiliándose a la Unión internacional de Juventudes Socialistas donde Suiza fué acogida con la más cálida y fraternal simpatía.

De todo un poco

Trifón Gómez, restablecido. — Después de haber pasado quince días en una Clínica de París, donde fué operado de hernia, ha reanudado con toda normalidad sus habituales ocupaciones nuestro compañero Trifón Gómez, miembro de la Comisión especial designada por nuestro Congreso, y a cuyos trabajos, precisamente estos días, está consagrado, juntamente con sus otros camaradas de Comisión, con la máxima intensidad.

En nombre de Trifón Gómez, agradecemos muy sinceramente a cuantas entidades y camaradas se han interesado por el estado de su salud, rogándoles se den por contestados con estas líneas de gratitud.

Continúa el desfile. — Entre los que fallecen, se van a España o renuncian a sus actividades parlamentarias, el llamado Parlamento español está francamente en cuadro. Ahora le ha tocado el turno de renunciar a su acta de diputado al miembro de la Comisión Permanente, D. Claudio Ametlla, perteneciente al Partido de Acción Catalana Republicana, quien por medio de una comunicación se lo ha notificado así al Presidente interino de las Cortes. Se continuará...

En libertad. - Todos los españoles antifranquistas que estaban detenidos en campos de concentración, en Italia, han sido, por fin, liberados. En estas gestiones intervinieron con gran eficacia nuestros camaradas del Partido Socialista Italiano, así como sus periódicos, en los que hemos leído en diversas ocasiones atinados comentarios acerca de este problema.

La solidaridad internacional, aún no siendo socialistas todos los liberados, ha surtido sus efectos, como era costumbre antes de que el comunismo lo envenenara todo. Y bueno será decir que en Rusia hay todavía muchos antifranquistas que ni son libres ni pueden escoger la patria de su adopción, a falta de la propia. Rusia continúa siendo en esto como en todo excepción triste y lamentable.

Un busto de Jean Longuet. — El domingo 3 de octubre, en Chatenay-Malabry, por donde fué alcalde y diputado, se inauguró un busto de Juan Longuet, obra de uno de sus hijos, en presencia de su viuda y de gran número de correligionarios, entre otros, Bracke, con sus 87 años ; el ex ministro Eduardo Depreux, alcalde de Sceaux, y Andrés Le Troquer, ex ministro y diputado a Cortes por París, vicepresidente del Parlamento. Juan Longuet fué, dentro del S.F.I.O., uno de los pensadores marxistas más respetados, muy competente en cuestiones internacionales.

Recital de poesía popular. — El día 23 de octubre, a las nueve de la noche, en la Sala Pleyel, de París, el compañero Vicente Rupérez, (Vicente Romero) dará un recital de poesía popular española, presentado por el hispanista y poeta francés M. Paul Verdevoye. Los beneficios se destinan a Solidaridad Democrática Española, por lo cual esperamos que cuantos camaradas del Sena puedan prestarán su concurso a esta fiesta de arte y solidaridad.

Se desea saber el paradero...

De Maximiliano Viñas Herrera de Acha (Granada), y de Miguel Herrera, de Ronda (Málaga). Lo pide José Márquez, 19, Grand'Rue, La Flèche (Sarthe).

— El de Julio Alonso. Dirigirse a la familia Vázquez, Aiguillon (Lot-et-Garonne).

— El de José Alvarez Salas, de Gador (Almería), que entró en Francia en 1939. Lo interesa Sebastián Góngora García, recién llegado de España. Escribir a éste a Quartier Saint-Jean, Pernes (Vaucluse).

Ecos de Cuba

La Iglesia católica, según observamos en Cuba y conocemos por los informes que recibimos de otras Repúblicas de este hemisferio, está desarrollando una activísima campaña de captación de todos los elementos nazi-fascistas, sirviéndose de la plataforma que le presta la diplomacia falangista española. Continuamente llegan sacerdotes y religiosos españoles que envía la gran « fábrica » de curas, frailes y monjas montadas en España por el Vaticano bajo la protección de Franco.

Con el pretexto de la organización de Acción Católica está formándose un gran partido fascista internacional, que, aunque en principio se titula « apolítico », es indudable que de la noche a la mañana se convertirá en ese neofascismo que añora y prepara la revancha. La guerra de América contra Europa está fraguándose con el mismo « slogan » de la lucha contra el comunismo que el fascismo empleó en España para derrocar la segunda República. Los Gobiernos titulados demócratas, de los países de América, van cayendo todos poco a poco bajo la influencia sórdida del catolicismo vaticanista. Aquí, en Cuba, estamos sufriendo una verdadera invasión de clérigos españoles, franceses e italianos, que tienen a su disposición a las diplomacias de sus respectivos países, y por este medio asaltan el tesoro nacional de cada una de estas Repúblicas y consiguen auxilios económicos verdaderamente enormes.

Surgen por doquier lujosísimos templos, pagados con el dinero que produce la lotería nacional. Son incalculables los miles de pesos que organizando rifas (prohibidas por la legislación vigente), tómbolas y tardes de juegos está colectando la Iglesia católica para financiar una poderosa organización profana más bien pagana, que, con el nombre de Acción Católica, extiende sus tentáculos por todos los sectores de la vida social cubana. Médicos, maestros, artistas, obreros de distintos oficios, sectores femeninos, jóvenes estudiantes.... nada escapa a esta organización. Valicinamos de modo rotundo, sin ningún eufemismo, que si no se pone freno por las democracias cívicas y progresistas por el elemento laico, a este desarrollo del poder clerical, todos los avances sociales que han costado tanta sangre a los pueblos todavía libres de América serán borrados rápidamente y retrocederemos a una nueva forma de vida cuartelera y monacal según las normas que estamos viendo ya en la España de Franco.

Sinceramente nos sentimos alarmados por este gran desenvolvimiento del clericalismo romano en Cuba y todos los demás países latinoamericanos.

Quizás en eso esté el secreto de la permanencia de Franco como jefe del Estado español, organizado ya en un reino católico del tipo de Isabel y Fernando en el siglo XIII.

?Se salvará América de esta terrible amenaza ?

Manuel de BURJASOT

La Habana 1948.

LAS CENIZAS DE TURATI Y DE TREVES

Acto solemne, mesurado en sus manifestaciones exteriores, pero impregnado de toda la elocuencia de una honda emoción cívica colectiva la ceremonia que se verificó el viernes 8 de octubre, a las diez de la mañana, en el Columbarium del de París, donde una delegación cementerio del Père Lachaise, del Partido Socialista de los Trabajadores Italianos recibió oficialmente, para su traslado a Milán, las cenizas de dos grandes socialistas italianos, socialistas mundiales, que en vida fueron Felipe Turati y Claudio Treves, y que murieron en tierra francesa algunos años después de su proscripción voluntaria, clandestina, del suelo amado

Abrió la parte oral el compañero Moretti, secretario de la Federación de los socialistas italianos en Francia, y a continuación pronunciaron breves palabras el embajador de Italia en París, M. Quaroni ; Burgassi, del Partido Socialista Italiano; Topalovich, de los socialistas yugoeslavos ; Constantis de los socialistas griegos ; Gardaladjé, de los socialistas georgianos y como presidente de trece secciones extranjeras de compañeros exilados ; Rodolfo Llopis, por el P.S.O.E. ; Emile Kahn, de la Liga de los Derechos del Hombre ; Guy Mollet, de la S.F.I.O. ; Ludovico d'Aragona, senador socialista italiano y venerable maestro del movimiento obrero de aquella península. Recibió el homenaje, en nombre de las familias, Paolo Treves, hijo del finado Claudio, y agradeció a la asistencia, de parte de los organizadores, el camarada Longheno.

El P.S.O.E. y la U.G.T. estuvieron representados en la ceremonia por los compañeros Rodolfo Llopis, Andrés Saborit, Carlos Martínez Parera Antonio Pérez Eurebio Gorrochátegui y Angel Pérez.

Los socialistas franceses por Eduardo Depreux, Pierre Commin, Max Lejeune, Augustin Laurent, Marius Moutet, Salomon Grumbach, Eugenio Thomas, Robert Verdier y otros.

Para los socialistas españoles tuvo además el acto un motivo especial de satisfacción. No solo el compañero Llopis, sino también otros camaradas extranjeros tuvieron frases de férvido recuerdo para la memoria de nuestro Largo Caballero, cuyas cenizas se trasladarán también en el momento oportuno, a nuestro suelo español, lo mismo que anteriormente se hizo con el austriaco Otto Bauer y ahora se ha realizado con Treves y Turati

LOS BAJOS FONDOS del comunismo español

Si hay cosas que los refugiados españoles en Francia no olvidarán jamás, como aquel terrible periodo de la ocupación alemana y del pseudogobierno de Vichy, motivos constantes de pesadilla y de sobresalto, hay otras cosas también que, más ceñidas a la acción política de la emigración republicana, ocurridas principalmente durante la segunda mitad de la guerra y en los tiempos más alegres de la Liberación, no serán tampoco olvidadas. En esta categoría entran aquel desdichado engendro inventado por los comunistas españoles a nombre de Unión Nacional y aquel otro demencial « gran plan » estratégico de la invasión transpirenaica de España a base de algunos cientos de guerrilleros que como era natural y evidente, descalabro, tras descalabro, quedaron fácilmente deshechos sin gloria mayor para sus promotores que la de haber dejado segar inútilmente un gran número de jóvenes vidas.

Genialidades lanzadas y cultivadas con estrépito, trasladadas a la arena pública con espíritu de intolerancia, de agresividad de imposición tal, que quedaron en tierra, calientes, cadáveres de varios correligionarios nuestros y también de algunos camaradas libertarios. Toda esa obra absurda y vil era alentada, animada, refrendada incesantemente por los organismos directivos del partido comunista español y por su prensa. Bien lo recordamos. Y no lo olvidaremos.

Pero, por muy curados de asombro que estemos respecto de esas gentes, de cuando en cuando sigun suministrándonos todavía novedades para, a lo que se ve, « amenizarnos » lo monótono de la indiferencia que debería merecernos sus repulsivas actividades. Ahora resulta al cabo de tres años largos en que no se rectificó esa conducta, que aquello de la Unión Nacional, al igual que otros casos, han sido « de los más graves **falseamientos** y abandonos de la línea política del partido comunista ». Pero dejemos la palabra a Santiago Carrillo, quien en un informe que aparece en la revista mensual « Nuestra Bandera », dice eso y otras cosas que descubren la podredumbre interna del comunismo ruso-hispánico. Estos párrafos del aludido informe no tienen desperdicio :

« En el período de la Unión Nacional... hemos presenciado los casos más graves de falseamiento y abandono de la línea política del partido en los que, al lado de aventureros y agentes conscientes del enemigo, participaron camaradas inexpertos que se dejaron llevar por el engreimiento y por los halagos corruptores de aquellos ».

« En los días del tratado germano-soviético (al comienzo de la guerra), los comunistas españoles, con su C.C. a la cabeza, se pusieron al lado de la Unión Soviética, que con aquel paso aseguraba la victoria posterior de la democracia sobre el fascismo. Incluso los militantes menos preparados se hacían este razonamiento sencillo y profundo : Lo ha hecho Stalin, lo ha hecho el partido, bien hecho está ». (No será inoportuno recordar, de parte nuestra, que durante la vigencia de esa situación, el petróleo y el material ruso de otras especies ayudaba al aparato de guerra alemán a invadir Holanda, Bélgica y Francia y deshacer por el aire, Londres y otras ciudades inglesas).

« La resistencia española en Francia la han llevado en su mayor parte los comunistas, frente a la pasividad, a las provocaciones y a la traición de los dirigentes socialistas y anarquistas, que en esos años duros o escondieron la cabeza bajo el ala o se dedicaron a denunciar a los comunistas ante las autoridades de Vichy y los ocupantes nazis, exactamente lo que hoy repiten al servicio de los imperialistas yanquis con su infame campaña de excitación y provocación anticomunista y antisoviética ».

« Los comunistas responsables del partido no estuvieron a la altura de la situación... dando acceso a la responsabilidad de dirección a miembros como Jesús Monzon, un intelectual de formación burguesa lleno de ambiciones personales ligado a elementos reaccionarios con los que jamás llegó a romper totalmente. Para este hombre, el partido comunista no era más que un escabel en su carrera política, y convirtió la dirección del partido en Francia en una camarilla familiar... Mantuvo relaciones oscuras con diplomáticos americanos y con elementos turbios y aventureros que llegaron a tener en la orientación y dirección del partido más peso que los militantes honrados. Esta fué la infame tarea asumida por Monzón en Francia ».

?Para qué seguir copiando ? No hemos de salir en defensa de Jesús Monzón. Son cosas que se arreglarán entre ellos. Señalemos simplemente que mientras Santiago Carrillo le hace objeto de estos ataques despiadados desde la libre Francia, el conocido abogado pamplonés está en las prisiones franquistas condenado a 30 años de reclusión. Tienen « maneras » estos dirigentes comunistas. Como la « manera » aquella por la cual un día apareció asesinado en una calle de Madrid Gabriel León Trilla, que les sirvió bien en un tiempo pero que sabía demasiadas cosas. Todo eso da la impresión de la podredumbre, de la descomposición interna en que se debate su movimiento. Eso no nos hará recuperar los compañeros que nos mataron cuando la Unión Nacional ni la juventud española que sacrificaron inútilmente con la locura de la invasión guerrillera de la Península.

« L'Espagne de Franco »

Un libro de M. Emmet John Hughes

DESDE 1942 hasta 1946, Mr. Hughes ha estado en los servicios diplomàticos y de prensa de la Embajada de los Estados Unidos en Madrid. Terminados sus estudios en la Universidad de Columbia, escribiò su tesis doctoral sobre « La Iglesia Catòlica y la Sociedad Liberal », libro divulgado por los catòlicos norteamericanos, en 1944. No se trata de un demagogo izquierdista, dispuesto a servir la causa sovietica. Ni siquiera de un masòn anticlerical. Se trata de un escritor norteamericano, muy adicto a su profesor John Carleton Hayes, Embajador de los Estados Unidos en España por aquellos años, a quien servìa con celo y lealtad. Y Mr. Hayes es una personalidad demasiado conocida para que sea necesario hablar de él, en este momento.

Mr. Hughes ha publicado un libro « Report from Spain », en inglés, traducido en la primavera de 1948 al francés, con el título « L'Espagne de Franco ». De él habremos de tratar por separado y con la extensión que merece.

Por la posición privilegiada del autor, éste salió de España conociendo a la perfección el pensamiento de los altos jerarcas de la Iglesia. Según Mr. Churchill, tan sólo los Dominicos fueron hostiles a la Falange, durante nuestra guerra civil. Mr. Hughes no hace ni esa excepción. La Iglesia, en bloque, sirvió al régimen, pero le sirvió a su modo. No lo hacía igual el obispo de Orense, Monseñor blanco Nájera, más falangista que católico, que el cardenal Pla y Daniel, muy adicto al Caudillo, pero no menos adicto a Roma.

Cuenta Mr. Hughes que un personaje de la situación bastante bien relacionado le decía lo siguiente, respecto a la actitud de la Iglesia :

« La Iglesia ha ganado. Prácticamente, ha conquistado el control de Falange. Y continúa sirviéndose de ésta, en los límites que ella misma fija, en tanto tenga alguna ventaja que conseguir, y luego la dejará caer. HARÁ LO MISMO CON FRANCO, Y YO SE LO HE DICHO... Con su prudencia, fruto de una larga experiencia, la Iglesia HA MANIOBRADO A LA FALANGE, del mismo modo que maniobró los movimientos de « salud pública » anteriores : al principio, la ha observado ; luego se ha colocado a su lado, la ha rodeado y, finalmente, LA HA ABSORBIDO ».

En 1945, el Cardenal Primado, QUE TODO SE LO DEBE al general Franco, defendiendo, no obstante, la posición de adhesión a la Cruzada, adoptada por los obispos y arzobispos en 1937, ratificada por el Cardenal ante Su Santidad, no obstante, repetimos, ya decía lo siguiente :

« Sería bueno eliminar del Estado español TODO lo que pueda servir de pretexto a sospechas extranjeras ».

Pla y Daniel ha ido cediendo muy débilmente. El Cardenal Segura, en cambio, enemigo de la República, quizá el principal responsable de los sucesos del 11 de mayo de 1931, en Madrid, donde la República comenzó a perderse, por torpezas del Gobierno y por excesos estúpidos de las izquierdas madrileñas, fiel a su posición monárquica de entonces, no ha transigido nunca con Falange, no ha silenciado jamás su oposición contra el totalitarismo. Con el Obispo de Calahorra y el arzobispo de Valladolid han formado la minoría monárquica dentro del cónclave español.

Mr. Hughes, que reconoce las excelentes cualidades que a su juicio adornan a muchos altos dignatarios de la Iglesia, dice, a continuación lo siguiente :

« Una vez rendido el homenaje a estos hombres, forzoso es reconocer que se trata de excepciones, que no sirven sino para poner de relieve las características del clero español de hoy. Citemos entre éstas el apego sistemático, SIN LIMITES, al interés personal ; la impermeabilidad arrogante a sus críticas ; la desconfianza profunda en relación con cualquier forma de curiosidad intelectual ; el menosprecio, en materia de enseñanza, de cuanto no sea « Bourrage de crâne » ; la hostilidad instintiva por todo lo que pueda ser calificado de radical, de izquierda, de liberal ; el respeto, que se confunde con la deferencia por la fuerza, sea cualquiera la forma que ésta adopte ».

Mr. Hughes describe, y ya se ha divulgado profusamente, los excesos contenidos en el « Catecismo del Padre Ripalda », Catecismo que el Cardenal Primado —¿habrá sido informado de ello ? — ha mandado retirar de la circulación. El alto clero, a veces, quisiera frenar estos excesos, que le colocan en difícil postura ante católicos inteligentes y tolerantes de otros países. Es tan difícil, en España, para un católico, ser tolerante...

Pero no es sólo España país de intolerancia. El autor refiere un episodio que se relaciona con su país. Los católicos norteamericanos, en su mayoría, son liberales, comprensivos. En Brooklyn hay un semanario católico, « La Gazette », que hace el juego a los energúmenos del interior de España. Es una excepción. La prensa de Falange lo sabe, pero miente a sabiendas, para seguir utilizando la bandera religiosa ante las conciencias adormecidas de la masa católica española. Mr. Hughes pudo comprobar cómo esas afirmaciones del semanario católico de los Estados Unidos producían hondo sentimiento entre los católicos liberales de Madrid, « mejor situado dice, que sus colegas de América para saber a qué atenerse sobre España ». Y agrega este juicio interesante, por la fecha en que se escribió, y los acontecimientos posteriores, que llegan al público siempre con retraso :

« Tal vez, fué el Nuncio de Su Santidad, Monseñor Cicognani, el más afligido por los editoriales de « La Gazette », él que ha hecho tanto POR PONER EN GUARDIA A LOS OBISPOS ESPAÑOLES CONTRA EL PELIGRO DE UNIR EL DESTINO DE LA IGLESIA AL DEL REGIMEN FRANQUISTA ! »

El testimonio es de un autor, como ya hemos dicho, nada sospechoso. Desde que fué escrito ese comentario a hoy, la Iglesia seguramente que ha recorrido mucho camino en la vía señalada por Monseñor Cicognani, obedeciendo — ello está fuera de duda — órdenes del Vaticano. Aunque Franco continúe en el Poder, explotando la bandera de la Religión. Como otros explotan la de la Revolución Social.

Francisco de HENARES

Los socialistas italianos

Se estima que la unificación del movimiento socialista italiano en un solo gran partido requerirá todavía tiempo. Se sabe que en su Congreso de Génova, hace unos meses, el Partido Socialista Italiano, por gran mayoría tomó posición contra el Frente que hasta entonces le tenía ligado con los comunistas y que llevó a aquel partido a un desilusionador fracaso en las elecciones generales. Nenni y Bosso fueron eliminados de la dirección. El grupo parlamentario, sin embargo, sigue en su mayor parte fiel a la tendencia Nenni. Se rompió el Frente con los comunistas, y el secretario del Partido Socialista, Jiacometti se permitió declarar públicamente que aquello era definitivo ; pero pocas semanas después se volvió a articular con los moscuteros otra Alianza, bien que con objetivos menos amplios.

Hay militantes destacados, como Romita, que quieren sinceramente la unión con el Partido Socialista de los Trabajadores Italianos ; Jiacometti y su fracción, más numerosos, establecen una condición previa a todo trato : que Saragat y Lombardo salgan del Gobierno ; y Nenni, Basso y los que les siguen, quieren la colaboración con los comunistas y un cambio completo en la política exterior del país. Esta actitud general más bien comunistoide del partido es lo que determinó que quedase en suspenso su admisión en el C.O.M.I.S.C.O., o sea la federación actual que hace las veces de la Internacional y a la cual pertenecen casi todos los partidos socialistas del mundo democrático, incluso el español representado por la organización del exilio.

La justicia de Perón

Hace poco se ha producido en Buenos Aires un caso que estamos seguros va a causar a nuestros lectores la misma estupefacción que nos ha producido a nosotros y que demuestra el reinado de la arbitrariedad en que se desenvuelve el régimen dictatorial del general Perón. Han sido detenidas primero y condenadas luego a treinta días de cárcel, no redimibles con multa, varias señoras que se encontraban en un grupo que en la vía pública daba vivas a la Constitución y cantaba el himno nacional argentino.

Por algo parecido fueron también expulsados anteriormente de la Universidad varios profesores que con su benemérita labor daban honor y lustre a su país.

Pero el caso actual de estas damas es algo extraordinario por lo ridículo. Figuran entre ellas dos señoras uruguayas que se hallaban en una zapatería haciendo compras ; que no podían cantar el himno argentino porque no lo conocían y que fueron envueltas en la situación del resto del grupo porque éste entró en el establecimiento buscando refugio. Pero ?dónde se ha visto que el hecho de pedir que subsista una Constitución que oficialmente se dice que existe, y cantar el himno nacional, represente un delito ? Y hay la particularidad de que el primer juez ante el cual comparecieron decretó inmediatamente la libertad provisional de todas ellas. Pero la justicia municipal las reclamó, arguyendo obstrucción del tránsito público y « ruidos molestos », y se halló un segundo juez « más competente » que, sin audiencia pública ni admitir la intervención de defensor nombrado por las acusadas las condenó a todas a treinta días de reclusión.

El suceso está siendo muy traído y llevado en la opinión pública de varios países de aquel continente y producirá también la natural extrañeza en los pueblos de la Europa occidental y democrática, sobre todo ahora que la Argentina tiene por aquí delegados oficiales que procuran falsamente pasar por republicanos amantes de la libertad y de la democracia cuando no son sino unos aduladores de Perón.

— El ministro de Trabajo socialista de Austria ha dicho que los comunistas han fracasado en sus deseos de declarar en Austria una huelga general. Querían repetir en Viena las escenas lamentables de Berlín, pero nunca segundas partes fueron buenas.

EL MUNDO OBRERO

Alemania. — Por primera vez, desde que Hitler subió al Poder se ha dado el caso de que una central sindical alemana se afilie a una organización internacional. Se trata de la Unión sindical de ferroviarios de la bizona, que se ha adherido a la Federación internacional del transporte.

Estados Unidos. — Las autoridades norteamericanas han rehusado el visado de entrada en los Estados Unidos a Vicente Lombardo Toledano, quien, como presidente de una llamada Confederación de trabajadores de la América latina, estaba invitado para asistir a una asamblea que se celebraba en Los Angeles. Lombardo Toledano ha perdido toda posibilidad de influir en el movimiento obrero americano, actualmente.

Inglaterra. — Una de las notas características del reciente Congreso de las Trade Unions ha sido las derrotas sufridas por el elemento comunista en los diversos Sindicatos. Sus mociones reclamando la nacionalización inmediata de la industria siderúrgica y un sostén más positivo a favor de la Federación Sindical Mundial, fueron rechazadas por gran mayoría. Fracasaron igualmente sus esfuerzos tendentes a lograr una representación más nutrida en el Consejo general de las T.U. Arthur Horner, secretario de la Unión de mineros, considerado el líder bolchevizante por excelencia, no pudo ser elegido. En dicho Consejo general, integrado por 33 miembros, continuará, igual que el año pasado, como único representante de esa tendencia el ciudadano Papworth. Las resoluciones adoptadas por el Congreso de las T.U. sobre la cuestión vital de salarios y precios aprueban la política gubernamental de bloqueo de los precios, bien que recabando del Gobierno tome medidas más enérgicas en lo tocante a control de precios, subvenciones, etc., para preservar el poder de compra de los trabajadores. Una acogida singularmente cálida mereció el discurso del joven Lester George, dibujante industrial, cuando dijo : « Pensad más en la producción y menos en los salarios, y sostened a vuestro Gobierno », añadiendo que el nivel de vida del obrero británico es ya más elevado que lo fué jamás bajo la dirección de cualquier otro Gobierno en tiempo de paz. Deakin, del Sindicato de transportes, insistió sobre el hecho de que la política de la baja de precios había dado resultados prácticos y que era la única política capaz de salvar al pueblo inglés.

Suiza. — Los efectivos de la Federación obrera del ramo de la construcción y de la madera son en fin de junio de este año 80.639 afiliados. En 1945 eran 56.786, en 1946 se elevaron a 66.031 y en 1947 alcanzaban 75.657. Notable el progreso experimentado por esta Federación.

Salarios y obligaciones sociales. — He aquí unas cifras comparativas de varios países europeos, coeficientes referidos a la base 1938. Salarios reales en 1948 : Bélgica, 108 por 100 ; Dinamarca, 112 por 100 ; Suecia, 108 por 100 ; Francia, 60 por 100 ; Holanda, 80 por 100. Obligaciones del patrono en materia de seguridad social de los asalariados : Francia, 37,75 por 100 ; Holanda, 20,07 por 100 ; Suiza, según el canton, de 15 a 25 por 100 ; Bélgica, 26,1 por 100.

Un caso de humanidad

Los familiares de los niños españoles refugiados en Rusia han dirigido una instancia al secretario general, Trygve Lie, solicitando de las Naciones Unidas que éstas obliguen a la U.R.S.S. a devolver al seno de sus padres a quienes salieron de España por librarse de los horrores de la aviación fascista. He aquí los términos esenciales de este documento :

A tal efecto denunciamos ante la Organización de las Naciones Unidas : Que desde hace muchos meses, todos los niños reclamados se hallan en posesión de los consiguientes visados de entrada en los países donde radican sus padres. Que desde la fecha de recepción de dichos visados se les ha interrumpido radicalmente la comunicación con el exterior de Rusia. Que hemos agotado todos los medios posibles para establecer contacto subreptício con nuestros hijos, sin obtener el menor resultado. Que este proceder por parte de Rusia, indica una incautación sistemática, ilegal e inhumana de nuestra correspondencia familiar. Que este hecho es consecuencia de la tiranía ejercida sobre nuestros hijos, por los emisarios del comunismo español, residentes en la U.R.S.S. Que se les obliga a nacionalizarse rusos, a renunciar a sus padres, a renegar de su patria y a negarse a salir de Rusia, so pretesto de que somos elementos reaccionarios, habitantes de países capitalistas sometidos a Norteamérica, y enemigos de la Unión Soviética. Que nuestros hijos son « personas desplazadas por la guerra » con derecho a reintegrarse a los hogares de sus padres, y por consiguientes con derecho a salir de Rusia y con el deber filial y humano de reintegrarse a la familia.

La reclamación formulada por los familiares de las personas secuestradas en Rusia, en este caso, españoles, debería ser atendida, y la U.R.S.S. obligada a poner un inmediato final a su horrible calvario. Que se queden en Rusia los comunistas, si les place y les dejan, que lo dudamos, pero que devuelvan a los niños españoles.

En elecciones parciales celebradas en la circunscripción de Gorbais (Glasgow), ha salido triunfante el candidato laborista. Es un distrito esencialmente obrero. En el período de tres años, nuestros camaradas ingleses no han perdido un solo puesto. Señal evidente de que el pueblo británico está con ellos, a pesar de las campañas de la reacción, de derecha y de izquierda.

La huelga revolucionaria de Agosto de 1917

(X)

Si yo tuviese dominio, que dudo mucho tener, sobre mi temperamento, e hiciera simplemente la relación sobria y escueta de los hechos que quiero denunciar ante la Cámara, como no puedo dudar de vusetra sensibilidad moral, estoy seguro de que habría hecho un discurso formidable ; pero temo dejarme arrastrar de mi temperamento. No todos tenemos de tal manera disciplinado el espíritu, que hayamos llegado a ese dominio realmente superior, y esto hará que se desdibuje y pierda relieve lo que quiero contar a la Cámara. Pero al contrario he de empezar por una confesión, porque aun no dudando de la veracidad de los hechos que voy a relatar, muchas veces la pasión, y singularmente la pasión producida por un agravio, pone en el relato de los hechos tintes más sombríos matices más exagerados, y yo quiero contaros lisa y llanamente, como en una confesión hecha ante mí mismo, hasta qué punto puedo estar agraviado, para que deduzcáis el grado de pasión que pongo en el relato, como fruto de ese agravio.

Yo estaba alejado de la vida política de Vizcaya cuando se formó, se tramó o surgió esa huelga, en cuya dirección veréis si hubo perversidad o hubo candor. Residía yo en Madrid temporalmente. No podía negar la parte de responsabilidad que me correspondía por mi actuación política en Vizcaya durante siete u ocho años, en la formación de aquel ambiente obrero, socialista, si queréis revolucionario, como le llaméis. Bastó, pues, un simple requerimiento, una simple indicación, para que, sabiendo yo que iba a producirse el movimiento, abandonara aquí mis obligaciones, mis quehaceres y acaso la organización de mi vida, porque no he de ocultar que no tengo el alma que se necesita para actuar en la vida pública, y que en aquellos momentos sentía, como todos habréis sentido, la fatiga y el cansancio que produce esta vida pública de la cual quería alejarme. Pero es natural que obligaciones, fruto de mis responsabilidades anteriores, me llevaran a Vizcaya, y en Vizcaya estuve, y en Vizcaya cooperé en la medida de mis fuerzas en la organización del movimiento, y en ella tuve aquella responsabilidad que en su grado máximo queríais adjudicarme.

El agravio nace — ésta es vuestra responsabilidad, señores Dato y Sánchez Guerra — de aquel régimen de arbitrariedad que engendrásteis vosotros desde las alturas del Poder, y que sin daros cuenta de los efectos que se producen en espíritus subalternos, inferiores (porque en el alma de todos, absolutamente de todos, vive adormecida la barbarie), desatásteis vosotros, con palabras y con actos imprudentísimos. Y he aquí cómo Vizcaya fué uno de los escenarios de ese desenvolvimiento del espíritu animal que llevamos todos dentro de nosotros, y que, cuando no hay freno en las cumbres se desata sin limitación.

Y vamos a los agravios personales. Yo no sé si delinquí o no ; es posible que sí ; lo que yo sé es que cuando un hombre delinque, naturalmente acepta la responsabilidad que esos delitos tengan previamente en el Código de su país. Lo que yo no sabía es que fuera lícito, por muy excepcionales que fuesen los estados creados por la perturbación del orden público, la invención de delitos y de penas. Y así yo, señores diputados ; yo, señor Sánchez Guerra, que si hubiese tenido una tinaja para esconderme me hubiera escondido, y si hubiese tenido un colchón me hubiese parapetado detrás de él, he pasado por la amargura de ver a todos mis parientes varones en la cárcel, a mis hermanos, a mi suegro... (*El Sr. Sánchez Guerra:* Su señoría tuvo automóvil.) Ya sé que su señoría se ha procurado documentar en estos días, y yo no voy a ocultar absolutamente nada a su señoría, ni el automóvil, aunque se rompió.

Ya he dicho previamente que iba a hacer una confesión de absoluta sinceridad, y su señoría, por muy hábil que sea, no podrá suponer en mí la cantidad de candor suficiente para ocultar datos que yo creo que estarán en poder de su señoría.

Los agravios fueron éstos. Todos mis parientes varones fueron llevados a la cárcel, aunque algunos de ellos viven en zonas ideales totalmente opuestas a las mías ; pero yo que tengo la piel curtida por las injurias, porque eso produce escozor al comenzar la vida pública y después, no ; todos habréis pasado por ello, y yo también... (*El Sr. Ministro de la Gobernación toma asiento en el banco azul.*) Pero ahora que veo al señor ministro de la Gobernación ahí, yo quiero citar un hecho, simplemente un hecho, que es el que me ha producido más dolor.

En mi casa, en Madrid (yo quiero confesarlo antes de una manera previa, porque además quisiera huir de toda nota egolátrica en el curso de mi peroración) dejé yo mi mujer y tres hijos. La policía registró mi casa a horas intempestivas : a las dos, a las tres de la madrugada ; levantaba a mis hijos de la cama, los ponía en fila con mi mujer y les hacían preguntas que les mareaban. Esto es perfectamente lícito, aunque sea molesto. Hubo un inspector de policía, el señor Escudero (yo no le conozco, pero no creo yo que el simple cumplimiento caballeroso del deber, sin ultrajar a nadie, como lo hizo este funcionario, nos lleve al rebajamiento moral de tener que agradecérselo), que en uno de esos registros cumplió caballerosamente con su deber y consoló a aquellos niños y a aquella mujer que estaban en el estado de ánimo que su señoría puede suponer.

¡Ah ! Pero hubo otro policía, cuyo nombre no conozco, que no quiero conocer, porque acaso si le conociera y se cruzara ante mi vista tendría yo el suficiente arranque aún para echarle la mano al cuello y estrangularle, que ante tres hijos, dos niñas y un niño, ultrajó a mi mujer, en presencia de sus hijos, llegando el ultraje al máximum que su señoría puede suponer, y yo lo digo simplemente porque la vindicación de esta ofensa su señoría comprenderá que no la puedo esperar de la diligencia final de un expediente, porque ello no me consolaría. Creo que su señoría es un espíritu decente, tiene medios de averiguar quién fué, y su señoría comprenderá que esto me ha arrasado el alma, porque he oído llorar a mis hijos contando la injuria que se hizo a su madre ; su señoría comprenderá cuán hondamente me ha herido esa infamia de un hombre que seguramente ha buscado en la policía gajes de prostíbulo y de garito. (*Muy bien, muy bien*). Y ése es mi agravio, que yo os quería confesar para que veáis luego cómo yo, apasionado, acaso perturbado, me excedo en el comentario, aunque quisiera huir de él.

Yo huí, señor Sánchez Guerra, ¡ya lo creo !, hubiera huido siempre, absolutamente siempre ; si yo hubiera delinquido, y sabía que detrás de mí había una responsabilidad legal que cumplir, y me parecía más fácil la desaparición porque no tengo alma ni de mártir ni de héroe ; soy un hombre sencillo y pacífico, que ha dedicado unas horas sobrantes de las energías de su vida a esta lucha de la política, y ella no me puede exigir ni heroísmo ni espíritu de sacrificio, que, sinceramente lo confieso, no tengo. Huí porque pude huir, es natural, pero hubiese huido con tanta más razón cuanto que yo veía allí un régimen desenfrenado de arbitrariedad que no se detenía ante las mayores infamias, como luego demostraremos ; y cuando mi libertad y mi dignidad ciudadanas, aunque yo hubiese delinquido, no tenían aquel tope y aquel límite que señala la ley, es natural que mis deseos de huir fuesen mucho más fervientes sabiendo la pena que me correspondía, porque cuando a mí llegaban las noticias, y aquí voy a terminar ya mi confesión, de que el gobernador militar, general Souza, ponía precio a mi cabeza, y en medio de los salones llenos de gente, de representaciones de entidades industriales, mercantiles y bancarias de Bilbao, amenazaba con fusilarme cuando me cogiera y con que me dieran dos tiros donde me encontraran, es natural que yo, prudentemente, procurara huir y no caer en manos de quienes no tenían límite para la aplicación de las leyes.

Se me persiguió con un denuedo grande. Automóviles, no el mío que se rompió, señor Sánchez Guerra, automóviles facilitados por la burguesía bilbaína, erizados de bayonetas, cruzaban la carrera buscándome, y hubo imprudencias como la de tirotear el automóvil de algunas personalidades bilbainas y atravesarlo a balazos, suponiendo que este modesto hombre, a quien se erigió en la categoría, un poco apologética, de caudillo, iba en él ; y, naturalmente, yo huí, he pasado varios meses en Francia, y he venido aquí en virtud de habérseme otorgado representación parlamentaria. Además, señores diputados, por una razón de solidaridad con los detenidos, de algunas armas que se encontraron en Vizcaya y yo lo voy a hablar todo, voy a decir todo, atribuyeron su producción y su entrega a un hombre a quien se detuvo en Portugal. Suponiendo el hombre que estaba ya a salvo, cometió la imprudencia de volver ; lo detuvieron y entonces, por enredar el sumario, se hicieron en él esos cargos a mi persona. Porque había la seguridad de que yo estaba en Francia y de que no me habían de alcanzar, se me atribuyó la responsabilidad de aquellos supuestos delitos, que acaso luego, en el curso de esta oración, examinemos.

Y ahora entremos ya en el relato de lo que ocurrió en Vizcaya.

Antes de la huelga general había planteada en Vizcaya una huelga de obreros metalúrgicos. Yo, que no os he de ocultar nada, os digo con toda sinceridad , como con toda sinceridad pienso producirme en la tarde de hoy, que aquella huelga de metalúrgicos era en absoluto independiente de la que se planteó con aquellos fines que habéis oído exponer con tanta sencillez como candor a estos compañeros míos, miembros del Comité de huelga. Los obreros metalúrgicos de Vizcaya plantearon el 4 de Julio una petición a las Empresas, que consistía en la disminución de la jornada a nueve horas y en un aumento del salario, consistente en una peseta. La mayoría de los patronos metalúrgicos estaban dispuestos a acceder a esa pretensión ; sólo una poderosa entidad (el señor Dato adivinará a quién me refiero), la Sociedad « Altos Hornos de Vizcaya », se opuso a la concesión aunque no por lo que ella le supusiera económicamente, porque no creo que afecte mucho a una Sociedad que ha venido repartiendo de una manera periódica y regular un dividendo del 15 por 100 a sus acciones, que ayer mismo ha acordado aumentar su dividendo al 20 por 100, según he leído en la prensa de esta mañana, a quien las utilidades de la guerra le han permitido adquirir una flota de seis barcos mercantes, lo cual supone un transporte de carbón en condiciones económicas ventajosas, no obstante lo cual cotiza cerca del Gobierno en todo momento la suposición de la carestía de este combustible, que deriva principalmente del flete que a ella no le afecta, porque compró los barcos al comienzo de la guerra ; se opuso, digo, porque quiso dar la batalla para destruir las organizaciones obreras. Vamos a demostrar la posibilidad de acceder a la pretensión.

Yo quiero reconocer la existencia de huelgas de carácter económico en que sea absolutamente imposible acceder a las pretensiones de los obreros, porque desequilibrando la vida económica de la industria hagan impraticable su funcionamiento ; entonces la razón, por muy grandes que sean las necesidades y la justicia de los obreros, está de parte de la Empresa. Pero a esta Sociedad no le podían afectar en ese sentido las pretensiones de los obreros,, y prueba de ello es que la otra única industria siderúrgica que hay en Vizcaya, la Sociedad anónima de San Francisco, del señor Martínez de las Rivas, accedió de plano a las peticiones de los obreros, y allí no hubo huelga. El resto de los industriales siderúrgicos, señor Dato, acaso su señoría lo sepa mejor que yo, dependen forzosamente de la acción tiránica de Altos Hornos, porque, como es la única gran producción siderúrgica, los transformadores subalternos del hierro tienen que estar sometidos a la voluntad o al capricho de la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya, y ningún patrono subalterno se atreve a ponerse en contra de ella.

En la huelga, la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya tenía, no un litigio económico, sino el mantenimiento de aquella característica soberbia de una gran parte de su Consejo de Administración, y tenía también el pleito de mantener la representación en Cortes, que se le iba de entre las manos, y que casi totalmente estaba adscrita a su señoría. Esa es la razón de que aquella huelga no se solucionara rápidamente en favor de los obreros.

Pero lo que me asombra, señores diputados, es que yo que como primer antecedente político, el más robusto, del señor Dato, tenía el de haber tomado taquigráficamente un discurso suyo en la Sociedad « El Sitio », allá por el año 1904, en que su señoría declaró valientemente la licitud de la huelga ; yo, que conocía todos los antecedentes de ese intervencionismo social en que su señoría se ha erguido en nuestra política española fácilmente, porque no hay contenido político ni social en ningún partido monárquico ; yo, que esperaba ver a su señoría fiel a esas sus tradiciones en un conflicto puramente económico, me encontré con que el Gobierno presidido por el señor Dato se puso de una manera resuelta y automática a favor de la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya. Porque se apeló, señores, al socorrido sistema de poner la fuerza pública (ved aquí una de las causas principales de las salpicaduras que pueden afectar a su prestigio) a la disposición de la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya, para el mantenimiento y la alimentación de sus hornos, porque la Sociedad Altos Hornos no quería pasar por lo que ella suponía horcas caudinas de solicitar ese auxilio de los obreros, que gustosamente se lo hubieran prestado. (*El Sr. Ministro de Estado* : Y lo hizo en beneficio en primer término, de los obreros.) En beneficio, en primer término, de los obreros ; perfectamente. (*El Sr. Ministro de Estado* : Que por cierto, lo aplaudieron.) Pero su señoría no me va a poder ocultar la significación del Consejo de Administración de Altos Hornos de Vizcaya, para que veamos si, aparte de querer su señoría beneficiar a los obreros, quiso beneficiar a correligionarios suyos.

El Consejo de Administración de la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya, está formado : por el señor Conde de Zubiría, presidente del Consejo de Administración, ex senador y correligionario constante de su señoría, hombre a quien los grandes beneficios de esta Empresa le permiten disfrutar (perdonadme tantos detalles), aparte de los emolumentos de su cargo de consejero, 50.000 duros anuales para gastos de representación ; el señor Marqués de Chávarri, ex diputado y ex senador, hasta estas Cortes actuales correligionario de su señoría ; don Faustino Rodríguez San Pedro calamidad nacional y casi correligionario de su señoría (*Risas y rumores* ; don Juan V de Aguirre, correligionario de su señoría, aunque no de tanto relieve ; don Alfredo de Anduiza pariente de los Chávarri, correligionario también de su señoría ; don Juan Barat, a quien no puedo adjudicar ninguna significación política : es el hijo del antiguo director de la Compañía de los ferrocarriles del Norte ; don José María de Chávarri, correligionario de su señoría ; don Víctor de Chávarri correligionario de su señoría; don Federico de Echevarría, que no comulga en ideas con su señoría ; señor Conde de Eleta ; don Alejandro de Gandarias, correligionario de su señoría ; don Juan T. de Gandarias, senador vitalicio y correligionario de su señoría ; don Restituto de Goyoaga ; don Fernando María de Ibarra, casi correligionario de su señoría ; el Conde del Moral de Calatrava, casi correligionario de su señoría ; don José María de San Martín, correligionario de su señoría ; el señor Marqués de Urquijo, correligionario de su señoría ; don Juan Manuel de Urquijo, íntimo amigo y correligionario de su señoría, y don Fernando de Zubiría, correligionario de su señoría. (*El Sr. Ministro de Estado* : Y todos amigos míos, además correligionarios.) Si yo sé, señor Dato, los lazos de amistad y de gratitud personal e industrial que tienen los miembros del Consejo de Administración de Altos Hornos con su señoría. (*El Sr. Ministro de Estado* : De gratitud ninguno.) Su señoría ha prestado hace muchos años a esta Sociedad, como abogado asesor, grandes servicios. (*El Sr. Ministro de Estado* : A Altos Hornos ; jamás.) A Altos Hornos varias veces. (*El Sr. Ministro de Estado* : Jamás. Se equivoca su señoría. Podía haberlo hecho me hubiera honrado mucho hacerlo, pero no lo he hecho.) Yo voy a señalar un hecho que no conoce su señoría, y es que varias veces, en el seno del Consejo de Administración de Altos Hornos, se ha pensado en expresar la gratitud de esta Sociedad a su señoría con una plaza de consejero, cosa que no conoce su señoría. (*Rumores. – El señor Ministro de Estado* : Nunca se ha realizado.) Señores diputados, la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya contaba, pese a las protestas del señor Dato, con el apoyo resuelto y decidido del Gobierno.

Los obreros querían someter la cuestión a un arbitraje, al del Instituto de Reformas Sociales, y tenían aceptado el laudo de la Cámara de Comercio de Bilbao y del círculo de la Unión Mercantil. A visitar a su señoría vinieron Comisiones del Sindicato Metalúrgico a pedirle que influyera para que este asunto se sometiera a un arbitraje, al del Instituto de Reformas Sociales. Y ahora, ?quiere decirme la Cámara si, existiendo esos lazos de amistad que noblemente ha proclamado el señor Dato aquí con todos esos correligionarios y amigos suyos, miembros del Consejo de Administración de Altos Hornos y sobre los cuales tiene su señoría notorio ascendiente no hubiera bastado con la más mínima indicación de su señoría para que la Sociedad Altos Hornos de Vizcaya hubiese sometido el pleito a un arbitraje ? Pues bien, señores diputados, hay que pensar en la conclusión de que el Gobierno era cómplice del propósito de dicha Sociedad de destruir las organizaciones obreras. Y vamos a demostrarlo.

La huelga general coincidió con la existencia ya de esta huelga de los obreros metalúrgicos. El primer bando que dictó el general Souza, al hacerse cargo del mando de la provincia, terminaba con un párrafo, en el cual, de una manera clarísima, reconocía la justicia de las pretensiones de los obreros, y prometía que impondría su voluntad a los patronos para que la huelga terminase conforme reclamaban la equidad y la justicia. No sabéis, señores diputados, la enorme cantidad de esperanzas que esto engendró en el alma de aquellos treinta mil obreros, que, sin ninguna clase de recursos (huelgas de este género sólo son posibles en España), permanecían en una actitud correcta, soportando el hambre y la miseria antes de claudicar. Estas esperanzas tenían un legítimo ascendiente, y es que por esta eterna debilidad de los representantes del Poder civil, en las huelgas que más justamente se han resuelto en Vizcaya ha impuesto su solución la autoridad militar; fué el general Loma el año 1890, quien, anticipándose en años a una disposición, que luego fué legal, de carácter general, impuso y ordenó, por uno de esos bandos, la desaparición de los barracones y de las tiendas obligatorias para los obreros y fué el general Zappino, mucho años después, quien, cansado de negociar con aquellas Empresas tan soberbias, cuyo espíritu conocerá su señoría mejor que nadie, impuso, también por otro bando, la reducción de la jornada de trabajo. Justo es que el obrero, que tenía estos antecedentes, esperarse que aquellas palabras solmnes, rubricadas por un general al final de un bando, fuesen una legítima esperanza.

Pero hubo un cambio brusco de actitud ; yo no sé si nació de la voluntad del propio general no sé si fué impuesto desde Madrid ; lo que sí sé es que se impuso un novísimo sistema de intervencionismo, y que, ya sofocada aquella huelga general — que vosotros reputáis de revolucionaria —, subsistía esta huelga de metalúrgicos, pacífica, y que esta huelga se ahogó por el sistema de coger a los obreros en sus casas, en plena calle, entre la bayonetas — yo pongo toda mi sinceridad en esta exposición — y plantearles el dilema de « al trabajo o a la cárcel ». Así se sofocó la huelga de metalúrgicos en Vizcaya, con un Gobierno presidido por su señoría.

Redacciôn y Administraciôn : 31, Rue Général-Beuret, Paris (XV°)

EL SOCIALISTA

SEMANARIO. — Teléfono VAUGIRARD 56-85. — PARIS

Director : Andrés SABORIT
Administrador : Carlos MARTINEZ

EL PROBLEMA ESPAÑOL Y LA ACTUALIDAD INTERNACIONAL

La nota publicada por el Partido Socialista produce honda sensaciôn

Alocuciôn del señor Aguirre

Al cumplirse el XIII aniversario de la constituciôn del Gobierno vasco, en Guernica, el Presidente Aguirre se dirigiô, por la radio, a todos los vascos, leyendo un importante discurso, que por carencia de espacio no podemos reproducir. No siendo aùn pùblicos los acuerdos de la Comisión especial del Partido con otras fuerzas antifranquistas, el Sr. Aguirre no podía revelar su contenido, pero aludiô a él y a las finalidades que se persiguen con este movimiento nacional en los siguientes términos :

« Es absurdo pensar que nadie quiera costreñir no sôlo a los vascos sino a todos los demôcratas españoles a luchar en favor de nada que signifique la perpetuación de la tiranía que sojuzga a nuestros pueblos. Ha dicho muy bien el Ministro Mayhew en la Càmara de los Comunes que el régimen de Franco debilita al Occidente. Si esto es así, considérese cuàn monstruoso es pensar que la democracia europea pueda consentir que se defienda la libertad amparando y fortaleciendo la tiranía.

El régimen franquista se mueve hoy en mayores dificultades que las nuestras. Hasta la propia entrevista con un jefe de la oposición, como es el Pretendiente Don Juan, significa ya el debilitamiento de un régimen que se autotitula provisorio. Hemos entrado decididamente en un clima de cambio. Triunfaràn en el empeño los màs tenaces y puedo aseguraros que nada ni nadie nos harà variar en nuestra conducta, que està cimentada en una tradición de siglos. Se fatigaràn ellos, pero no nosotros.

Lo que parecía difícil hace unos pocos años hoy es realidad, cual es la inteligencia de elementos que combatieron en campos diversos. Quizà pocos días después de pronunciadas estas palabras, escuchéis la publicación del documento que da cuenta a todos del acuerdo de principio al que llegan fuerzas, tan hostilmente encontradas hace poco tiempo, como los socialistas españoles y los elementos monárquicos que persiguen la instauración del Pretendiente Don Juan en el Trono mediante el derrocamiento del régimen de Franco. Sea cual sea la opinión que sobre estos hechos se mantenga, es lo cierto que ellos significan una profunda variación en la opinión y trayectoria de grupos políticos tan heterogéneos. Hace algún tiempo pude decir representando la inmensa mayoría de la opinión vasca que nosotros saludàbamos con respeto los esfuerzos de los hombres de buena voluntad que querían restaurar al pueblo en su pristino derecho de expresar libremente su voluntad.

« Las fuerzas de tendencia democràtica, de una u otra significación, que pretenden devolver al pueblo la soberanía que le ha sido arrebatada, merecen el apoyo moral de toda persona bien intencionada. La gran responsabilidad del régimen franquista está en que tralada directamente al pueblo todos los sufrimientos de un aislamiento internacional, del cual sólo él es cupable. Quienes sean capaces de abrir las vías por las que el pueblo pueda expresar su voluntad, implantando el régimen de su preferencia, habràn prestado un servicio que todos los que en una u otra forma representamos una legítima voluntad popular, habremos de agradecer. No otra es la finalidad suprema de las fuerzas democràticas, ni otra la razón profunda de la persistencia de las instituciones de la República cuya legitimidad proclamó libremente en su día y la mantiene mientras no sea rectificada en la misma forma. »

Combatiendo la parodia electoral municipal, convocada por Franco para los últimos días del mes de noviembre, el Presidente Aguirre dijo lo siguiente:

« Se han anunciado unas elecciones municipales en España por decreto del Gobierno franquista. Ni son elecciones, porque en ellas no participará el pueblo libremente, ni pueden titularse municipales, porque son contradicción de la màs mínima autonomía que tradicionalmente disfrutaban los municipios. A nadie engañará el régimen franquista con esta nueva farsa electoral que es la repetición de la del Referéndum del año pasado, que rechazó con desprecio la conciencia civilizada del mundo.

« No hay elecciones libres sin previa libertad de reunion, sin previa libertad de prensa, sin que a la oposición se le concedan sus màs mínimos derechos de expresión. El Occidente de Europa se sentirá de nuevo avergonzado porque en un régimen que quiere titularse de cristiano no se guardan las normas de decencia que son comunes en cualquiera de las naciones de Occidente. Todas las fuerzas democràticas, de cualquiera significación que ellas sean, deben denunciar el nuevo engaño franquista y muy principalmente estàn obligadas a hacerlo aquellas de significación monárquica que se enfrentan al régimen y desean la adhesión popular. El afecto del pueblo sólo se consigue a través de la libertad y con conductas absolutamente leales a lo que la libertad significa. »

Una Misión militar en Madrid

(Viene de la pàg. primera)

Bretaña, Bélgica, Francia y Holanda. La finalidad de estas visitas fué pedir aclaraciones, en nombre de sus respectivos Gobiernos, sobre la entrevista celebrada entre Franco y el senador norteamericano Mr. Gurney.

« Mr. Culbertson manifestó que no tenía conocimiento oficial alguno de lo tratado en la citada entrevista y que cualquier manifestación hecha por el senador Gurney no reflejaba la política del Departamento de Estado respecto a España. Añadió que esta misma respuesta podía aplicarse también a las declaraciones de Mr. James Farley, expresidente del Comité Nacional del Partido Demócrata americano, que mañana miércoles va a entrevistarse con el general Franco.

« El senador Gurney se entrevistó también con el general Vigón, jefe del Alto Estado Mayor quien, se dice, manifestó a aquél que, en caso de guerra, España podría situar un millón de soldados en los pirineos, pero que el Ejército carecía de equipaje adecuado. »

Comentarios del laborismo británico

Londres, 8 Octubre (O.P.E.). — Un portavoz oficial del « Foreign Office » confirmó ayer a los periodistas que en la Embajada británica de París se había hecho entrega de la declaración referente al acuerdo establecido entre monárquicos y socialistas españoles, declaración que ya se había recibido en Londres. Expresó satisfacción ante dicho acuerdo añadiendo :

« Nuestro deseo ha sido siempre que se estableciera la màs estrecha cooperación entre las fuerzas democràticas antifranquistas del interior y fuera de España ».

En los medios oficiales se señala que la cuestión española fué discutida en París entre Mr. Marshall, Mr. Bevin y M. Schuman, pero que estas conversaciones no produjeron ningún cambio en la política británica respecto a España. La consideración fundamental británica en este aspecto — añade dicha deferencia oficiosa — es la que cualquier alteración de la política actual respecto a España sería explotada con desventaja para las Potencias occidentales. Las ventajas que podrían obtenerse de la cooperación militar con la España franquista quedarían anuladas, estiman los medios oficiales británicos, por los perjuicios que en el orden político y de cara a los países de Europa ocasionaría cualquier acercamiento a Franco.

En los medios laboristas británicos se señala que hay dos razones por las que no cabe pensar en la admisión de la España de Franco en la Unión Europea Occidental :

1). Dicha unión no es solamente de carácter militar, sino tambien ideológica.

2). La inclusión de la España franquista en la Unión Europea haría imposible la inclusión en ella de los países escandinavos. Estos tres países tienen Gobiernos socialistas firmemente opuestos à Franco. La fuerza política antifranquista màs importante de Escandinavia, es el Partido Laborista noruego, que es precisamente quien dirige la campaña para la entrada de los tres países escandinavos en la Unión Europea occidental. Todos los diarios londinenses de esta mañana dedican gran atención al pacto entre monárquicos y socialistas. El « Times » dice que dicho acuerdo introduce un nuevo factor en la discusión del problema español ante la Asamblea de la O.N.U. Cita el nombre del señor Gil Robles, como encabezando el sector monárquico que ha llegado al acuerdo con los socialistas. El « Daily Herald » dice que posiblemente la primera gestión de los firmantes del acuerdo sería pedir a las potencias occidentales que adopten medidas que permitan el derrocamiento de Franco y la instauración del régimen provisional propugnado. »

Declaración de la S.F.I.O.

El Partido hermano S.F.I.O. ha hecho pùblica esta semana la siguiente declaración, que reproducimos con satisfacción : « En presencia de maniobras de ciertas Delegaciones tendentes a anunciar por la O.N.U. las decisiones adoptadas en relación con España, el Comité director del Partido Socialista demanda al Gobierno francés que se oponga RESUELTAMENTE a la admisión de la España franquista en la Organización de las Naciones Unidas ».

Una carta del señor Montilla

Señor Director de « EL SOCIALISTA »,

Mi querido director y amigo : En el número de su periódico, de fecha 30 de septiembre, que llega hoy a mis manos, veo reproducido, en parte, mi artículo « Relación de hechos ». En él comentaba los varios ocurridos en días anteriores, quitando la importancia, decisiva, que algunos han querido dar a la conferencia del « Azor » y concediéndole, en cambio, la que tiene, y esos mismos ciudadanos se empeñan en negarle, al acuerdo logrado entre la Comisión de su partido de Ud. y los representantes monárquicos. Terminaba afirmando que, conjugados esos sucesos con la reunión de la Asamblea de las Naciones Unidas, la actitud inteligente eficaz y única practicable, hoy, por los españoles, es la de fortalecer, con el apoyo de todos, las tareas que tan hábilmente llevadas han culminado en esa conclusión, que al mismo tiempo es comienzo de la nueva etapa que esa sí que podrá, y deberá ser, decisiva en la solución del asunto español. Finalizaba mi escrito — sugerencia e invitación a viejos amigos correligionarios — con un « Amen », expresivo de mi deseo de concordia y rectificación, que compruebo, y lamento, no lleva trazas de realizarse.

Pues bien ; la respuesta a esa invitación la recibí al poco tiempo de publicado el artículo. Ya estaba escrita aùn ante de yo redactarlo. Me la diò un corresponsal, anónimo, que desde Madrid me envia copia de la circular de Izquierda Republicana, que ustedes insertan en el mismo número de EL SOCIALISTA en que transcriben mi citada relación de hechos. En dicha copia se añade una nota en la cual consta que ese documento está fechado en Francia el primero de septiembre ; se recibió en Madrid el 15 del mismo mes; lo firma la Comisión Ejecutiva de Izquierda Republicana y lleva un sello del Comité Nacional del partido. Esto último se advierte, acaso, para darle, al documento, autenticidad que de otro modo habría de ponerse en duda : tal es el número y la calidad de los dislates que en ese manifesto, prodigio de irresponsabilidad, se acumulan.

Si otras actuaciones anteriores de estos mismos directivos, no nos tuvieran ya un poco curados de espanto, esta última insensatez, que por su tamaño casi nos produce admiración como el Himalaya o las Pirámides, nos ocasionaría susto.

No es preciso oponerle argumentos ; ya ustedes comentan adecuadamente sus incongruencias y falta de tactos políticos. ?Que idea tienen estos hombres de lo que es dirigir y orientar ? Tal vez, al redactor del escrito y a los que firman ese desgraciado engendro, sea oportuno recordarles lo que un fraile, desenfadado y bromista, aseguraba al comienzo de un tratado o curso de « crotalogía » por el compuesto, hace siglos. Antes de decidir si era bueno o malo o indiferente, tocar las castañuelas pone el siguiente axioma : « Ya que las castañuelas se toquen deben tocarse bien ». Es lo único que se me ocurre repetirles a estos rectores de nuestra política : sigan tocando el violón, si ello les divierte, pero al menos que no desafinen.

Con anterioridad a estos acontecimientos manifesté públicamente, mi absoluta disconformidad con el proceder seguido en el exterior por el partido de Izquierda Republicana, en el cual venía figurando desde su fundación, e hice constar, entonces, mi separación del mismo. Lo propagado ahora por la Ejecutiva de ese grupo de republicanos, me induce a ratificar el apartamiento. Nada me preocupa el final trágico que se nos augura a los relapsos profetizándonos acabaremos colgados al revés. Ya salvé el peligro — este efectivo — de ser colgado, al derecho, por Franco y sus jueces, así que espero me quepa ahora suerte parecida dado la problemático de que disfruten nunca de más poder, que el que hoy se figuran tener, estos desaforados amigos. R

Como no tengo otro medio de poner en conocimiento de los mismos, estas opiniones mías y el juicio que me merecen las de ellos, cosas ambas que me interesa hacer pùblicas, utilizo las columnas del periódico que Ud. dirige rogàndole y agradeciéndole inserte en él esta carta.

Con todo afecto le saluda su amigo.

Carlos MONTILLA
Biarritz, 3 de octubre 1948.

Ni entrevista ni nada

La Agencia del Gobierno vasco ha publicado en sus servicios de prensa la siguiente noticia :

« Paris, 4 octubre. — (A.P.). — Por cartas de una persona allegada al Pretendiente Don Juan, se ha sabído que las noticias acerca de la concertación de una nueva entrevista a bordo de una embarcación entre Franco y aquél estàn desprovistas de fundamento. El día señalado por algunas Agencias para la entrevista, el yate « Saltillo » estaba inmovilizado por una avería en las màquinas, y sólo días después Don Juan viajó en él hasta Oporto, en un crucero de recreo. Las mencionadas cartas aseguran que NADA ha cambiado en la actitud de Don Juan, después de la entrevista celebrada en el yate « Azor », en el mar Cantàbrico, «En la cual señalan dichas referencias — NO HUBO ACUERDO ALGUNO, ni siquiera en lo relativo a la educación en España del Príncipe Don Carlos ».

(Continúa la Información en segunda pàgina.)

¿ Qué se puede hacer con Franco ?

por J. C. OLDFIELD

J.C. Oldfield, del « Daily Herald », del que ha sido recientemente corresponsal en Madrid, describe el actual estado de relaciones entre los países occidentales, el general Franco y los repubicanos españoles en el exilio. Su conclusión es que las potencias del Oeste tendràn que tomar en breve una decisión seria en lo que se refiere al problema español.

EN 1698, es decir, hace exactamente doscientos cincuenta años, los grandes monarcas de Europa concluyeron diversos tratados con objeto de repartirse los dominios del rey Carlos II de España, que se encontraba enfermo y sin hijos. Luis XIV diò pronto al traste con ellos, provocando su actuación los sufrimientos que acarreó para los pueblos de Europa la guerra de sucesión de España.

Hoy día, en que de nuevo se presentan en el mundo proyectos sobre otra sucesión española, ni existe determinación de las potencias o acuerdo alguno contra ellas sobre la política que se deba seguir para que prevalezcan sus puntos de vista, ni tan siquiera la buena voluntad necesaria para reforzar dichos puntos de vista.

Cierto es que, a pesar de las serias dificultades económicas de Franco, no existe en la España de hoy desintegración alguna por falta de jefe de Estado. Pero, en las condiciones de los tiempos modernos, la dictadura clérico-militar que con la guerra civil usurpó la autoridad de la República española, es bastante débil para poderla someter sin necesidad de echar mano a la guerra. A pesar de las responsabilidades que asumieron con la oposición a Franco, al condenar el régimen de éste en repetidas ocasiones, las grandes potencias no han emprendido contra él ninguna acción efectiva.

En la nota tripartita de Marzo de 1946, los Estados Unidos, la Gran Bretaña y Francia invitaron al pueblo español a reemplazar a Franco, dando a España un Gobierno democrático ; pero, objetaron los españoles, semejante empresa no se puede esperar llevar a cabo en un estado policiaco, sin ayuda alguna del exterior. Después de todo, para suprimir a Hitler y a Mussolini se necesitó toda una señora guera.

El hecho de que necesite Inglaterra algunos de los productos españoles tales como el mineral de hierro y la resina, esenciales para su reconstrucción, explica hasta cierto punto, la actitud un tanto circunspecta del Gobierno británico ; pero, razonablemente, no se puede esperar a que los antifranquistas consideren esta actitud con simpatía.

Si los tres años que han transcurrido desde Potsdam y la victoria del partido laborista dieron nuevas esperanzas a las izquierdas españolas, pronto vieron éstas desvanecerse sus sueños en palabreo y en medias medidas, como la retirada de los embajadores.

Para coronar todo esto, el choque con Rusia parece haber impedido que los países occidentales consideren aisladamente el problema español. Los americanos, en particular, parecen ver en Franco una garantía contra la amenaza — burdamente exagerada — que pudiese presentar el comunismo en España. El régimen franquista ha sido juzgado y se le ha condenado, màs — ¡oh, colmo de lo ilógico ! — los propios jueces han defraudado a los ejecutores en su propia causa.

Cierto es también que la división de los españoles en el interior y en el exterior de España, complica singularmente el problema. Nueve años han transcurrido desde el final de la guerra civil española y siguen siendo incapaces de llegar a un acuerdo sobre la persona o el régimen a que incumbirá la sucesión. Tal y como lo expresaba reciente información de un órgano de los republicanos exilados, aunque tal vez con excesiva humildad, « siempre hemos sido capaces de hallar en algún sitio alguien a quien declarar responsables de nuestra condición, mas nunca jamas en nuestros espejos ».

Admitir esta declaración es interesante en tanto que reconocimiento de un estado de cosas, pero sería un error el inferir de ello que el derrocamiento de Franco está exclusivamente en las manos d los antifranquistas españoles. Desde que acabó la guerra civil han cometido éstos el error de imaginarse que Franco se encontraba tan al borde del abismo que bastaría un ligero empujón para lanzarle al vacío. La oposición a Franco, si no recibe ayuda, es impotente. De ello se encargan la propaganda y la policía de Franco.

Todo lo que se puede decir es que si los elementos antifranquistas se hubiesen puesto de acuerdo sobre la política necesaria para encaminar de nuevo a España por la ruta de la democracia, esta unanimidad hubiese ayudado a la O.N.U., o por lo menos a las potencias occidentales en la adopción de medidas de apoyo.

¿Cuál es, ante este panorama, la posición propia de España? Franco, que todavía no ha cumplido los sesenta, que está robusto y lleno de salud, se encuentra sólidamente instalado en el poder. Cree que estallará una guerra santa contra el comunismo, que se le necesitará en la contienda, y que, entonces, obtendrá todos los préstamos que requiere su economía moribunda. La fidelidad del ejército, de la policía y de la Iglesia católica, la tiene asegurada a cambio de privilegios especiales. Los escasos generales que se comprometen en complots de diletante en contra del régimen, todavía necesitan probar que no tienen otro objetivo sino aquel de remplazar a Franco por ellos mismos. Estos generales, se les confina por unos meses en alguna fortaleza ligeramente incómoda, donde se les puede bajar los ànimos. Los conspiradores socialistas o de cualquier otro partido de izquierdas se pasan años enteros en la cárcel, sin contar las ejecuciones por acción violenta.

Las últimas monedas españolas declaran a Franco « Caudillo de España por la Gracia de Dios », inscripción que, el pretendiente don Juan puede descubrirlo, significa lo que dice, ni màs ni menos ; mientras que las cortesías rendidas a bordo de un yacht en el Golfo de Vizcaya, en el mejor de los casos no conducen a nada, y, en el peor, sugieren una cierta inestabilidad de propósitos.

De hecho, todavía le queda a Franco por designar su sucesor, y el año pasado hizo pasar a sus fieles Cortes por un verdadero lío legislativo llamado « Ley de Sucesión » que tuvo por objeto dar a Franco la « autoridad » necesaria para que nombre su sucesor cuando así lo desee. Cuando le venga bien, actuará en favor de algún príncipe de sangre escogido por el mismo. Hasta entonces continuará verosímilmente su régimen de poder personal.

Aquellos que apoyan el régimen de Franco pretenden que ningún estado es estático y que las condiciones actuales de vida en España no son peores que en cualquier otro país de Europa. Pero, aunque Franco utilice para engañar al mundo occidental procedimientos democràticos, en España no hay democracia.

Franco ha decidido organizar « elecciones municipales » en noviembre. Con este subterfugio, lo mismo que con su entrevista con el pretendiente, es de suponer que Franco espera impresionar la O.N.U., que debe discutir sobre España en su Asamblea general que se abre la semana próxima en París. Algunos de los sus amigos dictadores de Sudamérica, según se dice, esperan obtener de la Asamblea una resolución anulando las medidas que mantienen a Franco al margen de la comunidad internacional, y que permita asimismo la reanudación de las relaciones diplomàticas con España. Semejante éxito — este argumento corre de boca en boca — sería un paso hacia la seguridad de una ayuda económica indispensable.

Así, pues, se ha llegado a un punto en el que, al parecer, las potencias occidentales no pueden continuar por mucho tiempo sin tomar una decisión seria. ¿Van a tomar, sí o no, medidas que capaciten el pueblo español para remplazar a Franco por un Gobierno democrático ? El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas retrocedió ante esta decisión al votar que no había necesidad de discutir el problema español, dejando así las cosas tal y como estaban. Si tal ha de ser la línea de conducta, en ese caso màs vale abandonar un proceso que se ha convertido en una pura pantomina, màs vale restaurar las relaciones políticas y económicas completas con España, y... que el pueblo español se las arregle como pueda para abrirse camino hacia la democracia bajo el régimen franquista. Esta conducta, hay que precisarlo, podría justificarse únicamente ante los ojos de los izquierdistas españoles si se pudiese afirmar, sin dejar ningún lugar a dudas, que el derrocamiento de Franco solo podría realizarse acarreando mayores privaciones para el pueblo español en la actualidad y para largo tiempo.

¿No hay, pues, otra solución posible ? El Dr. Negrín pretende que la República debe ser reconocida como el Gobierno legítimo de España ; pero si bien afirma que el aislamiento diplomàtico en que se debe sumir al régimen de Franco ha de ser completo, sugiere que España sea incluída en el Plan de Reconstrucción de Europa (Plan Marshall). Esto, afirma, provocaría un cambio en España. Con todo el respeto debido a un español eminente — cuya defensa del E.R.P. hace difícilmente posible que sus detractores sigan colgàndole la etiqueta de « hombre de Moscú » — sus argumentos no convencen. La ayuda económica mejoraría sin duda alguna la suerte del pueblo español. Pero en un Estado moderno no se puede pronunciar el divorcio entre lo político y la estructura económica. La ayuda sería recibida por el régimen franquista y distribuída por él, y así aumentarían el prestigio y el poderío del régimen.

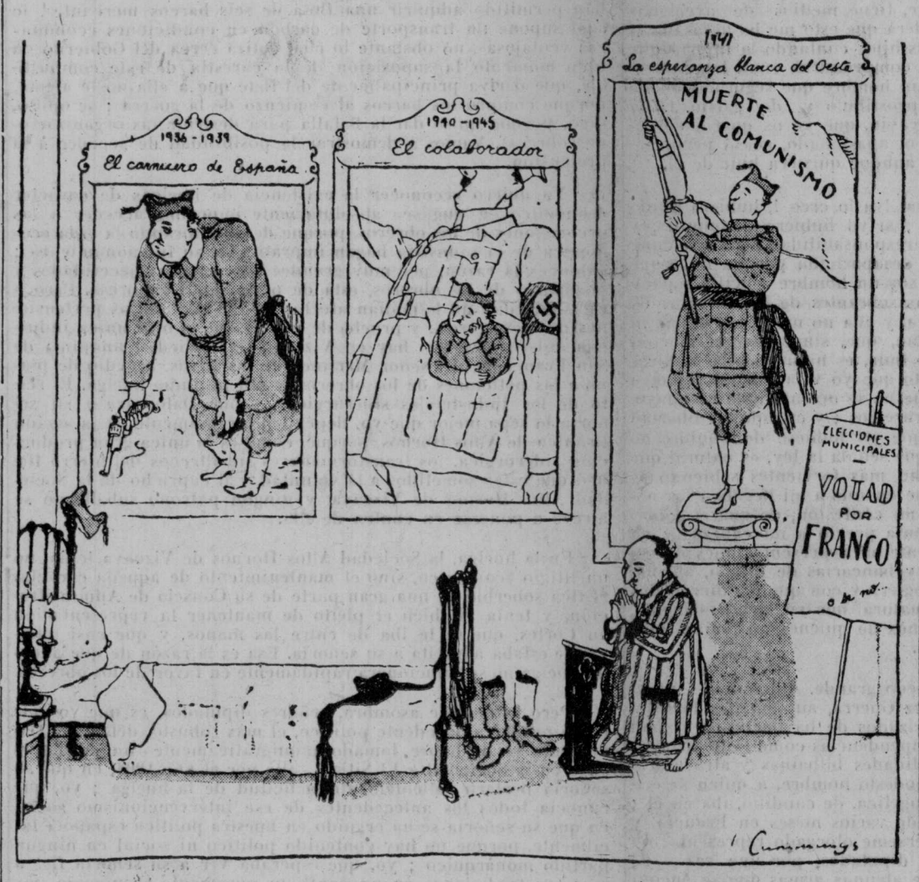
En 1945 hubiese resultado moralmente indicado que después del día V Franco fuera derrocado. El hecho es que la guerra contra Franco llevaría consigo considerables sufrimientos para el pueblo español. Ya ha sufrido éste bastante. Se le tiene que ayudar en su lucha por la democracia, sin provocar la guerra.

El modo de llegar a tal solución lo ha expuesto Indalecio Prieto, conocido líder de la mayoría socialista en el exilio y representante del ala derecha del Partido. Durante los últimos doce meses ha estado tratando de persuadir a todos los antifranquistas — con la excepción de los comunistas y de los falangistas — de unirse en la formación de un Gobierno que reúna los requisitos de la nota tripartita, para que España sea acogida en el regazo de la familia de las naciones. A su vuelta a España, dicho Gobierno llamaría al pueblo a escoger por plebiscito la forma de régimen, monarquía o república, que deseara. La propuesta proviene del líder de un partido que era el de que Franco imposibilitase màs poderoso de España antes toda forma de libre elección política y que además está reconocido como grupo representativo del socialistmo español por el Comisco, cuya formación se debe a la iniciativa del Partido Laborista británico. Así, pues, merece nuestra atención y nuestro apoyo. El señor Araquistain ha afirmado en el « Tribune » que este plan ha fallado hasta el presente porque los monárquicos temen el resultado de un plebiscito, y se niegan por consiguiente a toda clase de pacto con las izquierdas. Pero después de esta afirmación del señor Araquistain, Pricto ha declarado haber obtenido « resultados positivos y aceptables » en sus negociaciones con los exilados monárquicos y católicos. Los que se interesan por la suerte de España esperan detalles con verdadera ansiedad. Desde el momento en que la declaración de Prieto siguió de cerca la visita de Don Juan al yacht de Franco, ésta puede significar mucho o nada.

Numerosos monárquicos influyentes han afirmado siempre que, para sus intereses propios, obtendrían mejores resultados tratando con Franco. Lo mismo que los Borbones, no aprenden nada. Prieto ha sido el único parlamentario dispuesto a otorgar concesiones. Tanto que, por ello, los socialistas de Negrín le atacan ardientemente.

El caso es que Prieto necesitaba hacer concesiones ; y hubieran comprendido lo que la razón les dicta — necesitando como necesitan una ayuda económica — si las potencias occidentales hubiesen declarado claramente su intención de apoyar el Plan de Prieto. Naturalmente que se necesitaría algo màs que un mero apoyo para llegar a la formación de un Gobierno. Esto no sería suficiente para derrocar a Franco. Pero la amenaza consecuente — de preferencia de carácter privado — de sanciones económicas, y, si fuere necesario, la aplicación de éstas, sí acarrearía la caída de Franco. Lo único que se tendría que hacer consiste en negarse a tomar las exportaciones españolas de productos alimenticios y cesar todo envío a España de aceite, algodón y caucho, estableciendo un control estricto por los países occidentales. Todo español antifranquista con un poco de lógica con quien he discutido esta cuestión, y muchos españoles que trabajan con el régimen actual, están de acuerdo en que semejantes sanciones serían efectivas sin necesidad de guerra, lo mismo que fueron efectivas las medidas adoptadas durante la segunda guera mundial.

Incluso en el mundo de hoy día se podría llevar a cabo dicho plan, aisladamente de los otros problemas que dividen a las potencias occidentales y Rusia. La única alternativa es, al parecer, la paz con Franco, lo cual no dejarán de considerar las izquierdas como una traición. Y si los países occidentales están màs afianzados en la idea de utilizar a España como bastión en vistas de una posible Francia comunista, vale la pena recordar que la amenaza de que el pueblo español lucharía contra cualquier aliado de Franco en una guera futura ha sido lanzada no solo por el señor Balbontín en las columnas del « Tribune », sino que también y de manera muy clara la ha lanzado Indalecio Prieto.



« ... y que Dios proteja al tío Pepe ».

Imprimerie Spéciale de *EL SOCIALISTA*
30, rue Sainte - Marseille
Gérant : R DONAS