



EL CONGRESO SOCIALISTA BELGA

Fraternal adhesión al Partido Socialista Obrero Español

por Rodolp Llopis

El Partido Socialista Belga ha celebrado su 68 Congreso Nacional. Siguiendo su costumbre, sus Congresos son de dos clases. Dedicados exclusivamente a cuestiones políticas, los unos. Consagrados exclusivamente a cuestiones administrativas, los otros. Los primeros, se celebran siempre en vísperas de comenzar las Cámaras una nueva legislatura. El Partido, en esos Congresos, formula el programa que sus diputados y senadores deben defender en las Cámaras en la nueva etapa legislativa que se inicia, programa que es, al mismo tiempo, para sus ministros, algo más que una indicación.

Los Congresos del Partido Socialista Belga son siempre interesantes. Con aquel sentido de responsabilidad y de la medida, y conscientes en todo momento de sus posibilidades de acción, que tanto contribuyen a formar la fisonomía del Socialismo belga, sus Congresos abordan los problemas después de haber sido estudiados con todo detenimiento en los Congresillos de sus Federaciones provinciales. Por eso los Congresos del Partido dan una fuerte impresión de madurez política, de fuerza, de organización, de autoridad.

Este Congreso de ahora revista particular importancia. Además de la situación internacional, que cada día condiciona más la política interior de cada país y a la que Bélgica es especialmente sensible, y de la situación económica y social de Bélgica, que se encuentra en un momento pleno de interés, la coalición gubernamental, formada, como se sabe, por socialistas y social-cristianos, atraviesa una crisis profunda. Dos graves cuestiones, que amenazan gravemente al país, minan la continuidad ministerial: la cuestión de los subsidios a la enseñanza confesional, y la cuestión del retorno o de la abdicación del rey Leopoldo.

Cuando el Congreso comienza, delegados socialistas y social-cristianos llevan, desde hace unas semanas, negociaciones para ver si pueden llegar a un acuerdo. El Congreso ha de conocer esas negociaciones y ha de formular públicamente las condiciones en que podrá proseguir la actual colaboración gubernamental. El Congreso las ha formulado. La tensión política, con ese motivo, ha crecido. Las consecuencias no se harán esperar.

El Congreso se ha celebrado en la Casa del Pueblo de Bruselas. En la sala-teatro, que ha sido testigo de tantas reuniones históricas. Donde se convocaron tantos comicios internacionales, en los que participaron las figuras más eminentes del Socialismo internacional. Donde Jaures habló por última vez, días antes de ser asesinado. Donde Vandervelde, en un discurso famoso, explicó cómo los Partidos Socialistas, sin dejar de ser marxistas, conservando su fidelidad al marxismo, deben adaptar su acción a los días a las exigencias de la nueva estructura capitalista de la sociedad, preparando la acción histórica que, ineluctablemente, corresponde a la clase trabajadora.

Esta sala-teatro, tan cargada de historia socialista, que los alemanes, durante la ocupación, destruyeron, ha sido restaurada, modernizada, embellecida, en un alarde de rapidez y de buen gusto, por nuestros compañeros belgas. Por nuestros compañeros socialistas, y por nuestros compañeros sindicalistas. Pues el millón de francos belgas que han costado las obras — unos diez millones de francos franceses — lo han aportado mancomunadamente los sindicatos, las cooperativas, las mutualidades y el Partido. Esa colaboración estrecha, íntima del Partido con los sindicatos, y las cooperativas, es todo un símbolo. Por eso, en el estrado, y como motivo que adorna y domina la sala, hay una monumental rueda dentada, que cubre la roja bandera del Partido. Y en una esquina de la bandera, una «S» evocadora. Unos, al verla, leerán «sindicalismo». Otros, al verla, leerán «socialismo». Pero todos, unos y otros, pensarán lo mismo: «SOCIALISMO».

La primera parte del Congreso se dedicó a política internacional. Hubo un discurso de presentación de la Memoria de la Ejecutiva, a cargo de Victor Larocq. Discurso magnífico, que el Con-

greso aplaudió con extraordinario entusiasmo. Hubo intervenciones brillantes de Bacus, Bohy, Gregoire, Isabel Blum... Hubo, sobre todo, un gran discurso de Spaak, lleno de dolorosa y alocucionadora sinceridad. Un verdadero examen de conciencia. Una Comisión designada por el Congreso, redactó la moción fi-



Paul H. SPAAK

nal, que fué aprobada por unanimidad, y que publicamos, íntegra, en este mismo número.

Después del discurso de Spaak, correspondió a los delegados fraternales pronunciar los saludos de rigor. Yo agradezco, en nombre del Partido Socialista Obrero Español, la magnífica solidaridad activa que, desde el primer día, nos vienen prestando los compañeros belgas. Como agradezco las líneas que en la Memoria de la Ejecutiva nos dedican. Como agradezco, igualmente, las atenciones que con tanto fervor, en el curso del debate, hicieron a nuestro problema todos los oradores.

No es cosa de reproducir aquí todos los temas de mi intervención. Si quiero, en cambio, subrayar uno de ellos, por las consecuencias que tuvo.

En un momento de mi discurso, recordé la reciente llegada a Francia de veintiseis socialistas asturianos, que han pasado once años en los montes luchando contra el régimen franquista. Dije que habían llegado con una moral magnífica. Que los sufrimientos, las penalidades y la lucha no hicieron mella alguna en su ánimo. Al contrario, los enardeció. Pero que los solos momentos de desmoralización que conocieron, desmoralización pasajera, fueron provocados por la conducta que diversos Gobiernos democráticos observaban con Franco. Cada vez que se firma un tratado comercial con el tirano, es una nueva decepción que se sufre. Cada vez que llega una comisión militar a entrevistarse con militares franquistas, es una nueva decepción que se sufre. Y ahora, cuando los servicios franquistas han explotado políticamente la votación en la Comisión Jurídica de la O.N.U., votación que puede interpretarse como favorable a Franco, la tristeza y la decepción de nuestros compañeros del interior, será grande. Mucho mayor — concluí — porque entre los votantes figuran los delegados de Bélgica y Gran Bretaña.

Mis palabras produjeron la impresión que es de suponer. Yo sabía que la cuestión, en sí, carecía de importancia. Yo no ignoraba que el delegado belga fundamentó su voto en motivos jurídicos. Pero tenía presente la forma tendenciosa como se había dado la noticia y la explotación que los elementos franquistas hicieron de la votación.

La Comisión Jurídica de la O.N.U. hubo de entender de la incorporación a dicha organización del organismo dedicado a «Estadísticas Económicas». Y en el proyecto de Protocolo se advierte que pueden adherirse al mismo los firmantes de la Convención Internacional que se estableció en Ginebra en 1928. En ese proyecto de Protocolo había un párrafo excluyendo a España del beneficio de derecho de adhesión. El delegado argentino pidió que se suprimiera ese párrafo. Y su enmienda prosperó por 21 votos, contra 14, y 12 abstenciones.

El delegado belga votó la enmienda argentina. La votó por escrúpulos jurídicos. Por entender que debe eliminarse de todo texto jurídico lo que sea inútil. Y para él era inútil ese párrafo ya que España, por no haber firmado la

Convención de Ginebra de 1928, y por estar en vigor la resolución de la Asamblea de la O.N.U. contra Franco, de diciembre de 1946, éste, su régimen, no podía beneficiarse del derecho de adhesión al Protocolo. Por eso votó la enmienda argentina.

Yo acepto el razonamiento «jurídico» del delegado belga, mas no su conclusión, que es «política». El delegado argentino presentó su enmienda, no por escrúpulos «jurídicos», sino por motivos «políticos». Planteado el problema políticamente, políticamente había que dar la batalla. Ese fué mi criterio. Ese ha sido el criterio del Congreso Socialista Belga. Por eso ha votado, por unanimidad, lo siguiente:

«El Congreso proclama su fraternal adhesión al Partido Socialista Obrero Español; condena todo proyecto conducente a la admisión de delegados franquistas en cualesquiera de los organismos de las Naciones Unidas, o a la participación del fascismo franquista en cualquier pacto internacional; y declara su firme resolución de asociarse a toda acción internacional destinada a liberar a España de la dictadura.»

Esé es, igualmente, el criterio de la Delegación belga en la Asamblea de la O.N.U., como tendrá ocasión de demostrarlo. La cuestión irá a sesión plenaria. Francia mantendrá el párrafo del proyecto de Protocolo, que una enmienda argentina suprimió. Y con Francia, votará esta vez Bélgica. Y con Bélgica, otros países. La alegría artificial de los franquistas durará poco. Su efímera y pretendida victoria, se convertirá en seguro, en definitiva y auténtica derrota.

Preguntas con o sin respuesta

CON esa pregunta, que me sirve de epígrafe, suelen, como razón final, terminar su argumentación los amigos que sin estar conformes con la actitud romántica de algunos decididos a una perdurable expatriación, ni hallarse tampoco a cordes con al menos desinteresada y absolutamente estéril de los legitimistas manejadores de una legalidad republicana inexistente y nada productiva políticamente, oponen a la fórmula de Prieto ese único reparo que, a juicio de ellos, la hace ser impracticable, a pesar de su bondad teórica que no dejan de proclamar.

En sus cartas los que escriben, y de vez en cuando, con quienes hablo, expresan su convencimiento de lo imposible que resultará dar buen remate a las gestiones en curso para hacer saltar a Franco y su régimen. ¿Y ello qué? Resumo su razonamiento que es bien simple. Admiten — sería hacer el avestruz no quererlo ver — que la Comisión del P.S.O.E. ha cumplido con éxito en cuanto a los monárquicos y otros grupos políticos se refiere — última que la obcecación ajena no haya permitido igual éxito con todos — la misión que le fué encomendada en el Congreso de Toulouse. Reconocen — ¿cómo no? — que los 8 puntos, base del compromiso son perfectamente aceptables para cualquier español que sin prejuicios de una u otra clase supedita hoy los demás intereses al perentorio y principal de sacar a España y con ella a todos nosotros del fondo del saco en que se halla y nos hallamos.

Hasta aquí, el asunto va bien. Pero... (ya saltó el pero) preguntan: ¿Cómo se va a hacer la mutación? Ellos conocen el «modus operandi» — así lo dicen los cultos que saben latín, bien macarrónico por cierto, o tienen a mano el Larousse (hojas de color de rosa).

Naturalmente, no aspiro a arbitrar ni a describir aquí uno cualquiera de los varios procedimientos, perfectamente imaginables, que podrían permitimos efectuar el cambio de régimen en nuestra tierra; para discurrir acerca de ese tema concreto, como es mi propósito, necesito dar por recorridas otras etapas del camino que estamos andando y por cumplidos los supuestos finales, todavía en proyecto de realización. Quiero decir que imagino el Comité de enlace ya en funciones, terminada su tarea y

Notificación de los monárquicos

El 10 de Noviembre, la Radiodifusión Francesa difundió desde su emisora de París una noticia, recogida en «los círculos monárquicos españoles», según la cual la Confederación de Fuerzas Monárquicas, que actúa en el interior de España, había entregado a los Gobiernos de Bélgica, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Holanda y Luxemburgo una nota exponiendo los principios a que dicha Confederación se atendrá; «implantándolos o ayudando de manera decidida a implantarlos durante un período de transición que permita a España establecer una normalidad institucional que sea auténtica expresión de su voluntad».

Dicha nota, cuyo texto íntegro leyó el radioclocutor, es exactamente igual, tanto en su premio como en los ocho puntos del programa, a la que el 6 de octubre entregó la Comisión especial del Partido Socialista Obrero a representantes diplomáticos acreditados en París de los Gobiernos de las seis naciones nominalmente citadas en el punto sexto de la declaración.

DE MADRID

Más vivo que nunca el recuerdo de Pablo Iglesias

De una carta particular recibida de la capital de España:

«El día 1º estuve a visitar la tumba de mi esposa, y luego me trasladé a ver la de Pablo Iglesias. ¡Qué emoción, amigo mío! Desde por la mañana hasta bien entrada la noche no desapareció la cola de mujeres, niños y compañeros de todas las edades desfilando con respeto y besando la cabeza en el busto del Maestro. Miles sumaron los que rindieron homenaje al inolvidable «Abuelo». En cuanto a flores, no quiero decirle. ¡Cuántas se amontonaron! No cabían en todo el terreno del mausoleo. Y bien colocadas por compañeras.»

Los sencillos renglones que acabamos de copiar expresan con admirable elocuencia la emoción interior, la intensidad del recuerdo con que el pueblo de Madrid, intérprete certero de los sentimientos del pueblo trabajador de España entera, guarda memoria de nuestro inolvidable y venerado maestro Pablo Iglesias.

¿Y después, qué?

constituido el Gobierno provisional mixto — y no híbrido, pues los híbridos son estériles — integrado por representantes de todos los grupos antifranquistas, monárquicos y republicanos. Así las cosas, quedaría por realizar, según mis contradictores, lo más difícil: el asalto de la fortaleza. ¿Quién y cómo le pone el cascabel al gato? ¿Por dónde aporillamos la muralla?

Si a estos corresponsales, amigos míos, no les irrita y me lo permiten voy a teorizar en torno a hechos conocidos y a deducir consecuencias, apuntando posibilidades prácticas.

Es cierto que «Franco es un militar que está en el Po-

ofuscan apasionamientos patrióticos para dejar de ver las cosas tal y como son y para calibrar sin exageraciones nuestras posibilidades de acción. Como además ni ocupo, ni pienso ocupar puesto alguno de mando y de máxima responsabilidad puedo libremente hacer pública sin ocasionar daño mayor mi manera de pensar.

Es preciso, aun a riesgo de machaconería, insistir en el enunciado de cosas ya dichas y mil veces repetidas.

Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia se encuentran al terminar la última guerra mundial, con Franco establecido en Madrid, y también — es de interés destacar — con Franco en Tán-

ger. Probablemente mayor contraburo y más sinrazón era la estancia del dictador en la capital de España que no su permanencia en la ciudad africana, enclavada dentro de la zona de Protectorado ejercido por nuestra nación y al extremo de la faja costera que es realmente la defensa, por no decir la frontera Sur de nuestra península. La ocasión que aprovechó Franco para instalarse allí — prueba, más que su audacia, el descaño y falta de escrúpulos a que nos tiene acostumbrados. El gesto fué poco correcto y escasamente meditado y la coyuntura de índole parecida a la utilizada, con auxilio de Hitler y Musolini, para acomodarse en Madrid. Tolerado lo más, como se le toleró, es lógico decidiera él se le iba a consentir lo menos, que además era y es interés nacional auténtico. Sin embargo no se le permitió continuar y fué suficiente una simple invitación diplomática y cortés para que abandonara Tánger. Igual, exactamente igual, hubiera ocurrido si las naciones vencedoras le hubiesen indicado la necesidad de salir de Madrid.

por Carlos Montilla

Quiero demostrar — por eso lo traigo a cuento — que Franco sigue donde está porque los que sin miramientos lo así? A mi juicio, lo han creído conveniente echarlo del otro. ¿Por qué han obrado así? A mi juicio, o han hecho con arreglo a una norma sencilla y primaria que exige en todos los negocios humanos, y más aún en los políticos, antes de quitar algo o desplazar de su puesto a alguien, tener con qué o con quién sustituirlo. ¿Disponen entonces los aliados de

TEMAS DE ACTUALIDAD

El Pacto de los Cinco, según Paul Ramadier

par José María Aguirre

M E recibe en su despacho del edificio de la vieja calle de St-Dominique. La misma residencia en la que el General De Gaulle se estableció al regresar a Francia victorioso y unánimemente aplaudido. En los medios políticos y diplomáticos de la Europa occidental está considerado Paul Ramadier, actual ministro de Defensa de la República Francesa, como una de las personalidades más relevantes. Me ofrece un «clásico» «gaulois» mientras lee atentamente el cuestionario escrito que le presenté. Después, medita unos instantes. Se acaricia su blanca barba de dios mitológico y me dice con resolución:

— Responderé punto por punto a todas las preguntas que me hace usted.

Y he aquí el texto de dichas preguntas, seguido de las contestaciones prometidas:

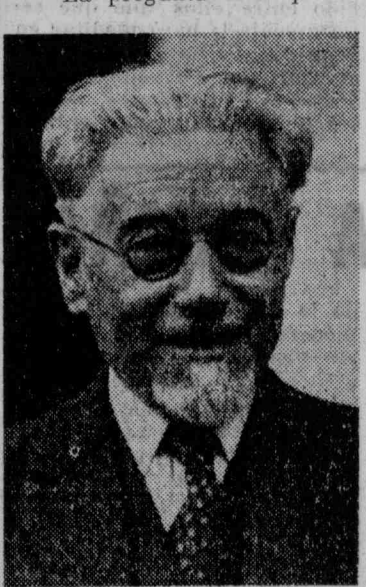
— La cooperación de las potencias signatarias del pacto de Bruselas ¿basta para hacer frente a un eventual ataque que pudiera venir desde el Este, hasta que el ejército americano acudiera en ayuda de las fuerzas de los Cinco?

— Los Gobiernos signatarios del pacto de Bruselas se han comprometido una ayuda mutua para defenderse contra toda agresión, venga de donde viniere. Se esfuerzan por ejecutar lealmente sus compromisos y, en caso de necesidad, lucharán heroicamente hasta el fin. Sin duda la victoria estaría más asegurada si otras naciones poderosas se asociaran a nosotros. Pero habrá mal quien piense que nuestras fuerzas son insuficientes. El acuerdo realizado permite establecer una cobertura eficaz. Nos hallamos en los preliminares de unos trabajos

que los Cinco están resueltos a conducir a buen término.

— ¿Piensan los ministros de Defensa de los Cinco en la necesidad de extender el pacto de Bruselas? En caso afirmativo, ¿qué otras naciones son susceptibles de participar en la organización militar de la Europa occidental?

— La pregunta está quizás



Paul RAMADIER

mal planteada. El pacto de Bruselas no responde más que a una parte del problema de la seguridad general e incluso de la seguridad europea. Puede reforzarse ya a base de nuevas adhesiones, bien por pactos de asistencia mutua que lo complementasen. Debe en todo caso quedar integrado en acuerdos más vastos, a los que toda Europa va a ser en definitiva invitada. Será, pues, necesario un día u otro que se establezcan nuevos instrumentos po-

liticos, y ello a medida que las posibilidades se presenten. No hay que decir que los Estados Unidos tienen un lugar preeminente en esos proyectos de seguridad europea. Su fuerza y su sentimiento de solidaridad humana nos garantizan que reivindicarán su participación en los esfuerzos y en los riesgos. Ciertamente no se hallan solos. En Europa en particular, desde la aplicación del plan Marshall y la adopción de los acuerdos de cooperación económica, el sentimiento de una estrecha solidaridad en la buena y en la mala fortuna — se ha aumentado. Llegará el día en que ese sentimiento se traduzca en actos. Tal solidaridad ha de orientarse hacia la defensa común, la salvaguardia de la paz y la justicia internacional. Si todo ello es firme y se apoya sobre una fuerza auténtica, podrá constituir factor decisivo de equilibrio y de tranquilidad.

— Admite Ud. la posibilidad de una sincera colaboración política entre las fuerzas democráticas y los partidos comunistas en el interior de los países no totalitarios, y entre las potencias occidentales y la U.R.S.S. en el plano internacional?

— Mi deseo sería que las naciones comunistas lo comprendiesen, así como los comunistas de cada país. Pero por muy ardientes que sean nuestros afanes en tal sentido, en el momento actual no se puede establecer colaboración alguna entre los comunistas y los demócratas en el seno de un régimen político auténticamente democrático. Al día siguiente de la guerra creímos cosa diferente. La experiencia nos ha demostrado, sin embargo, que todos los esfuerzos de los comunistas se orientan en contra de la independencia nacional.

— ¿Cómo cree usted que se podrá organizar la paz social en el interior de los países y una seguridad mundial duradera y constructiva?

— En el área exterior no existen más que dos caminos para realizar en común todas las actividades posibles.

— ¿Cuáles deben ser a su juicio las relaciones entre Francia y los países latino del otro lado del Atlántico?

— Esos países de la América latina han comprendido perfectamente las necesidades que apuntó en la respuesta anterior. Es la fe en el derecho de la que por dos veces, en 1918 y en 1941, impulsó a América a alinear sus banderas al lado de las nuestras en defensa de la común civilización. Tal fraternidad establece entre nosotros ligamentos que nadie tendrá fuerza para romper.

ria la conformidad de solo pocas voluntades para arreglarlo y disponerlo todo el mundo?

— Si Estados Unidos, la U.R.S.S., Gran Bretaña y Francia se pusiesen de acuerdo ¿quién contrarrestaría sus decisiones o quién opondría un veto a lo que ordenasen, sobre todo si era razonable y conveniente y si no humillaba ni exasperaba demasiado a otras potencias aunque respetables menos fuertes? ¿. Lo entrecorrido, con solo estas variantes: la supresión de Alemania en la lista de naciones y haber puesto U.R.S.S. donde decía Italia, es copia literal de lo escrito hace casi 50 años por aquel espíritu selecto y agudo ingenio español que fué Don Juan Valera. Lo redactó y publicó el año 1899, con ocasión de la Conferencia de la Paz celebrada por entonces en La Haya. Ya es significativo que, sin variar leíde, conserve intacta su actualidad. Y también resulta desesperanzador, pues en el medio siglo que va pasado hemos visto dos guerras mundiales.

— ¿Es que nada tiene remedio? ¿Habremos de esperar a la próxima para ver acabarse las guerras? A la tercera — y esta lo sería en lo universal — dicen que va la vencida. Grave responsabilidad de las 4, en realidad 2, naciones rectoras, si sus hombres directivos no demuestran la buena voluntad que asegure para los que la tienen la paz en la tierra. Si ellos se acordaran, y lograsen una inteligencia, sería fácil y seguro desplazar de ese concierto a los que en él — como Franco — no tienen instrumento que tocar y el que vienen manejando hasta ahora bien clara y mentalmente diseñada y pensada. Biarritz, noviembre 1948.

INGLATERRA

EN un acto público en que ha hablado en su circunscripción de Bristol, el ministro laborista sir Stafford Cripps ha definido la política a seguir respecto al Imperio británico, diciendo que era necesario liquidarlo. «Así hemos procedido — declaró — en los casos de India, Pakistán, Birmania y Ceylán. Muchas gentes creyeron que perderíamos todo contacto con esos países. Yo he optado siempre en sentido diametralmente opuesto. Hubiésemos perdido esos países imponiéndonos nuestra dominación. La única manera de conservarlos era colocándonos respecto a nosotros en pie de igualdad y de amistad.»

Adhesiones republicanas

Millau, 1 Noviembre 1948.
Sr. Director de «EL SOCIALISTA»
Paris.

Muy señor mío: En el número de EL SOCIALISTA correspondiente al 28 de octubre pasado leo un telegrama enviado por correligionarios de Méjico al Consejo de I.R. en Francia, telegrama que, estoy seguro, nuestros órganos rectores nos hubieran ocultado.

Cumpleme expresar mi adhesión entusiasta a dicho telegrama y advertirle que somos muchos los afiliados a I.R. en Francia que haríamos estas mismas manifestaciones si no fuera por el temor a ahondar las diferencias que ya existen en nuestro partido.

Sin embargo, rutógole tenga esto en cuenta para distinguir entre personalidades republicanas y el partido de I.R., que no pueden confundirse. I.R. entiende que la República se reconquista actuando de la manera que más convenga, no esperando que pase por delante de la puerta para darle el brazo, como algunos republicanos pretenden.

Suyo afectísimo y de la causa republicana.
Miguel DIAZ.
6, rue de la Pépinière, Millau (Aveyron).

Detodo un poco

« Libertad » de información.

Entre el 17 de junio y el 7 de octubre, 1.033 ediciones de periódicos y revistas extranjeras fueron recogidos por la autoridad en Chile. En la prensa suiza ha sido la que más ha sufrido de esta medida, con 649 ediciones. Luego viene la austriaca, con 415; a continuación la norteamericana, con 361, y después la inglesa con 35 solamente. En la actualidad no se encuentran periódicos extranjeros en los quioscos. Los súbditos de otras naciones que quieren prensa de su país, lo deben recibir como abonados, y los checos que desean también recibirla, tienen que solicitar una autorización especial que les permita establecer la suscripción.

El Seguro Social Británico.

En las diez primeras semanas de aplicación del nuevo régimen del Seguro Social nacional, han recibido asistencia en diversa proporción cerca de 30 millones de personas. Más de un millón de ellas han pasado por el dentista, y la afluencia a las consultas de los oculistas ha sido tal que la producción de gafas y lentes corriente no alcanza a satisfacer la demanda. Estos datos han sido facilitados por Bevan, ministro

MIRANDO A ESPAÑA

Todos los recursos son buenos para los franquistas con tal de que parezcan servir a la defensa de una situación que racional y moralmente es indefendible. Y a este efecto, en metafísicas no andan cortos. El ministro de Educación nacional del Gobierno de Franco, Iñáñez Martín, en un discurso pronunciado en la Universidad de Coimbra (Portugal), espetó: « El hecho es que el Caudillo de España responde de su mandato providencial ante Dios. La historia no es producto de un acontecimiento fortuito. Dios para la España de hoy, es la causa suprema de nuestra legitimidad política, y será ante Dios donde responderemos un día de la honestidad y la moderación de nuestro Gobierno ».

No. Eso es un sofisma muy cómodo, pero totalmente desacreditado. Dejemos a un la-

laborista de Sanidad, añadiendo que 18.165 médicos y doctores están ya inscritos para el servicio y que su clientela representa el 90 por 100 de la población británica. Dentistas, se han inscrito hasta ahora 8.039 de los 10.000 que tenían derecho, **Carambola.**

El departamento soviético de cultura abrió un concurso entre artistas para concebir un monumento destinado a celebrar la gloria del famoso compositor Tchaikowsky. Una exposición reunió en Moscú numerosos proyectos, donde se mostraba al ilustre músico en diversas formas: sentado, de pie, al piano e incluso a caballo. Se atribuyó el primer premio a un escultor cuyo proyecto representa a Stalin escuchando las melodías de Tchaikowsky. Ese artista hizo carambola: se ganó el premio y las buenas gracias del pontífice supremo de todas las Rusias.

Cólera divina.

Truman ha recibido, después de su victoria electoral, una enorme cantidad de mensajes de felicitación. Ha hablado entre ellos uno que seguramente le hará meditar en serio: el del patriarca griego-ortodoxo de Alejandría, monseñor Cristóforos, quien, luego de darle sus parabie-

do lo de la honestidad y la moderación del régimen, que ya sabe todo el mundo a qué atenerse. Si han de rendir cuentas de su gestión solo ante Dios, lo lógico es que se vayan a administrar los negocios de la corte celestial. Si administran los intereses terrenales del pueblo español — y lo están haciendo muy mal — a la sociedad española y a la historia de la misma han de dar descargo. Aplicando como regla la teoría de ese « sabio educador », ¿qué razón podría oponerse a que otros, con igual derecho, prevalecidos de la fuerza, cometieran toda clase de depredaciones y crímenes en favor de su clan y ante las pretensiones de la justicia humana arguyesen que de todas sus tropelías las únicas autoridades que han de entender son las del otro mundo?

Mundo del Trabajo

Los salarios y la mano de obra femenina.

La cuestión de la remuneración de las mujeres en la industria australiana ha venido a situarse en uno de los primeros planos de la actividad sindical. En Nueva Gales del Sur, 3.000 mujeres miembros del Sindicato de electricistas reclaman escalas de salarios iguales a los de los hombres empleados en esta industria. Actualmente, las obreras industriales que perciben los salarios más altos obtienen el 75 por 100 del salario mínimo masculino. La tasa mínima para la trabajadora industrial es del 54 por 100, en una rama de producción cualquiera. Pero en la práctica este porcentaje varía considerablemente, y numerosos industriales vienen pagando la mano de obra femenina con la escala de los salarios masculinos. Durante la guerra, el Gobierno había estipulado que en las industrias clasificadas como indispensables para aquel esfuerzo, las mujeres debían percibir el 75 por 100 como mínimo del salario masculino. Pero luego algunas empresas volvieron a la tasa anterior del 54 por 100.

La actitud del Consejo central de los Sindicatos es la de considerar que la única base equitativa para un salario mínimo femenino es la de la paridad con el salario masculino; no debe haber distinción en el salario de base de ambos sexos. Las reivindicaciones presentadas por las obreras de varias industrias han conducido a argumentaciones y discriminaciones legales sobre los términos de uso corriente « salario de base » y « salario mínimo femenino ». Y se espera una decisión del Tribunal arbitral que indubablemente sentará jurisprudencia para lo sucesivo.

Cincuentenario de la Sindical Belga.

La Federación General del Trabajo de Bélgica (F.G.T.B.), que fue fundada en 1898 por el antiguo Partido Obrero Belga y que tiene actualmente 600.000 afiliados, en números redondos, piensa celebrar su cincuentenario con fiestas especiales que serán coronadas con una gran manifestación que hay el proyecto de efectuar hacia junio de 1949 en Bruselas. En este período los elementos directivos van a desarrollar una intensa campaña que se ha puesto por objetivo conseguir 50.000 afiliados más.

...Italia.

El Partido Socialista de los Trabajadores Italianos (P.S.T.I.) anuncia la celebración de su segundo Congreso nacional para los días 23 al 26 de enero próximo en Milán. Sobre la política general del partido hará de relator el secretario Alberto Simonini; sobre la situación sindical, Giovanni Canini; sobre la financiera, Carlo Casati; sobre organización, Enzo Zavaroni. Hay estudio hecho sobre reforma de los estatutos, con informe de Comisaría especial. Se procederá también al nombramiento de la nueva Dirección del partido. El problema de la unificación del movimiento socialista italiano será uno de los que se estudien con mayor atención, pues desde que el viejo partido fue perturbado por los maridos del comunista, la fuerza socialista está dividida en organizaciones que se chocan y contrarrestan entre sí, cuando todos unidos podrían formar un partido tan poderoso que tal vez sería el primero del país.

...Alemania.

Por primera vez en la zona de ocupación francesa, se ha reunido en Spire el Comité directivo central del Partido Socialdemócrata alemán, para estudiar la posición de sus representantes en el Consejo parlamentario de Bonn, donde se elabora la futura Constitución de la Alemania del Oeste. Los socialistas, se indica, tienden a suavizar su

La salud de Saborit

Después de haber permanecido más de un mes en clínica, donde le han sido practicadas dos intervenciones quirúrgicas en el ojo derecho por el eminente especialista doctor Leignier, ha pasado a su domicilio, en régimen de convalecencia, nuestro querido amigo y Director Andrés Saborit. Este nuevo período, que se prolongará varias semanas, le requerirá un régimen relativamente riguroso. Pero se espera que al cabo de ese plazo nuestro

La actividad socialista en...

tiempo que trasladó sus servicios al sector occidental. Y la Municipalidad — o « Magistrat », Comisión reducida — ha tenido que pasar igualmente sus servicios a zona británica hace dos semanas.

El Tribunal militar soviético de Berlín decidió emprender una acción judicial contra los principales directores de la administración municipal. — Reuter. Suhr, Friedensburg, Neumann — en su mayor parte socialistas, acusados de « manifestaciones fascistas y de excitaciones a la guerra ». Los acusados dicen que no sienten ningún temor por esas amenazas.

A los ediles se les termina el período regular de su mandato. De tiempo atrás se fijó la fecha del 5 de diciembre para elecciones municipales. Bolcheviques y bolcheviques dijeron primero que no lo aceptaban. Luego, que eran necesarios, pero establecieron condiciones especiales que sacaban su normal realización. Los otros están dispuestos a efectuarlas en la fecha indicada en los sectores occidentales y dejar para más tarde las complementarias del sector soviético si es que ahora no hay posibilidad de acuerdo. Los moscovitas protestan de esto y lo califican de absurdo...

...Austria.

He ahí una estampa bien bonita de la atmósfera de Berlín. Y todo porque los comunistas, que llegaron difícilmente al 19 por 100 de los sufragios en las elecciones anteriores, y que temen que ahora el resultado no les sea mejor, se obstinan en gobernar al pueblo, por la coacción y la fuerza, en contra de la voluntad del propio pueblo. A eso le llaman democracia. Y además popular. Los comunistas no tendrían gran cosa que hacer en Alemania si no fuera por las bayonetas soviéticas. En otros países tampoco. Por mucho que griten, no son capaces de afrontar la expresión de la voluntad del pueblo libremente manifestada.

...Austria.

El Partido Socialdemócrata se ha puesto a la cabeza de un movimiento que entiende liberar al país de todos los ocupantes y consolidar la paz, orientando su acción hacia una Europa unida, democrática y socialista, a través de una unificación económica para la cual el Plan Marshall podría ser un buen comienzo.

compañero quedará con el órgano sano y útil para sus funciones normales.

Al dar esta noticia a nuestros lectores, renovamos a Saborit, en la seguridad de que somos intérpretes del sentimiento de todos los camaradas, nuestros votos más cordiales por que su restablecimiento total sea todo lo rápido posible y que le veamos pronto a nuestro lado reintegrado a su infatigable actividad proverbial, para bien del Partido y de la causa.

gando el martirio del pueblo español?

1. — ¿Ha descartado el Estado Mayor norteamericano la posibilidad de insinuar en algún documento franquista — de que, llegados los ejércitos rusos a los Pirineos, Franco y Stalin firmaran un pacto semejante al que firmaron Hitler y Stalin en 1939?

2. — ¿No se da cuenta la Casa Blanca de que la continuación de Franco, si estallara el conflicto bélico, incitaría a la reproducción de la guerra civil en España?

3. — ¿Sobre qué bases sólidas, desde el punto de vista militar, y administrativas, desde el punto de vista político y moral, podrían las democracias, y singularmente los Estados Unidos concertar con Franco una alianza? El valor militar de la España franquista, como elemento defensivo u ofensivo a favor de la democracia, es completamente nulo. Los Gobiernos de los países democráticos, y de modo singular el de Norteamérica, están históricamente y moralmente incapacitados para ayudar a Franco.

Los democratas españoles, a pesar de todas las decepciones, mantenemos íntegra nuestra fe en el destino de España, que veremos libertada de sus verdugos y reintegrada a la comunidad europea. Los sucesos mantenidos que le quedan a Franco, acostumbrados a confiar su fortuna a las hazas de la casualidad, se hacen excesivas ilusiones.

Los españoles amantes de la libertad sabemos muy bien que la grandeza material y espiritual del pueblo norteamericano tiene sus raíces en el pensamiento de sus grandes hombres. Benjamin Franklin, dijo: « LA PATRIA ESTA ALLI DONDE MORO LA LIBERTAD ». Nosotros estamos seguros de que los señores Johnson, Gurner y Farley — visitantes de Franco — no aman la libertad, como Benjamin Franklin la amó. Si éste viviera no habría visitado al perro fiel de Hitler y Mussolini, a quien con un espionaje traidor, tantas víctimas causó a los pueblos inglés, norteamericano y francés.

Norteamérica y las demás potencias deben apoyar las conclusiones del pacto que, con apego a los acuerdos de las Naciones Unidas, han consumado democratas españoles de dentro y fuera de España. No olviden que éstos, excluyendo a comunistas y fascistas — que no existían en España antes de 1931 —, representan al pueblo español.

1. — Estas debilidades o torpezas han contribuido a que la guerra se perfilase contra los enemigos de ayer, sino entre los que la ganaron hermanadamente a costa de sacrificios innumerables. Si los ganadores hubieran sido Hitler, Mussolini y Franco, a estas horas todos los democratas estaríamos sometidos por la fuerza al « nuevo orden », según expresión totalitaria, o suprimidos físicamente.

2. — Es atropellar el derecho Internacional consentir que el fascismo y Franco, — su representante —, sigan rigiendo los destinos de España.

3. — ¿Ignora el Gobierno de Washington que las democracias y el socialismo internacional, ante una alianza con Franco, se sentirían sin fuerza moral para luchar al lado de quienes pactaran con éste?

4. — ¿Desconoce el general Marshall que las apelaciones a anticomunistas de Franco, sus ofrecimientos pueriles y, sobre todo, del de bases navales, aeromillón de soldados — el mismo millón que ofreció a Hitler para cuando estuviera en peligro la ruta de Berlín — son un miserable chantage para atronarse al Poder, prolongando el martirio del pueblo español?

Recordatorio

UN borrón de incalculables consecuencias históricas caerá sobre los Estados Unidos de Norteamérica el día que este gran país le tienda la mano a Franco y pactara militarmente con él. Los Estados Unidos demuestran desconocer a Franco e ignorar sus intenciones en la misma medida que demuestran desconocer también al pueblo español.

« En qué títulos se amparan las precedentes afirmaciones? El que suscribe estas advertencias y recordatorios hizo durante la pasada guerra mundial a favor de las tres grandes potencias — hoy en dramática pugna — Estados Unidos, Inglaterra y Rusia, lo que a seguida se relata.

Llegó a Bermudas el 30 de Noviembre de 1941, en el vapor lusitano « Santa Pinta », procedente de Europa. Apenas desembarcado hice las dos advertencias que van a leerse.

Al representante diplomático de los Estados Unidos. — Vuestros códigos diplomáticos, con los cuales se comunica el Departamento de Estado de Washington con sus consulados y embajadas, son conocidos de los fascistas españoles, alemanes e italianos. He aquí una prueba: Cable cifrado N° 10045, remitido a Vichy desde Casablanca por el consulado norteamericano representado por Mr. Willard Quincy Stanton, diciendo lo siguiente: « 10045 - SSS - Vichy - 06994 - 34 - 8 - 1455 - American consul Casablanca CT - MOLI - BESEV - MEFAN - RIKFE - Etc. etc. » Significado: FOR - MURPHI - FROM - THOMAS - Etc. etc.

Al almirante inglés, jefe de la base naval de Bermudas y al oficial M. Smith, del Servicio de Inteligencia británico. — Estais a merced de una poderosa red de espionaje, organizada por Franco dentro de Gibraltar, red que originó el hundimiento de nuestro porta-aviones « Ark Royal » y originará el hundimiento de las escuadras inglesa y norteamericana que se internen en el Mediterráneo. Esa red de espionaje está servida por fascistas españoles y dirigida desde Madrid por Franco, y transmite cablegramas cifrados como el presente: « 2-11-1941 - S.M.A. - GG. No. 1956-8078 - a las 18.15 - 8376 4821 8917 1461 4798 etc. » Significado: « salen - Puerto - Ark Royal - Rodney - Barhane - Etc. »

Los Gobiernos británico y norteamericano supieron por un español que Franco, conociendo las claves secretas de aquéllos, enteraba a los submarinos italianos y alemanes del movimiento de los buques aliados en el Mediterráneo

Y ese mismo español, que el año 1941 hizo importantes revelaciones sobre el espionaje franquista, exhorta hoy a los EE. UU. a no incumplir sagrados deberes

que todos los días, a las 13.15 horas (salvo casos de urgencia), en onda de 43 metros, y conoziendo la emisión con la popular canción española conocida por « La Bejarana », tras unos minutos de silencio, empieza a transmitir, por el código cifrado anterior, órdenes a los submarinos. Al terminar hace sonar una flauta. Es tan perfecta la red de espionaje que Franco tiene montada en Gibraltar, que cuando en la noche del 16 al 17 de Noviembre de 1941, levaron anclas los acorazados « Argus » y « Nelson » y siete destructores, comunicó las marcas con toda exactitud, indicando el número, al instante, a los submarinos alemanes e italianos situados en Ceuta, Málaga y Melilla. Cuando llega a Gibraltar un barco de guerra averiado, al minuto se comunican a Madrid las averías que sufre, con toda clase de pormenores y detalles. Deléis — termine diciendo — advertir a vuestro aliado De Gaulle que su código cifrado, utilizado en el mando de sus tropas, es perfectamente conocido por Franco.

Con esos antecedentes, ¿se me reconocen algún derecho por haber oído? Absolutamente comprobado por los Gobiernos y Estados Mayores lo que denuncia en Bermudas, con toda clase de pruebas, el 30 de Noviembre de 1941, es cierto que aborrecí muchas vidas y millones y que os procuré exitos militares de extraordinaria importancia?

De B. mrdmas a Washigton

El almirante inglés en Bermudas ponía a mi disposición un avión para trasladarme a Londres, a la vez que el cónsul norteamericano en las islas recibía orden de Washington para que me trasladara a esta capital. Me negué a ir a Londres y, acompañado del cónsul norteamericano, Mr. Adams, y de mi esposa, salí para Nueva York y Washington. En Nueva York me recibió Mr. Lyon, del Departamento de Estado. Pero antes de salir de Bermudas, yo había pedido a las autoridades norteamericanas que hicieran ir a los Estados Unidos a Don Indalecio Prieto, residente en Méjico, para que se hallase presente cuando yo llegara. Se me preguntaron los motivos y respondí: « Necesito que don Indalecio Prieto, dirigente del socialismo español, vehementemente defensor, como yo, de la causa de

Extracción de un informe al Presidente Roosevelt

El 22 de Diciembre de 1941 entregué un informe con destino a Mr. Roosevelt. En su primera parte hacía yo una crítica severa acerca de las graves deficiencias de los servicios de información que el Gobierno norteamericano tenía montados en el Norte de África, no obstante ser vital esta zona para el futuro militar de los aliados. Por otra parte, la falta de coordinación entre los servicios americanos y los ingleses en Tánger tenía terribles consecuencias. Cuando yo urgía a Mr. Quincy Stanton, cónsul general en Casablanca, y a su colaborador Mr. King — después de demostrarles que sus códigos eran conocidos por Franco y, consiguientemente por la Gestapo — para que avisaran a los ingleses del peligro que corrían sus barcos, dichos señores me respondían que ellos nada podían hacer sin autorización de Washington, lo que me pareció absurdo. Poco después de que esto ocurriera, a los tres o cuatro días, se comunicó el hundimiento de los porta-aviones « Ark Royal » en la zona del Mediterráneo, es decir, donde Franco tenía montada su gran red de espionaje con servicios cifrados de radio para informar a los submarinos alemanes e italianos.

Comentando tan lamentable realidad y destacando la conveniencia de establecer, en plena guerra, y sin tardanza, las bases para ganar la paz, mediante una estrecha unión de los pueblos, decía yo en mi informe: « Le aseguro, señor Presidente, pese a ser, como soy, antifascista y anticomunista, en lo más hondo de mi alma, que la paz, difícil herencia del triunfo, será más difícil ganarla si de americano no se hace un pacto

Máximo Muñoz, socialista cordobés, que durante la guerra de España fue comisario político del Ejército republicano de Andalucía y que ahora dirige I. c. i. en Méjico, en el Estado de Guerrero, una explotación azucarera — Gold River Mining — nos envía el artículo que aquí insertamos, seguros de que interesará a nuestros lectores no sólo por su parte política — una razonada apelación al Gobierno y al pueblo de Norteamérica —, sino también, y principalmente, por su parte anecdótica, aquella en que el autor cuenta cómo el mismo, al ir desde Francia al nuevo Continente, demostró primero en las islas Bermudas, ante los controles aliados, y después en Washington ante muy altos funcionarios del Estado Mayor, que el general Franco, hacia cuanto estaba a su alcance para que Hitler y Mussolini destruyeran las fuerzas navales inglesas y yanquis.

muy firme y sincero con Rusia. Yo he tratado, durante la guerra de mi desgraciado país con altos mandos rusos, cuya ignorancia, en todos los órdenes, era manifiesta. No olvide, señor Presidente, que Rusia es un potente ignorante, y organizarla traerá malas consecuencias, que se pueden transformar anárquicamente el régimen social del mundo. Es más fácil frenar a Rusia ahora que controlarla después ».

Más adelante decía mi informe que Franco y sus generales de confianza no representan al ejército español. Fueron germanofilos durante la guerra de 1914-18, y pensar que Franco se ponga un día al lado de las democracias constituye un error infantil. No puede ir a la guerra abiertamente unido con Alemania porque sus ciudades importantes están al alcance de las escuadras aliadas y porque la situación económica de España es catastrófica. Cuando Franco se alianza con Hitler, le hizo ver la imposibilidad de colaborar con él en la forma activa que se le pedía. Pero le facilitaba bases navales, espionaje, abastecimientos y propaganda intensiva muy peligrosa principalmente en Centro y Sudamérica.

Añadía que no podía haber solución para el problema de España sin eliminar a Franco y proponía que se le sustituyese con un Gobierno de coalición. De este modo, España entraría al poco tiempo en un cauce legal y de reconstrucción económica, como una pieza más del bloque de naciones democráticas.

En las páginas 39 y 40 apun-

La salud de Saborit

Concluía mi informe haciendo referencia — testimonio de profunda gratitud — a la especial benevolencia con que había acogido mis trabajos y experiencias sobre fenómenos físicos, todavía no explicados, el director técnico del Consejo Nacional de Inventores de Estados Unidos y el insigne profesor A. F. Murray, a quienes di a conocer mis modestos ensayos sobre física electrónica, sintetizados en ocho o diez trabajos diferentes, trabajos que me retiraron en Washington por algún tiempo.

No deja de ser satisfactorio para mí haber visto después confirmadas científicamente, y aplicadas algunas de las sugerencias que entonces parecían dudosas aún.

No deja de ser satisfactorio para mí haber visto después confirmadas científicamente, y aplicadas algunas de las sugerencias que entonces parecían dudosas aún.

taba yo la conveniencia de preparar la fuga de los milliciones franceses Mandel, Blum, Daladier y otros, así como la del general Gamelin, todos prisioneros del Gobierno de Vichy.

En las páginas siguientes afirmaba que la guerra entre la democracia y el nazi-fascismo era un problema fundamentalmente de física experimental. La guerra es equivalente a la pugna de dos grandes masas, las cuales tratan de penetrar cada una en el espacio de la otra. Para ser más claro, apelé al ilustre físico inglés Rutherford cuando manifestó que « un átomo o una masa pueden penetrar en el espacio que ocupan otro átomo o masa, siempre que posean energía suficiente ». Las energías de estas dos grandes masas están formadas con las masas de las energías de la máquina-hombre, de la máquina-ametralladora, de los aviones tanques, buques de guerra, petróleo, trigo, carne, carbón, etc. Y la masa que mejor administre y más posea de estas energías potenciales, será la que gane la guerra. Estas dos grandes masas, la una o la otra, están predestinadas a la vida o a la muerte y las dos a la muerte cuando más equilibrados se encuentren los factores potenciales de sus átomos. « Es necesario, señor Presidente, que una masa como la de las democracias, que posee los más ricos potenciales energéticos, como son petróleo, motores y abundantisimas municiones de boca y de fusil, no pierda la guerra y gane la paz ». Y agregué: « sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

Da Diciembre de 1941 a Octubre de 1943

« sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

« sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

México, Octubre, 1948

La salud de Saborit

« sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

« sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

México, Octubre, 1948

La salud de Saborit

« sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

« sin fenómenos físicos nuevos y desconocidos

México, Octubre, 1948

En su resolución sobre política internacional el Congreso Socialista Belga condena la participación del fascismo franquista en cualquier pacto internacional

El Congreso del Partido Socialista Belga, reunido en la Casa del Pueblo de Bruselas, los días 6 y 7 de noviembre de 1948...

tendencia reaccionaria, neofascista o dictatorial constituye, de hecho, un peligro de guerra...

ma industrial. La mejor garantía a este respecto, es la socialización de las industrias de base, bajo control internacional...

Una resolución de la S.F.I.O. pide el mantenimiento de los acuerdos de la O.N.U. sobre España

Durante las sesiones que ha celebrado los días 13 y 14 del corriente mes, el Consejo Nacional del Partido Socialista Francés...

Política belga Clericalismo

SE están celebrando conversaciones entre representantes del Partido Socialista y del partido social-cristiano para estudiar la posibilidad de que se continúe la colaboración de ambos sectores políticos...

Castro, obispo de Oviedo: « Hoy más que nunca dos grandes bandos se disputan el dominio de las conciencias. El mundo tiene que decidirse. O Dios, o los sin-Dios... »

- En Polonia -

LOS socialistas polacos se han operado en los últimos días en la situación insostenible que en su país les hacen los que, al amparo de la brutalidad sovietica y pregonando la « democracia popular »...

La huelga revolucionaria de Agosto de 1917

que se recogieran los cadáveres, limitándose la acción de la Cruz Roja a recoger los heridos. Se pretendía con esto, de manera consciente, dar a Bilbao, al despertar al día siguiente, una sensación de terror...

una fuente. Llegó un oficial y por las circunstancias del hecho se presume que fuera el mismo. (Un señor diputado: ¿Y le tiró por la espalda?) Preguntó a uno que oficial tenía, y le contestó: « Abañil. » « ¿Y usted? » preguntó al otro. « Yo, cargador del muelle. » « ¿Dó usted dos pasos atrás? », le dijo, le disparó un tiro y le mató. (Risus)...

Las ideas y los hombres

El humanismo socialista

PRODUCTO genuino de la evolución económica y social de los pueblos modernos, el socialismo representa la continuidad orgánica de la cultura. El sentido profundo de su acción revolucionaria lo constituye una valorización integral de la persona humana, hoy día desvirtuada por las condiciones de vida, negativas y mecánicas, de la sociedad burguesa.

intereses superiores del hombre y de su vida. Estos intereses no pueden ser otros que aquellos que miran al pleno desenvolvimiento de la personalidad humana, dentro de condiciones justas de vida y de trabajo.

La democracia norteamericana

HARRY S. Truman ha sido elegido Presidente de los Estados Unidos por derecho propio. Nadie, ni aun sus más cercanos colaboradores, creyó en su elección. En la ciudad de Washington, capital del Distrito Federal, todas las habitaciones de los hoteles habían sido ya reservadas para la nube de políticos republicanos, que se apresaban para establecer allí sus reales. Paralelamente, los demócratas, presintiendo derrotados, trasaban sus contratos de alquiler de pisos y apartamentos, dispuestos a regresar a los Estados de donde proceden. Tomás Dewey, apoyado por la más poderosa oligarquía financiera del universo, sostenido por la prensa mejor montada del planeta y respaldado por la máquina eficaz y potente del G.O.P., del viejo y gran Partido Republicano, parecía el indiscutible, e indiscutido, vencedor de la carrera presidencial. Gallup, Elmo Roper y todos los demás augures y pronosticadores profesionales de la opinión pública calificaban el éxito del candidato republicano. Las apuestas en favor de Dewey eran de 20 a 1, luego, de 35, de 40, y, por fin, de 50 a 1, sin que se encontrara en las últimas horas que precedieron a la elección quien se arriesgara a jugar su dinero por el « hombre de Missouri ».

En el caso concreto de las elecciones americanas, el « common man » que constituye, como en todas partes, la inmensa mayoría del electorado, conocía perfectamente la significación de su voto. Mr. Truman — con todas sus ligerezas, errores y exigua personalidad — encarnaba las ideas fundamentales de la concepción política rooseveltiana. Mr. Truman obtuvo los sufragios de los menos favorecidos económicamente y de las grandes organizaciones obreras. Por el voto de las masas de casa y los granjeros; los partidarios de un socialismo inteligente y — aunque suene a paradoja — los liberales. Truman era para el estado llano la promesa de la continuidad de la política generosa del « New Deal », de los seguros sociales — cada vez más amplios y perfectos — de mejores viviendas para todos, de los salarios adecuados, del control en los precios abusivos, de la regulación de las retribuciones agrícolas, de la intervención vigilante del Estado, en provecho del bien público y de la utilidad general. Dewey representaba el retorno al predominio de las grandes empresas y de los intereses financieros en la vida pública. Suponía un retroceso al estado del liberalismo económico, denominación [fals] encubridora tan sólo de una realidad muy diferente. Con la aprobación de la ley anti-obrera Taft-Hartley, votada por un Congreso que ellos controlaban, los republicanos dejaron entre las líneas que seguirían, de hacerse con el Poder, en sus relaciones con el mundo del trabajo. Dewey personificaba el pasado. Truman miraba al porvenir.

En la zona soviética
Un ejército alemán clandestino

CUANDO los rusos, en las campañas de prensa que realizan en Berlín, reclaman doce meses de paz periodística, un compromiso por parte de los periódicos alemanes de ambas zonas de no publicar en el transcurso de un año ningún artículo belicista, eso tiene por objeto distraer la atención de las medidas de rearme que la U.R.S.S. está poniendo en práctica en su zona de ocupación. El « National-Zeitung », órgano de los nazis, resucitado por obra y gracia de los Soviets, y que es el periódico que más se ha distinguido por sus acerbas críticas de excitación anti-aliada, ha asumido ahora el papel de iniciador de esta cruzada pacificadora, que el « Taegliche Rundschau », portavoz del Ejército Rojo en Alemania, segunda y sobrepasa en sus incitativas.

Lo que en realidad se pretende con la campaña « pacificadora » es ocultar que se está creando en zona soviética un ejército alemán clandestino. Clandestino, claro está, por lo que se refiere a los occidentales, no a los ojos de los habitantes de la Alemania oriental. Ese ejército — « Wehrmacht » — bre de « policía interior » y de sus efectivos se nutren, en su mayor parte, de oficiales y soldados alemanes « recuadados » en campos especiales. Contará con cuatrocientos mil hombres, que se unirán a los contingentes de policía local ya existentes. A la Volkspolizei, policía popular o Volkspolizei, a la policía de fronteras o Grenzpolizei, a la Wehrpolizei o policía de vigilancia de las fábricas, a la Bahnpolizei o policía de la Bahnpolizei o policía de vías férreas, y, en fin, a una nueva policía llamada Guardia Móvil (Mobilgarde), cuya creación acaba de proyectar el doctor Kurt Fischer, jefe del Interior para todo el conjunto de la zona de ocupación rusa y que ya ha sido aprobada por la administración militar soviética. Esta Guardia Móvil estará integrada por comunistas de los más fanáticos y de un vigor físico a toda prueba, instruidos y mandados por oficiales procedentes de la antigua Wehrmacht, debidamente « recuadados » y de notoria fe marxista-leninista-stalinista.

Madeleine BONOUR

Todos contra Franco

De nuevo la Resistencia vasca se ha interferido en las emisiones de Radio San Sebastián. Ha sido en la sesión de las dos y media de la tarde del 7 de noviembre. Comenzó por oírse una voz energética y emocionada: « Aquí, la Resistencia vasca... ».

lune», edición europea de París, dice que la victoria electoral de Truman « cayó como una bomba en todos los medios oficiales de la capital de España ». Se habían hecho ilusiones a cuenta del triunfo de Dewey, con el cual alimentaban la esperanza de reintegrar la España franquista en el concierto de la política occidental, empezando por obtener algún alivio sobre los 700 millones de dólares de que se siente necesidad apremiante la economía nacional para evitar la asfixia. Pero el triunfo del « fracasado camión del Missouri », como despectivamente han ido llamando a Truman algunos periodistas españoles, ha echado por tierra aquellas ilusiones. Si para los franquistas el resultado de las elecciones norteamericanas es funesto, señal de que para nuestra causa ofrece carácter distinto.

Guerrilleros asturianos

El 29 de octubre llegaron a Besançon 16 de los compañeros guerrilleros de Asturias últimamente evadidos de España. Fueron solícitamente atendidos por los Comités departamentales del Partido y de la Unión, facilitándoles restaurant y alojamiento. El 31, domingo, se les reunió en los locales de Fuerza Obrera, para darles la bienvenida en nombre de todos los camaradas patriotas, e informantes de los problemas corrientes de la emigración española en aquella región y de las gestiones que se iban haciendo para proporcionarles trabajo rápidamente, misión que fue realizada cumplidamente por los compañeros Bolea, Guixeras y Alonso. Los « expedicionarios » agradecieron de corazón tantas muestras de fraternal solidaridad.

Recuerdo

He sido ministro en mi país, quizá sin méritos, pero no por vanidad, sino por disciplina. Mi conciencia no me reprocha ninguna actuación deshonesta. No creo que España tenga que sentirse avergonzada de que yo, un periodista humilde, haya desempeñado una cartera ministerial. Tampoco creo que ustedes, los alemanes, tengan que sorprenderse de que un hombre de mi profesión haya desempeñado cargos de gobierno, cuando ustedes, en su país, tienen en honor estar dirigidos por un antiguo pintor de puertas... »

Guerrilleros asturianos

Marcharon de Besançon el 2 de noviembre. En Montebellard se juntó a ellos el secretario de nuestra sección de Sochaux, compañero Hernández, quien les asistió hasta su instalación en Belfort. En esta ciudad los aguardaba una delegación de camaradas de la S.F.I.O. y de Fuerza Obrera, que se portaron magníficamente.

Guerrilleros asturianos

Pronto tendrán el Partido y la U.G.T. secciones en Belfort que trabajarán con entusiasmo y eficacia por las ideas y por la España libre.

« He sido ministro en mi país, quizá sin méritos, pero no por vanidad, sino por disciplina. Mi conciencia no me reprocha ninguna actuación deshonesta. No creo que España tenga que sentirse avergonzada de que yo, un periodista humilde, haya desempeñado una cartera ministerial. Tampoco creo que ustedes, los alemanes, tengan que sorprenderse de que un hombre de mi profesión haya desempeñado cargos de gobierno, cuando ustedes, en su país, tienen en honor estar dirigidos por un antiguo pintor de puertas... »

« Mientras el intérprete traduce me angustio pensando en la reacción de susceptibilidad de este militar ensoberbecido por el triunfo. Por fortuna, el decoro y la aristocracia de espíritu se imponen en ese minuto terrible. El comandante escucha con interés y hasta con simpatía. Cuando termina de oír dicta unas excusas y luego mira severamente a su subordinado. Y el campesino metido a soldado, gordiflón y torpe, se incrusta en un rincón con su media sonrisa helada, denudada muca. Nos llevan a la Segunda División de la Prisión de la Santé, que es la destinada a los presos políticos. Nos conduce un soldado alemán, con la orden de prisión en la mano. Al entrar pisamos el agua escapada de una cañería rota. Julián, tranquilo, casi jovial, con su senequista calma de gesto, me dice: « Ahí tienes a Caronte. »

« El día 31 de julio, antes de que sonara la hora de levantarse, o cómo se abre la puerta de la celda de Julián, contigua a la que yo ocupaba. Antes de que volviera a cerrarse, un rápido golpeo de nudillos sobre la pared me dijo algo que yo me negaba a querer entender. Mediado noviembre, en una de aquellas tardes tan alargadas por la penumbra y el frío, un vigilante de la galería abrió el ventanuco de la puerta de mi celda preguntándome cómo se llamaba mi amigo. « El de la celda 22 ». Llevaba un periódico en la mano. No me atrevía a inquirir el motivo de la pregunta. Es que quizá había comprendido fulminantemente — de la manera como puede comprenderse el que un rayo caiga a nuestros pies — que ya no lo veríamos más con los ojos de la cara. Desde entonces nos ofrecía — nos está ofreciendo — a todos el prestigio de su recuerdo vivo, en el paradigma de su vida, pasión y muerte; en la luz de su servicio y sacrificio. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »

« Siempre se ha dicho que la mujer española está entregada al fanatismo religioso. ¿ Qué hace tu, camarada socialista, para conseguir convencer de la bondad de nuestros ideales a tus hijas y a tu compañera? Cada uno recoge lo que siembra. »