



ALIANZA NACIONAL DE FUERZAS DEMOCRATICAS,

luego de examinar el convenio logrado por la Comisión Especial del P.S.O.E. en el Exilio, "ha aprobado y hecho suyo el mencionado acuerdo como base de actuación inmediata para restablecer la democracia en el país"

MUERTES EJEMPLARES por Indalacio Prieto

EN mi «Contestación a un socialista valenciano» sugerí la idea de coleccionar en un tomo relatos de las últimas horas de correligionarios que fueron fusilados o agarrados para satisfacer la insaciable venganza de Franco, e indiqué que ese libro podría llevar por título de «Muertes Ejemplares». Ofrecí entonces desarrollar la idea y voy a hacerlo ahora. Es cosa extraordinariamente sencilla.

Conocemos el modo ejemplar como murieron algunos compañeros, pero lo ignoramos respecto de muchos más. Será imposible hablar de todos, porque nos faltarán testimonios acerca de bastantes, especialmente del gran número de «paseados», de aquellos que, sin formación ni simulación de proceso, fueron asesinados en las cunetas de los caminos, en las orillas de los ríos, en la espesura de los bosques, en medio del campo, de aquellos que ni siquiera estuvieron presos, pues arrancándoseles de los brazos de esposas e hijos, se les llevó directamente al matadero. ¡El matadero! Está bien empleado el nombre. Cerca de Madrid, junto a las tapias del cementerio del Este, se construyó un matadero humano. Como la sangre de los sacrificados — ¡eran tantos! — formaba charcos perennes porque la tierra no podía absorberla toda, se hizo un pavimento de hormigón en declive y con canales, por los que la sangre corría hasta verterse en la alcantarilla. El autor del proyecto quizás lo haya patentado...

En un discurso que pronuncié en Méjico hablé de la muerte de Ricardo Zabalza, Francisco Cruz Salido, y Julián Zugazagotilla, leyendo cartas que los tres escribieron despidiéndose de sus familiares. Todas ellas eran sublimes mensajes de piedad. Al rotular aquel discurso para un folleto en que se reproduce, lo titulé «Los muertos mandan». Nos pedían perdón y olvido. Podemos obedecerlos sin olvidarlos, porque el olvido que demandaban consistía en exigir que el recuerdo que les guardáramos no fuese un recuerdo vengativo. Por tanto, al divulgar la ejemplaridad de su muerte no infringiríamos el sagrado mandato. Ellos sucumbieron por las ideas y por el Partido. ¿Qué menos, pues, que vivificar las ideas con su sangre y que el Partido perpetúe su recuerdo?

Sostiénese que las ideas lo son todo y los hombres nada. Yo he combatido siempre esta aserción, creo que por vez primera con ocasión de la muerte de Pablo Iglesias. Las ideas, cuya fabricación cuesta poco, apenas valdrían nada sin hombres que den la vida por ellas. Es el sacrificio el que las reviste de valor auténtico. Una vida sacrificada en aras del ideal vale para la propaganda mucho más que mil discursos elocuentes. La crucifixión del Nazareno y el suplicio de los primeros cristianos hicieron en pro del Cristianismo infinitamente más que cuantos después lo han predicado en casi veinte siglos. Los mártires cristianos tenían como consuelo su fé en la gloria ultraterrena. Jesús mismo habría de abandonar su sepulcro para subir al cielo. Nuestros mártires, en su inmensa mayoría sin creencias religiosas, no aspiraban al incomparable premio de una felicidad eterna, circunstancia que da mayor pureza, por mayor desinterés, a su sacrificio.

Al hablar de éste no me acojo a lo que «un bel morir tutta una vita onora». Acaso tal frase aprecie en demasía la belleza del último gesto. Mas si un bello morir corona una vida de honor y de abnegación, el conjunto de vida y muerte forma la suprema belleza humana. Ese es el caso de muchos de nuestros mártires, a quienes se sacrificó precisamente porque su vida fue honorable y abnegada, consagrándola al bien de la Humanidad, a luchar por el Socialismo. Ahora me viene a la mente el recuerdo del viejo Botana, aunque podría encontrar otros muchos modelos. Botana, que nunca hizo sino derramar bondades, aplicó en 1936, las últimas de que fue capaz a salvar de la furia popular a gentes de Vigo que pagaron su generosidad con el fusilamiento. He ahí una vida enteramente loable, porque se dió minuto a minuto, gota a gota en servicio del bien, sin pretender otra recompensa que la de satisfacer y recrear el espíritu. Botana vivió y murió bellamente.

Habrán quien intente restar méritos a las muertes ejemplares de los socialistas españoles, alegando que éstos no fueron voluntarios al cadalso. Si así se arguye, será ignorando que la Iglesia católica, a la que no se puede negar sabiduría, rechaza santificaciones y beatificaciones cuando sus mártires buscan adrede el martirio, que, en semejante caso, pierde mérito. Los mártires católicos que ganan los altares, son aquellos que, sin haber ido morbosamente en busca del martirio, supieron, cuando llegó, afrontarlo serenamente y sin desmayo de la fé. Y desde los altares ganan más devota adoración los mártires que los sabios y los organizadores.

El libro socialista «Muertes Ejemplares» no ha de ser obra de una sola pluma. Deben escribirlo cuantos hayan sido testigos de ellas. Sobrarán adornos literarios, que empañarían su sencillez. Por tanto, la colaboración queda al alcance de todos, incluso de quienes no tengan hábito de escribir para el público. Que cada testigo relate, con nombres y fechas y aportando autógrafos, si los condenados dejaron alguno, lo que vio y oyó y lo que le relate con entera sencillez, como si, en carta privada, se lo contase a un pariente o a un amigo. Acopiados los relatos, persona apta, que al efecto se designara encargarse de ordenarlos y corregirlos. Bien sencillo todo. Y cuando España recobrar su libertad, conocerá el inmenso martirologio socialista. Mejor propaganda para entonces, ninguna. Preparémosla desde ahora mismo.

Así lo comunica al mundo su Comité Nacional, formado por representantes de Alianza Republicana Española, Partido Socialista Obrero, Unión General de Trabajadores, Movimiento Libertario y Confederación Nacional del Trabajo.

El documento, redactado y firmado «en un lugar de España» y cuyo texto reproducimos a continuación va dirigido a los partidos políticos y organizaciones sindicales de Francia, Italia, Suiza, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Dinamarca, Suecia, Noruega, Finlandia, Gran Bretaña, Canadá, Estados Unidos de América, Méjico, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Costa Rica, Venezuela, Bolivia, Brasil, Perú, Colombia, Uruguay, Paraguay, Chile, Argentina, Australia, Suráfrica, Nueva Zelanda, Pakistán, India, China, Egipto e Israel. Además, se pone en conocimiento de los Presidentes de Gobiernos y Ministros de Asuntos Exteriores de los referidos países, Secretario General de las Naciones Unidas y Secretario de Estado del Vaticano.

Señores y camaradas:

La Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas de España (ANFUD), compuesta de Alianza Republicana Española (A.R.E.), como conjunto de los partidos de Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Federal y Izquierda Valenciana; del Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores (P.S.O.E. y U.G.T.) y el Movimiento Libertario y la Confederación Nacional del Trabajo (ML y CNT), que, en el interior del país, se opone pacíficamente a la dictadura del General Franco, se ha reunido hace pocos días en un lugar de España para conocer y discutir el acuerdo concertado entre el P.S.O.E. y los monárquicos españoles. El Comité de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas que, desde su fundación en 1944, ha sostenido la necesidad de un acuerdo con las fuerzas democráticas de derechas, con vistas a establecer la coyuntura de que el pueblo español exprese su voluntad libremente, ha aprobado y hecho suyo el mencionado acuerdo como base de actuación inmediata para restablecer la democracia en el país.

En nuestras deliberaciones, no hemos dejado de considerar que la tarea con que nos enfrentamos es ardua. Por una parte, que todas las fuerzas políticas y sindicales que formamos ANFUD hagamos un frente común con las fuerzas monárquicas democráticas, solo significa que cuando la democracia se instaure de nuevo en España, no habrá peligro de demagogia ni extremismos, porque a ello nos comprometemos uerzas políticas heterogéneas y sindicales; por otra, el régimen imperante en España, por su carácter de Dictadura no va a sentirse afectado por que una mayoría del País, quiera vivir en democracia, elegir a sus gobernantes y manifestar sus preferencias de régimen. También tenemos la nota tripartita de las Potencias Occidentales de Marzo de 1946, diciendo que «al desembarazarse el pueblo español del régimen actual y constituir un Gobierno de patriotas, éste, merecería junto al reconocimiento diplomático, apoyo económico».

Nuestra ALIANZA es opuesta a la violencia, por principio de actuación así concertado, porque ningún medio poseemos para ejercerla y porque, además, no queremos crear en el mundo otro foco de conflicto. La conjunción de Fuerzas Republicanas, Monárquicas y Sindicales, representa la posibilidad de gobierno a que aludía la nota tripartita, pero para llegar a esa circunstancia tiene que haber terminado la dictadura del General Franco, y, para su fin, ni vamos a ejercer la violencia que — repetimos — no la queremos, ni tenemos medios para practicarla, ni a las Potencias democráticas les interesa que ese sea el medio a emplear por las complicaciones que podría tener. En esta situación, hemos decidido dirigirnos a las Organizaciones políticas democráticas en general, a las liberales y sindicatos del mundo entero, puesto que tanto la democracia liberal como los sindicatos están representados en nuestro Comité.

Desde España, donde millones de españoles sufren en las cárceles por el hecho de ser democratas! Desde España, donde millones de españoles pasan hambre y viven todos los días con el temor de que su condición de democratas les lleve a la cárcel dejando en su hogar una miseria más completa! Desde España, donde una mayoría del País no acierta a comprender por qué el mundo democrático, vencedor en una guerra contra el totalitaris-

Nuestro homenaje

Como saben nuestros lectores, el 6 de diciembre se ha festejado en Bruselas el 60 aniversario de la afiliación al Partido Socialista Belga de nuestro entrañable compañero Luis de Brouckère.

La Sección de Ixelles, que es donde se adhirió en sus años mozos, organizó el homenaje, al que se sumó todo lo que tiene, en Bélgica, significación socialista.

Nuestro Partido, que no olvida a los grandes socialistas internacionales y mucho menos a quienes, como Luis de Brouckère, se ha sentido en

todo momento unido a nuestras luchas y a nuestras preocupaciones, le envió un cariñoso saludo, testimonio de nuestro afecto y de nuestra admiración. El compañero Luis de Brouckère nos ha contestado con estas líneas:

«Gracias, muchas gracias a usted y a mis buenos amigos del P.S.O.E. por su felicitación. Me ha emocionado muy profundamente y guardaré perennemente su magnífico recuerdo.»

! Que viva todavía muchos años deseamos al viejo luchador para bien del Socialismo!

mo, en la que tantos españoles ofrendaron sus vidas, tolera la supervivencia de un régimen calcado en los procedimientos nazi-fascistas! ...Desde esta España, que solo un régimen elegido por sus gobernados tiene derecho a decir que la representa, nos dirigimos a todos vosotros para decirnos: Si los Españoles — una mayoría de ellos — queremos resolver nuestro problema por medios pacíficos; si en aras de la convivencia nos unimos a fuerzas políticas que en la guerra civil estuvieron en el campo opuesto; si solo dejamos de lado los extremistas, ¡que más podemos hacer para que no se nos diga que los españoles no ponen a contribución cuanto les es dable aportar?

No hemos de realizar violencias, y para que un Gobierno democrático representativo gobierne el País, troppezamos con el obstáculo de que el régimen actual hace caso omiso del clamor de una mayoría del pueblo español... ¡No pedimos a nadie una intervención armada! Eso también sería violencia y nuestra conciencia y dignidad de españoles nos impediría admitirla si se nos ofreciera. Pedimos a todos vosotros que cumplais vuestro deber de democratas, liberales y sindicalistas. Y lo que queremos de vosotros es que pongais en juego todos vuestros recursos, todas vuestras posibilidades, para que la democracia mundial no tenga que pasar por el sonrojo de que la democracia española sea aniquilada o dispersada por el terror, la desilusión y el escepticismo.

Estamos dispuestos a una convivencia en España con todas las fuerzas democráticas. Para que eso sea posible, precisa que, voluntariamente, el régimen actual cese en el ejercicio del poder. Nosotros no podemos forjar esa voluntariedad; la Democracia mundial si puede hacerlo. Y si no lo hacéis vosotros, habremos de pensar que poneis a muchos españoles en la alternativa de suicidarse colectivamente, si el estado de desesperación les lleva un día a hacer frente violentamente al régimen, o a que, convencidos de la esterilidad de su empeño, unos se amolden al medio ambiente y otros vayan a confiar en otro extremismo la única esperanza de liberación de nuestro País de la opresión actual.

Os enfrentamos con una responsabilidad. La de decirnos si estais dispuestos a poner en juego todos vuestros medios a través de Gobiernos, Parlamentos, Partidos políticos y Sindicatos para eliminar el obstáculo que se opone a la instauración de un auténtico régimen democrático en España. Es de vuestra respuesta que depende nuestra inmediata actuación y habéis de tener en cuenta que nuestro problema es acuciante. Llevamos ya demasiados años con esperanzas e ilusiones en la buena voluntad de los pueblos democráticos, y lo único que hemos visto hasta ahora han sido condenaciones platónicas del régimen de Franco, que de nada nos han servido... ¡Es urgente la resolución! ... No en el plazo de un año, sino de meses, de muy pocos meses; cada semana que transcurre es una semana de sufrimiento para la opinión que representamos; cada semana que pasa representa la posibilidad de muerte para algún democrata.

Cuanto hacemos en estos momentos, no es solicitar ingerencias en los asuntos internos de nuestra Patria. Es demanda de solidaridad efectiva internacional, para la mayoría de un pueblo en lucha desigual con un poder público despótico... La mayoría del pueblo español no piensa que se ataca a España porque se ataje al régimen imperante; España la constituimos todos los españoles, y cuando un régimen gobierna contra la voluntad de un noventa por ciento del País no puede arrogarse la representación del mismo.

Por primera vez, hemos roto el silencio de comunicación directa con Entidades exteriores. Y lo hacemos, porque el momento es crucial como lo son los momentos inmediatos. Queremos quitar a los indiferentes y escepticos el argumento de que no existe oposición al régimen oficial de España. Queremos dar a nuestros amigos, a cuantos viven con interés nuestro problema todos los días, un argumento y una prueba de que el pueblo español, vibra, trabaja, lucha y sufre por su emancipación, para confusión de sus detractores. Queremos hacer ver que yerran los hombres o Entidades que propugnen rectificaciones de posiciones tomadas respecto al régimen de Franco, por estimar que en el interior de España no hay oposición organizada... ¡Esta oposición que tantas bajas produce en nuestras filas, sin que sea obstáculo para que nuestra tarea se reemprenda a continuación! ... Que esta exposición de españoles democratas, liberales y sindicalistas, como a las que va destinada, sea la base de una eficaz colaboración con la democracia española para su liberación de la opresión que padece.

Así lo esperamos de vuestra comprensión y solidaridad y aprovechamos la ocasión para enviaros un fraternal saludo.

España, 20 noviembre 1948.

V. B.	Por el Comité Nacional
El Presidente	El Secretario
Refrendado	Refrendado
Por el P.S.O.E. y la U.G.T.	Por Alianza Republicana Española
Las Comisiones Ejecutivas Nacionales, Firmas y sellos.	El Comité Directivo Nacional (firmas y sellos).
Refrendado	
Por el M.L. y la C.N.T.	
El Comité Nacional	
(firmas y sellos).	

Luis de Brouckère

Con este título, el diario socialista belga, «Le Peuple», ha publicado un artículo debido a la pluma del camarada Max Buset, presidente del Partido hermano belga, dedicado a ensalzar la figura de nuestro entrañable amigo Luis de Brouckère, con motivo de cumplirse el 60 aniversario de su ingreso en el Partido, artículo que a nuestra vez publicamos como una muestra más de amistad hacia el gran socialista internacional.

¡Lunes último, hemos festejado en Ixelles a nuestro gran amigo De Brouckère, con motivo de su sesenta aniversario de afiliación al Partido.

Es, en efecto, el primer lunes de diciembre de 1888, que rindiéndose a las instancias de Emilio Vandervele, apenas mayor que él, el joven estudiante de Brouckère, salido de una familia de la burguesía liberal de West-Flandre, hace su inscripción en la sección de Ixelles del Partido Obrero Belga, fundado tres años antes, y sella así un pacto a perpetuidad con la clase obrera, a la que él no había de cesar, desde entonces, de servir y de ganar en su larga lucha por el socialismo.

Se comprende fácilmente que nuestros camaradas de Ixelles hayan tenido el celo de ceder a otras organizaciones y/o repartirse con ellas el privilegio de conmemorar acontecimiento de tal importancia, cuya significación local merecía, además, ser señalada.

Por otro lado, ¿qué sala hubiera sido capaz para alojar las delegaciones, por reducidas que éstas hubiesen sido, de todas las organizaciones que, con los títulos más diversos, habrían tenido, ¡infinidad de millones, para testimoniar a De Brouckère el homenaje de su veneración y de su gratitud por los servicios inigualados que constantemente les ha rendido?

Y de cuántas horas habría sido preciso disponer, si los oradores hubieran debido venir por turno a evocar una carrera tan excepcional e intentar analizar una personalidad tan extraordinariamente rica?

La dificultad de una empresa de tal naturaleza, la hemos tocado de cerca, muy recientemente, con motivo del homenaje a la memoria de Anseele, en Gante. Yo había dicho el por qué estas dos jornadas dejarían en nuestros corazones imperecedero recuerdo. No importa que todo cuanto se ha escrito en esta ocasión y todos cuantos discursos han sido pronunciados no nos hayan procurado, de no tener otras referencias, que un pálido reflejo de la potente figura del renovador de Flandres.

Con De Brouckère, la tarea sería mucho más difícil todavía. Se trata, en su caso, de un luchador siempre en la brecha, de un propagandista que prosigue su apostolado, de un ejemplo vivo que no ha dejado de imponerse a nuestros meditaciones y, sobre todo, de un socialista militante que ha grabado con su fuerte marchamo toda la evolución del socialismo contemporáneo y todas las formas de la acción obrera socialista.

Imaginar solamente lo que sería el desfile de las generaciones que le han seguido durante su vida de militante; desde los veteranos de su edad menos prestigiosos, pero igualmente respetables, que llevan también sesenta años de afiliados y de fidelidad al Partido, hasta los jóvenes trabajadores de hoy, quienes le ven todavía a la cabeza de los peregrinos de la educación obrera, ir por las tardes, de plaza en plaza, en condiciones incómodas impropias para su avanzada edad, a hablar a los obreros de sus constantes preocupaciones, de su misión y de sus deberes, en términos cuya claridad no deja jamás la menor plaza a la incomprensión, a la duda o al desfallecimiento.

La razón condena y rechaza un sistema social como el Protesta la razón contra un medio social que según se desarrolle y llega a sus últimos límites, hace del ser inteligente, útil y moral un esclavo, y convierte en señor, casi en dios, al que está desprovisto de aquellas cualidades y se halla dominado solamente por el afán de enriquecerse, no mediante su capacidad y su esfuerzo, sino a costa de la actividad y el conocimiento ajenos.

Max Buset

Pablo IGLESIAS

LCS LIBROS

«Así asesinaron a Trotsky»

por Sánchez Salazar y Gorkin

ESTE libro consta de dos partes completamente distintas, correspondientes a cada uno de sus autores. La más larga, escrita por el ex-jefe del Servicio secreto de la policía mejicana, presenta un interés comparable al de una buena novela policíaca, llena de episodios inesperados y sorprendentes, narrados en un estilo sencillo y corriente que se limita a ir contando los hechos a medida que van ocurriendo. La parte debida a Gorkin es, sin duda, la más importante desde el punto de vista político, ya que pone de manifiesto los métodos empleados por la policía soviética para la consecución de sus fines. En ella queda demostrada cómo el actual dictador ruso persiguió implacablemente al colaborador de Lenin hasta hacerle desaparecer del mundo de los vivos, sin que fuera óbice ni la edad de la víctima, ni sus méritos revolucionarios, ni la posición de dominio absoluto alcanzado por Stalin, que poco podía ya temer de su antiguo enemigo. El general Sánchez Salazar cuenta con todo detalle los dos atentados que se cometieron en México contra Trotsky, alcanzando en el segundo el objeto que se proponían. Cada uno de ellos fue de tipo distinto en su ejecución, pero ambos preparados por el mismo organismo directivo, la Terrible N.K.V.D., sucesora de la Guepou, habiéndose comprobado su intervención en los dos casos a pesar de las precauciones que tomaron para no dejar huellas. Trotsky, que conocía por experiencia la clase de peligro que le acechaba y el odio imbuible que le perseguía, había tomado todas las medidas posibles para ponerse a cubierto de un atentado. Vivía en una casa aislada, rodeada por una alta lapa con torrecillas de vigilancia en los ángulos, con fuerte puerta que solo se abría mediante un mecanismo eléctrico, después de bien examinado el visitante; le rodeaba un grupo de amigos, que actuaban de secretarios y de guarda-bien conocidos, y una red de hilos conductores de electricidad corrían por los muros, que era imposible saltar sin hacer sonar una alarma eléctrica. Una guardia exterior, que al principio se componía de 32 hombres y que, debido a las protestas continuas de los comunistas, se redujo a 8, facilitada por la policía mejicana, completaba el servicio de protección. De poco sirvió todo esto ante la N.K.V.D. El primer ataque sobre la vida de Trotsky fue un verdadero asalto a mano armada llevado a cabo por unos 20 hombres armados de carabinas ametralladoras, fusiles y pistolas. Contaban con un cómplice que les abrió la puerta, el llamado Sheldon, al que luego asesinaron, encontrando la policía su cadáver enterrado en una casa aislada más allá del desierto de los Leones, cuyo descubrimiento constituye uno de los episodios más truculentos de la obra. Hicieron infinidad de disparos sobre su víctima, que se salvó milagrosamente tirándose al suelo, tanto que, durante algún tiempo el jefe del Servicio secreto creyó que se trataba de un atentado simulado. La segunda tentativa de asesinato, coronada esta vez, desgraciadamente, por el éxito, fue de un tipo completamente distinto, y consistió en introducir al asesino en la intimidad de la víctima, lo que resultó con una facilidad que nuestra justicia sorprendentemente. Una vez dentro de la fortaleza, el resto no ofreció dificultad, y un buen día el agente de la Guepou se presentó en casa de Trotsky ar-

A propósito de un centenario

FRANCISCO SUAREZ y el Derecho Internacional

FRANCISCO Suárez nació hace ahora cuatro siglos. Por ese mismo tiempo murió Francisco de Gamba (Francisco de Vitoria). Sus centenarios se celebran al mismo tiempo. Suárez y Vitoria son españoles. Españoles universales, como Cervantes y Caderón. También fueron frailes. Suárez fue un religioso revolucionario en su tiempo; proclamó la necesidad de establecer los poderes civiles reposando sobre la voluntad del pueblo libremente expresada. Defendió el fratricidio declarando licito el asesinato del tirano, negó el origen divino de la realeza, fue enemigo de las guerras injustas y deshonrosas. Ser fraile en España y defender estas teorías hace cuatrocientos años es algo casi inconcebible. Hoy en España no le hubiesen permitido al P. Suárez exponer y defender esas doctrinas. Le habrían declarado enemigo del régimen, le hubieran motejado con la palabra más infamante que tiene el diccionario falangista; dirían que era rojo. Suárez proclamó, a través de cuatro siglos de distancia, que es licito desembrazarse del tirano suprimiendo violentamente y que no hay poder respetable si no procede de la libre voluntad de los ciudadanos. Por eso el cuarto centenario de su nacimiento no es celebrado con gran pompa en España. Al conmemorarlo sería preciso evocar su vida y su obra, sus gestos y sus teorías, y todo ello equivaldría a una formidable acusación, a una terrible condena para el régimen franquista. Evocar a Suárez sonaría a escándalo en la triste España de nuestros días, pues en nuestro país hay actualmente menos libertad que hace cuatro siglos. Las naciones que llamándose democráticas mantienen al régimen de Franco, posiblemente no han llegado a calibrar en toda su magnitud cuanto de abyecto, de infame y de criminal posee el sistema que rige, contra viento y marea, a España. De otro modo no se concebiría que impudicamente tendiesen la mano a la tiranía leonorsa que oprime al pueblo español. O desconocen la tragedia de nuestro pueblo o han perdido toda noción de decoro, de honestidad y de dignidad. El P. Francisco Suárez, de vivir en nuestro tiempo, no habría tendido la mano al tirano, ni doblado la cerviz, lacayunamente, frente a él. Ni hubiese aceptado, en silencio y sin protesta, que Franco fuese consagrado Caudillo de España por la Gracia de Dios, ni habría dejado de elevar su voz contra todo cuanto representa al actual Estado feudal español. Suárez es el espíritu de la España inmortal, de nuestro generoso país, humanitario, liberal y quieto. Es la antitesis del sentido falangista, obscurantista y bárbaro de la España contemporánea. Claro es que si Suárez no hubiese sido nada más que el teórico de una doctrina democrática, es posible que no habría pasado a la Historia y que ahora nadie se acordaría de él. Pero Suárez fue algo más. Fue el creador del derecho internacional. Francisco Vitoria fue el precursor, quien abrió el camino, pero definiendo el derecho de gentes como Derecho Natural. El verdadero fundador fue Suárez al considerarlo como Derecho Positivo, antes que Grocio y que ningún otro. Por eso la figura de Suárez es universal, pues todo el derecho internacional moderno arranca de sus admirables concepciones jurídicas y humanitarias. Como iniciadores del Derecho internacional podemos citar con Vitoria, fundador de la Escuela, a Domingo de Soto, Baltasar de Ayala, Mariana, Gabriel Vázquez... Pero es Suárez quien lanza las bases del Derecho internacional, quien lo fija por medio de proposiciones concretas, quien lo define magistralmente, quien

Actividad Socialista

En Gran Bretaña.

LOS EXPERTOS de los Partidos Socialistas de Bélgica, Holanda, Francia, Suecia, Dinamarca y Gran Bretaña han llegado a un acuerdo sobre el problema de las nacionalizaciones que han estudiado en una conferencia de tres jornadas celebrada en Buscot-Park, cerca de Faringdon (Berkshire). Los deliberaciones interesaban principalmente a las formas administrativas de las empresas públicas, la participación de los obreros en la empresa y la política de las inversiones de capital. Estos expertos presentaron un informe a sus respectivos Partidos. Una nueva Conferencia tendrá lugar en marzo, para examinar el problema de la planificación internacional y del control de las materias primas.

En Australia.

COLONIZADA esta gran isla (que ha cobrado categoría de continente) al principio por detenidos deportados, ha dado luego un salto en avance tan considerable que puede hoy considerarse como una región digna de la civilización más adelantada. La causa obrera jugó pronto un papel muy importante. En la actualidad, en tres de los seis Estados que constituyen la Federación hay Gobierno a mayoría socialista. Y en las elecciones generales de 1946, nuestros correligionarios lograron también mayoría en el Parlamento federal. Fue una crisis de profundas repercusiones económicas sobrevenida en 1930 la que acabó de desacreditar históricamente a los partidos burgueses. En 1941, frente al peligro japonés, el Gobierno burgués, vacilante e incapaz, se desolvió en definitiva, y los laboristas hubieron de tomar la dirección del poder y organizar la defensa del país. En 1943 lograban una espléndida victoria electoral, victoria que fue reforzada por otra mayor en 1946.

Emprendió el Gobierno laborista una lucha seria contra la banca privada y creó un Banco del Estado que ejerció control severo sobre el crédito. Los intereses lesionados opusieron tenaz resistencia y formularon graves amenazas. El Partido Laborista pudo quebrantar esa campaña alimentada por el gran capital. Apoyándose en una disposición constitucional, los reaccionarios apelaron al Tribunal Supremo, el cual halló algunos pretextos para decidir que aquella ley contenía ciertas disposiciones que no eran jurídicamente legítimas. Ante esto, que se interpretó como un sabotaje hábilmente planeado, el Gobierno recurrió a una medida excepcional: apeló al «Privy Council», de Londres, la más alta autoridad jurídica del Imperio británico. Se espera la decisión en la primavera de 1949. Entretanto, sobrevendrán nuevas elecciones generales, y el problema de la nacionalización de las bancas constituirá el más apasionado pivote de la batalla.

En Ecuador. EN ESTA República latinoamericana han empezado también a tomar preponderancia en la vida pública las ideas socialistas. Pais de inestabilidad política, como la mayor parte de los del Centro y del Sur de aquel continente, ha sufrido solo en este año tres «pronunciamientos» o golpes de Estado. Pero, por fin, se celebrarán unas elecciones, calificadas de sinceras porque la reciproca desconfianza de las facciones y de los partidos neutralizó posibles falsamientos, y dieron la victoria al jefe del movimiento cívico-democrático Gato Plaza, con el resuelto apoyo del Partido Socialista. Es la primera victoria política pacífica que el país ha conocido en lo que va de siglo. A la Cámara, dominada por socialistas y cívico-democratas, se han presentado proyectos de ley francamente progresivos, uno de los cuales prevé la entrega a los indios de la mitad de las tierras que trabajan. Por vez primera desde la época de los conquistadores españoles el indio viene a ser un propietario, y como las tribus conservan viva la tradición comunitaria de las Incas, se empieza ya a poner en común y trabajar en común algunas tierras.

En las elecciones municipales celebradas en noviembre, el Partido Socialista ha obtenido el primer lugar en varias importantes localidades y comarcas. La capital, Quito, la ciudad de Guano y la del puerto de Guayaquil, tienen Ayuntamientos a mayoría socialista. La organización de nuestros compañeros es todavía muy joven, y su victoria se explica por los votos de los indios que encuentran en ella un amparo positivo en sus ansias de liberación de la explotación inicua de que han venido siendo víctimas por parte de terratenientes y grandes empresas. Los candidatos eran principalmente maestros, médicos de aldea, campesinos jóvenes que aprendieron a leer durante su servicio militar, etc.

Contra el terrorismo «legal» franquista

La Federación Española de Deportados e Internados Políticos ha dirigido a Mr. Ewell presidente de la Asamblea de las Naciones Unidas, una comunicación apelando a sus altas instancias para que se ponga término al sistema de terror con el que, a título de «justicia leonorsa», trata de mantener Franco su ominoso régimen de tiranía. De esa interesante misiva son los párrafos siguientes: «Desde hace varios meses, una ola de condenas de pena capital invade España y las sentencias son ejecutadas con absoluto desprecio del más elemental sentido del Derecho y de la Justicia. La O.N.U. y todos sus Estados miembros no ignoran, no pueden ignorar, la terrible maldad con la que ensañaron los sádicos verdugos falangistas cuando llevaron a cabo la exterminación de los 22 resistentes quemados vivos en el lugar llamado «Pozo Fumero», en Asturias. Hace dos meses, el Tribunal militar de Barcelona pronunciaba varias sentencias de pena de muerte. Sobre todo el territorio sometido a procedimientos de producción constantemente al mismo tiempo que aquellos más odiosos y criminales que consisten en hacer desaparecer los resistentes anónimos después de haberles infligido las más crueles torturas. A la trágica lista vienen a juntarse ahora las peticiones

Los peligros cinematográficos y los alimentos

En España no se ha perdido — ni se perderá — el humor, pese a todas las desdichas. El aficionado al cine ha hecho una curiosa relación entre los alimentos y los títulos de películas. He aquí el diccionario de sinónimos que ha aparecido impreso en el reverso de una hoja de calendario de pared: El raciocinamiento: La alegría de la huerta. El pan: El negro que tenía el alma blanca. El pan blanco: Como tu me deseas. El queso: Huellas del pasado. El arroz: Ausencia injustificada. El chocolate: Horizontes perdidos. El azúcar y el café: Una pareja insalvable. El bacalao: Héroe desaconsejado. La patata: La bien pagada. Frutas y verduras: El secreto de vivir. El aceite: Sospiros de España. El jamón: Más allá de la luna.

El pollo: Sublime obsesión. El embutido: La alegre neutralidad. Carne de caballo: Forja de hombres. Las alubias: Los tambores de Fu Manchu. Las cebollas: Por que te vi llorar. La carne: Deseo. El tabaco: Cargamento silencioso. La eslanquera: La mujer sin alma. El estraperlo: La batalla silenciosa. Géneros a precio de tasa: Siempre llego tarde. De un raciocinamiento a otro. Cien años y un día. Vivir sin estraperlo: Héroe a la fuerza. Comer, vestir y cazar: Callejón sin salida. La señora al ir a la plaza: Ave sin rumbo. Al querer comprar algo: Setenta y cinco minutos de angustia. Al salir de la plaza: La tontería del bot. A la hora de comer: Allá en el Rancho Grande.

ORIENTE Y OCCIDENTE

Ventajas de su mutuo entendimiento

Por el Dr. LIN YUTANG, distinguido filósofo chino, autor de muchas obras («Imparcialidad de vivir», «La sabiduría de China e India», etc.) y que recientemente ha tomado posesión de su cargo de Jefe de la Sección de Artes y Letras de la Unesco.

consecuencias. Cuando se habla de intercambio cultural, es evidente que el más importante y fructuoso será el que se establezca entre el Oriente y el Occidente.

La cuenta de Franco que Churchill quiere pagar

El reciente discurso de Winston Churchill presta actualidad al libro «Report From Spain» de E.J. Hughes, que fue jefe del Servicio de Información y Propaganda de la Embajada norteamericana en Madrid durante la última guerra mundial. A las páginas 315 y 316 de la traducción francesa, recientemente publicada bajo el título «L'Espagne de Franco» corresponde el siguiente pasaje: «Una concepción de la política española en Noviembre del 42 (desembarco aliado en Africa) se ha propagado después con celo incansable por los partidarios de Franco: el Gobierno de Madrid oíró noblemente y con un espíritu de paz y neutralidad lo hacían acceder al reconocimiento de los anglo-americanos. Reconocimiento por no haberles atacado! Este argumento, cuya delicadeza del todo fascista, es fácilmente apreciable, se nos ha repetido con tal machaconería y lo hemos visto reproducido tan insistentemente por la prensa, que la indignación primera se ha transformado finalmente en aburrimiento, puro y simple. Sin embargo, yo perdí la paciencia un día, cuando el jefe de la propaganda franquista me lo exponía una vez más y le contesté, irritado, que aquello equivalía a decir que cualquiera, formando parte de una comunidad civilizada, debería agradecer a sus vecinos el que no le prendiesen fuego a su casa y no le robaran su mujer. Añadi una pregunta inocente: «¿principios de moral política son esos?». La respuesta para mí no admitía duda: principios falangistas. Lo más admirable y significativo es que los dirigentes españoles eran sinceros al apreciar así los acontecimientos y su conducta. Esto expresa bien el estado de los espiritos y las normas que rigen sus acciones. Durante el verano de 1943, un amigo íntimo del general Franco me relató la conversación que días antes había tenido con él. El amigo preguntaba al jefe del Estado si se sentía inquietud por la suerte del régimen caso de triunfar las naciones fascistas y qué haría entonces. «¿Qué haría?», respondió con soberbia el Caudillo, «pues, PASAR LA CUENTA». «¿La cuenta por qué?». «Por los servicios señalados: haber mantenido a los alemanes fuera de España después de la derrota de Franco en 1940 y no haber formado medida alguna militar contra la ofensiva aliada de 1942». Es esa la cuenta que, por lo visto, quiere pagar, y sin regalo, Mr. Churchill.

El contacto moderno internacional entre las culturas puede destruirnos dejando atrás un Kurfurstendamm de ideales en ruinas y montones de grava de confusión monstruosa, o bien apartarnos un enriquecimiento recíproco y un renacer del pensamiento verdadero. De nosotros depende el determinar si hemos de ganar o perder por la reunión de diferentes culturas, y si la oportunidad de contacto que tenemos ante nosotros favorecerá el caos o la reconstitución de una cultura más rica y mejor. Intelectualmente, el mundo que se nos ofrece es un mundo rico, y debemos atraer al campo más labradores que colaboren en la siembra y recolección.

LA SABIDURIA DE INDIA Y CHINA

Cuando sabido es que las filosofías china e india cuentan entre las más originales e importantes del mundo y que pueden aportar una contribución interesante, si se emprenden estudios sistemáticos y profundos. La mística india y su concepción de la espiritualidad esencial del universo, y el positivismo chino que destaca el valor y lo adecuado de la experiencia estética directa y no analizada, deberían participar en las corrientes del pensamiento moderno. Por otra parte, el Occidente debe enseñar al Oriente la dignidad de la persona y otros conceptos democráticos, y si el Occidente pierde la confianza en su propia doctrina de una sociedad individualista como decía el Dr. Benes: «La teoría de la Sociedad liberal ha sido práctica y teóricamente rebasada», el Oriente, desde su propia perspectiva, puede decirle: «¿Qué necios sois!, estáis desechando la mejor cosa, Podéis desear prácticamente algunas de sus formas y modificarlas. Pero si desecháis teóricamente la concepción básica según la cual el Estado existe para el individuo y no el individuo para el Estado, entonces estaréis perdidos». El deber de la filosofía actual consiste, nada menos, que en descubrir de nuevo el concepto del hombre. Los pensadores y los sabios como el profesor Hocking de Harvard y el Profesor Northrop, de Yale, se han ocupado de esas exploraciones de los problemas fundamentales. Después de todo, un contacto de ideas mediante la mezcla de las razas y la reunión de

diferentes culturas, es una de las fuerzas más poderosas de la historia.

Multas por asistir a misa.

El poncio de Vizcaya, un tal Riestra, está imponiendo multas de 250 a 1.000 pesetas a las personas que asistieron a una misa celebrada en la iglesia de los Carmelitas el día del aniversario de la muerte del fundador del nacionalismo vasco Sabino de Arana Goiri. Se vale para identificar a los que concurrieron, de fotografías obtenidas por sus esbirros, porque la patrulla de falangistas que colocó allí para espiar y en su caso convocar no le dio resultado en vista de que, contra lo que esperaba, los asistentes no eran unos cientos, sino varios millares. Los multados hasta ahora son algo más de un centenar. Tiene el monjerillo todavílo hilo que torcer si ha de proseguir sus averiguaciones. A nadie pueden sorprender, desde luego, las arbitrariedades de un cretino metido a gobernador. He ahí que una autoridad de un régimen católico «por la gracia de Dios» castiga a otros católicos por acudir a misa. Es que entre católicos y católicos hay grandes diferencias. Sabino de Arana-Goiri (no hay que decir que persona muy distante de nuestras concepciones políticas y religiosas), fué, además de profundamente católico, un hombre honrado, un espíritu cultivado, un gran corazón que supo sacrificar las comodidades de su posición social y su salud por una idea noblemente sentida. Y cien Riestras juntos no llegaban al talón del zapato de Sabino, ni en catolicismo, ni en pensamiento ni en nada. En nada bueno, se entiende. Porque en vileza y abyección los Riestras son unos «hachas». De esto, era el otro quien no entendía nada.

DINAMARCA

Desde el órgano de las Juventudes Socialistas «Fri Ungdom», el profesor A. Rose pide que se conceda el derecho al voto a toda persona mayor de 21 años. Dinamarca es el único país del Norte de Europa donde el derecho al voto rises a partir de los 25 años de edad. La campaña por la rebaja de la edad irá concentrando más la atención de la juventud sobre los problemas políticos y de gobierno.

«Arbei e Zeil'ung»

El importante diario del Partido Socialista Austriaco «ARBEITER ZEITUNG» ha celebrado el sesenta aniversario de su existencia. Nuestros compañeros han festejado como se merece el acontecimiento. Tanto más, cuanto se sabe en que condiciones están trabajando en estos momentos: con el país ocupado militarmente por los aliados. Nuestros compañeros son precisamente los que han proclamado, como fórmula de su situación presente, QUE ESTAN LIBERADOS, PERO QUE NO SON LIBRES. Todos los Partidos Socialistas han enviado cariñosos felicitaciones al diario socialista. Nuestro Partido, a su vez, les envió al siguiente telegrama: «Partido Socialista Obrero Español, por motivo del sesenta aniversario de la aparición del «ARBEITER ZEITUNG», envía vuestra bienvenida y os expresa su admiración por vuestra lucha acil, gratuita y segura del máximo triunfo definitivo. Y con la felicitación al periódico, nuestra felicitación también a Paul Schöner, Presidente del Partido Socialista Austriaco, y a Peter Pollic, secretario general del «ARBEITER ZEITUNG».

LAS HORMIGAS

La rigidez de los conceptos políticos contemporáneos y su resistencia en adaptarse a las realidades políticas mundiales se ha puesto más en evidencia; de ello proviene el pesimismo profundo de los poetas y los inútiles esfuerzos de los políticos, para establecer las bases de una paz duradera. En la primera guerra mundial esperábamos asentar la democracia en el mundo; en la postguerra actual debemos abrigar una pretensión más modesta. Nos contentaremos con asegurar el mundo para el «homo sapiens». En una discusión radiofónica, establecida el año pasado con el Dr. Shapley sobre la civilización del siglo XX, destacaba yo la importancia inmediata de un adecuado planeamiento de la paz y la preguntaba, qué valor tendría el desarrollo de las investigaciones sobre el cáncer para salvar a los enfermos, si en la

Un socialista
Presidente de la
Confederación
Helvética

Nuestro compañero Ernest Nobs, ministro de Finanzas del Gobierno suizo, ha sido nombrado presidente de la Confederación helvética para 1949. La designación se ha efectuado, conforme a las normas constitucionales, por votación de las dos Cámaras reunidas: el Consejo nacional y el Consejo de los Estados. Ha obtenido 192 votos sobre 197 y 19 abstenciones. Para la mayoría absoluta bastaban 99 sufragios. La votación ha sido, realmente, el cumplimiento de una formalidad, por cuanto los usos en la política superior del país quieren que el cargo de presidente de la Confederación sea ejercido cada año por turno por los siete miembros del Consejo federal (Gobierno central) y esta vez correspondía al compañero Nobs. El hecho, sin embargo, no deja de ser interesante, ya que es la vez primera en la historia suiza que un socialista ejerce la más alta magistratura de la Confederación.

Es el compañero Nobs un socialista de vieja solera. Salido del pueblo, ha continuado siempre al lado del pueblo. Tiene ahora 62 años de edad. Ejerció, en su juventud, de profesor de enseñanza. Luego se entregó al periodismo político. Fue redactor en Lucerna, después pasó al «Volkstme», de Sait-Gall, y en 1915 asumió el cargo de redactor jefe del gran diario socialista de Zurich «Volkrecht». Estuvo algún tiempo en prisión por sus campañas. Fue elegido consejero nacional en 1919. De 1935 a 1942, fue consejero de Estado en Zurich y director del departamento de Economía pública. Entre 1942 y 1943 fue alcalde de Zurich, la ciudad más grande de Suiza. En diciembre de 43 pasó a ocupar el ministerio de Finanzas del Gobierno central. Era el primer socialista que había entrado a ser consejero federal. Hoy es el primer socialista que viene presidente de la Confederación helvética.

Nuestros compañeros de aquel país le consideran el mejor de sus militantes y confían plenamente en la buena gestión de Nobs en el puesto de más alta responsabilidad nacional que asume a partir de primero de enero próximo.

Victoria electoral.
En las elecciones celebradas en la comarca del Tramelan (Suiza), para el Consejo general (legislativo) la lista socialista ha obtenido 20.442 sufragios, logrando 24 puestos (ganan 1). Los liberales-agrarios obtuvieron 14.747 sufragios y 17 puestos (pierden 1). Para el Consejo comunal (ejecutivo), los socialistas obtienen 5 puestos (ganan 1), y los liberales-agrarios 3 puestos (pierden 1). El alcalde socialista saliente, compañero René Vuilleumier-Monnier, no tuvo contrario para la reelección, y fue reelecto por 803 votos sobre un total de 877 sufragios. La participación del cuerpo electoral ha sido de 81 por 100.

A nuestros suscriptores

Las suscripciones renovadas en junio último, vencen a fin del presente mes. Recomendamos a nuestros suscriptores su renovación por el primer semestre de 1949, sin esperar a nuestra comunicación, para evitarnos gastos de correo siempre elevados. Y les recordamos que las suscripciones deben satisfacerse por adelantado, por un plazo mínimo de seis meses y al precio de 350 francos por semestre.

Todos los giros deben ser hechos a nombre del Administrador, Carlos Martínez, 31, rue du General Beuret, Paris XV, C.C.P. 6.300-48.

¡Comaradas! No olvidéis que la suscripción a favor de la ayuda a España está siempre necesitando vuestra solidaridad.

La reunión del COMISCO
Informe de los delegados del Partido Socialista Obrero Español

La Ejecutiva del P.S.O.E. en el Exilio, muy satisfecha de la gestión de sus delegados en las sesiones que el C.O.M.I.S.C.O. celebró en Clacton-on-Sea, especialmente por cuanto concierne al problema de España, a cuenta de la cual las radios franquistas se han desalado en improprios contra el Partido, contra nuestros delegados y contra el Gobierno inglés, ha decidido hacer público, para conocimiento y satisfacción de todos los afiliados, el informe que le sometieron los compañeros Trifón Gómez y Rodolfo Llopis.

El Comité para las Conferencias Internacionales, es decir, el COMISCO, tenía costumbre de organizar dos Conferencias internacionales cada año, aparte las que, por iniciativa de alguno de los Partidos del mismo, y con su responsabilidad, aunque con autorización del COMISCO, pudiesen convocarse para tratar algún problema concreto. Este año, han sido muy numerosas las reuniones internacionales socialistas. Tanto, que cuando se celebró en el mes de junio, en Viena, la primera de las dos Conferencias habituales del COMISCO, fueron varios los delegados — entre ellos el de nuestro Partido — que pidieron se modificasen los métodos de trabajo para evitar la dispersión de esfuerzos, la cantidad excesiva de gastos que motivaban y, sobre todo, la falta de preparación y estudio de los problemas objeto de discusión. Se acordó que el Comité de Londres examinase esta cuestión y resolviera. El Comité acordó que el COMISCO celebraría solamente una Conferencia anual, más otra reunión que dedicaría a cuestiones administrativas y de orden interno, sin perjuicio de abordar aquellos problemas urgentes que los Partidos afiliados al COMISCO sometiesen a su consideración y examen.

La reunión de ahora tenía este último carácter.

Orden del día

- 1. Actas de la reunión del COMISCO de junio 1948.
- 2. Informe de actividades desde junio 1948.
- 3. Finanzas.
- 4. Demandas de admisión: a) como miembros; b) como observadores.
- 5. Relaciones con los Partidos Socialistas Exilados.
- 6. Informe del Comité de Refugiados.
- 7. Relaciones con los socialistas italianos.
- 8. Centro Socialista Internacional de París.
- 9. Fecha, lugar y Orden del Día de la próxima Conferencia Socialista Internacional.
- 10. Posición Socialista acerca de «Europa Unida».
- 11. Prohibición del periódico de las Juventudes Socialistas de Austria.
- 12. Acción de los Partidos Socialistas en relación con la resolución sobre España adoptada en Viena, en junio de 1948.
- 13. Otros asuntos.

Estaban previstas sesiones para los días 3 y 4 de diciembre, aunque quedó agotado el orden del día en las sesiones, casi continuas, que celebramos durante todo el viernes 3 de diciembre. Asistieron delegados o se hicieron representante de los Partidos Socialistas siguientes: Gran Bretaña, Alemania, Francia, Grecia, Noruega, Luxemburgo, Suiza, Finlandia, Italia, Suecia, Islandia, Bélgica, Canadá, Holanda, Bund, Trieste, Dinamarca y España. Es decir, 18 Partidos. Las representaciones eran, en general, unipersonales. Solo, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Canadá y España, tenían Delegación formada por dos compañeros.

Presidió las sesiones el Presidente del COMISCO, Morgan Phillips, Secretario General del Labour Party.

Las sesiones se celebraron a puerta cerrada, no habiendo más referencia de prensa que la que diere el propio Morgan Phillips.

El orden del día estaba confeccionado de la siguiente manera:

Vamos a dar cuenta de los acuerdos recaídos en los asuntos más importantes del orden del día, reservando algunos de ellos, por el índole de los mismos, así como la ampliación de todos ellos, para cuando llegue el momento de informar verbalmente ante la Comisión Ejecutiva. No estará de más subrayar que la sesión comenzó con unas palabras previas de Morgan Phillips, quien afirmó que los momentos eran difíciles y la situación delicada, por lo que, más que nunca, era menester que todos los acuerdos que adoptase el COMISCO en esta reunión fuesen adoptados por unanimidad.

Nuevas admisiones. Partidos exilados.

El COMISCO había recibido diversas demandas de admisión, de afiliación. Unas, como miembros de plenos derechos. Otras, como observadores. Entre esas demandas figuraban las de diversos grupos de socialistas que, después de huir de sus respectivos países por haber sido dominados por los partidos comunistas, se han reorganizado al exiliarse. Figuraban igualmente los grupos de países que han dejado de existir como tales países ya que han sido anexionados por Rusia. Y, por último, figuraban las demandas de los Partidos Socialistas de China y de la India.

En cuanto al Partido Socialista Democrático de China, no teniendo suficiente información acerca de lo que significa y representa, se aplazó toda decisión, por ahora, en espera de conseguir la información necesaria.

Respecto al Partido Socialista Indio, se acordó aceptarlo, en calidad de observador, dejando de admitir al Partido Radical-demócrata de la India que, alguna vez, asistió como observador.

Por lo que se refiera al Partido Socialista armenio, que formó parte de la Segunda Internacional, como se trata de un país anexionado por Rusia, no se admitió su adhesión considerando a su pequeño grupo de exiliados, en la misma categoría en que se coloca a los socialistas de Estonia y Letonia.

En cuanto a los húngaros, rumanos, y checoslovacos, que acaban de reunirse en Londres, celebrando todos ellos una Conferencia, se acordó, teniendo, además, en cuenta, que están divididos, en la emigración, en varios grupos, lo siguiente: «El Comité de las Conferencias Socialistas Internacionales estima que los Partidos Socialistas de los países de la Europa Oriental, hoy exiliados, deberían relacionarse con las Conferencias Socialistas Internacionales, mediante una organización única que la formarían los Partidos polaco, checo, húngaro, rumano, búlgaro y yugoeslavo.»

«Los Partidos Socialistas Exilados de países administrados actualmente como parte integrante de la Unión Soviética, no pueden ser asociados directamente a la obra del COMISCO; pero la organización de los Partidos de la Europa Oriental, puede entrar libremente en relación con el COMISCO.»

esos países. Pero a condición de que cesen las divergencias que existen entre los que no se incorporaron a su país al llegar la liberación y los que han huido después, a consecuencia de la tiranía comunista.

Pero, por otro lado, no se quiere volver a la situación en que se encontró la Segunda Internacional, que conoció momentos en que la mayoría de los Partidos afiliados a ella vivían en la emigración. Y resultaba que las resoluciones de la Internacional, tomadas por mayoría, solo podían aplicarse los partidos que tenían existencia legal y que eran, precisamente, quienes, al votar, quedaban en minoría.

Por eso ahora quieren crear en el COMISCO el tipo de «miembro asociado», que no será, naturalmente, miembro con todos los derechos. En ese sentido, aunque nadie discute al Partido Socialista Obrero Español su actual situación dentro del COMISCO, es decir, con plenitud de derechos, es evidente que tenemos una posición, no por merecida menos especial.

Por otra parte, al discutir todas estas cuestiones, se insistió en la necesidad de cultivar la adhesión de Partidos Socialistas de América, cosa que propugnamos nosotros ya en la Conferencia de Viena, y de Asia para que la Internacional no quede reducida a una Internacional exclusivamente europea.

Socialistas italianos.

En el Orden del Día figuraba la cuestión de los Socialistas italianos. Desde las primeras reuniones internacionales, asistió a ellas el «Partido Socialista Italiano». Cuando se produjo la escisión y se constituyó el «Partido Socialista de los Trabajadores Italianos», como se constituyó el grupo de «Unión Socialista» y el de «Iniciativa Socialista», si quiera esto pueda considerarse como tal Partido, de los grupos desgajados del viejo Partido Socialista Italiano, al Partido Socialista de los Trabajadores Italianos, este pidió su afiliación al COMISCO. Llegó la Conferencia de Viena, a la que fueron invitados los dos Partidos. Después de amplia discusión y después de haber escuchado las alegaciones de los representantes de ambos Partidos, teniendo en cuenta que el Partido Socialista Italiano había combatido el Plan Marshall, había enviado un observador a la Conferencia de los falsos partidos socialistas de izquierda que se reunió en Polonia, y que, incluso, había mostrado simpatía por las declaraciones que contra determinados socialistas europeos formuló el Komintern, la Conferencia de Viena acordó admitir al Partido Socialista de los Trabajadores Italianos, sin por eso extinguir las relaciones del COMISCO con dicho Partido. Se tomó ese acuerdo un poco raro, es verdad, ante la proximidad del Congreso del Partido Socialista Italiano, del que se esperaba la ruptura con los comunistas y la posibilidad de una reunificación de las fuerzas socialistas. El Congreso en cuestión, no dio tales resultados. Hubo ruptura del Frente Popular, pero manteniendo la unidad de acción con los comunistas. Y en cuanto a la reunificación de las fuerzas socialistas, no se adelantó nada.

Ahora concurrirán a Clacton-on-Sea, representantes del Partido Socialista de los Trabajadores Italianos y del grupo de «Unión Socialista». Pedían que se resolviera definitivamente la cuestión, expulsando de una vez, al Partido Socialista Italiano. Estimaban los compañeros italianos que así llegarían a su Congreso del mes de enero, que se celebrará en Milán, con mucha más fuerza moral.

A nosotros nos hablaron de su pleito los compañeros italianos. Nos pidieron nuestro apoyo. Les dijimos que podían contar con nuestra simpatía.

La propuesta que trajo el Subcomité era la de esperar a la Conferencia próxima. Entre tanto, se celebraría el Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores Italianos, en el que se produciría la fusión o incorporación del grupo «Unión Socialista». Entre tanto, se verá si el manifiesto de «reunificación» que ha lanzado Romita, en nombre de la derecha del Partido Socialista Italiano, — por cuyo manifiesto se le inca expediente y se pide su expulsión — da algún resultado.

Pero para que no se crea que el COMISCO considera por igual a ambos Partidos, enviaremos una carta de simpatía al Partido Socialista de los Trabajadores Italianos y una de reproches al Partido Socialista Italiano, y, sobre todo, invitaremos cordialmente a todos los Partidos socialistas que forman parte del COMISCO para que asistan al próximo Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores Italianos y así, su presencia demostrará al Socialismo de Italia que las simpatías de la Internacional van al Partido Socialista de los Trabajadores Italianos y no al Partido Socialista Italiano.

La propuesta quedó aprobada por unanimidad.

Comité de refugiados.

En el COMISCO funciona un Comité Internacional que se ocupa de los socialistas refugiados. Lo integran Gran Bretaña, Suiza, Suecia, Francia, Bélgica y Holanda. Ahora se ha incorporado a ese Comité, además, el Bund. En el informe reservado que nos entregaron y del que, en documento aparte, os comunicamos cifras y detalles, se advierte con precisión la importancia del problema, el volumen considerable de refugiados socialistas que hay en Europa y cómo, desgraciadamente, ese volumen tiende a aumentar por las persecuciones de que son objeto nuestros compañeros en las países donde se han implantado las llamadas «democracias populares».

Cada Partido expuso lo que han hecho en beneficio de los refugiados y la contribución económica o de otra índole que les han prestado.

Incongruencia y malicia

Después de escribir nuestros comentarios al discurso que el 10 de Diciembre pronunció en la Cámara de los Comunes, Mr. Churchill, este se creyó en el caso de aclararlo: había pedido el ingreso de España franquista en la Organización de Naciones Unidas, pero no en el bloque occidental de Europa, o sea partidario de que sea rechazada en éste y admitida en aquélla.

Si volvemos sobre el tema, no es porque, a nuestra vez, tengamos nada que esclarecer, pues únicamente fuimos de comentar la solicitud de ingreso en la O.N.U. Pero conviene señalar cuán incongruentemente procede Churchill.

Si España franquista figurara entre las Naciones Unidas, ¿con qué títulos podría repudiar el bloque europeo occidental? El actual Pacto de Bruselas, del mismo modo que el próximo Pacto del Atlántico, se acomoda a la Carta de San Francisco; es, en suma, una organización regional de las que dicho Estatuto autoriza. Si el bloque occidental no da acceso a la España franquista es a causa del repudio de que ha sido objeto por parte de la O.N.U. Si ésta, la admitiera en su seno, el bloque no podría lógicamente rehusar su adhesión.

Acaso Churchill, puesto a contradecirse, crea atenuar tales contradicciones por la vejez de sus compromisos. Los de San Francisco y Potsdam, datan de años y no importa fallar de ellos. Pero el de La Haya data de meses, y allí el «leader» conservador, además de mencionar en forma afectuosa a los españoles exiliados concurrentes al Congreso de Europa, aceptó resoluciones que cierran la puerta a Franco. Los organizadores de aquel Congreso, tan directamente inspirados por Churchill, no invitaron a representantes franquistas e incluso expulsaron a los que, sin haberles llamado nadie, pretendieron participar en tan memorable Asamblea.

El reciente discurso parlamentario de Churchill no está desprovisto de malicia. Producido a pocas fechas de la Conferencia Socialista de Clacton-on-Sea y dado el resque que en Inglaterra se guarda a la oposición en materia de política internacional, tiende a contener cualesquiera avances que, bajo presiones del Labour Party, intentara el Gobierno británico en su actitud contra Franco.

Se examinó igualmente la situación de los distintos campos que todavía existen y las gestiones llevadas a cabo para su extinción definitiva.

Cada Partido, además, explicó la disposición de las autoridades de su país en relación con los refugiados, y las posibilidades de ofrecer trabajo a los compañeros refugiados.

El Comité formuló una serie de recomendaciones acerca de la creación de un fondo especial para estas atenciones, proponiendo la manera cómo debe administrarse ese fondo, y tomando las necesarias garantías, cuando de ayuda política se trata, para que esa ayuda a compañeros cuya actividad socialista sea innegable, así como la firmeza con que defendieron en todo momento los postulados del socialismo democrático.

Las recomendaciones fueron aprobadas. En resumen, lo que el COMISCO ha decidido es continuar su ayuda a los socialistas emigrados; pero, teniendo en cuenta la escasez de medios con que cuenta, quiere separar lo que es ayuda «política», de lo que no lo es, dejando esta última a otros organismos, no específicamente socialistas, aunque sí con influencia nuestra. Y en la ayuda «política», distinguir la ayuda para la actividad política, de reorganización, y la que pueda y deba prestarse a determinados compañeros que, por su significación, convenga conservarlos al servicio de las ideas, liberándoles, en la medida de lo posible, de preocupaciones materiales.

En esta parte del orden del día, después de la intervención del delegado del Bund, que pedía un Estatuto para los emigrados políticos y habló de ciertas dificultades que se encontraban en Francia, intervino el compañero Llopis para decir que el gran volumen de la emigración socialista española, emigración que no había cesado, ya que diariamente siguen llegando compañeros que logran huir de España, donde pelean por su libertad y su vida. Subrayó que, a pesar de las dificultades por que atraviesa Francia y de los problemas que suscita la presencia de tanto refugiado, Francia continúa dando prueba de generosa hospitalidad. Con todo ello quiso advertir el formidable esfuerzo que hace nuestro Partido para atender a nuestra emigración, y para atender la acción política en el interior. Para todas esas acciones, las cuotas de nuestros afiliados no bastan, como puede suponerse. Y si hemos podido atender a nuestros compañeros del interior, ha sido gracias a la solidaridad económica que nos han prestado algunos Partidos Socialistas, solidaridad que agradecemos. Gracias a esta solidaridad, hemos podido gastar más de un millón de francos franceses para salvar la vida de los veintiseis socialistas asturianos que acabamos de sacar de las montañas donde permanecían desde hacía once años. Con ello hemos querido advertir que no solamente no podemos contribuir a ese fondo del Comité para emigrados, sino que necesitamos de la solidaridad de los demás para proseguir la acción comenzada.

Próxima conferencia.

En la reunión se acordó que la próxima Conferencia del COMISCO se celebre en Copenhague, durante el mes de marzo o abril, quedando la fecha para que la fije definitivamente el sub-comité. En el Orden del Día de la Conferencia figurarán las siguientes cuestiones:

- 1. Unión Europea.
- 2. Control internacional de las industrias básicas.
- 3. Técnica de las nacionalizaciones.

Para evitar las críticas que con justicia se han hecho en cuanto a falta de preparación de las Conferencias, una Comisión de expertos en materia económica, de diversos Partidos Socialistas, se reunirá en Londres a partir del 6 de diciembre, para preparar la documentación necesaria y distribuirla con tiempo a todos los miembros del COMISCO.

Centro socialista Internacional de París.

Ahora, en la reunión de Clacton-on-Sea, a pesar de haberlo llevado ellos al Orden del Día, no han insistido porque piensan en otra solución. La solución estará en relación con otra iniciativa, que también surgió de la Conferencia celebrada en París en el mes de abril. Así como los franceses recabaron para ellos la organización de ese centro informativo, los belgas pidieron otra Comisión para coordinar la acción de los socialistas que intervienen en el Pacto de Bruselas o Pacto de los Cinco. Comisión que tendría su sede en Bruselas. Como esa Comisión iba a reunirse muy pronto en Bruselas, convocada por el Partido Socialista Belga, los franceses retiraron su primitiva propuesta, con la esperanza de llegar a una fórmula de inteligencia en la reunión de Bruselas, evitando la constitución de dos Centros informativos.

Otras cuestiones.

En la reunión se trataron otras cuestiones. Se acordó probar ante las autoridades soviéticas como pedía el Partido socialista Austriaco, por haber prohibido la difusión, en zona soviética, del periódico de las Juventudes Socialistas de Austria.

Se acordó enviar una delegación a Grecia para informarse seriamente de la situación en que se encuentra el Partido Socialista Griego, a cuyos delegados se les niega sistemáticamente el pasaporte para poder concurrir a las reuniones del COMISCO.

Se aprobó igualmente el texto de un llamamiento dirigido a los alemanes de Berlín para que votaran a los social-demócratas en las elecciones municipales que se celebraban el domingo.

El problema español.

Cuando el COMISCO nos envió la convocatoria para esta reunión nos remitió al mismo tiempo, un orden del día provisional. A todos los Partidos preguntó si querían, por su parte, proponer alguna otra cuestión para ser incluida en el orden del día. Nosotros, sin desconocer el carácter administrativo de la reunión después de consultar con nuestro Presidente, que nos confió sus iniciativas y sus puntos de vista, pedimos se incluyera en el Orden del Día nuestro problema, en los siguientes términos:

«Los Partidos Socialistas del COMISCO, en diferentes Conferencias internacionales, y muy especialmente en la de Viena, se han comprometido a pedir a sus respectivos Gobiernos que emprendan, sin pérdida de tiempo, una acción coordinada y eficaz para limpiar a Europa de los últimos vestigios del fascismo, singularmente en España, a fin de que el pueblo español quede libre de la injusta servidumbre que le impone el régimen de Franco.»

«El Partido Socialista Obrero Español desea saber lo que han hecho los Partidos Socialistas para cumplir dicha resolución.»

Nuestro deseo fué atendido. Nuestro problema, el problema español quedó incorporado al Orden del Día.

Nos dábanos cuenta que, por el carácter semi-administrativo de la reunión, y por lo que sabíamos iba a ocurrir con otras cuestiones, podían aplazar toda contestación a nuestra pregunta hasta la reunión de la próxima Conferencia. La resolución se había adoptado en una Conferencia y en otra Conferencia darían cuenta cómo la habían cumplimentado. O, todo lo más, aprobar unas propuestas que someterían, para su aprobación definitiva, a la Conferencia de Copenhague.

Ruptura entre sabios ingleses y soviéticos

El sabio inglés sir Henry Dale, que fué presidente de la British Royal Society de 1940 a 1945, ha enviado una carta de dimisión de miembro honorario a la Academia de Ciencias de Moscú. En su mensaje, sir Henry movió su determinación recordando que en 1942, año en que se le hizo objeto de aquella distinción, se encontraba como director de la Academia Lomne de genética el profesor Vavilov, quien efectuó trabajos importantes que constituyeron una gran contribución a la agricultura de la Unión Soviética y del mundo entero. En 1945 supo la British Royal Society que Vavilov había sido revocado de su cargo con la circunstancia de «desaparición» en unión de otros de sus colegas en genética y que murió en 1943 en lugar y fecha que todavía son ignorados. Más tarde, su puesto fué cubierto por Lyssenko, profesor que niega la mayor parte de los progresos científicos logrados en el dominio de la evolución en el siglo XIX pero que ha sido aprobado por el Comité central del partido comunista como conforme a la «línea» marxista-leninista. «Desde Galileo — concluye sir Henry Dale — ha habido muchas tentativas de suprimir la verdad científica en provecho de algunas creencias, pero ninguna de ellas ha durado».

El 30 de noviembre, 286 aniversario de la Royal Society, el presidente de la misma sir Robert Robinson ha informado de que la Academia de Ciencias de Moscú había roto las relaciones con aquélla, y que esto, que es lamentable, lo mismo que el hecho de que eminentes biólogos rusos hayan sido obligados a suscribir una interpretación de la genética que antes condenaron o juzgaron sin interés, no afectará al progreso de la ciencia biológica que allí califican de «occidental» sin que este calificativo le convenga más que a la tabla de multiplicación. Una lección a sacar para los sabios británicos, según sir Robert Robinson: «Los Gobiernos no son infalibles, pero es de necesidad obedecerlos. Que esta comprobación nos valga más que de advertencia para conservar intacta la libertad sin precio de que goza la ciencia en nuestro dominio».

Olivos tácticos

El periódico chileno «La Hora» de Santiago, comenta en un editorial las declaraciones recientes de Franco a la revista norteamericana «News Week». Recoge la manifestación del Caudillo de que no le interesa el Plan Marshall a la vez que pide ayuda de varios cientos de millones de dólares porque el país necesita con urgencia renovar equipos industriales y maquinaria diversa, comparando esta actitud con la fábula famosa de la zorra y las uvas. Califica algunas de aquellas declaraciones «que no pueden pasar por alto por el cinismo extremo que contienen», y sobre la parte en que a la Gran Bretaña y a su Gobierno responsabiliza de la situación de aislamiento en que hoy se encuentra España, escribe:

«Al parecer, el dictador español ha olvidado sus palabras tan arrogantes, dichas en los momentos de euforia de 1940 y 1941, cuando se permitió expresar que «la causa de España ERA LA MISMA de la Alemania nazi y de la Italia fascista». Ha olvidado también sus repetidas declaraciones contra las «democracias caducadas»: «¿Cómo quiere que un pueblo esencialmente democrático como el británico y que tan duramente debió luchar contra la agresión fascista — con la cual el señor Franco se identificó — adopte frente a su Gobierno — para llamarlo de algún modo — otra actitud que la que hoy tiene?»

Si, el tirano que tiene sojuzgado al pueblo español con un clan de militares y de policías hechura suya, se olvida de lo que le conviene olvidar, empezando por la vergüenza. En su obstinada ansia de subsistir juega en cada instante la carta que le parece mejor, sin cuidarse de pudores. Es un jugador tramposo y torvo, un «gangster» de la política con el que las personas decentes no pueden tratar sin mengua de su propio decoro.

Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA
30, rue Sainte-Marseille
Gérant: R DONAS