



El Congreso de los pueblos de Europa, Asia y África

DURANTE los días 18 al 22 de junio se ha reunido en la Alcaldía de Puteaux el primer Congreso de los Pueblos de Europa, Asia y África, convocado por un grupo de socialistas internacionales, entre los cuales figuran, en primer lugar, Marceau Pivert, de la S. F. I. O., y Fenner Brockway, del Partido Laborista Independiente. El Congreso ha tenido importancia, aunque, por desgracia, haya estado muy lejos de tener los objetivos de sus organizadores. Lo esencial es que se ha empezado a romper el hielo.

La finalidad de este Congreso era la de estudiar a la luz de la experiencia, después de la última guerra, todas las cuestiones de la lucha contra el imperialismo mundial, antigua bandera de los leninistas, hoy abandonada ante las expansiones imperialistas de Stalin. Se trata, asimismo, de elaborar un plan económico común, basado no sobre la subordinación de las colonias en relación con su metrópoli respectiva, sino de una verdadera igualdad de cambios comerciales, de una asociación de cooperación libre. Basta anunciar este programa para deducir que su cumplimiento, por el momento, era punto menos que imposible. Pero el Socialismo ni se improvisa, ni es obra de una minoría selecta.

Francia, Bélgica, Holanda, Inglaterra, en Europa, conservan colonias. Inglaterra ha empezado a consentir la libertad a las suyas en determinadas posesiones. La India se ha independizado; pero su independencia ha puesto de relieve los problemas de un nacionalismo indiano, igualmente imperialista y guerrero, deseoso de conseguir extensiones territoriales por la fuerza.

No existe una capacidad política de clase, por desgracia, en muchos de los territorios independizados o en vías de serlo. El Socialismo tiene el deber de fomentar esa capacidad, de contribuir a la organización de un movimiento sindical y político libre de ingerencias imperialistas burguesas o soviéticas. Estos días se han publicado unas declaraciones del primer ministro de Birmania, luego, en parte, ratificadas, que tienen franca tendencia socialista. ¿Qué clase de socialismo? Lealmente declaramos que existe en el mundo a este respecto demasiada confusión, que sólo la celebración frecuente de Congresos de este tipo podrían ir aclarando.

Una cosa es evidente. Las promesas de liberación hechas en el curso de la pasada guerra no han sido mantenidas en toda su integridad. Inglaterra, como siempre, ha sido el país más avanzado, a este respecto, y eso gracias a tener en el Gobierno un Ministerio homogéneamente laborista. En Francia hay conflicto en Madagascar, en el Vietnam, en Túnez, en África del Norte. En Holanda, la guerra

no termina nunca en Indonesia. Los conservadores holandeses no concederán la independencia a sus antiguas colonias voluntariamente. Es la presión internacional, singularmente norteamericana, la que decide este grave problema contra los países europeos.

Los Estados Unidos no tienen deseos de ocupación sobre la gran mayoría de esos territorios; pero imponen su transformación política, a base de permitir, mediante ella, la libre entrada en todas esas antiguas colonias europeas de los productos que su industria y su comercio necesita colocar. No es de extrañar, por tanto, que en ciertos pueblos determinados grupos nacionalistas se revuelvan contra sus antiguos dominadores, y se lancen a la pelea más o menos estimulados por el imperialismo económico norteamericano, que, en el aspecto político, de momento, superficial e inofensivo, desarmados como se encuentran, va con simpatía y alianza hasta donde puede todos estos movimientos de rebeldía nacionalista.

Para los socialistas, la vieja divisa de dejar en libertad a todos los pueblos de la tierra, para regirse y gobernarse por sí mismos, no puede declinar. Pero como la realidad es más fuerte que los deseos, el Congreso de Puteaux ha tenido que reconsiderar, todos estos problemas de la emancipación de las colonias, a fin de formular lo que ya sería un progreso — una información exacta — a la opinión mundial progresiva de los principios generales y de sus aspectos particulares, con las soluciones prácticas para promover la emancipación social y nacional de los pueblos hoy esclavizados.

Para dar entrada al Congreso de los Pueblos de Europa, Asia y África se ha celebrado un grandioso mitin en la Sala Pleyel, en la noche del 18 de junio, presidido por Marceau Pivert. Después hablaron Fenner Brockway, del Partido Laborista; Lamine-Gueye, diputado S. F. I. O. del África; Neogrito, de Indonesia; Varmá, de la India; y diversos representantes de los pueblos coloniales. Terminó el acto Claude Bourdet. Lo más im-

portante fué la intervención de León Blum, que pronunció un admirable discurso. Enigló a Marceau Pivert y a cuantos, desde hace meses, vienen trabajando por el movimiento federalista de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

León Blum añadió: « Congreso de los Pueblos y Estados Unidos de Europa son formas, en apariencia, divergentes, poco compatibles entre sí. ¿Es que el esfuerzo de organización y de federación europea es el mismo que el de una federación universal? ¿Nos colocamos sobre el plan europeo o sobre el plan mundial? Mr. Churchill cree preferible concentrarse sobre el problema europeo; pero yo no pienso que los organizadores de este Congreso crean que deben abandonar lo europeo por lo universal, sino que ambas concepciones son inseparables en su pensamiento y en su acción.

El socialismo es internacional POR ESENCIA. Pero el Socialismo no considera a Europa como un fin. Estamos adosados de verdad al federalismo europeo, como un medio para organizar internacionalmente el federalismo universal de un modo coherente y eficaz. ¿Se puede imaginar un Estado político y moral de Europa que no desborde sobre los otros Continentes? ¿Se concibe para la economía europea, después del período artificial del Plan Marshall, condiciones de existencia independientes de la economía universal? ¿Cómo satisfará Europa sus necesidades en petróleo, coque, algodón, lana, cereales, carnes, materias grasas, etc.? Esas importaciones representarán dólares. Para tenerlos habrá que exportar. ¿Dónde? En los Estados Unidos, imposible. El Plan Marshall hace inevitable la organización económica mundial. El nombre sólo de Congreso de los Pueblos de Europa, Asia y África, la presencia en territorio francés de delegados de los movimientos indígenas de los países, abre nuestro pecho a la esperanza y nos ofrece perspectivas inagotables de fraternidad y de paz universales.

Y León Blum fué calorosamente aplaudido por la enorme concurrencia que había acudido al acto.

NO fué de los fundadores, pero pocos hombres de la organización obrera española tienen historia superior a la de Vicente Barrio, nacido el 27 de octubre de 1893, en Quemada (Burgos), esto es, en un ambiente nada propicio para los ideales de emancipación social. Barrio hizo en Madrid el servicio militar, y al ser licenciado, se puso a trabajar como obrero vidriero-fabronero, creando, en 1899, la Sociedad de su oficio, e incorporándola a los organismos que regulan la tática y la orientación de la U. G. T.

Afiliado a la Agrupación Socialista Madrileña, Barrio desempeñó desde el primer mo-

por Andrés Sabarot

mento toda suerte de cargos. La Unión General tenía por entonces su residencia en Barcelona. Era allora suya un hombre excepcional, Antonio García Quejido, de quien nunca se agotará el tema, analizando su obra, más tarde, amigo y compañero inseparable de Barrio. El VI Congreso Nacional de la Unión General fué el primero celebrado en Madrid. Era secretario general suyo Toribio Reoyo, tipógrafo, con residencia en Barcelona, hombre bueno y capaz, sustituto de García Quejido en uno de sus frecuentes viajes, ocasionados por la falta de trabajo y también por el espíritu indomable de aquel excepcional organizador.

En 1899 se acordó que el Comité Nacional de la Unión General residiese en Madrid, y por primera vez en Madrid. Fué entonces cuando Pablo Iglesias ocupó la presidencia de este organismo, contra lo que ya he leído infinidad de veces, dando por supuesto que el «Abuelo» fué presidente de la U. G. T. desde su fundación. Largo Caballero, su secretario general. Ni una ni otra cosa son verdad. Pero volvamos al buen día de Vicente Barrio, que bien se lo merece. En el Primer Comité Nacional de la Unión, en Madrid, Barrio figura como vicepresidente. Ya tiene personalidad. Ha cumplido 35 años, habla en los mítines de propaganda. Escribe los manifiestos que lanza la Sociedad de su oficio... Y todo ello

sin una cultura especial, hijo de labradores, en un ambiente hostil a cuanto significara renovación social. Es otro autodidacta, otro luchador que todo se lo debió a su propio esfuerzo.

García Quejido, con residencia en Madrid, a la sazón, es de nuevo secretario general de la U. G. T. y Largo Caballero, vicesecretario; Matías Gómez Laborre, tesorero. En mayo de 1902, se reúne en Madrid nuestro organismo nacional, volviendo a designar a Iglesias para presidente y a García Quejido para secretario; pero García Quejido dimite en el verano de 1903, y es entonces cuando se designa para ocupar ese cargo a Vicente Barrio. El puesto estaba retribuido, modestamente, pero era el segundo cargo que la organización obrera española podía retribuir, éste, de carácter sindical, y el que Pablo Iglesias ocupaba, presidente del Partido y Director de «EL SOCIALISTA», de carácter político.

La obra de Vicente Barrio al frente de la secretaría general de la Unión, fué verdaderamente extraordinaria, llena de adversidades. Duró hasta el Congreso de liquidación de la Huelga de Agosto de 1917, que en realidad cerraba un período

histórico. Entonces fué cuando Largo Caballero ocupó por primera vez la secretaría de la Unión General, pasando Barrio a ser tesorero, cargo en el que se lo debió a su propio esfuerzo.



VICENTE BARRIO

Barrio ha sido el hombre que ha durado más años al frente del organismo nacional, como militante retribuido. Su vida es, pues, la vida de la Unión General durante los 27 primeros

días de funcionamiento en Madrid.

Como acontecimiento saliente en la historia de la Unión General está la célebre huelga general de obreros costureros de Elche, resultada favorablemente por Barrio. El acontecimiento bien merece ser recordado. En febrero de 1903, el patrono ilicitano D. Heliodoro Vidal Amat se negó a readmitir al obrero José García Ordóñez, quien fué despedido por haberse negado a fallar a las cláusulas del contrato de trabajo. Se ha de decir que la Sociedad de Alpargateros de Elche, dirigida por socialistas, y creada el 5 de marzo de 1896, consiguió, sin huelga, en 1902, firmar con el gremio patronal un contrato de trabajo, seguramente, uno de los primeros que se implantaron en España. La organización obrera hizo causa común con el despedido, y como la patronal quiso reanudar la producción de la fábrica de Vidal Amat, surgió en Elche la huelga general, que se prolongó durante ocho meses.

Por entonces, los Estatutos de la Unión General reconocían la categoría de huelgas «gloriantarias» a las que se declaraban previa conformidad del Comité Nacional, por tener los

requisitos indicados en los Estatutos, limitación que los anarquistas habían combatido en campañas llenas de violencia. La huelga de Alpargateros de Elche fué la primera de carácter reglamentario que sostuvo la U. G. T., lo que quiere decir que semanalmente cada afiliado tenía que cotizar diez céntimos a favor de los obreros en lucha. Vicente Barrio era el encargado de girar a la organización ilicitana los miles de pesetas recaudados cada semana que, ya se comprenderá, no bastaban para remediar las necesidades de los hogares en paro, por culpa de la intransigencia e informalidad de un patrono. En todos los Centros Obreros, se abrieron suscripciones a favor de los huelguistas. Cuarenta semanas duró aquella huelga, hasta que un día, a fines de noviembre de 1903, Vicente Barrio apareció en Elche, y tuvo el acierto de resolver el conflicto mediante un laudo, aceptado por obreros y patronos. ¿Se quiere algo más para popularizar a un hombre?

Lo de menos eran las condiciones del laudo, que imponía el otorgar un aumento de un 2 por ciento en los salarios y la

(Continúa en la página 2)

La democracia catalana en acción

Declaraciones del Presidente Irla. - Importante reunión de la Esquerra Republicana en Montpellier.

El Presidente de la Generalidad de Cataluña, D. José Irla, ha hecho a un periodista de la «Iber-Press» unas declaraciones de las que recogemos por su interés político lo siguiente: « No es necesario comentar la situación «legal» de la cuestión española. Lo que quiero hacer resaltar es la necesidad para las colectividades nacionales de España, y especialmente la nuestra, de recuperar el ejercicio de la libertad. El pueblo catalán, en efecto, enfrenta todos los problemas de «civilización política» común a todos, debe además reafirmar su propia personalidad nacional. Esta necesidad le obliga a consagrar toda su actividad a la defensa de lo que es primordial y tiene un valor permanente: dirigir su conducta pública y privada en función de este objetivo.

« En razón de la situación internacional, es muy difícil prever o prejuzgar la actitud que adoptará la próxima asamblea de las Naciones Unidas. Yo no creo que en el curso de la reunión de septiembre ningún elemento de solución sea tomada, a menos que los representantes de la oposición al régimen franquista no se presenten unidos sobre un programa común que sea conforme a la realidad de nuestro pueblo.

« En nuestro número anterior hemos publicado las resoluciones de carácter político más importantes adoptadas en el VIII Pleno del exilio celebrado por la Esquerra Republicana los días 29 y 30 de mayo en Montpellier. Consideramos de interés dar hoy nuevos detalles sobre aquella asamblea para que nuestros lectores se hagan una perfecta idea del ambiente de civismo en que se desarrollaron las deliberaciones de dicho gran partido de la democracia catalana.

« Se contó como asistentes o adheridos a los acuerdos 25 Comités departamentales de Francia, y 21 delegaciones más de otros departamentos del mismo país. Recibieron mensajes de salutación y adhesión de los grupos de Méjico y Chile, así como del Consejo directivo existente en Londres.

« Fué nombrada una Ponencia encargada de preparar la celebración de un Congreso del Partido.

« El secretario general, Sr. Tarradellas, dió amplio informe del trabajo realizado por el Consejo ejecutivo, e igualmente de las gestiones de «Solidaridad Catalana» para intensificar

car las relaciones con organizaciones de resistencia y agrupaciones patrióticas del Interior. Esa coalición se creó a iniciativa de la Esquerra; pertenecen a ella todas las fuerzas políticas de Cataluña, a excepción de una, y aspira a ser el nexo de las actividades de allende el Pirineo con el exilio como expresión única común de los diversos sectores que están adheridos.

« Dió cuenta también el Sr. Tarradellas de la entrevista celebrada con Indalecio Prieto, quien, en nombre del Partido Socialista, les expuso el estado actual y las perspectivas de las gestiones en curso orientadas a resolver el problema español bajo la fórmula general ya conocida. Asimismo, explicó la visita efectuada al Presidente de la República, Sr. Martínez Barrio, para exponerle las razones por las cuales la Esquerra no asistió a las fiestas organizadas por el Gobierno, el 14 de abril, y darle cuenta también de la posición política del partido. Igualmente, informó de entrevistas tenidas con los señores Albornoz, Valera, Just, Lasarte y Alvarez del Vayo, a cada uno de los cuales se precisó la postura de Esquerra Catalana y se razonó sobre los móviles de su actitud y de la continuidad de esta acción.

« La exposición del secretario general fué seguida con vivo interés por el auditorio. Se originó un enjundioso debate político, en el que intervinieron numerosas personalidades. Se nombró una Ponencia encargada de redactar un proyecto de resolución, cuyo texto, luego, fué aprobado por unanimidad.

« El Pleno acordó además que el Consejo ejecutivo continúe sosteniendo y animando la campaña pro liberación de los españoles que están en el campo de concentración de Karaganda (Rusia), y que los diputados intervinieran para hacer más eficaces las gestiones.

« Se aprobó también una moción de simpatía al federalismo europeo y mostrar satisfacción por la creación de la «Unión de Federalistas Catalanes» que cuidará de integrar la democracia catalana en aquel proyecto.

« Algunos días después de terminado el Pleno, en los medios dirigentes de Esquerra se notaba una viva satisfacción, porque un delegado de su organización del Interior venido a Francia les notificó la total identificación de aquellos comunistas con la línea política marcada en Montpellier.

Los puntos de vista del Dr. Humberto Torres

En el debate político que suscitó en el Pleno de la Esquerra Republicana de Montpellier, el Dr. Humberto Torres pronunció su substancioso discurso, que causó emoción y fué largamente aplaudido por todos los presentes.

« Tratando del Gobierno de la República en el exilio, el orador dijo: « Se habla de crisis del Gobierno Albornoz. Un día cualquiera, veremos obligados a aceptar o a declinar el honor de formar parte de él. Hacerlo? Hemos dicho oficialmente que cabe sustituir al señor Albornoz como director de la política re-

virada radical en los procedimientos y si sus orientaciones se aproximan a nuestros puntos de vista, y sobre todo, si se definen su política internacional en términos de aceptación a las fórmulas emanadas de la O. N. U. y de las notas aprobadas por los tres Gobiernos para resolver el problema español. En caso contrario, con todo respecto a las personas, habremos de mantener nuestra negativa, sin dificultar su acción. Pero sería hora que en las aturas, haciéndose cargo de la dramática situación del exilio, que se consume en la inacción, en el estado de guerra y en la contienda, se comprendiera que hay también una responsabilidad a asumir en forma que signifique un cambio no formulario ni de fachada, sino a fondo, sin el cual el exilio puede acabar de « mala manera ».

« Con referencia a la fórmula patrocinada por el Partido Socialista, el Sr. Torres expuso: « Los informes que tengo, de buen origen, me hacen creer que tiene más volumen del que algunos suponen, y que la voluntad y la inteligencia puestas en juego por el destacado socialista Sr. Prieto, al servicio de su pensamiento son muy grandes. Mis deseos son que las asistencias que encuentre. Esperanza de ver constituir un gran frente antifranquista que inspire en el exterior confianza bastante para determinar el paso de la condenación platónica inoperante a la acción directa decisiva. Y si eso resultara y en día fuésemos llamados junto con otras fuerzas a asumir la responsabilidad de integrar este frente? Responderé claramente que la dificultad a participar en este movimiento antifranquista no estaría en los principios, puesto que la realidad los ha supe-

« El problema de colaborar o no en este movimiento sería, pues, función de la confianza que inspire el conjunto de las fuerzas agrupadas en el movimiento antifranquista. Hacemos votos bien sinceros por que sean muchas, fuertes y prestigiosas, pues el centro de gravedad del problema del exilio no coincide en las soluciones de violencia, en las cuales no cree nadie sinceramente, ni los que las predicán; sino en las otras, en las civiles, propias de los pueblos modernos y educados en las más puras esencias del ideal democrático. Yo tengo la convicción firme de que o bien nos salvaremos con soluciones de este tipo o que no habrá solución para el drama español ».

El terror en España

Desde el mes de noviembre de 1947 está encarcelada la Comisión Ejecutiva de la U. G. T. de España. Sus componentes fueron martirizados, como es uso y costumbre por los esbirros del franquismo. Desde esa fecha, sin haber sido aún juzgados, siguen detenidos en la prisión de Ocaña, que anteriormente servía únicamente como presidio, y ahora, con el franquismo, sirve como prisión provisional, como presidio y como lugar de sufrimiento a todas horas. Y menos mal, cuando un detenido llega a Ocaña, y se libra de los apaleamientos inherentes a todo interrogatorio.

Ahora, en el mes de mayo, ha sido detenida otra Comisión Ejecutiva de nuestro organismo nacional. Todos sus componentes han sido brutalmente martirizados. De estos tratos horribles se ha librado tan sólo, como Indalecio Prieto hizo público en el mitin de Burdeos, el camarada Clavo, que ejercía las funciones de tesorero de la Ejecutiva de la U. G. T., y que en la actualidad se encuentra en Francia, felizmente.

La Comisión Ejecutiva de la U. G. T. en la emigración, de acuerdo con el camarada Antonio Pérez, ha puesto estos hechos en conocimiento de las Centrales Sindicales hermanas, reclamando de ellas la debida solidaridad. El proletariado mundial está en deuda con los trabajadores españoles. No estamos satisfechos de lo que han hecho por nuestros hermanos del interior, que se merecían un mayor esfuerzo. Ahora empiezan a llegarnos ciertas ayudas, que agradecemos, pero siempre insuficientes. La solidaridad obrera internacional frente a Franco y Falange debe mostrarse pujante y vigorosa, hasta exterminar el último foco de fascismo. Menos palabrería fuera y más pruebas prácticas de solidaridad. Algún día habrán de responder de su conducta quienes utilizan la bandera de España como un pretexto para agitaciones partidistas, que restan apoyo y solidaridad efectiva a nuestra liberación.

El viaje de Trifón Gómez

MÉJICO. — Ha llegado a esta capital nuestro compañero Trifón Gómez, después de haber recorrido buen número de capitales de los países americanos. En la Habana estuvo del 13 al 17 de mayo, celebrando interesantes entrevistas con elementos de los Sindicatos de transporte marítimo, ferroviario y motorizado. En nombre de la Federación de Trabajadores de Cuba saludó a Trifón el secretario de este organismo, Angel Cofino, quien mantuvo con nuestro camarada larga y cordial entrevista, en

la que obtuvo la renovación de la promesa de que los trabajadores cubanos pondrán todo su esfuerzo al servicio de la liberación del pueblo español. El domingo 16, el compañero Trifón tuvo una reunión conjunta con los afiliados a la Unión General y el Partido, ante los cuales hizo una amplia y minuciosa descripción del estado de las negociaciones que la Comisión designada por el Partido está llevando a cabo. La reunión dejó una grata impresión, expresando así algunos de los presentes, en nombre de todos los reunidos.

Después salió para Venezuela, Brasil, Uruguay, Argentina, Chile, Perú, Ecuador, Panamá y Guatemala, habiendo llegado a esta capital el 17 de junio, donde se propone celebrar varias interesantes conferencias con las organizaciones obreras del transporte, para informarles del Congreso que la I. T. F. verificará en Oslo el día 18 de julio y al que han prometido su asistencia algunas de las organizaciones de este ramo de los países visitados.

En Méjico se prepara un acto de conjunto de Unión y Partido para girar a Trifón Gómez, acto que alcanzará extraordinaria importancia. La identificación de todos nosotros con la Comisión designada por el Congreso del Partido se podrá dar de relieve con ocasión de la conferencia que habrá de pronunciarse aquí el camarada Trifón Gómez.

En todos los países visitados, sin excepción, ha sido objeto de toda clase de agasajos y de atenciones por parte de las Centrales sindicales y de las organizaciones del transporte, y de las constituidas por la emigración. Los grupos de socialistas y ugetistas de Caracas, muy numerosos y activos; de Rio de Janeiro, más reducidos, pero de buenas relaciones con el Partido Socialista brasileño; de Buenos Aires, donde convivieron con los otros españoles en el Circulo Republicano Español y funcionan con el mejor resultado posible; de Montevideo, país admirable desde muy diversos puntos de vista; de Santiago de Chile, uno de los mejores de cuantos ha visitado nuestro amigo; del Perú, de Guayaquil (Ecuador) y de Guatemala, más modestos.

Rivalizaron en hacer agradable la corta estancia de nuestro amigo, que ha hecho un esfuerzo extraordinario para llevar

var a cabo la difícil misión que le había encomendado la Internacional del Transporte. En todas partes la posición adoptada por el Partido con respecto a la adhesión más fervorosa. Por aquí, los mal llamados intransigentes no tienen nada que hacer. Trifón Gómez ha recibido expresiones de aliento y de adhesión por todas las poblaciones visitadas. Si existieran recelos, después de otro, han desaparecido. En esto coinciden todos los informes, que se reciben y que os transmitimos, llenos de júbilo.

En ningún momento se ha interrumpido el contacto entre Trifón y la I. T. F., de un lado, y de otro con la Federación Americana del Trabajo y con el Partido Socialista Americano. El amigo Trifón se propone acudir a San Francisco de California, donde se está celebrando la Conferencia anual internacional del Trabajo, y donde se verificará una importante reunión con el grupo obrero, constituido por delegaciones y asesorías de más de un centenar de miembros pertenecientes a la inmensa mayoría de los países adheridos al B. I. T.

El día 2 de julio se propone salir Trifón Gómez de Nueva York, para dirigirse a París, donde, en cuanto llegue, entrará en contacto con sus camaradas de Comisión y de Ejecutivas, a quienes informará ampliamente de los excelentes resultados de su viaje. Este es el resumen que puede ofrecerse de las primeras impresiones aquí recogidas.

F. L. V.

La masa de un partido es una masa humana, no divina, y esta, como todos los hombres que la componen, sujeta a error. Por eso mismo, para ayudarla a formar sus juicios con el mayor acierto posible, estamos obligados a exponer nuestras ideas todos los componentes de la masa que creamos tener algo útil que decir.

Julian BESTEIRO

Es la lectura de Carlos Marx lo que me ha hecho hombre.

Bernard SHAW

¡Pues velay!

Don Alvaro de Albornoz, cuya actual actividad literaria solo es comparable en amplitud a su inacción gubernativa, nos ha obsequiado en el último número de « Político », órgano de Izquierda Republicana, con dos magníficos trabajos periodísticos, uno autorizado con su nombre y apellido y otro firmado con el seudónimo « Juan de Oviedo ». El primero tiene por objeto demostrar que no se puede ser gran político si a la vez no se es gran historiador. El señor Albornoz, abriendo los cajones de su erudición, saca buena partida de ejemplos. En cuanto a España no se le ha ocurrido otro que el de Castelar, a quien si pueden reconocerle méritos de historiador, es dudoso que se le puedan adjudicar títulos de gran político, sobre todo por los republicanos legitimistas del siglo XX que debieran repudiar el posibilismo del siglo XIX. En fin pase que Castelar fuera eximio en las dos ciencias. Pero no ha habido en España grandes políticos no historiadores? Pablo Iglesias realizó magna obra política, sin par entre sus contemporáneos y no era historiador. Si la historia equivaliese a una repetición mecánica de acontecimientos, don Alvaro tendría razón, y, por tanto, le sería necesario a los políticos, so-

bre todo a los gobernantes, zambullirse a ratos en el mar de la historia, aunque no fuese más que para pescar y exhibir, quisquillas en forma de nombres y fechas, como él hace con inusitada frecuencia, venga o no venga a cuento. Al político no le es indispensable dominar la historia, si bien le conviene conocerla por motivos de cultura, del mismo modo que le conviene hallarse familiarizado con otras ciencias e incluso con las artes. Porque Paderewsky fué soberbio pianista y excelente gobernante sería sacar las cosas de quicio sentar la tesis de que no puede gobernarse con acierto sin saber tocar el piano. Desde luego, hay gobernantes o seudogobernantes que tocan muy bien el violón.

Albornoz nos ha hecho recordar a Luis Merle, el cual en uno de sus famosos reportajes de la guerra de Cuba, al sostener que todos los españoles somos héroes, se llama héroe a sí mismo. De igual manera, Albornoz, presentándose como historiador, se considera gran estadista. Porque el segundo artículo suyo en « Político », suscrito por « Juan de Oviedo », quiere ser, cual el primero, una lección de historia.

« ¡ El voilà ! », según dicen en Francia. O mejor aún « ¡ pues velay ! », según se dice en Valladolid.

Vicente Barrio Migueto

(Viene de la página 1)

reintegración de TODOS los huelguistas SIN REPRESENTACIÓN en sus puestos. Lo esencial era que se había salvado el principio de las huelgas reglamentarias, venciendo, después de ocho meses, a la clase patronal y consolidándose la organización obrera. Hizo un extraordinario de Primero de Mayo, en que el semanario socialista de Alicante, « Mundo Obrero », publicó una oblogografía a tres colores, con Vicente Barrio descendiendo a caballo sobre Elche y aportando la paz y la victoria. Barrio llegó a ser idolatrado en aquella ciudad levantana. He aquí lo que, años más tarde, habría de escribir Juan Barceló, ya fallecido, en el semanario de Elche, « Trabajo »:

« En aquel histórico movimiento huelguístico pudimos apreciar en Barrio, quien nos era desconocido personalmente, las relevantes cualidades del hombre que estaba comprometido y bien capacitado de la misión que se le confiaba... Vicente Barrio, en aquellos aciagos y trágicos días, era esperado en Elche como un nuevo Mesías, como un ser sobrenatural... La huelga se arregló, quedando bien cimentados los prestigios de la Unión General y de su táctica... ¡Todavía nos parece aquello obra de titanes, a pesar de los años transcurridos! »

No fue esa victoria obra de la casualidad. La organización obrera y socialista de Elche estaba especialmente capacitada para sufrir aquel bautismo sindical. La Agrupación Socialista de Elche nació el 6 de enero de 1932. Entre sus fundadores figuraron Francisco Miñano Maciá, Pascual Román Antón, Francisco Agulló, José Granés, José Serrano Candela, Salvador Ferrández Torres, Juan Barceló Gozávez, Antonio Serrano Sánchez, Juan Vázquez Semper, Pedro Valero Clemente, German Pedraza Mendizábal, Juan Román Antón, Salvador Díez Quiles, José Vives Vives, Carlos Soler Sansano, Manuel Serrano Ortíz y Pascual Mogica González, casi todos, por desgracia fallecidos, hace ya muchos años. ¡Cuanto heroísmo anónimo! En 1905 fue adquirida la propiedad del Teatro Llorente, de Elche, por donde han desfilaro todos los hombres de las izquierdas españolas... Elche tuvo concejales socialistas, organización obrera y socialista, prensa obrera y socialista. Y viva aún con cerca de 70 años bien llevados, por fortuna, uno de sus mejores luchadores, Francisco García Alberola, actualmente presidente de nuestra organización política departamental en Orán. De la clase obrera ilicitana y de sus hombres habrá mucho que escribir, siempre en su blogio, el momento oportuno.

Otra gestión afortunada de Barrio, lo fue su intervención en la campaña desarrollada en la cuenca minera de Cartagena, con ocasión de los trágicos sucesos de La Unión, importante población minera dominada por los anarquistas. Nosotros tentamos, en cambio, la organización minera del Llano del Beal, con Casa del Pueblo amplísima, quizá el mayor salón de actos de aquella época de toda España. Barrio hizo un informe, publicado en folio, que alcanzó enorme reconocimiento acerca de los sufrimientos de aquella masa obrera, la más explotada de la península, y de los excesos de la guardia civil al reprimir el movimiento obrero. Naturalmente, el caciquismo conservador, de Maestre, apoyado por García Vaso, ex republicano y entonces ya aliado de Romanones y de Clero, quiso difamar a Barrio, consiguiendo tan sólo proporcionar un nuevo éxito al secretario de la Unión General. Por eso, ya era Pablo Iglesias diputado, y los sucesos de la Unión, así como la huelga minera de la Sierra de Cartagena, fueron llevados por el « Abuelo » a la tribuna parlamentaria.

Durante la huelga célebre de Riotinto, las intervenciones de

Unidad europea y preservación de Europa, corazón de la civilización occidental, todo el mundo, o casi, se entiende en eso. La importancia de esta unidad aparece no solamente a las naciones europeas, atormentadas en los crisis de la postguerra, sino también al mundo entero.

Sin duda, tendremos tratados, o, por lo menos, acuerdos. Pero es necesario, ante todo, que la unión se base sobre las libertades y los principios que constituyen el fundamento de nuestra civilización. Hace falta que esta unión repose, además, sobre la igualdad; y ella debe reunir todos los elementos de la libertad que representa. Ese es el objetivo que nos proponemos alcanzar. No se podría incorporar su espíritu en una tesis, menos aun en una directiva. No se trata aquí de sistemas rígidos, sino más bien de fraternidad.

Ernest BEVIN

Barrio fueron frecuentes y siempre oportunos. Al frente de aquel movimiento estuvieron hombres que habían gozado de la confianza de Barrio. Es más, fue Barrio quien envió a Riotinto para hacer propaganda, a Eladio Fernández Egocheaga, y éste, sin atenderse a las normas dadas por el entonces secretario de la Unión, orientó aquel movimiento de huelga general con las peculiares características de su idiosincrasia personal. Al celebrarse el XI Congreso de la U.G.T., en agosto de 1914, los debates acerca de la huelga de Riotinto fueron largos y apasionados. Perezgona, por la huelga de Bilbao, y Egocheaga, por la de Riotinto, fueron duramente censurados. El Congreso duró nada menos que catorce días. Las intervenciones de Barrio alcanzaron entonces su máximo relieve.

Pero su obra verdaderamente trascendental, en el terreno sin-

dical, fué la organización de los ferroviarios españoles, obra en la cual puso nuestro camarada todos sus esfuerzos. Los ferroviarios habían estado casi siempre influenciados por los republicanos, más que por los anarquistas. « La Locomotora Invenible », que hizo un movimiento y fracasó ruidosamente, llevó a un célebre mitin de propaganda en el teatro de Barbieri, de Madrid, nada menos que a D. Nicolás Salmerón. Los hombres de la Unión General decidieron crear una organización ferroviaria, agrupando a los ferroviarios en las Sociedades de Oficios varios, para evitar las represalias y los traslados a que, de otro modo, tenían que hacer frente, por la presión de las Compañías ferroviarias. Cuando el número de ferroviarios fué creciendo, las Sociedades de Oficios varios crearon Secciones independientes de Ferroviarios, que se agruparon en la Federación Nacional, cuyo presidente fué Vicente Barrio. Al frente de los organismos ferroviarios figuraban en casi toda España hombres socialistas, ajenos a la industria del carril. Uno de los camaradas, en Madrid, que ayudó más a Barrio, por entonces, fué Miguel Saetre, marmolista. Los ferroviarios españoles tienen una deuda de gratitud con aquellos hombres de la Unión General, que sin retribución de ninguna clase con su esfuerzo personal, robando horas al descanso, trabajaron con enorme actividad y la necesaria prudencia, hasta ver consagrada y vigorizada a su organización, más tarde, transformada en el poderoso Sindicato Nacional Ferroviario.

Y ahora que aludimos al Sindicato diremos que Barrio jamás hubiese creado aquella organización. Barrio era enemigo de los anarquistas, hasta la exageración. Por serio, no intervino apenas en los actos preparatorios de la huelga general de 1917, a pesar de desempeñar la secretaría de la U.G.T. Casi todos nuestros fundadores habían sufrido los ataques más desconsiderados de los discípulos de Bakunin, a veces, con insultos y heridas. Las campañas, entonces, eran de una violencia inusitada. Barrio estaba bien penetrado con García Quejido, y éste fué un furibundo antianarquista, aunque todo ello tuviera justificación. Y Barrio no podía oír hablar de Sindicatos ni de sindicalistas. Entonces, nosotros, éramos « societaristas », y combatíamos a los « sindicalistas », esto es, a los ácratas, siendo nunca, en las organizaciones nacionales, Federaciónes de « oficio », no de industria. El Comité Nacional de la U.G.T., once miembros, se elegía por entero en los Congresos, por esta época, y no había vocales representantes de las Federaciones ni de las regiones. Todo ello vino como consecuencia del Congreso de 1920, una vez liquidada la huelga de agosto, que, por celo mal reprimido, no mereció el respeto debido por parte de algunos hombres de relieve, entre otros, Barrio, García Quejido y Juan José Morato, en los cuales hubo muchas coincidencias a lo largo de su vida. Barrio tuvo preferencias por las actividades de tipo sindical, sin dejar, por ello, de pertenecer al Partido.

Designado por la Agrupación Socialista Madrileña, fué condecorado por el distrito de Chamberí. Su gestión fué interesante, a veces, agresiva y no exenta de peligros personales. En un mitin celebrado por las Sociedades — no Sindicatos, naturalmente — obreras de panadero, en el teatro Barbieri, encuadrado en los recuerdos, Barrio pronunció un violento discurso contra los Tenientes de Alcalde, que percibían de la Patronal determinadas cantidades mensuales a cambio de consentir faltas en el peso y en la calidad del pan, con daño para los consumidores, la mayoría, la clase obrera madrileña. El discurso terminó dici-

endo que todo ello concluiría el día en que el vecindario se decidiese a ir al Municipio y arrojase desde los balcones del mismo a los responsables de tanta vergüenza y tanta inmoralidad. Los aludidos, en la inmediata sesión municipal, quisieron conseguir de Barrio una rectificación, y lo que obtuvieron fué un nuevo éxito popular a favor de nuestro camarada.

Más tarde fué designado diputado provincial por Latina-Chamberí, y, como tal, visitador del Hospicio madrileño, cargo que desempeñó amorosamente, velando por la infancia allí almacenada, hasta entonces, sin cariño de nadie, aceptando este puesto, honorífico, con especial predilección, al recordar que entre aquellos lúgubres muros había pasado su niñez nuestro fundador, Pablo Iglesias. En 1919, por Mahón, fué candidato a Diputa-

do a Cortes, frente a Lerroux,

al que derrotó, y frente al liberal Dr. Llansó, que fué el victorioso. Barrio consiguió una magnífica votación. Era la primera vez que se luchaba por Mahón para elecciones legislativas con candidato propio y decididos a triunfar, si ello era posible. Barrio, con este motivo recorrió las islas Baleares, como había visitado casi toda España y asistido a las Conferencias Sindicales Internacionales, durante aquellos años, en nombre de la U.G.T.

Sufrió persecuciones, encarcelamientos y vejámenes, como todos los hombres de su época; pero tuvo en esto más suerte que otros. Era en general discreto y prudente, evitando sacrificios inútiles. Con García Quejido, siendo concejales, se construyeron dos casitas modestas gemelas en la Dehesa de la Villa, en terrenos lindantes con los del Estado. Por entonces, la calle en donde estaban las casitas en cuestión — los «shoteles» de Barrio y Quejido, como decían nuestros adversarios — carecía de servicios municipales. Vivía en aquel sitio el contador de fondos municipales, D. Cristóbal Manuel Mianes, y éste fué quien se alentó a instalar en casa propia, a pagar a plazos, sin que hubiera en ello nada deshonesto. Pero la política no tiene entrañas... para ciertos sujetos despreciables. Y la campaña que hizo entonces Delgado Barreto, ayudado por Alvarez Arranz, los dos conservadores, fué odiosa. Aquellos y otros excesos, tal vez, tuvieron para alguno de ellos consecuencias bien desagradables, que tampoco aceptamos como métodos de lucha.

La Unión General se transformó, incluso con una declaración de principios política, obra de Besteiro, con la activa colaboración de Largo Caballero. Barrio tuvo que dejar la secretaría, convencidos todos nosotros de que no era el hombre necesario para las nuevas modalidades de la lucha sindical, pasando a la tesorería, y ocupando su puesto Largo Caballero, que dejaba la gerencia de la Mutualidad Obrera, su verdadera creación, su obra principal, dentro del movimiento obrero madrileño. Y Barrio, afectado por las campañas difamatorias, a pesar de no haber perdido la confianza de los socialistas madrileños, sufrió hondamente, al final de su vida. Falleció el 10 de junio de 1926, y a su entierro fuimos gran número de amigos y de compañeros, testimoniándole, así, cuán grande era nuestra estimación. Su vida fué modesta, sin haber sido objeto jamás de sanciones dentro de la organización. La moral de nuestros hombres, en aquella época era rígida, como hay que procurar que lo siga siendo, si queremos conservar la fe de la clase trabajadora en el Socialismo. Cuando yo fui Teniente de Alcalde de La Latina, en aquel distrito tan popular, conseguí inaugurar una calle con el nombre inmaculado de Vicente Barrio. No debería ser éste, ciertamente, el único homenaje que el Partido y la Unión consagrasen a uno de sus más leales y honestos servidores.

Andrés SABORIT

MIRANDO a ESPAÑA

Hemos tenido ocasión de hablar con un joven camarada llegado de Levante. Sigue el terror policiaco. Hay paro y quiebras, y hasta algún comerciante español se ha suicidado, al no poder hacer frente a sus compromisos bancarios. En Alcoy, Elche y Elda el paro aumenta sin cesar. Los obreros perciben tres días por semana, cuando el paro es total, y si trabajan tres días, la semana completa, pero el Sindicato falangista se lleva en cotizaciones la parte del paro, y la industria, por su parte, languidece. Los Bancos, en las provincias levantinas, restringen muchísimo la concesión de créditos, obedeciendo órdenes superiores. Y con esta política nadie respira ni siente la menor satisfacción.

Generales y toreros. — Madrid, 12 de junio (O.P.E.). — Han unos días la prensa dio la noticia de la muerte del marqués de Albuoz, atropellado por un coche en Andalucía. Se ha sabido ahora la forma trágica en que pereció.

Iban de noche, en un automóvil por la carretera de Sevilla a Carmona, y no lejos de este pueblo, el torero Pepe Luis Vázquez con el general de Brigada D. José Solero García cuando en la carretera descubrieron a un hombre que con los brazos levantados les hacía señas para que parasen. « No pares y acelera » dijo el general al torero, que era quien guiaba, « porque éste es un guerrillero rojo ». El torero aceleró de tal forma, que atropelló al que estaba en la carretera, dejándolo tendido en ella. Cuando llegaron a Carmona, el general dijo: « Ahí hemos dejado a un rojo en la carretera ». Al día siguiente resultó ser el marqués de referencia, el cual, como se supo inmediatamente, se encontraba en aquel lugar desierto porque había sufrido una avería en su coche, un « Topolino ».

El Presidente de los Comunes y el régimen asesino de España. — Londres, 15 de junio (O.P.E.). — En la sesión de ayer de la Cámara de los Comunes se suscitó de nuevo el tema de la España Franquista. Contestando a una interpelación del diputado laborista independiente Mr. Platts-Mills, el subsecretario del Foreign Office, Mr. Mayhew dijo que el Gobierno británico había dado su aprobación para el restablecimiento del tráfico comercial entre España y la zona anglo-americana de Alemania. El citado diputado preguntó a continuación: « ¿No es obvio que cualquier relación comercial con ese régimen asesino de España contribuye a reforzar la posición de su dictador? ».

El diputado Sir Walden Smithers, típicamente ultraconservador y profranquista, intervino diciendo: « ¡Hay derecho a que un diputado pueda utilizar semejante calificativo, al aludir a un Gobierno amigo? ».

El Speaker (Presidente) de la Cámara, señaló: « Es una situación un poco difícil, ya que no tenemos Embajador en España. El reglamento parlamentario señala que no se pueden utilizar expresiones ofensivas contra el Jefe de un Estado con

Andrés SABORIT

A falta de dólares... buenos son pesos

La revista Inglesa « The Economist », del 29 de mayo, ha publicado el siguiente comentario sobre la necesidad de dólares que aqueja a Perón y está asfixiando a Franco:

« Cualquiera que sean los cambios que puedan ocurrir en el futuro, las primeras semanas de reuniones para el Programa de Reconstrucción Europea han pasado sin que en ellas hayan tomado parte las dos naciones más importantes de habla española. Los españoles fracasaron desde sus primeros intentos y no hay signo alguno de que sus posibilidades aumenten. La Argentina ha visto con sorpresa su propio fracaso en la adquisición de dólares en el « off-shore ». En Madrid y en Buenos Aires estos hechos han reforzado el Convenio Franco-Perón añadido el 9 de abril último al Tratado Hispano-Argentino de 1946.

Por este Convenio la Argentina ha aumentado el primer crédito de 350 millones de pesos, concedido en 1946 hasta un total de 1.750 millones que recibirá España en diversas cantidades hasta fines de 1949 — 500 millones el presente año, 350 el siguiente y 200 en 1951. El Convenio resulta curioso por lo que respecta a España. No habiendo podido conseguir el general Franco, por ningún procedimiento normal, las sumas que necesita, se comprometa a obtenerlas, primero: a construir buques, locomotoras y otros materiales de capital importancia para la Argentina, pagando en los mercados extranjeros con pesos argentinos; segundo: a intensificar las obras en el puerto libre de Cádiz, ya otorgado a la Argentina en 1946, otorgándola además otros puertos libres en el territorio español, que dicha nación pudiera necesitar; tercero: a establecer un fondo en pesetas equivalente a la diferencia entre las importaciones españolas de la Argentina y sus exportaciones a este país, cuyo destino sería financiar instalaciones portuarias y comprar cereales y carne congelada.

Es significativo el hecho de que firmase el Convenio a la semana siguiente de firmar el presidente Truman el Acta de Auxilio a los países extranjeros.

Otra vez la Unión Nacional. Ahora será con el pomposo título de Consejo Central de la Resistencia, según nota oficial del « Buró » del P.O. La « iniciativa » es de los « guerrilleros » de Levante y de Aragón, que, como no tienen nada que hacer, han escrito un manifiesto de una plana nada menos para convencer a los del « Buró ». Y estos, naturalmente, se han dejado ganar por los argumentos de los guerrilleros... ¡Cuánta farsa! El propósito de creación del Consejo de la Resistencia es de la época del Gobierno Giral, y a nuestros amigos del interior, al frente de la Alianza, se opusieron hasta impedir que naciese semejante engendro, que daría nuevos alientos a Franco y a Falange. Ahora se trata de amenazar desde fuera al Gobierno Albornoz, si no se rinde y les abre las puertas del Consejo de Ministros. Todo son consignas, maniobras y ganas de enredar, sin ayudar de veras a la liberación de España. Como durante nuestra desventurada guerra, España sólo sirve como un pretexto para la esteril agitación comunista, o como un foco más, de los muchos que Moscú maneja a su gusto.

que mantenemos relaciones amistosas, y si bien lamentó que se proferían tales calificativos contra otro Gobierno, NO PUEDE DETERMINAR QUE SEAN TOTALMENTE INADMISIBLES. Por otra parte, hay varias declaraciones del Secretario del Foreign Office, en las que se establece con absoluta claridad que no estamos de acuerdo con el régimen español ».

Agitación entre los monárquicos. — La Agencia « Iuer-Press » ha publicado una relación de personalidades monárquicas reunidas alrededor de los marqueses de Luca de Teña, cuya lista impidió la censura franquista que fuese publicada en « A.B.C. », de Madrid, reproduciendo a título informativo a Marqueses y marquesas de Casa Valdés, Merry del Val, Casa Tremañes, Valdelirios, Sierra Bella, Balboa, Aranda, Espejo, Montezuma, Seijas, Alonso Martínez, Casa Madrid, Campoo, Rafal, Sauto Domingo, Barzanallana, Marismas del Guadalquivir, Montes, Aledo, Morbec y Llano de San Javier; condesas y condes de Elda, Santa María, Potocvi, Valluelano, Villada, San Luis, Balboa, Calvo, Gamazo y Botas, y vizcondesas y vizcondes de Santa Clara y Evol; baronesa y barón de las Torres y de Sarrutegui, y señoras y señores de Barona, García Gómez, Herrero de Tejada, viuda de Pradera, Ortiz, Cabanillas, Sentís, Valdés, Fugaldá, Armet, Castelví, Navarro y Alonso de Celada, González Auzúa, Fuencilla, Perlaide, Montejó, Chavarri, Merry del Val, Muñoz Escario, Covarrubias, Pico, Oliver, García Lamas, Marañón Calvo, Escobar, Pradera y Bertrán, Musitu, mas Benavente, Fernández Flores, Fernández Almagro, Ganero del Castillo, Halcón, y dos personalidades de la familia real, la duquesa de Montpensier y el infante D. Ataulfo de Orleans, a quienes hicieron los honores todos los presentes. La policía franquista anotó hasta la matrícula de los coches que acudieron a esta revista monárquica. Posteriormente se ha hecho público que el duque de Aosta y el marqués de Aledo les ha sido negado el visado para salir de España. Por último, D. Juan ha regresado de Suiza a Lisboa, donde se ha vuelto a instalar.

Resumen informativo

— La emisión de bonos del Tesoro, pendiente de la aprobación de las Cortes franquistas, alcanzará la suma de 100 millones de dólares, amortizables en veinticinco años, con el por ciento de interés, pagadero en dólares. Los títulos, que serán de 1.000 dólares, podrán ser convertidos en pesetas en cualquier momento, al CAMBIO MAS FAVORABLE en vigor al realizarse la conversión. Lo que Franco desea son dólares, como se ve, estando dispuesto a pagarlos bien.

— La Comisión de Control, de Tángier, ha designado administrador de la zona internacional al holandés Van Vredenburg, que tenía un alto cargo en las Indias neerlandesas.

— Ha sido puesta en libertad con fecha 16 de junio la duquesa de Valencia, que estaba detenida en la cárcel de Ventas por sus actividades monárquicas. La liberación se debe a su estado de salud, pero con orden de no salir de su domicilio.

— En Buenos Aires han desertado 28 tripulantes de la moto nave « Monté Urbasa ». Sin duda prefieren a Perón, aunque que soportar a Franco. — Si serán modernos los métodos policiacos franquistas que acaban de llegar a Madrid, « para estudiarlos », el comisario inspector de la Policía argentina, D. Constantino Vostregios, y el inspector mayor D. Enrique Graça.

— La prensa madrileña H/TENIDO QUE PUBLICAR la rectificación enviada por el encargado de Negocios de Colombia contra las declaraciones hechas en España por el ex ministro de Estado D. Laureano Gómez, huido de su país, como motivo de los trágicos sucesos desarrollados en Bogotá. El encargado de Negocios de Colombia reivindica, en nombre de su Gobierno, la memoria del jefe liberal Sr. Gaitán, asesinado durante esos acontecimientos. Una plancha más, ¿qué importa al mundo? — Ha llegado a Madrid el vicepresidente del Banco Nacional de México, con el propósito de ampliar las operaciones comerciales y financieras que desde hace un año existen entre México y España.

— También se encuentra en España el literato D. Enrique

durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

Andrés SABORIT

Rodríguez Larreta, quien ha dicho que en breve llegará a Madrid el ministro de Estado argentino, Sr. Bramuglia y quizá el 12 de octubre lo haga el general Perón.

— El Sr. Urdaneta, delegado de Colombia en la O.N.U., ha desmentido que su país se proponga enviar embajador a España.

En Madrid es muy grave la crisis en el ramo de la construcción cosa jamás conocida en pleno verano.

— Según referencias oficiales franquistas, en un tiroteo entre la Guardia Civil y un grupo de guerrilleros que actuaba en el pueblo de Los Barrios, resultaron muertos Francisco Espinosa Almagro, José Carrasco Acosta, Juan Benítez Santos, Manuel Benítez Rojas y Salvador Escalona Maldonado.

« The Observer », de Londres, ha dicho que Franco trata de desvalorizar la peseta, con relación a la libra y al dólar, y de constituir un bloque económico de llamados países católicos, con Argentina, Irán, Aledo, Morbec y Llano de San Javier; condesas y condes de Elda, Santa María, Potocvi, Valluelano, Villada, San Luis, Balboa, Calvo, Gamazo y Botas, y vizcondesas y vizcondes de Santa Clara y Evol; baronesa y barón de las Torres y de Sarrutegui, y señoras y señores de Barona, García Gómez, Herrero de Tejada, viuda de Pradera, Ortiz, Cabanillas, Sentís, Valdés, Fugaldá, Armet, Castelví, Navarro y Alonso de Celada, González Auzúa, Fuencilla, Perlaide, Montejó, Chavarri, Merry del Val, Muñoz Escario, Covarrubias, Pico, Oliver, García Lamas, Marañón Calvo, Escobar, Pradera y Bertrán, Musitu, mas Benavente, Fernández Flores, Fernández Almagro, Ganero del Castillo, Halcón, y dos personalidades de la familia real, la duquesa de Montpensier y el infante D. Ataulfo de Orleans, a quienes hicieron los honores todos los presentes. La policía franquista anotó hasta la matrícula de los coches que acudieron a esta revista monárquica. Posteriormente se ha hecho público que el duque de Aosta y el marqués de Aledo les ha sido negado el visado para salir de España. Por último, D. Juan ha regresado de Suiza a Lisboa, donde se ha vuelto a instalar.

« ¿Cuándo trabajan los españoles? Es un misterio. Los empleados van tarde a la oficina, la vida a la mañana comienza a las 11. Se entra en una oficina y se os recibe con gran calma. Miradas serias y reflexivas se posan sobre uno sin mala disposición. Con mucha corbata le indican a uno que debe volver mañana. Manana. Es una de las palabras más frecuentes en España. MANANA. Tiene una significación más vasta y lejana que en italiano. Indica un punto impreciso en el tiempo, algo que no se puede imaginar, ni alcanzar, ni definir ».

Con lo que se pone de relieve que el franquismo no ha renovado las costumbres, ni puesto en marcha, a pesar de sus métodos de terror, la pesada maquinaria burocrática. « Todo está igual... ».

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

Andrés SABORIT

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

— Durante estos días se ha reunido en Londres, convocada por el Ministerio de Transportes de la Gran Bretaña, una Conferencia de la Convención Internacional sobre la Seguridad en el Mar, a la que no ha sido invitada la España de Franco, a pesar de ser nuestro país uno de los firmantes de la citada Convención. Es otra exclusión decretada contra el odioso dictador.

Andrés SABORIT

Temas del momento

EN lugar de recurrir a la memoria, bien quisiera ocuparme preferentemente del conflicto en Palestina, de las diversas modalidades de la rivalidad ruso-americana o del reciente congreso de La Haya. El primero demuestra a qué incongruencias conduce una política demasiado egoísta, que sólo tiene en cuenta sus intereses, en cuya culpa están incuridas tanto Inglaterra como Rusia y otras naciones de la O.N.U. El Estado judío es una creación inglesa, que empezó por la declaración de Balfour en 1917 con objeto de obtener la simpatía de la comunidad tanto en los imperios centrales como en los Estados Unidos. En principio es una cosa absolutamente justa, que pudiera ayudar a resolver el llamado problema antisemita, donde éste ha sido creado artificialmente.

Pero esto contrariaba las aspiraciones árabes en Palestina, y la política del « Colonial Office » se plegó a ellas, dando lugar a ese largo y desdichado período que ha terminado el 15 de mayo. Sin tener en cuenta la importante ayuda de todas las clases que han recibido del mundo hebreo durante la guerra (que se detallan con tanta sinceridad y calor en « The forgotten Allied », los ingleses, en su afán de contentar a los árabes, no han vacilado en volverse atrás de su propósito primitivo, contingenciando, la inmigración, alargando los plazos, desdiciéndose de sus ofrecimientos, todo lo cual ha provocado el terrorismo y el asesinato de cosas que ahora se lamenta. La intervención de la O.N.U. ha seguido el mismo camino, haciendo perder grandemente prestigio a esta organización, que tan necesitada se halla de ello.

Por su parte, la U.R.S.S., con su política tortuosa y bizantina, su afán de intervenir en el Medio Oriente mediante la presencia de sus tropas con su pretensión de presentarse ante el mundo como los defensores natos de los judíos, pero sin querer dar de mano a los árabes en cuyos movimientos nacionalistas intervienen, ayuda bajo cuerda a crear ese estado de intranquilidad que tan trágicamente se está resolviendo ahora.

Hablar de Rusia lleva de la mano a ocuparse de su rivalidad con los Estados Unidos, causa principal del miedo a la guerra, que tanto dificulta la reconstrucción de los países destruidos por la pasada. Es absurdo y estúpido que, teniendo a la vista los resultados de esta última contienda, haya quien se empeñe en que suframos otra que es posible pueda destruir completamente la civilización occidental, dado los terribles medios de que va a disponerse para ello. No tenemos por qué culpar a unos o a otros, sólo cabe considerar que al acusar a uno de los bandos que está procurando armarse, se reconoce implícitamente que desarmó al vencedor a los nazis, mientras que el otro bando no lo hizo.

Antonio F. BOLAÑOS

El fascismo rojo

Hasta ahora, en los Estados Unidos hay pendiente la candidatura de Mr. Wallace para la presidencia de la República, frente a republicanos y demócratas; pero Mr. Wallace ya hizo constar que si Mr. Taft se presentaba candidato, por los republicanos, él se retiraría. A esta opinión estaban previamente adscritos los comunistas norteamericanos. ¿Quiénes es Mr. Taft? Nada más ni nada menos que el principal autor de la ley contra el movimiento obrero, la más impopular, en estos momentos. Pero Mr. Taft, al mismo tiempo, es partidario de la retirada de los Estados Unidos de las cuestiones europeas... Y eso explica todo, para quienes desean servir a Stalin.

Togliatti fué ministro con la Casa de Saboya, antes de la votación popular que puso fin a la Monarquía en Italia. Y luego siguió siendo ministro de D. Giuseppe, cuando se firmó la Constitución Italiana. Togliatti consiguió que TODOS los diputados comunistas votasen con los católicos e incluíen en la Constitución los acuerdos de Letrán, concertados entre Mussolini y la Santa Sede. Entonces era ministro Togliatti, repetimos. Los socialistas, de las dos fracciones, también estaban implicados en el Gobierno, pero TODOS los diputados socialistas votaron contra esos acuerdos.

« Como explicó, entonces, Togliatti su posición? » « Tenemos, dijo, muchos católicos en nuestras filas, y no hemos querido agraviarlos. Lo concedido, para no molestar a los electores comunistas y católicos de Togliatti, fué lo siguiente: « Italia considera como fundamento y coronación de la instrucción pública la enseñanza de la DOCTRINA CRISTIANA según la forma recibida por la tradición católica. Italia reconoce que la Religión católica, apostólica y romana es la UNICA religión del Estado ». Lo cual equivale a que el matrimonio católico surta efectos CIVILES, siendo los tribunales eclesiásticos los competentes para decidir los casos de nulidad y conceder las dispensas. Pues todo eso lo votaron los stalinianos.

Pero ahora Togliatti ha dicho en la Cámara Italiana que

esos acuerdos hay que revisarlos. Si él fuera ministro, todo eso y mucho más sería compatible con el marxismo, con la revolución y con las 21 condiciones de Moscú. No siendo, Saragat y sus amigos son unos capituladores, que se alimentan gracias a los dólares norteamericanos. ¿No es repugnante todo ello? »

¿Que relación tendrá el marxismo con el ajedrez? No hablamos caído en la cuenta, pero la « Pravda » y la « Izvestia » nos han sacado de dudas, con los fotografías y elogios desbordados a favor de Miguel Botvinnik, quien se ha coronado con laureles los acuerdos del himno nacional. Y menos mal que ya no es « La Internacional ». Hubiera sido demasiado escarnio, aunque « La Internacional » fué tocada para recibir a Ribbentrop, cuando por primera vez estuvo en Moscú. Pero dejemos estos recuerdos amargos para los bolcheviques, y volvamos al ajedrez. « La victoria de los jugadores soviéticos de ajedrez es el triunfo de la escuela soviética » es el triunfo de los PATRIOTAS rusos, educados durante la cuna por nuestro gran partido de Lenin-Stalin. Y este otro comentario, del mis exagerado « chauvinismo »: « Miguel Botvinnik es un miembro del P.C. Es un ardiente PATRIOTA. Como conviene a un bolchevique, no sólo ha jugado al ajedrez, ha combatido por el HONOR DE SU PAIS, por el honor de la patria socialista. Su brillante victoria no es sólo el testimonio de su fuerza física, sino también la victoria de nuestra CULTURA socialista, en la que el ajedrez constituye una parte integrante ».

Este delirante lenguaje, petulante e insostenible, ¿qué tiene que ver con el Socialismo ni con el marxismo? En todo, los bolcheviques son unos redomados falsificadores.

Andrés SABORIT

Es muy difícil llevar a la guerra a una democracia, para lo que se necesita crear previamente un estado de opinión que no se logra fácilmente, mientras que una dictadura decide, al menos teóricamente, por la resolución de una sola persona. Esto bastaría para que, si se quiere eliminar el miedo a la guerra, sea condición previa que las dictaduras desaparezcan. No hablamos ya de la de Franco, que es puramente circunstancial y desaparecerá cuando menos se piense, pasando a la historia como un traidor de menor cuantía que vendió su país al mejor postor una y otra vez. La dictadura soviética tiene un carácter de permanencia que la hace mucho más peligrosa, y la influencia que ejerce en los demás países mediante los partidos comunistas unida a la potencia real de ese inmenso territorio, cada vez más agrandado mediante las anexiones sucesivas que va consumando, la definen como el potencial de agresión más poderoso que existe en la hora presente, tanto o más que el constituido por la Alemania hitleriana.

Si toda esa potencia colosal hubiese desarmado, encaminando sus esfuerzos hacia la paz, se hace difícil concebir los asombrosos resultados que hubieran podido conseguirse. Pero estos son sueños imposibles de realizar, si antes no cambia la estructura política de ese país, dejando de ser una excepción en el concierto internacional del mundo civilizado. Si el ejercicio del poder absoluto no deformase la mente de los hombres, haciéndoles creer en la misión providencial o divina que están llevando a cabo, habría que esperar en el dictador ruso que, una vez destruida Alemania, sin amenaza posible ante su fuerza universalmente reconocida, cambiase voluntariamente el sistema que sufre su país, instituyendo un régimen democrático socialista que hiciera posible la convivencia.

Dadas las corrientes actuales en Europa, donde los

La semana burguesa De todo un poco

Efemérides

HA habido elecciones generales en África del Sur, saliendo derrotado el mariscal Smuts, que de 89 diputados ha pasado a 65, a pesar de haber alcanzado algunos millones de votos más que su adversario, el Dr. Daniel François Malan, que ya ha sido investido del cargo de Primer ministro de este Dominio inglés. La caída del viejo mariscal Smuts ha significado una pérdida de 25 millones de libras en determinados valores africanos, aterrorizados por los posibles consecuencias de la victoria nacionalista.

¿Quién es el mariscal Smuts? Holandés de origen, alumno de Cambridge, abogado, en 1894 se estableció en el Cabo, y, al intentar impedirlo, al estallar la guerra de los Boers, llegó a general luchando contra Inglaterra. Pero se hizo la paz, e Inglaterra, siempre realista, elevó a Mariscal a su antiguo rival, que formó más tarde en los Consejos de la Corona, como Primer ministro de África del Sur. Siempre conservador, Smuts era liberal para muchos de sus desgraciados compatriotas. Porque su vencedor, otro holandés de origen, puritano igualmente, es un feroz anticomunista, antijudo, antinegro, antindio, y antinglés, eso de modo sobresaliente. Antinglés, por lo que Inglaterra tiene de liberal, de tolerante y de comprensiva.

Y en tanto los odios de raza y de religión envenenan el ambiente será muy difícil que surja un partido verdaderamente proletario, de clase y de sana orientación socialista, que sería la paz y la solución para los problemas pendientes en África del Sur.

MR. Myron Taylor es el representante personal del Presidente de los Estados Unidos cerca de la Santa Sede. Y contra este santo varón ha presentado en Chicago una demanda Mme. Wallerstein, que se dice ser hija ilegítima de Mr. Myron, a quien exige 2 millones de dólares como indemnización.

Suponemos que Su Santidad tendrá que intervenir para poner en orden este delicado asunto.

CON menos motivo, ha intervenido el Vaticano en la boda de Miguel de Rumania con la princesa Ana, casados en Atenas con arreglo al rito ortodoxo, cosa que ha molestado mucho en Roma, porque la princesa era católica, y ahora tendrá que dejar de serlo, por la excomulgación de que acaba de ser objeto. A no ser que todo ello se arregle, con unas libras, como se arreglará, con unos dólares, lo de Mr. Myron.

CRISIS política en el Irán. Caída del Gobierno de Ankara. Reducción de la cuarta parte de los millones de dólares volados en principio para poner en marcha el Plan Marshall. Alejamiento de los partidos liberales del Gobierno chino del Kuomintang. Violencias en Grecia, el amparo de la guerra civil. Voto por el Senado norteamericano de la ley sobre reclutamiento militar en tiempo de paz. El mundo es una balsa de aceite... hirviendo. A lo cual hay que agregar los inconscientes que echan aún leña al fuego.

EL rey de Bélgica se obstina en impedir el acceso al Trono de su hijo, si no se reconoce previamente su inocencia, cosa que niegan, hasta hoy, liberales y socialistas, frente al poderoso partido católico belga, defensor de Leopoldo y de sus tradicionales prerrogativas. Es un conflicto latente en Bélgica, del que el país hermano sabrá salir airoso, merced a su madurez política. Que así sea.

PARA el día 4 de septiembre es oficial la abdicación de la reina Guillermina

de Holanda, la más veterana de las reinas, que se aleja, entre el respeto de amigos y adversarios, cargada de años y de honores. Durante la guerra, como durante la paz, la reina Guillermina ha cumplido, esculpulosamente con sus deberes constitucionales. Ahora será su heredera la Princesa Juliana, otra dama elevada al Trono. Si al menos las reinas fuesen pacifistas, sería cosa de ensayar ese sistema en otros países...

HA habido un plebiscito en Tierra Nueva, una de las infinitas posesiones inglesas, a quienes este país está concediendo la libertad política. For la independencia han votado el 44 por 100; por unirse al Canadá, el 41, y por seguir como están, el 15 por 100. Habrá nueva elección, para decidir, ya que ninguna de las tres fórmulas ha conseguido la mayoría, lo que es mucho más sabio que dejar la elección al capricho y a la brutalidad de las armas.

SINGULAR reunión la de la mayoría de los ministros de los tres Gobiernos del Benelux, quienes han estado discutiendo durante varios días los medios más rápidos para poner en marcha la unión aduanera entre Holanda, Luxemburgo y Bélgica. El comunicado oficial prevé que para el 1.º de enero de 1950 podrá estar en marcha. Y si lo fuera, agregamos nosotros, ya sería un éxito formidable. No es fácil conciliar las tres economías nacionales, ni sus medios financieros, ni sus salarios que rigen en cada país, ni los hábitos y costumbres e importaciones. Los holandeses, en general, tienen precios y salarios más bajos que los belgas. Holanda envía la mantiguilla, a cambio de libras, a Inglaterra, y Bélgica adquiere ese mismo producto, pagado en dólares, a Dinamarca. El Plan Marshall comenzará a dar sus frutos cuando comience a terminarse la subvención norteamericana. Y entonces...

Para corresponsales y colaboradores. — Agradecemos a todos los corresponsales de «EL SOCIALISTA» que continúan debidamente sus noticias e informaciones, evitando comentarios inútiles y ahorrando siempre cuanto pueda significar un ataque o polémica innecesaria. Así cumpliremos acuerdos de nuestro pasado Congreso. Advertimos que por falta de tiempo, y siguiendo la tradición, ni se devuelven los originales, ni podemos entablar correspondencia acerca de nuestra publicación. El espacio de nuestro periódico lo queremos dedicar, estimulados por el favor con que hemos sido recibidos, a divulgar excelentes trabajos de literatura española y de los grandes maestros del marxismo, que recomendamos sea la labor de los conservados especialmente por nuestros jóvenes camaradas, a quienes confiamos la labor de propagar arduamente el órgano central del Partido.

Los liberales celebran un Congreso. — Se ha celebrado en Zurich (Suiza) el II Congreso mundial liberal, que ha reunido un brillante plantel de personalidades de diversos países. El signo bajo el cual se han desarrollado las deliberaciones fue la necesidad de fijar, ante un mundo donde el desarrollo de la técnica y su correlario el espíritu totalitario han hecho tantos progresos, una actitud común para la defensa y salvaguarda de los derechos de la dignidad humana, de la libertad y de la persona.

«Las tiranías totalitarias, lo mismo las de «izquierda» que las de «derecha», pretenden disponer de derechos ilimitados sobre las personas y los bienes, sobre las conciencias individuales, sobre la religión misma». Ante este panorama, los liberales reunidos en Zurich han querido definir su posición de manera tal que no cupiese la menor duda sobre su voluntad de defender la libertad en todo, la libertad indivisible, sea cualquiera el lado de donde provengan los ataques.

Sin embargo, la Unión liberal mundial no quiere ser un organismo rígido que imponga su ley bajo órdenes imperativos. Su método será la libre discusión de las ideas y de las opiniones, la confrontación de concepciones diversas.

El primer objetivo de su misión es Europa y su proyección. Según D. Salvador de Madariaga — presente en la reunión — y quien dice Europa, entiendo diversidad y no uniformidad, calidad y no cantidad, individualidad y no masa; quien dice Europa dice originalidad.

El espíritu europeo, para desenvolverse en su plenitud, para que siga creando en todos los dominios esas obras que constituyen el precio, los valores superiores de nuestro continente y de la civilización, exige, pues, una atmósfera de libertad. Y para servir la

causa europea el liberalismo debe fortalecer dos principios esenciales: la libre investigación y el carácter sagrado de la personalidad humana.

Entre las conclusiones votadas por los congresistas, una vez en elogiado de los esfuerzos realizados por el Benelux y en la Haya con vistas a unir Europa, a excepción de los Estados hostiles a la democracia y al liberalismo. Otra se dirige a los Gobiernos, instándoles a resolver lo más rápidamente posible los problemas que plantea la suerte de centenares de miles de refugiados que viven todavía en campos de concentración, de trabajo forzado o desarraigados de su patria. Asimismo, el Congreso liberal afirma la necesidad de prevenir los casos en que los Gobiernos, usando de plenos poderes, violen la Constitución.

En el aspecto económico, los congresistas reclaman el restablecimiento de la economía liberal y la salvaguarda de la libertad profesional. Y a las nacionalizaciones oponer la participación obrera en los beneficios y la co-gestión. Todo esto pasado de moda, incluso en el país de origen, en Inglaterra.

Se pondrá en marcha un Centro de información y un Comité de redacción encargado de publicar un boletín mensual, que reunirá referencias de la labor de los diversos grupos liberales y las difundirá por el mundo.

Los Rusos y la libertad de prensa. — La Comisión de los derechos del hombre de la O.N.U. ha rechazado una proposición soviética tendente a que los Gobiernos subvencionasen la prensa «democrática» de forma que les permitiera disponer de un medio de información para amplias masas populares.

Y se ha pronunciado por la incorporación de la prensa en la Carta de los derechos del hombre, adoptando, por 13 votos contra 4 — los de Rusia, Yugoslavia, Ucrania y Bielorrusia — la definición siguiente de dicha libertad: «Cada cual posee el derecho a tener su opinión expresada libremente. Este derecho implica la libertad de expresar la opinión sin inmutación alguna, así como la posibilidad de recibir y difundir informaciones, no importa por qué medio, sin que se tengan en cuenta fronteras nacionales».

La Comisión rechazó también una enmienda soviética propugnando que la libertad de información sea limitada a las fronteras nacionales si ello es compatible con los intereses de la seguridad nacional.

Se desea conocer el paradero de Demetrio Planellas Ferrandiz, de Alicante. Pertenece a la 15 Brigada Internacional, 58 Batallón, 1.ª Compañía. Notificar a sus hijos, Loreto y Ponata, que vive en Calle de Nicolás-Zavaco, 22, Maison Carrée (Alger).

— El de José González Za-

borras, quien escribirá urgentemente por asuntos familiares a Francisco Terrén, Petit Rue Célestine-Gérard, Vierzon (Cher).

— El de Fernando Aguirre Cortabarría, de Vergara (Guipúzcoa), para darle noticias de la llegada de su hermana Rosa y de su cuñado. Escribid a Domingo Muriente, 16, rue des Boucheries, Auxerre (Yonne).

— El de Cándido Alvarez y Eusebio González, de Reocin (Santander). Pregunta Fernando Cuévara Ruiz, chez Beratto, avenue de Tarentaise, Albertville (Savoie).

— El de Pablo y José Acedo, de Villanueva de la Serena. Escribid a Pascual González, 8, Alphonse-Gaudot, St-Henri, Marsella.

— El de Francisco Franco Redomero. Últimas señas: Chamberard, par Saint-Joye-sur-Loire, Eaux et Forêts (Loire-Cher). Se interesa su primo Marino. Comunicarlo a Miguel Martínez, Moissac (Tarn-et-Garonne).

— El de Angel Roldán, que perteneció a la Agrupación Socialista Madrileña. Se interesa por el Casiano Zabala Acedo, 19, rue Chevalier-Bayard, Casablanca (Marróc).

— El de Juan Pérez Jiménez, Agustín Blanco Montero y Francisco Antonio Tejero, de Chuchina (Granada). Preguntar por ellos Miguel Molino García. Quien pueda dar noticias que escriba al Grupo Departamental de la U.G.T., compañero Andrés Cubero, 4, r. du Mouton, Poitiers (Vienne).

— El de José María Francés, natural de Bofres (Alicante), de la 19 Brigada Mixta, 75 Batallón, 3.ª Compañía. Herido en el Ebro, fue evacuado a Toulouse, desde donde escribió a su familia, dando como dirección: Rue Bordón, Toulouse. Quien conozca el paradero que informe a José Barreiro, Marignac (Hte-Garonne).

— El de Rafael Vozmediano Gil, de Valladolid, que del 42 al 44 estuvo preso en el cárcel de Bustarviejo (Madrid). Preguntar por el Eusebio Doñate Cueto, el «Canario», natural de Huelva. Noticias a 28, Cité Chapus, Meyreuil (B.-du-Rh.).

- Julio 28. — 71 años antes de Jesucristo, — Suplido de Espartaco.
- 1848. — «Jornadas de Junio» en Francia, donde perecieron 12.000 personas y fueron encarceladas 25.000.
- 1897. — Pablo Iglesias envía un artículo a La Vanguardia de Buenos Aires, en el que razona la conveniencia de que se naturalicen quienes residen con carácter definitivo en aquélla. República para ejercer derechos políticos.
- 1933. — Largo Caballero pronuncia un discurso ante la Conferencia Internacional del Trabajo, de Ginebra.
- Junio 24, 1909. — Nace el inventor de la República Francesa, Juan Gu. La Nación.
- 1833. — Pizarro ordena que sea ostracizado Atahualpa.
- 1884. — Es asesinado el Presidente de la República Francesa, el Carnot.
- 1819. — Muere el poeta mejicano Amado Nervo, que había nacido el 27 de agosto de 1870.
- 1940. — Firma del armisticio solicitado por el mariscal Petain.
- Junio 25, 1793. — Muere el revolucionario francés Barbaroux.
- 1870. — Muere el emperador de México, Maximiliano, abdicado en favor de su hijo, Alfonso XII.
- Junio 26, 1841. — El conquistador Pizarro es asesinado en Lima.
- 1821. — Nace en Buenos Aires Bartolomé Mitre, fundador de La Nación.
- 1878. — Se estrena en Munich «La Walkiria» de Ricardo Wagner. En este día, la Sección madrileña de la Primera Internacional designa a Pablo Iglesias para formar parte como delegado del Consejo local, en unión de Victoriano Calderón y Eladio Puga.
- Junio 26, 1914. — Perceben en la Siberia el zar de Rusia y toda su familia.
- 1829. — El sacerdote católico y diputado laborista Jaime Barr dice una misa sobre la tumba del fundador Keir Hardie, después de haber celebrado una manifestación y un mitin en su memoria.
- 1832. — En el Campamento Militar de Carabanchel algunos soldados atacan a las tropas protestando el también coronel Mangada por los tonos despectivos empleados por los jefes de las tropas. Es encarcelado Mangada, así como dos generales.
- Junio 27, 1837. — Muere Rouget de Lisle, autor de «La Marseillaise».
- 1891. — Congreso de la Democracia Socialista de Austria.
- 1948. — Los alemanes ocupan Hendaya.
- Junio 28, 1712. — Nace en Ginebra el filósofo Juan Jacobo Rousseau.
- 1865. — En Buenos Aires, nace el fundador del Socialismo Argentino, Dr. Juan Bautista Justo.
- 1896. — Primer Congreso del Partido Socialista Argentino.
- 1914. — En Sarajevo son asesinados el arquitecto Fernando de Austria y su esposa, lo que será causa de la guerra europea.
- 1919. — Se firma en Versalles el Tratado de Paz impuesto a Alemania, en cuya Parte XIII se crea la Oficina Internacional del Trabajo.
- 1931. — Elecciones Constituyentes en España, después de proclamada la República.
- 1932. — Por unanimidad, la Academia de Ciencias Morales y Políticas designa como miembro suyo al Presidente de las Cortes, Julián Besteiro.
- Junio 29, 1877. — Nace Rubens, pintor flamenco.
- 1828. — Se reúne en Madrid el XII Congreso del P.S.O.E., estando representados en el mismo 6.851 afiliados.
- 1946. — Las Cortes Constituyentes italianas eligen a De Nicola para Presidente de la República.
- Junio 30, 1880. — Solemniza acto de fe en la Plaza Mayor, de Madrid, en presencia de la Corte de Carlos III «El Hechizado» — Percecion vivos 16 condenados. Hubo unos cuantos «agraciados», que fueron muertos en garrote vil y quemados después. La Plaza Mayor estuvo magníficamente adornada, con este motivo.
- 1801. — Nace el economista liberal Federico Bastiat, librecomerciantista. Murió en Roma, el 24 de diciembre de 1860.
- 1876. — Muere el fundador del Anarquismo, Miguel Bakunin, nacido en Rusia en 1814.
- 1811. — En Portugal su patria, se extinguió el socialista Azedo Guecco, que había estado en la inauguración de la Casa del Pueblo de Madrid.
- 1928. — Con un discurso de Julián Besteiro se inaugura la Escuela creada por la Fundación Cesáreo del Cerro en los Cuatro Caminos, de Madrid.
- 1829. — Fallece en Bruselas el director de «Le Peuple», diputado socialista, José Wauters.
- 1832. — En Pamplona es asesinado por los carlistas el socialista José Bello.

Vida departamental

Castros. — Aprovechando la breve estancia en esta ciudad del compañero Pascual Tomás, secretario de la U.G.T. y miembro de la C.E. del Partido, le invitamos a que pronunciase una conferencia, ante los afiliados de Castros.

Atendiendo el cariñoso requerimiento nuestro compañero Pascual Tomás pronunció una interesante conferencia sobre temas de actualidad. Al acto, a pesar de la improvisación del mismo en cuanto a su organización, asistieron gran número de compañeros constituyendo una excelente manifestación del magnífico espíritu que anima a nuestros camaradas.

Eauze. — Esta Sección del departamento del Gers, celebró asamblea el día 6 del corriente, asistiendo todos los afiliados. Fue aprobada la gestión del Comité, y entre otros fue tomado por unanimidad el de defender con todo entusiasmo los acuerdos aprobados por nuestro III Congreso en el exilio.

Se procedió a la elección de Delegado Departamental, y a la renovación del Comité, quedando así constituido:

Presidente, Cipriano Robles Díaz; secretario, Fernando Almaguerra; y vocal, Antonio Malo Lóres. En lo sucesivo la correspondencia con esta Sección debe ser dirigida a nombre del presidente, Rue Bisognet - Eauze, (Gers).

Gap. — Algunos desocupados de este departamento de Altos Alpes han lanzado la especie calumniosa de que el presidente de nuestra departamental tiene un sueldo mensual de 5.000 francos, y que el secretario del Comité de Solidaridad Democrática Española hace uso personal de subvenciones, afirmando que por culpa suya algunos dejan de percibir beneficios y ayudas, cuando la verdad es absolutamente todo lo contrario. Estos rumores no han producido, naturalmente, efecto alguno, pero es nuestro deber cortarlos de raíz. El camarada Eulogio Maciá Flores que acudió a una reunión del grupo disidente y oyó cómo se expresaban éstos, nos ruega hágamos constar su deseo de seguir fiel a la verdadera U.G.T., con lo cual ha fracasado la campaña desarrollada contra los miembros de nuestros Comités departamentales, va que fue Maciá el único que inconscientemente y presionado por los disidentes les había escuchado, si bien, por poco tiempo. Lo haremos constar así, a petición del propio interesado, y creemos que será con esto suficiente y bastante para todos los españoles de buena fe de este departamento. En la asamblea del Partido, el Comité de S.D. E. presentó la dimisión con carácter reglamentario, pero por unanimidad se decidió la elección de los mismos camaradas, cuya conducta sólo elogios merece, quedando así constituido:

Presidente, Vicente Laval; y secretario, Teófilo Zamora, y vocal, Antonio Arqued. — A. G.

Gers. — La correspondencia para el Gobierno Departamental

debe dirigirse a Francisco Oballe, Lassemb-Propre, par Pavle (Gers).

Limoges. — El domingo 6 se reunió en esta capital el Congreso Departamental de la U.G.T. Objeto de los comentarios más favorable fue la celebración del acto de Burdeos, que tenía efecto a la misma hora, impidiendo que algunos de nosotros pudiéramos acudir, pero asociados a él espiritualmente. Se acordó por unanimidad, que se mandase nuestra felicitación a la Departamental del Partido en la Gironda, por su acierto al organizar acto tan trascendental.

El Congreso estudió todos los asuntos puestas a deliberación, con el mejor espíritu, aprobando la gestión del Comité departamental, así como la de su delegado en S.D.E. Elegido el nuevo Comité, éste quedó constituido como sigue: Presidente, Germán Marcos (reelegido); secretario, Manuel Suárez; tesoroero, Evaristo Sánchez; vocales: Florencio Flores y José Manuel Ruiz. El Congreso dejó una excelente impresión en cuantos lo presenciaron, y el Comité elegido se propone trabajar con ahínco en favor de las fuerzas de la U.G.T. — P.A. C.

Lezignan. — Ha quedado constituido del siguiente modo el Comité de esta Sección del departamento del Aude: Presidente, Joaquín Ferraz; secretario, Joaquín Izquierdo; tesoroero, José Diestre; vocales: Manuel Roch y José Fornas. La correspondencia, el secretario, 13, place J.J. Rousseau, Lezignan (Aude). El compañero Izquierdo ha dado una disertación de carácter íntimo, para los afiliados, que produjo muy buen efecto.

Maison Carrée. — El día 2 de junio, se reunió la asamblea de la Sección local del Partido, asistiendo todos sus afiliados, menos uno. Se leyeron las circulares de la Ejecutiva, así como otras de la Departamental de Argel. Fue designado tesoroero el compañero Antonio Martínez. Por unanimidad igualmente fueron elegidos delegado efectivo al Partido, Luis Elias, de Maison Carrée, y suplente, José Lafuente, de Blida. Se aprobaron las cuentas del trimestre; satisfactoriamente fueron contestados por la presidencia los ruegos y preguntas, y terminó la asamblea haciendo constar nuestro más ferviente deseo de que la Comisión nombrada por el Partido en su último Congreso consiga los fines que se ha propuesto.

Paris. — Se ha celebrado la votación para elegir los representantes efectivo y suplente en la Asamblea de Delegados. Han resultado elegidos Mariano Rojo, efectivo, y Emilio B. de Quiros, suplente.

Toulouse. — Se ha reunido en asamblea la Agrupación socialista, aprobando por gran mayoría la gestión de nuestros delegados al pasado Congreso del Partido.

— El domingo 27 de junio se

reunirá esta misma Agrupación, a las diez y media de la mañana, en nuestro domicilio social, rue Taur, 69, rogando a todos la puntual asistencia.

— La Sección local de la U.G.T. se reunirá el sábado día 3 de julio, a las nueve de la noche, en el local de la antigua Facultad de Letras, rue Renucci, para tratar los asuntos ordinarios y dar cuenta de la gestión de los delegados al Congreso departamental de la U.G.T.

reunirá esta misma Agrupación, a las diez y media de la mañana, en nuestro domicilio social, rue Taur, 69, rogando a todos la puntual asistencia.

— La Sección local de la U.G.T. se reunirá el sábado día 3 de julio, a las nueve de la noche, en el local de la antigua Facultad de Letras, rue Renucci, para tratar los asuntos ordinarios y dar cuenta de la gestión de los delegados al Congreso departamental de la U.G.T.

Nueva táctica del Vaticano

Su Santidad Pio XII ha pronunciado un discurso desde la emisora del Vaticano, en italiano, traducido posteriormente a los idiomas más importantes, en el que ha abordado los temas candentes de la actualidad. El mudo, ha dicho, tiene el deber de proceder a las reformas sociales que exige nuestra época, y asegurar casa, pan y trabajo a los que carecen de ello. Hizo un llamamiento a los católicos para que colaboren eficazmente en esta tarea sin contentarse con buenas intenciones, añadiendo que en este sentido «pueden trabajar en común con quienes, SIN MILITAR en sus filas, sigan directas concordancias con las de la Iglesia».

Esta es una orientación nueva y diferente a la que durante años ha impuesto el Vaticano a los partidos católicos que pretendían representar su política. Tantp, que la tesis cen-

tral de su discurso, reparto racional de primeras materias, relaciones orgánicas de la agricultura y de la industria en el marco de las economías nacionales, solución racional de los problemas de producción y del nivel de vida de los individuos, todo eso, es lo que ha constituido la esencia de la propaganda del marxismo, tachado por la Santa Sede de materialista. Léase íntegro el discurso de Pio XII y luego se nos dirá donde está su espiritualismo.

No quiere esto decir que el marxismo esté vacío de espiritualismo, ni mucho menos. Pero como ese vacío se argumenta principal ex grando en contra de nuestras doctrinas, a nadie extrañará que aún recordando la evolución de la política vaticana, obtengamos de ella las oportunas conclusiones.

Desde al exterior los Partidos pueden especular con la solución que sirva mejor sus intereses particulares; pero desde el interior se desea vehementemente una solución que asegure la paz.

El mundo obrero

Se ha reunido en Bruselas, el 1.º de junio, el Comité Ejecutivo de la Federación General de Trabajadores Belgas (F.G.T.B.), equivalente a nuestra U.G.T., bajo la presidencia del camarada Henri Jansen, decidiendo convocar un Congreso nacional extraordinario para el día 20 de junio corriente, con el siguiente orden del día: Situación general, reivindicaciones y medios de acción a emplear. Como en todas partes, en Bélgica se plantea el grave problema de la estabilidad de los salarios y de su relación con los precios.

El ministro de Trabajo de Bélgica, camarada León-Eli Troolet, ha designado como presidente de la Delegación gubernamental a la Conferencia Internacional del Trabajo, que se reúne estos días en San Francisco, al camarada Coraslio Mertens, que durante muchos años fue secretario de la Central obrera belga y en su representación acudió, desde su fundación, a las sesiones del B.I.T. Mertens es actualmente senador socialista, y ha estado en distintas ocasiones en España. Fue un gran amigo de Largo Caballero, y en su juventud era encuademador.

Del 18 al 23 de mayo se ha reunido en Viena el Congreso de la Federación de Sindicatos austriacos. Acudieron 400 delegados. En el acto inaugural, con presencia de los jefes militares de los cuatro países ocupantes, hablaron el cederler Fifi, católico; y el vicecaderler, Schaefer, socialista, y el burgoestre (alcalde) de Viena, camarada Korner. Un coro de 200 voces, en un salón grandioso, lleno de banderas y artísticamente adornado, hizo las delicias del inmenso auditorio. Hubo delegaciones de 17 países, que procuraron influir con sus discursos, cada delegación según su respectivo punto de vista, aunque, en general, con resultado negativo. La inmensa mayoría del movimiento obrero de Austria está en manos de los socialistas, y los comunistas son política y sindicalmente, una minoría sin tradición en ese admirable país. El número de cotizantes es de 1.250.000, y de ellos, 68.000, de 14 a 18 años, para los cuales la Federación realiza un programa especial de educación y formación. Las mujeres constituyen la cuarta parte de los afiliados. La Federación reclina directamente las cotizaciones de sus adheridos, lo que le da una fuerza económica considerable.

El Congreso reconoció que es la baja de precios la política más inteligente a seguir. Hubo interesantes debates sobre la organización especial de los jóvenes sindicados; organización femenina; educación de los cuadros; y manera de conseguir la afiliación de unos cuantos millares realcitrantes que restan fuera del movimiento obrero; participación obrera en todas las decisiones económicas y sociales; extensión de los Consejos de industria y nacionalizaciones de las industrias más importantes. Con gran insistencia, el Congreso reclamó la EVACUACION DE LAS TROPAS ALIADAS, cosa que no les hizo ninguna gracia a los comunistas. El aspecto de miseria y de desnutrición de la clase obrera es extraordinario, y si no lo es en grado mayor se dice a la ayuda de los Estados Unidos. El Congreso ha constituido un éxito rotundo para los socialistas austriacos.

— Con la entrada en aplicación de la nueva ley sobre Instrucción, en Inglaterra, los sindicatos han conseguido la creación de un Consejo encargado de estudiar el problema del acceso de los jóvenes obreros a la Universidad. De cada 1.000 personas, una frecuenta la Universidad inglesa. En España, la proporción es aterradora, en contra nuestra. En el Consejo a que aludimos estarán representados los Sindicatos, Asociación de Trabajadores científicos, Unión Nacional de Profesores y Unión de Estudiantes.

— A fines de julio habrá en Londres una reunión de las Centrales Sindicales implicadas en el Plan Marshall. Como se sabe, nuestra U.G.T. figura como una de las organizaciones que desde fuera aspiran a controlar la aplicación de este Plan.

— Las cosas de Palacio... Así ocurre en la F.S.M. que las cosas van tan despacio, que apenas si van... Hasta diciembre ha sido aplazado el Congreso ordinario próximo, en realidad, el primero que debe celebrar dicha organización, porque el anterior tuvo carácter constituyente.

— Por cierto que la Ejecutiva de la U.G.T., de la verdadera, naturalmente, no consigue saber el volumen de las cantidades recaudadas a favor de España y nombres de las personas a quienes se hayan entregado dichas cantidades. Si los trabajadores encarcelados en España no tuvieron otro auxilio que el de la F.S.M., lucidos estaban.

— Los días 26 y siguientes de septiembre se reunirá la Central Sindical de Finlandia en Congreso ordinario.

— La Federación Internacional de obreros metalúrgicos se ha reunido en Lúgano, acordando prescindir de la F.S.M.; aceptar el Plan Marshall; acudir al Congreso de la Internacional de mecánicos, de los Estados Unidos, que se reunirá en septiembre; admitir en la Internacional a los metalúrgicos alemanes y a los adscritos a Fuerza Obrera, en Francia, y ayudar con su solidaridad económica a los metalúrgicos españoles.

D. Mario sigue obsesionado contra el pretimismo. Y termina su última diatriba diciendo que él no es comunista... ¿No? Pues hace bien decirlo, aunque nadie le va a creer, porque TODO lo que escribe es como servir a Franco y Stalin. Vamos a ver, D. Mario: ¿Qué solución tiene usted en el bolsillo por ACABAR con Franco? ¿No es usted un REALISTA? Pues venga su fórmula salvadora, y déjese de andarse por las ramas.

La posición del Partido Sindicalista

que el pueblo español, después de una madura reflexión debida en gran parte a los sufrimientos pasados, sabrá elegir un equipo de hombres que le aseguren la paz, la elevación del nivel de vida de las clases populares por un plan de trabajo y por la puesta en marcha de todas las posibilidades del país, por una política inteligente, desinteresada, honesta.

España necesita curar de sus profundas heridas, procurarse una estabilidad y una continuidad política; España necesita una renovación en sus viejas tradiciones políticas y sociales; los españoles deben incorporar a las nuevas corrientes que la crisis del capitalismo va abriendo poco a poco.

Peró todo esto deben hacerlo hombres nuevos que sepan recoger la complejidad de los problemas que entraña la generación, sobre todo después del aleccionamiento trágico que ha pasado nuestro pueblo.

¿ Quien piensa de todo esto nuestros compatriotas del interior? De todos los informes que recibimos, no importan de quién ni de dónde vengan se desprende que la gran masa del país desea un cambio, quiere que Franco se vaya, pero esa masa de gente está cansada de violencias, de presión, de muertes, de sangre y no quiere ir hablar de una nueva guerra civil.

Aceptará cualquier solución, preferirá que siga Franco si el cambio hace correr el riesgo de otra guerra civil. Ese estado de espíritu es bien comprensible y hay que contar con él para una solución. De no tenerlo presente puede prolongarse indefinidamente el estado actual de cosas, o modificarse en un sentido que no deseamos.

Desde al exterior los Partidos pueden especular con la solución que sirva mejor sus intereses particulares; pero desde el interior se desea vehementemente una solución que asegure la paz.

que el pueblo español, después de una madura reflexión debida en gran parte a los sufrimientos pasados, sabrá elegir un equipo de hombres que le aseguren la paz, la elevación del nivel de vida de las clases populares por un plan de trabajo y por la puesta en marcha de todas las posibilidades del país, por una política inteligente, desinteresada, honesta.

España necesita curar de sus profundas heridas, procurarse una estabilidad y una continuidad política; España necesita una renovación en sus viejas tradiciones políticas y sociales; los españoles deben incorporar a las nuevas corrientes que la crisis del capitalismo va abriendo poco a poco.

Peró todo esto deben hacerlo hombres nuevos que sepan recoger la complejidad de los problemas que entraña la generación, sobre todo después del aleccionamiento trágico que ha pasado nuestro pueblo.

¿ Quien piensa de todo esto nuestros compatriotas del interior? De todos los informes que recibimos, no importan de quién ni de dónde vengan se desprende que la gran masa del país desea un cambio, quiere que Franco se vaya, pero esa masa de gente está cansada de violencias, de presión, de muertes, de sangre y no quiere ir hablar de una nueva guerra civil.

Aceptará cualquier solución, preferirá que siga Franco si el cambio hace correr el riesgo de otra guerra civil. Ese estado de espíritu es bien comprensible y hay que contar con él para una solución. De no tenerlo presente puede prolongarse indefinidamente el estado actual de cosas, o modificarse en un sentido que no deseamos.

Desde al exterior los Partidos pueden especular con la solución que sirva mejor sus intereses particulares; pero desde el interior se desea vehementemente una solución que asegure la paz.

que el pueblo español, después de una madura reflexión debida en gran parte a los sufrimientos pasados, sabrá elegir un equipo de hombres que le aseguren la paz, la elevación del nivel de vida de las clases populares por un plan de trabajo y por la puesta en marcha de todas las posibilidades del país, por una política inteligente, desinteresada, honesta.

España necesita curar de sus profundas heridas, procurarse una estabilidad y una continuidad política; España necesita una renovación en sus viejas tradiciones políticas y sociales; los españoles deben incorporar a las nuevas corrientes que la crisis del capitalismo va abriendo poco a poco.

Peró todo esto deben hacerlo hombres nuevos que sepan recoger la complejidad de los problemas que entraña la generación, sobre todo después del aleccionamiento trágico que ha pasado nuestro pueblo.

¿ Quien piensa de todo esto nuestros compatriotas del interior? De todos los informes que recibimos, no importan de quién ni de dónde vengan se desprende que la gran masa del país desea un cambio, quiere que Franco se vaya, pero esa masa de gente está cansada de violencias, de presión, de muertes, de sangre y no quiere ir hablar de una nueva guerra civil.

Aceptará cualquier solución, preferirá que siga Franco si el cambio hace correr el riesgo de otra guerra civil. Ese estado de espíritu es bien comprensible y hay que contar con él para una solución. De no tenerlo presente puede prolongarse indefinidamente el estado actual de cosas, o modificarse en un sentido que no deseamos.

Desde al exterior los Partidos pueden especular con la solución que sirva mejor sus intereses particulares; pero desde el interior se desea vehementemente una solución que asegure la paz.

que el pueblo español, después de una madura reflexión debida en gran parte a los sufrimientos pasados, sabrá elegir un equipo de hombres que le aseguren la paz, la elevación del nivel de vida de las clases populares por un plan de trabajo y por la puesta en marcha de todas las posibilidades del país, por una política inteligente, desinteresada, honesta.

España necesita curar de sus profundas heridas, procurarse una estabilidad y una continuidad política; España necesita una renovación en sus viejas tradiciones políticas y sociales; los españoles deben incorporar a las nuevas corrientes que la crisis del capitalismo va abriendo poco a poco.

Peró todo esto deben hacerlo hombres nuevos que sepan recoger la complejidad de los problemas que entraña la generación, sobre todo después del aleccionamiento trágico que ha pasado nuestro pueblo.

¿ Quien piensa de todo esto nuestros compatriotas del interior? De todos los informes que recibimos, no importan de quién ni de dónde vengan se desprende que la gran masa del país desea un cambio, quiere que Franco se vaya, pero esa masa de gente está cansada de violencias, de presión, de muertes, de sangre y no quiere ir hablar de una nueva guerra civil.

Aceptará cualquier solución, preferirá que siga Franco si el cambio hace correr el riesgo de otra guerra civil. Ese estado de espíritu es bien comprensible y hay que contar con él para una solución. De no tenerlo presente puede prolongarse indefinidamente el estado actual de cosas, o modificarse en un sentido que no deseamos.

Desde al exterior los Partidos pueden especular con la solución que sirva mejor sus intereses particulares; pero desde el interior se desea vehementemente una solución que asegure la paz.

que el pueblo español, después de una madura reflexión debida en gran parte a los sufrimientos pasados, sabrá elegir un equipo de hombres que le aseguren la paz, la elevación del nivel de vida de las clases populares por un plan de trabajo y por la puesta en marcha de todas las posibilidades del país, por una política inteligente, desinteresada, honesta.

España necesita curar de sus profundas heridas, procurarse una estabilidad y una continuidad política; España necesita una renovación en sus viejas tradiciones políticas y sociales; los españoles deben incorporar a las nuevas corrientes que la crisis del capitalismo va abriendo poco a poco.

Peró todo esto deben hacerlo hombres nuevos que sepan recoger la complejidad de los problemas que entraña la generación, sobre todo después del aleccionamiento trágico que ha pasado nuestro pueblo.

¿ Quien piensa de todo esto nuestros compatriotas del interior? De todos los informes que recibimos, no importan de quién ni de dónde vengan se desprende que la gran masa del país desea un cambio, quiere que Franco se vaya, pero esa masa de gente está cansada de violencias, de presión, de muertes, de sangre y no quiere ir hablar de una nueva guerra civil.

Aceptará cualquier solución, preferirá que siga Franco si el cambio hace correr el riesgo de otra guerra civil. Ese estado de espíritu es bien comprensible y hay que contar con él para una solución. De no tenerlo presente puede prolongarse indefinidamente el estado actual de cosas, o modificarse en un sentido que no deseamos.

Desde al exterior los Partidos pueden especular con la solución que sirva mejor sus intereses particulares; pero desde el interior se desea vehementemente una solución que asegure la paz.

¿Una mediación de la Argentina?

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

El Boletín de Prensa del Gobierno vasco ha publicado el siguiente artículo, inserto en el periódico «Crítica», de Buenos Aires, con fecha 28 de mayo, y que reproducimos a título de información:

Pudiera decirse, con más o menos fundadas esperanzas de conseguirlo, que se convocaran dos elecciones igualmente libres: la primera, constituyente, para establecer la forma de gobierno a que aspire la mayoría del país (República o Monarquía constitucional); la segunda elección sería de tipo general, para dar cruce en el nuevo régimen a todas las tendencias, proporcionalmente al número de adeptos que acreditase cada una.

Cómo me hice socialista

Mi padre fué juez de paz de Ixelles. Antes de ocupar este cargo había sido, durante bastante tiempo, consejero municipal y provincial de Brabante. Liberal, francmasón, separado de la Iglesia, a la que había estado en un tiempo estrechamente unido — sus hermanos se mojaban de él porque era niño de coro — le quedaba de sus antiguas creencias una filosofía espiritualista, semejante a la del nicario saboyardo.

Mi madre, que fué la que principalmente me educó — me parece estar viéndola todavía, cuando, solita y cariñosa, se levantaba todas las mañanas a las seis para repasar las lecciones — estaba, por el contrario, libre de toda preocupación metafísica. No recuerdo haber visto nunca a una mujer que sintiera la serena y tranquila indiferencia que mi madre sentía por los problemas religiosos. Hasta los últimos días de su vida abogó con entusiasmo por las obras filantrópicas y tuvo la alegría de que llegase a participar de mis ideas socialistas.

Hijo de librepensador, fui educado fuera de toda religión, y tengo por seguro que el que no haya experimentado los odios que algunos de mis amigos sienten contra los clérigos se debe a que no he estado jamás en contacto con ellos.

Cuando apenas tenía quince años, en 1882, ingresé en la Universidad de Bruselas; entonces yo era o me creía ser un liberal. Varios compañeros de mis edad, entre ellos Luis Fournement,

Félix Fuch, Emilio Yacquin, me presentaron en la Guardia Joven de Ixelles, donde mi admiración por Julio Bara y Frère-Orban hizo que me considerasen como un doctrinario.

Poco tiempo después, el azar quiso que encontrase, en una reunión de jóvenes en casa de M. León Vanderkindere a la hija de Victor Arnould, que era a la sazón diputado liberal por Bruselas. Gracias a Victor Arnould, el amigo del comunista Triden, el antiguo miembro de la Internacional, que conservaba en el fondo de su corazón la fe socialista de antaño, empecé a conocer las principales obras de Proudhon, leyendo, en primer término, ese hermoso libro, demasiado olvidado por cierto, que se titula «Capacidad política de las clases obreras».

Estas lecturas fueron una revelación para mí. De la noche a la mañana yo me convertí en un discípulo de Proudhon, en un «mutualista», tan ferviente y fanático como él que más. Aún no había leído ni una sola línea de Lassalle ni de Marx.

Al tomar estas nuevas orientaciones abandoné la Joven Guardia liberal, dejando a mis amigos que continuasen su propaganda progresista e ingresé en el Partido Obrero, cuando éste se formó, al día siguiente de la famosa reunión del Cigne, en abril de 1885, haciéndome socio de la Liga Obrera de Ixelles.

Durante muchos años, sin embargo, mi actividad como militante fué muy limitada. Me atraía más el estudio que la acción. Estaba muy lejos de mí ánimo el ser diputado; si alguien me hubiera dicho que en vez de catedrático de una Universidad iba a ser miembro del Parlamento, no le hubiera creído.

Por esta época tuve por profesor a Héctor Denis, con el que cursé la Economía política en Universidad libre.

Asistía con frecuencia a los mítines a escuchar la fogosa palabra de ese joven, recientemente excluido del Banco Nacional, cuyo nombre comenzaba a correr de boca en boca: Juan Volders.

Tal era mi situación cuando ocurrieron los motines de marzo de 1886 y se celebró la inolvidable manifestación en favor del sufragio universal y de la amnistía que reunió en Charleroi a 25.000 hombres. Yo me encontraba con nuestra Liga Obrera en los terraplenes de la ciudad alta; de los pueblos inmediatos descendían las columnas de manifestantes para subir después hasta donde nosotros nos hallábamos. Los ecos de la Marsellesa estremecían a la muchedumbre. Todos saludaban con respeto las banderas rojas. En medio de aquella ola humana recibí un nuevo bautismo, que me ligaba por toda la vida al pueblo obrero y oprimido.

Dos años más tarde, de Brouckère y yo fundamos el Círculo de estudiantes socialistas. Nuestro propósito fué establecer una corriente de simpatía entre la Universidad y la Casa del Pueblo.

La huelga de carteros de Quenast acababa de estallar. En Bruselas y en el mismo Lovaina, a pesar de haber muchos obreros católicos, los estudiantes hacían colectas para los huelguistas. Consideramos aquella ocasión favorable para unir esas dos buenas voluntades, y creamos los Círculos de estudiantes, que, no obstante las vicisitudes por que han tenido que atravesar, han venido funcionando sin interrupción más de quince años.

A medida que el proletariado ha ido extendiendo su campo de acción, los Círculos, en lugar de aumentar, han disminuido. Es que han pasado los tiempos en que los jóvenes que ingresaban en la Universidad se creían tocados durante su estancia en ella de republicano o de socialista, sin perjuicio de convertirse en cuanto la dejaban en furiosos reaccionarios. Las circunstancias han cambiado, la división de clases se ha operado ya, y los antagonismos de los explotadores y de los explotados se acentúan cada vez con más claridad. Hoy es demasiado fuerte la Democracia Socialista para tomarla como distracción; el ingresar en ella tiene siempre consecuencias.

Claro es que no debemos interrumpir la propaganda en las aulas universitarias porque las condiciones hayan variado. Debemos continuarla, seguros de que entre esos estudiantes encontraremos hombres que, aunque pertenecían a las clases dominantes, vendrán a las filas socialistas como nosotros hemos venido: por convicción razonada y por un sentimiento de indomable rebeldía contra las injusticias de la organización social presente.

Emilio VANDERVELDE

La independencia de la U.G.T.

por Pascual Tomàs

DESDE el instante mismo en que inició mi modestísima colaboración en el seno de la organización obrera, consideré inatacable el derecho de cada hombre a poder expresar en voz alta sus propios pensamientos.

Al correr de los años, y al observar cómo se practica en algunos países llamados «democráticos», el libre juego de la independencia sindical, se ha arraigado más profundamente en mí la verdad eterna que descansa en posibilitar a cada hombre el ejercicio ilimitado de sus derechos naturales, analizando, escribiendo, hablando y propagando lo que cada uno considere posibles soluciones de los problemas que como trabajadores y como hombres nos dominan.

Esa posición doctrinal, enraizada en todo mi ser, no me impide el examinar las opiniones ajenas, expresando el error que a juicio mío las informan. Me han sugerido estas sencillas reflexiones el haber visto estampadas en una editorial del periódico «C.N.T.» las afirmaciones siguientes:

«Por consiguiente, el gubernamentalismo necesita un proletariado quieto, afecto a lo sumo a una organización mediaticada por la política, cual la Unión General de Trabajadores. Las huelgas generales mas tumultuosas y las explosiones de orden social revolucionario han llevado indefectiblemente en España la marca candente de la C.N.T.»

Las afirmaciones anteriormente transcritas son inexactas. Falsifican la verdad. La Unión General no ha sido nunca una organización mediaticada por la política.

Ha sido y lo es hoy, una organización obrera con un pensamiento filosófico que la guía y dominada por un deseo — que día a día realiza — de transformar el actual régimen de propiedad individual por otro de propiedad colectiva, realizando esas transformaciones con un respeto absoluto a la personalidad humana, base de todo progreso social.

No negamos que la C.N.T. ha promovido en España movimiento huelguístico «tumultuosos». Eso no ha sido nunca revolucionario.

Los hombres de la C.N.T. no pueden olvidar la propia historia sindical de la clase obrera española en lo que va de siglo.

Si son capaces de escribir historia, y no de escribir novelas, tendrán que reconocer que la U.G.T. ha desarrollado en España movimientos sociales muy profundos al amparo de los cuales no solamente han sido mejoradas moral y materialmente las condiciones de vida del proletariado, sino que

además, se han impulsado vigorosamente el establecimiento en España de derechos y de leyes progresivas inexistentes antes.

La huelga de 1917 es el ejemplo vivo de cuanto decimos. De esa fecha arrancan la mayor suma de realizaciones sociales y democráticas en nuestro país.

Los siete años de dictadura militar — 1923, 1930 — no lograron anular la acción colectiva de la U.G.T. Muchos de sus componentes fuimos encarcelados. Millares y millares de ugetistas guardamos aún el recuerdo de las violencias cometidas contra nosotros por los servidores del dictador.

La U.G.T. resistió serena y conscientemente los embates del enemigo común.

La huelga del 15 de diciembre de 1930, realizada para conseguir algo más que un aumento de salario, fué la U.G.T. quien la impulsó y la realizó. Si la República pudo proclamarse en España el 14 de abril, se debe en gran parte a la acción constructiva — y no tumultuosa — de la U.G.T.

El movimiento de 1934, sólo al pensamiento de la U.G.T. se debe, impulsada como siempre por un afán de salvar a España.

Cuando el movimiento falangista inició su acción devastadora de la vida civil española, los afiliados a la U.G.T. no necesitaron de exhortaciones para cumplir sus deberes EN EL FRENTE DE LUCHA.

Para nada pesaron en las decisiones de la U.G.T. los criterios del Gobierno ni de los partidos políticos.

Luchó la U.G.T. — ayer, como hoy — por salvar al hombre de la esclavitud que el salario representa, y de la misma manera que la C.N.T. sigue libremente los postulados anarquistas, nosotros, hombres de la U.G.T., declaramos que fueron hombres socialistas los que dieron vida, acción y pensamiento a la Unión General al constituirse en España, y que han sido y son hombres socialistas, los que por voluntad libremente expresada de los afiliados han dirigido y dirigen la U.G.T., porque comprendimos ha muchos años, que sólo con la implantación del Socialismo los problemas que aquejan a la humanidad podrán ser resueltos.

Hablando en los términos en que expresado queda nuestro pensamiento, los trabajadores — no importa a la organización que pertenezcan — podrán conocer lo que realmente les separa y estarán en condiciones de poder realizar de consumo aquellas acciones determinadas que exijan la defensa de nuestra clase social y las de la patria española.

Escribiendo novelas con pretensiones históricas, no.

La Conferencia Socialista de Viena

COMO saben nuestros lectores, el C.O.M.I.S.C.O. esto es, la Organización que suple actualmente a lo que fué y volverá a ser un día, Internacional Socialista Obrera, celebra cada seis meses una Conferencia Internacional a las que concurren los delegados de los distintos Partidos Socialistas adheridos al mismo.

Esta vez, la Conferencia se ha reunido en Viena los días 4, 5, 6 y 7 de junio. Los sesiones han tenido lugar en el Landhaus, es decir el Palacio donde se reúne la Dieta de la Baja Austria. La Conferencia ha sido presidida, como es costumbre, por el Presidente del Partido de la nación donde se reúne, en este caso por el compañero Adolf Schärf, que es también canciller de Austria.

Han asistido representantes de diez y ocho Partidos, cuyas delegaciones estaban constituidas por los siguientes compañeros:

Bélgica: Victor Larock, Dr. Tielemans, Th. G. van Eynde, Georg Hamers, Louis de Brouckère. **Dinamarca:** Aising E. Andersen, Nina Andersen. **Alemania:** Erich Ollenhauer, Hertha Gotthelf, Fritz Henssler, Prof. Ernst Reuter, Gran Bretaña: Morgan Phillips, Denis Healy, Alice Bacon, Burke. **Finlandia:** Tyne Leivo Larsson. **Francia:** Grumbach S., Emilienne Evrard Moreau, Boubien. **Holanda:** Dr. M. van der Goos van Naters, G. M. Netherst, Koos Vorrink, I. E. Lopes Dias, Bolle Martin C., L. J. Kleyn. **Trieste:** Carlo Schiffrer, Carlo Pruni, Carlo Nobile, Arrigo Levi. **Italia:** por UNITA SOCIALISTA ITALIANA: Paolo Treves, Battista Prof. Luigi Camagnola, B. R. Vittorelli; por el PARTIDO SOCIALISTA ITALIANO: Lucio Luzzato. **Canadá:** Artur James Turner. **Luxemburgo:** P. Wilwertz. **Noruega:** Aase Lionaes, Haakon Lie. **Austria:** Karl Seitz, Adolf Schärf, Oskar Helmer, Gabriele Prett, Julius Deutsch, Karl Waldbrunner. **Suecia:** Disa Rebekka Vastberg, Kaj Björk. **Suiza:** Marguerite Kissel, Pila Peschi, Jakob Kaegi. **U.S.A.:** Leon Demen. **Buendía:** Liebmann Herz.

El Partido Socialista Obrero Español estaba representado por nuestro secretario general compañero Rodolfo Llopis.

Por primera vez asistían a las Conferencias Internacionales los representantes de la «Unión Internacional de jóvenes Socialistas» cuya delegación estaba formada por Per Haekkerup (Dinamarca), J. N. Z. Molenaar (Holanda) y Jenny Strasser (Austria).

En cambio, por primera vez dejaban de concurrir los delegados de Polonia, Checoslovaquia, Bulgaria y Rumania. Los dos últimos, por haber fusionado los Partidos Socialistas de dichos países con los comunistas, con lo que, automáticamente, han dejado de existir como tales Partidos Socialistas, y, por lo tanto, no pueden pertenecer al C.O.M.I.S.C.O., Checoslovaquia, porque, después del golpe de mano de los comunistas y su persecución en el Partido Social-demócrata, el C.O.M.I.S.C.O. no considera a la actual dirección del Partido como legítima expresión de los socialistas de su país. Y en cuanto a Polonia por haberse retirado del C.O.M.I.S.C.O. como protesta por la exclusión de Rumania, Bulgaria y Checoslovaquia ha quedado igualmente separada de la Organización Internacional Socialista.

La Conferencia tenía en el orden del día las siguientes cuestiones:

1. El Socialismo democrático; 2. Planificación económica socialista; 3. El problema del Ruhr.

Previamente, la Conferencia hubo de discutir la Memoria que de sus actividades presentaba el C.O.M.I.S.C.O. El jueves día 3, el C.O.M.I.S.C.O. la examinó y, tras algunas aclaraciones, la aprobó. Esta memoria de actividades fue discutida por la Conferencia en pleno al día siguiente.

Aparte las cuestiones de organización interna, cuestiones administrativas y cuestiones financieras, habían dos capítulos que nos interesaban particularmente. En uno de ellos se trataba de los socialistas italianos; en el otro, de los socialistas españoles.

La situación de los socialistas italianos era la siguiente: el C.O.M.I.S.C.O. venía formado por el Partido Socialista italiano, cuyo Presidente es Nenni. Pero en la reunión celebrada en Londres el 19 de marzo abandonaron la sala como protesta por la decisión adoptada respecto a los Partidos de los países de «democracia popular» y por haber acordado invitar a la Conferencia de París a los socialistas que integran «Unita Socialista Italiana».

A la Conferencia de Viena habían sido invitados los dos Partidos italianos, quienes explicaron ante la misma la situación de cada uno de ellos después de las recientes elecciones italianas. Al Partido de Nenni se le reprochó su declaración en orden al Kominform, su alianza electoral con los comunistas, su telegrama de felicitación a Ferlingher al día siguiente de haberse apoderado de la presidencia del Partido Social-demócrata checoslovaco, y el haber enviado observaciones a la Conferencia de Varsovia donde los pseudo Partidos Socialistas de los países de «democracia popular» se reunían para, al servicio de Moscú, combatir a los auténticos Partidos Socialistas.

La Conferencia, teniendo en cuenta que el 25 de junio se reunirá en Roma el Congreso del Partido Socialista Italiano (Nenni) en el que se manifestará una fuerte corriente «autonomista», es decir, de ruptura con los comunistas, y que inmediatamente después se celebrará una reunión de parlamentarios socialistas de todos los grupos que coinciden con la necesidad de romper sus relaciones con los comunistas, reunión que será el preludio del Congreso que «Unita Socialista» prepara para reconstituir el Partido Socialista de Italia, acordó, por unanimidad, lo siguiente:

1. Admitir en el C.O.M.I.S.C.O. al Partido llamado «Unita Socialista» (Bombardo, Saugati, Silona, Treves); 2. Dejar en suspenso las relaciones que se venían sosteniendo con el P.S.I. (Nenni, Basso) hasta que celebre su anunciado Congreso;

3. Dirigir un mensaje a todos los socialistas italianos, sobre todo al Congreso del Partido Socialista Italiano para que unifiquen las fuerzas socialistas creando un Partido libre de toda influencia totalitaria, que se inspire en los principios tradicionales del socialismo democrático y se incorpore a la gran familia internacional socialista.

4. Que después del Congreso se trasladara a Italia una delegación del C.O.M.I.S.C.O. para, a la vista de la situación que exista, contribuir a reagrupar las fuerzas auténticamente socialistas.

En lo referente a los socialistas españoles no había problema. No podía haberlo, a pesar de los pronósticos, anuncios y amenazas que han seguido lanzando los expulsados de nuestro Partido. Como se sabe, nuestro Partido acudió a Bruselas en el mes de febrero, el 14 de dicho mes, a informar ante la Comisión que la Conferencia Internacional Socialista de Amberes del mes de diciembre había designado para proponer la solución definitiva en orden a la representación de los socialistas españoles. A

Bruselas acudió igualmente una representación de los expulsados. Y el C.O.M.I.S.C.O., conformándose con la propuesta de la Comisión de Bruselas, que presidía De Brouckère, propuesta que aceptaba las tesis mantenidas por nuestra delegación integrada por los compañeros Llopis y Pérez, decidió reconocer a nuestro Partido como único representante del Socialismo español en el C.O.M.I.S.C.O.

Cuando hicimos pública la noticia, reproduciendo literalmente los términos de la comunicación recibida del C.O.M.I.S.C.O., los expulsados, en su mal disimulada rabia, nos emplazaron para la Conferencia de Viena, afirmando que «nos habíamos apresurado a segar verde».

También anunciaron que se convertiría inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

4. Mientras tanto, y faltos de un acuerdo, la Conferencia Socialista Internacional, aunque

tablezca la unidad nacional a que aspira, se convertirá inevitablemente en una fuente de nacionalismo peligroso, la Conferencia Socialista Internacional de Viena estima que una Alemania unificada, democrática, sobre la base de un régimen federal libremente instituido por su pueblo y en el que Prusia ya no podría desempeñar papel preponderante, constituiría un factor de paz.

3. La Conferencia expresa el deseo y la esperanza de que las cuatro potencias ocupantes puedan encontrar una base de arreglo que impida la división definitiva de Alemania y, con ella, la división del Continente europeo en dos partes.

Klement Gottwald

«Et voilà», monsieur Klement Gottwald, el hombre de paja del bolchevismo moscovita en Checoslovaquia, nimbado con el galardón de la suprema magistratura de la República. República «popular» una vez ahogada las libertades.

Triste sino el de este gran pueblo, de singulares dotes de laboriosidad, cultura general y acendrado amor a la libertad; pueblo víctima tradicional de la codicia de poderosos países vecinos, que creyó haberse por fin liberado de todo yugo exterior y poder emprender la ruta abierta del progreso marcando con sello propio su futuro destino.

Pero «el ojo de Moscú» vela. Y eficazmente asistido por acólitos escogidos de la población antecón, de unos cuantos trólcaxos cambia radicalmente la situación. Broche de cierre de un período que tantas legítimas esperanzas había despertado en el democrático pueblo checoslovaco, y en la legión de los numerosos amigos que en los más diversos puntos del globo seguimos con el máximo interés y simpatía las grandes innovaciones sociales que había puesto en marcha, — donde iban mezcladas la audacia y la ponderación con un

Nuestro tiempo es comparable al de la Reforma. Gomo en el siglo XVI el mundo está dividido y una contradicción irresoluble se plantea para el régimen social. Cuando una contradicción llega así a la madurez, el precio de la concesión continua significa la erosión de los privilegios asociados a la propiedad privada. Obliga a un examen de los fundamentos sociales que, por perturbar las rutinas tradicionales, destruye la capacidad del hombre para ser tolerante en asuntos de constitución social. Harold LASKI

singular sentido del equilibrio — es éste de apar a la función suprema del país al ex-carpintero Gottwald, bajo cuya égida Checoslovaquia entra en una fase de sombríos perfiles que no permiten augurar una era de paz, de convivencia en la libertad y de la prosperidad por el trabajo en la nación.

¿Quién es Klement Gottwald? No hay necesidad de ahondar mucho para lograr el retrato de su anatomía moral. Sus propias palabras nos dan acuñada una curiosa medalla.