Año V Número 5.430
Número suelto: 10 Francos
Un semestre: 300 Francos
PARIS

EL SOCIALISTA

FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

JUEVES 16 SEPTIEMBRE 1948

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

Asambleas internacionales

Preparando un mundo nuevo

JAMAS han sido tan intensa la agitación política en el mundo. Jamás han sido tan dramáticos los instantes. No surge la guerra porque todavía se temen ambos beligerantes. ¿No es un ambiente de guerra el que Berlín respira? Trieste, Grecia, Palestina, son otros tantos problemas graves y difíciles para la ON.U., como lo son el reparto de las colonias italianas, la guerra en la India, en China, en Birmania, en Indonesia. Sin la presecia de los Estados Unidos en todos estos conflictos, sin su ayuda, sin su presión, sus millones, su armamento, sus escuadras, ¿quién podría contener los designios imperialistas de la U.R.S.S.?

Europa, entretanto, se busca a sí misma, se busca lentamente, sin descomponerse, como quien está segura de su porvenir, por la grandeza de su pasado. Son los conservadores quienes dan mayores muestras de inquietud, quienes despliegan al viento con mayores ilusiones las viejas y gloriosas banderas revolucionarias del liberalismo romántico del siglo XIX. El Socialismo es su heredero directo. No puede ni debe renunciar a esas banderas, aunque las suyas, rojas, sean las banderas del porvenir. Pero sin libertad no hay socialismo. Los hombres, libres; la economía, esclava. Porque hay que esclavizar a la economía no ha encontrado aún Europa su fórmula definitiva. No la hay fuera del Socialismo, y el Socialismo, por las divisiones fomentadas por quienes sirven otros intereses ajenos a los de la clase trabajadora, carece por sí solo de la fuerza necesaria para implantar sus doctrinas.

En Roma, el lunes 6 de septiembre se ha reunido la XXXVII Conferencia de la Unión Interparlamentaria, organización creada al margen de los Parlamentos por diputados y senadores que se reunen anualmente para examinar los problemas que la actualidad internacional presenta. En su origen, esta institución estuvo influida por los conservadores. No creemos que se haya emancipado aún de esa tutela. 39 países han estado representados, entre ellos el Parlamento republicano español. El Conde Sforza, ministro de Estado italiano, hizo el discurso inaugural, y Su Santidad el Papa despidió a buen número de congresistas. No hay gran diferencia entre ambas salutaciones.

Más interesantes que estas disertaciones han debido ser las Conferencias celebradas en Estocolmo por los cuatro ministros de Negocios Extranjeros de los países escandinavos, para examinar la posibilidad de acción común. Parece convenido ratificar la adhesión al Plan Marshall; la presentación de la candidatura de Noruega para sustituir a Bélgica en el Consejo de Seguridad de la O.N.U., la creación de un grupo europeo en la Unión Interparlamentaria; sin pronunciarse por la inmediata creación de un Parlamento europeo, en una nota han dicho que están en favor de « una cooperación más vigorosa entre las naciones europeas en diversas materias ».

Pero el nudo esencial de esta nueva reunión de los ministros de Negocios Extranjeros ha sido, sin duda, la constitución de un bloque militar escandinavo. Suecia, que el día 19 de este mes decidirá ante las urnas su política general, no puede inclinarse por una orientación occidentalista. Fué neutral en la pasada guerra, neutral, aunque sometida a Alemania. Noruega y Dinamarca, invadidas, aplastadas por Hitler. ¿Quién puede ser mañana el invasor? Estos días se han publicado despachos de prensa reflejando la emoción causada en Dinamarca por la presencia de barcos de guerra y aviones soviéticos en el agua y en el cielo daneses. No están hoy más tranquilos los países escandinavos, pacíficos, desarmados, con mayoría socialista, que cuando su temible vecino era Hitler. Stalin es tan odioso como lo fué el pintor austriaco.

Noruega y Dinamarca saben que no pueden ser neutrales, aunque lo desearían. Suecia salvó de milagro de la anterior guerra, y no quisiera entrar en la futura. Un compromiso habrá sido la fórmula, un compromiso que unifique la defensa militar y naval de la península escandinava, antimilitarista, pacífica, donde el proletariado es políticamente tan fuerte que el Partido Socialista desde hace años tiene el Gobierno en sus manos. Pero en Finlandia, y en Georgia, y en Lituania, y en Letonia, y en Estonia había Gobiernos democráticos, con poderosas minorías o mayorías socialistas, y los comunistas las deshicieron a cañonazos. La lección ha sido tan dura...

En Interlaken ha habido otra Asamblea de más positivos resultados. Los Estados Unidos de Europa se abren camino, siguiendo las orientaciones trazadas por la reunión de Gstaad más conreta aún en la Conferencia de La Haya. Ahora se han convenido los principios en que podrán estar basados. Habrá dos Cámaras: el Senado, con un número igual para cada Estado; la Cámara de Diputados, con 354 representantes, sin que los grandes países puedan tener más de 40 diputados, para evitar que dispongan por sí solos de la mayoría. No vale la pena de entrar aquí ahora en detalles. La transcendencia de esta organización europea, a la que se han adherido, en principio, 17 naciones, está en que se empieza a comprender que la paz será sólida en la medida en que los pueblos se democraticen, librándose del viejo concepto de la soberanía nacional. Para pertenecer a los Estados Unidos de Europa hay que aceptar la declaración de Derechos del Hombre, redactada por la ONU.

Sabemos que habrá de pasar bastante tiempo antes de que sean un hecho los Estados Unidos de Europa. Preferiríamos que fuesen los Estados Unidos SOCIALISTAS del Mundo. Pero la realidad es más fuerte que la ilusión. Y sería un error dificultar la constitución de un super Estado, que puede significar un progreso evidente en el terreno de la economía, de la legislación social, de las libertades, de los cambios comerciaes y financieros, de la paz, en una palabra.

El secretario de la ONU muestra ciertas retitencias por todos estos preparativos. La verdad es que la Sociedad de Naciones está herida de muerte, dividida en dos bloques, con el derecho de veto, que hace inútil todo acuerdo por mayoría, como democráticamente sería deseable. Rusia utiliza la O.N.U. para debilitar a sus adversarios, para encender la hoguera, como utilizó a Hitler contra Inglaterra y contra Francia. Le falló el juego, no creyendo que Roosevelt se atrevería a llevar a su pueblo a la guerra, ni que su pueblo le secundase. Le volvió a fallar no creyendo a Hitler capaz de traicionar el pacto germano-ruso. ¿En quién confía ahora?

Otro movimiento de agrupación estatal es el Congreso federalista mundial celebrado en Luxemburgo. Sus organizadores confiaban en reunir 600 delegados, pero tan sólo acudieron 250. El plan inicial es demasiado ambicioso. Se deseaba echar las bases de un Gobierno mundial. Sus organizadores quisieran reunir en Ginebra, para 1950, una Asamblea Constituyente de carácter mundial. No han estado presentes ni Rusia ni los Estados Unidos. Se trata, como se ve, de una asamblea de idealistas. Por lo mismo, porque se trata de idealistas, de románticos de la paz, nosotros saludamos su esfuerzo, aunque reconozcamos momentáneamente su ineficacia.

En 1848, cuando Carlos Marx lanzaba al mundo su « Manifiesto Comunista », también era un romántico, un visionario, un revolucionario exuberante de idealismo. Los idealistas de hoy serán los hombres del mañana.

por Andrés Saborit

La U.R.S.S., sistemáticamente boicotea toda suerte de Conferencias y de reuniones internacionales. No participa en los gastos a favor de los refugiados, a pesar de que sus partidarios, en muchos países, son los primeros en beneficiarse. Y ahora se ha hecho público que debiendo cotizar a la O.N.U., anualmente 2.200.000 dólares, sólo ha abonado... 164.989! Los Estados Unidos, en cambio, han pagado 12.841.032 dólares. La U.R.S.S. ha utilizado en la O.N.U. cerca de 30 veces el derecho de veto.

Luis

« IMPRESIONES DE MI VIAJE A AMERICA »

Importante conferencia de Trifón Gómez en París

El sábado 4, ante extraordinaria concurrencia, dió Trifón Gómez su anunciada conferencia con el tema « Impresiones de mi viaje a América ». Desde que Trifón aceptó el ofrecimiento de dar esta conferencia y preparó sus notas de viaje para darla, hasta el momento de comparecer delante de los camaradas del Partido y de la Unión General del departamento del Sena, un acontecimiento de magnitud insospechada se había producido: la reunión en San Juan de Luz de la Comisión Ejecutiva de nuestro Partido, para oir las felices gestiones llevadas a cabo por los cuatro camaradas designados por el Congreso del Partido. Era, pues, natural, que el querido amigo Trifón Gómez sacrificase una buena parte de lo que se proponía decir en relación con ciertos episodios de su viaje a América -- ocasiones múltiples habrá para ello -- y diese amplio margen en su disertación a los indispensables comentarios que exigía la actualidad política.

Las palabras, meditadas y serenas, como siempre, de nuestro camarada no precisan de presentación, por nuestra parte. Como no la precisaron del veterano camarada Gaitón, del Grupo Socialista de París, que presidió el acto, en el que no hubo incidentes de ninguna clase saliendo todos los concurrentes altamente esperanzados, después de oir a Trifón Gómez, quién fué muy aplaudido al final de su conferencia.

CAMARADAS: Desde que el Comité del Grupo de París se dirigió a mí en demanda de tomar parte en el acto que estamos celebrando, a fin de exponeros las impresiones que traigo del viaje realizado por los países latino- americanos hasta este momento, la actualidad política en realidad, si no ha desplazado, ha modificado de modo sensible el tema de esta charla « Mis impresiones de mi viaje por América ». Estoy convencido que la expectación que ha producido este acto n ose hubiese dado en la misma intensidad si esas circunstancias políticas a que he hecho referencia no se hubiesen presentado en este interregno. Sin embargo he de procurar cumplir la promesa con el Grupo Socialista Español de París, exponiendo, auque sea con mayor brevedad que me proponía hacerlo, las impresiones de mi viaje por América, y reservando la segunda parte de esta conferencia a comentar la actualidad política:

Hablar a los correligionarios, a los compañeros de la U.G.T. y a los amigos, de qué es, qué significa, qué representa esa nota de la Comisión Ejecutiva del Partido que a fuerza de querer decirlo todo, no dice sin embargo lo que los correligionarios y los compañeros quisieran, pero estoy seguro que a quienes sepan leer entre líneas habrá llevado la tranquilidad a su conciencia. Es posible que hoy, los que han hablado con extraordinaria ligereza del fracaso de la Comisión Especial Socialista primero, y del Partido después, yo no digo que tengan que rectificar, pero por lo menos tendrán que esperar un poco más de tiempo a ver si efectivamente sale la carta que ellos juegan; desgraciadamente para ellos y para nosotros.

Objeto principal del viaje

EL objeto principal del viaje que yo he realizado por América era el de establecer relaciones directas con las organizaciones obreras del transporte de los países latino-americanos, con el fin primordial de preparar el terreno y constituir el Sub-secretariado regional de la I.T.F. en esta parte del continente. Los sub-secretariados regionales, para las organizaciones que pretenden tener un carácter universal son indispensables. No es de ahora, ciertamente, que la I.T.F. tiene esta visión en cuanto al sistema de su organización se refiere. En realidad, este viaje fué acordado en el mes de Enero de 1940, y yo había sido también designado, como ahora, para realizarlo en aquel entonces. Es posible que a esto se debiera el que cuando los alemanes ocuparon París, yo me encontrase en la capital de Francia. Parece extraño que, quien como yo estaba obligado a seguir al día el movimiento de la guerra, de los ejércitos alemanes y aliados, me hubiese dejado sorprender por el acontecimiento, encontrándome en París en el momento de la entrada de los ejércitos alemanes. Eso interpretado caprichosamente puede tener explicaciones malévolas. Pués yo digo a los compañeros aquí reunidos, y es la primera vez que hago esta declaración en público, que yo me quedé aquí en cumplimiento de una promesa, de una palabra dada a este organismo internacional, a conciencia del riesgo personal que ello suponía acrecentado por las graves consecuencias que hubiese tenido el que los alemanes hubiesen podido hallar en cualquier dependencia de la policía francesa la documentación que se me estaba preparando para facilitarme este viaje, con ciertas garantías de los Gobiernos aliados para trasladarme a Sud-América sin el apoyo de ninguna autoridad española, puesto que de las autoridades franquistas ni lo deseaba ni lo hubiese tenido.

He realizado este viaje en condiciones poco cómodas. En 80 días he recorrido 50.000 kilómetros aproximadamente, he visitado 12 países, me he puesto al habla con 27 organizaciones nacionales del transporte, que agrupan unos 900.000 afiliados. Creo que el esfuerzo económico de la I.T.F. ha encontrado su compensación por los resultados que ha obtenido de este viaje, y yo considera bien pagado el esfuerzo personal para realizar esta labor

El movimiento obrero americano

EL movimiento obrero de América del Norte es poco conocido de nosotros, y yo creo que ha llegado el momento de que hombres nuestros que tengan tiempo y afición estudien las caracteristicas de este movimiento obrero, cuáles son sus principales preocupaciones y también cuáles son sus realizaciones. En líneas generales, puedo yo decir que el movimiento obrero americano, tanto el de la A.F.L. como el de la CIO, organizaciones nacionales ambas que agrupan aproximadamente 12 millones y medio de afiliados, se asemejen mucho a nuestra U.G.T. y también a la C.N.T. Es una creencia errónea la de considerar que la AFL no es una organización de combate, sino una organización de tipo conservador, sin duda porque el concepto que allí se tiene respecto a los elementos dirigentes de la organización sindical varía bastante del concepto que se tiene entre nosotros. La realidad es que, tanto la AFL como la CIO son organizaciones de lucha y diría que de lucha constante, organizaciones duras en la pelea muy entrenadas para o importa qué clase da movimientos, sean de carácter local, regional o nacional. Son organizaciones libres, completamente libres e independientes.

En Norteamérica se ha producido hace poco tiempo -- hace ya más de un año -- un fenómeno político que ha despertado sentimientos dormidos en la organización obrera nacional. Por una mayoría importante la Cámara de representantes ha promulgado unas leyes que recortan el derecho de las organizaciones obreras a intervenir en determinadas actividades de carácter sindical. Este acto político ha suscitado un movimiento de protesta muy extendido en los medios obreros norteamericanos. De tal modo, que cuando asistí en septiembre de 1947 al Congreso de la AFL observé que si bien no aconsejaba a los trabajadores tomar una determinada actitud política y votar a determinados candidatos, había tomado el acuerdo, sin embargo, de confeccionar una lista de los diputados que habían votado esas leyes prohibitivas antisindicales -- que llaman ellos -- para que los trabajadores la tuviesen en cuenta y no les votasen. Pero además, habían acordado constituir un fondo de 40.000 dólares para hacer esa misma campaña. Y ahora, recientemente, he leído que la CIO primero y la AFL después, habían tomado el acuerdo de apoyar la candidatura de Truman para la Presidencia de los Estados Unidos. Cierto que eso no puede llevarnos a la conclusión de que la AFL hace política, sino que realiza determinados actos políticos que pueden llegar quizás a constituir la base de un nuevo partido político en los Estados Unidos, no ciertamente del tercer partido político que preside Mr. Wallace, muy traído y llevado por los elementos comunistas de Norteamérica, sino de un partido laborista. Yo tengo la impresión de que en esa orientación se trabaja dentro de la AFL y de la CIO y, en ese caso la coincidencia podría ser un factor decisivo en el movimiento obrero. Yo recomiendo la lectura de unos folletos que está publicando el Servicio de Estudios e Información de la A.F.L. Los folletos son de 16 a 20 páginas y merece la pena de leerlos, porque se puede dar uno perfecta cuenta, primero, de cuál es la orientación con que trabaja y piensa seguir trabajando la AFL y segundo, cual es el verdadero standard de vida que la clase trabajadora tiene en América del Norte, infinitamente superior al de los trabajadores europeos, standard de vida que si bien se debe en parte al prodigioso desarrollo del maquinismo en este país, se debe también a la lucha ininterrumpida de este pueblo, lucha que ignoramos, pero que ha existido después de muchísimos años.

La organización sindical en Centro y Sur América

EN cuanto se refiere a la América Central y del Sur es muy difícil, en el poco tiempo que yo he estado en ella, hacer otra cosa que recoger unas impresiones sujetas a toda suerte de rectificaciones. Muchas veces, cuando hemos tenido ocasión de hablar del movimiento obrero en estos países latino-americanos, hemos convenido que es un movimiento joven, muy influenciado por los vaivenes de tipo político. Efectivamente, el movimiento obrero en su forma actual es joven. Hay Federaciones nacionales de industrias u organizaciones centrales sindicales, que hace que están constituídas unos pocos años nada más. He de decir sin embargo que las organizaciones que integran estas Federaciones o estas centrales sindicales datan ya de mucho tiempo. En cuanto a la objeción de que no es un movimiento obrero libre, ésto depende del concepto que se tenga de la libertad. Indudablemente, la libertad de que gozan muchas de las organizaciones que he visitado no es la que nosotros apetecemos.

JOSE GOMEZ OSORIO
Fusilado en Madrid
el 24 de febrero de 1940.

Pero hay que tener en cuenta la diferencia entre el régimen político en estos países -- hablo de un régimen político normal -- y el que hemos gozado nosotros. El régimen político en estos países como sabéis es republicano, pero presidencialista. En realidad, el Presidente lo es todo. No es que sea la máxima autoridad, podría decirse que es la única autoridad.

Yo no me atrevería a aconsejar que el movimiento obrero de estos países se desentendiesen de la situación política que crea la conducta y las leyes del Presidente. No hay posibilidad de desentenderse de eso. En manos de los Presidentes de casi todas las Repúblicas americanas está la posibilidad de actuar del movimiento obrero. Yo os aseguro que la legislación social de casi todos estos países resiste la comparación con la más avanzada de los países europeos. El visitante se queda verdaderamente maravillado de que en La Habana, en Río de Janeiro y en otros muchos países latino-americanos los obreros gocen de un standard de vida igual o mejor al del obrero francés, de una legislación que no tiene nada que envidiar a la de éste, y de una libertad parecida a la de Francia. Yo me guardaré muy mucho de hacer críticas de lo que he visto, aunque no todo me haya parecido aceptable, pues, tengo que procurar realizar mi trabajo en las condiciones más favorables para nosotros.

He visitado la Argentina. Me vais a permitir que dedique unas cuantas palabras a este país porque constituye un caso singular entre los demás. Se me preguntáis, actualmente, ¿hay libertad en la Argentina, tienen los trabajadores libertad para constituir las organizaciones que les plazca? Yo os diría que teórica y hasta legalmente, sí; pero prácticamente, eso es imposible. Entre la Argentina y muchos otros países latino-americanos hay esta diferencia: en la Argentina el régimen de Perón ha destruído una libertad que antes existía, libertad que había costado muchos esfuerzos a los trabajadores y muchas luchas hasta conquistarla. Cuando el delegado obrero de la Argentina asiste a las reuniones de la Conferencia Internacional del Trabajo y le discute el Grupo obrero la validez de sus poderes, puede contestar: « mis poderes son legales y están dados en igual o parecida forma a la mayoría de los delegados obreros de los países latino-americanos ». Ahora bien; en la Argentina, precisamente en la Argentina, había una organización libre, independiente, que por su estructura, por su desenvolvimiento se podía muy bien codear con las organizaciones que se conocían en Europa, antes, naturalmente, de nacer los Estados totalitarios. El movimiento obrero europeo era libre en general y la Argentina tenía una organización obrera que se parecía a la nuestra. Eso ha desaparecido. Esa es la diferencia que hay entre este país y el resto de los países que yo he visitado.

El socialismo en América

EN cuanto al movimiento socialista se refiere, he encontrado en el Brasil, Uruguay, Argentina y Chile unos partidos que guardan mucha similitud con los Partidos socialistas europeos; en Venezuela el Partido de Acción Democrática, y el Partido del Pueblo, en el Perú.

En Venezuela pasé momentos muy agradables, evocadores de gratos recuerdos para mí. Uno de los días que estuve en Caracas, el Director General de Agricultura presentaba públicamente el Proyecto de Ley de Reforma Agraria, cuya discusión había de comenzar al día siguiente, en la Cámara de Diputados. Cuando terminó de hablar aquel hombre, hube de decirme: el discurso no puede decirse que ha sido brillante; ha sido instructivo y sobre todo propio de un hombre de Estado; los hombres de Estado no son los que pronuncian discursos brillantes solamente, sino los que tienen bien despierta la noción de la responsabilidad y miden las palabras antes de pronunciarlas; las miden porque en su mente, cuando las pronuncian, trabaja la idea de que aquello que dicen han de cumplirlo y, naturalmente, estos hombres de Estado procuran ser muy parcos en prometer para después hacer todo lo que humanamente sea posible para mejor cumplirlo. El Director General de Agricultura del Gobierno de Venezuela me dió esa impresión. Yo hago votos los más fervientes por que la suerte les acompañe, pues os puedo asegurar que las mismas o parecidas dificultades con que hemos tropezado en España van a tener que vencer aquellos hombres honestos en Venezuela. Más vale que yo me equivoque.

En la Argentina, es cierto que bastantes elementos salidos del Partido Socialista apoyan a Perón. Han creído servir mejor de esa manera los intereses del país y los de la clase trabajadora. Es posible que algunos de esos hombres sean sinceros y lo piensen como lo dicen. Pero lo cierto es que el Partido Socialista Argentino es el único partido que está frente a Perón, que está constantemente rechazando las insinuaciones de Perón y hostigando al Gobierno de éste. He tenido ocasión de hablar con los altos valores del Partido Socialista Argentino. Ocasión que aproveché para explicar cuál era la actitud del PSOE, y llamar la atención sobre el inconveniente de identificar el régimen político que existe en la Argentina con el actual régimen español. No hay punto de comparación. En realidad, a esa carta, el único que gana es Franco, y con eso debemos tener mucho cuidado los españoles. En la Argentina, hay un régimen de dictadura. Perón, una vez encaramado en el Poder, ha seguido una política diferente a la de Franco. Puede ser que más hábil, pero no de terror y de masacre como la que Franco inauguró y continúa en nuestro país. Perón puede haber engañado a la clase trabajadora, pero no parece haber destrozado por la violencia sus organizaciones.

El Partido Socialista hace bien en mantener la posición que mantiene hoy. Al régimen político de Perón, es posible que no le aceche ningún peligro por ahora, pero al régimen económico de Perón le acechan muchos peligros y por ahí suelen morir todas las dictaduras, por ahí, y porque se deshonran. Los socialistas, al adoptar su posición contra Perón, cumplen con su deber, pero nosotros también afirmando que el régimen de España es diferente y más abominable que el de Perón.

Nuestra emigración en América

Y vamos a lo que este viaje me ha permitido conocer de la situación de los refugiado españoles. En general la situación económica de los españoles en estos países es mucho mejor que la nuestra. Esto, no obstante, en aquellos que tienen una situación económica buena, incluso una situación económica privilegiada, me ha llamado la atención, y a veces me ha emocionado, esta pregunta: ?Cuándo volveremos a España? Si esos hombres no saben fingir; si los que me han preguntado decían lo que pensaban hay que convenir, a pesar que su situación económica sea relativamente buena, para muchos mejor que la que tenían en España, que estos hombres sienten todos el deseo y la nostalgia de volver a nuestro país.

En algunos de los actos celebrados me escucharon hombres del Partido, afiliados de la UGT, elementos de la CNT y republicanos; estos actos se convocaron en el círculo republicano y por consiguiente fué libre el acceso de todos los españoles. Yo no he oído una voz discrepante. Cuando he hablado de cómo trabajaba el Partido y con qué finalidad, todos han asentido. Cierto que habrá muchos refugiados que no estuviesen presentes en los actos, y otros que no habrán querido manifestar su opinión, si la opinión no era concordante, pero digo que no he oído ninguna opinión discrepante, y ha habido oportunidad de exponerlas en otras reuniones que hemos celebrado donde acudieron elementos de diferentes partidos y organizaciones. En el discurso que con motivo de la cena de despedida organizada por los compañeros de la UGT me dieron en México, hice a aquellos compañeros esta promesa: « No nos detendrán las censuras acres de unos y la indiferencia de otros si podemos realizar un excelente servicio al país; las negociaciones van por buen camino; los negociadores creen llegarán a un acuerdo dentro del marco de la resolución del Congreso de Toulouse ». Indudablemente, cuando yo hacía esta promesa a los compañeros de México, tenía la casi seguridad de que nia la casi seguridad de que los hechos no vendrían a desmentirme. Vosotros habéis tenido ocasión de leer la nota de la reunión de la C.E., del Partido. La nota tiene interés en hacer resaltar, la unanimidad absoluta y coincidencia perfecta de los cuatro compañeros que integran la Comisión designada por el Partido, y luego esa misma unanimidad entre los miembros de la Comisión Ejecutiva. Los hombres del Partido, los que pudieran estar intranquilos por si se hipotecaba el futuro del Partido o del pueblo español, encontrarán una satisfacción inmensa al leer la siguiente:

Nota de la Comisión Ejecutiva

REUNIDA el 29 de Agosto de 1948 en sesión extraordinaria la Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. con asistencia de todos sus miembros, de un delegado del interior y del representante de la Federación de Juventudes, oyó el informe documental hecho por los compañeros Indalecio Prieto, Trifón Gómez y Antonio Pérez acerca de las gestiones realizadas por la Comisión Especial encargada de cumplir los acuerdos que adoptaron la Asamblea de Delegados Departamentales en Julio 1947 y el III Congreso del Partido de marzo último, para lograr un avenimiento con otras fuerzas antifranquistas, conducente a la solución incruenta del problema de España mediante la más libre expresión de la voluntad nacional para establecer un régimen político definitivo.

Por las manifestaciones verbales de los tres citados compañeros y por los mensajes postales y cablegráficos del camarada Jiménez de Asúa, también perteneciente a dicha Comisión, quedó patente la absoluta unanimidad y perfecta coincidencia de los cuatro comisionados al considerar positivos y aceptables los resultados obtenidos en su negociación con aquellas

(Continúa en la 3ª. pág.)

El Dr. Huxley, presidente del U.N.E.S.C.O., ha dicho que si aceptó el ser uno de los cinco presidentes del Congreso de Intelectuales, celebrado en Polonia, fué con la esperanza que de los trabajos estuvieran consagrados « sobre planes no gubernamentales, en una obra de cooperación internacional y de paz, en el dominio de la educación, de la ciencia y de la cultura ». El Dr. Huxley afirma que desde el primer momento el Congreso tuvo un aspecto político, y agrega: « No se hizo ninguna alusión significativa a las Naciones Unidas, a la posibilidad de establecer una cooperación cultural, científica o técnica gracias a las instituciones especializadas de la O.N.U., como el U.N.E.S.C.O., la P.A.O. y la O.M.S. ». « La resolución, sobre este punto como sobre otros, me pareció tendenciosa y desgraciada. Esta reunión de sabios, de escritores y de artistas de diversas nacionalidades podía haber permitido reconciliar lo que llamamos puntos de vista occidental y oriental. Lamento que esta oportunidad se haya dejado escapar por los que hubieran debido evitarlo ». En este Congreso, la delegación española, « vamos al decir », aludió a varios profesores fallecidos en nuestra patria bajo el martirio de Franco. Pero hubo un « pequeño » olvido: el del profesor de Lógica de la universidad Central de Madrid, JULIAN BESTEIRO FERNANDEZ, muerto el 27 de septiembre de 1940 en la cárcel de Carmona. Los comunistas de esa delegación, ? cómo podían aludir a Besteiro ? Vale más así. Lo contrario, hubiera sida una nueva farsa.

LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS

DE BURDEOS A LOVAINA

EL Congreso juvenil celebrado en Lovaina del 1 al 6 de agosto no será ciertamente, un Congreso más. En noviembre de 1946 al terminar sus tareas el Congreso internacional de Montrouge, habíamos consignado los débiles resultados entonces obtenidos. Y Montrouge no era, en definitiva, sino la condensación de actuaciones anteriores en Burdeos, París (julio de 1945), Perpignan (abril de 1946), en los que la Federación de JJ. SS. de España, representada por compañeros del exilio y del Interior -- recuerdo al amigo Ernesto Ibarrola, hoy en las cárceles franquistas -- intervino animando con espíritu constructivo a la vez que revolucionario los esfuerzos encaminados a la reconstrucción de la Internacional juvenil.

Cada una de esas reuniones internacionales significa un paso, una etapa. Apenas los últimos cañonazos de la guerra suenan en Francia -- núcleos alemanes resisten aún en la región bordelesa, donde se baten buen número de jóvenes socialistas españoles -- cuando una delegación de nuestra Federación se dirige a la primera Conferencia nacional que las JJ.SS. francesas celebran en Burdeos. Uno de los objetivos que persigue es invitar a éstas a que animen gestiones que permitan reconstruir la Internacional juvenil. En París, en Julio de 1945, en locales de « Le Populaire », se reunió una Conferencia de delegados de nueve países. No se producen divergencias fundamentales. Siguen los trabajos preparatorios. En 21 de abril de 1946, Conferencia nacional de las JJ. SS. francesas y Conferencia internacional. Veintiún países representados. Palestina y organizaciones judías, polacos de Londres y de Varsovia, hacen acto de presencia. Se manifiestan dificultades mayores, bien que en un ambiente de respeto mutuo. Se redactan unas resoluciones, unos estatutos. Francia anima estos avances. Los camaradas Michel y Alexandre, que cesaron a raíz de esa Conferencia, merecen el reconocimiento de todos. El renacimiento de la Federación juvenil francesa se afirma. Un equipo nuevo de jóvenes es elegido en Perpignan : Rouseau, Dunoyer, Fuvel, etc., que, de haberse mantenido en su terreno propio, hubiera creado una fuerza consistente. Este equipo tiene, sobre sí la responsabilidad de la grave crisis interior de la Federación de JJ. SS. de Francia y la responsabilidad directa de lo que un día llamamos el « desastre » del Congreso de Montrouge. Francia, a partir de ese día, había perdido la dirección de los trabajos internacionales y salía del Congreso con el crédito mermado. Pocas semanas después, la dirección de la S.F.I.O. disolvió el Buró de la J. S.F. y la mayor parte de sus elementos fueron separados del Partido.

El Congreso de Montrouge tuvo un carácter de violencia como en contados Congresos puede manifestarse. El choque de las posiciones políticas fué brusco y vigoroso. Durante siete días y otras tantas noches se discutió ásperamente en las sesiones y en las Comisiones. Tres grupos de países pretendían convencerse mutuamente. Una tremenda transformación se había operado en todos los espíritus. Años de guerra, de lucha, de persecuciones, habían transformado profundamente la percepción de los ideales y la realidad de los pueblos. El calor se trocó en pasión, la pasión en violencia. Las 23 representaciones nacionales reunidas en Montrouge, congregando a más de 150 delegados, no alcanzaron más resultado que una declaración de principios, -(producto transaccional que a nadie satisfacía), unos estatutos que adolecían de los mismos caracteres y una declaración sobre España de tonos dialécticos subidos que no se tradujo en la práctica más que en unos artículos periodísticos. Fué la única resolución aprobada por unanimidad, después que la delegación española trabajó lo suyo para lograrla. Hoy podemos decir que los más exigentes en la redacción de los textos, porque les parecían débiles, son los que prácticamente menos han ayudado a nuestros compañeros del Interior. Y es que hay largo trecho entre la literatura y la acción solidaria.

En Montrouge, en esta atmósfera electrizada, a las cuatro de la mañana del 4 de octubre de 1946 -- si no recuerdo mal -- quedó formada la Unión Internacional de Juventudes Socialistas. Se adherían a ella los países del Norte de Europa, Polonia, Palestina, Holanda, España, Grecia, el Bund. Austria confirmó en su Congreso la adhesión meses después. Estaban ausentes Francia, Italia, Luxemburgo, Suiza. Alemania no fué admitida por la presión polaca. Y no se adhirieron los húngaros, checoeslovacos y rumanos.

La lección de Montrouge no ha quedado escrita. Las actas, apenas fueron divulgadas. Constituirían un documento de importancia para el movimiento juvenil. La lección, sin embargo, estimo que la aprendieron todos. Durante dos años hemos meditado sobre aquel Congreso. Una misma afirmación hemos encontrado después, en las cartas y en los labios de los delegados : « No queremos que Montrouge se reproduzca ». En efecto, Montrouge no se ha reproducido.

S. Martínez Dasi

MIRANDO A ESPAÑA

Se ha publicado la noticia de que el puerto de Tarragona será ofrecido a los norteamericanos como puerto franco para sus petróleos. También hay la referencia de que se trata de constituir un grupo hispano-americano para construción en España de refinerías de petróleo.

— Continúan las adhesiones al Congreso de Estudios vascos, en los Bajos Pirineos.

— Los ministros Srs. Torres Campaña y Just han estado en la reunión de parlamentarios de Interlaken. El Sr. Torres Campaña, además, acudió a la Asamblea de parlamentarios de Roma.

— En un buque noruego, en Málaga, fueron descubiertos por la policía franquista 24 ciudadanos españoles, que se disponían a huir de nuestro país.

— El señor Giral, a su regreso del Congreso de Breslau, ha celebrado en París una conferencia de prensa, en la que a preguntas de los periodistas dijo que no espera nada favorable de los acuerdos que pueda adoptar la O.N.U. Posteriormente, los cuatro comisionados al Congreso de Intelectuales de Breslau hicieron exposición de los acuerdos, despachándose a su gusto los comunistas contra los países occidentales. La gran mayoría de los asistentes — muy escasos, de todos modos — salieron disgustadísimos por los excesos de lenguaje de los stalinianos. El Sr. Giral, por otra parte, parece que tropieza con dificultades para regresar a Méjico, si ha de pasar por los Estados Unidos.

— En las bodegas manchegas está almacenado el vino de dos años, sin salida. La única « esperanza » de los cosecheros era la aparición del « mildeu », enfermedad que mata la vid. Pero ni aun eso plaga ha favorecido con la intensidad necesario a los agiotistas, porque, al parecer, sólo está afectada la región de Alcázar de San Juan.

— En las reuniones de la Unión Internacional de Estudiantes, en París, ha habido representaciones de la España republicana.

— Un semanario peronista, en Buenos-Aires, ha publicado un artículo muy violento contra el ex-ministro Sr. Aunós, a quien llama « aventurero que impuso la venta de un libro por la suma de 200.000 pesos a los Españoles residentes en la Argentina », y contra el conde de Guadalhorce. Por lo visto, ya los conocen hasta en Belchite.

— Por su parte, el diario « Hierro », de Bilbao, ataca duramente a « La Prensa », diario de Buenos-Aires, de quien dice « que rezuma hiel ». También se ve que en Buenos-Aires van conociendo a los falangistas.

— Se atribuye a la Argentina de Perón el deseo de pedir que la España franquista entre en la O.N.U. El deseo, puede que la tenga Perón, pero lo más fácil es que no lo vea satisfecho.

— En el Congreso federalista mundial ha estado presente el Sr. Arauz, ministro del Gobierno republicano.

— El Presidente de la República Francesa ha donado dos premios para los Juegos Florales que preparan en París los Catalanes españoles.

— Siguen en España las restricciones de electricidad.

— Están a punto de terminar las negociaciones comerciales entre Bélgica y España.

— En el Congreso de Juristas de Praga han estado los republicanos españoles Srs. Quero Molares y Terrer, que asistieron, además, a los funerales en honor del Presidente Benes.

— En la reunión de la Unión Interparlamentaria de Roma defendieron el punto de vista republicano Grumbach y Gómez Malaret venezolano. La prensa da la noticia de que el Papa recibió varios diputados católicos de diversos países. Ningún socialista español ha estado presente en este Congreso internacional.

— A bordo del vapor « Juan de Garay » escaparon de España tres muchachos jóvenes, que han llegado a Montevideo y Buenos-Aires. En Cambio, en la Argentina se han quedado 10 tripulantes del « Castillo de Bellver », que se han negado a regresar a la España franquista.

— Han sido libertados algunos antifranquistas de los detenidos en campos de Italia, pero aún quedan otros, sin duda porque su expediente personal adolece de defectos. Nuestros correligionarios italianos siguen de cerca este problema.

— El Sr. Ruiz Jiménez, presidente de Paz Romana, ha llegado a Méjico, invitado por el arzobispo de Yucatán. En Cuba dejó constituída una Sección del Instituto de Cultura hispano-cubana.

→ La C.G.T. de Checoeslovaquia -- fíjense bien, la C.G.T.! -- acaba de disponer « que todo obrero que cambie VOLUNTARIAMENTE de empleo o que FALTE a su trabajo más de ocho horas antes de 31 de diciembre perderá el beneficio de la prima de fin de año », medio mes de salario.

En Santander ha fallecido, a los 59 años de edad, nuestro querido compañero Isidro Feo. Pertenecía a la Agrupación Socialista de aquella capital y al Sindicato Metalúrgico montañés. Ferroviario seleccionado en 1917 y repuesto en 1931 por la República, preso durante cuatro años en las cárceles de Franco (así como su hija Fernanda en seis años). Familia de verdadera solera socialista y muy justamente estimada por todos los que con ella tuvieron relaciones De corazón nos asociamos a los sentimientos que embargan a deudos y allegados.

Una institución permanente...

(Viene de la cuarta pág.)

que no conoce otro idioma que el suyo ; a las inclinaciones o hábitos dispares en tiernas edades y como resultas de ambientes anormales vividos ; a estados físicos y mentales de niños delicados, enfermos, retrasados, etc. Para todos y cada uno de estos aspectos son necesarios personas, cosas y medios adecuados, que no siempre pueden atender las familias privadas que acogen al niño.

Con vista a una solución benéfica para la infancia, acogida a la obra de solidaridad obrera suiza, ha encauzado ésta su labor poniendo a disposición de los niños hogares de la infancia, colonias y campamentos a la intemperie y servicios de vacaciones lo mismo en estío que en invierno. Y en todas partes procurando que el niño sea atendido en todo : en su ambiente infantil e ideal de risas, juegos, cantos, correrías y juguetes. Este mundo de la infancia -- que sólo se tiene una vez en la vida -- es un patrimonio que pertenece a todo niño y en especial al que ha conocido miseria, dolores y horror. Arrebatárselo sería una herejía pedagógica y una injusticia social. Y herejía pedagógica es todo método que ahogue en vez de estimular los ímpetus alegres, dinámicos y sanos en edades que la naturaleza -- madre rectora de principos sabios -- les da a borbotones para su desarrollo y su vida. Y es una injusticia social porque si se ha de dar a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César, no menos equitativo es que se dé al inocente e indefenso niño lo que es del niño o de su edad. Así parece entenderlo la SAH u OSEO, porque donde hay niños de su solidaridad hay vida infantil, hay juegos, cantos, correrías, gritos rientes y felices y hay vida de naturaleza, de sol, aire y movimiento. O cuando menos aspira a que así tengan su mundo la infancia que se le confíe. Porque entiende que es obra justiciera y primordial devolver al niño lo que es suyo, restacándole su salud y su vida propia infantil.

Nada detiene ni limita a esa justa y generosa interpretación su obra solidaria para con la infancia. Conscientes de que no hay porvenir seguro o prometedor de niño sin que se le asegure su riqueza natural, que es su trabajo y su saber al servicio de éste, se está llevando a los hogares de la infancia cuanto pueda contribuir al logro y fortalecimiento de aquella riqueza productora. La escuela y el ejercicio profesional elemental y como jugando son elementos pedagógicos que empiezan a emplearse también en los niños cuya edad, salud y lugar lo permiten. Así no se les quiere hacer perder el tiempo de la infancia y menos el de su futuro liberador. El espíritu pedagógico de Pestalozzi influye en estos laboriosos ciudadanos suizos que han hecho de su trabajo un rico don nacional y de la mutua asistencia su primer artículo de ley confederal. Amén de que, por tratarse de solidaridad obrera socialista, la obra espiritual de la SAH u OSEO procura igualmente que reste en los recuerdos e impresiones de los niños acogidos el mismo espíritu de solidaridad humana y social que alienta de pies a cabeza y a borbotones toda la institución y los hombres a su servicio.

S. D.

Zurich.

La política en el Canadá

La convención del partido liberal, reunida en Ottawa, ha elegido presidente a Mr. Louis Saint-Laurent, actual ministro de Relaciones Exteriores. Desplaza en aquel cargo a Mr. Mackenzie King, primer ministro del Gobierno federal, que tiene ya 75 años y se propone dimitir de su magistratura ante el Parlamento en otoño bien que reglamentariamente esta institución no debía reunirse sino en enero. Mr. Mackenzie King ha sido presidente del partido liberal, la organización política más fuerte del Canadá, durante 29 años, y jefe del Gobierno ininterrumpidamente en el espacio de 21 batiendo el «record» que hasta ahora detentaba sir Robert Walpole, primer ministro inglés del siglo XIX. Resigna Mr. Mackenzie King funciones que había heredado en 1911 de otro canadiense francés de Québec, sir Wilfrid Laurier, fundador del partido liberal. Tiene actualmente M. Saint-Laurent 66 años de edad. En su juventud no pensaba en la política. Su vocación era el Derecho, que estudiaba apasionadamente. Como abogado comercial y consejero de grandes Sociedades, tuvo brillantes éxitos en el Canadá y en Londres. Seis Universidades canadienses le honran con el doctorado « honoris causa ». En 1941, ya cerca de los 60 años, le llama la política. Mackenzie King le pide que entre en el Gobierno. Es elegido diputado en 1942. Ejerce la cartera de Justicia hasta 1946. Luego pasa a Relaciones Exteriores e interviene en las grandes asambleas internacionales, en Londres, en París, en Lake-Success. Asume la interinidad de la presidencia del Gobierno en ausencias del titular. Buen orador, dominando perfectamente el francés. De modales muy correctos en el trato. En política interior, tendrá que resistir a su derecha a los conservadores, partido poderoso ; a su izquierda, a los socialistas, no tan fuertes todavía, pero que van progresando firmemente, sobre todo en el Oeste y en el Ontario.

Noticias de Rumania

La lección de Tito está sirviendo de pretexto a los dictadores del Kremlin para apretar las clavijas en los otros países sometidos a su influjo. Así, acaba de « ser puesto en la línea » el Gabinete que rige en Rumania, y que parece obedecer a Pter Groza, Presidente del Consejo, pero que, en realidad, obedece a un triunvirato, formado por Ana Pauker, Bordaras y Lukas, los tres súbditos de Stalin.

Peter Groza, en una reunión para conmemorar el IV aniversario de la « liberación » de Rumania ha dicho que su país es « dueño de sus destinos ». Lo mismo se creía Tito en Yugoeslavia, hasta que le dijeron que no era « por ahí »...

El que era ministro de Propaganda -- el totalitarismo necesita ministros para la propaganda, malgastando el dinero del pueblo --, Livezeanu, ha sido sustituído por Mezincescu, uno de los colaboradores de Ana. El ministro de Comercio, Schiopu, ha sido reemplazado por Barladeanu, speaker de radio Moscú durante la guerra. La doctora Florica, ministro que era de Sanidad, perteneciente al partido nacional -- dirijido por un comunista, para camuflar mejor las cosas -- ha sido sustituída por un staliniano más seguro, Marza, que era ministro de Rumania en Bruselas.

En el Ayuntamiento de Bucarest también hay revuelo. El alcalde, que era un general, como corresponde a una democracia popular, el general Dombrowsky ha dimitido, como protesta por la destitución de que ha sido objeto su adjunto, Constantin Doncea, acusado de veleidades filosóficas burguesas. Debe advertirse que este Doncea fué de las Brigadas Internacionales que pelearon en España, donde alcanzó el grado de comandante. Pues todo ello no le ha servido para conservar su puesto. Y otro general -- cuántos generales tienen de sobre en Rumania ! -- ha sido « designado » alcalde de Bucarest. Vamos, que por lo visto, los Municipios de Rumania están formados como los que desea elegir en noviembre en España el general Franco... ¿ habrá aprendido esta moda en Rumania ?

Se ha fortalecido la Policía de Estado -- piedra angular del stalinismo --, y siguen en prisión Patrascanu, antiguo presidente del P.C. de Rumania y ex ministro de Justicia, y Georgini, ex secretario también del P.C. Ambos hicieron la resistencia dentro de Rumania, pero llegaron los moscovitas y les pusieron al fresco. Y así está Rumania.

De todo un poco

Trifón Gómez, operado. — El sábado 11 del corriente, por la mañana, ha sido operado de una hernia nuestro querido amigo y compañero Trifón Gómez, presidente de la U.G.T. de España en el exilio y vicepresidente del P.S.O.E.

La operación se ha efectuado en una Clínica de París, donde se encuentra hospitalizado nuestro camarada, hasta el presente momento, sin ninguna anormalidad, dentro del proceso operatorio, que esperamos y deseamos sea por completo feliz.

Los socialistas noruegos. — Acompañando a los niños españoles que fueron a Noruega invitados por el Spania Comitee, han estado en París nuestros camaradas Knut Werner, secretario del Norsk Folkehjelp, organización que agrupa a los niños socialistas para la práctica del scutismo ; Kaare Werner, secretario del Spania Comitee, y Nilsen, periodista noruego.

Nuestros compañeros Saborit y Martínez Parera, que acudieron a recibirles oficialmente a la estación a su llegada, les invitaron a une cena íntima, a la que asistieron, además, la compañera Carlsson, del Partido Socialista cuece y delegada del Spania Comitee en Francia ; la señora Nilsen y nuestros compañeros Aranda y Rizo, de la Federación de Juventudes.

Los camaradas Knut y Kaare Werner y Nilsen han regresado a Noruega muy satisfechos de las atenciones que con ellos han tenido tanto los organismos oficiales del Gobierno republicano español como nuestras organizaciones.

Delegación en el exterior de la U.F.E.H. — El Comité Ejecutivo Nacional de la U.F.E.H comunica a esta Delegación detalles del nuevo crimen que prepara Franco en la persona de nuestro compañero Manuel de Rivacoba. En un Consejo de guerra que va a celebrarse próximamente en Barcelona, se va a pedir la pena de muerte para nuestro compañero, POR ACTIVIDADES QUE NO HA REALIZADO, BASANDOSE EN ACUSACIONES TOTALMENTE FALSAS. Es el método bien conocido y ya empleado, por desgracia muchas veces contra miembros de nuestra organización para agravar desmesuradamente las penas. La Delegación en el Exterior de la U.F.E.H. une su protesta a la de nuestro organismo superior ante esta prueba más del odio que Franco manifiesta a la gloriosa F.U.E. que tan gallardamente mantiene el ideal republicano en las aulas de la Universidad amordazada.

— Por otra parte, tenemos la alegría de anunciar la llegada a Francia de nuestros compañeros Manuel Lamana y Nicolás Sanchez-Albornoz, evadidos de las cárceles franquistas en donde cumplían condena por sus acticidades al frente del primer Comité Ejecutivo Nacional de la Unión Federal de Estudiantes Hispanos en la clandestinidad.

A los de León. — El compañero Máximo Cañón, de Santa Lucía de Gordón (León), recientemente llegado de España, desea ponerse en contacto con camaradas de su provincia. Escribir a Francisco Macía, 10 bis, Bd de la Pyramide, Clermont-Ferrand (P. de D.).

Receptores de radio atómicos. — Uno de los más conocidos técnicos de la radio americana, David Sarnoff, ha predicho que la energía atómica, condensada en pequenas capsulas, permitiría la alimentación de aparatos de radio tan diminutos que podrán colocarse a la manera de los relojes de brazalete. Y que aparatos de televisión se construirían del tamaño de los kodaks. En un plazo de pocos años las gentes podrán andar por la calle con un radiófono en el bolsillo que les tendrá en relación constante con su casa o con su lugar de trabajo.

El B.I.T. — Ha tomado posesión de Director general del B.I.T., en Ginebra, el designado en la pasada Conferencia internacional, Mr. David A. Morse, ex-subsecretario de Trabajo de los Estados Unidos, que ha sustituído a M. Eduardo Phelan, jubilado por edad.

La C.N.T. — Para los días 17 y siguientes del mes de octubre, en Toulouse, está señalado el III Congreso de la C.N.T. en el exilio.

Nécrologica. — En Valencia (España), falleció el 28 de Agosto último la madre de nuestro querido compañero Pedro Ortiz, veterano y activo militante de nuestro Partido. Desde aquí expresamos al compañero Ortiz y a sus familiares residentes en Séchlienne (Isère) nuestro profundo sentimiento por tan irreparable pérdida.

Becas para estudiantes. — Los Estudiantes Noruegos ofrecen becas a los Estudiantes Españoles. Dirigirse a la UFEH, a Angel Rizo, 62, rue Michel-Ange, París (XVIe). Indicar : nombre, apellidos, lugar y fecha de nacimiento, estudios cursados, estudios que se desean cursar. Se ruega la mayor cantidad de detalles posible.

Las becas serán otorgadas de preferencia a Estudiantes Universitarios, cuyos estudios hayan sido interrumpidos por la guerra o por haber tenido que escapar de España por hechos de resistencia, y que no hayan podido reanudar en Francia.

Botones de muestra

Cuando atravesaba el Bósforo, en aguas turcas, el vapor búlgaro « Dobrudja « fué obligado a detenerse por la violencia ejercida sobre el capitán por tres tripulantes, que, protegidos por la policía de Turquía, declararon « querer huir de Bulgaria por la opresión política que allí existe ».

→ Monseñor Kaczynski, que fué ministro de Instrucción Pública en el Gobierno polaco que funcionó en Londres, ha sido detenido en su prebisterio de Polonia, con otros cuantos más, todos ellos acusados de actividades ANTINACIONALES. La misma monserga del franquismo en España.

La agencia republicana de Indonesia anuncia que el comunista Muso ha sido nombrado JEFE -- ?por quién ? -- de ese partido, a su regreso a Java. El Muso en cuestión se ha pasado 25 años en Europa, y de ellos, 23, en Rusia. Ahora nos explicamos lo bien enterado que está de los asuntos de Java y quién le ha dado el nombramiento de JEFE.

→ En su ausencia, se está viendo en Praga la causa contra Vladimir Krajina, secretario general del Partido de Benes, a quien acusa la policía de Estado de haber gozado de la protección del ex ministro de Justicia Drtina,, el discípulo preferido de Benes, que intentó « suicidarse » cuando el golpe de Estado comunista, arrojándose por una ventana.

T. C.

Con la adhesión oficial de Dinamarca son 15 los países que sostienen oficialmente los cuantiosos gastos de la organización internacional en favor de las « personas desplazadas », vergonzoso eufemismo que señala a los centenares de miles de refugiados que han tenido que huir de la tierra que les vió nacer. Casi todos esos 15 Gobiernos que atienden, en la medida de lo posible, a los refugiados están intervenidos por los socialistas. NI UNO SOLO DE LOS GOBIERNOS DOMINADOS POR LOS COMUNISTAS EMPLEA NI UNA SOLA DIVISA EN AYUDAR A LOS REFUGIADOS ni siquiera a los judíos. ¿ Dónde están los sentimientos humanitarios en favor de la infancia, de las mujeres, de los inválidos de las guerras y de los ancianos ? ¿Dónde los principios de la solidaridad internacional ? ! Cuánta farsa, cuánta impostura !

Efemérides

13	septiembre	1592.	— Muere el pensador francés Miguel de Montaigne.
13	»	1830.	— Nace Cristino Martos, en Granada
13	»	1872.	— Fallece el filósofo alemán Luis Fuerbach, que influyó en la formación de Carlos Marx. Nació en 1804.
13	»	1923.	— El general Primo de Rivera da un Golpe de Estado en Barcelona.
13	»	1938.	— En Sepúlveda, donde había nacido, se celebra un acto en honor del escultor Emiliano Barral.
14	»	1321.	— Muere el poeta italiano Dante Alighieri, nacido en 1265.
14	»	1882.	— Inglaterra ejerce soberanía sobre Egipto.
14	»	1896.	— Congreso socialista en Bruselas.
14	»	1898.	— En París se extingue el internacionalista Benoit Malon.
14	»	1901.	— El presidente de los Estados-Unidos, Mackinlay, es asesinado en Búfalo.
14	»	1916.	— Muere el escritor español José Echegaray, Premio Nobel en 1904. Nació en 1832.
14	»	1928.	— Termina sus sesiones el XVIe Congreso de la U. G. T., en Madrid eligiendo la siguiente Ejecutiva : Presidente, Julián Besteiro ; vice-presidente, Andrés Saborit ; secretario, Largo Caballero ; vice, Carrillo ; vocales : Trifón Gómez, Anastasio de Gracia, Manuel Cordero, Lucio Martínez Gil, Enrique Santiago, Rafael Henche y Andrés Gana. En el banquete, por la noche, en la Bombilla, hablaron Mathias Gómez, Conrado Ilg, Ernesto Schaffer y Fernando de las Ríos.
14	»	1930.	— El mariscal Pilsudski dictador de Polonia, detiene a 17 diputados de la oposición.
14	»	1930.	— Elecciones generales en Alemania. Socialistas, 143. Los comunistas, con su división, favorecen la elección de 107 hitlerianos.
14	»	1932.	— Gorgulov, asesino del presidente Doumer, es guillotinado.
15	»	1486.	— Es asesinado en la iglesia del Salvator, de Zaragoza, el inquisidor Pedro de Arbués.
15	»	1821.	— Se proclama la independencia de la América central.
15	»	1841.	— Nace en Austria el músico e internacionalista J. Scheu.
15	»	1886.	— Suplicio de Karakosoff, en Rusia.
15	»	1912.	— Muere en Bruselas el político liberal argentino Eduardo Wilde.
15	»	1920.	— Se extingue el filósofo italiano Roberto Ardigó, nacido en 1828.
15	»	1931.	— Las Cortes Constituyentes acuerdan que España sea una República de trabajadores, democrática y liberal.
15	»	1932.	— En San-Sebastián, Alcalá Zamora firma el Estatuto para Cataluña.
15	»	1947.	— Firma del acta que pone fin a la guerra entre Italia y los aliados. Trieste es proclamada ciudad libre.
16	»	1736.	— Muere el filósofo alemán Daniel Fahrenheit, nacido en 1690.
16	»	1780.	— En París, fallece Jacobo Rodríguez Pereira, nacido en Berlanga (Badajoz), el primero en aplicar métodos de enseñanza para los sordomudos.
16	»	1810.	— El cura de Dolores (México), Miguel Hidalgo, se pronuncia contra las autoridades.
16	»	1921.	— XVe Congreso en Madrid de la Federación Gráfica Española, siendo derrotados los partidarios de las 21 Condiciones de Moscú. Toribio Pascual presidente, y Félix Galán, secretario del Comité Central.
16	»	1936.	— Muere en el frente el italiano Fernando de Rosa.
16	»	1944.	— Golpe comunista en Bulgaria, proclamándose la República popular.
16	»	1946.	— Fallece en Méjico, en el Sanatorio Español, el fundador Antonio Atienza de la Rosa.
17	»	1783.	— Muere el geómetra Leonardo Euler, nacido en 1707.
17	»	1863.	— Deja de existir el poeta francés Alfredo de Vigny.
17	»	1883.	— Fallece el mecánico suizo Abraham Luis Breguet.
17	»	1899.	— Se reune en Madrid el Ve Congreso nacional del P.S.O.E.
18	»	1900.	— Congreso de P. T. T. en Francia.
18	»	1922.	— Conferencia de Julián Besteiro ante el Congreso de Trabajadores de la Tierra.
18	»	1934.	— La U.R.S.S. ingresa en la S. de las N., de Ginebra, después de haberla combatido durante doce años. Ingresa para deshacerla mejor, desde dentro.

Vida departamental

Clermont-Ferrand. — El 22 de agosto celebró asamblea ordinaria la sección local del Partido. Despachados diversos asuntos de interés, fué designado nuevo Comité, el cual queda constituído en la siguiente forma : Presidente, Francisco Morente ; secretario, Francisco Leonart ; tesorero, Francisco Hernández ; vocales, Gregorio Sáenz y Valeriano Pérez. — **F. L.**

Marsella. — La sección local de la U.G.T. ha organizado un ciclo de conferencias de preparación y capacitación de sus afiliados, que se inició el 14 de agosto con un acto en el cual el compañero Picó, secretario de organización y propaganda, disertó acerca de « Proceso de la U.G.T. durante la guerra de España » Después de dedicar un recuerdo a la huelga revolucionaria de agosto de 1917, hizo una exposición de hechos e intrigas acaecidos durante nuestra guerra por las ambiciones de determinadas personas y organizaciones, señalando la necesidad de aprovechar estas enseñanzas para no incurrir en nuevos errores. Intervinieron varios compañeros pidiendo aclaraciones ; pero no hubo controversias, por existir unanimidad de criterio. Presidió el acto el compañero Baltasar Fernández. Hay conferencias próximas a cargo de camaradas, y se recuerda a los afiliados el deber de concurrir a ellas para la buena marcha de la organización y para que la labor tenga la eficacia que todos deseamos. — **E. A.**

Tours. — En la sala de Sindicatos de la Cámara de Comercio tuvo lugar el 5 del actual una charla informativa organizada por las Juventudes del departamento, en la cual disertó el compañero Constantino Milián, presidente de la Departamental juvenil, sobre « Recuerdos de mi reciente viaje a Noruega ». Presidió el acto Manuel Alifa. Milián hizo un relato de su viaje, realizado en unión de otros jóvenes socialistas españoles, dando detalles de Oslo, Trondheim, campo internacional de Hamar, etc., y del movimiento obrero y socialista y del régimen general de vida en aquel progresivo país. Resultó un acto simpático y provechoso, y los asistentes mostraron su satisfacción al terminar la charla de Milián.

ECOS DE CUBA

El « filadesertorismo » de Franco

LA HABANA. — Hemos de considerar hoy un nuevo aspecto de la guerra a muerte, que sostiene el pueblo español en todo el mundo contra Franco. Hemos observado aquí, en Cuba, un fenómeno que por nuestras noticias ,se ha producido también en otros lados. Es el « éxito »,del filadesertorismo de Franco, no tan grande como pensaron quizás sus propugnadores, pero sí apreciable y digno de estudio.

Filadesertorismo es, la nueva pasión franquista, por coleccionar desertores. Suplico me perdonen el modismo, que no tiene nada de estrambótico y extraordinario. Lo he imaginado, al comparar esa pasión, con la de algunos amigos que coleccionan sellos. Es así como Franco, colecciona desertores de todos los países del mundo, y muy especialmente, si son españoles, y de los que antes se significaron como más « rojos ». De México, ha conseguido llevarse, no sabemos a qué precio, un raro « specimen ». El « distinguido » Sr. Alvarez Buylla, famoso republicano, y antifranquista doméstico, que logró ocupar importantes cargos en el exilio. De Cuba, se ha llevado también al Sr. Rodríguez Guerra, que fué diputado, y alcanzó bastante relieve en la lucha antifranquista... ? Cansancio ? ?Vencidos ?... Estos desertores coleccionados por Franco con tanto amor, para enseñarlos como muestras de su bondad y su democracia, seleccionándolos cuidadosamente, no pueden merecernos el mismo rencor que los que traicionan sus banderas... En realidad, ninguno de ellos tuvo gran definición política, en cuanto a esto de las banderas. Desde el primer momento, los vimos oscilar entre el secreto deseo de no tener ninguna otra más que la de su conveniencia personal, es decir la del « apoliticismo », o cualquiera que pudieran creer, capaz de restituirles « lo más pronto posible », su situación de privilegiados burgueses.

Esta clase de « sellos raros », los ha coleccionado Franco, entre los que estaban más prestos a reverenciar las banderas extremistas de la Hoz y el Martillo... !Comunistoides ! Era el lastre de los puritanos idealistas. Había que verlos defender la alianza con el Partido Comunista, y con el Diablo, con tal de volver a España. Y se revolvían furiosos, contra los que patrocinaban un regreso más tardío quizás, pero con las purezas acrisoladas de un plebiscito. Para estos señores, nosotros, los socialistas « de Prieto » que pedíamos respeto íntegro y absoluto, a la voluntad soberana del pueblo español, salida de las urnas, con todas las garantías PREVIAS, que fueran necesarias, éramos unos solemnes traidores. La realidad era, que no juzgaban rápido el regreso, y que además no les convenía esta lucha, en la que todos deberían tomar parte y declararse definitivamente. ! Preferían hasta el crimen de otra guerra, aliándose con el Soviet ! Esta solución, para ellos, no les comprometía... No pensaban coger las armas, y les permitiría quedarse en la cerca y ofrecerse a última hora, al vencedor... Su psicología, está ya completamente clara... Nosotros, nos quedamos tan tranquilos, como quien se quita una basura de encima, barriendo « sobres » inservibles, y luego, Franco, rebusca en el muladar de la República y despega los sellos y se los lleva, para su colección de desertores...

! Que le aprovechen !

Manuel de BURJASOT

Conferencia de Trifón Gómez

(Viene de la pág. primera)

colectividades que no rechazaron a priori la iniciativa del Partido Socialista, secundada por la U.G.T.

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español en el Exilio, el delegado del interior y el representante de las Juventudes Socialistas apreciaron unánimamente que tales resultados son, en efecto, positivos y aceptables, felicitándose de ellos y quedando en espera de que los examinen para su aprobación definitiva, conforme desde el primer momento se dispuso, los organismos nacionales que, dentro de España y en la clandestinidad, dirigen el Partido.

Es ahora, a nuestros compañeros de España a quienes compete decir lo que tengan por conveniente. Yo quiero creer que los socialistas de España por lo que hemos oído anteriormente se mostrarán conformes con el resultado de nuestras negociaciones, pero forzoso será esperar a que ellos lo comuniquen. El texto, repito, puede llevar la tranquilidad incluso a los buenos republicanos, a los que precisamente por serlo han sentido la duda de que nosotros, por culpa de éllos, por falta de asistencia, hubiésemos podido vernos precisados a suscribir acuerdos poco favorables a sus aspiraciones. Hombres a quien su lealtad para con las ideas y su amor a España, les ha hecho escribir párrafos tan atinentes como éstos :

El panorama político para nosotros está bien claro y se debate en torno de un dilema bien concreto : SE QUIERE RESOLVER EL PROBLEMA ESPAÑOL O NO SE DESEA UNA SOLUCION.

Los que deseamos una solución inmediata más por los que están en España que por nosotros mismos, estamos dispuestos a transigir, en cuanto esta transigencia sea compatible con la dignidad. Aquellos que no desean una solución, que no sea la de la República, cierran todos los caminos del entendimiento y esta posición terminará por llevar a las fuerzas políticas que tratan de entenderse con los no republicanos, a una transigencia en mayor grado que la que pudieran no otorgar si se sintieran apoyados, o por lo menos intervenidos, en sus gestiones, por nosotros.

La política de los intransigentes dirigentes republicanos está empujando a los que propugnan y buscan una solución fuera del marco de la estricta legalidad republicana, a transacciones extremas que con nuestra participación no serían factibles. El desvío de los republicanos puede conducir, a quienes gestionan una colaboración transicional, a aceptar alguna fórmula que signifique la caída de Franco, aunque ella fuera la Monarquía.

Nadie puede desconocer que, si no puede haber en España República sin republicanos, tampoco hay que soñar que pueda haberla sin los socialistas. Estas fuerzas son indispensables para la restauración de una nueva situación republicana. Pensar en otra cosa es estar en la luna.

Estos republicanos pueden estar tranquilos también. El resultado de nuestras negociaciones no sería mejor si hubiésemos tenido lo que el articulista considera ayuda al mismo tiempo que freno de contención. Ahora bien, ¿hasta cuándo, republicanos ?

Durante un año hemos actuado la Comisión afrontando vuestra censuras o vuestras indiferencia. Han habido actitudes plausibles como la de algunos pequeños partidos y la adoptada por la U.G.T., que se incorporaron a la acción del Partido Socialista ; la posición de la C.N.T., que desde el primer momento nos hizo saber coincidía con la nuestra. Aliento hemos recibido con la actitud de Esquerra de Cataluña y con la de los Nacionalistas Vascos. Hemos pasado muchas amarguras, sin embargo, al no poder hablar en nombre y representación de las fuerzas políticas y sindicales comprendidas en el área republicana. Estas actitudes han podido retrasar el término de las negociaciones y yo llamo la atención de los hombres que sientan el deseo de resolver pronto el problema español sobre esta conducta incomprensible.

Orientación de nuestro Partido

DENTRO de poco, el día 21 de este mes, darán comienzo las reuniones de la O.N.U. en París. Ignoro los preparativos que está haciendo el Gobierno Republicano con tal motivo. Nuestra posición a este respecto ya tiene antecedentes ; será la misma que la del año 1947. Desgraciadamente para el pueblo español la O.N.U., por una serie de problemas insolubles planteados en su seno, no es el organismo apto para intervenir con rapidez y eficacia en nuestro problema. Si no puede hacer otra cosa que mantener los acuerdos de 1946 no dejará de ser una facilidad que aprovecharemos en nuestra tarea. Pero el norte de la actuación del Partido Socialista en estos momentos es bien claro. Cuando rompió la anterior coalición no tenía por qué ocultar a los partidos republicanos los motivos que le inducían a ello. Lo hizo teniendo en cuenta la existencia de la Nota tripartita y los acuerdos de la Conferencia de Partidos Socialistas ; más tarde, a estos motivos se sumaron los acuerdos del Congreso de La Haya. La Nota tripartita, cuyo contenido sabemos de memoria, expresa el deseo de Francia, Inglaterra y Estados Unidos. La Conrencia de Partidos Socialistas comprende los partidos del Occidente de Europa, con los que nosotros tenemos que estar en relaciones, procurando su solidaridad y su ayuda. Esta conferencia en Agosto de 1946 tomaba la resolución siguiente :

Considerando que la supervivencia del régimen de Franco constituye un desafío a la Democracia Internacional y un peligro para la Paz, los partidos socialistas tienen el deber de suscitar y estimular toda ACCION internacional susceptible de determinar en el más breve plazo la caída del régimen franquista ; el objetivo de esa acción no puede ser otro que el restablecimiento en España de un régimen de libertad que permita al pueblo darse, mediante el sufragio universal, el Gobierno de su elección.

Los Partidos Socialistas — añadía la resolución — tienen absoluta confianza en que la voluntad del pueblo español y en particular la de su clase obrera, es de restaurar, en las formas constitucionales, la legalidad republicana, que fué rota por el golpe de fuerza de Franco y la intervención de los fascistas asociados.

Los acuerdos del Congreso de La Haya son los siguientes:

En lo que concierne el caso particular de España, el Congreso de La Haya aprueba la Nota tripartita firmada por la Gran Bretaña, Francia y los Estados Unidos el 4 de Marzo de 1946, cuyos términos han inspirado las recomendaciones contenidos en la resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas del 12 de Diciembre del mismo año.

Esta nota expresa la esperanza del establecimiento de un Gobierno transitorio y de garantías, bajo el cual el pueblo español pueda tener ocasión de determinar libremente el tipo de Gobierno que desea, y escoger sus gobernantes.

Un Gobierno de estas características podría restablecer la Democracia en España, UNICA MANERA DE QUE ESPAÑA PUEDA PARTICIPAR EN LA UNIDAD DE EUROPA.

El Partido Socialista, pues, no se hará presente en la Asamblea de la O.N.U., y siendo seguro que muchos compatriotas pongan sus esperanzas en esta Asamblea, conviene digamos de antemano, como en el año anterior, que nosotros no tendremos **voluntariamente** participación alguna. Desgraciadamente este organismo que tantas esperanzas despertó en el mundo entero se va agostando a causa de sus luchas intestinas con evidente perjuicio para todos los problemas que en ella se plantean. Tenemos el temor fundado que si se plantea en la O.N.U. el problema español, sirva únicamente para enarbolar una bandera de propaganda de alcance internacional, a costa del sufrimiento de nuestro pueblo y sin mejorar las resoluciones adoptadas por la Asamblea del año 1946.

Los partidos frente a sus responsabilidades

EL Partido Socialista sabe lo que quiere y cómo tiene que actuar para conseguirlo, lo cual no quiere decir que dependa la solución del problema español ni de su fuerza ni del acierto con que haga uso de ella. Son otros muchos factores los que deben intervenir y habremos de requerirlos para que lo hagan, sin nuevas y morosas dilaciones. Los resultados a que ha podido llegar la Comisión negociando en nombre y representación del Partido no nos abren de inmediato la frontera de España, pero puede asegurarse que sin la obtención de esos resultados, que la Comisión Ejecutiva del Partido llama positivos y aceptables la frontera de España permanecería cerrada para nosotros por mucho tiempo y no se hubiera abierto sino por la voluntad de Franco. El Partido tendrá ocasión de demostrar que ha hecho todo lo posible para que los españoles podamos regresar a nuestro país con dignidad.

Cuando los acuerdos se hagan públicos, los demás partidos, incluso los que rechazaron desde el primer momento la colaboración con el Partido Socialista, supongo yo que examinarán la situación y volverán a considerar la posición adoptada. Estaban en su derecho para dudar que nosotros negociásemos con inteligencia, sin cerrar el camino a un posible restablecimiento de la República ; estaban en su derecho a dudar de nuestra capacidad, como lo estaban también a poner en duda la comprensión de los demás para acceder a nuestras pretensiones. Los acuerdos se harán públicos y para entonces pedimos a todos los elementos interesados en el problema que lean con serenidad, con imparcialidad, sin prejuicios y que vean si son capaces de una noble rectificación en su conducta, como la realizada por nosotros. Nosotros hemos seguido con tanta fé y con tanto entusiasmo como el que más un camino, hasta que nos hemos convencido de que, siguiendo por él, no podíamos llegar a España ; hasta que nos hemos convencido que por ese camino íbamos a perpetuar el poder de Franco y el sufrimiento del pueblo español, y convencidos de tanta ineficacia hemos rectificado noble e inteligentemente ; a todos es posible hacer la propio, que nosotros acogeríamos satisfactoriamente.

Lo que más importa

NO puedo ser más explícito ; lo que importa en estos momentos no es que nosotros demostremos documentalmente que se han equivocado los que auguraban el fracaso de la Comisión desde antes de constituirse. La Comisión, afortunadamente para todos, no ha tracasado y sigue animosa y esperanzada sus trabajos.

Lo más interesante es que este instrumento de trabajo que ha contribuido a forjar el Partido Socialista Español no le melle la incomprensión y la intolerancia de los que no tienen derecho ya a ser incomprensibles e intolerantes con nosotros. Si llega el momento de poder utilizar con éxito este instrumento de trabajo, que todos aportemos nuestro esfuerzo, para que si hay un día de júbilo, sea de júbilo para todos los españoles, y no hayan hombres que se consideren mal tratados y resentidos. El Partido Socialista, al separarse de los republicanos, no lo hizo para marchar en sentido opuesto, sino con el propósito de desplazar la acción a un terreno en el que nuevas e importantes fuerzas pudieran sumarse a nuestro empeño ; hoy tengo la satisfacción de decir que son nuevas fuerzas las que están incorporadas al empeño del Partido Socialista en el interior y en el exterior.

Ahora estamos en condiciones de dirigirnos a todos advirtiéndoles que nosotros hemos cumplido nuestro deber ; estamos en situación de poder brindar a los elementos que exigían para ayudarnos descartar todo peligro de guerra civil, que la guerra civil está descartada, porque la voluntad del ochenta por ciento de los españoles sabrá imponerlo. Llegaremos, pues, a la conclusión — y por eso llamo cariñosamente al buen sentido de todos — que la coalición de fuerzas de oposición a Franco representa exactamente la garantía que de los españoles se demandaba.

Y llegaremos a la conclusión feliz de poder regresar a España no con un régimen político definitivo establecido, sino habiendo preservado, como se declaraba en el Congreso de Toulouse, el derecho de los españoles a poder expresar libremente su voluntad sobre el régimen definitivo que en nuestro país haya de establecerse. Esa es la voluntad y esos son los compromisos de nuestro Partido.

La situación de Franco

LEYENDO atentamente algunos artículos publicados en periódicos importantes del extranjero podemos formarnos una idea falsa sobre la situación del régimen político actual en nuestro país. Yo creo, sin embargo, que todas las dictaduras son fuertes en tanto que las demás fuerzas políticas de oposición no se ponen de acuerdo para derribarlas. Si un buen observador quisiera calibrar la fortaleza real del régimen político de España, habría de reparar en la angustia con que está llamando a las puertas de la O.N.U., en la angustia con que está esperando el auxilio de determinados países. Si estuviera el régimen tan consolidado como parece, leyendo esos artículos de prensa, si en realidad estuviese en condiciones de aceptar por benevolencia, como se insinúa, la adhesión de los demás, no tendría Franco que mirar tanto al exterior, ni le importaría qué pensaban concretamente los Estados Unidos. Políticamente puede estar el régimen hoy inconmovible, porque sus fuerzas de apoyo, que se pueden localizar con extraordinaria justeza, no le falten. Lo que es bien seguro, lo que está fuera de toda duda, es que si dejase de contar con el apoyo del Ejército no se podría sostener apoyándose en el pueblo, porque no cuenta con este apoyo aunque, como todos los dictadores, hagan ver que le tienen en grado superlativo ; ni siquiera podría pensar en el apoyo de la Iglesia, si le faltase el primero. Hay, pues, que empezar ; y uno de los grandes servicios que el Partido Socialista ha prestado con sus negociaciones consiste en dar facilidades para hacer posible ese trabajo de dislocación de las fuerzas que sostienen al General Franco.

Si demarramos bien, el final podría ser más rápido de lo que a nosotros mismos nos parece. Veamos cómo reaccionan las fuerzas a quienes nos dirigimos con los acuerdos a que hemos llegado, estén catalogadas a la izquierda o a la derecha. Cada cual tendrá que pechar con su responsabilidad. Vosotros, socialistas, seguid depositando vuestra confianza en el Partido, que a tanto equivale depositarla en los hombres que día a día tienen demostrado que son incapaces de perjudicar con sus actuaciones el crédito y el buen nombre del Partido Socialista Obrero Español. (*Grandes aplausos*).

El laborismo y la producción

Sir Stafford Cripps ha dado recientemente los siguientes detalles acerca de la producción inglesa :

« En doce meses, la cadencia de nuestra producción industrial se ha aumentado en un 15 por ciento ; la producción manufacturada es superior por lo menos en un 25 por ciento a la de 1938, aun que todavía no hayamos logrado elevar la del carbón a su nivel de antes de la guerra ; el acero, las construcciones mecánicas y los productos químicos salen de nuestras factorías a una cadencia que jamás habíamos alcanzado hasta el presente ; la producción del acero es de 15 millones de toneladas por año, mientras que el mejor rendimiento de antes de la guerra no alcanzaba más de 13 millones ; este aumento de la producción manufacturera se acompaña de un incremento en la producción alimenticia : si en el curso de los próximos doce meses el tiempo es favorable, nuestra producción agrícola será superior en 35 por ciento a la de antes de la guerra, y estaremos en buen camino para alcanzar el objetivo de 50 por ciento más que antes de la guerra que tenemos fijado *para 1952. Estas cifras demuestran la intensidad de nuestra campaña en favor de la producción y el éxito logrado por ella ».*

La huelga revolucionaria de Agosto de 1917

(VI)

Ya os lo demostraré; tened paciencia; hemos venido aquí a defender nuestras ideas y a defender a los que nos han traído aquí. Por tanto, ya que tantas veces se malgasta aquí el tiempo, permitidme que hoy nosotros no lo malgastemos, no, sino que demos la sensación a nuestros amigos de que somos lo que fuimos y de que seguiremos siéndolo toda la vida.

Habéis cosechado todo eso para tener que reuniros, después de una noche que habéis declarado trágica (1) (y el Sr. Cierva se burlaba de esa tragedia), juntos, los del coro, los del grifo, los de la bullanga callejera, los que decían que había que ir contra la inmoralidad, y si tienen asientos en esos bancos es porque han comprado a peso de oro sus actas, como el Sr. Maura por Madrid. (*Rumores*). El Sr. Maura no habrá gastado dinero; ya sabemos en lo que consiste la moralidad del Sr. Maura ; él no desciende a los barrios bajos a comprar votos en las tabernas ; pero lo hacen los suyos, que es lo mismo ; a mí me gustaría más que fuera él, puesto que en último resultado sería más franco. Pues qué, ¿acaso no tenéis ahí al señor Vitórica? ?Acaso en esta Cámara no se ha dicho muy claro cómo representan muchos diputados sus distritos ? Todo eso en la noche de la tragedia tuvo que borrarse. Salisteis unidos ; no os podíais ver, y ahora sois hermanos ; representáis un Gobierno de tregua, según decís. La tregua es la justicia ; yo me levanto esta tarde para pedir justicia ; justicia para el proletariado de Asturias. La tragedia, señores del Gobierno, va a empezar. Un poco de paciencia ! Es bien triste y bien penoso para el que tiene que molestaros.

Los señores diputados saben perfectamente que represento en la Cámara a la circunscripción de Oviedo. Saben también que esa circunscripción abarca casi todos los cotos mineros de la provincia ; algunos quedan fera, pero de escasa importancia.

Desde el año 1912, que comenzó el Sindicato minero ; desde el año 1913, que se impuso al Gobierno y a los patronos, gobernando el Sr. conde de Romanones, y comenzaron los contratos de trabajo, Asturias era el temor de los Gobiernos, que, como gobiernan a su modo, siempre están pendientes de lo desconocido, y entonces estaban pendientes de lo que en Asturias pudiera ocurrir ; porque los Gobiernos tienen la habilidad de mandar a Oviedo gobernadores civiles que generalmente han sido militares para que no se enteren de nada y los informes que vengan a Madrid sean descabellados, porque todavía conservan el pensamiento del cuarto de banderas, y las minas y los mineros no son eso; y luego tiene que arreglar los conflictos el presidente del Consejo, el ministro de la Gobernación y el resto del Gobierno, muchas veces con desprestigio para el Poder político. Pero, en fin, allá vosotros.

En Asturias había una organización política y económica formidable. Cuando el ingenio maravilloso del Sr. Sánchez Guerra entraba en fermentación ; cuando bullía en su magín la idea de descabezar el movimiento de Agosto y destrozar las Juntas de defensa, porque el Sr. Sánchez Guerra daba a los dos lados ; cuando arrastró al Gobierno, de acuerdo con el ministro de la Guerra (el Sr. Dato no está enterado de nada, aunque se haga el responsable ; de nada, señor Dato, de nada.)

Cuando los dos gobernaban a España del modo que ahora veréis, pensaba el Sr. Sánchez Guerra : « !Ah ! !Asturias ! !Ahora verás ! ». Y comenzó por nosotros. Han caído los del Comité. Telegramas a provincias. *Ministro a gobernador : Haga correr rumores que van a ser fusilados.* Y en toda España corrían rumores de que el Comité de huelga iba a ser fusilado. (*El Sr. Sánchez Guerra :* Ese telegrama era de su señoría. — *Risas*). Señor presidente, ?no es necesario advertir de que no me interrumpan?

El Sr. PRESIDENTE : Señor Saborit, perdone su señoría ; si es necesario en realidad ; pero la Presidencia, ante la insistencia de los señores diputados de interrumpir, tiene que prescindir de ese deber. Porque ya habrá notado ayer su señoría, y en alguna otra vez, que hay muchos diputados que siguen al que interrumpe y que les parece muy bien.

El Sr. SANCHEZ GUERRA: Con todo respeto diré que en todos los parlamentos del mundo, en casos tales, se consienten las interrupciones.

El Sr. PRESIDENTE : Ya vé el Sr. Saborit que ni siquiera tengo la fortuna de que lo que hablé con ocasión de una interrupción no merezca una réplica de esa parte.

El Sr. SABORIT : Eso dígalo su señoría a los señores de la minoría conservadora.

El Sr. PRESIDENTE : Ya lo digo, pero veo que con un resultado completamente negativo. (*Risas*).

El Sr. SABORIT : Seguiremos con el telegrama. En aquellos días había censura telegráfica, telefónica y de prensa. Yo voy a decir, si queréis con nombres propios ,que en nuestras casas de Madrid, cuando iban los agentes de la policía y veían el retrato de Besteiro, decían : *Pobrecillo, esta mañana le han fusilado.* Esto lo decían los agentes de la policía.

Claro que esto lo negará el Sr. Sánchez Guerra, que está en el terreno de echar a broma el debate y de negarlo todo, incluso su historia. ?Qué mejor elogio para nosotros que no sea capaz de sostener aquí lo que entonces decía ? Pero, !qué va a decir el Sr. Sánchez Guerra ! ?Quién inventó que estábamos entre colchones ? Quién dejó pasar todo eso ? Porque entonces los periódicos no publicaban más que lo que quería su señoría. Aquí hay que mantener esto, o de lo contrario no hay valor ; no hay seriedad. (*Grandes rumores. — El Sr. Presidente reclama orden*).

Cuando hay unos hombres entre bayonetas, sin ser respetados por el Poder público ; cuando están pendientes de un fallo, no porque hayan delinquido, sino porque la coacción de un ambiente falsificado va a caer sobre ellos ,es muy cómodo, entre bromas y chanzas, recibir a los periodistas (hay periódicos para todo) y decirles : *Ya han caído los del Comité ; unos estaban entre colchones, Saborit en una tinaja, el otro en un armario.* Pero señores de la Cámara, ?es que no lo hemos leído ? ?Es que no publicaron los periódicos que se nos habían cogido centenares de miles de pesetas ? ?Es que los periódicos no dijeron que nos habían encontrado unas proclamas en las cuales aconsejábamos que fueran echados por delante los niños y las mujeres ? Todo esto lo publicaba la Prensa, a la cabeza de la cual estaba el *A B C*, de acuerdo con el Sr. Sánchez Guerra. Eso hay que defenderlo aquí, o de lo contrario nosotros decimos que es peligroso jugar con fuego. Nosotros respondemos de todo lo que hemos hecho. (*El Sr. Sánchez Guerra :* Y yo de todo lo que he dicho.) Ya lo veremos.

Y hubo más, señores diputados : en toda España corrió el rumor de que este movimiento estaba pagado por los aliados, y ya citará nombres de jefes del ejército que en discursos y bandos lo han dicho. Ya probaréis que eso se puede decir y que no hay por qué llamar a capítulo a esos señores. Como el telégrafo y el teléfono no funcionaban para nadie nada más que para el Gobierno, y el Gobierno era el Sr. Sánchez Guerra, en toda España se puso en circulación en los periódicos que se publicaban, que sabéis eran precisamente los que hacían obreros no asociados (periódicos de la derecha, enemigos del movimiento, que no respetaban nuestra honradez), que estábamos vendidos a los aliados, de orden del Sr. Dato sus amigos decían que estábamos vendidos a Alemania. Los vendidos no éramos nosotros, serían otros, porque nosotros nunca nos vendemos. (*El Sr. Ministro de Estado :* Completamente falso, dicho con la venia del señor presidente. — *El Sr. Prieto :* Que cuente el Sr. Quiñones de León el dinero que le costó esa propaganda). Pero si está ahí *Le Matin*, si están los artículos del Sr. Gómez Carrillo, que le cuestan a España el dinero, no a su señoría ; si lo pagara su señoría estaría bien ; pero lo paga el Estado español para defender al Rey y al Gobierno de España !

Con este ambiente, con esta situación de inferioridad estuvimos nosotros incomunicados veinticinco días, y cuando la comunicación acabó comenzamos a enterarnos, a fuerza de paciencia, de lo que había ocurrido en el resto de España. En un viaje que yo he hecho últimamente a Oviedo, he oído de viva voz a las víctimas de la huelga en Asturias lo que allí pasó.

Y los mineros, que tienen mucha dinamita, que tienen muchas armas, porque hay armas legales, y éstas para nosotros son las minas y los montes, ? puede decir el general Burguete y otros generales si hubieran podido hacer lo que quisieran sin ser cazados ? Los mineros lanzaron un manifiesto a Asturias diciendo : ha estallado la huelga, la huelga será pacífica. Yo exijo que se traigan a la Cámara las pruebas de las víctimas que hayan causado los mineros de Asturias, para que veamos cuántos soldados, jefes y oficiales han muerto en pelea con los mineros por cuestiones relacionadas con la huelga. Las víctimas las hacían ellos entre sí para entretenerse. Ya iremos probando eso.

A los ocho días de huelga, de la huelga pacífica, porque en Asturias no ocurrió nada al principio — ahora veréis —, en Mieres una Comisión del Sindicato minero fué a hablar con el coronel del regimiento del Rey, y cuando yo hablo de jefes y oficiales del ejército las censuras que lance son para el Gobierno, de modo que si lo hicieron mal tenéis que defenderlos, y ya tenéis tarea. Este señor coronel llegó a Mieres, se posesionó del Ayuntamiento, y desde el balcón dirigió la palabra al pueblo. Era un conquistador. Mieres era ya suyo. La principal base de su discurso, ? creéis que fué recomendar cordura, recomendar cierta armonía para que no ocurriesen cucesos, para que los mineros fueran sensatos ?

! Ca ! no ; lo interesante era coger a Llaneza, a Acevedo ; los demás directores del movimiento, los de Madrid, éramos unos vendidos a los aliados, el estribillo del señor Sánchez Guerra... (*El Sr. Sánchez Guerra :* Jamás dije cosa tal). Pues yo digo que creo que lo ha dicho, y lo afirmo así. (*Rumores y protestas en la minoría conservadora. — El Sr. Sánchez Guerra :* Diga su señoría dónde y cuándo).

El Sr. PRESIDENTE : Yo ruego a sus señorías que no entablen diálogos.

El Sr. SABORIT : Pues, señor Villanueva... Se lo voy a contar al señor presidente.

El Sr. PRESIDENTE : Le oiré con muchísimo gusto, señor Saborit, porque de esa manera evitaremos peligros, que nadie me perdonaría que llegasen a convertirse en realidades en esta clase de debates. Continúe su señoría.

El Sr. SABORIT : Yo digo que, cuando todos los resortes del Poder estaban en manos de los ministros ; cuando la prensa no se publicaba ; cuando el telégrafo y el teléfono estaban intervenidos o suspendidos, y un jefe del ejército hablaba al pueblo desde un balcón, hay que suponer que lo hacía en nombre del Gobierno, y cuando este jefe del ajército decía tales cosas, o representaba al señor Sánchez Guerra, o al ministro de la Guerra, o al señor Dato, o al Rey, o a los cuatro.

El Sr. PRESIDENTE : Le ruego que no mezcle al Rey más que por medio de su Gobierno.

El Sr. SABORIT : Bueno ; pues por medio de sus ministros está mezclado.

Y ahora, permítame el señor presidente que siga narrando esto de Asturias.

El Sr. PRESIDENTE : ! Si tiene su señoría completa libertad ! Pero hágase cargo de que yo tengo aquí también deberes, en lo que se refiere a las discusiones, y por eso me he permitido llamarle la atención, no para cohibirle en lo más mínimo en el uso de su derecho, que eso, no ya el presidente, la Cámara entera no lo puede desear.

El Sr. SABORIT : Pues a un señor jefe del ejército, que trataba de bandidos y de cobardes a los directores de aquellos abnegados mineros, le visitó una Comisión del Sindicato, prescindiendo de su amor propio ; hablaron con él, y este señor jefe del ejército estuvo correcto con la Comisión, conviniendo en que al día siguiente daría respuesta a lo que proponía el Sindicato a los ocho días de huelga. El Sindicato proponía que los obreros de la conservación de las minas, para que no se perjudicara la producción, cuando se reanudase el trabajo, fuesen admitidos, pero de acuerdo, por orden del Sindicato. Le pareció bien ; quedó en contestar, y al día siguiente contestó esto : « Nada de volver los obreos de la conservación », que son de 5 à 6.000 ; siendo esto el principio de la solución, porque para los patronos de Asturias — aquí hay representantes de ellos que pueden atestiguarlo — aquello era interesante, aquello era necesario y oportuno. « Nada de volver al trabajo esos obreros ; todos, todos vencidos, y antes tráiganme à Llaneza, que yo me las voy a enteder con él ». ? Es que así se arreglan los conflictos ? ? Cree el Gobierno que por un jefe que representa el Poder público se puede tratar así, desde el balcón del Ayuntamiento, a los que representan ideales respetables, que son españoles, que trabajan, que producen, que constituyen la vida y la riqueza de España, y después tratar así a una Comisión ?

No hubo arreglo ; la huelga siguió ; los destrozos no sabemos cuántos serán ; la culpa, del Gobierno ; los patronos que exijan responsabilidades si quieren.

A los cuatro días de huelga, Manuel Llaneza, la alimaña de que hablaba el general Burguete, esa alimaña veréis lo que hacía. Se presentó al comandante militar señor Borbón y pidió que autorizase la publicación de una hoja aconsejando al pueblo que no se acercara a la línea férrea, porque había un tren explorador de la muerte, que mandaba un teniente, cuyo nombre daré después, que disparaba al azar, caían niños, mujeres, ancianos, obreros ; pero no cayó ningún huelguista, ni ningún revolucionario. Naturalmente que yo, al decir esto, no deseo que caigan éstos y los otros, y que si cito los hechos es porque así han ocurrido, para lamentarlos. Pero no ponían remedio ; la cuestión era disparar ! Había que imponerse

Llaneza consiguió de este señor comandante militar, de quien todos los obreros asturianos hacen muchos elogios, autorizase la publicación de esa hoja. Se publicó ; los pocos obreros que estaban cerca de la vía férrea se retiraron a los montes, y el tren pasaba un día y otro día, solo, disparando al azar,, matando mulas, matando vacas, atravesando pinos, sembrando la muerte por doquier, porque ese era el destino de aquel Gobierno. (*Rumores* . Ya probaremos las muertes que sembraba, señores de la minoría conservadora.

Pero antes tengo que preguntar : ? Quiere decirme el señor Dato por qué fué trasladado, por qué fué castigado ese señor comandante, el único que procedió con tacto ? A ese señor Borbón le quitaron en seguida el mando de las fuerzas de la zona minera. (*Un señor diputado de la izquierda pronuncia plabras que no se percibenJ.* No ; ya no asusta el apellido. Le quitaron el mando porque decían los jefes : « ! Le has dejado escapar ! » ! Ese es el honor ! A un hombre que iba allí a parlamentar, a pedir amparo para las víctimas inocentes y querer publicar una hoja para que no cayeran mujeres y niños, como habían muerto en Ablaña, en Lena y en Ujo, sin duda se quería que le cogiesen a traición y que, fiado de la palabra de honor de un comandante, se le hubiese dicho : « Dese usted preso »... Le castigaron. Alguien lo mandaría. Permitidme que yo vea aquí el espíritu de Sánchez Guerra. (*Rumores*).

Hubo otra cosa, señores. ? Por qué arrestó el general Burguete al coronel del regimiento del Príncipe ? Consentid que quede la pregunta ahí para que la respondáis cuando os parezca oportuno.

El Sindicato minero en todo momento estaba dispuesto a parlamentar y volver al trabajo. Se publicaron notas oficiosas del Sindicato diciendo que la huelga no era contra los patronos ; que era de solidaridad con los ferroviarios, a quienes no quería admitir la Compañía del Norte, en Valencia y en otros puntos ; que era la aspiración legítima, honorada y legal, de hacer saber al Poder público que estábamos cansados de que no se nos respetara, y que si así conseguíamos una transformación, gobernando a España, no los partidos de turno, sino hombres de capacidad, técnicos, enamorados de la profesión del gobernante y no mercaderes que hacen negocios con la explotación, con chanchullos, con la justicia, con las exportaciones, con todo los más sagrado, entonces España se sentiría satisfecha y nosotros no estaríamos incorporados a la Monarquía ; pero no tendríamos ambiente para combatirla con la dureza con que hay que tratarla hoy. No lo lográbamos, no ; porque no había solución.

Los patronos de Asturias lo que querían era deshacer el Sindicato, pero no lo lograron ; el Sindicato está fuerte, y en el mes pasado, después de pagar los enormes gastos de presos, de solidaridad, de administración, como consecuencia del trastorno, que todavía dura, de la huelga, el Sindicato dejó libres 3.000 duros. Empieza a crecer, son cerca de 20.000 hombres ; ya tienen respeto ; ya casi no hay seleccionados en las minas. Están pendientes una reclamaciones ; si el Gobierno quiere otra huelga en Asturias, que deje a los patronos mineros que la provoquen, y yo le aseguro que, desgraciadamente para él y también para España, cuyos intereses representa tan mal, esa huelga estallará. Nosotros no seremos los responsables ; los patronos, al amparo de una huelga que no iba contra ellos han querido deshacer la organización, quitar las ventajas que antes se habían logrado, y aquellos obreros, que han sufrido la persecución, el martirio, la cárcel, ? cómo van a dejar abandonada la organización ? Aquellos obreros irán a la huelga y vencerán.

En Llaneza (todos los nombres que dé, yo ruego a los señores taquígrafos que, si leo alguno, se toman la molestia de tomarlos, aunque luego yo los facilitaré si es necesario — no sé si leeré, es una advertencia — ; pero convendría queden ahí consignados para ciertas derivaciones que pretendemos tenga este debate) ; en Llaneza, digo, José Alvarez González, de cincuenta y cuatro años de edad, detenido en Mieres, el 21 de Agosto, por un sargento de la guardia civil llamado Galo, fué conducido al cuartel, donde sufrió un tormento horrible. Esto está publicado en un periódico de Oviedo y aquí tengo los datos ; vive el interesado y está dispuesto a comparecer ante el juez, ante una Comisión parlamentaria, ante quien queráis ; lo que deseamos es que se haga justicia. Una vez en el cuartel de la guardia civil, fué invitado a que dijera dónde se encontraba Llaneza, a cuya pretensión, como es natural, toda vez que no lo sabía, se negó el desgraciado anciano. Entonces fué amarrado por las muñecas y por los pies, colgado de una viga con la cabeza hacia abajo, y comenzó el martirio. **(Risas).** Yo advierto a los señores diputados que se ríen, que solo deseo que les den doble.

(1). Según se hizo público, en aquella noche, que fué el 21 de Marzo, y una vez fracacadas todas los tentativas para constituir Ministerio Don Alfonso les planteó a los prohombres por el congregados, el dilema siguiente :

— O sale constituido de aquí un Gobierno o yo me marcho de España, para le cual tengo ya preparados los automóviles.

Optóse por lo primero, y el Rey designó el departamento a que iría cada uno de los allí reunidos. Sólo se sustituyó un nombre : el del ministro de Marina.

Debe decirse que se llegó a tal situación por el empeño de imponer al Sr. Cierva para ministro de la Guerra en todos los intentos de constitución de Gobierno

Redacciôn y Administraciôn :
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV°)

EL SOCIALISTA

SEMANARIO. — Teléfono VAUGIRARD 56-85. — PARIS

Director : Andrés SABORIT
Administrador : Carlos MARTINEZ

La O.N.U. y España

El 21 de septiembre, a las once de la mañana en el Palacio de Chaillot, de Paris, se reunirá la Tercera Asamblea de las Naciones Unidas. Presidirá la sesión inaugural el Dr. Arce, delegado argentino, hasta que la Asamblea designe la Mesa definitiva, compuesta de un presidente ,siete vicepresidentes y seis presidenets d Comisión, tantas como tendrá la Asamblea. Los asuntos a tratar pasarán de 70, algunos de verdadera importancia. Para complicar un poco más las cuestiones, Rusia ha pedido que se reunan con urgencia inusitada los cuatro ministros de Negocios extranjeros encargados de resolver el problema de las colonias italianas. En un principio, Rusia deseaba un mandato sobre alguna de estas colonias. Convencida de que eso es imposible, defiende ahora la devolución lisa y llanamente de esas antiguas posesiones a Italia. Aquí no le interesa a Rusia conocer la verdadera opinión de los « colonos ». No habla de imperialismo italiano. Se trata de colocar a Inglaterra frente a Italia, ya que ambas potencias tienen intereses opuestos en el Mediterráneo. Este asunto de las colonias italianas será uno más a complicar las deliberaciones de la O.N.U., ya muy recargadas con los problemas de Trieste. Palestina, bomba atómica India, Indonesia, Grecia, admisión de nuevos paises, derecho de veto y tantos otros.

En cuanto al problema español, no figura oficialmente en la Agenda, pero como la Secretaría de la Asamblea da cuenta en su informe de la actitud observada por cada país en relación con la retirada de los Jefes de Misiones diplomáticas, bastaría ese solo aspecto para tenerse que tratar del caso Franco. El Gobierno de Polonia ha pedido que se incluya en el orden del día, para ratificar los acuerdos adoptados en la anterior Asamblea. Es una manera de obligar a los otros países a definirse, con lo que Franco sale beneficiado, puesto que es público y notorio que algunas Repúblicas americanas no han retirado sus Jefes de Misión y otras desean restablecerlos. Argentina no dejara de aprovechar la maniobra de Polonia para ayudar a Franco, llegando tan lejos como permitan las circunstancias.

Polonia no sirve con esta propuesta a la España republicana. Al contrario, la perjudica, como lo viene haciendo desde el primer momento. Fué Polonia quien acusó a Franco de tener un Ejército preparado en la frontera franco-española, cosa capaz de hacer reir. Le tiene, en efecto, siempre dispuesto contra los antifranquistas del interior, para asesinarlos, si el caso se presenta. Como le tienen Tito y todos los dictadores, sin olvidar a los de Polonia.

Igualmente falso era que Franco tuviese el secreto de la bomba atómica ni que estuviera trabajando en la fabricación de esa clase de materias explosivas. Como dice muy acertadamente el escritor Mr. Hughes, al comentar estas falsas acusaciones, cuando él era agregado de Prensa en la Embajada norteamericana, en Madrid, el efecto, en España era contraproducentes, mientras se abandonaban, dice, temas serios y formidables para combatir a Franco y a su régimen, sin defensa posible, por su parte. Pero Polonia no busca la caida de Franco, sino tener en sus manos una bandera de agitación contra los paises occidentales y los Estados Unidos. Y nosotros, los verdaderos antifranquistas, pagamo las consecuencias.

Conferencia de Saborit

El sàbado, 25, a las cinco de la tarde, en su local, Victor Massé 9, Paris, organizada por las entidades del Partido, y de la Unión y de las Juventudes, del departamento del Sena, dará una conferencia el compañero ANDRES SABORIT, con el tema « Recuerdos de la vida de Julián Besteiro », con ocasión del séptimo aniversario de su muerte.

La F.S.M. — Del 17 al 21 de septiembre corriente se reunirá en Paris el Comité Ejecutivo de la F.S.M., para fijar la fecha y el orden del dia del II Congreso Sindical Mundial, que será movidito, a juzgar por la posición adoptada por el Congreso de los Sindicatos Británicos, negándose a recibir la visita de Luis Saillant, secretario de la F.S.M. En el orden del dia preparado para esta reunión se prevé el examen de la situación en Alemania, Grecia, Portugal, Asia, Indias, Japón, América latina... ! Ni una sola palabra se dedica al problema español ! Una Internacional obrera (!) que alardea de tener 90 millones de afiliados en su seno, no puede dar señales de impotencia mayor.

El 80° Congreso de las Trade-Unions Británicas

Las Trade-Unions británicas han celebrado los días 6 y siguientes de este mes su 80° Congreso anual. Este año, el gran comicio se ha efectuado en una sala de espectáculos de la pequeña estación balnearia de Margate, en la desembocadura del Támesis. Han asistido unos 800 delegados, que, según **Tewson,** secretario general del Congreso, representaban 188 Sindiafiliados. Este total acusa un aumento de 250.000 sobre los efectivos que las T.U. contaban en 1947.

Abrió las tareas la compañera **Florence Hancock,** quien hizo una exposición de la postura del movimiento obrero británico ante los problemas internacionales que agobian al mundo. « Las aserciones -- dijo -- que atribuyen a la política angloamericana designios de incitar a la guerra, son falsas, pues si Londres y Washington hubiesen querido la guerra, los acontecimientos de Berlín son causa más que suficiente». Se elevó contra una utilización eventual de la Federación Sindical Mundial para fines imperialistas « por una sola potencia o por un grupo de potencias ». Declara que las T.U. defendían el programa de ayuda económica americana a Europa con toda resolución. Exhortó a los obreros a oponerse con firmeza contra tentativas de sabotaje de una organización que existe en el país, igual que en muchos otros, y que trata de provocar desórdenes en la industria. Dijo que durante el primer semestre del año actual se habían perdido ya 1.500.000 días de trabajo a causa de las huelgas. Añadió que la producción podría ser aumentada facilitando el acceso al trabajo a mujeres y madres de familia con menos obstáculos que hasta ahora.

A propuesta de Williamson, secretario del Sindicato de obreros municipales, el Congreso aprobó, por una aplastante mayoría, una moción condenando las huelgas no oficiales (no reconocidas por los Sindicatos) y las actividades desleales de pequeñas fracciones en el seno de la organización general.

Un debate importante y muy delicado se planteó sobre la cuestión de precios y salarios. Entre los delegados había muchos adversarios de la política económica del Gobierno. En marzo, los obreros habían aceptado la estabilización de los salarios después de dárseles la seguridad de que serían limitados los beneficios y quedarían los factores del coste de vida asentados sobre bases relativamente fijas. Sin embargo, hay algunos sectores -- empleados de las industrias del hierro y del acero -- donde los salarios han subido ; y otros sectores, como el del calzado y la bonetería, donde, por jugar enlazados con el índice del coste de vida, que en verano ha bajado, han experimetado una reducción. Hay unos 2.000.000 de trabajadores cuyos salarios actúan sobre ese coeficiente móvil. Y esta diversidad da origen a desagradables cuestiones. **Shinwell,** ministro de la Guerra declaró que el Gobierno Laborista no debía temer la adopción de medidas destinadas a controlar con mayor eficacia la industria privada. Sir **Stafford Cripps,** ministro de Economía, ha pedido a los obreros que aumenten la producción, subrayando que es éste el único medio que, estableciendo por otra parte un límite a los beneficios de la industria privada permite elevar el nivel de vida. « Preferiría nuevos métodos de trabajo y renovación del material industrial, en lugar de horas extraordinarias de trabajo. Pero no tenemos mano de obra suplementaria. Hay que trabajar fuerte en el interregno que necesitamos para llegar a aquellos perfeccionamientos, y el nivel de existencia que buscamos y que alcanzaremos es digno de nuestro sacrificio ». A pesar de las numerosas quejas que en esta cuestión se expusieron, el auditorio hizo una acogida entusiasta al joven sindicalista **I. George,** que invitó a todos a producir más y a sostener un Gobierno que hace que los obreros se hallen en situación más favorable que antes de la guerra. Por fin, por gran mayoría, se aceptó la política de estabilización de los salarios, condicionada a que el Gobierno establezca un control más severo sobre los precios ; cuide de los límites referentes a los artículos alimenticios esenciales y reduzca los beneficios de las empresas privadas Pero rechazó por 5.207.000 votos contra 2.184.000 la petición de control estatutario sobre provechos y dividendos.

Otro problema importante fué el de las nacionalizaciones. El debate resultó algo tormentoso. **Callaghan,** en nombre del Comité del Congreso, declaró que la transferencia de la industria de propiedad privada a propiedad nacional es un problema de los más difíciles que tiene el Gobierno. El Congreso ha aprobado la nacionalización de las industrias-clave. Pero ha rechazado, por gran mayoría, una proposición tendente a que el Gobierno tome medidas urgentes para nacionalizar las forjas y factorías del acero, reconociendo que las precauciones que tomó acerca de dichas industrias son dictadas por las circunstancias y sirven al bienestar del país. Hasta hoy, están nacionalizados los ferrocarriles, la navegación aerea civil, diversas otras empresas de transporte, las industrias del gas y de la electricidad y las minas de carbón. El Congreso ha reclamado por unanimidad una más importante participación de los obreros en el control de las industrias nacionalizadas.

Se presentó una moción de la Federación de panaderos, sostenida por la de tabacos, pidiendo se reafirme el apoyo de las Trade Unions a la Federación Sindical Mundial y una actitud de firme resistencia a las tentativas tendentes a destruir la unidad dentro de dicha organización internacional. Intervino, entre otros oradores, **Deakin,** presidente de la propia F.S.M., oponiéndose al citado texto, diciendo : « El acuerdo en ella, si existe, es mínimo. Era necesario concentrar esfuerzos sobre un solo punto : hacer andar, a pesar de todo, a la Federación entera, y eso no ha resultado fácil ». Declaró que esa organización era cada día más una tribuna y un instrumento de política rusa ; que para tres delegados no comunistas tenía cinco representantes de Estados comunistas, y que la proporción era aún mayor en el Comité. La moción fué rechazada por abrumadora mayoría.

3.841.000 votos en contra y 3.467.000 en pró obtuvo una proposición lamentando que el Gobierno no hubiese adoptado un sistema leal de llamamiento para funcionarios amenazados de despido por sospecha de simpatías comunistas. **Tewson,** secretario de este Congreso, declaró que el Consejo general de las T.U. estaba en contacto con el Gobierno a este respecto y que había discusiones en curso.

Para la provisión de cargos directivos, **Will Lauther,** presidente de la Unión nacional de obreros mineros, ha obtenido 7.411.000 votos. Será el nuevo presidente de las T.U. por un año. Los comunistoides resultan aplastados. El que más sufragios obtuvo, y principalmente por gozar de simpatías personales, fué **Arthur Horner,** secretario de la Unión de mineros. Logró 2.373.000 sufragios.

Al terminar las tareas, el Congreso adoptó por unanimidad una moción proponiendo se incremente en lo posible el intercambio comercial con Rusia. Se aprobó igualmente una declaración recomendando la cooperación de todos los Gobiernos en favor de la paz.

La U.R.S.S. ha propuesto la admisión del Vietnam en el Consejo Económico y Social de la O.N.U. El Vietnam está en guerra contra Francia. Pero la U.R.S.S. es celosa defensora de todas las nacionalidades. Que lo digan Georgia, Estonia, Lituania, Ucrania, Letonia y hasta Polonia, a la que le ha dado un buen pellizco.

La SAH u OSEO
Una institución permanente de solidaridad

LA obra de solidaridad suiza de 1931 para con los niños de obreros sin trabajo acusa caracteres de espontaneidad. Espontaneidad de acción solidaria ; pero no de sentimientos. Porque éstos latían ya en sus almas de muy antiguo. Quienes llevaron a efecto la obra de solidaridad con los primeros 400 niños helvetas eran sindicados socialitas. Formados por tanto en principios de solidaridad obrera, lo mismo para fines de conquista que de lucha defensiva. Son luchadores que conocen el principio marxista normativo que proclama : la emancipación del proletariado, obra ha de ser del proletariado mismo. Y que esta acción emancipadora proletaria comienza desde la cuna, desde que surge al mundo un nuevo vástago de la gran familia obrera, desde que nace el niño. Como también saben de muy antiguo que todo ello depende de este grito revelador y simbólico marxista : ¡Proletarios de todos los países, uníos ! Por eso es igualmente Zurich, su proletario gráfico, quien se une y organiza ya en 1847, hace más de cien años. En el mismo que la Unión de Comunistas u órgano de relación obrera internacional encargara en Londres a Carlos Marx y Federico Engels la redacción de su célebre e histórico Manifiesto programático obrero, en que aparece como corolario final el citado grito de unificación proletaria internacional.

La solidaridad, pues, para con los 400 niños si había sido espontánea y surgida de una necesidad circunstancial apremiante. Mas pudo realizarse porque quienes la prodigaron eran familias educadas en tales principios normativos de unidad y liberación proletaria. De ahí que una y otra fuese obra de sindicados y socialistas.

Por lo mismo, porque calaban hondo en sus almas tales convicciones y sentires, lo que se inició espontánea y circunstancialmente en 1931 lo han mantenido tratando de hacer de aquella solidaridad una institución obrera permanente. Es otro valor « materialista » que quisiéramos enaltecer y admirar de los compañeros suizos. Porque, a nuestro entender, la virtud de una obra o principio normativo se supera jerárquicamente cuando sus bondades sirven de manera duradera. E igualmente los hombres que lo mantienen.

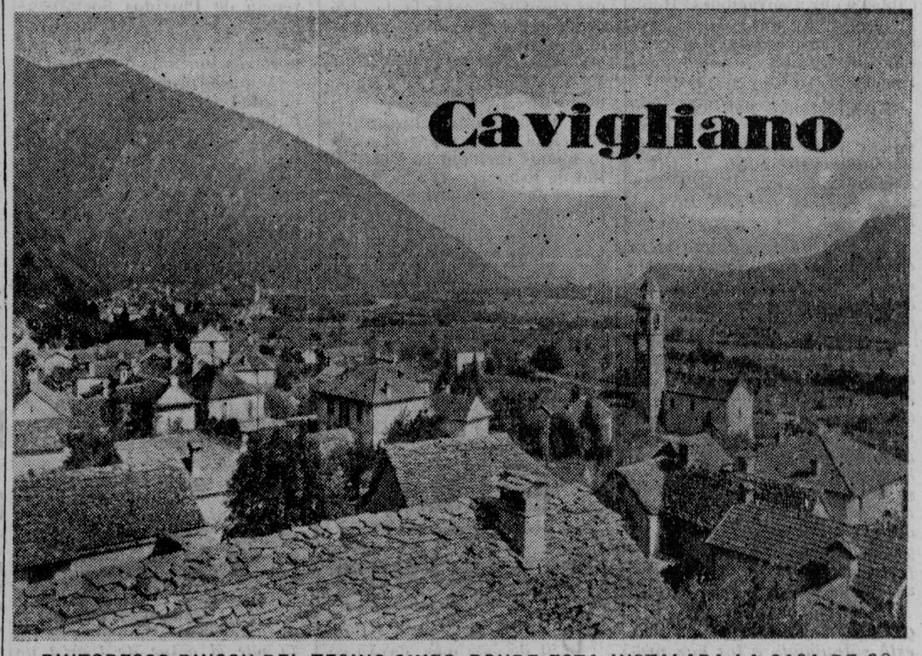
Por si este valor de lo solidario permanente fuese poco de lo a enaltecer en el espíritu de sus mentores, lucen otra característica que supera más aún la obra de los compañeros suizos. Y es que están aplicando la solidaridad con auténtico sentido internacional. Su obra ha roto los estrechos linderos iniciales de lo nacional o suizo para prodigarse con mayor generosidad. Con espíritu solidario ejemplar, digno de parangonarse con las mejores ejecutorias del movimiento socialista internacional.

¿Cómo y cuándo llega a plasmarse la SAH u OSEO en una institución de solidaridad obrera suiza de carácter permanente e internacional ? ¿Y en qué consiste su obra solidaria ? Coincide esta nueva obra de superación con el ascenso al Poder en 1933 del nazismo en Alemania y los manejos en Austria para sojuzgar la soberanía y libertades político-sociales. El Gobierno de la Viena obrero-socialista, asistido por la reacción, hacía sus piruetas a lo Quisling. Unicamente la clase trabajadora estaba alerta sin prestarse a compromiso alguno con el nazi-fascismo. Y en febrero de 1934 tiene que lanzarse a la huelga general para salvar con la democracia, las libertades y los más elementales derechos ciudadanos. ¡A qué precio de sangre y persecuciones lo hizo es conocido de todos ! Especialmente lo sabían los iniciadores suizos de la obra de solidaridad que nos ocupa. Porque, de Alemania y Austria, los primeros perseguidos del nazi-fascismo y la reacción habían llegado a Suiza en busca de asilo.

Es entonces cuando extienden la obra de solidaridad a los niños de los huelguistas y a los luchadores exilados de ambos países. Aunque el muy católico de Dolfuss, en su calidad de jefe de Gobierno se opusiera a que 2.500 niños saliesen de Austria para ser asistidos solidariamente en Suiza. Mas se burló esa impía resistencia y los niños austriacos hallaron en la SAH u OSEO idéntico amor al que habían disfrutado antes los propios niños helvetas. El bíblico « dejad que los niños se acerquen a mí » lo hacen suyo los compañeros suizos cuando más necesitaban de apoyo aquel proletariado y su infancia. En la desventura se ponen a prueba y templan amores, ideales y hombrías.

También a la infancia española se le prodigó esta noble solidaridad. En medio de la insurrección franquista se acusa la presencia de la SAH u OSEO para evacuar a los niños de Madrid. Y en 1938 hay ya un puñado de pequeños españoles acogidos en la Suiza romanda. Y cuando los valientes defensores de las libertades patrias se ven obligados a abandonar España para no ser víctimas del nazi-fascismo y la reacción desenfrenados, la obra solidaria suiza no los pierde de vista.

Materializando esta ayuda durante el período de guerra española, elévase casi a los 300.000 francos suizos. Después, de 1939 a 1945 que dura la conflagración mundial desencadenada por el hitlerianismo y sus consortes internacionales, aunque se obstaculiza la solidaridad obrera suiza por circunstancias de propios y extraños, no se paraliza del todo. En 1945 se intensifica algo más llegando a Suiza un grupo de 74 niños de refugiados españoles en Toulouse, Lyon y Paris ; en 1947 otros 60 más, hospitalizando a 130. En el año en curso ha sido un primer grupo de 40 los acogidos de nuevo. Todos hijos de esos luchadores españoles que por defender los ideales y libertades patrias se ven obligados a permanecer en tierras forasteras. Niños, muchos de ellos que vieron la primera luz de la vida en las penumbras y crueldades de campos de concentración ; y si tienen alguna idea de la amada España es más bien por la sangre que late en ellos o por las añoranzas contadas por los padres como en sueños de las « Mil y una noches », porque, al sólo mencionar el nombre de la patria de los suyos, parecen soñar con algo idílico de mejores tiempos y promesas que los presentes en el hogar abandonado. De esos niños españoles hay bastantes que perdieron el padre y hoy son huérfanos confiados a la bondad ajena.



PINTORESCO RINCON DEL TESINO SUIZO, DONDE ESTA INSTALADA LA CASA DE SOLIDARIETA, FUNDADA POR EL O.S.E.O.

Ahí está el ejemplo de Pringy, en la Savoya Superior, con el Hogar de Huérfanos españoles y al que la citada solidaridad obrera suiza viene contribuyendo en los dos años de existencia con unos 60.000 francos suizos anuales. Hoy se habla igualmente de llevar hasta las mismas puertas de los Pirineos españoles esas manifestaciones de solidaridad helvética para acoger a los desdichados que huyen del solar patrio por no caer en manos de la dictadura franquista, o no querer ahogar sus vidas sin libertad y como mendigos.

La magnitud de esa obra solidaria en pro de la infancia obrera, de los hijos de refugiados extranjeros víctimas del fascismo y la reacción, o de un régimen de salarios de hambre, etc. alcanzaba ya en 1946 la hermosa cifra de 10.000 niños atendidos. Hoy si no se ha duplicado, será logrado pronto. Y el carácter internacional de esa obra solidaria suiza queda evidenciado por los niños de nacionalidad ya mencionada y por otros que la han disfrutado de los siguientes países : Alemania, Bélgica, Checoeslovaquia, Francia, Holanda, Hungría, Italia, Luxemburgo, Noruega, Rumania y Yugoeslavia.

Es ya, pues, un noble botón de muestra del pan y los peces que prodiga el espíritu «materialista » e internacional del obrerismo socialistas. Espíritu de solidaridad que nada ha de envidiar al de la limosna ni al de esos pregoneros « espirituales » que blanden el nacionalismo como becerros de oro o cual fetiches « espirituales » de ocasión.

En el curso del tiempo hasta aquí corrido, la obra solidaria de ayuda a los niños ha plasmado en diversas y nuevas manifestaciones de bondad y belleza práctica. En los inicios -- recordamos -- se concretó a recoger a los niños en familias particulares, capaces y dispuestas a prodigar sus amores y afanes de cuido ; especialmente, el disfrute de un hogar familiar aceptable, de una alimentación suficiente y sana y, acaso, de alguna ropa de vestir etc. Es decir : atender físicamente las necesidades más perentorias del niño.

En la actualidad se tiende a prodigar mucho más al desdichado infante. Hoy se le quiere rodear de un cuido y ambiente ad hoc, propio a sus necesidades de hoy con vista a las de mañana. Incluso se ha pensado en no arrancar al niño de sus lares patrios, con vista a que se desarrolle y goce de las sabias paternas propias. La experiencia - que es madre o maestra de saberes -- ha revelado un conjunto de difíciles aspectos materiales y psicológicos en el trato y vida de los niños, que conviene resolver a favor de la infancia afectada. Se refieren muchos a las dificultades de establecer el debido contacto espiritual con el niño

(Continúa a la página 2)

Hacia la creación de los Estados Unidos de Europa

En Interlaken((Suiza) se ha celebrado una asamblea de la Unión Parlamentaria Europea que puede tener una importancia trascendental en la Historia moderna. Reunión dedicada a examiner las posibilidades de constitución de una Federación de naciones europeas, prácticamente los Estados Unidos de Europa, empezando por de pronto con asociar los países que entran en el cuadro del Plan Marshall y dejando la puerta abierta para sucesivas ampliaciones con otros Estados que hoy, por diversas razones políticas (España, Rusia y sus satélites, etc.), quedan al margen del gran proyecto. Un importante paso más en avance de lo que se inició en mayo en La Haya en otra Conferencia internacional a la que, entre otras figuras de la política continental, asistió nuestro amigo Indalecio Prieto.

Uno de los primeros acuerdos en Interlaken ha sido, a propuesta de los ingleses, y adoptado por unanimidad, la admisión de Alemania como miembro de la Unión interparlamentaria. Es la primera vez que después de la guerra los germanos son admitidos en pie de igualdad en una Conferencia internacional. Son doce miembros, pertenecen a los tres sectores occidentales y representan a todos los partidos menos el comunista.

Las sesiones han sido habiertas por el socialista belga Bohy, presidente de la U.P.E., quien ha pedido a los Congresistas que tomen la iniciativa de provocar una asamblea oficial europea, con carácter de constituyente ; lo que sería un punto de arranque fundamental para la instauración de una verdadera Unión Europea. Se han leído mensajes de Ramadier, Churchill y otras personalidades destacadas de la política internacional adhiriéndose a este gran comicio y auspiciándole los más felices resultados. Según el conde inglés Cudenhove-Kelergi, que es uno de los promotores más antiguos y animosos del proyecto, esta organización debe asumir una parte de la soberanía nacional en aras de la « soberanía europea », realizar una evolución que supere la concepción tradicional y restringida de las soberanías nacionales integrantes.

Han concurrido a la Conferencia de Interlaken más de 150 parlamentarios de trece países europeos. Y dijo Bohy que varios Gobiernos habían ya exteriorizado su adhesión oficial a los propósitos de la asamblea y que otros no tardarían en hacerlo. Es ya conocida la actitud resueltamente favorable de Francia, y el conde Sforza, ministro de Relaciones Exteriores de Italia, se ha manifestado públicamente en el mismo sentido. Si los dieciseis países del Plan Marshall no se pueden poner de acuerdo para la convocatoria de la asamblea oficial preparatoria de la constituyente, se indica como más conveniente que la iniciativa la tomen los cinco Gobiernos firmantes del pacto de Bruselas, de donde surgió la Unión Occidental -- Inglaterra, Francia, Bélgica Holanda y Luxemburgo), entidad embrionaria que tiene funciones solamente consultivas a base de ciertos órganos comunes.

Interesa bien aclarar que la reunión de Interlaken no es una asamblea o un Congreso oficial, sino una reunión promovida por personalidades políticas que se deciden a realizar una tentativa seria -- ¡ y cuán plausible ! -- para ir sentando los jalones de una verdadera Unión Europea ; de los futuros, tal vez ya próximos, Estados Unidos de Europa por el sistema federal. Es consecuencia y complemento de la Conferencia de mayo de La Haya, de donde surgió la idea de propugnar la convocatoria de otra asamblea a base de miembros nombrados por los Parlamentos nacionales y a cuya institución se le irá proveyendo más tarde de autoridad dirceta. Del Consejo internacional coordinador de los movimientos pro Unión Europea que allí nació, hay un proyecto de Ramadier y Duncan Sandy que sirve de base a los trabajos actuales. Hay también un informe del ex ministro francés De Menthon que diseña el proyecto de una verdadera constitución con poderes legislativos y reglamentarios muy amplios. Churchill y otros entienden que deberían ser los Gobiernos los que tomasen decididamente la

* * *

He aquí el texto del memorándum sometido a los cinco Gobiernos signatarios del Pacto de Bruselas por el Comité internacional pro Movimiento de Unidad Europea y que el Gobierno francés ha adoptado ya:

« Es de esperar que la Asamblea europea comprenderá al fin todas las naciones de Europa. Entretanto, puesto que hay un cierto número de países que, por razones políticas u otras, no pueden, por el instante, participar en ella, será necesario, al comienzo, no comprender en esta Asamblea más que los representantes de las naciones que han manifestado su deseo de colaborar con la misma adhiriéndose al Plan de reconstruccin europea.

En espera de que las naciones decidan transferir una parte de sus derechos soberanos a una autoridad internacional europea, la Asamblea no podrá tener poderes legislativos o ejecutivos, pero podrá disponer de importantes funciones de carácter deliberante y consultivo. Estas funciones podrán comprender :

Interpretar los deseos de unidad y de paz de los pueblos europeos; Considerar las medidas prácticas para asegurar la integración progresiva de Europa en los campos político y económico ; Estudiar los problemas constitucionales, económicos y sociales inherentes a la creación de una Unión Europea. Estudiar los métodos propuestos para conducir a los pueblos europeos a una más profunda comprensión de los principios que forman la base de su civilización común y desarrollar sus relaciones culturales ; Aprobar una Carta de los Derechos del Hombre y hacer proposiciones para el establecimiento de un Tribunal supremo europeo, con sanciones adecuadas para asegurar los preceptos de la Carta ; Hacer recomendaciones para la aplicación de estas materias a los Gobiernos de las naciones participantes y a los organismos apropiados.

Es entendido que los gastos de la Asamblea, comprendiendo las de los representantes, serán pagados por las naciones participantes.

Por razones de celeridad y de comodidad administrativa, se sugiere que los cinco Gobiernos signatarios de los tratados de Bruselas de 1948 sean llamados a tomar responsabilidad de la convocatoria y de la organización de la Asamblea.

Con el fin de que constituya un aviso a esos Gobiernos, debería ser convocado lo más pronto posible una Conferencia preparatoria a la cual asistirían delegados que representarán a los países como sigue : Francia, 25 delegados ; Gran Bretaña, 25 ; los países del grupo Benelux : Bélgica, 11 ; Holanda, 11 y Luxemburgo, 3 en junto 25 ; o sea un total de 75.

Los Gobiernos deberían obtener de sus Gobiernos respectivos la designación de los delegados arriba citados. Estos deberían ser escogidos sin restricción entre los miembros de los Parlamentos o fuera de la esfera parlamentaria.

La tarea de la Conferencia preparatoria consistiría en hacer recomendaciones a los cinco Gobiernos sobre todas las materias concernientes a la convocatoria de la Asamblea europea, y, en particular : Los países que deberían estar representados en la Asamblea, el número y asignación de las plazas, el método de reelección de los representantes, las reglas de procedimiento, el lugar y la fecha del orden del día para la primera sesión.

La Conferencia preparatoria debería tener lugar en Bruselas, lo más tarde en el mes de noviembre de 1948. Teniendo en cuenta una preparación suficiente, la Conferencia debería poder terminar sus trabajos en tres días.

El Comité internacional de los Movimientos por la Unión Europea está preparando un proyecto de Constitución de la Asamblea europea y un proyecto de reglamento para el procedimiento, que tendrá el placer de someter a la Conferencia como base de discusión. Se complacerá asimismo en poner los servicios de su Secretariado a disposición de la Conferencia preparatoria si se estima útil ».

Este memorándum ha sido preparado bajo la presidencia de Paul Ramadier, ex presidente del Consejo de ministros de Francia. Va firmado por los miembros del Comité internacional de los Movimientos pro Unión Europea, entre ellos Churchill, Paul Van Zeeland, sir Harold Butler, Daniel Serruy, Savador Madariaga, Henri Brugmant, François de Menthon, Robert Bichet, Pieter Kerstens y Torkil Kristensen.

Ante hechos recientes cuyos detalles debemos silenciar, estamos en el deber de advertir a cuantos camaradas escriben a sus familiares y amigos en el interior de España que lo hagan con la prudencia indispensable. Es verdad que oficialmente no hay censura en la correspondencia, pero no es menos cierto que la inviolabilidad de la correspondencia no existe en España, como no rige ninguno de los llamados derechos constitucionales. Nada, pues, de nombres propios, ni de refenrencias sobre hechos y personas que, a pesar de haber pasado la frontera pueden, a veces, significar graves daños para otros camaradas o para familiares. Hay casos, y bien recientes, qué obligan a exagerar la prudencia y a guardar la discreción más absoluta.

Imprimerie Spéciale
de *EL SOCIALISTA*
30, rue Sainte - Marseille
Gérant : R DONAS