



## EL PROGRAMA DE TRIFON GOMEZ

por Andrés Saborit

**C**REEMOS tener cierta autoridad para llamar a la reflexión a los españoles de la emigración. Enemigos del capitalismo, casi nunca utilizamos nombres propios para combatir el régimen económico que abominamos. Contrarios a las divisiones de que son objeto nuestras organizaciones, EL SOCIALISTA desprecia esos devaneos, rehuyendo toda pompa espectacular. Ni aludimos personalmente a nadie, ni rebucamos en las conductas ajenas argumentos para nuestras críticas. Por ello, nos ha parecido muy puesto en razón el siguiente comentario de «Libertad», órgano de Unión Republicana:

« En verdad, si los extranjeros nos juzgaran por lo que decimos unos de otros, ha tiempo que España no sería España, sino Pigiardia, y la sociedad nacional un inmenso patio de Manipovio. Por fortuna los que nos miran suelen tener más sereno juicio y, conociendo los defectos de nuestra alma racial, la mala pasión y la envidia, saben separar el grano de la paja de la abundancia de infamias que acostumbramos a echarnos encima, unos a otros, los españoles, más inclinados a demoler pedestales que a levantar estatuas, y a manillar prestigios que a otorgar honras y alabanzas a quienes justamente las merecieron. »

Nuestro Partido y nuestros hombres han sufrido sistemáticamente esas campañas difamatorias, desde su fundación. Hombre de cualidades morales tan altas como D. José Nakens no vaciló en difamar a Pablo Iglesias, inventando aquella infamia del gaban de pieles y de los viajes en primera. Durante la etapa de la República, la campaña de los enchufes se inventó contra nuestros hombres, cuando los enchufes — los verdaderos enchufes — jamás estuvieron en nuestros aledaños.

Ahora, en la emigración, por falta de ponderación, unas veces, o por otras razones más oscuras, nuestros hombres, singularmente Prieto y Trifón Gómez, vienen siendo combatidos sanamente. Apenas si reaccionamos, aunque las injusticias nos llegan al alma. Así, en «Política», órgano de Izquierda Republicana, vemos salpicaduras de lodo, que por ser reiteradas, nos obligan a intervenir, bien a nuestro pesar.

Con el pretexto de honrar la memoria de D. Marcelino Domingo, se abre un colaborador de ese periódico a decir: « Marcelino Domingo, a vivir hoy, estaría a nuestro lado, escribiría en «Política», defendería la legitimidad republicana y rechazaría toda fórmula transaccional. » Lo mismo hacen, en Francia, los comunistas, utilizando la figura de Jaures, en la fecha de su aniversario, como explotación del título del diario que él fundara. D. Marcelino no vive, por desgracia, y es de mal gusto atestiguar con muertos. Si viviera, lo más natural es suponer que coincidiría UNA VEZ MAS con los mismos que los cuales GOBIERNO a lo largo de su vida, y entre ellos, uno de los hombres, sin ser republicano burgués, con quien más veces estuvo identificado fué con Indalecio Prieto. De manera que, por esta vez, al panegirista de Domingo no le vale el argumento.

Igual injusticia comete cuando dispara contra ciertos republicanos catalanes, « que hoy, dice, están entrando en la domesticidad del pretismo », y a los que se agravia al compararlos con Domingo, agraviando doblemente al ilustre fallecido. ¡Cuanta pasión y que mezquina pasión! ¡Qué abyecto y qué miserable es todo esto, al revuelo de unas centenas que deberían ser sagradas!

En ese mismo número, QUE VIENE BUENO, se inserta un trabajo de D. Rafael Sánchez Guerra, elogioso para el Sr. Alcalá Zamora, que hace unas semanas acaba de morir en la Argentina. Es natural que el Sr. Sánchez Guerra elogie al que fué su jefe político. En EL SOCIALISTA nos hemos inclinado con respeto ante su cadáver. Más no era posible pedirnos, y dejamos de aludir, intencionadamente, a hechos, CIERTISIMOS, que hubieran justamente enojado al Sr. Sánchez Guerra, a pesar de que ni él ni nadie hubiera sido capaz de negarnos su veracidad, bien triste y dolorosa, por cierto. Pero no era discreto, quizá no era decente, hacerlo.

En cambio, el Sr. Sánchez Guerra, sin pretexto por nuestra parte, sin disculpa alguna, se atreve a escribir lo siguiente: « Mientras que otros dirigentes de fuerzas obreras, más obligados que él — Alcalá Zamora — a NO PERDER LA DIGNIDAD y a ser intransigentes, COLABORABAN CON LA DICTADURA en el Consejo de Estado, Don Niceto conspiraba y defendía a los conspiradores en los Consejos de Guerra. » EL UNICO socialista que formó parte del Consejo de Estado fué Largo Caballero. No estuvo allí por su voluntad, sino en representación de la U.G.T. y con el voto favorable de la inmensa mayoría de los vocales del Comité Nacional. Largo Caballero no vive, desgraciadamente, y cuando, en nombre de la organización obrera a la que representaba, estuvo en el Consejo de Estado, ni colaboró, ni perdió la dignidad. Se puede discrepar de aquel hecho, y ello fué, es y será lícito. Nosotros lo hemos aprobado siempre, conste así. No rehuimos, pues, la solidaridad con nuestro camarada. Pero ¿cómo justificaría el Sr. Sánchez Guerra haber formado parte de la candidatura, en Madrid, que el 12 de abril de 1931 derrocó a Don Alfonso XIII. AL LADO DE LARGO CABALLERO y de otros socialistas de igual significación COLABORACIONISTA, según él? Si nuestros hombres habían PERDIDO la dignidad, ¿cómo se los buscó para ser ministros y para formar parte del Comité Revolucionario? Tiene razón « Libertad »; nos pasamos la vida difamándonos... estupidamente.

Y que decir, por último, de la campaña emprendida contra Trifón Gómez — ahora se pretende dejar a un lado a Prieto, queriendo sembrar vanamente la cizaña —, presentándole como un servidor de la Monarquía? El origen de

ITALIA tiene para nosotros un interés profundo. Los lazos que unen a nuestros dos pueblos son permanentes. Los acontecimientos que han sacudido recientemente las entrañas de nuestros dos países, las acentúan aun mucho más. El drama que ha vivido Italia, lo está viviendo todavía España. Los problemas que ha conocido la joven república italiana, legados, provocados por tantos y tantos años de dictadura, son, en gran parte, los mismos problemas con los que habrá de enfrentarse España cuando, liquidada la tiranía franquista, vuelva a respirar la libertad.

Por eso se merece hoy el interés que nos ha merecido siempre todo cuanto sucede en Italia. Por eso seguimos con tanta atención y tanta simpatía los esfuerzos que realiza el pueblo italiano para reafirmar su personalidad y para normalizar su vida.

La prensa Internacional gusta exagerar cuanto acontece en Italia. Los conflictos sociales y sus luchas políticas, adquieren en las páginas de los periódicos tintes sombríos cuando no trágicos. Nosotros tenemos el deber de no dramatizar la realidad. De calibrarla en sus verdaderas proporciones. Y de no olvidar que Italia sale de una guerra desastrosa que ha arruinado la economía del país y ha aislado una buena parte del territorio. Que ha sufrido durante largos años un régimen dictatorial que envileció sus finanzas y corrompió moralmente cuanto pudo. Aquella estúpida monomanía de grandezas tenía que costar caro, un día, ha llegado ya. Aquella fatua pretensión de querer, violentando las condiciones naturales de la economía italiana, vivir en autarquía, se paga ahora. Hoy, disparados los resortes que la presión dictatorial mantenía apesadados, Italia se nos ofrece en toda su auténtica desnudez. Los problemas surgen por doquier, sin atenuaciones ni disimulos. La miseria no se oculta. Los dos millones y medio de parados, obsesionan. Los doce millones de analfabetos, avergüenzan. Las enormes riquezas amasadas por los beneficiarios de la dictadura, ofenden hoy más que nunca. El injusto régimen agrario, provoca, con razón, reacciones violentas. Y el inmenso poder político, social y económico de la Iglesia, asusta, inquieta y perturba. La liquidación de una guerra desastrosa y la liquidación de la desdichada herencia fascista, no pueden hacerse sin dolor. De ello ha de

esta infamia nos es conocido. No tiene nada que ver con ella el Sr. Sánchez Guerra, como noblemente. Se trata de debilitar a los hombres representativos de la U.G.T. Se trata de querer arrancar la fe en ellos a una parte de la clase trabajadora española, aquella que sea susceptible de tragarse estas infamias.

Por algo hemos aludido, al comenzar estas líneas a las campañas de que fue objeto Pablo Iglesias. También el « Abuelo » estuvo VENDIDO a la Monarquía y cobraba del fondo de reptiles, en Gobernación. Hasta había quien le había visto salir del despacho ministerial... Y « El País », diario republicano madrileño, dirigido entonces por Alejandro Lerroux, insertaba estas villanías, refocilándose en el ceno.

Estamos seguros de que si, para desgracia de España, no pudiéramos IMPEDIR la proclamación de la Monarquía; si ésta prevaleciera, CONTRA NUESTRA VOLUNTAD, muchos de los que hoy nos difaman, como en otros tiempos, serían colaboradores, ocultos o encubiertos, de la Monarquía. Trifón Gómez, hoy como ayer y como mañana no ha sido, no es ni será otra cosa que un servidor de la clase trabajadora, sin halagarla, sin encanallarla, sin ofrecerla NUNCA lo que él no sea capaz de dar. Pierden, pues, el tiempo los que se dedican a injuriarnos, a interpretar nuestros discursos o nuestro silencio. Estamos lealmente cumpliendo los acuerdos de nuestros Congresos, procurando echar a Franco, devolver a España sus libertades, y cuando éstas rijan plenamente, a trabajar por la implantación de la República, primero, y por la del Socialismo, en todo momento. Y esa es el programa de Trifón Gómez y de todos los socialistas.

« De todas las clases que, en nuestros días, se encuentran en conflicto con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. »

« No somos de esos comunistas que quieren aniquilar la libertad personal y hacer del mundo un gran cuartel o un gran taller... No queremos comprar la igualdad al precio de la libertad. »

« Los socialistas burgueses quieren las condiciones de existencia, de la sociedad moderna, sin las luchas y los peligros que se derivan necesariamente. Quieren la sociedad actual, después de la eliminación de los elementos que la revolucionan y la desintegran. Quieren la burguesía sin el proletariado. »

## ¡Proletarios

# de todos los países uníos!



CARLOS MARX, fallecido en Londres el 14 de Marzo de 1883.

« Sólo unas cuantas voces respondieron cuando, hace cuarenta y dos años lanzamos estas palabras por el mundo, en vísperas de la primera revolución parisiense. Mas, el 28 de septiembre de 1864, los proletarios de la mayor parte de los países de la Europa occidental se unieron para constituir la Asociación Internacional de los Trabajadores, de gloriosa memoria. Desde luego, la Internacional no vivió más que nueve años. Pero la alianza eterna, fundada por ella, de los proletarios de todos los países permanece siempre viva y más viva que nunca. »

« De todas las clases que, en nuestros días, se encuentran en conflicto con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. »

« No somos de esos comunistas que quieren aniquilar la libertad personal y hacer del mundo un gran cuartel o un gran taller... No queremos comprar la igualdad al precio de la libertad. »

« Los socialistas burgueses quieren las condiciones de existencia, de la sociedad moderna, sin las luchas y los peligros que se derivan necesariamente. Quieren la sociedad actual, después de la eliminación de los elementos que la revolucionan y la desintegran. Quieren la burguesía sin el proletariado. »

## ¿Ayudar a Franco?

por Victor Larock

LA cuestión española está inscrita en el orden del día de la Asamblea general de la O.N.U. que se reunirá en Lake Success a principios de abril. La delegación de Polonia denunciará la inconsecuencia de las decisiones y de los actos. El asunto dará juego. Las decisiones remontan a más de dos años. Los actos han consistido sobre todo en eludir la aplicación de aquéllas.

El 12 de diciembre de 1946 la Asamblea condenaba en términos formales el régimen franquista. « Por su origen, su naturaleza, su estructura y su comportamiento general — decía la resolución —, el régimen franquista es un régimen fascista calcado sobre la Alemania nazi de Hitler y la Italia fascista de Mussolini e instituido en gran parte gracias a su ayuda. » Franco era declarado culpable de haber « fomentado la guerra » al lado de Hitler y Mussolini y de haber suministrado « una ayuda muy importante a las potencias enemigas. »

La Asamblea recomendaba que fuese vedado al Gobierno franquista participar en todas las instituciones y Conferencias de las Naciones Unidas. Invitaba a todos sus miembros a retirar de Madrid sus embajadores y ministros plenipotenciarios. Invitaba al Consejo de Seguridad a que « estudiase las medidas a adoptar si en un plazo razonable no se hubiera establecido un Gobierno cuya autoridad procediese del consenso de los ciudadanos y que se comprometiera a respetar la libertad de palabra, de culto y de reunión y a organizar cuanto antes unas elecciones. »

El Consejo de Seguridad, no ha hecho nada de ello.

En 1947 Franco se hizo plebiscitar. Algo más tarde, la Asamblea, a raíz de un nuevo debate, se limitó a mencionar,

sin siquiera confirmarla, sus precedentes recomendaciones. Estas quedaron letra muerta. Numerosos Estados se consideran como desligados de todo compromiso. Varios se preparan en este momento a litigar la causa de Franco.

Entretanto, han visto los Estados Mayores que España tenía su lugar marcado en el sistema defensivo de Europa occidental; de ahí la necesidad de acomodos políticos. Hace unos meses, un senador americano, Mr. Chan Gurney, presidente de la Comisión senatorial del Ejército, ha propuesto que las relaciones diplomáticas fuesen reanudadas. « No fiéis en vuestros realistas! », clamaba D. Salvador de Madariaga dirigiéndose desde el « Manchester Guardian » del 21 octubre 1948 al secretario de Estado norteamericano. « Rechazando a Franco — añadía — conquistaréis millones de europeos a quienes se enseña a desconfiar de los móviles de América. Mas si queréis levantar en una cruzada contra el Oriente totalitario un Occidente en el cual uno de los lugares estratégicos es un Estado totalitario, el corazón de los soldados y de los obreros occidentales quedará vacío y frío, y el resultado — sea por medio del hierro o por vía del oro — no puede ser más que un desastre. »

El secretario de Estado era entonces el general Marshall. Le ha sucedido Mr. Acheson. Este rehusa de pensar en una « cruzada », la cual, por otra parte, el pueblo americano repugna, no obstante las excitaciones de que está siendo objeto. Sin embargo, la advertencia de Madariaga era muy motivada. Si el Gobierno americano no está de ninguna manera resuelto, según todas las apariencias, a aliarse a la proposición de Mr. Chan Gurney, los banqueros america-

nos no vacilan en asociarse a Franco por vía del oro.

La Oficina de Conferencias Socialistas Internacionales ha recibido recientemente de Rodolfo Llopis, secretario general del Partido Socialista Español y ex-presidente del Gobierno republicano en exilio, una carta que acaba de ser transmitida a todos los Partidos de nuestra organización y que estimamos útil hacer pública. He aquí el texto: (No le reproducimos, por ser el mismo que apareció en El Socialista del 24 de febrero último.)

El llamamiento de Llopis es impresionante pensamente a la clase obrera belga. Nuestro Partido se asociará a esta amarga y legítima protesta. Ninguno de sus miembros, sea cual fuera la parte de autoridad o de influencia de que disponga, desconocerá el deber de solidaridad que nos une a todos con nuestros camaradas en lucha por la más justa de las causas nacionales e internacionales.

« Es necesario recordar que el Partido Socialista Español, libre de toda concomitancia comunista, es ardorosamente hostil a toda acción soviética en España? Las autoridades americanas deben comprender que sería perfectamente vano invocar la democracia contra los regímenes totalitarios si al mismo tiempo el régimen franquista fuera a ser consolidado. Tal es el sentimiento de millones de europeos — Madariaga tiene razón — que no admitirán jamás que, so capa de consideraciones que se pretenden realistas, la defensa de la libertad sea el pretexto de no se sabe qué indigno doble juego. »

« ¡Que la próxima sesión de la O.N.U. no deje a las delegaciones del bloque oriental el beneficio de la única actitud que es conforme a la rectitud política, a los principios de la Carta y a los compromisos adoptados! »

(De Le Peuple, diario socialista de Bruselas, 12 marzo.)

nos no vacilan en asociarse a Franco por vía del oro.

La Oficina de Conferencias Socialistas Internacionales ha recibido recientemente de Rodolfo Llopis, secretario general del Partido Socialista Español y ex-presidente del Gobierno republicano en exilio, una carta que acaba de ser transmitida a todos los Partidos de nuestra organización y que estimamos útil hacer pública. He aquí el texto: (No le reproducimos, por ser el mismo que apareció en El Socialista del 24 de febrero último.)

El llamamiento de Llopis es impresionante pensamente a la clase obrera belga. Nuestro Partido se asociará a esta amarga y legítima protesta. Ninguno de sus miembros, sea cual fuera la parte de autoridad o de influencia de que disponga, desconocerá el deber de solidaridad que nos une a todos con nuestros camaradas en lucha por la más justa de las causas nacionales e internacionales.

« Es necesario recordar que el Partido Socialista Español, libre de toda concomitancia comunista, es ardorosamente hostil a toda acción soviética en España? Las autoridades americanas deben comprender que sería perfectamente vano invocar la democracia contra los regímenes totalitarios si al mismo tiempo el régimen franquista fuera a ser consolidado. Tal es el sentimiento de millones de europeos — Madariaga tiene razón — que no admitirán jamás que, so capa de consideraciones que se pretenden realistas, la defensa de la libertad sea el pretexto de no se sabe qué indigno doble juego. »

« ¡Que la próxima sesión de la O.N.U. no deje a las delegaciones del bloque oriental el beneficio de la única actitud que es conforme a la rectitud política, a los principios de la Carta y a los compromisos adoptados! »

(De Le Peuple, diario socialista de Bruselas, 12 marzo.)

## REFLEXIONES

# Después de un viaje a Milán

por Rodolfo LLOPIS

resentirse necesariamente la joven República italiana.

La joven República italiana, para vivir, tiene que ir sorteando obstáculos tras obstáculos. El aprendizaje de la democracia, después de tan larga dictadura no puede ser cuestión de unos meses. De todos modos, la República, poco a poco, va consolidándose día a día.

Téngase en cuenta que la Monarquía se ha hundido, fundamentalmente, por sus propios errores. Mas, así y todo, conviene no olvidar que si en el referéndum hubo 12.718.019 electores que vota-

ron la República, la Monarquía, en cambio, fué votada igualmente por 10.709.423 electores. Dos millones de votos de diferencia no son muchos. Y recordarse, además, que, en Italia, son muchos los que llaman al entonces Ministro de la Gobernación, al socialista Romita, « padre de la República. »

Desgraciadamente, en Italia, no hay un Partido Republicano, « específicamente republicano », fuerte. El Partido Republicano, en las últimas elecciones, de los 26 millones de votos emitidos, tuvo tan solo 650.413, esto es, 300.000 votos menos que en las anteriores

elecciones. Hoy, en la Cámara, compuesta de 574 diputados, tiene solamente nueve. La República, en Italia, existe, vive, por los, que siendo republicanos, son, además, otra cosa. Vive, sobre todo, por la voluntad de la clase obrera.

La clase obrera sabe que en la República pueden y deben encontrar cauce adecuado todas sus reivindicaciones. A la República corresponde no deprecionar las legítimas esperanzas que la clase trabajadora ha puesto en el nuevo régimen, régimen que tratarán de minarlo los vencidos de ayer y los resentidos de hoy. Y, sobre todo, el Vaticano.

## DEL CONGRESO DE MILAN



Un rincón del Congreso; En la primera fila: MATTEOTTI, BIENCA BIANQUI, diputada socialista, SARAGAT. Segunda fila: VICTOR LAROCK, belga; TOPALOVICH, yugoeslavo; LLOPIS, España; VAN DER GOES, Holanda; Denis HEALEY, Gran Bretaña; y TREVES.

He preguntado con mucho interés por los fascistas de ayer. Los hay que han huido al extranjero. España ha sido y sigue siendo su refugio más seguro. Al menos, por el momento. Los hay que han sido encarcelados y juzgados. Juzgados con tanta benevolencia, que algunas de sus condenas, cuando no de sus absoluciones, han provocado violentas protestas. Los hay, que siguen siendo fascistas, no ocultándolo demasiado. Los hay, que han reconocido — un poco tarde, desde luego — su error y han buscado en los partidos políticos actuales el Jordán para sus pecados.

El otro caso es igualmente edificante. Se trata del actual director del diario comunista « Unita », de Milán. Este comunista de nuevo cutio se llama Laiolo. Fué Secretario Federal fascista. Fué combatiente voluntario en una de las Divisiones italianas con que nos obsequió Mussolini. Este Laiolo, además de combatiente fascista, es literato. De su aventura guerrera en tierras de España, ha escrito un libro que titula poéticamente « Bocche di donne e Bocche di fucili », esto es, « Boca de mujer y boca de fusil ». En las páginas de ese libro, con regodeos de sádico patibulario, describe como una de sus predilectas hazañas la de caazar rojos, ponerlos contra el paredón, y no aflojar el gatillo del arma homicida hasta ver salpicada la pared con pedazos de la masa encefálica de su víctima...

Hombres así, monstruos de esa calaña, hablan y escriben hoy en nombre del Partido Comunista, no puede ser? Comunista Italiano. Por muchas que sean las virtudes purificadoras que se conceda a sí mismo el Partido Comunista, no puede lavar a esos individuos los pecados que cometieron. Todas las aguas lustrales del mundo serían pocas. Todos los jordanes, serían insuficientes. Necesitaria de un nuevo Diluvio Universal.

« Los contingentes más recientes de individuos de este género llegados a este puerto han sido 36 en el « Mari-Pepa » y 16 en el « Antonio Carballo ». Conociendo lo que significa para el país la admisión de elementos semejantes, el Gobierno ha aprovechado este convoi para expedirlos a Guasima, lugar destinado a los delincuentes más peligrosos. »

« La tripulación del velero « Antonio Carballo » había sido acusada por su propietario en España, de piratería y de atentado contra uno de los marineros que se opuso al complot. Este marinerio pudo ser salvado, se trasladó a Tenerife y contó a su propietario, Antonio Carballo Martínez, lo que había sucedido. El propietario escribió entonces a su representante en Caracas, Francisco Benito González, quien cursó una denuncia contra los españoles, a los cuales se ha dado el trato que relatado queda. »

« ¡Y ese es el destino trágico de muchos de los que pretenden huir del infierno de Franco! »

# El Socialismo italiano y el Pacto del Atlántico

« Los trabajos de la Dirección de nuestro Partido, seguidos con la mayor atención por todos los círculos políticos de la capital, han proseguido esta mañana — 4 de marzo — bajo la presidencia de Vacirca. Abierta la sesión, Mondolfo ha referido las labores de la Comisión de tres, compuesta de Saragat, Mondolfo y Zagari, encargada en la noche de ayer de la redacción de una declaración sobre política exterior. Ha hecho presente, a este propósito, que no le fue posible convenir un acuerdo para formular un texto único, y ha dado lectura de los dos documentos que representan las dos tesis discrepantes.

He aquí el documento presentado por Mondolfo: « El P.S.T.I. ve en la gradual extensión de las relaciones internacionales el mayor coeficiente de la seguridad de Italia y estima que la acción del Gobierno debe proponerse como objetivo fundamental el mantenimiento y la consolidación de la paz, y como medio de alcanzar tal fin debe desarrollar una intensa acción por la constitución de una Federación abierta a todas las naciones europeas dispuestas a asumir los compromisos del Pacto Federal.

Como principio que conduce a tal finalidad, considera útil que Italia continúe, más allá del término del Plan de Reconstrucción Europea, unida con estrechos vínculos a las potencias aliadas en la Organización Europea de Cooperación Económica. Estimando obvio que el día en que sean constituidos los Estados Unidos de Europa Italia no puede sustraerse a los compromisos que nazcan de los deberes e intereses de la común defensa de una Europa pacífica y pacificadora, hoy frente a varias propuestas de pactos internacionales, afirma que, respecto a Italia, cualquier pacto que incluya artículos o cláusulas que impliquen la asunción de compromisos militares, sería dañoso para los intereses no solo italianos, sino europeos, sea por la posición geográfica de Italia, sea por la situación interna creada por el estado de desorden que en la vida nacional han dejado veinte años de fascismo y por la presencia de fuerzas antagónicas dispuestas, con opuestas razones, a sacar provecho de la política para sus fines particulares con daño para las instituciones democráticas y para la paz.

Entiende, por tanto, que para su mayor seguridad y para la mayor posibilidad de cumplir obra de extensión de las relaciones entre los Estados, y como completamente inmejorable de la paz, y como me pacífica y pacificadora, hoy frente a varias propuestas de pacto, de la defensa de la paz, « posiblemente garantizada por las Naciones Unidas », presta al cumplimiento de la debida defensa del territorio nacional.

Y he aquí el texto presentado por Saragat: « 1) En la política internacional Italia se propone como objetivo fundamental la defensa de la paz, inseparable de la tutela de la propia seguridad y de la de todos los pueblos.

2) A tal fin, el Gobierno secundará toda iniciativa dirigida a favorecer la admisión de Italia en la O.N.U., donde el país aportará su contribución para la progresiva realización de un estatuto mundial que asegure la pacífica convivencia entre los pueblos a través de un sistema de sanciones eficaces que contendrá cualquier veleidat de agresión.

3) En el cuadro de esta política, el Gobierno perseverará en la acción encaminada a dar cada día mayor desarrollo a los órganos que hoy presiden la reconstrucción europea con las ayudas americanas, órganos que al término del Plan de Reconstrucción Europea deberán perdurar al lado de los órganos políticos en formación, como primer esbozo de los Estados Unidos de Europa, máxima garantía de paz y seguridad para todos los pueblos de nuestro Continente.

4) En la situación actual, a fin de asegurar en la más amplia medida posible la propia seguridad nacional, factor imprescindible de la paz general entre los pueblos, Italia entiende establecer sobre bases cada vez más sólidas su amistad con todas las naciones, y en particular con América, Inglaterra y Francia.

5) Italia, en el interés de la propia seguridad y de la paz general, deberá buscar a estabilizar sus relaciones de amistad con las grandes democracias.

**GRECIA.** Se ha reunido en Atenas el III Congreso panhelénico del Partido Socialista. Aprobó las decisiones de su Comité central desolidarizándose del partido comunista y de sus actividades. Adoptó igualmente una resolución demandando al Gobierno medidas inmediatas que garanticen las libertades ciudadanas en el cuadro de la legislación y que aseguren la liberación de todos los ciudadanos arbitrariamente detenidos.

particularmente sobre el sexto punto de dicho documento, afirmando que la solución allí indicada aparece como la sola posible.

Interviene Faravelli para precisar que él podría también adherirse al punto de vista expresado anoche por Saragat, que representaba la necesidad para Italia de mantenerse fuera de los pactos militares. « Pero ¿qué garantía tenemos — inquiriere — de que este Gobierno no siga la dirección opuesta? Prosiguió manifestando la convicción de que en este Gobierno tal punto de vista arriesga mucho de ser vencido. Faravelli recuerda, además, la respuesta evasiva dada ayer noche por Saragat acerca de la recusación del Pacto Atlántico. Luego, a quienes temen que los dissenios actuales pongan en peligro la unidad del Partido, les cita análogos dissenios

que sobrevinieron en otros partidos socialistas occidentales. Esto, para significar que los compañeros no deben sentir por esta discusión motivo de aprensión o de inquietud.

Después de esta intervención, a petición de Canini y Andreoni se procedió a la votación de los dos textos. El de Saragat reunió siete votos, o sea los de Siminini, Andreoni, D'Aragnoa, Battara, Lami-Starnuti, Spalla y Canini. La fórmula de Mondolfo, fue aprobada, votando por ella, además del proponente, Faravelli, Martoni, Pischel, Matteoli, Zagari, Pietra y Vassalli.

A estos votos deliberativos se añadieron los votos consultivos de Saragat, Vacirca, Canavari y Lombardo por el texto de Saragat, mientras por el de Mondolfo dieron voto contrario.

(continúa en la página 3)

## El Laborismo inglés, visto por un periodista español

Con retraso ha llegado a nuestras manos un interesante artículo publicado en el « ABC », de Madrid, reflejando una visión acerca del Laborismo inglés. Su autor es D. José María Massip, escritor nada favorable a nuestros ideales. Por ello mismo tienen mayor importancia sus opiniones, tanto más cuanto que el propio diario madrileño el mismo día en que insertaba la crítica de su corresponsal en Londres, publicaba un artículo de Redacción rectificando las apreciaciones personales del Sr. Massip, y atacando con su lenguaje peculiar al Laborismo británico, culpándole de la ruina de Inglaterra. « El Socialismo — decía « ABC » — se parece a la muerte en que todo lo nivela. » « ABC », como en su época más odiosa, sigue desfigurando las cosas. corresponsal en Londres es el No pasan días por él. Pero su primer en darle un palmetazo. He aquí algunas de las opiniones del Sr. Massip, reproducidas con toda fidelidad, a título informativo: « ¿Qué será de Inglaterra en el porvenir? Detrás del último faro de la costa de Cornouailles quedan cincuenta millones de ingleses en medio de la gran revolución silenciosa que el socialismo representa para el que fue bastión típico del capitalismo europeo. Si hay un país en Europa donde se haya realizado sin sangre lo más aproximado a la igualdad económica de la sociedad, es Inglaterra. Hay poco de todo: poca comida, poca ropa, pocas diversiones, pocos lujos, y todos comparten

representando abrumadora mayoría. El hemisferio occidental se va quizás a transformar en el sector más importante y más vigoroso del sindicalismo mundial merced, en primer término, a la acción de la Federación Americana del Trabajo. En la existencia del movimiento sindical en los Estados Unidos — que su propio país — radica la mejor garantía de la continuación del fenómeno. La unión de los sindicatos norte y sudamericanos equivale al hecho continental más vigoroso, que se extiende casi desde el polo Norte hasta el polo Sur.

**EL ORIENTE. (Extremo Oriente.)** Atrial el movimiento industrial se halla aún atrasado y muy por debajo del nivel del desarrollo en Occidente. El sindicalismo comienza no obstante a crecer a base de avances de salto, es decir, a la manera propia de la idiosincrasia de tales pueblos. En ciertos países orientales el sindicalismo se transformará pronto en instrumento decisivo, que señalará la elección que cada pueblo haga entre el totalitarismo y la democracia. No es posible negar que los comunistas han obtenido conquistas en China, en Corea y en India, y, actualmente, también en la India. Ello ha sido con frecuencia posible gracias a la F.S.M. Pero las fuerzas democráticas tienen solidez y se mantienen firmes en el Japón, en Corea y en el Sur de la India. No hay sin embargo tiempo que perder ante los ejércitos rojos victoriosos en China, que ya suponen grave amenaza para todo el Oriente. No es con las armas, o únicamente por medio de las armas, como se podrá ganar para el verdadero sindicalismo internacional a las masas democráticas y nacionalistas orientales. El ejemplo, la organización, la reunión de sindicatos libres con autonomía, aunque con dirección continental, resultan el más eficaz medio de salvaguarda y de aproximación entre

los sindicatos del Extremo Oriente y los del Occidente.

**AFRICA Y EL ORIENTE MEDIO.** Una utilización demagógica del problema racial ha servido a los agentes del Komintern de medio infiltración en los movimientos obreros de estas regiones. (También aquí la panalla de la F.S.M. se ha revelado eficaz para los designios del comunismo). Pero el accidente no modifica el hecho de que las fuerzas obreras democráticas de la Europa occidental pueden hallar grandes reservas de buena voluntad sindicalista en esa parte del mundo. Se trata de zonas en las que los problemas varían grandemente a causa de la raza; las nacionalidades y las condiciones geográficas, así como el grado de desarrollo económico. Los organismos obreros británicos, belgas y franceses mantienen lazos y relaciones firmes con los grupos indígenas, que pueden servir para que los organismos de cierta envergadura participen en la cristalización internacional, particularmente si esos núcleos encuentran posibilidad de desarrollo según directivas propias, es decir, de elaborar sus programas al tiempo que reciben ayuda de los sindicatos de las regiones industriales más adelantadas, tales como la Europa occidental y los Estados Unidos de América.

**DETRAS DE LA « CORONA DE HIERRO ».** Los hombres de los sindicatos libres lanzados al exilio a causa de su sincera y valerosa fidelidad a los principios democráticos deben ser los bienvenidos y hallar huésped en la nueva organización internacional. Estos símbolos deben mantenerse y ser mostrados a las masas obligadas a vivir en régimen de tiranía y de trabajo forzado. La central sindical libre en el exilio es una fuerza ideológica que se armoniza con el poder económico del trabajo libre y que puede servir de íman de la Europa oriental y hacer más anchas las fisuras que comien-

# Hacia una nueva Sindical Internacional

EN SUIZA.

El secretario de la Unión Sindical Suiza, Jean Mori, publica en « La Revue Syndicale Suisse » un interesante estudio sobre las causas y las consecuencias de la escisión sobrevinida en la Federación Sindical Mundial. Después de recordar la proposición británica de suspender la actividad de la F.S.M. — lo que, rechazado por la mayoría comunista del Ejecutivo de la misma, ha provocado la escisión virtual — Jean Mori manifiesta que un reacomodo no hubiese hecho sino retrasar una ruptura inevitable, y estima que desde el 19 de enero la Federación está reducida a una simple Federación sindical internacional comunista. Prevé que esta situación nueva conducirá probablemente a numerosas centrales sindicales a retirarse de una Internac-

nal tan marcada por una línea política unilateral.

Sobre la actitud de los rusos, dice: « Será motivo de asombro para los historiadores del movimiento obrero comprobar la increíble ausencia de psicología en los jefes del Komintern, lo mismo en el área política internacional que en el plan sindical. En efecto, la parte tomada por el ejército rojo en el aplastamiento del « moloch » nazi había horrado muchas prevenciones nacidas en Occidente del pacto de amistad y no agresión germano-ruso, del histórico apretón de manos Hitler-Stalin, del hecho de haber engullido los países bálticos, del desmembramiento de Polonia, Finlandia y Rumania por Rusia. Estas prevenciones se habían transformado en admiración, luego en simpatía, tanto más viva cuanto el Komintern fué disuelto... (para renacer más tarde bajo el disfraz del Komintern), que las intenciones del Gobierno ruso parecían mejorarse ante los ojos del profano. Pero el Komintern gastó lamentablemente todo ese capital moral conduciéndose como un cualquier conquistador seguro de su fuerza ».

Examinando las posibilidades de una nueva asociación internacional de los elementos que se han apartado de la F.S.M. y de los que separarán sin mucho tardar, Mori escribe: « Se irá al renacimiento de la Federación Sindical Internacional sacrificada en 1945 ante el altar de una aparente unidad del movimiento obrero? No sería la solución peor, puesto que elementos juiciosos y previsores dejaron a un Comité de liquidación ciertos fondos destinados a obras de socorro. En esta ocasión, sería ayudarse a sí mismos el recomenzar con un órgano tal vez un poco hebrumbroso por tres años de inacción, pero que se podría pulir de nuevo y engrasar de modo que diera satisfacción parcial a la mayoría de los nuevos confederados ».

Y hace al final Mori la siguiente consideración: « Sea cual fuere el nombre de la nueva organización, deberá aplicarse a resolver algunos problemas de importancia vital. Me parece desde ahora excluido basar la importancia y la autoridad de una organización verdaderamente democrática sobre el número, que constituye una fuerza matemática, cuando la experiencia muestra que es siempre necesario contar con un espíritu de equidad más fino. Si en la nueva organización no se tuviera mejor cuenta de las minorías que en la F.S.M., se puede predecir a la larga el mismo fracaso inexorable ».

**LA INTERNACIONAL DE MINEROS.** En la reunión celebrada a fines de febrero en Dusseldorf por el Comité central de la Internacional de Mineros (I.M.) (1.947.758 afiliados), se estudió con especial interés el problema que existe en la Federación Sindical Mundial. Planteóse el caso de la integración de los Secretariados profesionales o de industria en el seno de la F.S.M., recordándose que en la Conferencia celebrada en 14 y 15 de septiembre en la sede de la F.S.M. y que reunió a delegados de Secretariados profesionales internacionales y representantes de los Sindicatos rusos y del C.I.O. norteamericano, no pudo llegarse a un acuerdo. La Comisión consultiva de los S.P.T. decidió convocar otra Conferencia para

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

« Pero si no es así y el laborismo consolida sus posiciones dentro de año y medio, se habrá consumado en Inglaterra una de las grandes revoluciones económicas de nuestra época y un experimento social de repercusión incalculable. » José María MASSIP ».

# El país del estraperlo

D. José Ortega y Gasset está dando una serie de conferencias de carácter filosófico, que la prensa ha comentado de muy variada manera, pero que los órganos más racionales falangistas no han vacilado en calificar de «peyorativas para las esencias del Movimiento Nacional». Periódico hay que llega a escribir: «¿Será preciso decir que las ideas políticas de D. José Ortega están demasiado distantes de las que dieron origen al Movimiento Nacional, que nosotros no podemos ni queremos olvidar?» Contemporalizar con los dictadores es siempre peligroso. Y ahí tiene las consecuencias de ello el Sr. Ortega. No le encarecían porque sería dar un escándalo, pero no por falta de gana.

■ El Marqués de Alhucemas ha sido detenido y algunos Consejeros del Banco Central, de Madrid, procesados, como consecuencia de irregularidades descubiertas en una Empresa Inmobiliaria. Y acaban de ser condenados a varios años de cárcel el General del Consorcio de la Padriaría, de Madrid, y varios de sus Consejeros. Digamos que el poeta: «El tirón que da el presidio se siente en el Ministerio.»

■ El periodista mejicano Sr. Chaves Camacho, colmado de halagos y de atenciones por las autoridades falangistas, ha escrito un libro, «Misión de Prensa en España», puesto en venta, con carácter oficial, en toda la nación, co-

mo corresponde a los modernos métodos de propaganda. En el libro en cuestión se descubren tales chimerías, que ha habido duelos y escenas violentas entre los personajes retratados. Hasta que el Gobierno ha ordenado sea retirado de las librerías. Y ahora, Chaves Camacho ha entrado en el reino de los indeseables y de los réprobos.

■ «La Gaceta del Norte», de Bilbao, ha comentado que se habla del Pacto del Mediterráneo, y se piensa en excluir de él a España, a la España franquista, naturalmente. Como está excluida de todas partes, por la presión de nuestras organizaciones y de nuestros amigos, especialmente.

«La cuestión estriba — dice «La Gaceta del Norte» — no en que figuren en un Pacto del Mediterráneo las naciones mediterráneas, sino en que no se enfunde don Alvaro de Albornoz y no grite en los corrillos socialistas Trifón Gómez, ni envíe un telegrama de protesta a la Logia Española.»

Hace mucho tiempo que sabemos aquí que los gritos de Trifón Gómez no son del agrado de los fascistas ni de los stalinistas. Y lo comprendemos perfectamente. Pero unos y otros van a pasar aún muy malos ratos...

■ Franco ha indultado al comunista Satué y al celtista Marcos Nadal. Lo celebramos. El indulto de ambos lo pidió en Madrid el Nuncio de S. S., por orden del Vaticano.

# Odio al Laborismo

Franco y sus servidores saben bien quienes son sus verdaderos enemigos, aunque, para armar escándalo y asustar a las beatas hablen de comunismo y de Rusia, venga o no venga a cuento. El verdadero enemigo de Franco es Bevin y con Bevin, el Laborismo y la Internacional Socialista, a través del C.O.M.I. S.C.O. y de sus partidos.

Augusto Assi, corresponsal franquista en Londres, vuela a la carga desde la capital inglesa contra Bevin y contra el Gobierno laborista, en una nueva crónica, en la que se dice — ¡y de qué manera! — que la España de Franco está desahuciada del Plan Marshall. Ha aquí algunos párrafos de esta crónica, aparecida en la prensa falangista:

«Se trata de distribuir unos bienes necesarios a todos los europeos y facilitarlos por América, bienes de los que se beneficiar lo mismo el antiguo enemigo italiano que el socialista francés, el comarativista portugués o el demócrata francés, y si no se beneficia el soviético checo o el totalitario yugoslavo es porque Rusia es la prohibida. Solo el español es excluido.»

«El español es privado de los medios de transporte, las maquinarias, las materias primas y los víveres de una manera que el capitalismo americano, y la privación la sufrimos todos los españoles por igual. Ricos y pobres, liberales y conservadores, amigos y enemigos del régimen. Y quien más sufre es el más desvalido y el más pobre.»

«Si esta despiadada y brutal discriminación, nos fuera impuesta por América, aunque nos doliera, habríamos de apretar los dientes y sufrir en silencio. Quien paga elige la miseria.»

# Lo que va de ayer a hoy

Ayer, eran los franquistas quienes alababan al periodista norteamericano Homer Bigart, presentándole como «expresión de la simpatía que España va ganando en los Estados Unidos». Hoy... Desde el «ABC», monárquico franquista, hasta el último diario provinciano, se desatan en improperios contra el periodista en cuestión.

Véase cómo reacciona «El Pensamiento Navarro» pongamos como ejemplo de periódicos montaraeces:

«Nunca habíamos visto, en esta última etapa por las columnas de la prensa americana, una diatriba tan furibunda contra nuestro país, como la que se lee en la serie de artículos publicados bajo la firma de Homer Bigart, en el «New York Herald Tribune». Y a pesar de esto no sabemos por qué extraña regla de tres se ha presentado esta serie de artículos como exponente de la campaña de simpatía creciente que existe en los Estados Unidos respecto a nuestra nación.»

Está claro, se hizo esa campaña, como otras muchas, para despatir a la opinión. Cuando la propaganda es un instrumento de Gobierno, como en todo régimen totalitario, conduce a esos ridículos y a otros errores.

«Pero el hecho es que América, la cual en el tira y afloja político diplomático e ideológico se ha mostrado frecuentemente más hostil hacia nosotros que otros países, en cambio quería que participáramos en el Plan Marshall.»

«Quien se ha opuesto y se opone a nuestra participación en el Plan Marshall es el Gobierno laborista inglés que, en cambio, en el tira y afloja ideológico, diplomático y político no siempre se ha mostrado inflexible y de hecho ha votado varias veces a nuestro favor o en contra de resoluciones hostiles a nosotros dentro de la O.N.U.»

Comunistas y franquistas tienen montada admirablemente la máquina de su propaganda, a base de falsedades y de maquiavelismos. No pasa día sin que se haga decir a los periódicos que Franco ha conseguido un nuevo crédito en divisas, aunque luego resulta falso la noticia. Stalin y Franco se hacen el juego, mutuamente. Y Stalin y Franco, por igual y de igual manera, odian a Bevin y al Laborismo...»

AS divergencias reinan entre la Unión Soviética y los Estados Unidos no podrán ser vencidas por ahora. Son dos concepciones políticas, económicas y morales tan radicalmente antagónicas que no admiten conciliación ni compromiso. Las fuentes de la conducta soviética han sido analizadas, con penetración, por el norteamericano George Kennan, quien ejerce una marcada influencia en la formulación de la política exterior de su país. En fecha más reciente, otro funcionario del Departamento de Estado, ha publicado un acabadísimo estudio exponiendo las doctrinas del Kremlin sobre la revolución mundial. Este interesante ensayo, que firma «Historical», ha visto la luz en la revista «Foreign Affairs», correspondiente al mes de enero. Ambos agudos y observadores coinciden en considerar objetivo final del stalinismo la revolución comunista mundial, hecho que aparece como ineluctable a los ojos de los dirigentes de Moscú.

Actualidad y virtualidad de la pujanza soviética.

STALIN, por lo que atañe a Rusia — y ya veremos el valor relativo de su «nacionalismo» — prosigue la tarea de Pedro el Grande, de quien es el verdadero sucesor, y la Tercera Internacional no ha sido en sus manos sino mero instrumento pasivo de una política de engrandecimiento nacional. Ha podido manejar, con enorme eficacia, una organización internacional poderosísima, para sus propios fines, cosa de la que todos los demás Poderes, salvo la Santa Sede — otra semejanza más —, se hallaban desprovistos. El territorio de la Unión Soviética es inmenso, y sus recursos, abundantisimos y de todas clases; y su población representa casi la décima parte de los habitantes del globo, y el cincuenta por ciento de esta población pertenece a una de las más vigorosas ramas de la raza blanca, muy capaz de asimilarse en el espacio de unos años, todos los avances realizados hasta el día por sus hermanas más adelantadas. Sus posibilidades pueden decirse así, que son prácticamente ilimitadas. Es cierto que sale

cano, a quien se ha querido halagar con esta concesión. El arzobispo de México y otras dignidades de la Iglesia se habían suñado a esta petición, así como los partidos liberales y buen número de intelectuales de diversos países. Enhorabuena, si entre todos se ha arrancado una victima al verdugo. Por delitos de opinión jamás debería aplicarse la pena de muerte. Pero eso no lo aceptan ni Franco ni Stalin.

Ahora mismo, en Barcelona, por represalias ante la muerte de un agente de policía, ha sido asesinado el español Miguel Barba; encarecido un policía por supuestas debilidades con los antifranquistas, a juicio de unos soplonés, y detenidas otras diez personas. Las persecuciones son generales, unas veces con el pretexto del descañilamiento de Mora de Ebro, y otras, por los atentados barceloneses. En Bilbao han sido detenidos Adolfo Diaz, Benito Ruiz y Antonio Rodas, y en San Sebastián, Carlos Diezsa. En La Coruña, los guardias civiles han matado a seis guerrilleros, teniendo ellos un herido.

■ Siguen aflojando periodistas a España, a los que, primero, se halaga, y cuando no hay otra solución, se injuria. Y sigue Franco aprovechando todos los tantos que puede. Ahora se anuncia que ha recibido garbanos de México y que está negociando un tratado de comercio con Bélgica. Comercio, desde luego hará, pero divisas, que es lo que Franco necesita, no aparecen por parte alguna. Cuatro aviones franquistas, del Estado Mayor, han visitado el puente aéreo de Berlín, enviados por los Estados Unidos. Se trata de militares que ya habían estado en zona de ocupación en Alemania. No hay, pues, nada nuevo, aunque la propaganda y la anti-propaganda lo saquen de quicio, para divertir a los paparrones, cuyo número es infinito.

■ La Federación Protestante de Francia acaba de publicar en la prensa una protesta por las persecuciones de que son objeto los protestantes en los países del Este de Europa y en... España. Oigamos cómo se expresan, al referirse a nuestro país: «En España los protestantes se ven imposibilitados de casarse legalmente, si no han nacido protestantes; de celebrar tranquilamente sus cultos, y de dar a sus hijos la enseñanza de su preferencia.» Si, muy cierto. Eso sucede en España, con Franco, y bueno está que lo repitan los grandes diarios de opinión, hasta que el mundo entero comprenda la razón que nos asiste para desear la caída del dictador.

Se continuará... El T. de A.

# Aislamiento del franquismo

Radio Euzkadi ha difundido en su emisión del 6 para España un extenso comentario condenando los métodos franquistas y poniendo de relieve el aislamiento de su Gobierno. De ese trabajo es el trozo que a continuación reproducimos: «En toda una muy larga temporada los agentes franquistas no han podido asomarse a más conferencia oficial que a una de pesca. Le dieron gran importancia pero el mundo apenas si se ha enterado de la celebración de tal reunión cuyo comentario adquirió en la prensa franquista proporciones absurdas. Por lo demás, la temporada sigue siendo feconda en reuniones internacionales y los franquistas continúan sistemáticamente a excluirlos de ellas. Los criterios oficiales ingleses y americanos acaso vacilen en cuanto a la posibilidad de que vuelvan a Madrid los jefes de misiones diplomáticas que se retiraron en cumplimiento de acuerdo de la O. N. U. No hay que pensar que el retorno de esos embajadores y ministros se realice un día por razones de fervor franquista, sino, en todo caso,

por razones de conveniencia internacional que no siempre coinciden con la conveniencia de Franco. Hay en la política internacional antifranquista notorios partidarios de la rectificación de esa medida por razones de antifranquismo más efectivo, precisamente. Es factica que no compartimos pero en la que no dejamos de ver una cierta consecuencia. Estamos en absoluto de acuerdo con Radio Euzkadi: no coincidimos con quienes preconizan la reintegración en sus puestos de los Embajadores acreditados en Madrid, pero si este hecho se llevara a efecto, no sería, ciertamente, para salvar a Franco.

Por cierto, que en un periódico americano hemos leído unas declaraciones del Sr. Albornoz, tan pintorescas como casi todas las de este señor. ¡Qué lástima que los refugiados las hayamos pagado en divisas! En especial, para los españoles que desamos volver a España, y recuperar la República. Cosa en la que D. Alvaro piensa muy poco, a lo que se ve...

# Hacia una nueva S. Internacional

(Viene de la pág. 2)

turaliza, según la F.A.T., debe ser ejercido por una persona que goce de la confianza y del respeto de todas las organizaciones afiliadas, y Schevenels no reúne esas condiciones. Le acaba, entre otras cosas, que ha estado en la F.S.M. íntimamente ligado con los comunistas, participando en la campaña orientada a destruir la eficacia de los Secretariados profesionales internacionales, así como en la hostilidad encarnizada que la dirección de la F.S.M. ha mostrado contra el programa de reconstrucción europea a base de ayuda americana (Plan Marshall). La actitud de la

F.A.T. es tan firme que se manifiesta en la «imposibilidad de reconocer el nombramiento de Schevenels o de colaborar con él», y que en tanto este siga en funciones la F.A.T. no satisfará ninguna cotización a dicho Comité Sindical Consultivo. Esta declaración tiene por precedente un cable que la F.A.T. dirigió el 25 de enero a todas las organizaciones adheridas a la Confederación Sindical Internacional de los países del Plan Marshall y que iba firmado por William Green, presidente; Georges Meany, secretario-tesorero; Mathew Wolf y David Dubinsky, vicepresidentes.

# El Socialismo italiano...

(Viene de la pág. 2)

sultivo Cosu, Del Vecchio, Vigorelli y Rebuffo.

Acto seguido la Dirección adoptó el texto de Mondolfo para inscribirlo en el documento que deberá ser presentado al honorable De Gasperi.

Hemos traducido del diario socialista de Milán «L'Unità» la anterior información, para contribuir a que nuestros camaradas españoles se hagan cargo de las dificultades que pesan a la hora presente sobre el Socialismo italiano. Ya está decidida la convocatoria de un Congreso extraordinario, para zanjar esta

grave cuestión. Por su parte, los ministros socialistas, de acuerdo con la minoría parlamentaria, han dado su aprobación a la adhesión de Italia al Pacto del Atlántico. El acuerdo, según referencias de prensa, fue tomado por unanimidad, como por unanimidad decidió la Dirección del Partido que siguiera la colaboración ministerial. Plantada la cuestión ante la Cámara italiana, el Gobierno De Gasperi ha obtenido 311 votos, contra 165 que alcanzó una propuesta de Nenni, apoyado por los comunistas. Italia, pues, entrará en el Pacto del Atlántico.

# En torno al despotismo

por Fernando CAREAGA

de la guerra molida y derrengada de modo atroz, pero no puede negarse que surge como potencia mundial de primera magnitud, rodeada de inmenso prestigio militar, y como símbolo de esperanza y justicia social para millones y millones de seres que viven bajo la opresión en todo el haz de la tierra. Y de nada vale el hecho de que el aludido símbolo sea falso. Frente a ese hecho — falsedad del símbolo —, existe el otro hecho de una realidad mítica que se impone a las masas no educadas con la fuerza incontrastable de un credo religioso. De una manera irremediable, la expansión soviética ha alcanzado por el Este, por el Oeste, y por el Sur, las zonas que los imperios anglosajones estiman encontrarse dentro de sus respectivas esferas de influencia. Resucitando las antiguas tendencias paneslavistas, que pudieran hallar sólida base de sustentación en la realidad de una Madre Rusia próspera, rica y poderosa, ha hecho sentir claramente su presencia en el propio corazón del Continente europeo. Sus características semi-asfálticas le facilitarán, tal vez, un mejor entendimiento que el que las naciones occidentales puedan lograr con árabes, iraníes, chinos, mongoles, malayos y demás pueblos orientales. En el aspecto religioso, ha sustituido su anterior posición oficial por otra de mayor inteligencia y flexibilidad, con objeto de alinear bajo sus banderas a las Iglesias ortodoxas, y desvanecer, al propio tiempo, las prevenciones y el recelo con los que ha sido siempre mirado el Gobierno soviético por amplios círculos del Islam. Una de las principales causas del retraso de los pueblos eslavos en incorporarse a la civilización occidental, fue, sin duda, la desfavorable situación geográfica de su territorio... No existían comunicaciones fáciles por tie-

rra, y la extensión de sus zonas accesibles al tráfico marítimo europeo era insignificante. Hoy en día, todo esto ha cambiado. La gigantesca revolución operada en los sistemas de transporte permite viajar con una celeridad tan asombrosa, que si comparamos los desplazamientos de Mr. Churchill durante la pasada guerra con los de Napoleón I durante sus campañas, halláremos que la proporción cuarenta o cincuenta veces mayor, por lo que atañe a la velocidad, en favor del Primer Ministro británico. Y en este universo que es, prácticamente, mucho más reducido, lo que en otros siglos fue inconcebible — la desmesurada extensión de su territorio — ha pasado a ser, en nuestros días, factor decisivo de grandeza, poderío y elevación del nivel medio de vida.

# Cabriolas dialécticas

Tal es la formidable base desde la que los dirigentes soviéticos se proponen desencadenar el ataque, en escala mundial, para la subversión final del capitalismo. La primera fase de su estrategia ha consistido en conquistar un país, estableciendo en él la dictadura más implaceable, a fin de poder dirigir desde el mismo las etapas revolucionarias en los demás. No vayamos a imaginar que el pensamiento político de los catórcos señores del Politburo esté condicionado por consideraciones patrióticas, raciales, o simplemente humanitarias. Ni Stalin, ni Beria, ni Mikoyan, raza o idioma, y en cuanto a los otros, es como si no lo fueran. Suedes como a los que ingresan en órdenes religiosos tales como la de los jesuitas: la individualidad desaparece y hasta el intelecto queda sometido en un definitivo holocausto. Estos señores no piensan jamás en ruso, sino en comunista. Por ello resulta de con-

condor acusar a los comunistas españoles, franceses o de cualquier otro país, de estar al servicio de una potencia extranjera. Los comunistas conscientes han perdido todo sentimiento de nacionalidad. Stalin y su camarilla tratan al desventurado pueblo ruso con igual saña que si se tratara de otro alienígena. El noventa por ciento de los veinte millones de esclavos en campos de concentración y trabajo de la U.R.S.S. son ciudadanos soviéticos. Al compositor Sergio Prokofiev, que es una gloria nacional, y hasta internacional, le aplican la férula de una manera vergonzosa y grosera, pretendiendo enseñarle a escribir música. Lo mismo ocurre con los respetables miembros de la Academia de Biología de Moscú, a quienes se destituye, confina o suprime, por atreverse a sostener las teorías de Mendel contra la probadamente falsa teoría de Michurin, que defiende el servicio Lyssenko. Al rebelarse Tito, trasladase la sede del Kominform a Bucarest, no a la capital de una nación esclava, sino a Rumania, nación sin vínculos de sangre, historia o lengua con el resto del bloque-esclavo, pero que ha sido completamente domada y puesta al servicio de los conquistadores. Cuando los hombres de energía y carácter faltan, allá van los Ana Pauker, las Kuusinen y las Pasionaria, secretarios generales con faltas, a tomar la dirección del partido. A la máxima jesuítica de que el fin justifica los medios, ha venido a sumárselle la carencia más absoluta de principios. Todos los medios son utilizables, y no hay reparo en quemar lo que ayer se adoró, o viceversa. Recuerdan, con ello, el mote de aquella noble familia española, no sé si de los Tollos de Meneses o la de los Francos Bahamonde: «A tuerto o a derecho, nuestra casa hasta el techo.» Hoy votan por la

obligatoriedad de la enseñanza religiosa en Italia, y al día siguiente se desatan en improperios contra las subvenciones a las escuelas libres en Francia. Aquí, predicán la continuidad ininterrompida de la producción; allá, hacen estallar las huelgas. Su propaganda cubre de lodo el régimen del general Franco mientras sus diplomáticos impiden la adopción de medidas efectivas contra ese régimen y los cripto-comunistas españoles se afanan por establecer contactos clandestinos con la Falange. A la falta total de escrúpulos para las piruetas políticas, se le denomina «momento dialéctico», y los doctores tiene la Iglesia, que sabrán explicar lo. Todas estas incongruencias, que en ocasiones llenan de estupor o confusión a los propios afiliados, están enderezadas, no obstante, a la consecución de un solo e invariable objetivo final.

# Dogmatismo ideológico

Este objetivo supremo es, según ya hemos visto, el establecimiento de un sistema comunista mundial tras la destrucción final del capitalismo. Dogmatismo descausa toda la ideología stalinista sobre los cuatro grandes pilares del marxismo: 1) preponderancia del factor económico de la producción y distribución de la riqueza en el desarrollo histórico de la humanidad, 2) iniquidad del sistema capitalista, que reposa sobre la explotación de las clases trabajadoras para el desenvolvimiento de los recursos económicos, 3) incapacidad de las clases explotadoras para readaptarse a las nuevas condiciones justas, 4) fatalidad de un cambio social revolucionario, que ponga el Poder en manos de la clase trabajadora. Este cambio encontrará su máxima coexistencia en la guerra y la revolución, en las que desembocará, indefectiblemente

# VIDA DEPARTAMENTAL

La Grand'Combe. — En asamblea celebrada por la Agrupación local el 27 de febrero fue elegido nuevo Comité, compuesto del siguiente modo: Presidente, Martín García; vicepresidente, Miguel Leira; secretario, Herminio Álvarez; tesorero, Ezequiel Ramos; vocales, Manuel Rozada; vocales, Jesús Alegre y Juan García.

Maison Barrée (Argelia). — Reunióse en junta general la Agrupación Socialista el día 23 de febrero. Fueron aprobadas por unanimidad, las cuentas presentadas por el tesorero. Al renovarse el Comité, no siéndole posible al compañero Elías Moreno aceptar la reelección de presidente, por causas justificadas, quedó constituido el nuevo organismo en la siguiente forma: Presidente, Rafael Bellido; secretario, Miguel García; tesorero, Francisco Rios. Para correspondencia de «El Socialista» fue nombrado Antonio Aguilin.

Meireuil. — El nuevo Comité local del Partido elegido en la última asamblea está formado así: Secretario general, Cipriano López Monar; administrativo, Alejandro Agudo; de propaganda, Antonio Ortega; adjuntos, Patrocinio Monroy y Antonio Iglesias. La correspondencia, a nombre de Cipriano López Monar, 17 B, Biser, par Gardanne (Bouches-du-Rhône).

Mont-de-Marsan. — Habiendo sido elegido para secretario el compañero Antonio Justo, el Comité departamental de Landes, del Partido, queda ahora constituido como sigue: Presidente, Eugenio Ruiz; vicepresidente, Daniel Charro; secretario, Antonio Justo; tesorero, Francisco Miranda; vocales, Francisco Sos, Sixto Davila y Felipe Andros.

Paris. — Presidida por Miguel Santines, ha dado una conferencia de carácter científico nuestro compañero Laureano Lasa, en las locales de la Delegación Vasca, en París, dentro de la serie organizada por los grupos vascos de la U.G.T. y del P.S.O.E. El acto estuvo muy concurrido, y el Dr. Lasa fue muy felicitado por su brillante disertación.

Pau. — El nuevo Comité de la sección local del Partido ha quedado constituido, como sigue: Presidente, Jerónimo Parada; secretario, Fernando García; tesorero, Antonio Ganeado; vocales, Martínez Guil y San José. Toda la correspondencia a nombre del

FRANCIA. En el Consejo nacional de la S.F.I.O. reunido a fines de febrero, se debatió la cuestión de la colaboración de los socialistas en el Gabinete actual de coalición de M. Queuille. La moción que proponía continuar la colaboración fue aprobada por 2.885 votos contra 589 y 180 abstenciones.

secretario, 6, rue Navarrot, Pau.

Perigueux. — Celebró en esta ciudad su V Congreso departamental (Dordogne) la organización del Partido. Perigueux estuvo representado por Alejandro Lardies y José María Jiménez Bueno; Villefranche de Perigord, por Santiago Pardo y Carlos Hernández; Agonaes, por Francisco Rodríguez. Sarlat y Montignac no mandaron delegación. Abiertas las tareas por el presidente provisional del Comité departamental, Valero Salas, una vez despachados los preliminares se confirió la presidencia al representante de la Ejecutiva Paulino Gómez Beltrán, quien saludó a los reunidos en nombre de dicho organismo. Se comunicó un saludo cariñoso al compañero Santiago Sánchez, anterior presidente del C.D. que hubo de abandonar el cargo por trasladarse a otra localidad por razones de trabajo y cuya gestión se recuerda con gratitud. Leyéronse cartas de felicitación del camarada Luis Biron, hospitalizado, y de la S.F.I.O.

El compañero Salas, secretario de S.D.E. departamental, dió un extenso y detallado informe sobre las actividades de este organismo, y Paulino Gómez lo completó en el aspecto concerniente a la acción de los organismos internacionales y del ministerio de Emigración de la República española en el exilio. La gestión de S.D.E. quedó aprobada. Se acordó luego apoyar los ocho puntos que para la solu-

ción del problema español tiene formulados la Comisión Especial del Partido.

Eligióse por unanimidad nuevo Comité departamental en la forma siguiente: Presidente, Valero Salas; secretario administrativo, Manuel Vargas; vocales, Florentino Jiménez, Angeles Diez y José María Jiménez Bueno.

Al final, Paulino Gómez, requerido al efecto, dió una amplia explicación sobre la forma en que se desenvuelven los diversos Partidos Socialistas de Europa, el funcionamiento del C.O.M.I.S.C.O., los acuerdos respectivos y la posición de los partidos republicanos españoles en relación con el programa de los ocho puntos, consignando el Congreso su agradecimiento por la interesante información dada. Clausuró Paulino Gómez las tareas con una exposición de la obra realizada en España por el P.S.O.E. desde su fundación y relatando una biografía del compañero Indalecio Prieto, todo lo cual produjo admirable efecto.

Villefranche-sur-Saône. — Se reunió la Agrupación en asamblea el 27 de febrero. Despachados diversos asuntos de interés, se procedió al nombramiento de nuevo Comité, el cual quedó constituido de la manera siguiente: Presidente, José Figueiro Somoza; secretario, Juan Segovia Sánchez; tesorero, Ramón Jordá Ruana. La correspondencia, al secretario, 11, rue de la Quarantaine, Villefranche-s-Saône (Rhône).

# Toque de atención

Cuando, pasados los años, se haga la triste historia de estos lustros horribles de dominación falangista, se sabrá de qué modo tan intenso dominó e intervino en esta dominación el falangismo vallisoletano. Dentro de ese marco, es natural que haya sido en Valladolid donde los ministros de Falange hayan querido celebrar la conmemoración de la fusión de Falange con las JONS.

Fernández Cuesta, ministro de Justicia, en su discurso, tuvo apóstrofes demagógicos, sacando a relucir el espantapájaros del comunismo, pero apuntando a OTRA PARTE, para que se entendieran: «¿Vamos a volver al sistema de partidos de sufragio universal, que sería tanto como preparar el triunfo comunista? ¿Hemos de marchar directamente hacia él? Para nosotros, y para la gran mayoría de españoles, no eroo tenga duda la respuesta. Lo contrario sería haber hecho inútiles todas las penalidades de nuestra Cruzada, el reconocimiento de una tremenda equivocación. No fuimos a la lucha frivolamente sino por

una absoluta exigencia vital y con un convencimiento de la superioridad política de nuestras ideas.»

Ese mismo día, en Lahajos, pueblo donde se ha erigido un monumento en memoria de Onésimo Redondo, falangista de Valladolid, caído en aquel lugar, el ministro de Trabajo, Girón, pronunció una arenga de viejo estilo, ante las Centurias castellanas, para darles la sensación de que está cerrando el paso a cualquiera modificación que no cuente con el apoyo del falangismo. «Debemos llevar — dijo Girón — grabados nuevamente en el alma los recios perfiles de nuestros viejos albertos, para mantenernos siempre en guardia contra la cobardía del espíritu o contra la tentación de la retirada, contra la comodidad de la postura anfibia y también contra la deslealtad y la ambición, contra el gran pecado de las banderías, contra la indisciplina nacida de nuestra maldad y comentada por el enemigo, contra la podredumbre materialista que nos cerca, contra nosotros mismos, con Franco, por España y por la Revolución.»

te, el imperialismo capitalista. Esta concepción marxista del proceso económico es, con toda evidencia, de una irrefutable verdad en sus premisas, aunque la conclusión se nos aparezca hoy como equivocada. Marx, una de las mentes más poderosas de todos los tiempos, no podía escapar al suyo. Vivió, observó, meditó y escribió sus teorías en el seno de la sociedad capitalista de mediados del siglo XIX. Hizo sus vaticinios con el pensamiento puesto en aquel tipo particular de civilización industrial que él conocía. Y es claro que no podía ser de otro modo. Jamás pensó en la Rusia zarista como país que pudiera convertirse en el primer campo de experimentación del ensayo socialista. La suposición le hubiera parecido impensable, tanto por el atraso industrial del país como por el escaso respeto que le inspiraba el pueblo ruso. Un azar histórico quiso que la pequeña y bien organizada minoría bolchevique aprovechara la ocasión ofrecida por la derrota militar y subsiguiente colapso del enorme imperio de los Romanov, para tomar, tras un golpe de Estado, las riendas del Poder público. Lenin, político de gran visión y hombre que había viajado y leído mucho, dió comienzo, audazmente, al más interesante ensayo de nuestra época: la implantación, de la noche a la mañana, del Estado socialista. Este brusco salto de la teoría a la práctica, de lo imaginado a lo vivo, hubo de tropezar con ingentes obstáculos que estuvieron a punto de dar al traste con el flamante edificio. Lenin, dúctil y avisado, consiguió sortear los peligros con habilidad e inteligencia. Puede decirse que su muerte representó el hundimiento de una gran esperanza, ya que con aquella terminó el grandioso experimento que daría paso a la contrarrevolución stalinista. Rusia inició entonces su marcha a redondeo, y de ocupar una posición delantera en la vanguardia de las naciones progresistas, pasó a convertirse en el país más reaccionario de Europa. Sin embargo, y esto es lo más singular, sus dirigentes conservaron toda la fraseología revolucionaria y han continuado utilizando, hasta la saciedad, la terminología marxista.

# Unión General de Trabajadores

La C.E. de la U.G.T. ha conocido en su reunión ordinaria, entre otros, de los asuntos siguientes: Las organizaciones sindicales democráticas con las cuales mantiene relación la U.G.T. Informan a la misma de las gestiones que han realizado cerca de sus Gobiernos respectivos para impedir que continúe la política de represión del franquismo en España.

La C.E. después de agradecerlo, acordó los términos de una nueva comunicación, tendiente como las precedentes, a que nos presten la máxima solidaridad para salvar a TODOS LOS COMPATRIOTAS que por defender la organización caen bajo las garras del franquismo.

La Internacional de Mineros responde a nuestra llamamiento, informándonos de los medios que va a emplear para auxiliar a los mineros españoles.

La C.E. analizó cuidadosamente las recientes comunicaciones recibidas del Interior, acordando lo procedente en cada una de ellas.

El compañero P. Tomás hablará en el acto organizado por las Secciones de Toulouse el día 26 en homenaje a Largo Caballero.

Fueron aprobadas diversas gestiones realizadas con la dirección de «Force Ouvrière» sobre problemas de trabajo. Tesorería dió cuenta de la marcha administrativa de la U.G.T., durante el mes de febrero.

(Continúa)

## La Unión Europea

« Yo creo que, como todo movimiento joven, este tiene tendencia a hacerse ilusiones respecto al valor de los pactos, de las instituciones jurídicas y de los discursos entusiastas que han acompañado su creación. Igual que nuestro amigo Max Buset (presidente del Partido Socialista belga), desearía yo que las diversas nuevas iniciativas en materia internacional se señalaran por la solución positiva de algunas grandes cuestiones de cooperación internacional.

Mi segunda reserva concier-



ne a las preocupaciones que en ciertos delegados se agraban al deseo general de la Unión Europea. Yo siento personalmente por Mr. Churchill una gratitud, una admiración

### Conducta ejemplar

Seisenta españoles han logrado huir de España y se han refugiado en Portugal, Portugal los ha encarcelado. Y les ha hecho saber que si no consiguen, antes de que termine el mes de marzo, encontrar un país que los admita, los entregará a Franco. Entregarlos a Franco supone exponerlos a las feroces represalias del franquismo. Quizá la muerte.

Ha habido un país que se ha apresurado a ofrecer su hospitalidad a esos sesenta antifranquistas. Ese país es Guatemala. La O.I.R. de Ginebra ha dispuesto el pago de los gastos del pasaje. Gracias a todo ello, esos sesenta compatriotas nuestros no serán entregados a Franco. Y Guatemala los acogerá fraternalmente. El gesto de Guatemala es magnífico. Magnífico y ejemplar.

y una simpatía infinitas ; pero no deploro menos ciertas de sus declaraciones respecto a potencias del Este, que dan fácilmente lugar a la acusación de tender a la organización de una cruzada económica o militar del Oeste contra el Este.

He hallado confirmación de esta tendencia en ciertas disposiciones que figuran en los proyectos de resolución que nos han sido distribuidos y que, luego de haber afirmado en términos excelentes la necesidad de dar a la Unión nueva una base resueltamente democrática, otorgaban verdaderamente con demasiada facilidad una patente de democracia a todos los Estados europeos situados al oeste de la « cortina de hierro », con la única excepción de España. Si estoy muy dispuesto a considerar que los regímenes socialistas no merecen la calificación de democráticos, estoy también lejos de considerar lo democrático y lo antibolchevique como sinónimos.

Dicho esto, estimo que los dos textos adoptados: los principios de una política europea y la recomendación relativa al Tribunal europeo de los Derechos del Hombre, constituyen valores reales y parten de una inspiración que tiene toda mi simpatía. El primero de ellos, además, es debido principalmente a la inspiración generosa de nuestro amigo André Philip, y el segundo ha sido elaborado bajo la excelente presidencia de Fernand Debouche. En resumen, yo creo que hay el mayor interés en que, al igual que los socialistas franceses, los socialistas belgas participen en este Movimiento, con el doble objetivo de evitar las desviaciones inadmisibles y de orientarlo hacia realizaciones concretas.

El nombramiento de Jouhaux como Presidente del Consejo Internacional del Movimiento Europeo ha producido algún revuelo entre elementos afiliados a Fuerza Obrera, alguno de cuyos directivos ha expresado públicamente su discrepancia. Desde luego, la organización aludida, coincidiendo con las declaraciones hechas en Bélgica por Jouhaux, se ha apresurado a decir que en tal nombramiento no ha tenido la menor intervención, siendo ajena al mismo.

También el minúsculo POUМ español ha hecho saber que ningún afiliado suyo ha sido autorizado para acudir al Congreso de Bruselas.

## América latina

**ARGENTINA.** La huelga de brazos caídos votada por unanimidad por el personal gráfico de los diarios ha tenido la capital un mes sin periódicos, incluso los oficiales. Acentuó la gravedad del conflicto la detención de los Comités de huelga y de otros miembros del Sindicato. Los huelguistas se negaron a tratar de fórmulas de arreglo sobre sus peticiones de carácter económico mientras no se pusiera en libertad a los detenidos. La huelga de los obreros de la panificación ha tenido también a Buenos Aires cerca de quince días sin pan.

**BOLIVIA.** Está convocada la Convención nacional de Trabajadores Bolivianos para los días 8 y 10 de abril, y a ella concurrirán delegados del movimiento sindical libre y democrático de todo el país. No obstante la campaña lanzada por los elementos comunistas en contra de la C.T.B. (adherida a la Confederación Interamericana) y contra la Convención, se espera que ésta alcanzará singular relieve. Asistirá a las reuniones el sindicalista chileno Isidore Godoy, de la Interamericana.

**CHILE.** La Confederación del Trabajo de Chile (afiliada a la Interamericana) ha lanzado un plan de mejoras para la clase trabajadora del país, mediante la indemnización por años de servicio. Esto lo perciben actualmente los obreros mineros y lo disfrutaron en breve los panaderos. Tal indemnización se financia con una provisión equivalente al 8,33 por 100 en los costos de la molienda de trigo sobre los jornales pagados por la industria y se acredita en fondo individual a cada obrero. En la actualidad se percibe como indemnización el salario correspondiente a una semana.

**COLOMBIA.** En enero celebró la Unión de Trabajadores Colombianos dos Congresos regionales: uno en la ciudad de Tunja, con asistencia de 200 delegados en representación de 80 Sindicatos, y otro en Manizales, con 130 delegados que representa-

ban a 40 Sindicatos. Aparte de los problemas internos, se estudiaron asuntos de agricultura y situación general de los campesinos. La Unión de Trabajadores de Antioquia, regional, se reúne en Congreso en el mes de marzo corriente. La mayor parte de los delegados serán de la industria textil. Ha de asistir el vicepresidente de la Interamericana, Francisco Aguirre.

**PERU.** Según informes de la C.I.T., la situación social en este país es dramática. Aunque la Junta militar se comprometió a « respetar los acuerdos internacionales suscritos por la nación », las cárceles, sobre todo en la región del Rimac, continúan recibiendo afiliados sindicales y políticos, muchas veces en compañía de sus mujeres y niños.

**EL SALVADOR.** Las garantías concedidas por el actual Gobierno revolucionario a las organizaciones sindicales han permitido un intenso movimiento gremial que facilitará la fundación de la Confederación Nacional de Trabajadores, pues hasta ahora no ha habido una Central de este tipo debido a que en 30 años El Salvador padeció un régimen sin libertades. Como animadores principales de la nueva organización obrera en formación aparecen Eduardo Figeac y Nicolás Rivera, que ya asistieron a la Conferencia interamericana de Lima.

## Victoria laborista

El Partido Laborista Británico ha obtenido una nueva victoria, en la elección parcial para elegir un diputado por Saint-Pancras (Londres), donde el laborista Robinson ha conseguido 16.185 votos, contra 11.118 el candidato conservador. El comunista, presentado para dificultar la elección del gubernamental, sólo obtuvo 854 votos, perdiendo el depósito de 151 libras dispuesto por la ley, por no haber llegado a la octava parte de los sufragios emitidos. Dura lección, dada por el cuerpo electoral a los stalinianos

## Conspiradores de antaño

por Carlos Montilla

EN algún sitio he leído, dicho por un recuerdo que, como los malos ejemplos enseñan y aleccionan más y mejor que los buenos. Tal vez sea así. Pienso de todos modos, que unos y otros, ejemplos buenos a seguir y ejemplos malos a no imitar, sirven de poco a los humanos, como experiencia y escarmiento. Es el gato escalado, no el hombre, el que huye del agua fría.

Con esta convicción y persuadido de la escasa eficacia de retrotraer precedentes para evitar errores idénticos a otros anteriores, si ahora me propongo contar sucesos pasados no es, claro está, con propósito aleccionador, sino con el menos importante, pero si disculpable, de distraer ocios, propios y ajenos, trayendo al recuerdo memorias viejas que vuelven a ser, en ciertos aspectos, muy de actualidad.

Mientras Franco encarga la gestión de su política extranjera al Arcángel San Gabriel — este enviado de Dios a su Madre fué, indudablemente, un Embajador extraordinario, ¡y tan extraordinario! — y Albornoz empieza a darse cuenta de que su Gobierno es pura fantasmagoría, y decide, antes de suprimirlo, desplegarlo en guerrillas situando ministros con o sin cartera, pero con sueldos, supongo, en varios puntos del planeta, creo que, con menos perjuicio para el tercero, podemos nosotros perder el tiempo dedicándolo a esta labor de vaga y amena literatura.

Comienzo, pues, el cuento, que es historia verídica sacada, en parte, del relato circunstanciado hecho por uno de los protagonistas que en los sucesos tomaron parte activa.

Es el año 1866. El trono de España lo ocupaba Isabel II, « reina castiza », que con su desenvoltura ocasionaba escándalo, como dijo el poeta, a puritanos que a toda hora sacan a cuento la moral sin comprender que es la sonora Reina meridional.

Pío IX por lo visto entendió mejor el asunto y dió a Isabel II la Rosa de Oro para atestiguar — decía el Papa — las altas virtudes con que brillaba la soberana. Por aquellos años — nada nuevo hay bajo el sol, sobre todo si el sol quemaba rastrojos castellanos — alternaban en el Gobierno, personalmente o por un civil interpuesto, militares más o menos bonitos o gloriosos: Espartero, Serrano, Narváez y O'Donnell. Con ellos estaba Prim, también general, probablemente el más inteligente de los cinco, o el único, tal vez, inteligente que, convencido de la imposibilidad para él de alcanzar el Poder por las vías normales — influencias de amantes y confesores en la voluntad regia — conspiraba para derribar la monarquía.

Pasemos de España a Ostenda. El 16 de Agosto del año 66 se reunieron allí, presididos por Prim, los generales Contreras, Pierrad y Mians del Bosch; los ex-diputados Sagasta, V. Rodríguez y García Ruiz; y el escritor Carlos Rúa, M. Becerra y otros militares y civiles, hasta el número de cincuenta.

En dicha reunión se acordaron, unánimemente, estos dos puntos: « 1.º. Destruir todo lo existente en las alturas (torres del Poder... » 2.º. Nombramiento de una Asamblea Constituyente, bajo la dirección de un Gobierno provisorio, y la cual decidiría de la suerte del país, cuya soberanía era de ley representada, siendo elegida por sufragio universal directo ».

Lo anterior y entrecomillado es copia literal de lo escrito por uno de los asistentes a la reunión (García-Ruiz), que añade: « En seguida se nombró un centro revolucionario, que se fué a residir a Bruselas, compuesto de Prim, como presidente, y de Aguirre y Becerra, en representación aquí del partido progresista y éste del democrático,

Una fe que admite todo es igualmente nefasta que un escepticismo que niega todo. Ch. NAINE.

perfectamente unidos ya para ir al fin común, que era el de derribar la dinastía borbónica y que luego el país eligiese pública ».

En la primavera de 1867 volvió Prim a reunir en Bruselas a los principales emigrados. A la cita no acudieron ni Pi ni Castelar; si lo hicieron Martos, Orensé y Chan. Después, también se puso de acuerdo Prim con Olozaga, que residía en Mons.

Continúa la copia de García-Ruiz. Dice así: « Reunidos en Bruselas los principales miembros de los dos partidos, que lealmente y con todas sus fuerzas ayudaban a Prim, éste les determinó la cantidad con que cada uno de ellos debía contribuir, que fué la de mil duros, los cuales, haciendo un inmenso sacrificio, facilitaron Olozaga, Aguirre, Ruiz-Zorrilla, García-Ruiz, Becerra y dos españoles acaudalados en París, dando otras sumas menores Albasca, V. Rodríguez y otros. Tales cantidades, aunque dadas, según dijo Prim, a condición de cobrarlas hecha la revolución, fueron perdidas para los que las dieron; al menos el que esto escribe está aguardando todavía el reintegro de la suya. (García-Ruiz afirmaba esto hacia el año 1878.) Los fondos recaudados los distribuyó Prim antes de salir de Bruselas dando mil duros para los gastos indispensables de viaje y, si sobrava algo, para emplearlo en armas, a cada uno de los encargados de formar partidas, a Contreras, Pierrad y otros jefes y el se quedó con el resto para su viaje por Francia a Italia y por mar a Valencia ».

Aquel intento de Agosto del 67, fracasó. García-Ruiz escribe: « La insurrección, en la cual no hubo desleales, pero sí fanfarrones a montones, perturbó a la emigración de una manera horrosa, y llevó al ánimo de ella el convencimiento de que por sí sola no podía derribar el trono de Isabel II. Pero ésta y la Providencia (García-Ruiz, aunque republicano, se ve tenía un sentido mágico de la vida) se encargaron de lo que no podían hacer los enemigos de los Borbones: la Providencia privando de la vida a O'Donnell y Narváez (el primero murió en Bavona el 5 de noviembre del 67 y Narváez a los cuatro meses en Madrid), y la Reina persiguiendo a su hermano y a los generales de la Unión Liberal. Tales sucesos facilitaron la unión de Prim y de los elementos liberales a él adheridos con los poderosos elementos de los duques de Montpensier y de los vicaristas, y desde este momento Isabel II pudo contarse perdida ».

Así ocurrió, en efecto, pues

el 17 de septiembre del año 68, procedentes de Inglaterra desembarcaban Prim, Sagasta y Ruiz-Zorrilla en Gibraltar; el mismo día, por la noche, llegaron a Cádiz, se puso Prim de acuerdo con Topete — mando supremo de Serrano y decisión final, respecto a régimen, entregada a las Cortes Constituyentes — y el 18 se « pronunció » la escuadra contra Isabel II. El 28 del mismo mes, la batalla del Puente de Alcolea, a doce kilómetros de Córdoba, — 400 bajas en total — acabó con el reinado de Isabel II. Esta, desde San Sebastián, donde se hallaba, pasó a Francia el 30 de dicho mes y año.

El general Prim, cerebro mejor organizado y carácter más fuerte entre los de la situación, la dominó en abso-

luto, haciéndola desmoronarse en una monarquía, después de varias peripecias, en la última de las cuales perdió él la vida. Sube al trono Don Amadeo de Saboya. El reinado es corto: dos años y días. El 11 de Febrero del 73 se reúnen senadores y diputados en Asamblea Nacional vulnerando no sé qué artículo de la Constitución que prohibía disolver juntos ambos cuerpos colegisladores — y, después de leída y oída la renuncia al trono del monarca, se aprobó (258 votos en pro y 32 en contra) una proposición que « declara como forma de gobierno de la nación la República, dejando a las Cortes Constituyentes la organización de esta forma de gobierno ».

No analicemos ahora si aquella proclamación fué un golpe de Estado; así lo parece, aunque no fuera brutal. Solo me interesa aquí anotar que en él no tomaron parte militares; que otro golpe de fuerza, este sí dirigido por un general, Pavia, acabó con la República el 3 de enero del 74, y que durante estos once meses se sucedieron los hombres en el Gobierno y los destinos en éste y en la calle.

Al caer la República se constituyó un Gobierno Provisional que tuvo a su cabeza al general Serrano, ya duque de la Torre. Tampoco éste se hace viejo en el Poder, pues otro general, Martínez Campos, se impacienta por la lentitud con que Cánovas del Castillo lleva los trabajos encaminados a restaurar la monarquía borbónica y subleva una brigada de tropas (la de Daban), a la que se une el resto de la oficialidad del Ejército, y proclama rey a Alfonso XII.

Estamos en 1875. Ha sido restaurada la monarquía caida el 68. Me interesa sólo destacar que las fuerzas republicanas, durante este primer período de la restauración, estuvieron representadas por los

siguientes grupos o partidos: a) El posibilista, con don Emilio Castelar al frente. Su programa era: República unitaria, traída por procedimientos legales y huyendo de toda unión con los revolucionarios.

b) El republicano revolucionario, dirigido por Ruiz-Zorrilla y Salmerón, emigrados en París, y cuyo programa inmediato era la proclamación de la República por medio de un pronunciamiento militar, a cuyo fin Ruiz-Zorrilla, durante el sistema de Prim del 66 al 68, organizaba conspiraciones cuerdísimas, que fueron fracasando una tras otra, y

c) El republicano federal, que reconocía por jefe a Pi y Margall y que, sin confundirse con el anterior, se hallaba dispuesto a confederar con él para la obra revolucionaria.

Importa señalar, resumiéndolas, las actuaciones distintas, durante estos años últimos del siglo XIX, de Ruiz-Zorrilla y Castelar. El primero, expulsado de España en febrero del 75, se dedicó, con tino admirable, a preparar alzamientos republicanos; el año 77 con los generales Laguarda, Padiel y otros; el 83 provocando sublevaciones en Badajoz, Santo Domingo y Seo de Urgel; el 84 en Santa Coloma de Farnés y el 86 inspirando la sublevación del general Villacampa, dió pruebas de una fe indestructible que no disminuyeron los fracasos. El 14 de febrero del año 95 se repatrió, obligado por su enfermedad, y el 13 de junio de ese mismo año murió en Burgos.

Con criterio distinto al de Zorrilla, Castelar, con sus posibilistas, sin abandonar los ideales republicanos, colaboró en la aprobación de leyes democráticas y liberales, como la del sufragio universal (1890) que, indudablemente, contribuyeron más eficazmente que las intenciones de restablecer la República con ayudas militares a crear el ambiente apropiado para el empleo de medios legales, facilitando así la victoria electoral del 12 de abril de 1931 que derribó la Monarquía y dió el triunfo a la Segunda República.

A esta conclusión quería llegar en afirmación de que lo demostrado por hechos posteriores como mejor y más aconsejable antes, sigue siendo hoy, lo mismo, y por mí motivos. Si, a pesar de todo, seguimos admirando, con el respeto que merecen, aunque los resultados fueran casi nulos, la conducta y actuación de aquellos conspiradores de ayer, que en lugar de cobrar sueldos pagaban los gastos revolucionarios, no podemos haberlo mismo con los que hoy manejan el caudal de todos los españoles y no sabemos si lo malgastan o lo emplean bien, pues llevan años sin rendir cuentas a unas Cortes, que no aciertan a encontrar sitio ni a fijar día para reunirse, cosa que deberían haber hecho ya, si fuera verdad que están vivas, ya que para congregarse no necesitan permiso del Gobierno y si tienen obligación de hacerlo reglamentariamente.

Piensen los dirigentes de nuestra política en la emigración que la paciencia de los dirigidos tiene un límite, y la de muchos — yo entre ellos — está a punto de agotarse, viendo el descaño — que no es audacia — con que se burla la Buena fe de la mayoría. Nos vamos convenciendo algunos, y llegaremos pronto a persuadirnos, de que no es solo Franco el que atende primero a vivir él y su banda, y deja la filosofía y la moral para después. Hay otros, y estos son los nuestros y por eso nos importan más. La paciencia se acaba y tal vez la correspondencia epistolar cruzada, días pasados, entre el Presidente del Consejo y el de la República en el exilio, y lo que de esa inteligencia entre los dos personajes se derive, pueden ser gotas que desborden el vaso.

La justicia, es reconocer en el prójimo una personalidad igual a la nuestra. J.-J. PROUDHON.

## El predicador máximo

En el Sunday Pictorial, el laborista Mr. Priestley, publicó hace poco un artículo sobre « la verdadera democracia ». La tesis del trabajo sostenía que la democracia actual exige del inglés una libertad a gran parte de su libertad. La forma de presentar el tema a los lectores es digna de admirarse, porque revela el carácter de este pueblo y denota cómo pueden decirse las cosas que se son menos gratas. Mr. Priestley comenzaba afirmando que el Estado democrático moderno en Inglaterra — y en todas partes — es « enemigo de la libertad ». Añadía que este tipo de ciudadanía inglés independiente y ultraceloso de sus plenas libertades es cosa perniciosa, pues hoy se consienten medidas y situaciones que nuestros padres hubieran calificado, con razón, de tiránicas. Pero todo eso lo escribía Mr. Priestley para concluir con una lección de civismo laborista, o sea, que la auténtica libertad de todos exige el sacrificio de muchas libertades individuales. El predicador máximo — en el sentido a que alude Priestley — es actualmente en Inglaterra Sir Stafford Cripps.

Este hombre rígido, pero no triste, fumador de pipa, serio sin gravedad, con imaginación y entereza de carácter, ha hecho de los números y de la economía una religión. Ha impuesto a sus conciudadanos una austeridad espartana, colocando en el horizonte la imagen de la prosperidad. Sus cualidades de reconstructor de la vida inglesa hubieran abierto paso tan decididamente, si no hubiera sabido predicar, haciendo de cifras complicadas algo inteligible para todos, poniendo en su obra una especie de fervor religioso popular. Eso de la « balanza de pagos », por ejemplo, que antes constituía enojoso enigma para la mayoría, resulta ahora tema familiar para todo inglés. El mismo me lo calificó diciendo: « Si podemos llegar este año a los doscientos millones de toneladas, estamos salvados ».

Una alegría de esfuerzo productivo, con la aceptación del sacrificio necesario, se ha extendido por este país gracias a las predicas de Sir Stafford Cripps. Hasta las porterías londinenses buscan hoy en el periódico las noticias del desarrollo de Economía y desconfían del barómetro de la producción y del ahorro, con el mismo afán que antes buscaban los empujados a guerra.

E. W.

Se sabe en todas las partes del mundo cuál es la labor del ministro laborista y hasta se le ha reprochado que con su programa sitúa la salud de Inglaterra por encima de la cordialidad económica entre los países del plan Marshall. Lo que no se sabe igualmente es que ese hombre es uno de los inspiradores de « Acción Cristiana », a la que le ha llenado su convicción de que hay que moralizar la vida política, tanto en la nacional como en el terreno internacional. Sir Cripps no desea sin



embargo la intrusión de la materia religiosa en la vida política. Llega, en este punto, a no considerar como dignos de gran estima a los partidos democrático-cristianos. Piensa que la religión es y sirve para sanear la vida privada y que el hombre sano evangelizará — dicho sea en un sentido civil y laico — la vida pública o política.

Que ninguna de las cosas aludidas cae en el vacío, lo demuestran los hechos. Un escritor que vendió en dos mil libras un manuscrito a un editor americano no recibió en limpio, después de pagar todos los impuestos, más allá de trececientos. Y todo pasó sin la menor lamentación. El inglés, en general, abdicó hoy voluntariamente y sin protesta de lo que siempre pensó que eran sus derechos y privilegios. Pero esa renuncia implica y expresa de un modo claro y sin lugar a dudas que el pueblo inglés es, ante todo, defensor de sus libertades, puesto que prefiere limitárselas antes que perderlas.

## Acción Socialista

**ITALIA.** La sección de Monfalcone (región de Gorizia) de la Unión de los Socialistas, ha decidido pasar a formar parte del Partido Socialista de Trabajadores Italianos. Los efectos que han pasado a este son en su casi totalidad enteros que figuraban antes inscritos en el P.S.I. y que se separaron de él al darse cuenta de que quedaba convertido en el hermano siamés del partido comunista. En Sagrado se celebró Congreso provincial de la nueva Federación junto con los elementos de la Unión de los Socialistas. Se aprobó el reglamento de la nueva Federación única y se eligieron los cargos del nuevo Comité directivo.

**C.O.M.I.S.C.O.** Esta organización socialista internacional ha enviado al Partido Socialista Italiano una comunicación anunciándole que si para el día 20 de marzo actual no renuncia al pacto de unidad de acción con el partido comunista, contribuirá así a la unificación del movimiento socialista italiano, será definitivamente excluido de Comiso. « Por su alianza con los comunistas — se dice en la misma — el Partido Socialista Italiano traiciona no solamente al socialismo internacional, sino también a la clase trabajadora italiana ».

**DINAMARCA.** El Comité ejecutivo del Partido Socialdemócrata danés ha adoptado una resolución recomendando « una cooperación política y militar acrecida con las otras naciones democráticas ». Esta decisión fue tomada por 49 votos contra uno. Los debates, que duraron varias horas, fueron muy animados, tomando parte en ellos, además de los miembros del Comité ejecutivo, otros del grupo parlamentario socialdemócrata y redactores-jefes de los diarios del Partido. Fueron precedidos por un informe de Hans Hedtoft, primer ministro, exponiendo los esfuerzos realizados por Dinamarca, con vistas a la conclusión de una alianza defensiva escandinava y que no dieron resultado. Con la resolución adoptada por el Partido Socialdemócrata, y teniendo en cuenta que los partidos agrario y conservador tomaron ya posición en favor del Pacto del Atlántico, el Gobierno dispone de mayoría parlamentaria holgada para orientar su política en dicha dirección.

**ARGENTINA.** En la votación general celebrada en todos los Centros Socialistas del país para la elección del Comité Ejecutivo nacional y de la Comisión de Prensa, del Partido, han resultado nombrados los camaradas siguientes: COMITE EJECUTIVO, titulares: Américo Ghioldi, Alicia Moreau de Justo, Nicolás Repetto, Teodoro Bronzini, Juan Antonio Solari, Julio V. González, Manuel V. Besasso, Guillermo Korn, Arturo Orgaz, María L. Beronzo, Dardo Cúneo, Andrés Justo, Pedro A. Verde Tello, Julio González Irujo, Enrique Corona Martínez, Jacinto Oddone y Enrique Dickmann; suplentes: Manuel Palacin, Ramón A. Muñoz, Francisco Pérez Leirós, José E. Rozas, Jerónimo Della Latta, Adolfo Rubinstein y Bartolomé Florin.

COMISION DE PRENSA, titulares: Américo Ghioldi, Dardo Cúneo, Guillermo Korn, Carlos Sánchez Viomonte, Juan Antonio Solari, María L. Beronzo y Nicolás Repetto; suplentes: Alicia Moreau de Justo, Luis Pan y Mario Sciocco.

Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA 30, rue Sainte Marcelline Gérant: R. DONAS



CAS. ELIAR PI Y MARGALL PRIM ZORRILLA SAGASTA

haciendo un inmenso sacrificio, facilitaron Olozaga, Aguirre, Ruiz-Zorrilla, García-Ruiz, Becerra y dos españoles acaudalados en París, dando otras sumas menores Albasca, V. Rodríguez y otros. Tales cantidades, aunque dadas, según dijo Prim, a condición de cobrarlas hecha la revolución, fueron perdidas para los que las dieron; al menos el que esto escribe está aguardando todavía el reintegro de la suya. (García-Ruiz afirmaba esto hacia el año 1878.) Los fondos recaudados los distribuyó Prim antes de salir de Bruselas dando mil duros para los gastos indispensables de viaje y, si sobrava algo, para emplearlo en armas, a cada uno de los encargados de formar partidas, a Contreras, Pierrad y otros jefes y el se quedó con el resto para su viaje por Francia a Italia y por mar a Valencia ».

Aquel intento de Agosto del 67, fracasó. García-Ruiz escribe: « La insurrección, en la cual no hubo desleales, pero sí fanfarrones a montones, perturbó a la emigración de una manera horrosa, y llevó al ánimo de ella el convencimiento de que por sí sola no podía derribar el trono de Isabel II. Pero ésta y la Providencia (García-Ruiz, aunque republicano, se ve tenía un sentido mágico de la vida) se encargaron de lo que no podían hacer los enemigos de los Borbones: la Providencia privando de la vida a O'Donnell y Narváez (el primero murió en Bavona el 5 de noviembre del 67 y Narváez a los cuatro meses en Madrid), y la Reina persiguiendo a su hermano y a los generales de la Unión Liberal. Tales sucesos facilitaron la unión de Prim y de los elementos liberales a él adheridos con los poderosos elementos de los duques de Montpensier y de los vicaristas, y desde este momento Isabel II pudo contarse perdida ».

Así ocurrió, en efecto, pues

el 17 de septiembre del año 68, procedentes de Inglaterra desembarcaban Prim, Sagasta y Ruiz-Zorrilla en Gibraltar; el mismo día, por la noche, llegaron a Cádiz, se puso Prim de acuerdo con Topete — mando supremo de Serrano y decisión final, respecto a régimen, entregada a las Cortes Constituyentes — y el 18 se « pronunció » la escuadra contra Isabel II. El 28 del mismo mes, la batalla del Puente de Alcolea, a doce kilómetros de Córdoba, — 400 bajas en total — acabó con el reinado de Isabel II. Esta, desde San Sebastián, donde se hallaba, pasó a Francia el 30 de dicho mes y año.

## La Commune de Paris

Francia había perdido la guerra. Paris capitulaba. Los alemanes, victoriosos, se adueñaban de Alsacia y Lorena e imponían vergonzosas condiciones de paz. Los periódicos liberales eran suprimidos. Los patriotas, condenados a muerte o al presidio, y Paris, corazón de Francia, ardía de indignación. El 18 de marzo de 1871, la reacción creyéndose fuerte, quiso desarmar a la Guardia nacional y proceder a la detención en masa de los republicanos patriotas. Paris se sublevó. Versalles fué, durante dos meses, el refugio de la reacción. Pero la Commune dejó escrita con sangre la primera página gloriosa del Gobierno del Pueblo frente a la tiranía.



Defensa de una barricada por los federales (pintura anónima).

## Derrota comunista

Suiza. — El domingo día 6 del actual tuvieron lugar las elecciones para el Gran Consejo suizo (cantón de Lausana). Dieron el resultado siguiente: Radicales, 112 puestos (ganar 12); liberales, 39 (ganar 4); socialistas, 31 (ganar 4); partido popular del trabajo (« popistas », stalinianos que siguen la orientación de León Nicole), obtienen 18, habiendo perdido 24; independientes, 5 (ganar 1); agrarios, 8 (pierden 1); cristianos sociales (nuevo partido), obtienen 3.

Este resultado se caracteriza por la tremenda derrota sufrida por los moscovitos, quienes en ciertos lugares han perdido hasta el 70 por 100 de sus electores habituales.