

Virada norteamericana

ACHESON DA UN GOLPE DE TIMON

ESPERABAMOS o, mejor dicho, temíamos el golpe de timón que anunció Mr. Dean Acheson para cambiar el rumbo de la política norteamericana respecto de España, pero, francamente, no creímos que su brusquedad llegase al punto de marcar ciaboga tan completa como la iniciada en el mensaje dirigido al presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado.

Nuestros temores, reflejados más de una vez en estas columnas, alcanzaron su punto máximo cuando una división naval de los Estados Unidos fue a Galicia, precisamente cuando se celebraba allí el general Franco, circunstancia justificativa de que el almirante Connally cumplimentase al Caudillo. Eran, desde luego, significativas las visitas de representantes parlamentarios a España, pero lo eran mucho más las de altos jefes de los Ejércitos de tierra, mar y aire de la colosal potencia. Y bastante sospechosas ciertas manifestaciones de portavoces de la Secretaría de Estado que, sin constituir claros anuncios, significaban globos-sondas para explorar reacciones en América y Europa ante propósitos análogos entre insinuaciones. Como a reacción en contra no se produjo con vigor, Mr. Acheson se creyó en el caso de dar su trompetazo del 19 de Enero sin poner sordina a la trompa. El súbito cese de los desvergonzados ataques a Truman y Acheson, que, escritos unos por el propio Franco y otros por su amanuense Carrero Blanco, difundida la radio oficial de Madrid, parecía indicio de que algo se estaba cocinando. Ya se ha desastado la olla.

Si lo ocurrido estuviese desprovisto de trisiteza para los demócratas españoles, para los demócratas europeos y para los del mundo entero y hubiera que felicitar a alguien, deberíamos felicitar a Mr. Paul T. Culbertson, Embajador de Negocios norteamericanos, porque su punto de vista ha triunfado completamente. En fin de cuentas, Mr. Dean Acheson no ha hecho sino repetir, aunque con más rotundidad y, desde luego, con infinita mayor resonancia, lo que Mr. Culbertson ha venido diciendo a cuantos querían oírle: que en España la única alternativa es Franco o la guerra civil y con ella el caos y que, en consecuencia, debe ayudar a Franco.

Acheson ha ido mucho más allá que su representante en Madrid, diciendo algo que éste no debía o no podía decir en atención a su categoría de subalterno, algo que incluso en el jefe del Departamento de Estado resulta, a nuestro juicio, excesivo, porque si bien es muy dueño de disponer lo que con respecto a España haya de hacer su nación, no le asiste derecho alguno a sugerir lo que deban hacer otras naciones. Lo que sobre el particular manifestó, más que con medias palabras, refiriéndose al Occidente de Europa, rebasa el límite de lo discreto en labios de un gobernante que a toda hora proclama su enemiga al imperialismo.

Ateniéndonos al anuncio de Mr. Dean Acheson, sabemos que Washington se dispone a echar abajo las recomendaciones formuladas en Diciembre de 1949 por la Asamblea general de las Naciones Unidas,

a facilitar a Franco cuanta ayuda económica necesite y a incluir con los países occidentales de Europa para que admitan a España en su seno. Todo esto no equivale, según palabras de Mr. Acheson, a que los Estados Unidos se hallen conformes con el régimen político de España. ¿Qué más podrían hacer a su favor si estuvieran conformes con él? No acertamos a descubrir ningún otro auxilio.

El jefe del Departamento de Estado hizo resaltar que carece de eficacia la recomendación de retirar de Madrid los jefes de Misión. Pero ha querido olvidar que esa y las restantes recomendaciones dispuertas el 12 de Diciembre de 1946, se acordaron a guisa de paso previo, de advertencia a Franco para que abandonase el Poder, añadiéndose a ellas lo siguiente: «Que si dentro de un plazo razonable no se establece un Gobierno que obtenga su autoridad del consentimiento de los gobernados, y que se comprometa a respetar la libertad de palabra, de religión y de reunión, y a celebrar prontamente elecciones, en las que los españoles, libres de coacción y de intimidación, y cualquiera que sea su partido, puedan expresar su voluntad, el Consejo de Seguridad considere las medidas adecuadas a adoptar para remediar la situación.» Pero los Estados Unidos, y con ellos otras potencias, se opusieron a que el Consejo de Seguridad tomara medida alguna. La única medida que se le ocurre, luego de no haber realizado nada contra Franco, y de no consentir que los demás lo realizaran, es, cual vemos ahora, prestar a Franco apoyo claro, decisivo y casi ilimitado.

«No existe alternativa», ha proclamado Acheson, refiriéndose al régimen franquista y hablando de su solidez. «Existe alternativa», afirmamos nosotros. Pero si no existiera, ¿quién la habría eliminado? De esa supuesta eliminación serían autores quienes en la nota de 4 de Marzo de 1946 —Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia— establecieron por sí mismos una alternativa diáfana y practicable cuando en aquel documento hablaron de la retirada pacífica del general Franco, la abolición de la Falange y el establecimiento de un Gobierno interino o custodio, (caretaker) bajo el cual pueda el pueblo español tener la ocasión de determinar libremente el tipo de Gobierno que desee y elegir sus dirigentes.» Y agregaron: «La amnistía política, el regreso de españoles exiliados, la libertad de reunión y asociación política y la adopción de medidas para celebrar elecciones públicas libres, son esenciales. Un Gobierno interino que estuviese y permaneciese dedicado a estos fines, recibiría el reconocimiento y apoyo de todos los pueblos amantes de la libertad.» ¿Qué actos han seguido a tan solemnes palabras por parte de quienes pusieron al pie de estas sus firmas? Nadie podrá descubrir ni siquiera un gesto para hacerlas eficaces.

Es evidente el cambio de rumbo, marcado por el brusco golpe de timón que Mr. Dean Acheson acaba de dar; está clara la ciaboga. No escribiremos ningún comentario irrisorio, que acaso habría surgido violentamente de nuestra pluma si el lamentabilísimo suceso nos hubiese tomado

por completo de sorpresa. Sólo diremos que el Secretario de Estado acaba de apuntalar el Pacto del Atlántico, desgarrando su fisonomía de alianza democrática. Los resultados de tamaña inconsecuencia pueden ser tremendos, y todos ellos en favor de Rusia. Con más motivos que a Culbertson cabe felicitar a Stalin.

El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores se sienten orgullosos de haber cumplido con absoluta fidelidad su deber en desmayar un instante a la vista de chafanidos indecorosos y de increíbles cobardías. Seguirá cumpliendo frente a cualesquiera traiciones y conforme lo impongan las circunstancias. Su norma será la serenidad, fórmula suprema de la valentía.

GALERIA DE RETRATOS

Los paladines que Franco tiene en Estados Unidos

El primer defensor que reclutó el franquismo fue el senador Me Carran, de Nevada, un Estado cuya población total es menor que la del Ayuntamiento de Mariano y cuyas industrias más lucrativas son los divorcios en masa y los juegos de azar. Me Carran es hoy el centro de una tormenta política de gran magnitud en los Estados Unidos por las triquiñuelas de mala ley que puso en práctica a fin de obstaculizar la aprobación de la ley para la admisión de los refugiados europeos. Como presidente del Comité Judicial del Senado no tuvo tiempo para facilitar la aprobación del dictamen correspondiente; pero le sobró para darse un viaje a España y entrevistarse con Franco, quien le persuadió de que él es un hombre muy cultuado y que, en realidad, se trata de un gobierno de carácter liberal y de sentimientos humanitarios que siente gran admiración por los Estados Unidos, sin duda porque no ha podido destruirlos con todo el odio y toda la envidia con que les contempla ricos, poderosos, ilustrados, progresistas y liberales.

Después fue el Senador Thomas de Oklahoma, personaje desacreditado por su pobre moral política y acusado de tortuosos manejos como especulador de artículos de primera necesidad. Elmer Thomas fue protagonista de varios desajustes en los países europeos que visitó y a los que ofendió con sus malas maneras, y sus demostraciones de ignorancia. La fama de sus incorrecciones le había precedido al llegar a Suecia y el rey Gustavo se negó a concederle audiencia, por lo que se instaló en una serie de invectivas del peor gusto y que se convirtieron en la comidilla de la prensa europea y la norteamericana, esta última tan divertida como la del Viejo mundo ante el ruidoso espectáculo de un hombre sin cultura y con una representación que le venía muy ancha, que se dejaba llevar por el despecto contra un monarca nonagenario. Franco sí que fue amable con Thomas y la cordialidad así establecida dio lugar a una de elogios al franquismo que si en los Estados Unidos no hubiesen conocido a Elmer Thomas, entonces sí que lo habrían descubierto como es: vano, sin escrúpulos e improvisado.

Los dos senadores citados alternaron con varios representantes a la Cámara, del tipo del congresista Beall, de quien habló en «Bohemia» hace dos semanas, todos ellos interesados en aprender del franquismo las maravillas de un régimen que se sostiene por la fuerza y por la corrupción, quizá sí con la secreta esperanza de que lo aprendido sirviese a su debido tiempo. El número de los partidarios de Franco en el Congreso de Washington así crecía y Merry del Val y sus auxiliares distribuían liberalmente los regalos que estaban destinados a consolidar esa amistad. Visitante que entraba en España, simpático y que no se distinguía, precisamente,

FIGURAS SINDICALES SAMUEL GOMBERS

DURANTE muchos años presidente de la Federación Americana del Trabajo, muerto en 1924, es, sin discusión, la figura más respetada del proletariado organizado norteamericano. Originario de Inglaterra, marchó a los Estados Unidos en 1863 y trabajó como obrero en una manufactura de tabacos. Miembro activo del Sindicato internacional de los trabajadores de ese ramo, asistió con regularidad como delegado a los Congresos de la FAT, de la cual fue elegido presidente en 1883. A partir de 1884, se le reeligió para ese cargo en todos los Congresos anuales de la FAT durante largo tiempo. Pacifista y de temperamento conservador, vino a París a la Conferencia de la Paz en 1919 como delegado de la poderosa organización de que era presidente. Fue nombrado presidente de la Comisión de legislación social. Artífice principal de la Confederación Panamericana del Trabajo y responsable el más calificado de la no participación de la FAT en la Federación Sindical Internacional. Luchó con vigor contra el arbitraje obligatorio de los conflictos sociales en los EE. UU. No obstante las severas críticas de que era objeto por sus tendencias conservadoras, Samuel Gomers, el «padre» del sindicalismo estadounidense, ha sido una de las grandes figuras de la organización proletaria norteamericana.

GALERIA DE RETRATOS

Los paladines que Franco tiene en Estados Unidos

Bajo el título «El franquismo y los Estados Unidos» escritor cubano tan reputado como D. Herminio Portell Vila publicó en la popular revista habanera «Bohemia» un interesante artículo, donde el autor, gran conocedor de la vida política norteamericana, traza las siluetas de los parlamentarios yanquis que actúan de paladines del general Franco. A fin de que nuestros lectores puedan conocer a tales tipos, reproducimos la galería de retratos que D. Herminio Portell Vila ha presentado en «Bohemia».

por ser de los más adelantados de los Estados Unidos. Chávez es de ascendencia mexicana y habla el lenguaje «pochó» o esa mezcla de inglés y de español tan popular en la frontera con México. Tiene cierto crédito público como hombre bien intencionado; pero no se le considera igualmente inteligente o capacitado. Producto de la Universidad de Georgetown, jesuita, se ha interesado en las relaciones latinoamericanas de

quien puede que todavía las recuerde cuando Chávez esté defendiendo la causa del franquismo en el Senado.

John L. McClellan es un senador sin influencia y sin consideración de estadista o siquiera de político con mediana preparación. Hace más de quince años que está en el Congreso, como representante y como senador, y su nombre no aparece asociado a legislación importante alguna. En cuanto a oratoria, carece de ella y es del grupo de aquel senador Osuna, cubano, a quien la crónica política llamaba «El Rey del Silencio».

A Willis Robertson, de Virginia, pertenece al Partido Demócrata, que es el del Presidente Truman; pero en la facción hostil a éste, que lo ha combatido con terrible saña bajo la jefatura del cacique de Virginia, senador Harry F. Byrd. Robertson es hijo de Byrd, como tiene que ser todo político de Virginia bajo la férrea disciplina del último citado, y no es probable que sus palabras lleven mucho peso en el ánimo del Presidente Truman con lo los antecedentes que de él se apuntados. Tampoco Robertson ha sido figura sobresaliente del Senado, en el que lleva poco tiempo y se le considera del grupo de los novicios.

John Cornelius Stennis, de Mississippi, representa el Estado más atrasado del país y aquel donde los prejuicios raciales son más fuertes. Sustituyó en el Senado al repulsivo demagogo que fue Theodor G. Bilbo, personaje corrompido y desacreditado cuya última elección fue rechazada por el Congreso como ilegal. Se esperaba que Stennis se alzara a la altura de sus responsabilidades, después del descredito que Bilbo había amontonado sobre Mississippi, pero no ha hecho nada notable y figura entre los sudistas que se opusieron al programa de igualdad civil del Presidente Truman y que postularon otro candidato contra él. No es de presumir, por lo tanto, que su opinión sea muy grata a Mr. Truman.

En cuanto a Edward J. Thye, de Minnesota, tiene más preparación que los anteriormente citados; pero pertenece al Partido Republicano y representa a un Estado en el que el sentimiento nazi fue muy fuerte antes de la II Guerra Mundial y hasta durante la contienda. Su entusiasmo por Franco le viene por tratarse de un régimen afín al de los totalitarios de la derecha, que fueron tan populares en Minnesota.

La estrategia de este grupo de amigos de Franco para la próxima sesión del Congreso es evidente y debe de haber sido trazada en Madrid. Consiste en afirmar que las personas que se oponen a Franco son comunistas y que Franco representa el único Gobierno en el que no hay comunistas. Olvidan que lo mismo ocurriría con el Gobierno de Hitler y que fue ese régimen el que llegó a un acuerdo bien concreto con el de Stalin, allá por 1939, a virtud del Pacto Ribbentrop-Molotov.

La verdad es que Franco y Stalin no pueden llegar a acuerdo alguno con los hombres demócratas y liberales, quienes les rechazan por igual; pero entre sí, está probado por la historia que los totalitarios de la derecha y los de la izquierda se entienden. En uno de los últimos números de «Harper's», la gran revista

Herminio Portell VILA
(Termina en la 2ª pág.)

En Gran Bretaña

UNA BATALLA SIN ARMAS

EN el Reino Unido va a librarse el 23 de Febrero próximo una gran batalla de enorme trascendencia para aquel país y para el mundo entero, en la que no se emplearán armas atómicas ni clásicas, sino simplemente —nos acogeremos a vieja metáfora— el arma de la papeleta electoral, una batalla cuyos resultados no pueden preverse con precisión, pero cuyos procedimientos tácticos y estratégicos, conocidos de antemano por los contendientes, nunca entrañarán sorpresas para ninguno de éstos.

He aquí el programa del combate. Ocho días después de disuelta la Cámara de los Comunes, se proclaman los candidatos, proclamación que se limita a entregar un sencillo documento con el nombre del candidato y firmado por dos electores que le presentan

más otros ocho que le avalan. El candidato depositará cincuenta libras esterlinas que perderá si no llega a recoger la octava parte de los votos emitidos. Carteles de propaganda aparecen por todas partes. Folletos explicativos se reparten a millones. Emisiones de radio, equitativamente distribuidas, contribuyen a esa propaganda, en la cual participan también los periódicos, facilitándoles al efecto el Gobierno papel suplementario. Agentes electorales van casa por casa a persuadir, mientras se celebran mítines en salones de apertura de sesiones, una de las más solemnes espectáculos que disfruta Londres, cuando Sus Majestades, en dorada carroza, servida por lacayos y palafreneros y escoltada por batidores y caballeros, van desde el palacio de Buckingham al de Westminster, sede de ambas Cámaras, desfilando ante densas multitudes contenidas por tropas uniformadas de gala. En el suntuoso salón de la Cámara de los Lores, el penetrar el rey y la reina, vestidos de púrpura y cifando sus coronas, sus espléndidas coronas de lámparas eléctricas, rompiendo súbitamente una penumbra que casi ocultaba a los pares, vestidos de escaleta y armijo; a sus esposas que, con trajes de Corte, lucen joyas fulgurantes; a los obispos, con hábitos de vivos colores; al Cuerpo diplomático, con casacas galoneadas de oro... Es el homenaje que la Corona, con cuanto circunda al Trono, rinde a la representación del pueblo.

El Parlamento carecería de vitalidad sin partidos políticos. «Creo —dijo Benjamin Disraeli en 1872— que sin los partidos políticos, el Gobierno parlamentario sería imposible. «La verdad es—ha escrito recientemente Quintin Hogg— que los partidos son en este país instituciones tan vitales como el Parlamento; sin partidos, el Parlamento se desecaría y degeneraría en un círculo de discusión falto de responsabilidad, o en un Reichstag cuya labor se limitara a registrar las decisiones de un dictador o de una burocracia».

El partido o partidos que queden en minoría no pierden toda su influencia. Mr. Attlee dijo a los Comunes desde su puesto de primer ministro el 16 de Agosto de 1945: «Me he sentado durante mucho tiempo en los bancos de la oposición para aparecer insensible a los derechos de ésta. Correspondiente al derecho y al deber de la oposición criticar y combatir e intentar enmendar los proyectos de ley que presente el Gobierno. Pero corresponde al derecho y al deber del Gobierno, gobernar y hacer aprobar mediante leyes el programa elegido para ser puesto en práctica. El funcionamiento eficaz de nuestras instituciones parlamentarias depende de la conciliación de esos derechos y deberes opuestos». En realidad, lo que el pueblo británico elige es un programa más que grupos de hombres. Estos son designados para ejecutar aquél.

Dos programas se enfrentan el 23 de Febrero en Gran Bretaña, uno patrocinado por los laboristas y otro por los conservadores. Pero olébrase que éstos no ofrecen destruir, caso de triunfar, lo que sus adversarios han hecho desde 1945, pues no se avienen al continuo tejer y destejer que convierte en infuenda, perturbadora y anárquica la gobernanza de otras naciones. Los conservadores, fieles a su propia denominación, conservan cuanto instituyeron los laboristas; no lo destruyeron. Ya han anunciado que respetarían las nacionalizaciones establecidas contentándose con introducir en ellas algunas reformas para corregir supuestos o reales defectos, pero las mantendrían todas, así como

Indalecio PRIETO
(Termina en la 2ª pág.)

La legitimidad en peligro

Los comunistas están furiosos. El Gobierno de la República es un nido de víboras... titistas. Veán ustedes cómo se despaucha «Mundo Obrero», del 12 de enero corriente. Viene que da gusto leerle: «El Gobierno republicano, cómplice de la banda fascista de Títio», para empezar. Y a continuación: «Los falangistas están contentos con los traidores titistas. El representante del Gobierno republicano en Belgrado trabaja para los titistas. El Gobierno republicano concederá a los bandidos titistas. Las actividades del Gobierno republicano español están movidas por hilos muy oscuros, al servicio de canallas mercederos del desprecio y la repulsa más categórica de todas las gentes honradas... El Gobierno republicano español se ha prestado al villano papel de honrar a los bandidos titistas, a los mismos que saludan con júbilo los fascistas españoles. Los bandidos titistas encuentran complicidad en el Gobierno republicano español en sus intentos de pasar como gentes decentes para poder realizar mejor la obra que les han asignado sus amos imperialistas. El Gobierno republicano español no tiene NADA POSITIVO EN SU HABER; PERO SI MUCHO MALO y sus repugnantes cambalaches con la banda titista son el coronamiento de una obra nefasta para la causa de la República. El Gobierno republicano español no representa a NADA NI A NADIE como sean intereses extranjeros para el pueblo español y a la República. Algunas gentes del Gobierno se precian de imparciales... Las intrigas, las maniobras, la labor del enemigo han impedido tener un Gobierno republicano digno de este nombre. Aún es tiempo de operar un cambio radical en las Instituciones de la República, que no son patrimonio personal de nadie, que son del pueblo, con la constitución de un Gobierno de combate por la República, por la paz y la independencia de España y que haga honor a la amistad y al apoyo de los pueblos y Gobiernos que no han cesado un solo momento de estar al lado de la causa de la liberación del pueblo español.»

Esta colección de exabruptos de «Mundo Obrero», de amenazas —en lo que no reproducimos, porque basta con lo que damos—, tan solo porque el Sr. Miñana, embajador del Gobierno republicano en Belgrado, entretiene relaciones normales con el Gabinete Tito. Esas relaciones comenzaron cuando los comunistas lo impusieron.

Un cablegrama de la Internacional Sindical

Con fecha 12 de enero corriente, el secretario general de la C. I. de S. L., residente aún en Londres, ha remitido el siguiente cablegrama de energía protesta al Presidente del Gobierno Militar de Venezuela, en Caracas:

«PRESIDENTE GOBIERNO MILITAR CARACAS (VENEZUELA). CONFEDERACION INTERNACIONAL ORGANIZACIONES SINDICALES LIBRES PROTESTA ENERGICAMENTE CONTRA ARBITRARIAS DETENCIONES Y PROPUESTAS EXPULSION SINDICALISTAS REPRESENTANTES COMITE TRABAJADORES PETROLEROS PINO REBOLLEDO POR EL HECHO DE GESTIONAR REVISION CONTRATO COLECTIVO CON COMPANIAS PETROLERAS. PEDIMOS LIBERTAD OBREROS DETENIDOS Y ABSOLUTO RESPETO DERECHOS SINDICALES. J. H. OLDENBROEK, SECRETARIO GENERAL.»

Anton DE IGUELDO.

Notas de mi carnet

TRUMAN ha invitado a Spaak a que acepte la presidencia de la OEEC...

Elecciones en Múnich, con victoria de derechas. Hubo 992 electores...

En la Argentina, donde hay libertad de prensa...

El Consejo de Europa cuesta ya al año 585 millones de francos...

Ha muerto Gustavo Krupp, a quien Guillermo II hizo noble...

El Papa ha negado por medio de su emisora que haya dado órdenes al episcopado francés de sostener políticamente al general De Gaulle...

Por primera vez, los Sindicatos obreros de la F. A. de T. y del C. I. G. de Nueva York...

Es aquí el resultado de las elecciones de Egipto: partido del Wafd, 225; independientes, 33; Saad, 28; liberales, 26; nacionalistas, 6, y socialista, uno, Ibrahim Churky...

El embajador del Gobierno republicano español en Méjico, Sr. Nicolau D'Oliver, ha dimitido su cargo...

Sindicalismo belga En Bruselas, el 3 de enero, se ha reunido el Comité Nacional de la FGTB...

Muy cuidadosamente, muy pacientemente, la leyenda del gran Stalin fue orada...

Francia ha recibido ayuda americana en 1949 a título del Plan Marshall por valor de 280.000 millones de francos...

Una batalla sin armas

(Viene de la 1ª pág.) el sistema de seguridad social implantado...

Aboli el problema que se ventilará el 23 de Febrero: si continúan las nacionalizaciones o se suspenden...

Derrotas del laborismo en Nueva Zelanda y Australia suscitan entre los conservadores fuertes esperanzas...

En cambio, ninguna «democracia popular» deparará sorpresas semejantes. En Rusia y países satélites...

Para tener acceso al restaurante del Komintern hace falta un talón que se entrega a la mujer sentada en la caja...

En Bruselas, el 3 de enero, se ha reunido el Comité Nacional de la FGTB...

Francia ha recibido ayuda americana en 1949 a título del Plan Marshall por valor de 280.000 millones de francos...

Muy cuidadosamente, muy pacientemente, la leyenda del gran Stalin fue orada...

Francia ha recibido ayuda americana en 1949 a título del Plan Marshall por valor de 280.000 millones de francos...

NUESTROS MUERTOS

En Nueva York, el 31 de diciembre último, se verificó el sepelio de nuestro veterano y querido compañero ANTONIO SANTAMARIA LOPEZ...

En Chateau du Loir (Sarthe), ha fallecido nuestro viejo compañero LUIS FERNANDEZ VILLALANTE...

Ha fallecido el compañero RAFAEL QUESADA GARRIDO, de 42 años de edad...

A los 82 años de edad, dejó de existir nuestro compañero JUAN MORON OLIVA...

Indalecio PRIETO

Perón, contra Jaurès

La Alcaldía de Buenos Aires ha dispuesto borrar el nombre de Juan Jaurès...

Comentando este desajuste de la política peronista, el diario «La Prensa» de Buenos Aires...

En la nomenclatura urbana no figurará ya el nombre ilustre de Juan Jaurès...

Aconsejaba a los jóvenes obreros su asiduidad y su celo en las obras activas de educación militar...

Jaurès estuvo en Buenos Aires. Su palabra maravillosa cautivó a todos los argentinos...

El 80 por 100 de la población de Chipre ha reclamado su incorporación a Grecia...

Spaak, en los Estados Unidos, ha hecho unas declaraciones contra el derecho de veto...

Spaak, en los Estados Unidos, ha hecho unas declaraciones contra el derecho de veto...

Paul Sebástyén, secretario de la Legación de Hungría en Londres, ha dimitido su puesto...

«La vida en el campo soviético de Sachsenhausen es peor que en los presidios nazis»...

Organizados por la Federación SFIO de Bouches du Rhône en colaboración del Comité del PSOE...

De jueves a jueves

De Grecia fueron robados 28.000 niños, que hoy viven en los países limítrofes...

La Convención sobre el genocidio tiene hasta este momento la firma de 37 Estados...

Hay peligro para el Plan Marshall. Los americanos acabarían por enterarse de que la burguesía europea es incapaz de coordinar su economía...

El 80 por 100 de la población de Chipre ha reclamado su incorporación a Grecia...

Spaak, en los Estados Unidos, ha hecho unas declaraciones contra el derecho de veto...

Paul Sebástyén, secretario de la Legación de Hungría en Londres, ha dimitido su puesto...

«La vida en el campo soviético de Sachsenhausen es peor que en los presidios nazis»...

Organizados por la Federación SFIO de Bouches du Rhône en colaboración del Comité del PSOE...

Organizados por la Federación SFIO de Bouches du Rhône en colaboración del Comité del PSOE...

Perfiles Madrileños

García Lorca y los robles del Parque del Oeste

Lorca de esta resonancia político-social que se daba a sus obras y que restaba ajena a sus gustos y aficiones...

Consistían los paseos del Parque su cátedra más excelsa. El espíritu proselitista —aunque tan tolerante y sedente— de la Institución caupaleña...

En los últimos esquinas toqué sus pechos dormidos, y se me abrieron de pronto como ramos de jacintos...

Alfredo L. PALACIOS

NUESTRO FOLLETON

Publicamos hoy, en folleto, un interesante trabajo literario de nuestro querido amigo y correligionario LUIS ARAGUSTAIN...

Organizados por la Federación SFIO de Bouches du Rhône en colaboración del Comité del PSOE...

Organizados por la Federación SFIO de Bouches du Rhône en colaboración del Comité del PSOE...

Los paladines que Franco...

(Viene de la 1ª pág.) norteamericana, el profesor George N. Shuster...

Para derrotar el último esfuerzo del franquismo, tendente a conseguir un empréstito norteamericano...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

El debate del Congreso de Washington es posible que sea la señal de una nueva política norteamericana...

La Verdad, "Tribuna" y otras cosas

EGUN algunos zahores, no de los que buscan tesoros, sino de los que se dedican a desentrañar los misteriosos problemas de la política española, la posición del P.S.O.E. ha sido superada por los acontecimientos y hay que marcar el paso con el mismo ritmo acelerado que éstos últimos si no queremos resultar zagueros en la marcha supérnica del siglo presente.

Si yo no recuerdo mal, los acontecimientos que obligaron al Congreso del 48 y a la Asamblea de Delegados Departamentales que le precedió a cambiar de cuartante nuestra política fueron la Nota Tripartita del 4 de Marzo de 1946, la recomendación de la Asamblea de las Naciones Unidas, el escaso o nulo interés que producía el Gobierno republicano del exilio entre los Gobiernos democráticos y la situación de España, cuyo régimen tiránico, policial y militar, anulaba toda esperanza de derrocarle con las solas fuerzas de signo republicano, que, por otra parte, estaban y están animadas de intenciones pacíficas dictadas por el interés patriótico de no hacer de España, una vez más, teatro de guerra civil. Las dos primeras causas han perdido muchísimo de su valor. Las últimas también han evolucionado, pero en el sentido favorable al lógico razonamiento que indujo al P.S.O.E. a cambiar su política.

La Nota Tripartita y la recomendación de las Naciones Unidas nos empujaban a que nos entenderíamos todos los españoles antifranquistas, formáramos bloque actuante y

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Juan Cámara Pastos. Desde 1939 carece de noticias suyas la familia de Carlos de España. Comunicar a José Gallego, a Fernand, Clarrac (L. et G.), a De Balombrer Vilanova Cuenca, alias «Jinetes Misteriosos», de Sotrorondo (Asturias). Avisar a su hermano Joaquín Valasco. Hotel Chapé Blanco (L. et G.). De los camaradas españoles voluntarios en el Ejército francés durante la guerra civil, M.V.E., 5a. Cia. matrícula 10.810 y Punte (23 Reg. M.V.E., 5a. Cia.). El 10 de junio de 1940 se encontraban en Chalantre-Grand, en unión de otro camarada cuyo nombre en este momento ignoro. Noticias a Avelino Moran Alvarez, Chalantre-Grand par Noentel-Siene (Francia). De Enrique Grániz, Ibañez, que perteneció a la Agrupación Socialista de Murcia y en la guerra fue jefe de Antonio Riva en Cabrinero. Lo guido Antonio Hurtado, Hotel Guillaume Tell, Boulevard de la Chapelle (Francia). De Manuel Touriñán Méndez, cuya última dirección era 92 Compañía 33, rue Sabat, París. De Manuel Touriñán, Hotel Thermes, Aix-les-Thermes (Francia). De Maximiliano Góñez, para darle noticias de noticias de su familia. Dirigirse a Manuel González Ariza, 33, rue Lassalle, Decazeville (Aveyron).

David Rousset sigue adelante con su campaña contra los campos de concentración. Los comunistas, naturalmente, le llenan de injurias, y la división ha estallado en las entidades de refugiados y resistentes. Ya está constituido el Comité organizador de la campaña, al que se ha adherido la Federación española de Deportados e Internados.

efectivo contra Franco para promover las fuerzas necesarias nacionales que derrocaran al enemigo, bloque y fuerzas que instaurarían Gobierno democrático cuya principal misión sería convocar elecciones libres para decidir sobre la cuestión de régimen y del contenido político-social del mismo. La vigencia de esta base de acción es incontestable, como es incontestable su utilidad, su eficiencia y su sentido oportunista.

Ya sé que hay quien baraja las cartas de otra manera. En la placida retaguardia del exilio se puede proponer por una acción de otro estilo. Por ejemplo: es fácil, popular, demagógico, instaurar Gobiernos patrióticos, de dentro y de fuera, para que, sin desearlo, sobotén el régimen franquista, eliminen falangistas, organicen huelgas, repartan prensa clandestina, a troche y moche y formen grupos de guerrilleros por todas partes. Esto (¡cómo no!) es de sentido revolucionario, aunque más bien le cuadra el calificativo de revoltoso y suicida y criminal. No por los que caligan del bando contrario, del bando falangista, que algunos seguramente lo tienen bien merecido, sino que por cada falangista abatido, el número de los nuestros, cruetemente castigados, sería tan grande que nos causaría horror como ya lo ha causado y nos quitaría el deseo de continuar.

Para los que duden de esta verdad, ocasión tienen de contrastarla, informándose cerca de los que en España han sido guerrilleros durante varios años o de los que han tenido que emigrar perseguidos por la policía franquista a causa de haberse colocado al servicio de las organizaciones clandestinas. Quizás venga un momento en que una acción huelguística acompañada de actos de sabotaje y hostigamiento de las huestes falangistas tenga utilidad. Sarà entonces cuando hay que tener organización clandestina, y por eso es altamente oportuno no malgastarla en acciones intrascendentes o ajenas a una ofensiva general y bien organizada en el campo de la política nacional e internacional.

Pero, además, las posibilidades de una reacción violenta contra el régimen franquista han sido notablemente disminuidas por la feroz persecución que practican los corchetes de Franco, por el hambre que se enseorea de nuestra patria, por la falta de trabajo, por el desánimo que produce la conducta de las potencias que podrían liquidar a Franco en cuatro semanas y no lo hacen, apoyándose en una compleja trama de razones, quizás válidas para ellos, por el momento, pero injustas para nosotros. Hay quien asegura que la desesperación del pueblo español le empujará a acabar con Franco violentamente. Yo tengo mis dudas. El hambre y el terror hacen más soplones que revolucionarios.

El tema no se agota. Volve remos. José BARREIRO.

Inglaterra, bajo el Laborismo

Vida departamental

Aunque no se han publicado todavía las estadísticas definitivas, el año 1949 se anuncia como año «record» para las construcciones navales inglesas. Lo construido hasta fin de noviembre se eleva a millón y cuarto de toneladas, cifra que sobrepasa el total de 1948, así como todas las otras medias anuales registradas en los últimos diecinueve años, a excepción de 1942. Siendo la producción de once meses de 1949 solamente inferior en cuarenta mil toneladas al total de 1942, con lo construido en diciembre se logrará ciertamente un nivel superior al de 1942.

La Casa Vickers va a construir dos barcos-cisternas de 31.000 toneladas cada uno. Serán los mayores navíos de esta categoría hasta ahora en el mundo. Actualmente, dicha firma inglesa está construyendo otros dos grandes barcos-cisternas: uno de 24.000 toneladas destinado a Noruega y otro de 28.000 toneladas destinado a una Compañía británica.

Por iniciativa británica, 18 países miembros del OEEC han decidido organizar un sistema de libre intercambio internacional de informaciones científicas y técnicas. Luego de seis meses de trabajos, los delegados han elaborado un proyecto de conjunto gracias al cual todas las informaciones de aquel carácter serán libremente puestas a la disposición de cada uno de los

países miembros, de manera que la industria pueda hacer de ellas el uso mejor posible en interés de la comunidad. El «Clervo Air Horse», el más grande de los helicópteros del mundo, ha cubierto con éxito la prueba más difícil que se puede imponer a un aparato de este género. Ha demostrado que, si se parase su motor, puede descender con toda seguridad con sus tres rotores que giran libremente bajo el control del piloto. En el curso de un ensayo, el «Clervo» ha bajado a la velocidad de 23,5 kilómetros hora manteniendo una velocidad de vuelo de 64 kilómetros hora. El «Clervo», que efectuó su primer vuelo hace un año, puede transportar unas tres toneladas de mercancías, su

cabina tiene capacidad para 24 personas y dos tripulantes. Su velocidad de crucero es de 186 km. hora sobre una distancia de 372 km. Las exportaciones de la industria aeronáutica británica en noviembre ascendieron a un valor de tres millones de libras esterlinas (unos 3.000 millones de francos franceses), registrándose con ello para los cinco primeros meses de 1949 un total de 31 millones de libras. El objetivo de exportación fijado por el Gobierno para el año entero era 33 millones de libras esterlinas. Los envíos efectuados en noviembre se descomponen así: 101 aviones, 143 motores de avión, 1.587 neumáticos, y diferentes accesorios.

Sobre la base 100 para 1946, el índice de producción para el conjunto de las industrias británicas ha sido en octubre último de 134, y el de las industrias manufactureras de 138. Como no se ha registrado ningún cambio importante en los efectivos de la mano de obra en septiembre y octubre, el aumento de producción debe atribuirse a un rendimiento individual mayor.

El carbón de fondo extraído en 1949 en Inglaterra alcanza un total de 202 millones de toneladas, cifra ligeramente superior a la previsión mínima del «Economic Survey». En 1948 la producción de las minas de fondo fué de cerca de 197 millones de toneladas. Según cifras provisionales, la exportación de carbón británico en 1949 se elevó a 19 millones de toneladas.

Veinte millones de personas se dedican en Inglaterra al cuidado de su jardín, su huerto o sus animales de corral como pasatiempo útil en las horas libres. Cerca de dos millones, entre hombres y mujeres, cultivan una parcela de tierra puesta a su disposición por las autoridades municipales; unos 500.000 crían cerdos, y millón y medio aves de corral. Los clubs de criadores de conejos cuentan de 100.000 socios, y las Sociedades de criadores de cabras 4.000. Hay más de 100.000 apicultores, estimándose que la miel que obtienen representa unos siete millones de libras esterlinas por año (cerca de 7.000 millones de francos franceses).

Oficialmente, ho sido restablecida la pena de muerte, en la URSS, para los straidadores a la patria, espías y saboteadores... Vamos, que si la burguesía aplicara esos métodos de los revolucionarios de todos los matices de la clase obrera... Claro, los aplica el fascismo y el nazismo. Los aplica Franco. Y todos ellos lo aprendieron de Rusia.

Herald Tribune, republicano, aprueba sin reservas la carta de Mr. Acheson.

OFENSIVA FRANQUISTA EN BELGICA

Nuestro colega «Le Peuple», de Bruselas, da cuenta de los manejos de Franco y de sus aliados para conseguir un préstamo de 500 millones de francos belgas, que serían íntegramente consignados para encarar material ferroviario a la industria belga, amenazada, por otra parte, de crisis de trabajo. «Le Peuple» se opone vigorosamente a este anticipo riesgoso para la economía belga, ya que se notaría la insolencia franquista, y da la voz de alarma, para evitar que tales maniobras —que en otras ocasiones han sido ya desbaratadas por nuestros amigos belgas— puedan triunfar en la presente ocasión.

Los que gobiernan al mundo

(Viene de la 4ª pág.)

tres o cuatro primeros nombres. Pero hoy, después de tanta mudanza como hemos visto en estos siete años, daríamos ya los nombres con cierta vacilación y alguna desconfianza. No es fácil predecir quiénes entre los actuales «grandes» continuarán pareciendo realmente grandes cuando pase otro septenio.

Queda, además, en el aire, otro problema. Habría que determinar en qué medida gobiernan al mundo los que creen gobernarlo. Tanto aquellos cuyos nombres resuenan, como esos otros que actúan detrás de la cortina. El estadista gobierna a su pueblo pero es, a la vez, gobernado por éste. «Es preciso que yo les siga, puesto que soy su jefe...»

El propio George Fielding Eliot termina diciendo que lo verdaderamente importante y decisivo no son esos otros hombres sino el pueblo americano. «La responsabilidad real, dice, y la única seguridad duradera ha de estar en las manos de los ciudadanos individuales, que son, al cabo, los depositarios del Poder. El pueblo gobierna a sus go-

bernantes. Y no sólo por medio del mecanismo democrático electoral sino porque el pueblo crea un ambiente colectivo, una atmósfera moral que el gobernante respira y a la que nadie puede sustraerse. El político de más recia individualidad es, sin embargo, un producto social, un hijo de su país y de su tiempo. Lo grave es que en nuestros días, con los actuales medios de comunicación, con la moderna técnica, los problemas se han hecho tan vastos y tan complicados que ya no les caben en la cabeza, no les caben en las manos ni a los estadistas responsables, ni a los funcionarios, ni a los mismos Pueblos.

El mundo, como nave en la que nadie lleva realmente el timón; en la que nadie se señala claramente el rumbo, parece ir a la deriva, arrastrado por esas fuerzas oscuras, por esas profundas corrientes que la razón no controla y la voluntad no rige. La humanidad, en medio de la tormenta, espera, espera siempre, oír la voz que le grite: «¡Tierra!... Y ver entonces aparecer en el sombrío horizonte las luces lejanas de un puerto.

Luis de ZULUETA

Amenaza de ruptura de relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Bulgaria. Detención y expulsión de franceses en Polonia, y viceversa, en Francia. Psicosis de nuevo bloque en Berlín, con el tráfico reducido a un 50 por 100 por orden de los rusos. Hungría se niega a presentarse ante el Tribunal de Justicia internacional, sin duda porque tiene miedo a sus fallos. Un delegado polaco en la ONU, Alexander Rudzinski, jefe interino de la delegación, que recobra su libertad y se acoje en los Estados Unidos al derecho de asilo...

EL GOBIERNO DE LA GRAN BRETAÑA NO HA MODIFICADO SU POSICION

He aquí la declaración hecha por el ministro de Negocios Extranjeros de la Gran Bretaña, al conocer la carta de Mr. Acheson: «El Gobierno británico se atiene a la resolución de las Naciones Unidas, de 1946, y tiene la intención de apartarse de sus cláusulas. La política de la Gran Bretaña hacia el general Franco es la que fué definida el 6 de mayo de 1949 por Héctor MacNeil, ante la Asamblea General de la O. N. U. En el curso de su intervención, el ministro afirmó que el envío de embajadores cerca del Gobierno del general Franco PODRÍA SER INTERPRETADO COMO UNA APROBACION DE SU REGIMEN. La Gran Bretaña, como consecuencia, se abstu-

De ESPAÑA y de los ESPAÑOLES

vo de tomar parte en el voto que marcó el final de ese debate. Se debe saber, por otra parte, que el Ministerio de Negocios Extranjeros de la Gran Bretaña no ha sido consultado por Mr. Acheson antes de hacer pública su carta al senador Connally... QUE SE ENTERE MR. ACHESON... Con ocasión de la entrega de títulos a los nuevos policias, el Director general, Sr. Rodríguez, ha pronunciado una violenta arenga, estimulando a los nuevos funcionarios a que actúen SIN PIEDAD contra los enemigos del régimen, y agregando que «la policía española NO PUEDE ser apolítica». Cuando el Ejército, terminó diciendo, y los españoles dignos se alzaron para BARRER del suelo patrio la

podredumbre existente, guiados por el genio de Franco, no hay más que un camino... El de asesinar impunemente a los adversarios, ya lo sabemos. Pero Mr. Acheson lo debe ignorar.

Robert Verdier, en «Le Populaire», ha publicado un vibrante artículo, que no reproducimos por falta de espacio, mostrándonos contrario a la tesis sustentada por Mr. Acheson en su famosa carta. El diario «New York Times», a pesar de ser demócrata, esto es, del partido de Mr. Acheson, sigue fiel a su espíritu —y quizá al del propio secretario de Estado—, oponiéndose a cuanto pueda significar envalentonar a Franco en su actual posición política. Por el contrario, el «New York

La vida y la obra de Ben Jonson

TRABAJA radiado recientemente por la BBC de Londres en su programa para la América Latina, como preámbulo a la emisión de VOLPONE O EL ZORRO, de Ben Jonson, comedia traducida por Araquistáin y protagonizada por actores españoles e hispanoamericanos. De la dirección y adaptación de la comedia a la Radio británica se encargó el doctor D. Angel Ara, reputado experto en esta clase de audiciones a distancia.

rena» o en cualquier otra, con sus compañeros de farándula y tertulia, muy frecuentada también por Shakespeare; pero en caso de que fué uno de los hombres más cultos de su tiempo, tan admirado por su saber como temido por su pluma burlada y mordaz. Por la ciencia común o tan semejante y por la imitable e insornable vena satírica, Ben Jonson me recuerda al gran Rabelais en Francia y a nuestro gran don Francisco Quevedo en España: los tres hombres más representativos en su época de ese raro y difícil tipo de creación en que el intelecto y la vida, la idea y la forma artística se armonizan y funden maravillosamente, donando al mundo, cuando ello ocurre de tarde en tarde, alguna obra maestra, como «La Mandrágora», la comedia de Maquiavelo, para citar también a un gran italiano entre los de esa peregrina especie literaria.

Asombra, por ejemplo, leer las innumerables notas al pie, casi una por cada verso, con que Ben Jonson ilustra su tragedia «La caída de Seyano». No hay historiador o poeta del reinado de Tiberio o escoliasta de los siglos posteriores, hasta el suyo, que el autor no cite y desmenuce en apoyo de los sucesos reales o legendarios que forman la trama del poderío y derrumbamiento trágico del jefe de las cohortes pretorianas y ministro favorito, durante años, del sombrío y enigmático emperador. Y, sin embargo, a pesar de las notas, la tragedia está ahí, viva y palpante, despertando alternativamente en el espectador o lector sentimientos de repugnancia, horror o piedad. No escribió más que dos tragedias, ésta de Seyano y «La conjuración de Catilina», y es singular que el tema de ambas fuera el de la ambición política desmedida y castigada. Ben Jonson, como buen inglés, aborrece los tiranos, como puede verse en el libro donde iba anotando los pensamientos que le sugieren sus copiosas lecturas. Hablando de Calígula, dice esto: «Un tirano, por grande y poderoso que pueda parecer a los cobardes y remolones, no es más que una criatura animal». Pero aborrece también a los que hacen a los tiranos, como Seyano, que había hecho a Tiberio, y a las masas demagógicas, que hacen a unos y otros. Al final de «Seyano» las fustiga acerbamente por haber arrastrado y deshecho en mil pedazos el cadáver del ministro caído, después de haberlo idolatrado como a un dios cuando era omnipotente. Ben Jonson habla por boca de un personaje cuando dice: «Pero si Seyano hubiera tenido éxito en su designio y hubiera logrado vencer al viejo Tiberio, entonces, en ese instante, estos mismos bribones que ahora broman como furias hubieran proclamado emperador a Seyano. En términos semejantes, habla de las muchedumbres el «Coriolano» de Shakespeare. (En la nutrida bibliografía de su interesante «Tiberio», Gregorio Marañón no cita la tragedia de Ben Jonson sobre Seyano. Pero hay cierta semejanza entre el pensamiento de uno y otro, y es probable que el poeta inglés hubiera suscrito las siguientes palabras del escritor español: «En la Historia, muchas conspiraciones han sido moralmente justas; porque la ley no coincide siempre con la virtud y con la razón. Probablemente no pocos hombres rectos de hoy hubieran sido también conspiradores al lado de Seyano. Por lo menos, ante este pleito, ya fallado por la Historia, nuestra piedad se inclina más hacia el

conjurado que pagó con su martirio su culpa, que hacia el príncipe resentido y cruel que murió de viejo en su casa»). Con ser excelentes las dos tragedias romanas de Ben Jonson, tanto por el realismo y la modernidad del diálogo como por la riqueza y la belleza admirables de la lengua, su fuerte fué la comedia satírica de las costumbres de la época, y sobre todo de aquella pasión de la codicia que parecía afectar a casi todas la gente del siglo XVI y en todos los países, y que a un hombre desinteresado, generoso y auto manirroto como él debía causarle profundo desprecio. Este es el tema de sus dos comedias capitales, verdaderas obras maestras del género, «El Alquimista» y «Volpone». Los tipos psicológicos son los mismos en esas y otras comedias de Ben Jonson: un grupo de pícaros inteligentes que engañan y otro grupo de tontos que se dejan engañar. El criado Face, Cara (verdadera cara dura), en «El Alquimista» es el criado Mosca en «Volpone» y el criado Brainworm, Gusano Cerebral, símbolo de la listeza juvenil y audaz, en «Cada uno en su humor», la primera comedia de Ben Jonson, estrenada con gran éxito por la compañía de Shakespeare, que trabajó en ella como actor, lo mismo que, más tarde, en el «Seyano».

El papel de Volpone, el magnífico señor veneciano, gran maestro de engaños, lo hace el personaje llamado Sutil en «El Alquimista», el cual promete montañas de oro futuras por contantes y sonantes libras esterlinas. De todos los candidatos arquitectónicos, el más genial es sin duda el noble caballero Sir Epicuro Mammon, en «El Alquimista». El discurso donde cuenta los grandes sueños de concupiscencia privada y de filantropía social que piensa realizar cuando Sutil, secundado por el crido-capitán Face y por la bella y astuta Dorotea, amiga de ambos, le transmite en oro con sus retortas los hierros viejos que él le ha ido entregando, junto con algunos puñados de libras para los gastos de las laboriosas manipulaciones alquímicas, es de antología, y dudo que como pieza de humorismo poético haya nada que le supere y aun igual en la literatura inglesa o en ninguna otra.

correcto y gracioso. Es evidente que, en este caso, tal alarde no era una improvisación aprendida a la diablo en alguna gramática anglospañola. No sólo le eran familiares las dos literaturas clásicas, sobre todo la latina, que traducía y escribía magistralmente, sino también la italiana, francesa y española contemporáneas. En la admirable traducción de «Guzmán de Alfarache», por James Mabbe, hay unos versos suyos elogiando la novela de Mateo Alemán. No es extraño que admirase la literatura picaresca española: como que en realidad lo mejor de su teatro, sus tres o cuatro grandes comedias son novelas picarescas dialogadas. Conoció también el «Quijote» en su lengua original, antes de que se publicara en inglés, en 1612. Lo cita en 1605, en otra comedia suya, «Epicoma la Mujer Silenciosa», quizás la más teatral y graciosa de todas (bien siento no tener tiempo sino para mencionarla), y otra vez en 1610, en «El Alquimista»; como se recordará, la primera edición española del «Quijote» es de 1605. Es posible que Ben Jonson lo hubiera leído en la edición de Bruselas de 1607, pues los libros publicados en los Países Bajos llegaban a Inglaterra antes que los de España.

Los préstamos que los dramaturgos ingleses de la época isabelina toman de las literaturas italiana y española son frecuentes y copiosos: en ellas buscan lo que falta en la suya, invención de fabulas y argumentos; y en cambio las dan a su vez lo que falta u ocupa en las literaturas de origen, un lugar subalterno, caracteres, análisis psicológico, vida interior. En el teatro español, lo que interesa es la acción externa, el suceso, la aventura; rara vez aparece la motivación psicológica, y cuando aparece, es de tipo social o colectivo. En el teatro inglés, al contrario, lo que interesa es la fabula, que los autores la toman de cualquiera parte y donde la encuentran más a mano, como un bien mostrenco o en bruto, para elaborarlo conforme al genio nacional; lo que interesa es el drama interno, el drama de las almas, tal como se desarrolla en la conciencia de cada individuo; por eso es el más original de Europa en la caracterización, del mismo modo que el de España es el más original en la invención. No se excluyen: son más bien complementarios. Tal vez representen ambos dos fases en la evolución del hombre moderno. El español del siglo XVI y XVII no ha dejado todavía de ser del todo un hombre medieval: conserva la afición a los temas literarios de esa Edad, a las aventuras desconvinales de los libros de caballería a lo humano y a lo divino, ridiculizados, pero no destruidos, por el «Quijote». El inglés del siglo XVI es un hombre nuevo en Europa: es el tipo del burgués moderno, más curioso de escurrir el pelo que el cómo de las cosas; más atento a saber lo que pasa en la intimidad de las conciencias que en el mundo exterior. En realidad, lo que acontece fuera es una clave para atisbar y sorprender lo que acontece dentro. Una nueva economía y una nueva civilización determinan una nueva psicología. Ello es obra, en gran parte, del descubrimiento de América. En este estadio de la cultura europea, Shakespeare y Ben Jonson son dos grandes luminarias. Sería un error querer compararlas. Sus personalidades son especies distintas e incomparables, como son incomparables Cervantes y Quevedo. Dichosas las literaturas que, en vez de perder el tiempo disputando cuál de ellos es el superior, se ufanan de poseer ambos tipos geniales.

Sobre el acierto o desacierto de esta versión y adaptación española de «Volpone», no soy yo el llamado a hablar, máxime tratándose de un trabajo ya viejo y juzgado por la crítica y el público hispanoamericano. Pero sí quiero decir unas palabras sobre su origen. Hice este arreglo en 1929, a petición de mi buen amigo el actor argentino Enrique de Rosas, ya fallecido, que lo representó en varios países de América. Comediante de gran temperamento, que también las hay, a él se debe en primer término esta versión castellana. Conste así, por ser de justicia, aunque póstuma.

LUIS ARAQUISTAIN

BARCASONA

El domingo día 8 se reunió en esta ciudad Congreso extraordinario del Partido, convocado por el Comité departamental del Aude. Asistieron delegados de las Secciones de Bram, Carcasona, Chalabre, Lezignan, Limoux y Narbonne, o sea la mayoría. En representación de la Comisión Ejecutiva acudió el compañero Rodolfo Llopis. En el local se encontraban asimismo gran número de camaradas, deseosos de seguir las tareas del Congreso y de escuchar la información de Llopis.

Al terminarse de constituir el Congreso, presentó una representación del Partido Socialista francés SFIO, que fué recibida con cordiales aclamaciones. Formaban parte de ella los compañeros Meret, miembro del Comité nacional; Georges Quille, diputado del Aude; Millau, secretario federal. El presidente de nuestro Comité departamental saludó con breves y afectuosas palabras a los correligionarios franceses.

El compañero Quille, en nombre de la SFIO, aportó los saludos de su organización a los congresistas, con una intervención plena de elocuencia y de solidaridad socialista. Le contestó nuestro compañero Llopis haciendo un resumen de la situación de nuestro problema, agradeciéndoles su ayuda e instándoles a continuar con la solidaridad de que vienen dando pruebas. Dirigió también efusivas palabras a los congresistas el representante de la UGT, que asistía como delegado delegacional. Al ausentarse la delegación francesa, fué despedida con manifestaciones de sincera simpatía.

En las tareas del Congreso, todos los asuntos fueron tratados con debates animadísimo. Se aprobó la actuación del Comité departamental por gran mayoría. Se ratificó el acuerdo del último Pleno departamental desaprobando, por mayoría, la actuación del delegado del Aude, compañero Marcelino Peña, en la Asamblea de Delegados celebrada en julio pasado en Toulouse, viéndole el Congreso con disgusto que dicho compañero no se presentara al ser requerido por el Pleno departamental.

Fué reelegido el Comité departamental en su totalidad. Terminado el Congreso, el compañero Llopis dió una amplia información acerca de la situación política y contestó a numerosas preguntas que le formularon los congresistas, dejando a todos muy satisfechos. — J. G. P.

DIGOIN

El día 15 tuvo lugar en esta localidad Congreso ordinario departamental del Partido, del Saône et Loire. Se nombró nuevo Comité departamental, compuesto en la siguiente forma: Presidente, José Gómez; vicepresidente, José Alvarez; secretario, Rafael Navas; tesorero, Jaime Aurs; vocales, Rosalino García, Emilio Martínez y Francisco Marín. Se acordó que la residencia

oficial de la Departamental sea Montcau-les-Mines. Como delegado departamental para las Asambleas nacionales del año en curso quedó nombrado José Gómez, de efectivo, con Miguel Fernández, de suplente, y para delegados al próximo Congreso ordinario del Partido, los compañeros José Gómez, como efectivo, y Rafael Navas, como suplente. Se decidió convocar Congreso departamental extraordinario para discutir la Memoria del próximo Congreso nacional tan pronto llegase el citado documento, y que esa reunión se celebrase en Montcau-les-Mines. Se observó en todos los congresistas gran entusiasmo, fe y convencimiento socialista. — R. N.

OLORON

Reunióse la Sección del PS OE de esta villa de Bajos Pirineos en asamblea ordinaria el 8 de enero. Se aprobó la gestión del Comité en el ejercicio de 1949 en todos sus aspectos. Quedó elegido nuevo Comité en la siguiente forma: Presidente, Rafael Torrea; secretario, Nemesio Vallés; vocales, Sebastián Blec y Luis Villalba.

PARIS

El grupo de la UGT belga junta general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre de 1949, en los locales de nuestro domicilio social, 198, avenue du Maine, metro Alesia, el domingo día 5 de febrero, a las tres en punto de la tarde. Se ruega la asistencia de todos. — El Comité.

Ha celebrado asamblea general ordinaria el Grupo Socialista de París, con asistencia de un gran número de camaradas. Fueron aprobadas las altas y bajas, cuentas y gestión del Comité, procediéndose a la renovación total del mismo, que ha quedado constituido en la forma siguiente: Presidente, Miguel Santines; vice, Everisto Expósito; secretario, Mariano Rojo; vice, José Iglesias; tesorero, Angel Sierra, y vocales, Carlos Atienza, Antonio Parra, Piedad Quintana, Vicente Ignacio, Enrique Abascal y Manuel Viñete.

ROUEN

El día 15 se reunió en asamblea general la Sección local del Partido. Despachóse un nutrido orden del día y se estudió detenidamente el contenido de las circulares 15 y 16. Quedó aprobada por unanimidad la gestión del Comité saliente. Se eligió el nuevo en la forma siguiente: Presidente, Cayetano Martínez; secretario, Víctor Otero; tesorero, Florentino Felipe; vocales, Lamberto de la Cruz y Pedro Redondo. O sea los anteriores, reelegidos. — V. O.

ITALIA

Los días 5 y 6 de febrero se reúne en Nápoles el primer Congreso nacional de la Federación Italiana del Trabajo (F. I. L.). Anunciase habérselo constituido una nueva organización sindical con el nombre de Central Italiana de Sindicatos Independientes (CISI).

DE ESPAÑA Y DE LOS ESPAÑOLES

Equívoca actitud de Mr. Acheson.-El trigo y el mercurio o Stalin y Franco.-Inglaterra y Francia mantienen su posición contra Franco.-Otras informaciones de interés

Con la extensión y la imparcialidad en nosotros acostumbrada, dimos la semana anterior el discurso de Mr. Kee, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara popular de los Estados Unidos. Dichas declaraciones se han publicado en nuestro país completamente falsificadas. Exactamente lo mismo ha sucedido con la carta enviada por el Secretario de Estado, Mr. Acheson, al presidente de la Comisión de Negocios Extranjeros, del Senado, Mr. Tom Connally. Preferimos insertar íntegro el texto más autorizado que ha llegado hasta este momento a nuestro poder, de la Agencia Vasca...

Washington, 19 enero (OPE). El Secretario de Estado Mr. Acheson ha hecho hoy una importante declaración sobre la España franquista en forma de carta dirigida al senador Mr. Tom Connally, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado. Dicha declaración, que es muy extensa, viene a ratificar la posición oficial del Gobierno norteamericano reflejada en el discurso que hace dos semanas pronunció Mr. John Kee, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes.

He aquí los puntos más esenciales de esta nueva declaración de Mr. Acheson. Dice en primer término que Estados Unidos están dispuestos a votar en favor de una resolución en la Asamblea de las Naciones Unidas, dejando en libertad a los Gobiernos para restablecer sus embajadores en Madrid. Señala que esta actitud NO IMPLICA, por parte del Gobierno americano, la aprobación del régimen franquista y de su política, NI TAMPOCO UN CAMBIO BASICO en la actitud que Estados Unidos mantienen respecto a Franco. «Revela simplemente —añade— nuestro deseo de volver, en el interés de unas relaciones internacionales ordenadas, a la práctica normal de un cambio de representaciones diplomáticas. Añadió que la política de Estados Unidos respecto a España está basada en el reconocimiento de ciertas realidades esenciales.

«Por un lado —dice— no hay indicio de una alternativa al régimen actual. La posición interna de éste es fuerte y tiene el apoyo de muchas gentes que aunque prefieren otro sistema de Gobierno u otro jefe de Estado, temen que se produciría el caos de una guerra civil si se intentara derribar al actual régimen. Por otro lado, España es parte de la Europa Occidental, que no puede continuar permanentemente aislada de dicha área. Añade que Estados Unidos habían votado la resolución de la ONU de 1946, aunque dudaban de su eficacia. «Los hechos posteriores han venido a ratificar nuestras dudas.

Pero Mr. Acheson señala en su carta que hay otros factores en la cuestión española que es preciso tener en cuenta. Y los enumera así:

1) El Gobierno americano está dispuesto a conceder créditos a España, siempre que exista una perspectiva RAZONABLE de que puedan ser reembolsados. Pero la situación económica española es caótica por la política que sigue el régimen en este aspecto y por la CORRUPCIÓN EXISTENTE. Estados Unidos han ofrecido a España la conclusión de un acuerdo comercial, CONDICIONADO a que el régimen español modifique su estructura y restablezca la libertad económica. FRANCO SE HA NEGADO A INTRODUCIR DICHAS REFORMAS.

2) El régimen de Franco no ha hecho ABSOLUTAMENTE NADA para evolucionar hacia una democracia, restableciendo siquiera en grado mínimo las libertades de expresión, de prensa, de asociación, de religión y de Sindicatos que requiere para su cooperación con el resto de Europa.

3) Estados Unidos no se han opuesto a que España participe en el Programa de Recuperación Europea (Plan Marshall) y en el Pacto del Atlántico. España ha que se ha mostrado INCOMPATIBLE por la naturaleza de su régimen con aquellas organizaciones basadas en fundamentos democráticos.

Mr. Acheson concluye diciendo que la política de Estados Unidos atiende a convencer a los españoles de la necesidad de que el régimen evolucione, tanto en el aspecto político como en el económico, hacia normas de libertad, si es que España ha de integrarse en el Occidente europeo.

mantenimiento de relaciones con los países totalitarios socializados, donde no rigen ningún derecho constitucional, y ante el posible cambio de actitud del Departamento de Estado en relación con la China de Mao Tse Tung, a la que ya han reconocido algunas naciones tan importantes como la Gran Bretaña.

En el Boletín de la Embajada norteamericana en París, con fecha 13 de enero, al dar cuenta de la entrevista del Presidente Truman con los periodistas, se dice lo siguiente:

«El Presidente Truman se ha negado a TODO COMENTARIO, concerniente a la posibilidad de una nueva política de los Estados Unidos en relación con España. De acuerdo con numerosas naciones, los Estados Unidos han retirado su embajador de Madrid, como había demandado una decisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que condenó el régimen de Franco.»

La carta de Mr. Acheson no da a Franco ninguna esperanza, ni a cambio de política. El envío de embajadores a Madrid está subordinado a que la ONU rectifique esta decisión, en su próxima reunión. «¿Habrá esta primavera? Es posible, para reconsiderar el problema de Palestina y admitir a la China comunista; pero se trata de dos cuestiones nada fáciles de abordar. Mr. Tryon Le ha declarado que, hasta ahora, nadie le ha pedido que la cuestión de España sea inscrita en el orden del día de la ONU. Lo que no obsta para que la prensa franquista cante victoria, como si ya lo tuviera todo conseguido.

Es indudable que la noticia del concreto libre para adquirir trigo ha debido alarmar en los Estados Unidos. «Una debacle financiera parece inminente en España, y sólo la ayuda americana podría evitarla», ha dicho el senador «Times», de Londres, cuyas opiniones son tan escuchadas. Quien ha agregado: «España carece de trigo, de petróleo, de créditos en el extranjero, de dinero y no tiene ni la esperanza de recibir aprovisionamiento de la Argentina.» El cuadro es sombrío, y tiene el valor de la tribuna de prensa donde se hace. Franco está con el agua al cuello. ¿Le van a salvar, ahora? No lo podemos creer.

LO QUE DICE EL «NEW YORK TIMES»

Recogiendo la posibilidad de que Franco pueda conseguir una normalización de sus relaciones diplomáticas y una ayuda económica, cosas ambas muy limitadas, como por separado demostramos, dice el importante diario de Nueva York «New York Times», entre otras cosas, lo siguiente, con fecha 17 de enero: «Si por nuestro Gobierno y por los otros países, se adopta semejante decisión, parecería que implicaba que perdónábamos a Franco su desprecio y sus atropellos para los derechos civiles del pueblo español. Si le ayudamos a conseguir trigo, también esto podrá interpretarse como un gesto de perdón. Pero no es Franco quien va a comer el trigo, sino el pueblo hambriento de España. Este es el dilema que se nos plantea. Si prestamos dinero para que pueda haber pan en España, nos exponemos a que con ello contribuyamos a que se prolongue la existencia del régimen franquista. Si no prestamos dinero, podemos poner en peligro o acortar la vida de muchas gentes en España. No hay solución perfecta o ideal. Pero hay un aspecto que debemos cuidar: el de estar seguros de que en nuestra oposición moral al comunismo no prestamos apoyo moral alguno a los dictadores de derecha.»

SI; PERO FRANCO HA RECIBIDO DOLARES...

Embajadores no habrá hasta que el acuerdo de la ONU ratifique su anterior decisión. Ya veremos cuándo lo acuerda, y en qué condiciones lo acuerda. Por aquí, Franco no ha conseguido nada nuevo. Pero, en cambio, ha obtenido dólares... Vamos por partes. Franco gestionó, hace un año, un préstamo por valor de 1.200 millones de dólares. Era una cantidad mínima para iniciar la transformación del país. Mínima. Francia ha recibido cuatro veces esa cantidad, como donativo, por diversos conceptos. España la gestionaba como préstamo, para pagar intereses, para arruinarlos todavía más pronto. Pero no lo consiguió. Le dieron 25 millones de dólares, a cam-

bio del oro depositado en la Banca de Inglaterra, para cancelar deudas con ciudadanos de los Estados Unidos, con accionistas de la Telefónica, principalmente.

«¿Que ha conseguido ahora Franco? VEINTE MILLONES DE DOLARES, una gota de agua en la saquia y en el hambre del pueblo español. Ha tenido que mandar a Inglaterra, por avión, el oro equivalente, en depósito, y está tratando de aumentar ese préstamo hasta 75 millones, lo que en total serían 100 millones, pero tiene que agotar, para ello, sus reservas en oro, inmovilizadas en la Gran Bretaña... Esta es la verdad sin disimulos.

«Nos agrada que Franco haya encontrado estos 20 millones de dólares? Suponerlo sería una vileza. Lo sentimos como el que más, pero la demostración de que los franquistas no están satisfechos lo tenemos en que hasta el momento de escribir esta información ni la prensa ni la radio españolas han dado la menor noticia acerca de ese préstamo. Franco esperaba, por lo menos, 50 millones. Desea poder dar la noticia de otros préstamos mayores. Oculatrá que ha sido necesario depositar el equivalente en oro en el extranjero. Le quedan 70 millones de oro, en reservas. ¿Las va a agotar en esta operación? Pues no se salvaría, ni aunque lo hiciese así.

PERO EL ESTADO NORTEAMERICANO NO DA DINERO

En el Boletín de la Embajada norteamericana en París se ha publicado la siguiente explicación, acerca de la operación efectuada entre Franco y la Banca de los Estados Unidos, con el título «Las discusiones sobre un préstamo a España son de naturaleza privada»:

«Comentando las informaciones relativas a las negociaciones del Gobierno español con la Chase National Bank, de Nueva York, para la obtención de un préstamo destinado a compras de trigo, se declara en los medios oficiales americanos que un tal préstamo sería una transacción estrictamente privada en la cual el Gobierno de los Estados Unidos no tomaría ninguna parte.

Se hace señalar en los mismos medios que el Gobierno de Washington, no se oponía en nada a transacciones de carácter privado entre el Gobierno de Madrid y empresas privadas bancarias o comerciales americanas.

Este préstamo que está ahora en negociaciones sería el segundo que una organización bancaria americana consentiera a España. En efecto, en el mes de febrero pasado hubo un acuerdo entre el Gobierno español y la Chase Bank en virtud del cual el Gobierno de Madrid recibió veinticinco millones de dólares. Conforme a las cláusulas de este acuerdo, España envió entonces una parte de sus reservas de oro a Londres.

Los economistas del Gobierno americano declaran que la penuria de trigo que sufre España proviene de que este país no emplea métodos agrícolas modernos, tales como la utilización de los abonos y máquinas agrícolas modernas. Por otra parte, España no es un país del Pacto Internacional del Trigo, y, por consecuencia, debe comprar el trigo de que tiene necesidad en el mercado libre y pagarlo a un precio superior al consentido a los signatarios del Pacto.»

Y por si no estuviera bastante claro, con fecha 17 de enero corriente, se hizo la siguiente declaración, de carácter oficial en los Estados Unidos:

«Washington, 17 enero (UP). Un portavoz del Departamento de Estado ha declarado hoy que dicho Departamento no ve posibilidad alguna de que el Gobierno de Estados Unidos pueda conceder un préstamo a España para la adquisición de trigo. Dijo que hasta ahora el Banco de Importación y Exportación no ha tratado sobre esta cuestión con el Departamento de Estado. Ahora bien —añadió— el Departamento sabe que España necesita 250.000 toneladas de trigo debido a que Argentina ha dejado de suministrarle dicho cereal, pero la Embajada española no ha realizado, hasta ahora, ninguna gestión cerca del Departamento de Estado sobre dicho problema. Si España dispone de fondos para adquirir trigo, mediante un préstamo del Chase National Bank o de cualquier otra forma, no es preciso que el Departamento de Estado tenga relación alguna con dichas compras. Pueden efectuarse libremente por conducto privado.»

El Gobierno de los Estados Unidos, hasta ahora, no ha dado ni un céntimo a Franco. Mr. Acheson le ofrece ayuda, si cambia de política. Y la prensa de algunas naciones, traduciendo libremente las informaciones, suprime las condiciones, y da como segura una evolución por parte de los Estados Unidos, que por

nuestra parte nos negamos a aceptar.

Como negamos que sea posible el que Franco pueda entrar en el Pacto del Atlántico. No nos impresionan las supuestas declaraciones del general de Lattre de Tassigny, según las cuales le agradaría tener bajo sus órdenes a la Infantería española... Los agentes de Franco suelen utilizar todos los recursos, y los stalinistas son a veces, sus mejores auxiliares. Hace que tener cuidado en no hacer el juego a Franco y a su régimen.

La prensa española especula ya con una victoria conservadora en Inglaterra. Ya puede hacer calendarios. Es lo mismo. Hoy por hoy, el Gobierno inglés ha reiterado que no tiene motivos para modificar su política en relación con Franco. Igual posición mantiene el Gobierno francés. Y Bevin, en Colombo, antes de embarcarse para Europa, estuvo claro y tajante, al ser preguntado por qué no estaba España en los organismos europeos. «España», dijo Bevin, ha sido excluida del de la Unión Occidental y del Consejo de Europa porque estos organismos descansan en principios democráticos QUE PROHIBEN LA PARTICIPACIÓN DE ESE PAIS. ¿Está claro? Pues ello explica el odio que el franquismo siente contra los laboristas.

LA INESTABILIDAD DEL REGIMEN

La prensa mundial sigue publicando referencias acerca de cambios políticos en España. El Gobierno se ha reunido en Consejo, por dos veces, para examinar la carta dirigida por Mr. Acheson al presidente de la Comisión senatorial de Negocios Extranjeros, Mr. Tom Connally pero sin que se haya dado ninguna otra explicación. ¿Pasa algo, realmente? He aquí un despacho aparecido en el Boletín de la Agencia Vasca, que da cuenta de esta inquietud política en Madrid:

«Nueva York, 19 enero (OPE) —El «New York Times» de hoy publica un despacho de su corresponsal en Madrid, señalando que en la capital española circulan los rumores más contradictorios en torno a inminentes cambios en la estructura del régimen franquista. Dice que el día 17 se reunió el Consejo del Reino que, después, en pleno, se trasladó al Palacio de El Pardo celebrando una entrevista con Franco. La prensa franquista no ha mencionado dicha visita que en los medios

oficiales se ha descrito, a preguntas de dicho corresponsal, que «fué simplemente de cortesía». Añade que según referencias fidedignas, Franco dijo a los miembros del Consejo del Reino que consideraba que ha llegado el momento para modificar las leyes fundamentales del régimen, entre ellas la de Sucesión. El corresponsal se hace eco del rumor que ha circulado de que el «Cuadillo» proyectaba aprescindir del título de Reino y proclamar la tercera República, bajo los auspicios de Falange e inspirada en los principios falangistas». Pero estima que es muy improbable que esto ocurra.

Señala como posibilidad más factible la de que Franco se proclame Regente, organizando al efecto otro nuevo referéndum. Dice que esta medida produciría la consiguiente reacción entre los monárquicos ortodoxos, pero que en realidad la ruptura entre éstos y el régimen ya existe al haberse cortado las relaciones entre el Pretendiente Don Juan y Franco. Señala también que siempre existe la posibilidad de que Don Juan sea restaurado en el trono con plenos poderes, pero que es una posibilidad muy dudosa. Y concluye diciendo: «A pesar de la grave situación económica, Franco no ha mostrado disposición alguna a abandonar parte de su poder o de sus prerrogativas; por el contrario, ha tendido siempre a asumir mayores poderes.»

FRANCO Y STALIN

España está a punto de la bancarrota. Ese es el comentario general de la prensa mundial. No tiene trigo para llegar a la próxima cosecha. Es oficial la ruptura de relaciones comerciales con la Argentina, según nota oficiosa del ministro de Negocios Extranjeros de la República del Plata, Y Franco ha tenido que adquirir unas partidas de trigo pagadas al contado, en oro, en el Canadá... Pero eso no resuelve nada.

Agobiado ante la angustiosa perspectiva, el ministerio de Industria y Comercio ha publicado un comunicado oficial anunciando un curso entre los exportadores extranjeros de GUALQUIER PAIS para la compra de cereales. Señala que pueden presentarse ofertas para la adjudicación desde 25.000 hasta 500.000 toneladas. Los suministros serán pagados por el Gobierno franquista en dólares, en pesetas exportables o por el intercambio de productos españoles.

Peró el fenómeno, sin embargo, existe con carácter general, universal. Yo me acuerdo que un ministro español dijo que los altos funcionarios designaban al ministro, cualquiera que fuese quien designara la cartera, con el mote de «el temporero». En Ginebra, los empleados superiores de la Sociedad de Naciones, revelaban el nombre del autor del Pacto Briand-Kellogg que, por supuesto, no era ni Kellogg ni Briand. En Francia, el presidente del Consejo y, a la vez, ministro de Negocios Extranjeros, cuando en una conversación reservada empezaban a tratarse asuntos importantes de la política internacional, decía a su interlocutor: «Bérrime me acuerdo que llame a la persona que asegura la continuidad del ministerio.» Y entraba en el despacho M. Berthelot, quien se sentaba silenciosamente en un rincón y como si fuese ajeno al coloquio, se limitaba a tomar notas en un cuadernillo.

En todos los países, mientras los gobernantes peyoran, suele haber algún hombre oscuro que dentro u fuera de la estancia, escribe calladamente en su cuaderno. Ese cuaderno tal vez influye en la marcha del mundo más que los elocuentes discursos de los famosos estadistas que las agencias se apresuran a transmitir por telegrafo, y las prensas a publicar en millones de ejemplares.

Sería interesante, en una conversación como esa de 1942, que nos relata Eliot, señalar ahora, en 1950, los doce hombres más importantes del mundo. Sin duda, al lector se le están ocurriendo ya los nombres de ejemplares.

En una conversación como esa de 1942, que nos relata Eliot, señalar ahora, en 1950, los doce hombres más importantes del mundo. Sin duda, al lector se le están ocurriendo ya los nombres de ejemplares. Sería interesante, en una conversación como esa de 1942, que nos relata Eliot, señalar ahora, en 1950, los doce hombres más importantes del mundo. Sin duda, al lector se le están ocurriendo ya los nombres de ejemplares.

Luis DE ZULUETA (Termina en la 3ª pág.)

Sin duda, la manera como está redactada esa disposición ministerial ha dado margen a suponer que Franco no renunciaría ni al trigo de Rusia, si Stalin se lo ofrecía por mediación de algún intermediario. Se agrega que España ha vendido ya a Checoslovaquia 3.000 galones de aceite de oliva, y que a Rusia le ha ofrecido Wolframio y mercurio, minerales muy útiles para casos de guerra.

Algo de verdad puede haber en todo esto, cuando la prensa franquista ha publicado con el título «No se desecha totalmente la posibilidad de que Rusia trate de establecer contactos con España», lo siguiente, de la Agencia EFE, franquista:

«Los círculos diplomáticos dicen que algunos políticos occidentales relacionados con el departamento de Estado, de Washington, no desechan totalmente la posibilidad de que la Rusia soviética trate de establecer contactos con España, si la U.R.S.S. continúa viendo la falta de cordialidad en las relaciones entre España y las potencias occidentales.

«Agreden con relación a esto que existen razones para hacer conjeturas sobre si las Embajadas soviéticas en México y en Buenos Aires pueden constituir los medios para hacer tales gestiones en el caso de que la Unión Soviética considerase que esto podría ser motivo de molestia para las potencias occidentales.»

LA PALANQUETA FRANQUISTA PARA GANARSE LA OPINION DE LOS ESTADOS UNIDOS ES LA DE SUS RELACIONES CON LA URSS.

Me aquí lo que desde Madrid, con fecha 15 de enero, ha enviado al diario neoyorquino «New York Times» su corresponsal en la capital española, y que no tiene desperdicio: «Nueva York, 15 enero (OPE). —El «New York Times» del día 12, publica un despacho de su corresponsal en Madrid, Sam Pope Brewer, en el que señala que las informaciones que viene publicando la prensa franquista sobre la posibilidad de que se restablezcan los embajadores en Madrid, ha producido vivo interés y ansiedad en el país. Dice que es la cuestión que más preocupa en los medios dirigentes del régimen. Y añade: «A pesar de todo lo que se diga sobre esta cuestión, que se afirma que los españoles sienten profundamente la ausencia de los embajadores de las grandes potencias. Añade que a cualquier embajador de algún país sudamericano que llega a Madrid, se le tributa una gran acogida, pretendiéndose presentar su designación como testimonio de la debilidad de la resolución de las Naciones Unidas, pero lo que el Gobierno franquista desea realmente es que vuelvan los embajadores de Francia, Inglaterra y Estados Unidos, especialmente este último.»

En otro despacho del mismo corresponsal que se publica en la edición de hoy comenta aquél sobre las rumoradas relaciones entre Rusia y la España franquista. Dice así:

«La sugerencia de que el Gobierno de Franco y la Unión Soviética puedan llegar a entenderse si el mundo occidental no mejora sus relaciones con España, constituye la última manifestación en la campaña franquista para tratar de ganarse el apoyo de los Estados Unidos. Las autoridades que controlan la Prensa han estado titubeando sobre la conveniencia de adoptar esta orientación en la propaganda, que si bien ha sido recogida en algunos periódicos de provincia, en cambio en Madrid la censura ha suprimido las referencias en dicho sentido. Se sabía desde hace varias semanas que los elementos más radicales de Falange argumentaban que algún día será necesario adoptar esta actitud de acercamiento a Rusia, pero nadie les tomó en serio. Pero el jueves la Agencia oficial EFE publicó un despacho de Washington sugiriendo que Rusia estaría dispuesta a establecer relaciones comerciales con la España de Franco.»

A continuación el corresponsal reproduce el citado despacho EFE —que publicamos en nuestro Boletín de ayer— en el que se señalaba que los contactos ruso-franquistas se establecerían a través de las embajadas de México y Buenos Aires. Y dice después: «Se cree que ya anteriormente ha habido contactos de este tipo. Hace tres años circularon referencias dignas de ser tomadas en consideración, señalando que Rusia había vendido fertilizantes a España, a través de intermediarios

en el Oriente Medio, concentrándose las operaciones por medio de las embajadas rusa y española en Buenos Aires. Los rusos desmintieron aquellas informaciones, pero los españoles se limitaron a no comentarlas, mientras fuentes privadas aseguraron que eran verdaderas. La importancia de este despacho de la Agencia EFE que aparece fechado en Washington, radica en el hecho de que parece que su único objetivo es el de servir para poder constatar la reacción de la opinión pública norteamericana si dicha información se reproduce en los Estados Unidos.

En el interior de España no puede producir más que un efecto pésimo, ya que es contrario a todas las ideas que, como base del régimen de Franco, se ha tratado de imbuir al pueblo durante todos estos años.»

RELACIONES INTERNACIONALES

Restableciendo la tradición monárquica, el embajador del Perú, por vez primera, ha sido conducido a Palacio, en Madrid, con toda pompa y solemnidad. Se trata del mariscal Eloy G. Ureta. En el Perú, por lo visto, abundan los mariscales, y los exportan para divertir a los madrileños que suelen presenciar el paso de la comitiva desde la Puerta del Sol.

Después del fracaso de Arelliza, en Buenos Aires, Franco ha nombrado como embajador suyo, en la Argentina, a Emilio Navascués, a quien ya ha sido concedido el consentimiento de Perón.

La Junta Militar de Venezuela ha vuelto a autorizar la inmigración europea, prefiriendo italianos y españoles, unos 2.000 por mes, agricultores y técnicos y obreros especializados, principalmente.

El 14 de enero dijo el ministro de Negocios Extranjeros de la Argentina, D. Hipólito J. Paz, el «Gobierno había decidido suspender los créditos concedidos a España mediante el tratado Franco-Perón, POR RAZONES DE ORDEN ECONOMICO...»

El franquismo está estudiando la implantación de una Oficina de Turismo español en Méjico, a cuyo efecto ha visitado dicho país el director del ramo. Suponemos que no faltará la visita a cárceles, presidios, hospitales y Sanatorios de tuberculosos. De eso si que hay en España, por desgracia.

El Gobierno de Costa Rica ha nombrado embajador suyo en Madrid, París y Londres a su actual ministro de Educación, D. Luis Dobles Segrada. Y el de Colombia tiene en estudio el nombramiento de embajador en España, habiéndose citado como probable el nombre del Sr. Urdaneta, que representó a Colombia ante la ONU y estuvo recientemente en Madrid, visitando a Franco.

En cambio, el Gobierno de Australia, a pesar de haber salido los laboristas, ha declarado enviará trigo a todos los países que lo requieran, incluso a los ex enemigos, ha dicho, con la sola excepción... de España, EN RAZON AL REGIMEN QUE SUPRE. ¿Esta claro? La nota es del 18 de enero corriente.

SIGUE LA REPRESION

En Madrid están preparados para acudir ante un Consejo de Guerra los antifranquistas Lacomba, José Pros Monzonio, Antonio Gastáñon Benaventi, José Figueras Martínez, Angel Bosch Añón, Leonardo Hernández Barrachina, Perfecto Castibach Pardo, Vicente Giné, Francisco Varela, José Mataix Botella, Francisco Nieto y Antonio Bruguera López, acusados de asociación criminal.

Condenados a pena de muerte están Gabriel Cruz Navarro y José López Penado. En Ocaña acaba de ser fusilado José Sánchez García, que deja cuatro hijos y tiene a su compañero encarcelado en la prisión de Ventas, de Madrid. Otros cuatro más han caído en Ocaña, sin que los nombres hayan sido aún comunicados. Se cree se trata de los cenistas Juan y Antonio Velasco, Basilio Luna y Juan Ortiz. Y en Barcelona, en la calle de San Vicente, ha sido cazado a tiros Wenceslao Giménez Orive, de 28 años, natural de Gijón, pero formado en las Juventudes libertarias de Zaragoza.

Al dar cuenta de este crimen, la policía barcelonesa agrega que fueron detenidos, además, Plácido Ortiz Grelat, Simón García Berruga y Victoriano Muñoz Trasserras, todos, dice, formando parte de una banda terrorista internada desde Francia.

Con fecha 14 de enero se ha publicado una disposición en el «Boletín Oficial del Estado», en Madrid, concediendo indulto a los prófugos y desertores, que quedarán exentos de cumplir el servicio militar, si pertenecen a reemplazos anteriores al año de 1945.

(Termina en la 3ª pág.) Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA 30, rue Sainte - Marseille Gérant: R. DONAS

HOMBRES Y NOMBRES

Los que gobiernan al mundo

«DISPUTABAMOS acaloradamente alrededor de la mesa durante el almuerzo, acerca de quienes eran los doce hombres más importantes del mundo. Ocurría esto en 1942... Ahora nos lo cuenta el mayor Eliot, reputado publicista norteamericano, en un artículo de «The Sovereign».

Hubo unanimidad para incluir en la docena a Hitler, Roosevelt, Churchill, Stalin y Gandhi. Luego empezó ya la discrepancia aunque obtuvieron nutrida votación Chiang Kai Shek, Mussolini, Tojo, Smuts, Wendell Wilkie y De Gaulle... «¿Qué de prisa cambia ahora el mundo, podríamos decir interrumpiendo un momento el relato de Mr. Eliot. En siete años ha variado la faz de la tierra. De los personajes citados, la mayoría ha muerto, y la mayoría de esta mayoría ha muerto violentamente. ¿Dónde está hoy el poderío de Hitler o de Mussolini? ¿Qué se hizo el Japon de Tojo? ¿Qué se ha hecho la China de Chiang-Kai Shek?...

En la sobremesa del almuerzo recordamos ahora por George Fielding Eliot, habló también el embajador británico en Washington, que era el cabalmente el invitado de honor. «Todo eso es interesante», opinó Lord Halifax. «Pero los más de esos nombres se olvidarán con los años... «Lo importante para el futuro será el hecho de que después de la victoria, durante cien o doscientos años, el pueblo americano gobernará al mundo. Recordó el embajador que, en situación análoga, Inglaterra llevó la dirección del mundo durante un siglo, después de Waterloo. E invitó a sus amigos americanos a no incurrir en los mismos errores en que cayó la Gran Bretaña, sob-

re todo «por parte de funcionarios de categoría más bien menor». Esos funcionarios, los técnicos, secretarios y consejeros que laboran en la penumbra, y no los gobernantes, y ministros que asumen aparentemente la responsabilidad de las decisiones, ejercen, en verdad, sobre los asuntos del mundo, mayor influencia que los monarcas desde lo alto del trono».

Original, experto, astuto como siempre, me parece que fué en esa ocasión Lord Halifax. Si. En los hechos históricos, muchas veces la culpa, o, en su caso, el mérito, no son de su majestad, o de su excelencia, sino la «eminentia gravis» que oculta para siempre su personalidad bajo el capuz del anonimato. Al pie de cada documento de los que hacen época, figuran los nombres de quienes lo firman, no los de aquellos que realmente lo concibieron y redactaron. Con frecuencia, uno es el nombre, otros los nombres. Uno «quedan» en la historia; otros «hacen» la historia.

El mayor Eliot nos presenta en su artículo a los ocho hombres que, a su juicio, como funcionarios permanentes, en sus cargos técnicos, en sus puestos de la secretaría de Estado, la dirección militar y el Consejo nacional de seguridad, llevan realmente en sus manos la política internacional de los Estados Unidos, y en cierto modo, gobiernan al mundo. «¿Quiénes son esos ocho hombres? «The Sovereign publica sus retratos. Para mí, ocho rostros desconocidos. Y, al pie de ellos, ocho apellidos casi ignorados. Ahí van: Bohlem, Norstad, Struble, Souers, Wedemeyer, Greunther, Hillenkoetter, Kennan. Dos de ellos son altos funcionarios permanentes del Servicio Exterior; uno, Souers, fué almirante de la Re-

serva, luego director del servicio de inteligencia y es ahora secretario ejecutivo del consejo nacional de seguridad; otro, el también almirante Hillenkoetter, dirige actualmente el servicio de inteligencia; hay todavía un tercer almirante, y los tres que restan son generales del ejército o de las fuerzas aéreas. Estos son los ocho hombres que, según el articulista, «tienen una influencia directora en la formulación y la conducción de la actual política americana, y de quienes puede, por lo tanto, decirse que manejan al mundo».

No por esto pone en duda Mr. Eliot la fuerte personalidad del presidente de la república, de los ministros o secretarios, o de los miembros del Congreso. No, ciertamente. Pero todos esos personajes cambian: dependen de las fluctuaciones del voto popular; están a la merced del cuerpo electoral, en tanto que los funcionarios de carrera permanecen en sus puestos. Cada nuevo presidente, cada nuevo ministro de Estado, necesitan de seis meses a un año para enterarse de los complejos asuntos de la política exterior y durante ese período inicial, el más decisivo, queda el mundo internacional en las manos de los funcionarios permanentes.

Me parece que el mayor Eliot exagera un poco. En todo caso, no son los Estados Unidos el país en donde el fenómeno que él denuncia se desarrolla en mayor escala. Al contrario. Allí, en Norteamérica, los miembros del Poder ejecutivo, el presidente y los secretarios tienen mucha eficiencia, mucha actividad personal. También es decisiva la autoridad de algunos parlamentarios, como un Vandenberg o un Connally, en los problemas internacionales.