Ano VII Número 5.563
Número suelto · 15 Francos
Un semestre . 450 Francos
TOULOUSE

EL SOCIALISTA

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

JUEVES 12 ABRIL 1951

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

IV Congreso de la U. G. T. en el Exilio

"La vida de la Uniôn General de Trabajadores continùa desarrollàndose estrechamente unida a la del Partido Socialista Obrero Español"

Nuestra gran central sindical celebró su IV Congreso ordinario los días 2, 3 y 4 de abril de 1951 en Toulouse. Desarrollàronse los trabajos en la sala Espoir, dando comienzo el día 2 a las tres de la tarde.

Primera sesiôn

Abrió la sesión inaugural el compañero Trifón Gómez, presidente de la UGT. Están a su lado Pascual Tomàs, secretario general, y Manuel Muiño, secretario adjunto. Todos los demàs miembros de la Comisión Ejecutiva ocupan también asiento en el escenario. Entre ellos encuéntrase el compañero Paul Finet, de Bruselas, presidente de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, a la que está afiliada nuestra UGT, y que cuenta actualmente 53 millones de trabajadores sindicados de todos los países del mundo.

Toman igualmente asiento allí otros delegados fraternales extranjeros: Ventejol, de Force Ouvrière; Irving Brown, representante en Europa de la Federación Americana del Trabajo; Massimo Masetti, de la Confederazione Italiana dei Sindicati Lavoratori, y Albert Preuss, de la Unión Sindical de la Alemania occidental.

Pronunció el presidente de la UGT la oración de apertura que publicamos en esta misma página y que mereció unánime ovación.

Secciones representadas

Había designado la Comisión Ejecutiva una Subcomisión de Credenciales integrada por los compañeros Jesús García (Oloron), Tomàs Gutiérrez (La Grand'Combe) y José Landeras (St. Jean du Gard), para dictaminar sobre la validez de los documentos de representación de los cinco primeros delegados que se personaron en las oficinas de la UGT, mediante su dictamen favorable constituyóse la Comisión de Credenciales definitiva con los camaradas Alfredo Martínez (Commentry), León Riaza (Limoges), Jorge Iglesias (Aisne), Enrique Dàvila (Ottmarshein) y Antonio Turiel (Montpellier). Los sucesivos dictàmenes emitidos por esta Comisión dan la siguiente lista:

ARGEL: César Barona. — AIN: Rufino Fernández. — ARGENTINA: Ruperto Rodelgo. — AUZAT: Antonio Màs. — ARLES: Ulpiano Alonso. — ALES: José Mata Castro y Francisco López Cornejo. — AUCH: Víctor Navarro y Máximo Castillón. — AGEN: Dimas Calpena Jover. — AMELIE-LES-BAINS: Baldomero Rodríguez. — ALBI: Santiago Cuevas, Santos Fernández, Ruperto Rodelgo, Jesús García y Wenceslao Carrillo.

BENI SAF: José Alonso. — BELFORT: Antonio Martínez Fernández. — BORT-LES-ORGUES: Màximo Cañón. — BESANZON: Antonio Poveda y Crescencio Hernández. — BURDEOS: Virgilio Pierna. — BEDARIEUX: Antonio Carreiras y Bartolomé Lunas. — BANYULS-SUR-MER: Baldomero Rodríguez. — BOULOU (LE): Federico Coello. — BILLOM: Eduardo Miralles y Francisco Morente. — BREVIERES (LES): Francisco Fernández y Salvador Sedeño. — BLIDA: Julio Fernández Lucio. — BAYONA: Juan Iglesias. — BOURGES: Pedro Mur y Cándido Ruiz. — BELLAC: Pedro Bonet. — BIARRITZ: Juan Iglesias.

COLOM BECHAR: Buenaventura Pintos Martín. — CRANSAC: Faustino García. — CABANES (LES): Justo Alonso Pérez y Tomàs de la Corte Gento. — CARCASONA: Javier Muñoz, Miguel Mateo y José Portillo. — CASABLANCA: Manuel Albar. — CHALABRE: Primitivo García y Aurelio Benedit. — CAEN: Francisco Santamaría. — COTE D'OR: José Lucendo. — CONDOM: Víctor Navarro. — CAHORS: Miguel Martínez, Federico Coello, Rufino Vasco, Silviano Sánchez y José Castillo. — CERET: Federico Coello. — CLERMONT-FERRAND: Eduardo Miralles y Francisco Morente. — CARMAUX: José Castaño. — CASTRES: Ramón Gonzàlez y Valentín Usón. — CAUSSADE: Antonio Gómez Serrano y Jesús García. — CAMBO-LES-BAINS: Juan Iglesias. — CHER: Pedro Mur y Cándido Ruiz.

DECAZEVILLE: Juan José Fernández Menaza, Manuel F. Antuña, Paulino Alegre, Jesús Menéndez, Julio Navarro y Armando Artos. — DROME-ARDECHE: Marcelino Moreno y Carmelo Hernández. — DOUELLE: Federico Coello, Miguel Martínez, Silviano Sánchez, José M. del Castillo y Rufino Vasco.

ELNE: Baldomero Rodríguez.

FOIX: Antonio Màs. — FIRMINY: Eduardo Miralles. — FIGEAC: Miguel Martínez, Federico Coello, José Montero y Silviano Sánchez. — FUMEL: Dimas Calpena Jover.

GRAN BRETANA: Wenceslao Carrillo y Luis Araquistàin. — GRAND COMBE (LA): Tomàs Gutiérrez y Miguel Leira. — GRENADE: Francisco Rodríguez, Wenceslao Carrillo y Victorio Rentero. — GAVET: Valeriano Ibernón y Amador de la Fuente. — GRAMAT: Miguel Martínez, Federico Coello, Rufino Vasco, Severino Calvo y José Castillo. — GOURDON: Federico Coello, Miguel Martínez, Rufino Vasco, Silviano Sánchez y José Castillo. — GRAULHET: Silverio Armesto.

HUSSEIN DEY: César Barona. — HAUTES ALPES: Santos Fernández. — HAUTE SAVOIE: Luis Núñez y Antonio Catena. — HAVRE (LE): Antonio Santiago. — HENDAYA: Fermín Zarza.

ISTRES: Wenceslao Carrillo y César Barona. — IZEAUX: Valeriano Ibernón y Amador de la Fuente.

JURA: Antonio Poveda y Crescencio Hernández.

KASSERINE: Ruperto Rodelgo.

LIEJA: Ruperto Rodelgo. — LAVELANET: Antonio Màs. — LEZIGNAN: José Portillo y Javier Muñoz. — LIMOUX: José Paredes Arribas. — LANNEMEZAN: Manuel Lorente Terre. — LUZ-ST. SAUVEUR: José M. Flórez y Miguel Armentia. — LOURDES: José M. Flores y Miguel Armentia. — LYON: Cristóbal Hernández Díaz.

MEJICO: Manuel Albar y Gabriel Pradal. — MONTLUÇON: Wenceslao Carrillo y Victorio Rentero. — MERENS-LES-VALS: Antonio Màs. — MIREPOIX: Silviano Sánchez e Ignacio Niguez. — MILLAU: Juan José Fernández Menaza. — MAULEON-SOULE: Benito Alonso. — MONTIGNAC-SUR-VEZERS: Santiago Cuevas. — MOULIS-MEDOC: Manuel Espina Prieto. — MONTREJEAU: José Landeras y Ruperto Rodelgo. — MARICNAC: Justo López, Eusebio Gorrochategui y José Narváez. — MURET: Ruperto Rodelgo. — MAZAMET: Francisco Lahera. — MARSELLA: Luis Hernández Rodríguez y José Cobos. — MEAUZAC: Tertuliano Sánchez y Celiano Martín. — MONTAUBAN: Tertuliano Sánchez y Celiano Martín. — MAISON CARREE: Rosalio Donas y Eusebio Gorrochategui. — MEYREUIL: Cipriano López Monar.

NARBONA: José Antonio Vilalta y Jose Antonio Suárez. — NAY: Benito Alonso y José Martínez. — NIMES: Francisco Martínez y Juan Matey. — NOE: Eulogio Rico y Esteban López. — NICOLE: Dimas Calpena Jover. — NOTRE DAME DE BRIANÇON: Francisco Fernández y Salvador Sedeño.

ORAN: José Alonso. — ORLEANSVILLE: Felipe Almansa Parra y Martín de Pablo. — OLORON: Jesús García. — ORLEANS: Luis Martínez y Silvino Flores.

PAU: Benito Alonso y José Martínez. — PIERREFITTE: N. Unsain, José F. Flores y Miguel Armentia. — PITHIVIERS: Jesús García y Santiago Cuevas. — PERPIGNAN: Rafael Reus Berenguer y Baldomero Rodríguez. — PRADES: Félix Victoria. — PARIS: Pedro Saura, Evaristo Expósito y Emilio Bernaldo de Quirós. — POISSY: Emilio Bernaldo de Quirós y Evaristo Expósito.

RABAT: Manuel Albar. — RODEZ: José Fernández Menaza y Manuel Fernández Antuña. — RIOM: Eduardo Miralles y Francisco Morente. — RENNES: Francisco San Geroteo y Félix Martín. — RIOUPEROUX: Valeriano Ibernón y Amador de la Fuente. — ROANNE: Higinio Andraca. — RAISMES-SABATIER: Antonio Carreiras. — ROUEN: Víctor Otero Díez.

SIDI BEL ABBES: José Alonso. — SOUSSE: Victorio Rentero y Silviano Sánchez. — SALIES-DE-BEARN: Ginés Guillén Martínez. — SOCHAUX: Crescencio Hernández y Antonio Poveda. — SETE: José de la Paz y Roberto Marinas. — SOUILLAC: Federico Coello, Miguel Martínez, Severino Calvo, Silviano Sánchez y José Montero Rodelgo. — SERDINYA-ESCARO: Félix Victoria y Faustino Alonso. — SAINT GIRONS: Marcelino Rodríguez de la Rosa y Antonio Ballabriga. — SAINT LOUIS: Moreda Vega. — SAINT HENRI: Edelmiro Moreda Vega. — ST. JEAN DE VALERISCLE: Ricardo Laniel, Manuel Pineda y Jesús Campillo. — ST. JEAN DU GARD: José Landeras, Domingo Imaz y Pedro Calderón. — ST. LARY: Manuel Cendan y Lorente. — ST. ETIENNE: Eduardo Fernández y Francisco Díaz. — ST. CHAMOND: Eduardo Fernández. — ST. JEAN DE LUZ: Juan Iglesias. — ST-MARTORY: Pedro Talavera.

TARASCON (Ariège): Antonio Màs. — TUNEZ: Wenceslao Carrillo, César Barona e Idefonso Torregrosa. — TOULOUSE: Santiago Cuevas Santos Fernández, Ruperto Rodelgo, Jesús García y Wenceslao Carrillo. — TARBES: José F. Flores y Miguel Armentia. — TAUTAVEL: Baldomero Rodríguez. — TOURS: Daniel Díaz Antuña y Cándido Luanco Lacasa. — TOLON: Pedro Bonet Cuto.

VILLEFRANCHE DE ROUERGUE: Juan José Fernández Menaza y Manuel Fernández Antuña. — VIC-FEZENSAC: Víctor Navarro. — VIZILLE: Valeriano Ibernón y Amador de la Fuente. — VILLENEUVE-SUR-LOT: Dimas Calpena Jover. — VILLERROGER: Manuel Ramos y Francisco Díaz. — VERT-LE-GRAND: Mariano Ropjo y Evaristo Expósito. — VILLEFRANCHE-DE-PANAT: Elías Marrupe y Valentín Sanz. — VIERZON: Pedro Mur y Cándido Ruiz. — VALENCE D'AGEN: Tertuliano Sánchez y Celiano Martín. — VILLEMUR: Francisco Pascual y José Mateos.

El Secretariado de la UGT de Cataluña manda su representación con los compañeros Pedro Bigatà y Pablo Cuisidó, y la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio envía su delegación fraternal con los camaradas José Santos y Francisco García.

Recibiéronse numerosos mensajes de saludo y adhesión, entre ellos un telegrama, del que se dió lectura en una sesión, enviado desde París por el alcalde de Toulouse y diputado nacional Raymond Badiou, rogando se le excusara de su asistencia personal, por imposibilidad de hacerlo, y reiterando su invariable simpatía y adhesión a la noble causa de sus amigos españoles.

Constitución de la Mesa

Se elige para presidente de Mesa a Wenceslao Carrillo, por unanimidad. Para vicepresidente queda designado, por votación, Emilio Bernaldo de Quirós (obtuvieron también sufragios López Monar, Díaz Antuña, Coello y Miralles). Para secretarios son nombrados Francisco Fernández Cazorla y Ginés Guillén.

Carrillo dirige un saludo a todos los delegados y otro muy cordial al compañero belga Paul Finet, haciendo de este un cálido elogio como presidente de la CIOSL, como secretario de la FGTB y como excelente amigo nuestro. Considera al movimiento obrero belga similar al nuestro y dice que los trabajadores de aquel país comprenden muy bien nuestros problemas. Extiende Carrillo sus saludos a Louis de Brouckère (aplausos), Victor Larock, Max Buset, Arthur Gailly y Latin, y, por último, muy fraternalmente y haciendo su presentación, al compañero Antonio Trigo Mairal, delegado de nuestros camaradas de España, recientemente llegado de nuestra patria.

Pascual Tomàs leyó la carta del Interior con la credencial que confería al compañero Trigo su representación en este Congreso.

Discurso de Trifôn Gômez

Este Congreso, el cuarto que celebra la Unión General de Trabajadores, cumpliendo así lo establecido en los estatutos, siendo muy alentador, no es una imagen fiel, a juzgar por el número de delegados presentes, de nuestra organización sindical en el exilio; no refleja la extensión que tiene —96 Grupos departamentales y 297 Secciones— ni tampoco las actividades de todo orden que desarrolla. En cambio, pone de manifiesto la estrechez económica de nuestros hogares, que forzosamente se refleja en la modestísima situación económica de nuestras organizaciones locales y departamentales. No constituye, pues, el espectáculo que contemplamos una manifestación de supuesta y mortificante debilidad, sino más bien el exponente de un honesto vivir individual y colectivo que aumenta el mérito de todos nosotros y el de las organizaciones que con tanto esfuerzo venimos sosteniendo. Recibid, compañeros delegados, el más cariñoso saludo en mi nombre y en representación de la Comisión Ejecutiva.

La sucinta Memoria presentada por la Comisión Ejecutiva al examen y deliberación del Congreso dice con elocuencia lo ambicioso de nuestro pragama de actividades, al que no corresponden las realizaciones obtenidas. Siguiendo la tradición honrosa de nuestra central sindical, la Comisión Ejecutiva expone con método y claridad, en una cincuentena de páginas, lo que ha hecho en cumplimiento de los acuerdos adoptados en nuestro anterior Congreso, señalando en cada caso los resultados obtenidos, como así mismo, al tratar los asuntos presentados a nuestra organización en el interregno de los dos años transcurridos desde el anterior Congreso, expresa con objetividad el resultado de sus múltiples actividades.

La vida de la Unión General de Trabajadores en el exilio continúa desarrollándose, como desde el año 1944 en que se constituyó, estrechamente unida a la vida del Partido Socialista Obrero Español, identificadas ambas organizaciones en sus fundamentales objetivos, como lo estuvieron en España a lo largo de su dilatada existencia, razón por la cual saludo con extraordinaria satisfacción a los representantes del Partido y de las Juventudes Socialistas, delegados fraternales a nuestro Congreso.

Con proyecciones a un futuro más o menos remoto, la estabilidad política de España, su progreso económico-social, el bienestar de su clase trabajadora, dependerá principalmente de la acción inteligente que mancomunadamente desarrollen las centrales sindicales y de la influencia que ejerza el Partido Socialista Obrero Español como expresión política de la clase obrera de nuestro país.

La luz que arrojan los acontecimientos en el terreno mundial nos hace ver con extraordinaria claridad que allí donde no existe un partido socialista fuerte la clase trabajadora es presa fácil de los regímenes totalitarios, sostenidos por la dictadura apoyada en el terror, o lucha en condiciones de evidente inferioridad, bajo la influencia del régimen capitalista, para mantener en precario las libertades que éste consiente.

Ha sido en el orden internacional donde la Unión General de Trabajadores ha desplegado las más importantes de sus actividades. Después de haber celebrado nuestro anterior Congreso, hemos causado baja en la Federación Sindical Mundial, y la Unión General de Trabajadores, domiciliada en Madrid, ha ingresado con todas sus Secciones en la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, con residencia en Bruselas, en plano de igualdad con las centrales sindicales de 53 países, que cuentan un total de 53 millones de afiliados. Entre nosotros se hallan como delegados fraternales varios representantes de centrales sindicales nacionales afiliadas a la CIOSL y su presidente, compañero Paul Finet, a quienes saludo con singular emoción y justificado contento.

No quiero ocultarles, sin embargo, el disgusto que existe entre nuestros afiliados por considerar que la C.I.O.S.L., y sobre todo algunas de sus más importantes centrales nacionales, no han hecho lo que debían y, a juicio de nuestros afiliados, lo que podían para conseguir el desplazamiento de Franco y la liberación de España. Ocasión se les brindará a estos queridos amigos para expresar sus sentimientos al respecto, en la seguridad de que los delegados a este Congreso, apreciarán sobre todo la franqueza de las manifestaciones que les sean dirigidas.

Con el Partido Socialista Obrero Español ha realizado la Unión General de Trabajadores toda suerte de esfuerzos encaminados a liberar nuestro país, sin que nadie pueda acusarla con atisbo de fundamento de negligencia en el cumplimiento de su deber. Tenemos el convencimiento firmísimo de que la acción del Partido Socialista, eficazmente secundada por la Unión General de Trabajadores, ha principalmente impedido la rehabilitación internacional de Franco y la participación de su régimen en los principales organismos de colaboración internacional. Con el Partido Socialista, pues, seguiremos cumpliendo, como mejor podamos, todas nuestras obligaciones.

Sean cuales fueren las decepciones que tengamos todavía que encajar, proclamamos nuestra confianza en la solidaridad obrera internacional. Si ésta necesitaba una manifestación de vida, una expresión inequívoca del sentimiento que anima al pueblo español, y singularmente a la clase trabajadora de nuestro país, el grandioso movimiento huelguístico de Barcelona ha sido el exponente del sentimiento que anima a toda nación. ¿Protesta contra el aumento de las tarifas de tranvías? ¿Protesta contra la carestía de la vida?... Esos han sido los motivos circunstanciales que han impulsado el movimiento, cuyos fundamentos se hallan en la decisión de un pueblo que pugna por lograr el pan en la libertad.

Nuestro saludo emotivo a los trabajadores de Barcelona y al pueblo catalán, sin que mezquindades de partido dictadas por una propaganda sin escrúpulos pueda empañar la grandeza de ese movimiento condenatorio por igual de todos los regímenes totalitarios que para seguir viviendo tienen que asfixiar la libertad. Nuestro saludo emotivo y, con él, la promesa de continuar prestando a tan excelentes compañeros nuestra modesta pero cálida solidaridad.

Al iniciar las tareas del IV Congreso de la Unión General de Trabajadores en el exilio, están perennes en nuestro recuerdo los millares de trabajadores que sufren prisión en las cárceles de España, entre los cuales hay numerosos compañeros nuestros. Para todos nuestro saludo fervoroso, con el sentimiento de no poder prestarles nuestra solidaridad efectiva con tanta largueza como merecen.

Las noticias llegadas de España y las recibidas de otros países nos dan cuenta de cómo viven y de cómo mueren muchos compañeros nuestros, singularmente aquellos que por su avanzada edad participaron en la lucha con estos hombres cuyas efigies nos presiden. Para todos nuestros desaparecidos, yo os pido que, puestos en pie, guardemos un minuto de silencio.

Y a ti, compañero Trigo, endurecido en la lucha y en el sufrimiento, digno representante hoy, como ayer, de la clase trabajadora española, nuestro saludo fraterno, saludo que transmitirás en nombre del Congreso a nuestros queridos e inolvidables compañeros del interior de España.

ANTONIO TRIGO :

«Diles a nuestros compañeros que se dejen de discusiones inútiles y dañinas».

Traigo para vosotros, como lo traje para el Congreso del Partido Socialista que acaba de celebrarse, un saludo emocionado —y mi propia emoción lo atestigua— de los compañeros que en España, pese a todas las persecuciones, mantienen la resistencia contra la tiranía. Traigo también el encargo de deciros que en España queremos que la política seguida hasta hoy por el Partido Socialista, secundada por la Unión General de Trabajadores, continúe. Lejos de considerar que esa política está fracasada, entendemos que tiene hoy más probabilidades de triunfo, acaso, que nunca. No sólo no debe romperse el pacto monárquico-socialista, sino que debe reforzarse, imprimiéndole mayor actividad. Es opinión nuestra igualmente que el Comité de Enlace prosiga sus tareas, exactamente como antes de que la dimisión del compañero Indalecio Prieto se produjera. El puesto del compañero Prieto puede ocuparlo, por sucesión natural, el compañero Trifón Gómez. Para el de suplente, los compañeros de España sugieren el nombre del compañero Rodolfo Llopis. Claro es que todo esto no pasa de ser eso: una sugerencia, de ningún modo una imposición.

Es indispensable canalizar hacia una aspiración común nuestras energías, dentro y fuera de España, con las de aquellas fuerzas que, no obstante hallarse muy separadas ideológicamente de nosotros, trabajan también por desplazar el régimen franquista. Y este es el pensamiento de la gran mayoría de cuantos en España hemos padecido o padecen las brutalidades de ese régimen, sin distinción de matices partidistas. Recuerdo aun las palabras, llenas de emoción, con que me pedía que persistiéramos en esta conducta el secretario del Comité Nacional de la CNT al despedirse de mí en el penal de Ocaña para ser trasladado al de San Miguel de los Reyes. Y no olvidaré nunca las que me decía un viejo y prestigioso militante socialista, que ha entregado al Partido y a la Unión General de Trabajadores su vida entera, muy poco antes de mi salida de España. «Diles a nuestros compañeros —me rogaba— que se dejen de discusiones inútiles y dañinas. Hay que seguir, hay que seguir...»

Eso os digo yo también —continúa Trigo—: hay que seguir el camino trazado. Mi mayor deseo sería que el Congreso de la UGT refrendara por aclamación la declaración política que acaba de hacer el Congreso del Partido. Permitidme aún que os diga que el espectáculo que ofrece este Congreso es una demostración magnífica de la tarea que estáis realizando en el exilio y de que habéis sabido mantener el espíritu honesto y disciplinado tradicional en nuestras organizaciones, lo cual permitirá que, cuando llegue la hora del regreso, tengamos cuadros de militantes preparados para hacer frente al futuro próximo. Gracias, compañeros, por esta labor, en nombre de los que están en España, a los cuales traslado el homenaje de cariño que les habéis rendido en la persona modesta de su delegado. (Grades aplausos).

Gestión de la Ejecutiva

Se pasó seguidamente a examinar la gestión realizada por la Comisión Ejecutiva a partir del anterior Congreso, a base de la Memoria elaborada por la misma y estudiada oportunamente por las Secciones. Fueron aprobándose punto por punto los capítulos que figuran en dicho documento. Al llegar a los de la Conferencia Sindical de Ginebra (junio de 1949) y de la Conferencia Obrera Mundial de Londres (noviembre-diciembre de 1949) —reuniones de donde vino la fundación de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres—, el delegado de Tours (Díaz Antuña) hizo notar las declaraciones que se adoptaron en ambos comicios en contra del régimen tiránico de Franco y en favor de los trabajadores y demócratas españoles. El compañero Finet, presidente de la CIOSL, prometió responder a lo indicado por Díaz Antuña en la sesión inmediata. El punto referente al robo cometido en los despachos de la UGT en la noche del 20 al 21 de agosto de 1950, dió lugar a alguna discusión. Las explicaciones dadas por la Comisión Ejecutiva sobre las circunstancias en que ocurrió el hecho y los esfuerzos realizados después para descubrir al autor o autores y recuperar los bienes, las consideraron suficientes casi todos los delegados, haciendo consignar solamente su voto en contra, conceptuando una imprevisión que hubiese dinero en tal cuantía en el domicilio social, los compañeros Pierna, Sánchez (S.), Martínez (M.), Coello y Carrillo.

Pascual Tomàs expuso el plan de trabajo que concernía a las diversas Ponencias, para las cuales se habían ya inscrito previamente numerosos compañeros y en las que, sin limitación, fueron admitidos cuantos otros expresaron deseo de incorporarse en el curso del Congreso. Convínose en que no habría sesión nocturna, a fin de que dichos organismos fuesen preparando dictámenes para las reuniones siguientes.

Segunda sesión

Da comienzo el día 3 a las 9,30 de la mañana. Preside Wenceslao Carrillo.

Se reanuda el examen de la gestión de la Comisión Ejecutiva, abordándose la parte relativa a los Secretariados profesionales. Los de Comunicaciones, Mineros, Ferroviarios, Municipios, Funcionarios públicos y Transportes por carretera dan lugar a breves intervenciones de los compañeros López Monar, Fernández Menaza, Santiago Cuevas y Ulpiano Alonso, quienes piden algunas explicaciones o exponen quejas sobre el trabajo rendido en estos ramos. A todos ellos contesta el secretario general Pascual Tomàs.

Concluída la deliberación sobre este punto del orden del día, Carrillo pregunta a la asamblea si se aprueba la gestión de la Ejecutiva en su totalidad, siendo respondido con una afirmación unánime.

El delegado de Perpiñán denuncia el hecho de que están realizando allí una recaudación de solidaridad pro Barcelona dirigida por elementos de tendencia comunista. Le aclara Pascual Tomàs que se ha expedido una circular al respecto a las Secciones y advierte a los delegados aquí presentes que no se debe colaborar con esos elementos.

Acto seguido dirigen la palabra al Congreso los delegados fraternales.

PAUL FINET :

(Presidente de la C.I.O.S.L.)

«El movimiento sindical internacional ha contraído una obligación con vosotros».

Comienza su discurso expresando el placer con que ha venido a saludar a los camaradas de la UGT en el exilio, a los que aporta los más fraternales sentimientos de los trabajadores sindicados de todo el mundo libre, agrupados en la CIOSL en número de 53 millones, y manifestando su esperanza personal de que nos volverá a saludar libremente en España misma.

Agradece a sus viejos camaradas y amigos Trifón Gómez y Wenceslao Carrillo las palabras de simpatía que han dirigido a su país (Bélgica) y dice que los trabajadores de allí comprendieron pronto el carácter de nuestra lucha y se hicieron solidarios de nuestra causa, aportando su ayuda moral y material con cuantos medios se hallaban a su alcance, por impedir la victoria y el desenvolvimiento del régimen tiránico de Franco. Tras evocar las señeras figuras de Emilio Vandervelde, Louis de Brouckère y de Camilo Huysmans (que tiene 80 años y continúa en la brecha) y lo mucho que estos hicieron cerca de los obreros belgas para venir en ayuda nuestra, recuerda que precisamente a consecuencia de las vivísimas protestas de aquel proletariado se impidió el año pasado suministro de material ferroviario y apoyos financieros a Franco por más de mil millones de francos belgas.

Cumpliremos nuestro deber. El movimiento sindical internacional ha contraído una obligación con vosotros. Vemos con satisfacción que, a pesar de vuestro legítimo dolor, seguís fieles con vuestro ideal, y se os respeta y se os estima, y más cuando nos consta que en el interior de España persiste invariable la voluntad de lucha por la libertad y la democracia.

He seguido con interés vuestra discusión sobre la Memoria. En la Conferencia sindical preparatoria de Ginebra se aprobó por unanimidad una resolución a vuestro favor, y más tarde en Londres se registró la misma unanimidad. Se dirá que simples resoluciones no resuelven nada positivo y que se quieren otras cosas... Sobre el acuerdo de la ONU hemos requerido a nuestras entidades para que hagan presión sobre sus Gobiernos respectivos con aquella orientación. No lo hemos logrado en todas partes. Nuestro Co-

PONENCIA POLITICA

La Uniôn General de Trabajadores utilizarà todos los medios a su alcance en la lucha contra el régimen franquista

La Ponencia Política del IV Congreso de la Unión General de Trabajadores de España en el Exilio, después de examinar la situación en que se encuentra el problema español y la acción que la clase trabajadora puede realizar para contribuir a liberar España del régimen tiránico que la sojuzga e implantar cuanto antes un régimen democrático:

Convencida de que esa acción, además de sindical, es política;

Recordando que la Unión General, sin perder en ningún momento su personalidad, perfectamete definida, ha encontrado constantemente en el Partido Socialista Obrero Español su expresión política, Propone:

Primero: Que el IV Congreso acepte y se identifique con el Dictamen que acerca de la posición política ha adoptado el Congreso extraordinario del Partido Socialista Obrero Español celebrado en Toulouse los días 31 de marzo y 1 de abril de 1951.

Segundo: Proclama que la Unión General de Trabajadores utilizará todos los medios a su alcance para realizar la acción encaminada a la consecución de los objetivos que en dicho Dictamen se fijan.

Tercero: Consecuente con su tradición, reafirma que el Partido Socialista Obrero Español es el órgano de expresión política de la Unión General de Trabajadores de España.

Menaza (Decazeville), López Monar (Meyreuil), León Riaza (Limoges), Alfredo Martínez (Commentry), Martínez (Orleans), R. Rodelgo (Toulouse) y Díaz Antuña (Tours).

U. G. T.

Comisión Ejecutiva

Presidente:	TRIFON GOMEZ
Vicepresidente:	RODOLFO LLOPIS
Secretario General:	PASCUAL TOMAS
Secretario adjunta:	MANUEL MUIÑO
Tesorero:	MIGUEL CALZADA
Vocales:	PAULINO GOMEZ
	JOSE BARREIRO
	ANTONIO TRIGO
	SALVADOR MARTINEZ
	GABRIEL PRADAL
	MANUEL ALBAR

P. S. O. E.

Comisión Ejecutiva

Presidente:	TRIFON GOMEZ
Vicepresidente:	PASCUAL TOMAS
Secretario General:	RODOLFO LLOPIS
Vicesecretario:	JOSE BARREIRO
Tesorero:	CARLOS MARTINEZ
Vocales:	PAULINO GOMEZ
	MANUEL MUIÑO
	GABRIEL PRADAL
	MANUEL ALBAR
	ANTONIO TRIGO
	SALVADOR MARTINEZ

mité Ejecutivo tomó, además, otras decisiones, entre ellas la de hacer intervenir a la FAT y al CIO a fin de evitar ayudas financieras de América a Franco. No nos ha cabido todavía la suerte de hacer adoptar decisiones precisas y enérgicas. Algunas llamadas democracias, demasiado flojas y mansas, tienen excesiva indulgencia para Franco a pretexto de sentimientos religiosos. Pero con el régimen fascista no son admisibles compromisos de ninguna clase.

Evoca los sucesos de Barcelona, expresando su admiración por aquel movimiento, exponente del indomable espíritu de lucha que se conserva en la clase trabajadora española. Hay que hacer —dice— de los trabajadores unos seres libres que puedan realizar plenamente su destino, asegurándoles sobre todo la base económica. Los trabajadores belgas están a vuestro lado por la conquista del pan, de la paz y de la libertad. Entre nuestros problemas de ahora el primer elemento es la paz. Y luego debe venir la fraternidad. No aceptamos el dilema de Comunismo o Capitalismo. Conocemos bien los caracteres de la lucha contra el capitalismo. Tratamos ahora de introducir instituciones nuevas que sean garantía de defensa de los derechos de los trabajadores, sobre todo en la parte económica. Pero al capitalismo no podemos defenderlo, de ningún modo, aunque sean obligadas ciertas moderaciones en razón de las circunstancias. Los comunistas, a pesar de que encubren sus campañas con aspiraciones económicas, consideran al obrero como un elemento accesorio, como la pieza de una máquina, y nosotros queremos hombres libres. Hemos de conocer todavía derrotas, mas el hecho es que vamos avanzando hacia transformaciones que cada día aparecen más indispensables. Esta voluntad anima a todo el movimiento sindical libre.

Reitera su agradecimiento a los trabajadores españoles por la valiosa aportación que significan para la organización obrera internacional y termina con un viva a los trabajadores libres y otro a la UGT.

Una gran salva de aplausos coronó el brillante discurso de Paul Finet.

IRVING BROWN :

(Delegado de la F.A.T. en Europa)

«Nosotros estamos resueltamente contra Franco, porque es un dictador y no hay libertad bajo su régimen».

Expresándose en francés, une a sus saludos personales para los trabajadores españoles los de William Green, presidente de la Federación Americana del Trabajo. Dice que antes de ponernos a hacer críticas sobre otros, tenemos que reconocer nuestros propios fracasos. El movimiento sindical internacional ha fracasado en lo que respecta a vuestra legítima lucha. Nosotros somos también responsables, lo mismo que los de Gran Bretaña y de otros lugares donde hay socialistas que ejercen influencia sobre la vida del país. Pero el responsable principal es el régimen totalitario staliniano, pues las otras potencias están procediendo en su política guiadas por el miedo que sienten hacia aquél. Si Franco sigue en el poder es por culpa de Stalin.

Nosotros estamos resueltamente contra Franco, porque es un dictador y no hay libertad bajo su régimen. Se maniobra para incluir a Franco en el plan de defensa contra Rusia, pero no creo que el tirano español pueda ser un buen aliado, pues no tiene fuerza física ni fuerza moral. Y estoy convencido de que el pueblo espera el triunfo de la democracia.

Por nuestra parte hacemos todo lo posible en favor de vuestra causa. Estáis amargados, y tenéis razón. Todo nuestro movimiento obrero sigue presionando cuanto puede, y aunque no quiero adelantaros ninguna ilusión, tened la seguridad de que continuaremos firmemente a vuestro lado.

Refiere luego Irving Brown una anécdota. Fué invitado hace algún tiempo a realizar una visita a España. Respondió que, no conociendo la lengua española, necesitaría que le acompañasen unos intérpretes, y que éstos fueran personas conocidas en las cuales pudiera confiar. Al contestársele que no había ningún inconveniente para ello, indicó maliciosamente dos nombres: Trifón Gómez y Pascual Tomás... Los invitadores franquistas se quedaron sin voz. (Risas).

Concluyó Brown su intervención repitiendo sus salutaciones más cordiales para los trabajadores españoles.

El Congreso los agradeció con aplauso unánime.

PASCUAL TOMAS :

(Secretario General de la U.G.T.)

«Nuestra ONU es la Organización Sindical Libre. Con ella vamos a liberar a España».

Contestó a ambos delegados fraternales extranjeros, nuestro compañero Pascual Tomás, haciéndolo en estos términos: Podrán aportarnos más o menos pronto el auxilio que necesitamos en nuestra causa para liberar a España, pero la UGT está hoy apoyada y asistida del movimiento sindical libre internacional. A Finet y a Brown les recuerda cómo en diversas reuniones internacionales han hablado de una Unión General de Trabajadores libres y positiva, y les muestra el conjunto de los delegados que llenan la sala: «Ahí tenéis la prueba.» Nuestra fe en los destinos de la clase trabajadora es mayor que nunca. Como dijo un clásico: «A fuerza de esperanza, venceremos la desesperanza.»

Y dirigiéndose a Irving Brow: «Es verdad que desde 1921 la URSS tiene una grave responsabilidad en lo que está pasando en el mundo. Hoy ese imperio, con los medios que le han suministrado las potencias capitalistas, constituye una muy seria amenaza, y esas mismas potencias buscan a Franco para ir juntos contra los soviéticos y le piden ya bases militares. Yo os dije que no era eso lo que teníais que buscar, sino el corazón del pueblo trabajador. La FAT, el CIO, la Federación de Mineros, poseéis una potencia económica como para hacer dentro del movimiento sindical una cosa parecida al Plan Marshall, no para que vivamos nosotros, sino para contrarrestar en España la propaganda comunista y ayudar a los compañeros que combaten contra la tiranía de Franco y a las familias que sufren las consecuencias de esa lucha y de esa tiranía. Con ayuda económica, el ejemplo de Barcelona puede repetirse en otras regiones. ¡Nuestra ONU es la organización sindical libre! ¡Con esos representantes y con esos diplomáticos vamos a trabajar juntos para liberar a España!

Las vibrantes palabras con que Pascual concluyó su oración emocionaron vivamente a toda la sala, la cual le puso por broche de cierre una atronadora salva de aplausos.

El Presidente de Mesa, Wenceslao Carrillo, anunció que los otros delegados extranjeros hablarían durante la sesión de la tarde, con lo cual se dió por terminada la reunión matinal.

Tercera sesión

A las tres y media de la tarde del día 3, empieza la tercera sesión, bajo la presidencia de Wenceslao Carrillo.

Se pone a debate el dictamen de la Ponencia Internacional.

El delegado de Tolón y Bellac (BONET) dice que se siente defraudado. El punto cuarto muestra que la UGT no ha aprendido nada. Debe agregarse el deseo de que los Sindicatos internacionales apliquen el boicot a Franco en todas partes donde se pueda.

La Ponencia (U. ALONSO) desecha esa adición, por considerar que está recogido lo necesario.

PASCUAL TOMAS: La Ejecutiva estima que debe mantenerse el punto cuarto tal como está. Decimos siempre que la clase trabajadora debe realizar una labor constante y persistente. Nada debilita el mantenimiento de ese apartado a lo que Bonet desea. Una de las acciones que los Sindicatos pueden realizar es que sus Gobiernos sigan las directivas que anhelan los trabajadores. Ese boicot no se ha practicado porque no teníamos medios para hacerlo.

BONET sostiene su enmienda. Los argumentos de Tomás no le han convencido. Sabemos cuál ha sido la conducta de los Gobiernos. No debemos hacernos ilusiones. Hay que suprimir o corregir el apartado cuarto y propugnar que los Sindicatos organicen el boicot contra Franco, negándose a trabajar sobre mercancías que procedan de España o se destinen allí.

Castres propone una enmienda al punto primero: mención de urgencia de la «aplicación de los principios acordados en Londres». La Ponencia lo acepta.

Queda aprobado el dictamen con solo el voto en contra de Montauban.

Ponencia Política

Se presenta el dictamen de la Ponencia Política, al cual formula voto particular PEDRO BONET. Defiende este último texto su autor. Aunque en el aspecto político se pueda coincidir fundamentalmente con el PSOE, la UGT debe actuar sin supeditación. Los Ocho Puntos del Pacto de San Juan de Luz son para después de la caída de Franco, pero hay el problema previo de derribar a Franco, y para esto es para lo que hay que provocar el reagrupamiento de fuerzas que nosotros queremos. ¿Qué ha dado hasta ahora aquel Pacto? Nada práctico. Sin embargo, ha aislado fuerzas. Ese pacto ha dado un resultado negativo. Se han perdido cuatro años. Para superar esa situación, hay que rectificar, romper con los monárquicos, pues esa alianza compromete estérilmente el futuro y cercena nuestra acción.

PASCUAL TOMAS: Es equivocado atribuir a la UGT una conducta que no es la nuestra. No está aquélla sometida a ningún partido ni a ninguna persona. La UGT analiza libremente sus problemas, y por grande que sea la adhesión espiritual que muchos sienten hacia una política, decide con absoluta libertad en cuestiones de esta naturaleza. En todos los comicios internacionales hemos planteado y defendido nuestros intereses sin vernos cercenados por los monárquicos. En América hemos operado sin esos cercenamientos. En Ginebra igual. Suena a música falsa lo del divorcio con otras fracciones. No es cierto. ¿Quién impide a las organizaciones sindicales y políticas restantes que se unan ellas y articulen su programa y nos demuestren que sus resultados son mejores que los nuestros? ¿Es que se quiere que la UGT abandone su actual política para que haga la de los otros? Hacemos y haremos lo que sea sin que nos lo impida el pacto monárquico-socialista.

Se vota la toma en consideración de dicho voto particular, que es rechazado, mediante simple tanteo, por casi la unanimidad de los delegados.

Túnez (TORREGROSA) propone una adición, pidiendo al PSOE acometa la iniciativa de una amplia reagrupación de fuerzas democráticas. El Partido dice propiciamiento. Nosotros demandamos que este Congreso lo considere cosa urgente.

TRIFON GOMEZ: Esa enmienda me parece innecesaria y poco halagadora (lee el apartado segundo del dictamen). Torregrosa debe darse por satisfecho, puesto que en el Congreso del PSOE fué la propia Ejecutiva quien lo dijo. Yo manifesté allí que si los demás pusieran tanta voluntad y actividad como nosotros ponemos, pronto se realizaría esa unificación. Tal espolique no significa nada. En todo caso ¿es un signo de desconfianza? No quiero abandonar la tribuna sin decir algo más, sobre todo respondiendo a la intención del compañero Bonet. Le extraña a Bonet que no se reproduzca aquí la discusión que hubo en el PSOE. Eso demuestra —según él— una subordinación de la UGT al P. S.O.E., y añade que la UGT debe romper con los monárquicos; pero con decir que **no existe** compromiso de la UGT con los monárquicos, está dicho todo. Lo que la UGT ha hecho es adherirse al Pacto del PSOE con la Confederación de Fuerzas Monárquicas, por creer que es la mejor orientación para resolver el problema de España. Pero, sin aquel compromiso, la UGT sigue independiente y con plena libertad decide sobre sus problemas. En todas las reuniones internacionales la UGT ha procedido con la máxima libertad de movimientos. Pocos días hace aún, con elementos de la CIOSL hemos examinado la posibilidad de un boicot contra Franco. No cabe que la UGT, instrumento no político, tome iniciativas de reagrupamiento de organizaciones políticas. «Está bien el Papa en Roma». Trabajando la UGT en su esfera propia, hace labor positiva. Y ahí están los sucesos de Barcelona, y ahora los de Madrid. Si cree Bonet que el convenio de San Juan de Luz es un impedimento para esos movimientos, vea de dónde han salido los mismos.

Pónese a votación la toma en consideración de la adición propuesta por Túnez, y es desechada por amplia mayoría.

Se interrumpen los trabajos del Congreso para escuchar a los delegados fraternales.

MARTINEZ DASI :

«Contra Franco, hasta la victoria.»

Aporta el saludo fraternal de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas. Strasser y Haekerup, presidente y secretario de esa organización, han comunicado su sentimiento por no poder desplazarse hasta aquí a causa de ocupaciones ineludibles, pero transmiten sus expresiones de máxima simpatía para la causa de los trabajadores y demócratas españoles de parte de los 500.000 jóvenes de diversos países que integran dicha Federación. No hay reunión juvenil internacional donde no se trate del caso de España. La UIJS está más que nunca a nuestro lado y en su mensaje dice: «Contra Franco, hasta la victoria».

GABRIEL PRADAL :

«Con conciencia política, daremos justicia; con la sindical, base económica; con las dos, daremos el Socialismo.»

Hace uso de la palabra como delegado fraternal del Partido Socialista Obrero Español en el exilio. La Unión General y el Partido —dice— han seguido esta cooperación fraternal a todo lo largo de su historia. Es ya extraordinario que después de doce años de destierro se mantenga la UGT con esta vitalidad de que va dando pruebas a cada instante y de la cual, hoy mismo, es una muestra este Congreso al cual asistimos. Y es que nosotros, los españoles, tenemos tendencia a idealizarlo todo, hasta los objetos materiales. Podemos casi decir que poseemos un exceso de idealidad. Debemos preocuparnos por una preparación equilibrada de la acción sindical y de la acción política. Con conciencia política daremos a los españoles la justicia; con la sindical, daremos base económica; y con las dos, daremos el Socialismo.

PONENCIA INTERNACIONAL

Los Sindicatos adscritos a la Internacional Obrera deben desarrollar una serie de campañas para combatir a Franco

Reunida la Ponencia encargada de dictaminar las aspiraciones y los deseos de la Unión General de Trabajadores, con relación a las posibles ayudas morales y materiales que los Sindicatos adheridos a la Internacional de Bruselas puedan y deban prestarnos para conseguir, con nuestro esfuerzo y el esfuerzo coordinado de los trabajadores del mundo, la desaparición del régimen franquista para instaurar en España un régimen de libertad y democracia de que carece en los momentos actuales, la Ponencia, somete al Congreso el presente dictamen:

Primero: Los representantes de la U.G.T. cerca de la CIOSL deben señalarle la urgencia de la aplicación de los principios acordados en Londres ante la posibilidad de que el reconocimiento total, en el aspecto económico, político y militar del régimen franquista, se convierta en una realidad, para impedir que este hecho se produzca.

Segundo: La U.G.T., organización obrera e internacional desde su fundación, considera que los Sindicatos nacionales adscritos a la Internacional obrera deben cooperar en una acción coordinada de ayuda, no sólo de orden moral sino práctica, como es el desarrollo de una serie de campañas encaminadas a aumentar la hostilidad, cada vez mayor, de los trabajadores del mundo hacia el régimen de Franco.

Tercero: La U.G.T. debe reclamar de las Organizaciones obreras de las respectivas naciones signatarias del Pacto del Atlántico hagan con urgencia una declaración categórica de cuál sería su actitud en caso de que Franco fuese incorporado a dicho organismo.

Cuarto: Que las citadas Organizaciones discurran medios eficaces para que los Gobiernos de sus respectivos países actúen en completa conformidad con ellos y no se repita el fenómeno de que gobernantes demócratas patrocinen y suscriban decisiones como las últimas que en la ONU han repercutido dolorosamente en la clase trabajadora internacional.

Por último la Ponencia estima que la CIOSL debe seguir ejerciendo su solidaridad cada vez mayor en todos los aspectos hacia los obreros españoles, por ser en la Internacional de Bruselas en la que tiene puesta sus más caras esperanzas la Unión General de Trabajadores de España.

Ulpiano Alonso (Arles), Luis Hernández (Marsella), Jesús García (Olorón), Luis Núñez (Haute Savoie), Enrique Dávila (Ottmarshein), Francisco López (Alès) y José Lucendo (Dijon).

VENTEJOL :

(De la C.G.T. Force Ouvrière)

«Contad con nosotros para todo cuanto podamos hacer en vuestro favor.»

Da las gracias en nombre del Bureau Confederal y expresa los mejores sentimientos de amistad de parte de dicha organización sindical francesa. «Contad con nosotros —dice— para todo cuanto podamos hacer en vuestro favor.» Los pueblos español y francés estuvieron siempre juntos contra el totalitarismo: primero en 1934, luego contra Petain y contra Franco. Con verdadera angustia hemos seguido las vicisitudes de vuestra dolorosa lucha. Todos nos erguimos unánimes, vosotros y nosotros, por la libertad. Vosotros os desgajásteis de la Inquisición. Con la misma fuerza debemos hacer frente al nuevo peligro de ahora, el comunismo staliniano, y a la tiranía fascista de Franco. No podemos aceptar la imposición de unos métodos que están condenados en todos los países civilizados. Force Ouvrière sabrá defender mejor en el porvenir vuestros intereses. Tomo yo el compromiso formal de que así será. Coronaremos este esfuerzo con una solidaridad efectiva entre el pueblo francés y el pueblo español.

Hablando a continuación del candente problema internacional del desarme, dice que debería ser simultáneo en todos los países para que las perspectivas de una verdadera paz fuesen reales, pues los que se acogen al simbolismo de la paloma de Picasso realizan campañas sectarias que hacen perder toda dignidad a la clase obrera. Hay que dar cara a todos los peligros, por la libertad, por la dignidad humana, por medios de vida adecuados. La lucha será dura, sobre todo en esta época en que los valores morales están menospreciados y se han creado nuevos ídolos.

Vuestra solidaridad con el pueblo francés es preciosa. Por nuestra parte, tratamos de aliviar con nuestra amistad las amarguras de vuestro exilio. Anhelamos de todo corazón que podáis pronto volver a vuestro país con libertad, sin dictaduras, sin necesidades no cubiertas, con la República, y que podamos visitaros allí en un ambiente más humano y más digno. Entre tanto, estrechad vuestra amistad con los trabajadores franceses, hermanos de clase, en una cooperación útil y fructuosa.

MASSIMO MASETTI:

«Ninguna dictadura es eterna, y casi ningún dictador ha muerto en la cama.»

Representa a la Confederazione Italiana Sindicati Lavoratori. Habla en francés. Nos testimonia los sentimientos fraternales de amistad de parte de los trabajadores italianos cristianos, socialistas, republicanos, etc., afiliados a dicha gran central sindical. «He sido escogido —manifiesta— para aportaros estos saludos porque soy antiguo miliciano que combatió en España en defensa de la República contra la sublevación militar-falangista» (aplausos). He conocido también el amargo pan del exilio en esta región tolosana, durante la dictadura de Mussolini. Nosotros hemos tenido la suerte de volver a nuestro país, ya liberado, antes que vosotros. Establecí aquí buena amistad con los franceses, y con algunos españoles; pero nuestra tierra propia, con sus recuerdos, es irreemplazable, sobre todo cuando se vive como vosotros vivís ahora. Comprendo, pues, perfectamente vuestra situación y vuestro estado de ánimo.»

La política de ciertas potencias atlánticas no es tranquilizadora, no merece confianza; pero no debéis desesperar. Ninguna dictadura es eterna, y casi ningún dictador ha muerto en la cama. La prensa italiana ha seguido con interés los acontecimientos de Barcelona. La de la derecha estaba de acuerdo en difundir que se trataba de un movimiento organizado por agentes stalinianos. La prensa democrática ha denunciado con vigor e inmediatamente que los motivos consisten en el estado de miseria y de falta de libertad de la población. Debo añadir que algunos grandes periódicos de información mandaron enviados especiales a España y han denunciado igualmente ese estado de miseria, con lo que han desbaratado ante la opinión italiana el papel que a los comunistas atribuía falsamente la versión franquista. Los trabajadores españoles podrían convertirse en abjeto de maniobra de los comunistas si los Gobiernos occidentales realizan una mala política. Tienen que evitar la alternativa fascismo o comunismo. «Los amigos de nuestros enemigos son también nuestros enemigos», y quien da amistad a Franco...

Hace falta que los Sindicatos declaren que no están dispuestos a rehuir ningún esfuerzo para combatir a la tiranía de Franco. Queremos que las potencias occidentales otorguen confianza al pueblo español y no a su verdugo. El próximo Congreso obrero internacional, que ha de celebrarse en Milán, debe adoptar una posición clara ante el caso Franco. La CIOSL hará todos los esfuerzos para cooperar en la acción que ha de determinar vuestro regreso a la patria.

ALBERT PREUSS :

«Me siento un poco culpable ante vosotros pues sé que Franco triunfó por la ayuda de Hitler.»

Ha venido en representación de la Unión de Sindicatos Obreros de Alemania occidental, que cuenta cerca de seis millones de afiliados. Expresándose en lengua francesa, trae los saludos más cordiales de la Comisión Ejecutiva de dicha poderosa organización proletaria. «Me siento un poco culpable —continúa diciendo— ante vosotros, pues sé que Franco triunfó por la ayuda decisiva que le prestó Hitler». Es necesario que el movimiento obrero internacional ayude a los trabajadores españoles para el restablecimiento de la libertad en España... También yo he estado en exilio, en esta misma región tolosana, y me hago perfectamente cargo de vuestra situación. No desesperéis porque la coyuntura internacional parezca ahora favorable al usurpador Franco. De igual modo nosotros, durante nuestra emigración, hubimos de sufrir penalidades trabajando y aguardando la hora de la liberación de nuestro pueblo. Espero y formulo mis votos más ardientes en este sentido, que sin mucho tardar podáis retornar a vuestro país ya liberado de la tiranía que ahora lo subyuga.

PASCUAL TOMAS :

«Sólo el ideal socialista permite al pueblo adquirir independencia económica y libertad espiritual.»

Agradece a todos los delegados fraternales los testimonios de simpatía y sincera amistad que nos han traído de parte de las organizaciones por ellos representadas. Alentador lo que Martínez Dasi nos ha manifestado en nombre de la juventud socialista internacional. Pradal nos ha hablado admirablemente, con sencilla elocuencia, de los lazos que nos unen tradicionalmente al PSOE; lo que ha dicho lo llevamos hondo en nuestro corazón y en nuestra memoria, pues hay comunidad espiritual íntima con el PSOE; en verdad, sólo el ideal socialista permite al pueblo adquirir independencia económica y libertad espiritual. Al compañero Ventajol, de Force Ouvrière, ¿qué le voy a decir? La UGT agradece profundamente sus palabras. La UGT estará siempre a vuestro lado. Demandáis una cooperación intensa de nuestras organizaciones con las vuestras. Si no hacemos más es porque estamos en país extranjero y obligados, naturalmente, a las leyes de aquí; pero nuestro concurso no os faltará jamás. A estos dos camaradas perseguidos por el fascismo alemán e italiano he de expresarles: Conocéis en vuestra propia carne el dominio de las hordas fascistas y sabéis que el fascismo de vuestros países propició el triunfo del movimiento falangista en España. Italia y Alemania fueron liberadas. Podéis allí actuar libremente. Nosotros, los españoles, no lo podemos. Hoy, entre las organizaciones obreras del mundo, las más obligadas a una acción internacional pro España son las vuestras. Así, para demostrarlo, os juntáis con el pueblo español para liberarlo de la esclavitud que lo asfixia...

Grandes aplausos pusieron término al discurso de Pascual Tomás, así como a los que pronunciaron todos los delegados fraternales cuyas intervenciones acabamos de resumir.

Prosigue el Congreso sus tareas

El presidente, Carrillo, pone de nuevo a discusión el dictamen político.

El delegado de Castres señala una redundancia existente en el texto sobre el cual se debate, y propone una enmienda que lo suprime. La Ponencia lo acepta. La misma delegación propone una adición al apartado segundo. Los congresistas consideran que es cosa parecida a la propuesta de Túnez (Torregrosa) antes desechada, y lo rechaza mediante votación.

Concluído el debate sobre la Ponencia Política, mediante simple tanteo sobre los pro y los contra, queda aprobada por gran mayoría la resolución que publicamos aparte.

Un mensaje de España

Pascual Tomás informa de una comunicación recibida de nuestros compañeros de Santander. Lamentan hallarse en la imposibilidad de asistir a este Congreso con el que tan cordialmente se sienten vinculados, pero esta ausencia forzada será suplida por la representación que ostenta un camarada conocido. Alientan a nuestros compañeros del exilio a proseguir con brío creciente la lucha contra Franco y su régimen tiránico, formulan sus mejores deseos de que este comicio resulte coronado por el mayor éxito y saludan a todos los delegados asistentes.

Wenceslao Carrillo se hace intérprete de la asamblea registrando la emoción con que por todos se ha acogido dicho mensaje y encarga en nombre de ella a la Comisión Ejecutiva para que corresponda a aquellos buenos camaradas transmitiéndoles sus saludos fraternales.

Final de la sesión

Anuncia el presidente que se va a proceder a designar una Mesa que tendrá a su cargo las operaciones de elección de la nueva Comisión Ejecutiva por el Congreso. La emisión de los sufragios se verificará mediante papeletas con encasillados ya listos donde los delegados escribirán los nombres que deseen.

MARTINEZ (Lot) propone se nombre una Ponencia que proponga una candidatura. Se adhieren a la idea COELLO y SANCHEZ (S.).

La asamblea rechaza esa proposición y quedan designados para componer la Mesa electoral los compañeros JOSE ALONSO, BUENAVENTURA PINTOR, JOSE FLORES y JUAN JOSE FERNANDEZ MENAZA.

El depósito de las papeletas en la urna podrá efectuarse en el curso de la sesión nocturna.

La Ponencia de Estatutos presenta su dictamen. Se rechaza una enmienda propuesta por RIAZA (Limoges) en el sentido de que la cuota femenina, propuesta por el texto como de 10 francos, sea elevada a 20. Con otras ligeras modificaciones introducidas por intervención de otros delegados, se resuelve que:

Primero: En las cartillas de afiliado figurará en lo sucesivo el anagrama CIOSL, en lugar de la antigua FSM.

Segundo: En tanto la UGT funcione en el exilio, los afiliados femeninos abonarán la cuota de 10 francos, que pasarán íntegros a la C.E.

Tercero. La C. E. hará imprimir los Estatutos de la organización, que figurarán en el carnet que se distribuirá a los afiliados.

Cuarto: La C. E. queda autorizada para consultar en momento oportuno a las Secciones sobre si debe o no convocar a Asamblea de Delegados Departamentales.

Y se da por terminada la reunión de la tarde.

Cuarta sesión

Bajo la presidencia de Wenceslao Carrillo, ábrese la sesión a las 9,30 de la noche.

Presenta EVARISTO EXPOSITO (París) el texto de la Ponencia de Solidaridad Democrática Española. La Comisión se ha visto en la imposibilidad de determinar en plazo tan corto algunas precisiones sobre cuentía y forma de reparto a Departamentales de las ayudas distribuídas. Pero en libros, fichas y demás material de oficina las cosas aparecen claras. Por otra parte, el secretario y el tesorero han estado a nuestra disposición para realizar cuantas investigaciones quisiéramos. Por esa falta material de tiempo presentamos el dictamen en la forma que está. No hay el menor indicio que pueda hacer suponer que la administración no haya sido buena y honrada. Así, desearíamos que los delegados acepten nuestro texto tal como va, aprobatorio de la gestión general y dejando aparte las cuentas, que corresponden a la Revisora.

Tras brevísimas intervenciones de algunos delegados, se decide que la Ponencia examine de nuevo el asunto y vuelva éste al Congreso.

JOSE DE LA PAZ (Sete) es el relator de la Ponencia de Varios. Se acuerda suprimir el segundo párrafo del apartado tercero y queda aprobado el resto del dictamen en los términos que reproducimos en lugar aparte.

Reanúdase la discusión sobre SDE. Hablan acerca del punto primero del dictamen (verificación de cuentas y de toda clase de prestaciones y composición de la Comisión revisora), los compañeros RIAZA, EXPOSITO, CARRILLO, SANCHEZ (T.), y SANCHEZ (S.), por estar SDE integrada por elementos de la UGT, del PSOE y de las JJ. SS., determinándose, por fin, que aquí se resuelva sólo cuanto afecta a la UGT y dejando, por tanto, tal como está dicho punto primero.

A propuesta de RIAZA queda suprimido el apartado segundo, que trataba de información semestral sobre peticiones y socorros concedidos a las Secciones. Originase animada discusión sobre la supresión del apartado tercero, demandada igualmente por el mismo delegado. La Ponencia pedía en este punto se dejase en libertad a las Secciones para disolver los Comités departamentales, y el representante de Limoges estima que deben subsistir estos Comités, con carácter obligatorio, por ser prácticos y útiles. Opinan por el contrario, que debe darse aquella libertad a las Secciones, EXPOSITO y TURIEL (Montpellier), éste, fundamentalmente, por razones de economía. LALANZA (Hte. Marne), entiende que debería establecerse relación directa de Comité Central a interesado.

Se pone a votación la supresión del apartado tercero, acordándose, por amplia mayoría, que se suprima, y quedándose, por tanto, en que deben subsistir los Comités Departamentales.

Son aprobados sin discusión los puntos cuarto y quinto del dictamen, que ahora pasan a ser el segundo y tercero.

Despachada así la totalidad del texto, se pasa a examinar el dictamen de la Comisión Revisora de Cuentas (relator, JOSE ALONSO), que da veredicto aprobatorio de las tres ramas verificadas: Unión General de Trabajadores, Comité Central de Solidaridad Democrática Española y Fondo Pro España. La Comisión Revisora expresa su satisfacción por la escrupulosidad y limpieza que ha observado en el movimiento contable de la Tesorería y propone por unanimidad al Congreso acuerde ver también con satisfacción la actuación de la misma. Queda así aprobado.

Relaciones y Ayuda al Interior

Ponencia de Relaciones y Ayuda al Interior. Lo presenta JOSE A. VILALTA. Es aprobado el preámbulo sin objeción. El primer párrafo de la parte dispositiva es aprobado con una ligera reforma de redacción propuesta por MARTINEZ (Souillac) y el segundo párrafo lo es tal como estaba. El tercer párrafo, en el que se invita a las Secciones a establecer una cuota mensual obligatoria por afiliado, suscita una breve discusión en la que intervienen MARTINEZ (Souillac), RIAZA (Limoges), SANCHEZ (S.), PASCUAL TOMAS, FLORES (Tarbes), DIAZ ANTUÑA (Tours) y ULPIANO ALONSO (Arles), opinando unos que debe ser obligatoria y otros que voluntaria. Mediante votación queda desechada la propuesta formulada por Antuña de que no sea obligatoria. Se aprueba acto seguido la solución propuesta por Tomás: Que se invite a las Secciones a que cada afiliado señale voluntariamente la cuentía mensual con que contribuirá luego obligatoriamente como contribución en favor del Interior, con independencia de la suscripción voluntaria que estará abierta permanentemente.

Tras una pequeña discusión suscitada por una proposición (que es rechazada) planteada por PRIMITIVO GARCIA y AURELIO BENEDIT, delegados de Chalabre, y en el curso de la cual participan el delegado de Rennes y PASCUAL TOMAS, además de los proponentes, se da por terminada la sesión.

Quinta y última sesión

Da comienzo la reunión a las nueve y media de la mañana del día 4 de abril. Preside Wenceslao Carrillo.

Prensa y Propaganda

Empiezan los trabajos con la Ponencia de Prensa, Propaganda y Boletín de la UGT. Presenta el texto BARONA (Argel), exponiendo la primacía que debemos dar ante todo a lo que más interesa, al Interior. PASCUAL TOMAS acepta todo lo que dicen BARONA y SAURA, integrantes de esta Ponencia, pero formula algunas observaciones respecto a que el Boletín francés se publique mensualmente y a ser posible también en inglés, exponiendo que existen ciertas dificultades para poder hacerlo. La Ponencia acepta estas explicaciones que interpretan sentimientos de la Ejecutiva, y se decide que la periodicidad de los boletines en lengua francesa y la publicación de los de lengua inglesa queden apostilladas con «a ser posible».

En cuanto a la segunda cláusula del texto, que propone que el actual boletín de la UGT se destine solamente a los Comités, realizándose las modificaciones técnicas e informativas pertinentes, PASCUAL TOMAS estima que eso habría de ampliarse, en todo caso, con la admisión de abonos de afiliados particulares que lo desearan, pues hay textos sobre leyes sociales, notas de la Ejecutiva, movimiento de las Secciones, etc., que requieren un boletín hecho en forma adecuada para cubrir esta necesidad.

SAURA (París), de la Ponencia, dice que conviene que nuestros Comités y afiliados

PONENCIA DE VARIOS

Homenaje a los intelectuales perseguidos por la tiranía. Concesión de Cartas de Privilegio a los exilados políticos españoles

Primero: El Congreso, recogiendo el espíritu de la proposición de París referente a la constitución de una Sección de Estudios Económicos y Sindicales, recomienda a la C.E. realice cuantas gestiones estén a su alcance para la consecución de este propósito.

Segundo: Que el Congreso manifieste su reconocimiento y agradezca el magnífico gesto del Rector de la Universidad de Méjico de rendir homenaje a todos los profesores perseguidos por la tiranía, simbolizándoles en nuestro Presidente, el compañero Julián Besteiro al constituirse la Asociación Internacional de Universidades bajo el patronato de la UNESCO, nobles palabras a las que se sumó toda la Asamblea cuyo sentir general interpretó su presidente, el señor Sarrilh, Rector de la Sorbona al suscribirlas en presencia de los delegados franquistas que pretendieron inútilmente explicar que la prisión del Profesor Besteiro fué determinada por motivos políticos que nada tienen que ver con la solidaridad universitaria. Hacer constar sería muy interesante que esta y parecidas noticias, se publicasen por toda la prensa democrática y en varios idiomas.

Tercero: Que la Comisión Ejecutiva haga gestiones, para conseguir del Gobierno francés, la concesión de la Carta de «Privilegiado» a todos los exilados políticos españoles incursos en la Ley del derecho de asilo, concedido por Francia, sin distinción de edad al cruzar la frontera, aun cuando se exija determinado tiempo de residencia en Francia.

Cuarto: Que el Congreso recomiende a todas las Secciones abrir una suscripción para compensar la pérdida del robo ocurrido en nuestros locales de Toulouse.

José de la Paz, Víctor Otero, Antonio Santiago, Antonio Martínez y Francisco San Geroteo.

estén también informados de cosas que conciernen al Interior. Formula algunas críticas sobre el boletín actual. EL SOCIALISTA, en tanto que portavoz de la UGT, debería acoger en una plana leyes sociales y trabajos de otra naturaleza que son interesantes conocer. Pero es indispensable dedicar la mayor importancia en nuestras publicaciones a los problemas del Interior. Lo fundamental es que queremos un cambio del Boletín actual. Hágase cargo la Ejecutiva de estos deseos para introducir las modificaciones necesarias.

PASCUAL TOMAS entiende que para que el Boletín actual desapareciese habría que rectificar, en primer término, un acuerdo de otro Congreso que estableció su adquisición obligatoria para todo afiliado. Lo más factible y satisfactorio para todos sería añadir al Boletín actual cosas de interés relativas al Interior.

Luego de breves intervenciones, sobre diversos aspectos de la cuestión, de RIAZA (Limoges), CUENCA (La Rochelle), D. ANTUÑA (Tours), NAVARRO (AUCH), además de los más arriba citados, la Ponencia resuelve retirar la segunda cláusula de su dictamen, aprobándose el resto del texto con la solución sugerida por Pascual Tomás.

Relaciones con Afines

MIGUEL MARTINEZ (Souillac) presenta el dictamen de Relaciones con Afines, manifestando que, como clasistas que somos, debemos conceder preferencia a una inteligencia con la CNT. Exponemos un deseo, dejando a la Ejecutiva que proceda bajo sus directivas.

TRIFON GOMEZ entiende que, para que no demos una sensación falsa de nuestros sentimientos, convendría practicar algunas rectificaciones sobre el texto presentado. Estima que, suprimiendo el apartado b) y haciendo una ligera modificación al comienzo del apartado a), el resto podría aceptarse sin discusión.

SILVIANO SANCHEZ (Mirepoix), de la Ponencia, expone que no querían dejar en el aire un sentimiento que es general entre nuestros compañeros y que por eso añadieron la fórmula del punto b). No hablamos en el dictamen de los republicanos, porque lo político lo lleva el PSOE. Pero en la parte sindical, una aproximación UGT-CNT causaría buena impresión. Aceptando esta idea general, la Ejecutiva podría actuar como mejor le pareciera.

Se decide suprimir la cláusula b). La a), aprobada con la reforma propuesta por Trifón Gómez queda así:

Que la C.E. ponga en acción cuantos medios estén a su alcance para establecer la máxima inteligencia posible con la CNT al objeto de, conjugadas el mayor número posible de voluntades y esfuerzos, contribuir al derrocamiento del régimen franquista y devolver al pueblo español todas sus libertades ciudadanas y que faciliten el desarrollo de nuestras comunes aspiraciones.

Se aprueba también, sin observaciones, la parte que en el mismo dictamen se refiere a «Force Ouvrière», concebida de este modo:

En aquellas localidades donde estén constituidas Secciones de «Force Ouvrière», el Congreso recomienda a nuestros afiliados que ingresen en las mismas.

Secretariado de Cataluña

Se presentó a continuación el texto de la Ponencia Cataluña, siendo relator el compañero EDUARDO MIRALLES (Clermont-Ferrand), quien se lamenta de que hasta ahora la actuación del Secretariado de Cataluña no ha tenido la eficacia deseada y propone diferentes medidas con el fin de subsanar para lo sucesivo esas deficiencias. Auspicia, entre otras cosas, la realización en fecha próxima de un Pleno de delegados ugetistas catalanes para proceder a una reorganización de servicios y establecer normas adecuadas.

Emiten opiniones diversas sobre el asunto los compañeros PIERNA, HERNANDEZ (C.), COELLO y BONET, pero todas ellas interesadas en dar una solución práctica a este problema.

Contesta a todos PASCUAL TOMAS, exponiendo que se constituyeron los Secretariados de Euzkadi y de Cataluña sobre bases idénticas. Los ugetistas catalanes poseen hombres capaces. Lo que hay que hacer es proceder cuanto antes a cubrir las vacantes que se han producido en aquel organismo. Invita a Miralles a que retire su texto.

Se resuelve, por fin, conforme a la idea de Pascual Tomás, reorganizar el Secretariado, y que si en los departamentos se encuentra ayuda, la Ejecutiva tratará de hacer el resto en la medida posible.

Saludo a Andrés Saborit

El compañero DIAZ ANTUÑA propone que a Andrés Saborit, ya avanzado en años y con achaques de salud, que se encuentra fuera de la Ejecutiva y fuera de Francia, se le dedique un recuerdo de simpatía por lo mucho que durante su intensa vida hizo en favor de nuestra causa. Así se acuerda.

Profesionales Secretariados

Y llega el turno al dictamen de Secretariados Profesionales. Lo presenta EVARISTO EXPOSITO (París). Sobre el punto tercero pide RIAZA algunas aclaraciones, que le son dadas por Expósito. El apartado cuarto, por una intervención de Díaz Antuña, queda precisado en el sentido de que todo afiliado a la UGT debe facilitar los datos con carácter obligatorio, para que sea registrado en su Secretariado profesional correspondiente. Sin otras observaciones de interés, quedó aprobado el dictamen.

Elección de Comisión Ejecutiva

El Vicepresidente de la Mesa, Bernaldo de Quirós, en calidad de presidente de la Mesa de scrutinio, dió a conocer los resultados de la votación verificada para la elección de Comisión Ejecutiva. Son nombrados:

Presidente: Trifón Gómez.
Vicepresidente: Rodolfo Llopis.
Secretario general: Pascual Tomás.
Secretario adjunto: Manuel Muiño.
Tesorero: Miguel Calzada.
Vocales: Paulino Gómez Beltrán, José Barreiro, Antonio Trigo Mairal, Salvador Martínez Dasi, Gabriel Pradal y Manuel Albar.

Los sufragios para los cargos principales se polarizaron en los compañeros que resultan elegidos en una proporción extraordinaria en varios de ellos hasta en un 95 a un 99 por 100.

Obtuvieron votos para presidente: Carrillo, Araquistáin, Pascual Tomás y Enrique de Francisco.

Para vicepresidente: Carrillo, Trifón Gómez, Albar y Muiño.

Para secretario general: Muiño y Jimeno.

Para secretario adjunto: Carrillo, Barreiro, Calzada y Quirós.

Para vocales: Jimeno, Carrillo, Llopis, Quirós, Muiño, Díaz Antuña, Martínez Parera, Martínez Hervás, Barona, José Alonso, Coello, Montaner, Torregrosa, Rojo, Rentero, Rodelgo, Riaza y Ferrándiz.

Clausura

Acordó luego el Congreso, por aclamación, ver con satisfacción la prueba de civismo dada por el pueblo de Barcelona en los últimos acontecimientos huelguísticos.

Y puso digno colofón a este magnífico Congreso su presidente de Mesa, compañero Wenceslao Carrillo, con unas breves y atinadas frases. Pidió excusa si algún delegado se hubiese sentido molesto por la administración del uso de la palabra que él hubo de hacer desde la presidencia. «En este Congreso habéis podido observar —añadió— que, pese a lo que se dice, las discusiones entre mayoritarios y minoritarios se han desarrollado sin cuestiones personales. Todos trabajamos con el deseo de servir mejor a la organización y a los que sufren en España. Moviéndonos firmes en la órbita del Partido o de la UGT es como se laborará bien y no retrasaremos nuestra vuelta a España.»

Un mensaje a M. AURIOL GRATITUD Y ESPERANZA

Al llegar a los Estados Unidos, el Presidente de la República Francesa recibió el siguiente mensaje telegráfico:

Monsieur Vincent Auriol
Embajada de Francia
Wáshington.

La Agrupación Socialista Española de Méjico, en nombre de cuantos socialistas españoles se encuentran desparramados por países de este continente, os saluda con respeto y afecto al llegar a América; os expresa su profunda gratitud por la hospitalidad que vuestra nación, de donde todos vinimos, nos dispensó y por la que con igual generosidad sigue otorgando a millares de compatriotas nuestros, y os manifiesta su esperanza de que Francia, fiel a sus tradiciones gloriosas, mantendrá incólumes los principios liberales y democráticos del Pacto del Atlántico y que si alguna de las potencias signatarias del mismo, procediendo unilateralmente y al margen de la alianza, intentara suplementar ésta mediante convenios militares con el régimen franquista, cimentado en la abolición de dichos principios, Francia, lejos de asentir a que así se menoscabaran, señalaría el peligro de que las masas de ciudadanos encargadas de defenderlos con las armas, si fuese necesario, se desmoralizarían ante el sarcasmo de esa vinculación internacional que los Partidos Socialistas de Europa, por acuerdo unánime, calificaron de monstruosa, considerándola inconcebible. — ANTONIO RAMOS, presidente y JOSE MEDINA, secretario.

Imprimerie Spéciale de
EL SOCIALISTA
Gérant: R. DONAS
30, rue Sainte - Marseille

VOCES AMIGAS

Prôlogo de una nueva revolución en España

por Arthur Gailly

(Diputado socialista belga)

En el semanario L'Action, de Charleroi (Bélgica), correspondiente al 17 de marzo, nuestro camarada A. Gailly, diputado socialista belga, defensor resuelto y constante de la democracia española, ha publicado el artículo que transcribimos a continuación, ilustrado con la caricatura que reproducimos igualmente.

UNA rebelión repentina, aunque menos inesperada de lo que algunos suponen, se ha producido en Barcelona.

No conocemos de ella más que lo esencial en grandes líneas.

Los tiranos hacen y harán cuanto puedan por disfrazar el fondo, la amplitud y los detalles del acontecimiento.

Las agencias de prensa apenas nos dirán algo más.

Unas por impotencia, otras por complicidad con el régimen.

Habrá que juzgar los hechos leyendo entre líneas.

No obstante, se puede desde ahora considerar que la revuelta de la capital de Cataluña, de la gran ciudad mediterránea, del Marsella ibérico, constituye el prólogo de la revolución liberadora de toda España.

Ella sobrevendrá, más pronto o más tarde, más bien pronto que tarde, escribíamos aquí recientemente.

No creíamos tener tanto acierto ni que los hechos se produjeran tan rápidamente.

●◐●

¿Los hechos?

¡Trescientos mil trabajadores han cesado el trabajo el mismo día, a la misma hora, en treinta kilómetros a la redonda!

Esta «espontaneidad» y esta disciplina, bajo el régimen de terror del militarote sangriento, constituyen por sí misma una indicación precisa.

Eso no se consigue nunca, en condiciones semejantes, sin causas profundas sin una comunión de las almas y de los espíritus en un mismo sentimiento de rebeldía y de hostilidad contra alguna cosa o contra el que simboliza esa cosa.

●◐●

Todo ha sido paralizado, interrumpido en la vida de la ciudad.

La policía, de todas las armas, ha sido desbordada durante horas.

Se enviaron refuerzos con toda prisa desde Madrid.

Esta policía mercenaria ha usado de matracas y de armas de fuego.

Ha habido muertos y numerosos heridos, sin contar las detenciones.

Al día siguiente, Franco y su gobernador hacían proclamar a los cuatro extremos del mundo que eran dueños de la ciudad y que disponían de todos los medios para evitar cualquier revuelta.

Es el golpe clásico.

Si hubiesen estado tan seguros de su poder como lo afirman, no habrían sido cogidos tan de improviso.

Imaginemos lo que hubiera ocurrido si en el mismo momento, la cólera que anima a la inmensa mayoría del pueblo español hubiese estallado en toda España.

Franco, su pandilla, habrían sido liquidados, con gran daño para sus amigos y con gran sorpresa de sus aliados del exterior.

Es eso lo que sucederá si no se implanta otro régimen por los métodos legítimos, si no se respeta la voluntad del pueblo libremente consultada.

●◐●

¿Las causas?

Son múltiples y diversas.

Pero hay una fundamental.

El pueblo de España considera como el asesino de la verdadera España a Franco, que ha perpetrado su crimen contra la nación con la complicidad de los moros, de Hitler y de Mussolini.

Tiene centenas de millares de muertos sobre la conciencia.

Representa un espécimen de los peores y más sanguinarios verdugos.

Es el símbolo de la duplicidad, de la traición y del crimen.

Es responsable de todos los sufrimientos de este gran pueblo, noble y caballeroso, de todos los que sus adversarios políticos experimentan todavía, desde hace muchos años, en las prisiones o en el exilio.

Es responsable del hambre y de la miseria moral y material de millones de seres humanos, de hombres, mujeres, niños, ancianos, que andan semidesnudos o en harapos a través de todo el territorio; que viven en chozas o acostados en el suelo en condiciones inexpresables.

En una palabra, según confesión de sus propios partidarios, es el hombre más odiado de toda España.

Añadimos nosotros que es uno de los más odiados del mundo.

●◐●

Nada de asombroso hay, pues, en los acontecimientos de Barcelona.

Si no fuera por el recuerdo trágico de la guerra civil, hace tiempo que habría sido destronado, como lo fué su predecesor Alfonso XIII, último rey de España, de tan triste memoria.

Estaría expulsado desde hace mucho tiempo si los ex aliados de la guerra mundial no se hubiesen entretenido en desgarrarse mutuamente.

No dispone más que de una moratoria.

Su régimen, sino él, está condenado a muerte.

●◐●

Lo que sí es asombroso es que ciertos diplomáticos hayan podido creer un solo instante que procuraban servicio a su país y a la causa de las democracias pactando, en todo o en parte, con o sin reserva, con el último superviviente del fascismo internacional, con el último y menos estimable del cuadrunvirato del Eje Roma-Berlín-Tokio-Madrid.

La rebelión de Barcelona ¿no les abrirá los ojos?

¿No les hará comprender que el pueblo de España no se batirá jamás bajo la bandera de Franco, sea cual fuere la causa a defender?

El odio que alimenta respecto a su verdugo es más fuerte que todas las demás consideraciones.

Con cualquiera antes que con este criminal, traidor a su país; cualquier otro régimen, no importa cuál, antes que el régimen presente.

●◐●

El fenómeno no es exclusivamente español.

Imaginaos, por ejemplo, a los belgas combatiendo por la democracia bajo las órdenes de un Degrelle; a los holandeses bajo el estandarte de un Mussert; a los noruegos bajo la bandera de un Quisling, o a los franceses bajo la oriflama del difunto Doriot o Laval, o de algún otro siniestro tunante de Vichy.

Pétain mismo no pudo lograrlo.

¿Por qué Franco ha de lograrlo?

¡Ojalá el fulgor de los tiros de la Plaza de Cataluña, de las Ramblas, del gran puerto, los gritos de rebeldía de los 300.000 huelguistas barceloneses, que no constituyen sino la vanguardia del gran pueblo español, consigan abrir los ojos a las democracias, a sus jefes o dirigentes! ¡Estamos a tiempo todavía!

MUNDO NUEVO

LA INDIA Y EL SOCIALISMO

por Pol ANKUM

SE oye a menudo que el mundo de nuestros días está dividido en dos bloques opuestos. La sexta parte del mundo, dominada por el bloque comunista y otra parte extensísima por el bloque americano. Pero entre estos dos bloques se encuentra una zona importantísima de la superficie de la Tierra en la que se está produciendo una revolución: el Este y el Sur-Este de Asia.

Esta revolución es la expresión de los deseos nacionales de millones de seres humanos. Al terminar la primera guerra mundial se puso de manifiesto la falsa concepción de la pretendida superioridad de la raza blanca. Hoy, los pueblos de Asia tienen conciencia de su fuerza. El movimiento hacia la libertad nacional constituye una irresistible fuerza. Esto no significa que entre los habitantes de una cualquiera de dichas regiones no existan diferencias de clase o contrastes sociales acusados. Antes bien, esas diferencias y contrastes son acusadísimos.

La diferencia más visible que puede apreciarse en toda la sociedad de Asia, es la existente entre los ricos propietarios de tierras y los pobres obreros agrícolas. En general, la lucha por la libertad política o nacional sitúa este estado de cosas en un segundo plano, pero nunca desaparece de la realidad social inmediata.

El movimiento socialista existe en la India desde 1935. En aquella época no era un verdadero partido socialista independiente, sino que estaba integrado en la izquierda del Partido del Congreso Indio, que merced a sus masas y propagando la doctrina de la no-violencia, consiguió la libertad para un gran pueblo. Este Partido del Congreso se mantuvo unido en torno a la lucha por la libertad y la independencia. Ricos o pobres, musulmanes o indios, socialistas o no socialistas, todos ellos tenían un objetivo común.

El 15 de agosto de 1947, la India conseguía su independencia. El Partido del Congreso ocupó los puestos de gobierno. Y desde entonces se produjo la división entre socialistas y no socialistas. Muchas gentes creyeron que con la adquisición de la libertad política, habían adquirido igualmente la libertad económica. Fué un gran error. Para los no socialistas, el capitalismo era mejor siendo indio y no británico. Nehru y sus asociados, estimaron que esta apreciación era errónea.

Por eso, en marzo de 1948, los socialistas abandonaron el Partido del Congreso y decidieron constituir su propio partido. Muchos socialistas que habían sido electos a la Asamblea Nacional mediante votos del Partido del Congreso, dimitieron sus puestos. El nuevo Partido creció rápidamente, manteniendo la oposición a la administración del Partido del Congreso. En las elecciones municipales, el Partido obtuvo 30 puestos de los 100 del Consejo de la ciudad de Bombay. Sin embargo, el aumento de afiliados no correspondía a la creciente influencia del Partido Socialista en las masas del país. De ahí que el Partido intensifique su actividad en orden a su organización. Y el objetivo que se ha fijado es el de reunir un millón de afiliados.

Las crecientes actividades del partido se centran en torno al «Plan de Renacimiento Nacional», cuyo objetivo inmediato es mejorar la condición social del 90 por 100 de la población que vive en estado de gran pobreza. La mayor parte de los trabajadores de la tierra sigue viviendo en un clima de feudalismo, en condiciones de vida insoportables. El desarrollo agrícola permanece estacionario, en tanto que la población aumenta en un uno por ciento anualmente, de suerte que el nivel de existencia de los trabajadores declina rápidamente. Para cada uno de los 250 millones de habitantes, la posesión de una fanega de tierra sería suficiente para asegurar su subsistencia básica. A pesar de esto, numerosísimos campesinos están en manos de latifundistas y de usureros.

El «Plan de Renacimiento Nacional» reivindica la destrucción del sistema de castas, el aumento de las retribuciones mínimas para obtener un mejor nivel de vida, estimular la inversión de capitales extranjeros, la nacionalización de la banca y de las industrias básicas del país. El Partido Socialista Indio defiende la planificación de la economía con vistas a conseguir el bienestar de toda la nación, mejorar la legislación del trabajo y el establecimiento de un sistema mejor y más equitativo para abolir la propiedad latifundista feudal (zamindaris).

El aspecto agrícola del programa es muy importante. Subraya la necesidad del «Ejército de la Tierra». Este ejército, que se recluta entre los habitantes de los poblados, está integrado por campesinos que contribuyen con una hora de trabajo diaria y gratuita a la recuperación de tierras laborables, construcciones de carreteras, repoblación forestal, limpieza de terrenos, al tiempo que siguen cursos iniciales de educación y acción sanitaria. Los resultados ya alcanzados han sido reconocidos por la Comisión de Planificación, organismo semi gubernamental cuya misión es la de estimular los esfuerzos voluntarios para la reconstrucción del país.

Desde la infiltración de los elementos comunistas en el Congreso Sindical Indio, los socialistas abandonaron este organismo para constituir una nueva central sindical, la Hind Mazdoor Sabha, que hoy reúne a 427 sindicatos.

Hid Kisan Panchayt, movimiento campesino pro-socialista, se ha desarrollado muchísimo en estos últimos meses, convirtiéndose en la organización más representativa de los campesinos indios, con 500.000 adherentes. El presidente de esta organización, Dr. Rammanskar Lohian, es el presidente del Partido Socialista Indio.

Los socialistas indios son muy activos en la producción de organizaciones cooperativas. La Unión Cooperativa India organizada por el directivo socialista Kamaladevi, reúne a numerosos productores y cooperadores, que en este momento, se ocupan en la edificación de una ciudad entera, en la que podrán encontrar alojamiento unas 50.000 personas.

La influencia comunista en esta parte del globo es grande y tiende a desarrollarse más. Sin embargo, la revolución que se está produciendo no es obra de los agentes comunistas, sino el resultado del desarrollo histórico. En algunos casos, los comunistas consiguieron tomar la dirección del movimiento de liberación, como en China. Se pueden determinar tres razones que produjeron tal influencia. Desde la formación de la primera internacional comunista, en 1919, Lenin defendió la independencia de los pueblos coloniales y reclamó de los partidos comunistas que trabajasen por ella. Los rusos eran los que se oponían a los opresores de los campesinos analfabetos. De ahí que a los ojos de éstos, los rusos fuesen sus amigos. Y, en tercer lugar, América está intentando obtener posiciones estratégicas y económicas en Asia. Para esto se apoya en las fuerzas reaccionarias. Es así como nosotros interpretamos el rearme del Japón. Todo esto facilita enormemente la propaganda rusa y sitúa a los soviets bajo un aspecto favorable. Naturalmente, sabemos que tales apreciaciones son totalmente falsas. En el caso de la India, tanto Stalin como el Politbureau buscarán dominar al Gobierno y, de no conseguirlo, tratarán de derribarle. Los rusos intentan utilizar el movimiento de libertad e independencia indio para sus propios planes. Pero ante tal eventualidad, nuestra alianza no podría hacerse con los imperialistas del Oeste. Nuestra única relación y entendimiento sería la del Socialismo europeo y americano. Por esta razón, Europa y América deben esforzarse en comprender y apreciar las ideas, aspiraciones y problemas del Este. Nosotros podemos estudiar y calibrar la naturaleza y el grado de las dos poderosas fuerzas que hoy determinan estas dos enormes sacudidas en el Este: el nacionalismo y las reformas sociales. Para ganar la confianza del mundo asiático, la democracia de Occidente debe revisar y redefinir sus conceptos democráticos, presentándolos de suerte que sean comprendidos por los dirigentes y por las masas.

La Historia ha puesto sobre los hombros de los socialistas indios la responsabilidad de unir las fuerzas de los países de color y asiáticos contra el comunismo soviético, como pretendida fuerza de izquierda: contra el imperialismo fascista de la derecha y el «chauvinismo» racial en el centro; no para destruir la Unión Soviética, sino para poner un dique a su pretensión de conquista mundial.

Los socialistas indios apoyarán con todas sus fuerzas el socialismo internacional y creen poder contribuir a reforzar la «tercera vía» ocupándose de la mejora de millones de asiáticos que siguen sufriendo hambre y opresión.

Actividad en la secciones

BAGNERES DE BIGORRE

La Sección del Partido ha nombrado en reunión efectuada el 18 de marzo el siguiente Comité: Presidente, Antonio Pierrúguez; secretario, Eduardo Don; tesorero, Manuel Faudón; vocales, Pantaleón Rodrigo y José Amate; delegado de prensa, Miguel Bailón; delegado de solidaridad, Miguel Uriguey. La correspondencia, al secretario: Route de Toulouse «Le Mesnil», Bagnères-de-Bigorre (H.-P.). — E. D.

BURDEOS

La Sección del Partido celebrará asamblea ordinaria el día 14 de abril. Después de tratar los asuntos que figuran en el orden del día, el delegado al Congreso extraordinario dará cuenta de su gestión.

SAINT-ETIENNE

Para conmemorar el V aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, el domingo 25 de marzo se celebró un acto organizado por la Sección local de las JJ.SS. españolas, habiendo sido invitadas las Secciones de la UGT y del PSOE. Disertó el camarada Francisco Díaz quien, después de evocar la vida sindical y política de Caballero, hizo una amplia exposición sobre la acción que en dichos dos aspectos deben realizar los trabajadores tomando como base la obra del gran maestro. Al término de esta intervención hubo un período animado en forma de controversia, participando varios compañeros, a los que contestó ordenadamente Díaz. Por último, el secretario de la Juventud, Corcobado, expuso el deseo de los jóvenes de continuar la obra de Largo Caballero y pidió, tanto a la Unión como al Partido, una ayuda moral que les sirva de guía en todo momento. Solicitó también colaboración de algunos compañeros para que den charlas a los jóvenes en materia de orientación política y sindical. Concluyó el acto en medio de la más perfecta camaradería. — F. C.

MARSELLA

La Sección local de la UGT, de Marsella, celebrará asamblea general extraordinaria el día 14 de abril a las 7,30 de la tarde en primera convocatoria y a las 8 en segunda para tratar el siguiente orden del día:

1) Nombramiento de mesa de discusión. 2) Lectura y discusión de la Memoria que presenta el C.D. al VI Congreso que se celebrará el 29 de abril. 3) Nombramiento de delegados a dicho Congreso y 5) Informe del delegado al IV Congreso ordinario de la UGT de España en el exilio.

Dicha asamblea esperamos será concurridísima por la importancia de los asuntos a tratar. El Comité.

TOULOUSE

Como estaba anunciado, se celebró en la mañana del domingo 25, en el Cine Espoir, el acto conmemorativo del V aniversario de la muerte de nuestro compañero Francisco Largo Caballero, organizado por las Secciones locales del Partido, la UGT y Juventudes Socialistas. Los oradores tenían que dar respuesta a las preguntas que con anterioridad les habían sido formuladas sobre la vida y actuación de Caballero.

Presidió el compañero Teodoro Martínez, de la Juventud Socialista, e hizo uso de la palabra como primer orador el compañero Gabriel Pradal. Manifiesta que para ser socialista no basta solamente con la vocación; hace falta también la capacitación, y, en determinados momentos, es más necesaria ésta que aquélla. La previsión de Marx de que la evolución económica conduce inevitablemente al Socialismo, debe ser motivo más que suficiente para que los socialistas se capaciten, pues se da el caso de que en algunos países el Socialismo está conducido por quienes no son socialistas. Recomienda a la juventud la educación, pero no solamente la educación política. La educación por sí misma es el primer paso que debe dar un socialista.

A continuación disertó el compañero Wenceslao Carrillo. Respondiendo a algunas preguntas, dijo que Largo Caballero no colaboró con la dictadura de Primo Rivera. Señala la diferencia que existe entre colaboración e intervención, para llegar a la conclusión de que fué esto último lo que hizo Caballero, siguiendo acuerdos del Comité Nacional de la U.G.T. El estimaba que la U.G.T. debía estar presente e intervenir donde hubiera intereses de la clase trabajadora que defender. Sobre la unificación de las Juventudes Socialistas y Comunistas, dijo que las conversaciones se iniciaron entre los jóvenes de ambas organizaciones en el interior de la cárcel de Madrid. Largo Caballero no se opuso, considerando que en nuestra organización se encontraba lo más capacitado y numeroso de la juventud española organizada y que sería nuestra juventud la que absorbiera a la incipiente juventud comunista. El orador, emocionado, destaca que fué la traición de la mayor parte de los dirigentes de nuestra Juventud, tramada en el domicilio de Alvarez del Vayo, la que deshizo el verdadero significado de la unificación.

Por último, intervino el compañero Rodolfo Llopis. Dice que en nuestro Partido no hay seguidores de nadie, porque no hay jefes. Hay seguidores de una doctrina. Caballero fué sobre todo un organizador y un hombre de acción. Sobre un hecho concreto se puede coincidir con él, sentirse interpretado por él, pero esto no es sometimiento.

Dió a conocer algunos aspectos muy interesantes sobre la intervención de los rusos en España durante nuestra guerra. Siendo Largo Caballero presidente del Consejo de Ministros y él subsecretario, presentó un día el embajador soviético Rosenberg una carta a Caballero. Venía bajo tres o cuatro sobres, todos ellos lacrados y precintados, firmada por tres personas. Las firmas eran ilegibles y constituyó un verdadero problema reconocer su identidad, que incluso algunos de los «ojos de Moscú» no descifraban. Por fin fué el secretario de la Embajada rusa quien las identificó como de Stalin, Molotov y Vorochilov, los cuales se permitían darle consejos a Caballero.

Refirió luego cómo nuestro compañero Pascua, embajador de la República en Moscú, trajo otra carta de dicha capital, que trataba de dos asuntos: uno, sobre el tesoro en oro de España. A este respecto cita el orador el preambulo de un folleto de Indalecio Prieto, «Por qué salí del Gobierno», en el que relata la suerte del tesoro español en Rusia y las peripecias que corrieron los cuatro funcionarios del Banco de España que lo acompañaron, así como los funcionarios rusos que intervinieron. De estos últimos fueron fusilados unos y murieron en los campo de concentración de Siberia otros, para que no quedaran testigos rusos que pudieran contar a su pueblo la procedencia de aquel oro.

El otro asunto era la unificación de los Partidos Socialista y Comunista. Se le prometía a Caballero que sería el secretario permanente del Partido unificado. Caballero se negó rotundamente a ello, y desde aquel momento empezaron sus desdichas. Había que arrojarlo del Gobierno. Y sobrevino el levantamiento de Barcelona, provocado por agentes de Moscú. Más tarde, se procuró el fracaso de una importantísima operación militar en Extremadura y que dividiría a la zona facciosa en dos partes. El partido comunista provocó finalmente la crisis con el pretexto baladí de que Caballero se oponía a declarar ilegal al P.O.U.M. Aquella crisis causó un daño incalculable a la guerra, pues aparte impedir que se llevara a cabo la operación militar citada, cortó un movimiento que se estaba gestando en el Marruecos español... Fácil es calcular la gran dificultad que se hubiera creado al enemigo. Todo ello se malogró con la crisis del 37.

El acto finalizó en medio de la complacencia general por el nuevo sistema adoptado para este acto y porque se dió adecuada respuesta a todas las preguntas.

Boletín de la U.G.T.

La Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores de España en el exilio, con objeto de dar la información y los acuerdos del IV Congreso, va a publicar un número doble del Boletín comprendiendo los correspondientes a los meses de abril y mayo. A consecuencia de ello, este número se venderá a doble precio.

En Toulouse

En memoria de León Blum

Con motivo del primer aniversario del fallecimiento de León Blum, en la noche del viernes día 30 de marzo se verificó en el Cine Espoir, de Toulouse, un acto conmemorativo organizado por la SFIO local.

Lo presidió el secretario de esta entidad, camarada Peteaux, y pronunciaron interesantes disertaciones Montel, presidente del Consejo general de Haute Garonne, y Raymond Badiou, diputado nacional y alcalde de Toulouse. Este evocó en uno de sus pasajes la huelga de Barcelona, reiterando sus invariables simpatías por la causa de la democracia española y por el P.S.O.E. Entre estas dos intervenciones, escucháronse, en disco de gramófono, con amplificador, dos discursos del ilustre desaparecido.

A la velada concurrieron, al lado de los camaradas franceses, numerosos socialistas españoles, entre los que figuraban los ejecutivos de nuestro Partido Trifón Gómez, Pascual Tomás, Fermín Zarza y Rodolfo Llopis, ocupando este último un puesto en el estrado presidencial.

P.S.O.E. Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se ha reunido el jueves 5 de marzo de 1951. A dicha reunión asistieron los nuevos miembros de la Ejecutiva, compañeros Albar, Trigo y Dasi, elegidos en el Congreso extraordinario, quienes se posesionaron de sus cargos.

La Ejecutiva despidió con palabras muy cordiales al compañero Zarza, que dejaba de pertenecer a la misma por razones personales.

La Comisión Ejecutiva examinó el desarrollo del Congreso extraordinario mostrándose satisfechísima del magnífico ejemplo que para todos ha supuesto. El que a pesar de la difícil situación económica de nuestras Secciones hayan asistido delegados representando a 173 de las 277 agrupaciones que constituyen nuestro Partido, es una prueba más de cuán arraigado está en nuestros compañeros el espíritu de sacrificio. El tono elevado en que siempre se mantuvieron los debates fué la mejor expresión de la capacidad política de nuestros afiliados y de su gran amor al Partido. La presencia de los delegados fraternales y la serie de mensajes recibidos de todos los Partidos de la Internacional y de las Secciones nacionales de la Unión Internacional de jóvenes socialistas, afirmó una vez más la solidaridad de todos los socialistas del mundo con nuestro Partido.

La Comisión Ejecutiva adoptó los acuerdos pertinentes para comunicar la resolución política votada en el Congreso a nuestros compañeros de España, a la Internacional Socialista y a los Partidos políticos que viven en el exilio.

Igualmente se adoptaron los necesarios acuerdos para cumplimentar las resoluciones que con carácter urgente aprobó el Congreso extraordinario.

La Comisión Ejecutiva examinó las perspectivas de trabajo inmediato, aprobándose el plan correspondiente.

Se acordó testimoniar el afecto y la admiración que los socialistas españoles sienten por Camille Huysmans, asociándose al gran homenaje que los socialistas belgas le tributarán en el mes de mayo con ocasión de cumplir sus ochenta años.

La Comisión Ejecutiva trató del Primero de Mayo, acordándose las líneas generales del manifiesto que ha de redactarse. Y teniendo en cuenta lo aprobado en el Congreso extraordinario, recuerda a las Secciones que dicho día ha de ser el «Día de la solidaridad efectiva» para con los compañeros de Barcelona que se manifestaron contra la tiranía franquista. Con este motivo se evocaron las demás manifestaciones que se están produciendo en España, expresando la más viva solidaridad y admiración a todos cuantos luchan contra el régimen franquista.

Director : Manuel Albar
69, rue du Taur. — Toulouse.
Tél. CApitole 25-22

EL SOCIALISTA
HEBDOMADAIRE

Administrador : Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV°)
Tél. VAUgirard 56-85, C.C.P. 6.300-48

El Arte y Moscù

EL Gobierno ruso ejerce toda clase de artimañas para continuar dominando a un pueblo al que tiene embaucado con una propaganda màs espectacular que real. Aunque difícil es saber positivamente cómo se vive, cómo se trabaja y cómo se administra allí, porque todo eso se procura mantener en el misterio, me resulta imposible hablar bien de ningùn país donde el Gobierno obtiene el cien por ciento de votos en las elecciones. Igual hizo Antonesco en Rumania, Franco lo hizo y lo hace en España, Stalin lo hace en Rusia. La comparación no es lisonjera para el «país del socialismo», para «la patria del proletariado», para un pueblo que ha dejado cerca de veinte millones de muertos en la lucha contra el fascismo...

La mùsica es un arte sin palabras. Cinco líneas y cuatro espacios componen el pentagrama, y en éste expresan sus sentimientos todos los pueblos de la tierra: sus alegrías, sus tristezas, sus costumbres. ¿Quién es el español que oyendo a Turina, Albéniz, Granados, Jiménez, Vives y otros no resucita en su alma recuerdos de nuestra amada España, de nuestras regiones, de nuestro folklore admirado en el mundo entero?

Y reconociendo, por mi parte, el valor que tienen también otros países en ese orden, me ha causado gran asombro la decisión del Kremlin prohibiendo la ejecución de piezas de los grandes clásicos rusos, tachándolas de tipo burgués. Compadezco a los millones de seres que habitan en aquel país, que de hace cincuenta años tuvo el justo orgullo de haber oído y visto varias de las mejores óperas del mundo y sus famosos bailes típicos, nunca igualados en ninguna otra parte. Ahora tendràn que conformarse con obras que, sin que yo quiera disminuir su mérito, generalmente van acompañadas de bombo y platillos. Si el Estado ruso fuera un Estado democrático, admitiría en sus teatros la mùsica del fecundo y famoso Rimsky-Korsakof, así como la del insigne Borodin, que tanta fama y gloria dieron a Rusia como esta decisión desgraciada la ridiculiza a la faz del mundo entero.

Los alemanes, que tuvieron la osadía y la crueldad de llever a fusilar a España a nuestros Zugazagoitia, Cruz Salido y Companys, no se determinaron a molestar en lo màs mínimo a nuestro ilustre violoncelista Pablo Casals, que combatió y combate al fascismo y que desde muy joven puso su arte inmenso y su capital al servicio de los oprimidos.

Yo he visto dirigir varios conciertos al joven maestro Ataúlfo Argenta, director de la Sinfónica de Madrid. Cada uno de ellos ha sido un triunfo para él. Cuando fui a ver y a oír, no pregunté a nadie, ni me interesaba, si era falangista, monàrquico o requeté. Me interesaba, durante esas dos horas, su arte, y éste me satisfizo. Habiendo ido a ver al mùsico y no al político, salí encantado de esas veladas. He oído muchas veces también al famoso pianista valenciano José Iturbi. Hace dos años estuvo en España dando una serie de conciertos, y al volver a América, su patria de adopción, hizo un donativo de 25.000 pesetas para los huérfanos de la Asociación de Mùsicos y Compositores de nuestro país. Conozco a varios que han criticado este hecho, pero en mi fuero de socialista y demócrata no entra esta pequeñez.

El pueblo ruso padece la dictadura màs odiosa que registra la historia. Ademàs de estar supeditado a lo que el Gobierno manda hacer corporalmente, los súbditos no mandan siquiera en sus almas. No llego a explicarme cómo este pueblo de 200 millones de seres humanos resiste los sufrimientos morales a que está sometido. Mi rebeldía ibérica rechaza esa mansedumbre oriental, esa manera de aguantar la constante vejación. Admitiría, contra de mi voluntad, que un dictador me hiciera trabajar nueve o diez horas diarias, pero no aceptaría de ningùn modo que se me indicasen los espectàculos que he de ver ni que aplauda lo que no me agrada.

Hay cierta explicación de las medidas tomadas por el Kremlin contra determinadas piezas musicales. Un ejemplo: El gran compositor ruso Borodin hizo su conocidísima obra «En las estepas del Asia central» refiriéndose a dos numerosos grupos de nómadas que se cruzan; unos van hacia el Norte, otros hacia el Sur; al encontrarse, resultaron ser parientes los jefes de ambos grupos; hacía largos años que no se habían visto; y para festejar este encuentro, cantaron y danzaron lo indecible; al separarse, se van haciendo eco con sus voces, hasta perderse de vista en el horizonte, en la inmensidad de la estepa, apagàndose paulatinamente los sones. Seguro es que el Gobierno ruso prohibe esa obra por no despertar en sus súbditos la envidia de la libertad. Se vanagloria de que al gran Teatro de la Opera de Moscù acuden màs obreros que intelectuales, pero es de temer que dichos obreros son escogidos, igual que las composiciones que les hacen oír, igual que los artistas, y que tienen que dar ovaciones a la señal de algùn jefe de sector.

J. Fernàndez VIVANCOS.

VEINTE AÑOS

Homenaje a la Repùblica

HOY hace veinte años que España, con la ejemplar jornada de las elecciones municipales del 12 de abril, abría una puerta a la esperanza, simbolizada en la Repùblica. La esperanza se hizo carne dos días màs tarde, en aquel 14 de abril que pasarà a la Historia como una lección inigualada de espíritu civil. Nunca se había conocido suceso semejante. En el término de unas cuantas horas, un pueblo con fama de turbulento, sin apelar a otras armas que la limpia expresión de su voluntad mediante la papeleta electoral, proscribía un régimen secular y cerraba un período desventurado de la vida de España que se inicia en la primera década del ochocientos y culmina en la guerra con los EE.UU. «¡Gran siglo —rugía Costa con el alma atormentada —el siglo XIX para España! En sus comienzos la vendieron sus reyes a Napoleón; en sus postrimerías la han vendido sus gobiernos a Mac Kinley». Con la Repùblica, decíamos, vino un renacer de la esperanza, tan generosa que nadie quiso mancharla con la menor màcula. Está escrito en las crónicas. No se produjo ni un solo acto de violencia. No se derramó ni una sola gota de sangre. No se cometió ni un robo, ni se atentó al pudor de una mujer, ni se insultó al vencido. Por todo atropello podría citarse el de que perdiera la cabeza alguno de los reyes que en estatua de piedra circundan la plaza de Oriente de Madrid. Pero es bien poco si se tiene en cuenta que en tales trances son los reyes de carne y hueso los que suelen perderla. Y no era Alfonso XIII el que menos méritos había hecho para ello.

La Repùblica puso manos a la tarea, harto difícil, de remozar a España quitàndole la costra de unas tradiciones falsas o muertas y abriendo cauce, en cambio, a lo que en realidad constituye la tradición viva y fecunda del carácter español. Sometió a la Iglesia sin perseguirla; podó la frondosa exhuberancia vegetativa de un ejército puramente burocràtico y pretoriano; aprobó una avanzada legislación social; empezó la reforma agraria, acometió un vasto plan de obras pùbiicas; mejoró la enseñanza superior y creó escuelas con un afán cultural que no tiene semejante en ningùn país; protegió al campesino; reforzó la Hacienda y cercenó la absurda omnipotencia del Banco de España. Dígase cuanto se quiera, la Repùblica iba camino de realizar una transformación radical en la vida de España, poniéndola a la altura de las naciones màs progresivas. Juzgados en conjunto, sus gobernantes de primera hora —los que vinieron luego ni eran gobernantes ni republicanos siquiera— podían compararse, por su talento y por su honestidad, con los mejores de Europa. ¿Errores? Por supuesto. Los que corresponden a un régimen nuevo demasiado ambicioso de futuro. Pero la Repùblica estaba llamada a existencia corta y tràgica, atacada a la vez desde dentro y desde fuera. Desde dentro por los que —a derecha e izquierda— querían una Repùblica a su gusto y conveniencia, aunque la repudieran todos los demàs. No se le abrió a la Repùblica crédito de tiempo. Un día, el mismo ilustre profesor que proclamó el *Delenda est monarquía*, descubrió que la Repùblica era «triste y agria». Otro, a propósito de unos sucesos brutalmente estúpidos que dieron pretexto a una campaña de desprestigio tan infame como la del *enchufismo*, y en los que el Gobierno no tenía ninguna responsabilidad, un prominente republicano se alzó en el Parlamento para pronunciar aquellas tres palabras lapidarias: «Fango, sangre y làgrimas», exactamente las tres cosas de que no podía ser acusado el Gobierno republicano de entonces. Fué el partido del sentenciador el que iba a prodigarlas mucho. Pero sirvieron, cuando menos, para que las tomaran como lema los que ya preparaban la traición. Tal vez ahora le escuezan el ànimo al prominente republicano. También es probable que el ilustre profesor haya advertido que la España actual es bastante màs triste y agria que aquella pobre Repùblica de 1933 que tanto le hacía fruncir el ceño.

La Repùblica nació sin violencia, vivió con honradez —mientras fué repùblica y no puerto de arrebatacapas— y murió sin haber derramado otra sangre que la suya. ¡Cuànta, en cambio, hizo falta verter para matarla! ¡Cuànta vileza, cuántos crímenes, cuántas monstruosas amalgamas fueron menester para dar con ella en tierra! Y todo para llegar a la situación presente, en que en España señorean el hambre, el terror y la desesperación. Para que España sea un país condenado a cuarentena permanente. Para que entre los españoles se haya levantado una barrera de odio que costarà medio siglo derribar. Pero la Repùblica resucitarà. No por la taumaturgia de quienes en el destierro se declaran los fifeicomisarios de la legitimidad republicana, ciertamente, sino por la voluntad que pongamos en recobrarla dentro de España. A los veinte años de su proclamación, el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores, a través de sus Congresos respectivos, le rinden homanaje a la Repùblica y reiteran su decisión de recuperarla. Pero antes, y sobre todo, hay que recuperar a España.

Otra vez Asturias

TENIA yo nueve años cuando estalló la revolución de Octubre de 1934 en Asturias. Los mineros asturianos, todos unidos, se enfrentaron contra la barbarie fascista que los azotaba por la falta màs mínima. En Sama, Laviana, Mieres, etc., fueron entregàndose las Secciones de la Guardia civil. Gijón también había respondido, y entonces los mineros se dirigieron a la toma de Oviedo. Lucharon sin fatiga unos cuantos días. Ya sabían que en el resto de España no había respondido la revolución, pero no por eso abandonaron aquéllos su objetivo. Al contrario, siguieron luchando para dar ejemplo al mundo entero y hacerle recordar que combatieron por su libertad, cosa que en aquéllos momentos no había.

Pero no pudieron seguir adelante. Ochoa, con sus legiones de moros, en número muy superior a los mineros, invadió Asturias, sembrando el terror por todas partes. Los moros ultrajaban a las mujeres, les arrancaban los pechos, saciaban su brutalidad sexual, violaban a las niñas y luego las mataban. Robaban todo lo que podían y perseguían a los mineros, matàndolos después de haberles hecho sufrir mil barbaridades.

Las Casas del Pueblo servían de cárceles. En los teatros construídos por los obreros instalàbanse los moros. Se empezó a encontrar cadáveres horriblemente mutilados en las cunetas de las carreteras. Eran de mineros asturianos. En Carbayín, quince cadáveres de hombres que habían sido enterrados vivos fueron descubiertos por un perro que buscaba a su amo.

Llegaron las elecciones y los mineros presos fueron libertados. Volvieron a su trabajo dispuestos a olvidar lo pasado y a producir para la patria. Pero cuando ya se sentían màs felices, disfrutando de una libertad conseguida a base de sufrimientos, nuevamente viéronse sorprendidos por los gritos de los moros que se sublevaban en Marruecos acaudillados por el tirano Franco. Abandonaron los obreros asturianos su trabajo, dejaron la pica y cogieron el fusil, o la pistola, o lo que primero encontraron a mano. Vencieron, apagaron todos los focos fascistas que había por los pueblos y se dirigieron a Oviedo, donde Aranda había hecho traición a la Repùblica.

El cerco que los mineros hicieron a Oviedo duró todo el tiempo que Asturias estuvo en sus manos. Atacaron por León, atacaron en Oviedo, y ayudaron a Santander y a Bilbao a defenderse. Pero el enemigo socorrido por los nazis alemanes y los fascistas italianos, fué avanzando hasta dejar Asturias cercada. Los mineros resistieron hasta que el Gobierno republicano les ordenó cesar la lucha. Entonces fué cuando se constituyeron los guerrilleros por los montes astures. Durante mucho tiempo trajeron en jaque a moros y falangistas. Grupos de guerrilleros atacaban a los puestos de la Guardia civil, hacían justicia sobre asesinos y chivatos, ayudaban a los presos y sus familiares.

Pero eran constantemente acometidos por fuerzas superiores y poco a poco fueron deshaciéndose los grupos. Unos luchadores fallecieron en combate, otros a consecuencia de los crudos rigores de su vida en la montaña, otros se vinieron a Francia, y los pocos que quedaban tenían de sobra con defenderse y conservar su existencia.

Asturias vivía intranquila, porque sabía que sus hijos vivían en la montaña como gatos salvajes. Y cuando menos se esperaba, oyéronse nuevos gritos de horror en la boca de las minas. Unos cuantos obreros aparecieron muertos, quemados vivos. Era en Pozo-Funeres, cerca de Peña Mayor, del Concejo de Laviana, donde esos trabajadores fueron arrojados a un pozo, acribillados a tiros y luego quemados con gasolina. La chusma falangista quería saciar su sed de sangre, y como no podía hacerlo con la de los guerrilleros asturianos, la saciaron con la de unos pobres mineros que se ganaban la vida arrancando carbón en las entrañas de la tierra. Las brigadas especiales habían hecho una de las suyas.

Otra vez ahora, cuando los trabajadores trataban de olvidar el horror causado por el crimen de Funeres, vuelven a horrorizarse. En esta ocasión han sido asesinados cuatro mineros. Cuatro días estuvieron encarcelados, sufriendo martirios inenarrables, y luego han aparecido muertos, con terribles mutilaciones. Ahora ha operado la «Banda negra», o sea los mismos de Pozo Funeres pero bautizados con otro nombre. Los mineros asturianos no han presenciado el crimen, pero ya saben quiénes son los asesinos, esbirros de Franco que por un mísero sueldo manchan sus manos de sangre proletaria.

Mas algùn día les pasarà lo mismo que les pasó al «Sereno de Sama», al «Pantuso», al «Soperon» y algunos otros que ahora no recuerdo. Julio «el Baturro», Pachín y sus hijos, Armando el de Santa Ana, Chema, etc., miembros de esas «Bandas negras», no estaràn muy tranquilos. Quizàs un día recibamos la noticia de que los guerrilleros asturianos han hecho justicia con ellos. Entonces los mineros oiràn de nuevo el tableteo de la metralleta, pero su ruido les harà sonreír, porque sabràn que ha sido para vengar a los compañeros asesinados.

Benito LAGAR

Grito de guerra
¡Arriba los tontos!
por Indalecio PRIETO

SON muy curiosas las pàginas que en el diario de las sesiones de la Cámara de los Comunes corresponden a la sesión celebrada por dicho cuerpo colegislador el 21 de Febrero último, en la que se trató de España.

Singular fenómeno el de nuestro problema político: internacionalmente se creyó dejarlo resuelto de forma definitiva en 1939, cuando, victorioso Franco, se apresuraron a reconocer el régimen falangista casi todas las potencias que habían mantenido hasta entonces relaciones diplomàticas con la Repùblica, pero la cuestión lleva doce años rebotando en las Naciones Unidas, Consejo de Europa, Parlamentos, Gobiernos, congresos obreros y asambleas de partidos liberales, demócrata-cristianos y socialistas.

Acotaciones a textos taquigràficos

EN la Cámara de los Comunes abordó el asunto ese día Mr. Peter Smithers, diputado conservador por Winchester, mediante intencionadísimas preguntas dirigidas al Gobierno laborista. Los conservadores ingleses, en requerimientos anteriores, parecían dispuestos a satisfacerse si se normalizaban las relaciones con España enviando a Madrid un Embajador en lugar de tener allí un simple Encargado de Negocios, lo cual no significaría aprobar el sistema totalitario de España, de igual modo que el acreditar Embajador en Moscú dista de aprobar el sistema soviético de Rusia, etcétera, etcétera. Pero ya lograda la apetecida normalización, los conservadores pretenden bastante màs, cual lo pretenden —y algunos lo han dicho muy a las claras— elementos de idéntica filiación en otros países; pretenden, en suma, fortalecer a Franco y, pertrechàndolo militar y económicamente, aliarse con él contra Rusia.

Mr. Smithers procuró apoyarse en Wàshington alegando: «La situación ha cambiado radicalmente en el curso de la última semana con las declaraciones de Mr. Acheson». Y leyó las que éste hizo en el Senado norteamericano ante las Comisiones de Servicios Armados y de Relaciones Exteriores expresando deseos de entenderse con Franco. El diputado británico recalcó la siguiente salvedad del ministro yanqui: «No obstante, ello puede depender de las reacciones que se operen en muchos países, compañeros nuestros del Pacto Atlàntico, así como de las que se produzcan en España misma». Mr. Smithers aspiraba a que el Gobierno de Londres reaccionara favorablemente, no consiguiéndolo si nos atenemos a la respuesta dada por Mr. Ernest Davies, subsecretario del Foreign Office.

Fué la ministerial una respuesta categórica, completa y bien matizada. «Creo —dijo Mr. Davies— que si las emociones sentidas durante la guerra civil española subsisten todavía, es porque fueron reales y profundas y porque las compartieron muchas gentes esparcidas por el mundo. El hecho de que haya transcurrido el tiempo y la situación internacional sea lo que es, significa que aquellas emociones no fueron falsas y que no deben ser ignoradas.»

El valor que representa la innegable perdurabilidad de tan viejas emociones lo miden recientes palabras del general Marshall, quien, refiriéndose a lo de Corea, ha revelado su preocupación acerca de si pueden seguir impulsàndose las grandes causas al disiparse la excitación original, al desvanecerse el brillo de la emoción popular a causa de que algo distinto se convierte en centro de atracción. Y he aquí —el Foreign Office lo ha reconocido— que el calor original y la emoción popular suscitados por la contienda española no se han extinguido, pese a la atracción que despiertan tremendos problemas mundiales. ¿Por qué así, luego de transcurrir doce años? Porque la injusticia cometida con nuestra Repùblica turba muchas conciencias y porque nuestra lucha fué trasunto —trasunto en el sentido de copia y en el de compendio— de la gigantesca guerra que azotará al mundo si llegan a chocar sangrientamente una democracia perfectamente definida y un totalitarismo netamente marcado.

Para la democracia sería catastrófico dejar esfumarse sus perfiles de tal. El tema lo hemos analizado varias veces y ahora nos lo brindan los textos taquigràficos que estamos extractando.

«Con frecuencia he observado —continuó Davies— que los miembros de la oposición suelen llamar prejuicios a ciertos principios que ellos desdeñan y, a mi juicio, el caso se ha repetido hoy... El propio Mr. Acheson no dejó lugar a dudas en cuanto a que la conexión de España con los planes de defensa del Occidente dependerá de las reacciones de muchos países interesados en aquéllos y de las de España... La participación de España en la defensa del Occidente afecta de manera directísima a todos los firmantes del Pacto Atlàntico y en modo alguno podría ser decidida unilateralmente... No creo oportuno examinar el aspecto estratégico, pero la cuestión estriba en saber si los intereses estratégicos de la Organización del Pacto Atlàntico, comparados con las fuerzas armadas de la Unión Soviética y de sus satélites, saldrán ganando con la intervención de la España de Franco en estos momentos. El Pacto Atlàntico es una alianza no agresiva que planea la defensa de las democracias occidentales a base de la defensa en Europa central. Los intereses estratégicos de la defensa del Occidente y los acuerdos a este fin concluídos no requieren lo que España puede ofrecer al respecto. España no es país firmante del Pacto y los acuerdos relacionados con éste se llevan a cabo sin participación de aquélla. El Gobierno de S. M. entiende que los intereses estratégicos resultantes de dichos acuerdos en manera alguna dependen de la ayuda de Franco y que nuestros esfuerzos son, por sí solos, capaces de defender el Occidente, sin necesidad de semejante ayuda... Mientras no se hayan cubierto las necesidades militares de los países signatarios del Pacto, habrá muy pocas probabilidades de proveer a las fuerzas españolas de elementos que pudieran convertirlas en factor útil para la defensa del Oeste europeo. Pero tenemos asimismo ante nosotros otro aspecto político, que no cede en importancia al estratégico: sean cualesquiera las opiniones sobre la contribución que en última instancia pudiera España aportar a la defensa del Occidente, debemos tener muy presentes las consecuencias políticas que ello implicaría... No queremos hacer algo que produzca desaliento en aquellas fuerzas que, tanto dentro de España como fuera, han dirigido su mirada hacia las democracias en demanda de estímulo y que tienen fe en la democracia. Si a la altura en que nos hallamos hiciésemos algo que llegara a destruir la fe de estas gentes, que quieren devolver a España la democracia, entonces nosotros produciríamos grave daño a la democracia y al pueblo español que cree en ella.»

Acumulación de reacciones desfavorables

HEMOS calificado de categórica, completa y bien matizada la contestación del laborista Davies al conservador Smithers. Veamos ahora la que en el seno de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Asamblea Nacional de Francia dió el demócratacristiano M. Schuman: «Para nuevas admisiones en el Pacto Atlàntico —declaró— se necesita la unanimidad de los Gobiernos de los doce países, màs la ratificación de los respectivos Parlamentos. El Gobierno francés no entrará por ese camino, que le valdría una desautorización parlamentaria.»

La actitud de Francia ha sido comunicada a los Estados Unidos, pues referencias oficiosas de Wàshington afirman que «los diplomàticos franceses indicaron con toda claridad que consideran prematuro cualquier sondeo cerca de Franco en estos momentos, agregando que sería dañoso para la estrategia defensiva occidental».

Los socialistas españoles expatriados en este Continente, saludando al Presidente Auriol con motivo de su arribo a América, le manifestaron «su esperanza de que Francia, fiel a tradiciones gloriosas, mantendrá incólumes los principios liberales y democràticos del Pacto Atlàntico y de que, si alguna de las naciones signatarias del mismo, procediendo unilateralmente y al margen de la alianza, intentara suplementarlo mediante convenios militares con el régimen franquista, cimentado en la abolición de dichos principios, Francia, lejos de asentir a que se menoscabaran, señalaría el peligro de que las masas ciudadanas encargadas de defenderlos con las armas si fuese menester, se desmoralizarían ante el sarcasmo de vinculaciones internacionales de ese género...»

En cuanto a Italia, no es presumible que los republicanos de Pacciardi, los liberales de Sforza, ni los demócratacristianos de De Gasperi piensen en asociaciones, directas o indirectas, con Franco que a todos causa viva repugnancia, mas por si ocurriese algo en contrario, los socialistas, que participan con ellos en el Gobierno, han recordado que su participación ministerial la condicionaron a que Italia no se aviniera al ingreso del falangismo en el Pacto Atlàntico, ya establecido, ni en el Pacto Mediterráneo, de que se ha venido hablando.

Pronto, pues, ha podido enterarse Wàshington de las reacciones ocasionadas en Europa, incluída España, por su intento. ¿Persistirá en él a trancas y barrancas?

Valor simbólico de una interrupción

VOLVAMOS al discurso de Ernest Davies, que nos interesa primordialmente por una interrupción salida de los bancos conservadores.

«Quisiera recordar a la Cámara de los Comunes —prosiguió el subsecretario— que el Pacto Atlàntico lo concertaron las potencias democràticas primera y principalmente para preservar su modo de vida, el cual comprende libertades básicas de que siempre carecen los regímenes totalitarios. Permítaseme que recuerde a los señores diputados el preámbulo del Pacto, que dice: «Para salvaguardar sus libertades, que son herencia común, y la civilización de sus pueblos, basada en los principios de la democracia, las libertades individuales y el imperio del derecho...»

—¡Tonterías! —exclamó el diputado conservador Mr. Ward, interrumpiendo al orador.

Mr. Davies: «El señor diputado tiene derecho a decir que eso son tonterías, pero...»

Dejemos ahora a Ernest Davies para hablar por cuenta propia. El alto funcionario del Foreign Office estuvo en lo justo reconociendo el derecho de su interruptor a emplear el calificativo de tonterías. El derecho de los señores diputados, y de quienes no lo son, llega a màs, llega a poder decir tonterías ellos mismos, inclusive cuando se exceden al reputar tontedad lo que otros consideran sagrado.

Tienen, pues, perfecto derecho a ser tontos, sin que se les ponga límite alguno. En consecuencia, les es lícito mofarse de una libertad a virtud de la cual pueden ellos expresarse en esos términos desde la màs alta tribuna de su nación.

Ignorando si Mr. Ward es inteligente o zote, reconocemos que el corazón le salió a los labios. Para él todos los principios del Pacto Atlàntico son tonterías, pero él seguramente figura entre los partidarios de dicho Pacto. Entonces, ¿para qué lo quiere? Al parecer, para cosa distinta de lo que rezan sus principios que, oyendo a Mr. Ward, son adornos, fruslerías, futilidades; en fin, tonterías, bobadas, simplezas.

Mas en defensa de los principios que merecen esa befa han muerto millones de hombres en dos guerras espantosas libradas durante lo que va del siglo XX, sin contar los infinitos que en otras centurias les ofrendaron también la vida; y en defensa de esos mismos principios se invita a que màs millones de hombres mueran en otra guerra.

¡Tonterías! Lo eran, según el míster ése, los lemas que en sus estandartes inscribieron Gran Bretaña y los países que se unieron a ella para combatir a los imperios centrales de Europa.

¡Tonterías! Lo fueron, si hemos de creer al interruptor de Davies, cuantos postulados invocaron Inglaterra y las naciones que se aliaron para destruír el nazismo y el fascismo.

¡Tonterías! Lo son, conforme se ha dicho en pleno Parlamento británico, principios que solidariamente se han comprometido a sostener, apelando a las armas, doce naciones temerosas de la expansión stalinista.

Si son tonterías, ¿en qué consiste la cacareada civilización occidental? ¿Y cuál es la verdadera finalidad del Pacto Atlàntico? Merecería la pena que nos lo aclarara ese diputado tan francote, francote por su franqueza y francote igualmente por su franquismo.

Todo pueblo de Francia tiene erigido un monumento, valioso o modesto, en memoria de quienes no volvieron a sus lares por haber sucumbido peleando contra los alemanes del kàiser y del führer. Será necesario cambiar las dedicatorias funerarias a fin de que digan que los allí recordados no murieron por libertades sacrosantas, sino por tonterías banales, y consignarlo así en París, bajo el Arco del Triunfo, sobre la tumba del soldado desconocido; en Londres, en el cenotafio de White Hall; en Wàshington, en el cementerio de Arlington, y en Bélgica en aquellos sencillos camposantos donde, a miles, reposan cadáveres de soldados ingleses y norteamericanos. No hablamos de las hoyancas de España, anchas y profundas, donde se amontonan los restos de nuestros màrtires porque no impresionaràn a Mr. Ward, ya que un eminente correligionario suyo, de cuyo nombre no queremos acordarnos, dijo —también bajo las bóvedas del palacio de Westminster— que todos los republicanos españoles juntos valían menos que la vida de un solo marinero inglés.

En las tumbas que merezcan veneración al señor Ward escúlpase «tonto» donde se lea «héroe». Como heroísmo y tontería no son incompatibles y seguramente Mr. Ward no quiso ofender a sus muertos amados, lo mejor será llamarlos «héroes tontos».

Evocación de un grito guerrero

A comienzos de 1918 rindióse en París gran homenaje a la Legión Extranjera con motivo de habérsele concedido la forrajera roja, la màs alta distinción colectiva en el ejército francés.

Aquella Legión formáronla inicialmente en 1914, en sus tres cuartas partes, españoles, la mayoría catalanes. Los españoles jóvenes que trabajaban en Francia se alistaron, casi en masa, en la Legión, tropa de choque. Ni siquiera defendían el territorio de su patria. Guiàbalos el lema de Libertad, Igualdad y Fraternidad, bordado en la bandera de Francia. ¡Tonterías, señor Ward, tonterías! Como las que impulsaron en 1939 a otros muchos españoles a enrolarse en los ejércitos inglés y francés. ¡Tonterías propias de hombres de sangre caliente!

Al homenaje, verificado en el hotel del Quai d'Orsay, y teniendo en cuenta el gran contingente de compatriotas nuestros en la Legión Extranjera, fuimos invitados a título de españoles representativos del arte, las letras y la política, Ignacio Zuloaga, Corpus Barga, Julio Camba y yo. ¡Qué emoción la de los cuatro al oír el brindis de un cabo madrileño, cuyo cordón rojo, cruzàndole el pecho, representaba a nuestros ojos màs que los entorchados y condecoraciones de cuantos generales presidían el acto!

Allí supimos que en momentos decisivos de los combates, cuando el éxito peligraba, salía de las filas de vanguardia el grito de ¡arriba los muertos! Y como obedeciendo a màgico resorte, los legionarios que, heridos por el fuego de las ametralladoras, yacían en tierra, ponían se súbitamente de pie y, chorreando sangre, seguían adelante, hasta que volvían a caer para no levantarse nunca.

En los combates del porvenir, si es menester librarlos para defender la libertad, deberá gritarse ¡arriba los tontos! Y también se pondràn de pie los agonizantes estremecidos por tonterías sublimes, esas tonterías que revisten de dignidad la vida humana y por las cuales se sienta Mr. Ward en la Cámara de los Comunes. Sí, ¡arriba los tontos!

Veracruz, Abril de 1951.

Ayuda a los emigrantes

Grupo Pablo Iglesias de Buenos Aires

«Ante la gran cantidad de socialistas que vienen de Francia a Buenos Aires, la Junta Directiva de este Grupo ha designado al compañero José María Delgado Burgos (de Bilbao), para que los oriente en sus primeros momentos, ayudàndoles a encontrar trabajo ràpidamente, para lo cual se encontrarà todos los días en la Secretaría de este Grupo, sita en el Centro Republicano Español, calle Bartolomé Mitre 950, de 5 a 7 de a tarde, excepto los domingos.

A los compañeros que soliciten, por escrito, ayuda económica, y demuestren que verdaderamente se encuentran muy necesitados, se procurará ayudarles económicamente, en lo que se pueda, con el fondo de Solidaridad, recientemente creado.»

En Buenos Aires

Fallecimiento de don Mariano Gómez

En Buenos Aires dejó de existir el 25 de marzo el ilustre ex rector de la Universidad de Valencia y ex presidente del Tribunal Supremo de la Repùblica española don Mariano Gómez. Encontràbase exilado en la Argentina desde el fin de la guerra civil. Hombre de vastísima cultura, jurista eminente, don Mariano Gómez cumplió siempre con la màxima dignidad las elevadas funciones que le fueron asignadas, ganàndose, por su talento, su hombría y su civilidad, el gran respeto y la gran consideración a que justamente era acreedor.