



En su jubileo

Dolor de la Universidad

CON motivo de celebrarse el séptimo centenario de la Universidad de Salamanca...

Aunque la verdad es que el nombre de aquel rector ha sonado en esta ocasión bastante poco...

Por su parte y con el mismo motivo, el obispo de Canarias doctor Pildán llama a Unamuno «hereje y maestro de herejes»...

No había, pues, que hablar de Unamuno en la Universidad de Salamanca y, obediente a tal parecer...

El clero español interviene como en cosa propia en las Universidades del Estado, censurando — como acabamos de ver — sus actos...

Y así está España peor que en el siglo XVII, cuando la Compañía de Jesús arruinaba el prestigio de la Universidad de Salamanca...

Hoy ya las Universidades españolas no pueden defenderse ni tienen quien las defienda...

Esta es la realidad de hoy. Creamos en un mañana.

El último fascista sigue en su sitio

El periódico liberal inglés «News Chronicle» ha publicado bajo este título un interesante artículo...

Después de la Revolución francesa, un aristócrata a quien preguntaban lo que había hecho durante el Terror...

Durante un año o dos, el pequeño bebedor de leche, no fumador, diácono gordinflón, católico devoto...

En la conferencia de Potsdam, Norteamérica, Inglaterra y Rusia declararon que la España de Franco era incompatible con el mundo libre...

Del discurso pronunciado en el pueblo gallego de Rivero por el ministro de Trabajo señor Girón:

«Para Franco, todos los españoles son gallegos.»

«Todos? Pues, como al Caudillo no se le puede llevar la contraria, quienes sean andaluces... ¡que lo disimulen!»

HOY sirve de entretenimiento en las grandes urbes la televisión, divulgada más velozmente que se divulgó el cinematógrafo...

Pero para personas de edad avanzada hay otro entretenimiento más tranquilo y sencillo, que ni siquiera necesita aparato alguno: la televisión. Es al que yo me dedico contemplando en la pantalla de mi memoria escenas donde ful actor o espectador...

Paisaje moral de un barrio

ESTAMOS en un barrio obrero de Bilbao y corre la última década del siglo XIX. El barrio tiene calles casi nuevas con nombres de instituciones, fechas, lugares y personas...

El lado izquierdo de aquel breve trazo de río ocupaban las flamantes escuelas municipales y un viejo almacén de chatarra...

Y así está España peor que en el siglo XVII...

ESTAMPA NEGRA

Mi amigo el asesino

Por Indalecio Prieto

de harapos — ¡ella tan elegante otrora! — descendía del sordido suburbio de Miravilla llevando a la espalda un cedazo y un candil para pescar desde el muelle puñados de angulas...

En este fondo canaleco destacaban como figuras apostólicas los maestros de las escuelas de enfrente. Los veo agrupados, al terminar sus clases, atravesando impasibles aquella trocha del vicio...

Un fin de mes, don Pabo presentó a su sucesor. Había decidido traspasar el colegio y marcharse a morir en su pueblo. El sucesor, don Marcelino, castellano también, era un joven de pies deformes...

El paraíso franquista según sus propios testimonios

Datos oficiales del ministerio de Trabajo y del Instituto Nacional de Estadística sobre salarios del año 1936 y 1952 citados en la conferencia pronunciada por el arquitecto jefe del Instituto Nacional de la Vivienda, don José Fonseca...

Table with 2 columns: Year, Salary. Rows for 1936 and 1952 for various categories like Salarios, Índice de vida, etc.

Lo que demuestra cómo el poder adquisitivo del salario ha bajado al 31,72 por 100 del poder adquisitivo de 1936.

Para un par de zapatos, 3,45 en el 36 y 14 en el 53.

Para un traje completo, 15 días en el primero de dichos años y 44 en 1953.

Para un kilo de azúcar, una hora y media en 1936 y 4 horas en 1953.

Para 5 kilos de patatas, menos de una hora en 1936 y 2 horas y media en 1953.

Para un kilo de carne, 5 horas en 1936 y 14 en 1953.

Para un par de zapatos, 3,45 en el 36 y 14 en el 53.

Para un traje completo, 15 días en el primero de dichos años y 44 en 1953.

Cómo en el extranjero se acogen los acuerdos hispano-americanos Juicios y comentarios

«NEW YORK POST»

«El acuerdo militar con la España franquista... en algunas esferas es aplaudido como el triunfo diplomático de mayor relieve de cuantos se hayan obtenido en estos últimos años...»

«Los europeos de espíritu libre, que jamás accedieron a reconciliarse con el régimen franquista, se sienten engañados, en tanto que los «neutralistas» explotarán astutamente el episodio.»

«Pero ¿es que la alianza con Franco vale todo el precio moral y político que hemos pagado para obtenerla? Obsérvese que a los quince años de haberse hecho cargo del poder, el general Franco no ha permitido que se celebrasen ni una sola vez elecciones libres...»

«¿Es que Franco representa a España? ¿Es que los acuerdos que hemos firmado con él nos valdrían para algo si sobreviniese la hora de la crisis?»

«Hitler y Mussolini colocaron a Franco en el poder; ocupando tal cargo continuó hasta que aquellos fueron derrotados y sin embargo ahora pretende presentarse como un hombre nuevo...»

«Quiénes se muestran muy celosos para escribir la historia a su manera y enfatizar los méritos de Franco a causa de su «anticomunismo»...»

«DAGENS NYHETER» (liberal) Estocolmo

«Con lo ocurrido han prestado los EE.UU. su apoyo a un régimen claramente fascista; esto es un hecho que no puede modificar el contenido estrictamente militar de la colaboración hispano-norteamericana...»

«ARBETAREN» (sindicalista) Estocolmo

«Hay que decir también que con este paso provocador, Norteamérica ha cargado sobre sí una gran responsabilidad. Cuando las balas de los pelotones fascistas para los fusilamientos a través en la próxima vez los corazones de honrados demócratas...»

«MORGON TIDNINGEN» (órgano central socialdemócrata), Estocolmo

«He ahí un nuevo y triste ejemplo de la mentalidad de cruzada anticomunista que caracteriza cada día más la política exterior norteamericana...»

«MORGON TIDNINGEN» (órgano central socialdemócrata), Estocolmo

«He ahí un nuevo y triste ejemplo de la mentalidad de cruzada anticomunista que caracteriza cada día más la política exterior norteamericana...»

«MORGON TIDNINGEN» (órgano central socialdemócrata), Estocolmo

«He ahí un nuevo y triste ejemplo de la mentalidad de cruzada anticomunista que caracteriza cada día más la política exterior norteamericana...»

«MORGON TIDNINGEN» (órgano central socialdemócrata), Estocolmo

rio-fascista, no importa mucho con tal de que pueda disponer de tantas o cuantas divisiones u ofrecer adecuadas bases militares. Esto es, sin embargo, una moral jesuita, que en sí lleva su castigo. El llegar a un acuerdo con los restos de la barbarie de los tiempos de Hitler, que es lo que es el régimen de Franco, es desmoronar una parte del capital moral que hasta ahora ha constituido la más importante partida del activo del Occidente en la guerra fría.»

«EXPRESSEN» (liberal) Estocolmo

«Considera que el pacto es una victoria del Pentágono sobre la Casa Blanca. Dice también: «El tratado hispano-norteamericano relativo a las bases favorece, como es natural, la permanencia de la dictadura en España. Esta es la consecuencia más importante, contra las cuales las ventajas militares no constituyen un contrapeso muy grande...»

«LA LIGA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE, París

«El Comité Central de la Liga de los Derechos del Hombre, de Francia, en reunión celebrada el 5 de octubre, examinó la cuestión de los acuerdos suscritos entre la dictadura de Franco y el Gobierno norteamericano, y dió después a la publicidad una declaración de la cual recogemos los párrafos esenciales: «Así se acentúa y se agrava la acción de Estados Unidos por consolidar el régimen franquista; a la primera etapa, marcada por la admisión de la España dictatorial en la Unesco, sucede ahora la segunda, preparando, como es de temer, la entrada de Franco en la OTAN, y después en la ONU...»

«Esta política pro-franquista, exclusivamente inspirada en consideraciones estratégicas con menoscabo de los valores morales para la salvaguarda de los cuales los pueblos hicieron la guerra, quita a los Estados que la sigan o que a ella se adhieran el derecho de decirse defensores de la libertad en el mundo...»

«Contra los acuerdos, contra la política de la cual ellos son producto y símbolo, la Liga



Bienvenido a las filas de los defensores de la democracia occidental (Del periódico inglés «News Chronicle».)

baño, «Notable» o «Sobresaliente», según la suma de puntos representados por los valores grecogóticos que cada colegio presentara. Pero «Pajilla» desconocía, o simulaba desconocer, un mercado negro de sus papeletas, cambiadas por botones, canicas, fotocopias de cajas de fósforos o cualesquiera otros valores de trueque en juegos infantiles.

Un fin de mes, don Pabo presentó a su sucesor. Había decidido traspasar el colegio y marcharse a morir en su pueblo. El sucesor, don Marcelino, castellano también, era un joven de pies deformes, torcidos hacia dentro, con las puntas frente a frente y provistos de botas ortopédicas cuyas suelas de madera, de distinta altura, igualaban la longitud dispar de las piernas. Los colegiales a duras penas contuvieron su risa ante la facha del nuevo profesor. No hubo para él respeto ni piedad. Irrefrenable chacota de granujas fué día tras día aduciendo sobre éste y cada una se reduciendo el número de los alumnos y el importe de las cuotas. La madre de don Marcelino, viuda lugareña que invirtió sus modestos ahorros en el traspaso del colegio, quedó arruinada. Vendióse bancos, mesas, encerados y mapas. Y don Marcelino pasó a ser apuntador en un teatro donde se presenciaban comedias desecadas mientras se sorbía café o se bebía cerveza. Meido en la concha, aquel infeliz ocultaba la deformidad causante de su desahucio magisterial.

El asesino y el inductor

NUESTRA pandilla constituíanla escolares, aprendices de diversos oficios y muchachos valeducados que ni estudiaban ni trabajaban. A algunos les dió por el toro, pero sin éxito. El único de aquel rincón bilbaíno que llegó a

(Termina en la segunda pag.)

Cruz y raya

Y a se sabe que Popov, alias la Rusia bolchevique, lleva la palma en el mundo en todas las invenciones técnicas, en todos los descubrimientos científicos y en todas las situaciones y actividades que representan un bien para la humanidad.

Ahora se nos hace notar, por el no lo habíamos tenido en cuenta, que también es Rusia el país en donde las personas tienen más larga vida. La eminente académica científica Olga Lepichinskaya (82 años) nos revela que la mujer más vieja del mundo, una tal Ossentia Tepse Abava, ha fallecido recientemente en una pequeña república del Cáucaso a la edad de 160 años. Y asegura que la URSS está en cabeza de todas las naciones del mundo en cuanto a longevidad, con 30.000 centenarios, mientras que no hay más que 90 en Alemania, 51 en Italia, 35 en Noruega...

¡Muy bien, Popov! Adelante por ese camino y ¡a vivir!

¡VAYA AUTO!

Días pasados ha sido desembarcado en Zeebrugge (Bélgica) el automóvil privado que utilizaba Herman Göring. Va a ser expuesto en diversas ciudades de aquel país: Ostende, Gante, Bruselas, Lieja...

El coche está provisto de un motor de doscientos treinta y dos caballos de potencia y pesa cuatro mil seiscientos kilos. Tiene una anchura de tres metros. Los cristales son tres veces más gruesos que los de los coches ordinarios.

Tales son las precauciones que toma esa clase de «populares» gobernantes de grandes Estados.

También el Caudillo de España, hombre muy amado del pueblo que tan admirablemente gobierna, dispone de un coche que le regaló Hitler. No sentimos curiosidad por conocer detalles. Pero damos por cierto que sus condiciones guardan relación con la intensidad de la «emoción» que el pueblo español, que tiene la suerte de vivir bajo su paternal régimen.

Comentario

El cazador de gorras

EL Caudillo ha pasado revista en alta mar a la flota española. Ha debido ser cosa impresionante o, por mejor decir, lo ha sido sin duda ninguna, según la inflamada descripción que nos ha hecho el locutor de la Radio Nacional, el cual se encontraba allí, a bordo de un buque mercante...

No hablaba éste abandonado a sus reacciones emocionales, sino — como también los periodistas que lo acompañaban — asesorado por cuatro almirantes. Si, señores, por cuatro, los cuales se dignaron ocupar sucesivamente el micrófono. Después de haber almirantes para todos los barcos de la flota en número proporcionado al tonelaje de cada uno; después de los almirantes que quedaron en tierra para no dejar abandonados las necesidades de la marina terrestre, aún quedaban cuatro almirantes para ejercer funciones de asesores en aquel barco de pasaje y comercio, honrado entonces con transitoria condición militar. Cuatro almirantes. Sépanlo esos lenguajes que porque falta trage oro o electricidad quieren hacer ver que en España falta de todo. ¿Cuándo ha habido en España tantos almirantes?

En cambio — no lo negamos — hay menos barcos de combate, y no se ha construido ninguno propiamente dicho después de la Cruzada. Cuando el Caudillo se alzó gloriosamente, había dos acorazados. Ahora, no hay ninguno; y si quedan cinco cruceros — contando el quinto, aunque sólo sea por respeto a la senectud —, es porque la Providencia se valió de los «rojos» para salvar a duras penas uno que, a la entrada del puerto de Cartagena, fué torpedeado patrióticamente por un submarino alemán adherido a la causa del Caudillo. Pero lo que la Marina ha perdido en barcos lo ha ganado en almirantes y, sobre todo, en ese Caudillo que acaba de revalidar ante los hombres la condición de Almirante número uno, que le ha conferido Dios. Se hacen lenguas quienes han tenido la suerte de verlo en tal trance sobre el puente de mando del crucero «Canarias», con la serenidad augusta de las hiebras del mar.

Dicen que cuando el Caudillo volvió pasar ante sí al último de sus barcos, dijo sordamente: «Ahora, que vengan ellos.» ¿Quiénes — se preguntaban con los ojos los almirantes que lo asistían —, quiénes serán ellos? El Caudillo se dirigió a babor y recorrió con sus prismáticos el horizonte. Pasó con gesto firme a estribor y volvió a mirar la inmensidad lejana. El momento era solemne; sólo se oía la voz del mar. Al fin se oyó también la voz del Caudillo, que, radiante de legítimo orgullo, se volvió a su Estado Mayor:

— ¡Qué han de venir! ¡A Cádiz!

— ¡A Cádiz! — se repitió por todas partes —, ¡A Cádiz!

En las brumas de la tarde se proyectaban visiones de otros tiempos: Salamina, Temístocles, Trafalgar, Nelson... pero allí, en carne y hueso, estaba al presente radiando gloria; ¡Franco, Franco, Franco!

Funcionó la radio de a bordo. El Caudillo volvía triunfante. Cádiz se sintió estremecido. Dos días antes había recibido al Caudillo, que llegaba de Madrid y — como previamente anunciaron la radio y la prensa —, le había hecho un «gran recibimiento». Ahora, después del triunfo naval, la radio y la prensa — profetas siempre en tales casos — anunciaban que Cádiz preparaba al Caudillo un «recibimiento apoteósico».

Y lo fué. Los ojos se humedecían y los pelos se ponían de punta oyendo a aquel locutor de la radio, habituado a reseñar los partidos de fútbol. Como anunciando un gol decisivo, decía con acentos que rompían los nervios:

— Y ahora, señores, en este momento de emoción inenarrable, en el balcón del Ayuntamiento, aparece el Caudillo, ¡el Caudillo de España! ¡El hombre providencial que lleva en sus labios la sonrisa de la victoria! ¡Oigan, oigan las salvas de ordenanza que hace la artillería...! Y en el receptor de la radio temblaban aquellos lejanos ¡bum! ¡bum!...

También a nosotros llegaba por las ondas la conmovedora emoción del triunfo. Con los nervios aflojados por ella caímos en el sillón soñando con victorias y con figuras heroicas, en un delirio de comparación. La historia, la epopeya, la novela... ¿en dónde encontrar la figura par del Caudillo? No, no estaba en la Odisea; estaba en Tartarín de Tarascon, cuando al caer la tarde, con la escopeta al hombro, al son de las trompas, entre vitores de chiquillos y ladridos de perros, entraba triunfador en su pueblo al frente de los cazadores de gorras.

Pericles GARCÍA

De la España Irredenta Miseria y silencio

Por las apariencias se diría que España es una nación satisfecha y que como tiene sus problemas resueltos, se permite el lujo de divertirse todos los días. Cualquiera que lea la prensa se dará cuenta de que el general Franco, su familia y sus ministros van de fiesta en fiesta. Y no hablemos de las fiestas religiosas ni de las andanzas de Norte a Sur de la península de miembros y vísceras de santos y santas que paralizan la vida oficial en todas las capitales y pueblos que visitan. Los programas de festejos que con este motivo se organizan suman miles y miles de duros que se gastan a voico sin escatimar el más pequeño detalle. ¡Cualquiera se pone en España frente a la Iglesia!

maquina que los hace no tiene momento de reposo. Como una de las realizaciones del régimen, nos informó la prensa de que ya contábamos con una fábrica especial para la confección del papel moneda. «Ya no seremos tributarios del extranjero en esta materia» —decían los botafumeros a sueldo del Caudillo—. «España es rica» —añadían; pero rica para andar por casa, para vivir sobre el país, decimos nosotros. Cuando tenemos que importar del extranjero, entonces vienen las madremitas. Faltan divisas y para obtenerlas hemos de exportar arroz, vinos, frutas, hortalizas, aceite, aunque se vacíen nuestros mercados y el precio de estos artículos se haga inasequible para el pueblo.

Con un periodismo libre, se pondrían los puntos sobre las líneas; pero como en España no hay prensa ni periodistas, sino periódicos oficiales y funcionarios que sirven fielmente a quien les paga (y si no lo hicieran se les cortarían el comedero), todo se desliza sin escándalo. Los colaboradores de los diarios tienen que pasar sus producciones por la censura que, de una forma más o menos velada está en manos de la Iglesia. El escritor o se somete escribiendo lo que quieren que escriba o no tiene más remedio que guardar su pluma en el arca, echándole buenos cerrojos. El censor, en casi todos los casos, es un joven imberbe de Acción Católica o un hombre ya maduro de los de sermón, efectos espirituales y director eclesiástico. No hay salvación para la libertad de prensa. Al mismo Pío Baroja —así lo ha declarado a un intelectual sudamericano— le han tachado parrfos y pensamientos enteros en crónicas y artículos. A un literato sevillano, no de los modernos que huelen a incienso, le han rechazado una obra porque en ella se hacían citas de Voltaire, de Víctor Hugo, de Salmerón, de Verlaine, de Iñárriz, de Rivarol, de Tolstoy... Para pasar por el cedazo hay que gloriarse a Peman, a Calvo Sotelo o a Pilar Millán Astray.

El verdadero peligro

(Viene de la cuarta pág.)
nos oportunistas cuando en España se respiraba un ambiente monárquico. Nuestro vano empeño por la República malogró una buena ocasión. Y la malogró porque nuestros escrupulosos tácticos sirvieron para alargar el martirio de los que sufren en España y en la espera de los que envejecen en el exilio.

Nos encerramos en la idea, noble pero poco práctica, de un gobierno sin signo institucional para que el pueblo decidiera si monarquía o república, sabiendo que el pueblo que podía votar la República se podría bajar tierra por la acción del tiempo y la injusticia fascista.

Nuestra nación está hoy alienada por nuevas generaciones y no hemos de olvidar que desde cuarenta años para abajo los ciudadanos de nuestro país saben poco de democracia y de libertad.

La vuelta a España es un problema urgenteísimo. La era atómica que vivimos imprime a la acción de los hombres velocidades sin fin. Si el sonido quedó atrás, procuremos que el sentimiento no nos parralice para siempre.

En adelante, cada mes contará por años y cada año por lustros. Uno cuantos años más y desaparecerá de nuestro país hasta nuestro recuerdo. Si al volver a España no encontramos en cada ciudad o en cada provincia un grupo de compañeros que nos ayude a reconstruir nuestras organizaciones, se habrá perdido todo. El trabajo será muchísimo más difícil que en los tiempos de los años. El candil ha sido reemplazado por el neón, y la juventud de hoy no vive sólo en las tabernas, sino que marcha por legiones camino de los estadios.

Todo ha cambiado. Cuando algún político falangista, queriendo justificar su incapacidad de diecisiete años de gobierno, hace responsable de todos los males a la pobre e inocente República, que solo vivió cinco, nos hace un gran favor. Lo hacen tan mal que necesariamente se agrandará ante los ojos del pueblo lo que ellos critiquen. Lo peor sería que no nos recordaran. Todo menos el silencio. El silencio es la muerte, y nosotros queremos vivir.

Queremos vivir porque España nos necesita. Las aulas de sus Universidades están esperando a nuestros profesores y maestros; a esos maestros y

Letras de luto

El 1 de octubre falleció en Montpellier nuestro querido compañero Luis González Salas, Teniente 60 años de edad, de la Brigada de Chicles (Badajoz); sargento, profesional, de Carabineros y combatiente de la República que terminó nuestra guerra con el grado de capitán.

Durante la ocupación de Francia por los alemanes hubo de trasladarse a México por tener a resplandecer, volviendo de allí con una misión del Gobierno Giral. Concluida esta, no quiso retornar, quedándose en Montpellier, al lado de su familia. Al venir a esta tierra se incorporó inmediatamente a nuestras organizaciones, en las que, con su magnífica conducta, se ganó la plena confianza de todos nuestros compañeros. Desde entonces comenzó a intervenir en el seno de la Secretaría de las dos departamentosales, la Secretaría de SDE, y últimamente, llevaba también la Tesorería local del Partido y de las Juventudes.

Tuvo que ingresar en el hospital de Montpellier. Era el 27 de septiembre. Fue visitado por nuestros compañeros, y, dado su siempre elevado espíritu, nadie pudo creer en su estado de gravedad. Con el compañero González, el departamento ha perdido su mejor administrador.

El cuerpo, que fue enterrado en el cementerio de la comuna de su domicilio. En el acompañamiento participó considerable número de compañeros de las organizaciones del exilio, así como nutrida representación de la SFTO con la banda de su entidad, el Taurino figurando en la triste manifestación la bandera de nuestro Partido y más de diez coronas. En el cementerio pronunciaron breves oraciones adecuadas al carácter del acto nuestros compañeros López Cerdón y Antonio Turri.

Crónica de Asturias

El robo del Seguro Libre Por Justo

Los trabajadores españoles recibimos con cierta escucha tranquilidad todas las noticias referentes a la continua estafas y a toda clase de traquinadas que con nosotros se cometen. Estamos tan acostumbrados, que una noticia de esta índole forma ya parte de las acostumbradas rutinas de la vida cotidiana del pueblo. Que las cochuelas burocráticas del régimen estén infestadas por toda una chusma de bribones que roban a mansalva los fondos patrimoniales del pueblo, es cosa que ya no nos asusta.

Hoy, nos vamos a referir al fraude cometido por unos funcionarios de una Mutualidad cuya misión es administrar y velar por los intereses de unos cuantos miles de trabajadores mineros, para cuando su salud o la de sus familiares se halle quebrantada.

Los dirigentes de los órganos sindicales falangistas de Gijón, Santa Ana (Asturias), aprovechándose del descontento de los trabajadores en relación con el ya famoso «Seguro Nacional de Enfermedades» acogiéndose a una disposición de su «protector» Giron, Ministro de Trabajo en el gobierno franquista, que autorizaba a los sindicatos verticales para que pudiesen formar agrupaciones autónomas y administrativas independientes de la Caja Nacional, desplegaron una gran actividad entre los trabajadores de las minas, no teniendo para ello escrupulo hasta en desacreditar la hasta por ellos mismos llamada «obra común del régimen». Para ellos lo esencial era llegar a manejar los intereses de la nueva entidad. Y los obreros, asqueados del «Seguro Nacional», dieron sus votos al Sindicato Vertical (falangista) por ver si con esto era posible mejorar algo su situación. Esto ocurrió por el año 1948, quedando encuadrados en dicha Mutualidad los trabajadores de los grupos mineros siguientes: Sorriego, Santa Ana, La Oscura, Piguera, Mina Escocla y La Cruz. Se agruparon un total de cuatro mil quinientos trabajadores aproximadamente.

mejora alguna, sino que por el contrario, aun fueron peor tratadas. Los que en el «Seguro Nacional». Sus condiciones son aun más reducidas. El sudor, la sangre y la salud de los trabajadores ha servido para que cuatro paniguados del régimen lleven una vida ostentosa de desfilados. Estas representaciones traen algún disgusto, pues el sentido totalitario y jerárquico son norma y solera de todas las actividades sindicales y políticas del régimen. Si no fuese así ya lo hubiésemos barrido hace tiempo. Pero los que han montado un sistema de representación para aparentar aires «democráticos», de eso que calificó el Caudillo en cierta ocasión cuando dijo que «su sistema era también una democracia de nuevo cuño», por estas cosas se repudian, como traen algún disgusto, pues estos «honrados administradores», como ocurrió en el caso que vamos a relatar.

Un vocal de la Junta Rectora, llamado Vicente Rodríguez Albaro, provocó algunas quejas incidentes una investigación por parte de la Delegación de Trabajo y otros altos organismos oficiales, poniendo con ello en descubierta algunas cosas. Se calcula que hubo una estafa de 25 millones de pesetas. En GUATROCIENTAS. Y en relación con ella conocemos un dato muy edificante. Para hacer más «brillante» su actuación los creadores de la misma idearon con el Consultorio Médico en la Huerfana de Carroserra, valle empujando a la mencionada institución falangista. Pero bastante caro le ha salido al trabajador de la mina dicho Consultorio, como vamos a demostrar.

En dicho Consultorio unos edificios que son propiedad de una cooperativa obrera, pero que también corrió la misma suerte que todo lo demás que fué realizado por el esfuerzo constructivo de los obreros organizados, o sea que se han apropiados de ella los falangistas, estableciendo en uno de sus departamentos el cuartel de la guardia civil, donde han sido torturados y hasta asesinados muchos trabajadores honrados. En otro departamento del mencionado edificio establecido el «Seguro Libre» ya mencionado Consultorio. Para instalarlo no hicieron más que dos tabiques, un poco de pintura y colocar unas cuantas sillas y sillitas, y por esto asentaron en el libro de contabilidad la bonita suma de cincuenta mil pesetas, cuando todo ello no importó ni siquiera cuatro mil. Y protagonistas de esta estafa fueron MAXIMINO URBELARRI y LUIS PUMARINO, conocido este en aquella zona minera más bien por el nombre de Luisito el Cándido. Estos dos sujetos lo eran todo: presidente, secretario, tesoro, etc. Ni que decir tiene que ambos se negaron a ser los protagonistas del falangismo, particularmente el primero, que ocupó la jefatura de Falange local en los años que con mayor furia y sadismo se dedicaron estos modernos Atilas al exterminio de honrados y dignos trabajadores.

«Responsabilidades» por el latrocinio que acabamos de describir? Absolutamente ninguna. El franquismo no castiga a sus adláteres por esquilmar al pueblo, sino que, por el contrario, los protege. Es porque todo eso de la misma catadura moral, desde el que está en la cumbre hasta el último chupatintas, que encontró el «modus-vivendi» a costa de perseguir y denunciar al vecino. Y en cambio a nosotros se nos exige que seamos buenos falangistas, particularmente el primero, que ocupó la jefatura de Falange local en los años que con mayor furia y sadismo se dedicaron estos modernos Atilas al exterminio de honrados y dignos trabajadores.

«Responsabilidades» por el latrocinio que acabamos de describir? Absolutamente ninguna. El franquismo no castiga a sus adláteres por esquilmar al pueblo, sino que, por el contrario, los protege. Es porque todo eso de la misma catadura moral, desde el que está en la cumbre hasta el último chupatintas, que encontró el «modus-vivendi» a costa de perseguir y denunciar al vecino. Y en cambio a nosotros se nos exige que seamos buenos falangistas, particularmente el primero, que ocupó la jefatura de Falange local en los años que con mayor furia y sadismo se dedicaron estos modernos Atilas al exterminio de honrados y dignos trabajadores.

Elecciones en Noruega

Magnífica victoria del Partido del Trabajo

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

Como se ve, la mayor pérdida la han experimentado los liberales. También los comunistas han registrado un retroceso considerable. No obstante, esta vez logran tres diputados, contra ninguno en la Cámara anterior. De haberse efectuado a las elecciones de 1949 con la nueva ley puesta en práctica ahora, les hubiera correspondido en aquella ocasión cuatro.

El primer ministro, Oscar Torp, ha sido elegido en Vestfold, y el ministro de Relaciones Exteriores, Halvard Lange, en Akerhus. Se sabe que de hace años hay en Noruega un Gobierno homogéneo socialista.

La política exterior seguirá, en Noruega, según la declaración reciente de Lange, la misma orientación que hasta el presente: «Fidelidad a la alianza atlántica, pero nada de tropas extranjeras en nuestro territorio nacional en tiempo de paz».

El trabajo será muchísimo más difícil que en los tiempos de los años. El candil ha sido reemplazado por el neón, y la juventud de hoy no vive sólo en las tabernas, sino que marcha por legiones camino de los estadios.

Todo ha cambiado. Cuando algún político falangista, queriendo justificar su incapacidad de diecisiete años de gobierno, hace responsable de todos los males a la pobre e inocente República, que solo vivió cinco, nos hace un gran favor. Lo hacen tan mal que necesariamente se agrandará ante los ojos del pueblo lo que ellos critiquen. Lo peor sería que no nos recordaran. Todo menos el silencio. El silencio es la muerte, y nosotros queremos vivir.

Queremos vivir porque España nos necesita. Las aulas de sus Universidades están esperando a nuestros profesores y maestros; a esos maestros y

profesores que están enriqueciendo el patrimonio cultural y científico de otros países sin que, en la mayoría de los casos, esta enorme aportación les sea reconocida.

Sus imprentas y periódicos necesitan a nuestros escritores y periodistas. Sus centros de enseñanza están esperando a nuestros hijos. A estos hijos de los refugiados españoles que, ocupando en todos los países primerísimos puestos en becas y concursos, están dando al mundo una prueba del valor de la inteligencia de nuestra raza.

La civilización contemporánea española necesita del arte, del gusto, del sentimiento y de la delicadeza que la emigración española pasa por el mundo. Los ecos de sus virtudes reclaman nuestros compositores. Su música, nuestros intérpretes y sus musas esperan a nuestros poetas. Estos ejemplares poetas que, como el pan de exilio, viven en las más altas buhardillas del universo.

Las canciones españolas necesitan nuestros cantores, y el alma del pueblo reclama nuestros artistas. Su ciclo reclama nuestros inmensos horizontes. Los campos de España añoran las caricias de nuestros campesinos; sus minas, la penetración de nuestros mineros, y sus fabricas y talleres desean la capacidad y el amor al trabajo de nuestros obreros.

Su cálido verano, reclama nuestro reconfortante invierno. Su rosa primavera, nuestro plateado otoño. El calor, la pasión y la fogosidad de nuestro pueblo necesitan las enseñanzas de nuestro paso por el exilio, y los bellos tallos de su inmensa juventud, nuestra sufrida madurez.

Las madres reclaman las esposas de sus hijos, y las esposas la acogedora sombra de sus maridos. La mitad de las familias reclaman a la otra mitad y la media España que vive dentro, espera y necesita la otra media que sufre fuera, para confundirnos en un solo pensamiento: España.

España, bello ventanal que debe abrirse al mundo, no como una vela sino volando el perfume de sus flores y el trino de sus pájaros, para dejar entrada libre a los que quieren volver para trabajar por ella.

Uno de los que sueña con volver

El 1 de octubre falleció en Montpellier nuestro querido compañero Luis González Salas, Teniente 60 años de edad, de la Brigada de Chicles (Badajoz); sargento, profesional, de Carabineros y combatiente de la República que terminó nuestra guerra con el grado de capitán.

Durante la ocupación de Francia por los alemanes hubo de trasladarse a México por tener a resplandecer, volviendo de allí con una misión del Gobierno Giral. Concluida esta, no quiso retornar, quedándose en Montpellier, al lado de su familia. Al venir a esta tierra se incorporó inmediatamente a nuestras organizaciones, en las que, con su magnífica conducta, se ganó la plena confianza de todos nuestros compañeros. Desde entonces comenzó a intervenir en el seno de la Secretaría de las dos departamentosales, la Secretaría de SDE, y últimamente, llevaba también la Tesorería local del Partido y de las Juventudes.

Tuvo que ingresar en el hospital de Montpellier. Era el 27 de septiembre. Fue visitado por nuestros compañeros, y, dado su siempre elevado espíritu, nadie pudo creer en su estado de gravedad. Con el compañero González, el departamento ha perdido su mejor administrador.

El cuerpo, que fue enterrado en el cementerio de la comuna de su domicilio. En el acompañamiento participó considerable número de compañeros de las organizaciones del exilio, así como nutrida representación de la SFTO con la banda de su entidad, el Taurino figurando en la triste manifestación la bandera de nuestro Partido y más de diez coronas. En el cementerio pronunciaron breves oraciones adecuadas al carácter del acto nuestros compañeros López Cerdón y Antonio Turri.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

Los otros miembros de la Ejecutiva son los siguientes: De los Sindicatos: Knight Burke, Gooch Farnshaw, Tiffin, H. Franklin, Sam Watson, Haxorth, Brinham, Cooper, Irwin y D.H. Davies. De las Cooperativas y Sociedades Fabianas: Arthur Skiffington.

Representantes del sector femenino: Margaret Herbinson, Alice Bacon, Edith Summerskill, Jean Mann y Alice Horan.

Miembros por derecho: Clement Attlee, Herbert Morrison, Arthur Greenwood y Morgan Phillips.

Los Sindicatos han suprimido este año la candidatura de Mark Hiwinton, que simpatiza con los bevanistas, y han retirado su apoyo a Irene White, que había criticado a las dos alas del Partido.

El 52 Congreso del Partido Laborista británico

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

Pájaro de cuenta

Hace unos días ha salido de Troyes, con rumbo desconocido, un sujeto que dice ser catalán, natural de Tarrasa y llamarse Francisco Cirera, ser médico, haber luchado en nuestro Ejército Popular y haberse fugado de las cárceles de Franco, alegando encontrarse enfermo y salido de un sanatorio. Expone el sentimentalismo de las mujeres pidiendo préstamos. Aparece unos 35 años. Va bien vestido; es de mediana estatura, delgado, moreno, pelo negro y facilidad de palabra. Habla bien el francés y presenta algún certificado de curación auténtico puede dudarse. Tiene todos los matices políticos, según con quien trata. En Troyes ha conseguido estar a algún compañero.

Cooperativismo

Las Cooperativas suecas, siguientes a las de los países nórdicos, están dominadas por tres preocupaciones fundamentales: 1) La recuperación de sus miembros en tanto que cooperadores, despertando su sentido de responsabilidad como sostenido por el estudio de las mercancías; 2) La regularización de la calidad y de los precios de las mercancías ofrecidas; 3) El desarrollo de una base financiera creada por los cooperadores mismos.

Uno de sus militantes principales acaba de declarar: «Una democracia económica no podría ser vivificada por el juego de los constantes gratificaciones o por el poder de administrar grandes empresas, sino más bien por la educación del pueblo. El camino que nos conduce a la democracia económica es largo y nudoso, pero no es posible evitarlo».

Para sostener ese esfuerzo las Cooperativas suecas editan «Viva», en forma de semanario de 32 páginas, con tirada de 600.000 ejemplares. Y una central editora de este carácter ha llegado a ser la más importante Sociedad de ediciones del país. El grupo de las mujeres de casa aborda de frente todos los problemas de la vida cotidiana. Este esfuerzo por animar todo cuanto pueda desarrollar ese espíritu. Han organizado incluso, en estos últimos meses, un curso de capacitación.

El grupo de estudio de los problemas de Cooperación reúne año tras año unas 25.000 personas. Por otra parte, una escuela especial está destinada a formar al personal de las Cooperativas y promover la educación de los cooperadores. Han formado de esta manera 1.683 personas el año pasado.

Hay que inclinarse ante este esfuerzo sistemático de realización de la educación del mundo de la Cooperación. — E. PAJÚ GABRIEL.

Los acuerdos E.E.U.U. — FRANCO

El Congreso del Partido Laborista se ha mostrado particularmente sensible ante la desazón que en todo el mundo democrático producen los acuerdos últimamente concertados entre el Gobierno de Washington y el régimen fascista de Franco.

Ya en el mitin celebrado la víspera del gran comicio Aneurin Bevan aludió a este hecho expresando la repulsión general que causaba.

En el Congreso, la representación del Sindicato de Mecánicos presentó una proposición de carácter urgente para que se planteara esta cuestión. Examinada por la Comisión competente, estimó que procedía darle la prioridad en la sesión de la mañana siguiente. Así, el día 1 de octubre, el Congreso laborista determinó, rápidamente y por unanimidad, de un modo inequívoco, su actitud en dos resoluciones. Una de ellas, afirmando la resolución opositora del Laborismo a todas formas de despojo y ratificando su solidaridad con los socialistas españoles y con todas las fuerzas democráticas de España que luchan contra el régimen tiránico de Franco, condena la conclusión de convenios militares entre el Gobierno de los E.E.U.U. y Franco, los cuales vienen a infringir un serio da-

Los acuerdos E.E.U.U. — FRANCO

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

Los acuerdos E.E.U.U. — FRANCO

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

Los acuerdos E.E.U.U. — FRANCO

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido 76 diputados en lugar de 85. Pero aun resultando en principio desventajoso el cambio, nuestros compañeros se avinieron a él por considerarlo de justicia. Y ahora han obtenido 78 escaños, o sea también mayoría parlamentaria absoluta, y han ganado más de 24.000 votos en comparación con las elecciones de 1949. Espléndida victoria de la que nuestros compañeros se sienten legítimamente orgullosos, sobre todo después de que desde 1945 están ininterrumpidamente en el poder y era de temer el natural «desgaste». Conviene aclarar, sin embargo, que esta nueva mayoría parlamentaria no comporta mayoría en el país, pues la fracción del censo que ha votado socialista es un 46,6 por 100.

Los acuerdos E.E.U.U. — FRANCO

El domingo 11 de octubre se celebraron elecciones generales en Noruega para la renovación de su Parlamento (Storting) para otro período normal de cuatro años. La participación de los electores fué relativamente fuerte, de un 80 por 100 del censo aproximadamente. Emisieron sufragio en esta ocasión 1.771.694 personas, contra 1.757.595 en 1949. Para la designación de 150 diputados, hubo unos 1.500 candidatos presentados en su mayor parte por seis partidos políticos principales. En el Parlamento anterior tenían mayoría absoluta los socialistas (Partido del Trabajo), con 85 escaños, aunque esa mayoría no correspondía al país sino a un 45,6 por 100 del total de los sufragios emitidos. Habiendo accedido los socialistas a las reiteradas quejas de los otros partidos de la oposición diciendo se hiciera una ley electoral orientada en el sistema proporcional, las elecciones actuales se han realizado bajo esta nueva ley. De haberse hecho la anterior consulta al país a base de este sistema, los socialistas hubiesen tenido



Director: Gabriel PRADAL
69, Rue du Taub. — Toulouse
Tél. Capitole 25-22

Administrador: Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV)
Tél. VAUgirard 56-85. C.C.P. 6.300-48

HEBDOMADAIRE

¿Habla usted inglés?

Do you speak english?

DESDE hace muchos meses los periódicos españoles publican grandes anuncios de propaganda comercial de firmas españolas ofreciendo productos norteamericanos. ¿Desea usted maquinaria, medias, materias primas, etc.? Nada hay como la casa tal o cual, que las coloca en España a precios imbatibles, sin competencia posible en España. Y para cubrir las apariencias, sin competencia tampoco para otros productos extranjeros. Lo mejor, lo más barato —aunque no se entere el consumidor, como ocurre todos los días—, es lo norteamericano. La gran admiración oficial española por la Alemania de Hitler se ha ido apagando, trocándose por otra admiración, tan interesante como lo fué aquella, por el nuevo poder americano; los tiempos cambian y los salchicheros de 1898, Cuba y Cavite son hoy el nuevo oriente al que miran los franquistas.

Con tan excelentes productos como son los industriales de Estados Unidos y los espirituales del Vaticano, con los que no puede competir la industria española ni los seminarios, España, por la gracia de Franco —que, a su vez, es una «gracia» de Dios, según rezan las monedas de cinco pesetas—, se ha convertido en un país importador; de grandes importaciones, juzgen ustedes la de militares y dólares, que van a llegar a la de dólares de todas las órdenes que encontrarán en España la tierra de promisión. En cambio España, por orden del Caudillo, vende, sin exportar, pedazos del territorio nacional, de independencia patria. Y como el Vaticano no es Estado que viva de su comercio o de su industria, a cambio de un Concordato Franco exporta una parte de los dólares americanos o los pone a su disposición en el país. Curiosa coincidencia: los acuerdos con América y el Concordato se siguen casi exactamente un mes. El Vaticano se adelantó a firmar para dar garantía a Franco y asegurar su parte de la lluvia de dólares. ¿Qué hubiesen pensado los malintencionados y descreídos si el Concordato se hubiese firmado un mes o dos más tarde? Hubiesen podido creer que, ya seguros los dólares para Franco, la Santa Sede pedía su parte.

Con estos frautes, las altas esferas están archisatisfechas; las altas esferas donde sólo viven los vividores del régimen. Porque en las medianas y las bajas, el clamor hoy y la rebeldía mañana son perfectos.

«Novio rico a la vista! Y será para usted si aprende inglés ahora mismo, pues van a llegar los americanos; profesora nativa. 31 48 59.»

Este anuncio ha soliviantado a los pudibundos y pretenciosos falangistas de «Juventud», quienes replican al diario madrileño, cuya conocida y muy resultosa filiación católica podría descubrirse diciendo que su título responde a las primeras letras del abecedario, con su artículo crítico que termina como sigue:

«Porque, ¿desde cuándo la mujer española se ofrece al mejor postor, si este no le exige más esfuerzo que el de un suficiente dominio de la lengua de Shakespeare, y a ser posible con pronunciación nasal? Pleito vulgar entre badanes de la misma especie, autores del desaguisado que encubren unos y otros con más o menos hipocresía. Lo universal de la Iglesia chocando con lo «nacional» de los juveniles falangistas. Pero, en fin de cuentas, ¿a qué clamar al cielo ahora? Los jóvenes falangistas y joseantonianos han debido darse cuenta ha tiempo de que la mujer española es más naturalmente fina, elegante e inteligente —a pesar de que ellos hacen cuanto pueden para que así no sea— de lo que ellos suponen. Bueno es que ya veyan teniendo por algo. Es un balbuceo, escapado, infantil, que pone de manifiesto hasta dónde alcanzan la irresponsabilidad y los tanteos encubiertos viejas y camisas nuevas. Per lo que se ve, todo lo demás que pueden apropiarse o llevarse los americanos, les importa poco, nada. Irritados los jóvenes falangistas y joseantonianos, ¿de qué no serían capaces cuando vean pasearse a las moicetas españolas del brazo de los apuestos marineros americanos? ¿Podrá en ellos más el sentido «patriótico» y su masculinidad o el castreñamiento moral franquista? Un conflicto o varios, nacional-biológico, puede turbar la luna de miel Franco-U.S.A., y otros conflictos nacional-religiosos perturbarán las conciencias de las jóvenes catolicas prendadas de rubios, robustos y endolarados protestantes U.S.A.-Navy. A menos que, paradójica de la vida, las jóvenes «colaboradoras» de la Sección Femenina de Falange se encarguen ellas de recibir a los bienvenidos connacionales del Tio Sam, sacrificándose santamente para impedir un pequeño nuevo rapto de las Sabinas, facilitado, aunque no previsto, en los tratados de 26 de septiembre de 1933, en los que, escondiéndose entre las palabras y saltando de una línea a otra de los textos, va el mismísimo Lucifer disfrazado de apuesto marino estadounidense llevando de la mano al pequeño y rechonchito Cupido armado de su carcaj y con repuesto suplementario de flechas.

La propia profesora americana da el ejemplo, pues tiene fijada su residencia en España. Ignoramos si esta distinguida profesora que ha cargado, comercialmente, el amo-

mento, es o no casada o si, de serlo, su esposo es español o americano. Poco importa para el caso. Para explotar la situación no ha andado remisa. Empieza la gran «cuerre» nacional: las mejores bases terrestres y aéreas, los mejores puertos y —como quieren decir los falangistas de «Juventud»— las mejores mujeres, para los americanos.

Pero la queja que los de «Juventud» dirigen al periódico abecedístico tienen probablemente origen muy distinto al consignado. Franco y la Falange han afirmado cientos de veces que su aspiración es «hacer de cada joven español mitad monje y mitad soldado». Retórica que pretende encerrar un sentido tremebundo y medieval de la vida, no tan sencillo y al alcance de todos interpretar y medir. En tanto no pasa de escarceo declamatorio o literario, no deja de ser otra cosa que una afirmación absurda y antitética, alejada de la realidad. En ninguno de los variados uniformes que se lucen en el régimen se ha intentado siquiera —al menos en este aspecto —trasportar la consigna en la indumentaria; ningún uniforme se compone de gorra y casaca militar y faldón negro, o blusa y casaca negra, pantalón de montar, botas y espuelas. Un ridículo parvaso sería la expresión de tan ridícula consigna. Pero, ¿han pensado ustedes el delicado problema que toda juventud española debe plantearse y resolver con arte, cual es saber con discreción qué parte de un muchacho falangista es la de monje y cual es la de soldado? No ha escapado tal detalle a los jóvenes falangistas, por cuanto que, con esa gracia castiza española, las muchachas les han preguntado infinidad de veces, uno a uno: «Oye rico, ¿cuál es tu milid militar, la mitad de arriba o la mitad de abajo?»

Es la alternativa que ofrecen los encamisados. Las muchachas, a hora, tendrán opción entre deber preguntar lo que antecede o, saber responder a la nueva pregunta de los marinos: «Do you speak english? Hay una tercera alternativa, en la que no cuentan ni los falangistas ni los americanos: la nuestra, la del sentido común que unos y otros han perdido.

S. MARTINEZ DASI

«Novio rico a la vista! Y será para usted si aprende inglés ahora mismo, pues van a llegar los americanos; profesora nativa. 31 48 59.»

Este anuncio ha soliviantado a los pudibundos y pretenciosos falangistas de «Juventud», quienes replican al diario madrileño, cuya conocida y muy resultosa filiación católica podría descubrirse diciendo que su título responde a las primeras letras del abecedario, con su artículo crítico que termina como sigue:

«Porque, ¿desde cuándo la mujer española se ofrece al mejor postor, si este no le exige más esfuerzo que el de un suficiente dominio de la lengua de Shakespeare, y a ser posible con pronunciación nasal? Pleito vulgar entre badanes de la misma especie, autores del desaguisado que encubren unos y otros con más o menos hipocresía. Lo universal de la Iglesia chocando con lo «nacional» de los juveniles falangistas. Pero, en fin de cuentas, ¿a qué clamar al cielo ahora? Los jóvenes falangistas y joseantonianos han debido darse cuenta ha tiempo de que la mujer española es más naturalmente fina, elegante e inteligente —a pesar de que ellos hacen cuanto pueden para que así no sea— de lo que ellos suponen. Bueno es que ya veyan teniendo por algo. Es un balbuceo, escapado, infantil, que pone de manifiesto hasta dónde alcanzan la irresponsabilidad y los tanteos encubiertos viejas y camisas nuevas. Per lo que se ve, todo lo demás que pueden apropiarse o llevarse los americanos, les importa poco, nada. Irritados los jóvenes falangistas y joseantonianos, ¿de qué no serían capaces cuando vean pasearse a las moicetas españolas del brazo de los apuestos marineros americanos? ¿Podrá en ellos más el sentido «patriótico» y su masculinidad o el castreñamiento moral franquista? Un conflicto o varios, nacional-biológico, puede turbar la luna de miel Franco-U.S.A., y otros conflictos nacional-religiosos perturbarán las conciencias de las jóvenes catolicas prendadas de rubios, robustos y endolarados protestantes U.S.A.-Navy. A menos que, paradójica de la vida, las jóvenes «colaboradoras» de la Sección Femenina de Falange se encarguen ellas de recibir a los bienvenidos connacionales del Tio Sam, sacrificándose santamente para impedir un pequeño nuevo rapto de las Sabinas, facilitado, aunque no previsto, en los tratados de 26 de septiembre de 1933, en los que, escondiéndose entre las palabras y saltando de una línea a otra de los textos, va el mismísimo Lucifer disfrazado de apuesto marino estadounidense llevando de la mano al pequeño y rechonchito Cupido armado de su carcaj y con repuesto suplementario de flechas.

La propia profesora americana da el ejemplo, pues tiene fijada su residencia en España. Ignoramos si esta distinguida profesora que ha cargado, comercialmente, el amo-

mento, es o no casada o si, de serlo, su esposo es español o americano. Poco importa para el caso. Para explotar la situación no ha andado remisa. Empieza la gran «cuerre» nacional: las mejores bases terrestres y aéreas, los mejores puertos y —como quieren decir los falangistas de «Juventud»— las mejores mujeres, para los americanos.

Pero la queja que los de «Juventud» dirigen al periódico abecedístico tienen probablemente origen muy distinto al consignado. Franco y la Falange han afirmado cientos de veces que su aspiración es «hacer de cada joven español mitad monje y mitad soldado». Retórica que pretende encerrar un sentido tremebundo y medieval de la vida, no tan sencillo y al alcance de todos interpretar y medir. En tanto no pasa de escarceo declamatorio o literario, no deja de ser otra cosa que una afirmación absurda y antitética, alejada de la realidad. En ninguno de los variados uniformes que se lucen en el régimen se ha intentado siquiera —al menos en este aspecto —trasportar la consigna en la indumentaria; ningún uniforme se compone de gorra y casaca militar y faldón negro, o blusa y casaca negra, pantalón de montar, botas y espuelas. Un ridículo parvaso sería la expresión de tan ridícula consigna. Pero, ¿han pensado ustedes el delicado problema que toda juventud española debe plantearse y resolver con arte, cual es saber con discreción qué parte de un muchacho falangista es la de monje y cual es la de soldado? No ha escapado tal detalle a los jóvenes falangistas, por cuanto que, con esa gracia castiza española, las muchachas les han preguntado infinidad de veces, uno a uno: «Oye rico, ¿cuál es tu milid militar, la mitad de arriba o la mitad de abajo?»

Es la alternativa que ofrecen los encamisados. Las muchachas, a hora, tendrán opción entre deber preguntar lo que antecede o, saber responder a la nueva pregunta de los marinos: «Do you speak english? Hay una tercera alternativa, en la que no cuentan ni los falangistas ni los americanos: la nuestra, la del sentido común que unos y otros han perdido.

S. MARTINEZ DASI

La paja en el ojo ajeno...

Con este mismo título el diario liberal de Estocolmo «Expressen» ha publicado el 9 de octubre de 1933, el siguiente artículo de Ernesto Dethorey:

Con motivo de la proposición relativa a un pacto de no agresión con la Unión Soviética, que el jefe de los demócratas, Adlai Stevenson, ha presentado, el jefe del grupo republicano del Senado, William Knowland, ha dicho que si la Unión Soviética no convocara a elecciones libres en los Estados satélites, sería una equivocación que los E.E.U.U. firmasen un pacto de esta clase con aquel país. Knowland añadió que los países en donde habrían de celebrarse estas elecciones libres son Alemania Oriental, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Lituania, Letonia y Estonia.

«¿Queda una verdaderamente atónita! Y esto se dice pasada una semana apenas de haber firmado los E.E.U.U. un pacto de ayuda militar y económica con un Estado totalitario —la España de Franco— que constituye el último resto del fascismo en Europa! ¿Por qué no ha recomendado el referido senador el poner parecidas condiciones en relación con el pacto con Franco? ¿Por qué estas diferencias? ¿Por qué una democracia, todos los regímenes totalitarios deben ser nocivos. Aliarse con uno de ellos para defenderse del otro puede tal vez calificarse de «política realista», pero ello es, además de inmoral, comprometedora y aventuradora.

Supongamos que sea verdad que la Unión Soviética mantiene a estos Estados satélites bajo una especie de ocupación. Esto es lo que ocurre también en España desde que Franco llegó allí. Llegó con sus marroquíes, con sus legiones alemanas e italianas. Gracias a

estos abigarrados elementos ocupó Franco poco a poco toda España. Ocupó las regiones autónomas, Cataluña y Euzkadi, España era, como por ejemplo Checoslovaquia, una República democrática.

El comunismo se ha quedado en los llamados Estados satélites. Lo mismo ha hecho en España el francocolonialismo. El ejército y la policía franquistas constituyen unas fuerzas de ocupación que han reducido a la miseria al pueblo español. Esta ocupación, esta empobrecimiento, han durado diecisiete años! Con la colaboración más o menos activa de las democracias. Desde el punto de vista de los principios, no puede existir ninguna diferencia entre una u otra ocupación.

Pero los E.E.U.U. establecen ahora esta diferencia al abandonar su línea de medir a todas las dictaduras por el mismo rasero. Los E.E.U.U. no han querido, ni quieren tampoco, ayudar a la Unión Soviética a mantener la ocupación y explotación de los Estados satélites. Con el pacto con Franco, en cambio, los E.E.U.U. han reforzado la ocupación por parte de aquél de los territorios españoles y le han procurado nuevas posibilidades de mantener subyugado al pueblo español. Y los Estados Unidos no hacen sólo esto, sino que envían también fuerzas armadas, técnicos y material de guerra propios a España. Es decir, colaboran de una manera activa en la ocupación y explotación del país, cuyos habitantes se ven en la imposibilidad de expresar su opinión en la acostumbrada forma democrática, y contribuyen a que un elemento extraño, repelente y odioso —el fascismo— continúe ahogando a un pueblo que quiere ser libre.

De una crónica de Soria publicada en «Arriba» por Cachó Dalda:

«Ha sido todo muy sencillo. Tanto como el verso limpio y tibio de Antonio Machado. Una francesita de las milites que han pasado su verano en la tierra soriana, Paulette Thevenet, licenciada en Letras, poeta y enamorada del autor de «Campos de Castilla», en silencio ha dedicado un fervoroso homenaje al que cantó primorosamente el cielo, la luz, los montes, el río y los árboles de este lugar tradicionalmente poético. Desde la tumba francesa del autor, cultivada con amor, se ha traído una pequeña flor y suavemente la ha dejado caer en la humilde sepultura de aquella niña que fué su mujer. En sí la cosa puede parecer simple o, cuando menos, fugaz. Pero, no; Paulette viene y se va como embajadora espiritual. Ha atravesado media España para traer su mensaje silencioso de una más hermosa y hermosa. Quiere, ella, que se le ponga en el punto final a su tesis doctoral sobre una metafísica nueva en la poesía de Antonio Machado.»

Como se ve, los falangistas son capaces de hablar de estas cosas sin ruborizarse.

estancamiento, la letargia, el imperio inviolado de las ideas hechas; las cosas son así y jactándose no podrán ser de forma distinta. El mundo medieval es el mundo definitivo, y todo ha de continuar siempre igual. Las ideas han recibido ya su expresión permanente, inmutable; es gana de perder el tiempo todo esfuerzo realizado para intentar cambiar o hacer evolucionar el mecanismo de la mente de los hombres del medioevo. Todo cuanto sucede es producido por un molde rígido, invariable, al que están sometidos hombres y cosas. No está permitida la duda. Hay que creer, y ciegamente.

En la Edad Media se produce el descaño más trágico y prolongado que jamás se ha conocido en la vida de las ideas. Descenso en la búsqueda, en los juicios, en el razonamiento, en todo aquello que concierne al mundo ideológico. Se salva, por ejemplo, un Dante Alighieri, el genio más eminente de la Edad Media. Lo demás es puro conformismo, puro coro y sumisión al estatismo reinante.

En sus comienzos la Universidad de Salamanca, con sus cátedras de Medicina y de Astronomía, con sus tradiciones de Avicena y de Averroes, con su Biblia Poliglota, es un estancamiento maravilloso del saber medieval. Se funda cuando la cultura y el afán de saber, hasta entonces monopolio de las iglesias y de los monasterios, se secularizan; pero la secularización de los estudios no se aparta de las ideas hechas, es decir: el inmovilismo monacal trata de fijarse en la Universidad haciendo seguir; pero al fin y al cabo es la quietud ideológica la que pretende imperar. La fundación de la Universidad constituyó una fase trascendentalísima hacia la democratización de la cultura, poniendo fin a un monopolio impuesto por las mismas circunstancias medievales.

La escolástica, Santo Tomás el Aquinense, la inmovilidad de las ideas, la fe ciega en el dogma, he ahí el estancamiento que asfixiaba el libre curso de la ideología nueva que comenzaba a circular por el mundo cuando fue creada la Universidad salmantina. Creación que aparece como la necesidad, quizá confusamente

Nace la Universidad de Salamanca en plena Edad Media, y es natural que en ella se refleje, para ser difundido después, las ideas dominantes en la época. La Edad Media es la inmovilidad absoluta en el pensamiento. Es el

estancamiento, la letargia, el imperio inviolado de las ideas hechas; las cosas son así y jactándose no podrán ser de forma distinta. El mundo medieval es el mundo definitivo, y todo ha de continuar siempre igual. Las ideas han recibido ya su expresión permanente, inmutable; es gana de perder el tiempo todo esfuerzo realizado para intentar cambiar o hacer evolucionar el mecanismo de la mente de los hombres del medioevo. Todo cuanto sucede es producido por un molde rígido, invariable, al que están sometidos hombres y cosas. No está permitida la duda. Hay que creer, y ciegamente.

En la Edad Media se produce el descaño más trágico y prolongado que jamás se ha conocido en la vida de las ideas. Descenso en la búsqueda, en los juicios, en el razonamiento, en todo aquello que concierne al mundo ideológico. Se salva, por ejemplo, un Dante Alighieri, el genio más eminente de la Edad Media. Lo demás es puro conformismo, puro coro y sumisión al estatismo reinante.

En sus comienzos la Universidad de Salamanca, con sus cátedras de Medicina y de Astronomía, con sus tradiciones de Avicena y de Averroes, con su Biblia Poliglota, es un estancamiento maravilloso del saber medieval. Se funda cuando la cultura y el afán de saber, hasta entonces monopolio de las iglesias y de los monasterios, se secularizan; pero la secularización de los estudios no se aparta de las ideas hechas, es decir: el inmovilismo monacal trata de fijarse en la Universidad haciendo seguir; pero al fin y al cabo es la quietud ideológica la que pretende imperar. La fundación de la Universidad constituyó una fase trascendentalísima hacia la democratización de la cultura, poniendo fin a un monopolio impuesto por las mismas circunstancias medievales.

La escolástica, Santo Tomás el Aquinense, la inmovilidad de las ideas, la fe ciega en el dogma, he ahí el estancamiento que asfixiaba el libre curso de la ideología nueva que comenzaba a circular por el mundo cuando fue creada la Universidad salmantina. Creación que aparece como la necesidad, quizá confusamente

El verdadero peligro

EL valiente y realista discurso que nuestro compañero Trifón Gómez, presidente del PSOE y de la UGT pronunció el domingo día 19 de julio en la ciudad de Burdeos, está siendo muy comentado en todos los medios españoles.

No hemos de referirnos a la reacción que ha producido en los medios no franquistas, y nos limitaremos a hablar de la apasionada controversia que ha suscitado en la emigración española, que, a pesar de cuatro antiguos años de exilio, vive día a día las incidencias de la política española, demostrando con ello tanto interés como en los primeros días.

El discurso es un resumen de la situación actual expuesta con la claridad, sencillez y sentido de responsabilidad que siempre han manifestado los hombres del Partido y de la Unión. Y yo recomiendo una nueva lectura de su texto para que vean unos que no es tan desolador, y los otros que no es tan grave. Es simplemente objetivo y realista, y nosotros tenemos la obligación de mirar los problemas frente a frente.

La actual posición política de nuestras organizaciones no ha establecido programa de acción definida y al decidir que examinemos los cambios que se produzcan para decidir lo que preceda a la vista de los acontecimientos dejamos abierta la puerta a toda clase de soluciones.

En todos los casos, no hay que olvidar que Trifón Gómez habla en supuesto. Es decir, que es partidario de ir a España si allí es posible trabajar por nuestras organizaciones. Y, naturalmente, para que sea posible trabajar por nuestras organizaciones es necesario que los que vuelvan gocen de las libertades de movimiento y expresión necesarias a tal cometido.

La gran mayoría de los militantes que tienen el Partido y la Unión en el exilio llegamos a él en el tristemente célebre año 1930. Todos conservamos de nuestra querida España un recuerdo perfumado por la vida española de aquellos días. Nuestra retina nos reproduce una y mil veces la Patria que dejamos y, lo que es más importante, como la dejamos.

Pero cuando volvamos a España seremos en nuestra patria, obligados por la enorme fuerza de los usos y costumbres, más extranjeros que lo somos en tierras de exilio. Y lo seremos por que nosotros también hemos cambiado. El tiempo no pasa vanamente y así como la Francia de 1933 no es la Francia de 1939, la España de aquellos días no es ni mucho menos la de hoy.

Esta verdad, amarga pero incontrovertible, la sentimos no solamente nosotros sino los que dicen haber ganado la guerra, que hoy darían cuanto poseen por volver a vivir aquel inocente 1936, borrando de la historia de nuestro país, la triste guerra, la pesadilla de la Falange y la nefasta gobernación del Caudillo que ha hundido nuestra economía en los más negros abismos, y la moral española en las tinieblas más densas.

1936 pasó para siempre y 1939 también. Solo nos quedan los dolorosos consuelos que estas duras lecciones puedan aportar a las nuevas generaciones que se preocupen de verdad, por los altos intereses del sufrido pueblo español.

Los que salieron en 1939 no serán ni mucho menos, los que volverán cuando la desastrosa fecha llegue. Los que salieron después, es problema especial que conviene observar detenidamente, pues salvo honrosas excepciones, la mayoría de estos últimos no prestan a la organización el calor que le prestamos los del 39. Casi todos, se dedican exclusivamente a reorganizar su vida. Esa vida que nosotros, los que salimos los primeros, no hemos tenido todavía tiempo de arreglar por ocuparnos principalmente la idea de la vuelta a España.

¿Qué causas pueden motivar esta diferencia tan profunda? Los que salimos los primeros, no hemos tenido todavía tiempo de arreglar por ocuparnos principalmente la idea de la vuelta a España.

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

Opiniones

El verdadero peligro

EL valiente y realista discurso que nuestro compañero Trifón Gómez, presidente del PSOE y de la UGT pronunció el domingo día 19 de julio en la ciudad de Burdeos, está siendo muy comentado en todos los medios españoles.

No hemos de referirnos a la reacción que ha producido en los medios no franquistas, y nos limitaremos a hablar de la apasionada controversia que ha suscitado en la emigración española, que, a pesar de cuatro antiguos años de exilio, vive día a día las incidencias de la política española, demostrando con ello tanto interés como en los primeros días.

El discurso es un resumen de la situación actual expuesta con la claridad, sencillez y sentido de responsabilidad que siempre han manifestado los hombres del Partido y de la Unión. Y yo recomiendo una nueva lectura de su texto para que vean unos que no es tan desolador, y los otros que no es tan grave. Es simplemente objetivo y realista, y nosotros tenemos la obligación de mirar los problemas frente a frente.

La actual posición política de nuestras organizaciones no ha establecido programa de acción definida y al decidir que examinemos los cambios que se produzcan para decidir lo que preceda a la vista de los acontecimientos dejamos abierta la puerta a toda clase de soluciones.

En todos los casos, no hay que olvidar que Trifón Gómez habla en supuesto. Es decir, que es partidario de ir a España si allí es posible trabajar por nuestras organizaciones. Y, naturalmente, para que sea posible trabajar por nuestras organizaciones es necesario que los que vuelvan gocen de las libertades de movimiento y expresión necesarias a tal cometido.

La gran mayoría de los militantes que tienen el Partido y la Unión en el exilio llegamos a él en el tristemente célebre año 1930. Todos conservamos de nuestra querida España un recuerdo perfumado por la vida española de aquellos días. Nuestra retina nos reproduce una y mil veces la Patria que dejamos y, lo que es más importante, como la dejamos.

Pero cuando volvamos a España seremos en nuestra patria, obligados por la enorme fuerza de los usos y costumbres, más extranjeros que lo somos en tierras de exilio. Y lo seremos por que nosotros también hemos cambiado. El tiempo no pasa vanamente y así como la Francia de 1933 no es la Francia de 1939, la España de aquellos días no es ni mucho menos la de hoy.

Esta verdad, amarga pero incontrovertible, la sentimos no solamente nosotros sino los que dicen haber ganado la guerra, que hoy darían cuanto poseen por volver a vivir aquel inocente 1936, borrando de la historia de nuestro país, la triste guerra, la pesadilla de la Falange y la nefasta gobernación del Caudillo que ha hundido nuestra economía en los más negros abismos, y la moral española en las tinieblas más densas.

1936 pasó para siempre y 1939 también. Solo nos quedan los dolorosos consuelos que estas duras lecciones puedan aportar a las nuevas generaciones que se preocupen de verdad, por los altos intereses del sufrido pueblo español.

Los que salieron en 1939 no serán ni mucho menos, los que volverán cuando la desastrosa fecha llegue. Los que salieron después, es problema especial que conviene observar detenidamente, pues salvo honrosas excepciones, la mayoría de estos últimos no prestan a la organización el calor que le prestamos los del 39. Casi todos, se dedican exclusivamente a reorganizar su vida. Esa vida que nosotros, los que salimos los primeros, no hemos tenido todavía tiempo de arreglar por ocuparnos principalmente la idea de la vuelta a España.

¿Qué causas pueden motivar esta diferencia tan profunda? Los que salimos los primeros, no hemos tenido todavía tiempo de arreglar por ocuparnos principalmente la idea de la vuelta a España.

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

En los que se quieran marchar a España sino en los que han decidido quedarse.

Estos últimos no deben olvidar que su militancia en las gloriosas filas de nuestras organizaciones está supeditada a la permanencia en el exilio del Partido y de la Unión. Por ello deben abstenerse. Cuando la patria abra sus brazos para recoger cariñosamente a los que desean volver, ellos abandonarán nuestras filas, quizás para siempre, borrando de su vida todas las gestas heroicas que a nosotros les ayudaron a realizar. Las fronteras nos separarán para siempre y, mientras allá patria adentro los que vuelvan trabajarán por levantar nuestro país, ellos pasarán a formar parte de una nueva emigración.

Comprendiendo que la vida es más fuerte que los sentimientos, no criticaremos a los que por razones económicas o familiares se queden fuera de la patria; pero esta comprensión nuestra ante sus problemas debería obligarles a ellos a tener con nosotros la delicadeza de dejarnos solos cuando tratemos o discutamos cómo y cuándo hemos de volver a España.

Y hemos de volver y cuanto antes. España entera nos llama. Y nos llama en nuestros deseos y en nuestros sueños. Y nos llama porque la sentimos en el alma. Y el problema a los catorce años es tan agudo, es tan crítico que lo vemos o se nos irá de las manos.

La vida avanza a pasos agigantados. Las generaciones se suceden vertiginosamente y cuando las ideas no se propagan se pierden. Cuando la acción del tiempo esteriliza la semilla que dejó el sembrador, todo trabajo resulta vano.

En política, vivir de sueños es nefasto. La demagogia sentimental es nociva. En política hay que ser oportunistas y, sobre todo, realistas. No fue

(Termina en la tercera pag.)

La Internacional de Mujeres Socialistas

En la Conferencia internacional celebrada últimamente en Estocolmo por las Mujeres Socialistas, quedaron aprobados nuevos estatutos de nuestra Internacional Femenina. Recogemos a continuación las principales partes de los mismos:

«Art. 1. — El Consejo Internacional de las Mujeres Socialistas Democráticas es una Asociación de mujeres miembros de los Partidos Socialistas o de organizaciones femeninas reconocidas por esos Partidos y bajo control directo de ellos.»

«Art. 2. — Objeto de este Consejo es: a) Organizar relaciones entre las mujeres afiliadas a organizaciones femeninas de los Partidos afiliados a la Internacional Socialista; b) Proceder a intercambio de puntos de vista sobre los métodos de la lucha entre las mujeres de los países respectivos el conocimiento y la comprensión de los objetivos y de las tareas del Socialismo democrático; c) Estudiar cuestiones concernientes al trabajo y a la condición de la mujer y a la protección de la infancia y de la familia, preparar informes sobre estos problemas y ayudar a difundir entre las mujeres un conocimiento más profundo de la actividad desplegada a este respecto por la ONU y otras organizaciones internacionales.»

«El Consejo convocará a Conferencia internacional todos los años. Cada delegación efectiva tendrá un máximo de tres miembros, y contará un voto. Pero se admitirán miembros adicionales a título de «observadores». Habrá un Comité Ejecutivo integrado por 3 compañeras. La secretaria general será designada en la Conferencia internacional. Los gastos de la oficina central serán cubiertos mediante subsidios anuales de la Internacional Socialista y por donativos.»

«Las tareas de esta Conferencia de Estocolmo fueron presididas por la compañera Inga Thorsson, presidenta de la Liga de Mujeres Socialistas Democráticas de Suecia.»

«Pronunciaron discursos de bienvenida y salutación los compañeros Tage Erlander, presidente del Gobierno sueco; Adolf Schaerf, vicepresidente de Austria; Margaret Kissel-Bruschy (Suiza), secretaria general de la Internacional Femenina, y la citada Inga Thorsson, en nombre de las camaradas de Suecia.»

«Entre otras resoluciones adoptadas, aparte de la aprobación de los nuevos estatutos, figuran las siguientes: Una sobre las mujeres en las comunidades agrícolas, un mensaje a las mujeres residentes allende la Corriente de Hielo, un texto sobre organización y propaganda, una moción sobre la posición de las mujeres en la familia, una demanda al Gobierno húngaro reclamando la liberación de la veterana ex diputada socialista Ana Kethly, injustamente encarcelada por el Gobierno comunista de Budapest y un programa de trabajos futuros.»

«Asistieron a esta Conferencia internacional numerosas delegadas de las organizaciones femeninas socialistas de Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría (exilio), Israel, Italia, Japón, Lituania (exilio), Países Bajos, Noruega, Suecia y Suiza.»

«Entre otras resoluciones adoptadas, aparte de la aprobación de los nuevos estatutos, figuran las siguientes: Una sobre las mujeres en las comunidades agrícolas, un mensaje a las mujeres residentes allende la Corriente de Hielo, un texto sobre organización y propaganda, una moción sobre la posición de las mujeres en la familia, una demanda al Gobierno húngaro reclamando la liberación de la veterana ex diputada socialista Ana Kethly, injustamente encarcelada por el Gobierno comunista de Budapest y un programa de trabajos futuros.»

«Asistieron a esta Conferencia internacional numerosas delegadas de las organizaciones femeninas socialistas de Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría (exilio), Israel, Italia, Japón, Lituania (exilio), Países Bajos, Noruega, Suecia y Suiza.»

«Asistieron a esta Conferencia internacional numerosas delegadas de las organizaciones femeninas socialistas de Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría (exilio), Israel, Italia, Japón, Lituania (exilio), Países Bajos, Noruega, Suecia y Suiza.»

Sobre el centenario de la Universidad de Salamanca

Por Miguel PEYDRO

EN la margen derecha del río Tormes, sobre tres colinas, en un lugar árido, de contornos desiguales, se encuentra Salamanca. La ciudad, con los romanos, perteneció a Lusitania; luego, Alfonso I el Católico se la arrebató a los moros. En la guerra de las Germanias su jefe fué Maldonado.

Salamanca duerme a la sombra de sus tradiciones, de sus monumentos, de su historia. En el Tormes se reflejan sus catedrales (la vieja, la del primer tercio del siglo XII, y la nueva, la construida en el siglo XVI), y las riberas del río abrigan multitud de fábricas de curtidos, la gran riqueza local, aunque es el arte de platería el en que ganó justa fama el orfebre salmantino, con sus filigranas labradas.

Con las catedrales podemos nombrar los palacios de sus varones ilustres, los seis conventos de monjas, la Casa de las Conechas y los innumerables monumentos