



Geopolítica

Los monos de Gibraltar

Por Indalecio PRIETO

EN el periplo que Su Graciosa Majestad Isabel II está realizando para presentarse a los pueblos que son floreros de su corona...

El humorismo adquiere mayor relieve cuando más solemnemente es el ambiente donde se produce...

profundo y humorístico como el «Decíamos ayer» en la lección de fray Luis de León al ocupar de nuevo la cátedra salmantina...

el humorismo británico ha sido prontamente cubierto. Si escasea el material, no faltan piezas de recambio...

Humorismo inglés?

SIEMPRE se habló mucho del humorismo inglés, pero abrigó dudas de que constituya un rasgo peculiar del carácter británico...

Un humorista de recambio El hueco causado por la muerte de G.B. Shaw en

Comentario

La verdad orientada

La verdad es como es y nada más que como es, dicen algunos. «La verdad no tiene más que un camino»...

Nos referimos al Ministro de Información y Turismo don Gabriel Arias Salgado y a su amplia e intrincada disertación sobre «Ideas fundamentales para una doctrina de información»...

Bien merece tan trascendental pieza oratoria la publicidad que se le ha dado. Varias veces ha sido difundida por la Radio Nacional de España...

«Las razones concretas en que se apoyan las orientaciones y directrices de una gestión política no siempre deben ser expuestas a la opinión pública...»

Como se ve, entre el «prudente silencio» y la verdad al natural que no necesita explicaciones, existen esos «propósitos» que han de ser secundados y cuya explicación aplazará el que gobierna...

Hay que desechar viejos prejuicios. La verdad de este mundo, para los providencialmente gobernados, deberá seguir siendo «cama», aunque «orientada»...

Pericles GARCIA

La lucha por los derechos del hombre no admite componendas con la dictadura

Por Marcel Babau

Secretario general de la Unión Departamental Force Ouvrière de B.-du-Rh.

EL 28 de septiembre último los Estados Unidos han firmado con el Gobierno español acuerdos económicos...

cha, publicada en el boletín de información, continúa la actitud afirmada por la CIOSL en toda ocasión sobre el problema español...

control a su propio pueblo? El Gobierno de los Estados Unidos piensa seriamente que estas entregas serían realmente económicas...

Nuestros amigos exilados españoles de la Unión General de Trabajadores denuncian con vigor el acuerdo y el concordato en los cuales ellos ven una renuncia de España a su independencia...

«La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha tenido conocimiento de este acuerdo...»

El deber de los sindicalistas está trazado y nada podría expresarlo mejor que estas frases extraídas de la declaración de nuestro camarada Harbarath Shartri...

Díganos inmediatamente que comprendemos a nuestros amigos y que compartimos su punto de vista. Nuestra Unión Departamental se ha preocupado siempre por la suerte de nuestros camaradas españoles...

«La CIOSL no pacta con la dictadura, fuera donde fuere. Ella se levanta contra la ayuda militar al régimen de Franco que niega al pueblo los derechos del hombre...»

Los dictadores niegan los derechos del hombre. La lucha por estos mismos derechos no admite compromisos con la dictadura.

Recortillo

«Arriba», de 15 de diciembre, titula con todas estas palabras una piadosa información:

«Las lágrimas de la Virgen de Siracusa son auténticas. —El cardenal arzobispo de Palermo comunica el resultado de los análisis químicos.»

Como se ve, la Iglesia no se queda atrás en el camino del progreso. Antes quedaban estas cosas en el sólo dominio de la fe...

«No expreso aquí la exacta literalidad de la frase, pero respondiendo, por no haberseme desvanecido de la memoria el relato de don Gabriel Maura, de su sentido...»

Nostalgia y desaliento

Comentarios a un artículo

DE tiempo en tiempo y de manera cada vez más inevitable, se van produciendo en España manifestaciones que, a través de salviedades y de prudentes apariencias, acusan el fondo mal que mina al régimen francobalangista...

Del mismo modo que hemos publicado y comentado otras veces manifestaciones de esa clase, reproducimos hoy íntegramente en otro lugar de este número un artículo que con el título «Maura, implacable y lúcido»...

A través —hábil y buen recurso— de unas palabras dichas en presencia del entierro de Pablo Iglesias por don Antonio Maura, dos horas antes de su muerte repentina, hay en el artículo —no sabemos si también en el ánimo del autor— un elogio para el movimiento socialista español...

En España, en efecto, el movimiento socialista obrero vino a su tiempo y con las características que le correspondían. Un partido de clase, pero también un partido muy español...

El señor García Venero no tiene buen concepto de las derechas españolas; pero quizás por parecerle poco prudente emitir su propio juicio, induce así el que de ellas tuvo don Antonio Maura, fracasado en su intención de civilizarlas...

«Acaso vea que la coligación de los intereses mancomunados y privados había ido usurpando el sentido nacional, religioso y patriótico de gran parte de la derecha española...»

Si, así eran y así son las derechas españolas. Algo así como una inmensa junta de accionistas de España. Sin duda Maura quiso que fueran de otro modo y no lo consiguió...

Y, sin embargo, esas derechas españolas, con el mismo espíritu de entonces, son las que han incubado, alentado, financiado y sostenido eso que monstruosamente llaman «revolución nacionalsindicalista»...

No. El señor García Venero no parece convencido de que tal Revolución Nacional, tan esperada, sea la «revolución» que se ha realizado en España, sino que es otra muy diferente la que preside el Caudillo...

En la noche del 21 de diciembre, don Manuel de Agustín, corresponsal en París de «Arriba», de la Radio Nacional de España, lanzaba por la emisora de esta última —desde Versalles— su indignación por que, después de varias votaciones, no se hubiera llegado aún a la elección del Presidente de la República francesa...

Maura, implacable, y lúcido

Reproducimos este artículo, publicado en el diario «Arriba» el pasado día 19 de diciembre, y lo comentamos en el editorial de este mismo número.

«Las frases de don Antonio Maura, que son la manifestación intelectual y ética de una conducta, pueden servir de cables faros o balizas para orientarse en el piazazo de la Regencia y del reinado de Alfonso XIII...»

Una de ellas, por la fecha y hora en que se pronunció, resulta estremecedora para el hombre español. La conozco por haberla oído referir privadamente a don Gabriel Maura y Gamazo...

El 12 de diciembre de 1925 (1) moría en Madrid don Pablo Iglesias, jefe indiscutible y relictado del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores...

se cumplido constitucionalmente el proceso de asimilación realizado en Alemania, en los países escandinavos y en Bélgica y Inglaterra.

Por el contrario, se había ido endureciendo desde 1909 el sistema arterial que hasta entonces, había comunicado el cuerpo español. No tenía el enfermo, al llegar la ocasión de 1907, una salud plena, pero había surgido la esperanza de su curación...

Empero, don Antonio Maura se equivocó acerca de su funeral destino. Muchos españoles lo enterraron, asistiendo físicamente, con dolor, admiración, respeto y ternura. Mas, para Maura al caer su muerte un jefe español de derechas desaparecidos de la vida pública los partidos, encarnaba el sueño de una reconciliación española sobre justicieras y legítimos principios...

Los Estudiantes Socialistas de Austria

En el X Congreso Nacional de Estudiantes Socialistas celebrado el 3 y 4 de noviembre último, en Viena, fué aprobada unanimously la siguiente resolución:

«El X Congreso Nacional de Estudiantes Socialistas de Austria protesta contra la presencia, cada día mayor, de representantes de la España franquista, en congresos y reuniones internacionales. Los Estudiantes Socialistas de Austria exigen que todos los representantes de la España franquista sean excluidos de los congresos internacionales, organizados por organizaciones democráticas, y encargan a sus representantes de luchar por todas partes contra los ensayos de popularizar el último residuo del fascismo en Europa...»

«El X Congreso Nacional declara su solidaridad con el esfuerzo de los compañeros españoles en el exilio con vistas a reemplazar el régimen de Franco por un gobierno democrático, previa consulta a la voluntad nacional, y restaurar la libertad en España.»

El texto de esta resolución nos ha sido transmitido por el compañero Peter Jankowitsch, Secretario de relaciones internacionales de la Federación Nacional de Estudiantes Socialistas de Austria

(1) N. de la R. — Es un error. Pablo Iglesias murió el día 9 de diciembre.

Importante acto público en Burdeos, con intervención de Daniel Mayer y Rodolfo Llopis

(Viene de la cuarta pág.)

militer y para las inversiones y gastos que haga en España el gobierno franquista, comprendiendo la actividad que a estas horas estarán desarrollando ya, de una y otra parte, los tirabuzones que se han especializado en el contrabando y en los fabulosos negocios fáciles. ¿A eso llaman ayudar a España? ¿Pobre país!

Todo lo que tiene de claro el acuerdo económico, tiene de oscuro, de voluntariamente oscuro, el pacto militar. Lo único que aparece claro en él es que Franco autoriza al gobierno de los Estados Unidos, con sujeción a los términos y condiciones que se acuerden, a desarrollar, mantener y utilizar para fines militares, juntamente con el Gobierno de España, aquellas zonas e instalaciones en territorio bajo jurisdicción española que se convenga por las autoridades competentes de ambos gobiernos como necesarias para los fines de este convenio. No se especifican las zonas en cuestión, ni su número, ni su localización. ¿Quién podrá creer que en dos años de negociaciones solo se ha llegado a un acuerdo de principio? Nadie. Lo que sucede es que para no alarmar al pueblo español, se ha silenciado todo, como se ha silenciado otras cosas más. Pero las cosas que no están en el texto del convenio hecho público, se encuentran en las cláusulas secretas del mismo. Lo que ese pacto público no dice, se encargan de decirlo los informadores oficiales y los mismos negociadores americanos. Así, un día dicen que entre esas zonas territoriales, es decir, entre esas bases estratégicas, figuran, por de pronto, los puertos de El Ferrol, Cádiz, Cartagena y Mahón; que entre esas zonas territoriales o bases estratégicas, figuran, por de pronto, los aeródromos de Sevilla, Barajas, Albacete y Barcelona. Otro día, nos revelarán lo que tampoco se encuentra en el texto del pacto hecho público, esto es, que Franco ha prometido a los americanos siete divisiones completas, aparentemente para defender... ¡al Veleo! Otro día, nos revelarán, como ha hecho el propio Secretario americano del Aire, Mr. Talbot, que podrían ponerse bombas atómicas a disposición de las fuerzas americanas en España, en virtud de los acuerdos recientemente suscritos, lo que podría dar lugar eventualmente a la constitución de depósitos de esta clase de explosivos. Tradicionalmente y llanamente las palabras del Secretario americano del Aire, España, por ese pacto, queda convertida en una base atómica del ejército americano. ¿Comprendéis el alcance de la felonía cometida por el tirano español? Lo que han querido para sus países a pesar de formar parte del Pacto Atlántico, ni Francia, ni Gran Bretaña, ni Dinamarca, ni Noruega, lo ha aceptado. Franco, lo ha aceptado, por un puñado de dólares. Por un puñado de dólares ha vendido la soberanía nacional sobre varios trozos del suelo español y expone a traer sobre España las iras de un eventual agresor, pues si, por desgracia, estallase la guerra, los beligerantes se dedicarían desde el primer momento, como es natural, a destruir las bases más temibles del adversario, es decir, las bases de la aviación atómica. Franco, por un puñado de dólares, ha hipotecado la vida económica de España, ha hipotecado la independencia de España y ha hecho de España el blanco atómico de la próxima guerra.

Y la garantía de la paz del mundo, España entra en la línea de la defensa del Continente europeo y refuerza considerablemente la seguridad internacional contra el peligro comunista. Frente a la cómoda indiferencia no ya del mundo pagano, sino también de naciones que forman parte de la Cristiandad, que contemplaban a tantos pueblos ahorrados y a la propia Iglesia católica feroz, artatamente perseguida, España no quiere estar los ojos a ese horrible espectáculo, viene clamando y clamará sin cesar por la liberación de los países y pueblos oprimidos por la más insostenible de las tiranías. ¿Qué sensible resulta Martín Artajo para las desdichas de otros pueblos? Hace falta desfachatez para erigirse en defensor de los pueblos oprimidos y enemigo de las tiranías, cuando su propio pueblo lleva más de quince años oprimido y él, Artajo, es uno de los instrumentos de la tiranía española, tan insostenible, por no decir más, como las otras. Las palabras de Martín Artajo declarando que el pacto lleva en sus entrañas el espíritu de la Cruzada, son muy significativas; no solo deben oírse los Estados Unidos de América, sino los países del Pacto del Atlántico.

Ese convenio militar Franco-Estados Unidos, es, además, por lo que a los franquistas se refiere, un acto dirigido contra Francia y contra la Gran Bretaña. Aspiran con él a modificar la relación de fuerzas y de influencias en el Mediterráneo. Si transforman la base de Cádiz, se pensando en Gibraltar; si transforman la base de Mahón, se pensando en Mallorca; si fuera no todo lo anterior, en el discurso de Artajo encontraréis grandes elogios a la perspicacia, a la inteligencia, a la comprensión de los Estados Unidos, y más de una censura a Francia y a Inglaterra, eternas enemigas de España. Los elogios a los Estados Unidos llaman la atención por lo exagerados. Pronto han olvidado las diatribas que les dirigían no hace mucho. Han arrinconado ya los gritos patrióticos de «¡Maine» y de «Cavite», como se habrán apresurado a retirar de los programas de Historia los temas que hablaban del «cañido» por el socialista anterior a la civilización norteamericana, de su falta de fundamento y de unidad moral y de la «inmoralidad financiera» del país. Los franquistas, por unos cuantos dólares les han extendido, por boca del catolicismo Artajo, un certificado de moralidad y buenas costumbres.

Persisten, en cambio, las diatribas contra Francia y contra Inglaterra. Los franceses tienen que acordarse de que quienes conspiraron contra nuestra República y acabaron alzándose contra ella, obtuvieron el concurso de Mussolini porque se comprometieron a triunfar y a seguir una política antifrancesa, cosa que acaba de confirmar en un libro quien negoció dicho acuerdo con Mussolini. Los franceses no pueden esperar amistad alguna de los francofalangistas. Piensen que en España, de siempre, la aristocracia, en general, mira a Inglaterra; los militares, en general, a Alemania, y la inteligencia y el pueblo, a Francia. Tened confianza, franceses, en el pueblo español. Y en lo que de vosotros dependa, procurad que no sufra nuevas decepciones.

El pacto militar constituye, sobre todo, un grave error político. ¿Cómo puede concebirse que para defender al mundo libre se busque como aliado a la España franquista? ¿Cómo puede justificarse que para defender la libertad y la democracia se soliciten los servicios de quien niega la libertad a su pueblo y encarna la democracia? A nosotros nos parece un a monstruosidad querer combatir el totalitarismo de Moscú apoyándose en el totalitarismo de Madrid. ¿Será, acaso, porque el régimen francofalangista se ha modificado sin que nosotros nos hayamos dado cuenta de ello? La contestación nos la da Martín Artajo en ese discurso a un ciudadano cuando dice la siguiente declaración: «La nación más poderosa del mundo occidental democrático concierne importantes acuerdos con España, merced a los cuales el pueblo español se incorpora a la defensa de Occidente. ¿Que proceso político se ha desarrollado en el mundo para explicar tan extraordinario cambio en las relaciones de España? Las gentes de ánimo apocado y medroso tendrían por lógico que España hubiese cedido, que hubiese claudicado. Lien ante la razón o bien ante la coacción y la fuerza de la poderosa posición contraria. No necesito decirlo, lo sabéis muy bien, que la realidad ha sido muy otra. España tenía razón y ha sabido mantenerla serena y dignamente. El trato que recibe ahora nuestra patria, lejos de ser el precio de ninguna claudicación, es el premio que nuestro pueblo merece por su entereza. Ya lo saben, pues, los Estados Unidos y ya lo saben los países democráticos del Pacto del Atlántico. Franco no ha claudicado, ni se ha vendido; a Franco le

han «premiado» por haberse sublevado contra un régimen legal, por haber suprimido todas las libertades en España y por haber perseguido, encarcelado y fusilado a los españoles defensores de la libertad.

BUSCAN A ESPAÑA POR SER FALANGISTA

¿Qué reacciones se han producido en España con motivo de la firma de esos acuerdos económicos y militares? La Falange, que no oculta su inquietud, que no las tiene todas consigo al ver las grietas que se abren todos los días en su edificio y teme perder los privilegios, más aún, los monopolios que hoy disfruta, después de ciertos titubeos, organizó la «esperanza» manifestación del primero de octubre, manifestación que, en el fondo, tenía signo antibritánico. Las pancartas reclamaban una vez más Gibraltar para España; y los gritos encargados repetían la misma consigna. ¿Cómo explicarse la oportunidad de reclamar la devolución de Gibraltar el mismo día que celebran el haber cedido a los americanos distintos gibraltarces? Segura-

mente pensando en la perspectiva de un buen negocio: recuperar Gibraltar para venderlo en buenas condiciones a los americanos.

La Falange, queriendo clarificar su propia situación, ha creído necesario celebrar, poco después, un Congreso nacional, el primero que ha reunido desde su fundación. En ese Congreso, en el que se han exteriorizado no pocos temores y no pocas inquietudes respecto a su futuro, han proclamado jactanciosamente que lo que ellos llaman «conciencia internacional» contra España, ha sido vencida ya que España, gracias a los acuerdos establecidos con los Estados Unidos, entra en el concierto de las naciones; pero añaden que «si el Occidente ha recurrido a España, es porque España es falangista». Por lo tanto, concluyen los falangistas, «nuestra misión nacional se transforma ahora en misión internacional. La misión, pues, de la España franquista, es la de «alargarse» al mundo. Para ello, se servirá de la posición internacional que le crean los Acuerdos firmados por los americanos. Quiénes creían

que los americanos habían ido a España en busca de bases estratégicas, se equivocaban; al decir de los falangistas, los Estados Unidos han ido a España en busca de una ideología fascista.

¿Y la Iglesia? ¿Qué piensa la Iglesia? La Iglesia es Madre y, como Madre, tiene soluciones para todo. Oiganos al no la sentencia del Cardenal-Prímado, Monseñor Pla y Deniel. «La Divina Providencia ha tenido a bien — dice el Cardenal-Prímado — que un mes después de la firma del Concordato entre España y la Santa Sede, estableciendo la unidad católica, se firmasen acuerdos económicos y militares entre España y Norteamérica. La unidad del catolicismo, la lealtad a Dios y a la verdadera religión, no son obstáculos para una colaboración amistosa y ventajosa con poderosas naciones, sean o no católicas. La Iglesia, pues, por boca tan autorizada como la del Cardenal-Prímado, aprueba la colaboración amistosa y ventajosa, sobre todo «ventajosa», con «poderosas naciones», aunque no sean católicas. Aprueba, pues, el Pacto. Pero tam-

poco faltan discrepancias en el seno de la Santa Madre Iglesia, ya que, en cuanto apareció la declaración del Cardenal-Prímado, otro Cardenal, que también fue Prímado, el Cardenal Segura, hoy Arzobispo de Sevilla, se apresuró a pronunciar un sermón que la prensa ha recogido ayer sábado, y en el que, con el estilo que le es peculiar, dijo, entre otras cosas, lo que sigue: «España, que durante tantos siglos ha conservado su unidad católica, no puede, por mezquinas razones temporales, por un puñado de dólares, cambiar su creencia, pervertir sus hijos o dejar que los perviertan. Queden en paz los Cardenales. Dejémoslos, que terminen pronto en cuanto se convengan de si los dólares americanos, protestantes o católicos que eso no tiene importancia, sirven o no para que Franco cumpla las promesas económicas que figuran en el Concordato recientemente firmado con la Santa Sede.

¿Y los militares? Hasta ahora los militares, que nosotros sepamos, no han expresado de

manera ostensible su opinión. No es extraño que estén inquietos. Conociendo su psicología y su manera tradicional de pensar, no es arriesgado suponer que luchan en ellos dos sentimientos encontrados. De un lado, las perspectivas de ciertas ventajas profesionales prometidas; y de otro lado, el cumplimiento de deberes que, como españoles, siempre estimaron ineludibles y que en esta ocasión diríanse embohecados.

¿Y la burguesía industrial española? Hoy por hoy está encantada, llena de ilusiones, esperando que los 226 millones de dólares que van a verterse sobre España, servirán para animar sus negocios hoy en día. La situación económica mientras llega la distribución de esos millones, cada grupo industrial piensa que ha de ser el suyo y no los de los demás, quien ha de beneficiarse del prometido maná. La esperanza hace milagros.

QUANDO LLEGUEN LAS DECEPCIONES

¿Y el pueblo? ¿Qué piensa el pueblo español? Al pueblo español no lo ha consultado nadie, ni dejan que exteriorice su pensamiento. Está amordazado. Se ha dispuesto de su porvenir sin contar con él. Pero el pueblo no acepta. La vergonzosa hipoteca que ha contratado el tirano de España. Ni cree en el maná de los dólares, ni en el mejoramiento de su nivel de vida, ni en la llamada democratización del régimen.

Cierto que para evitar toda posible protesta, para tranquilizar al país, la propaganda franquista se ha encargado de arunciar un día y otro día las grandes venturas que se avecinan para los españoles; que el dinero entrará a raudales en España; que habrá trabajo en abundancia para todos; que los jornales mejorarán sensiblemente; que la miseria dejará de ser endémica en España.

No dudamos que esos 226 millones de dólares que han sido la prenda para comenzar a poder disponer de las bases estratégicas, y aun otros millones más, lleguen a España. Pero ¿qué representan esos millones para normalizar la vida económica española que la incompetencia y la inmoralidad del régimen han malbaratado y colocado en situación de catástrofe? ¿Qué significan esos millones y muchos más, no solo para sacar la vida económica del desbarajuste en que se halla, sino para reanimarla, impulsar, renovar y fecundarla? Pero si, además, de esos 226 millones de dólares se dedican 141 a gastos militares y los otros 85 se insertan en el programa económico de mutua ayuda militar. Se harán obras en España relacionadas siempre con esa esencial preocupación militar que informan los acuerdos firmados y que en otros países ha perturbado la vida económica y social de los mismos; se harán esas obras, y aparte los traficantes y los gestores de los traficantes que se enriquecerán fabulosamente, habrá un puñado de trabajadores, los del sector afectado por esas obras, que ganarán lo suficiente para comer. Pero el país, todo el país, sufrirá las consecuencias de la inflación inevitable, inflación que ya ha comenzado, como sufrirá las consecuencias inevitables del fatal encarecimiento de la vida. Es decir, que mientras una nube de traficantes y gangsters se enriquecerá y un puñado de trabajadores solamente podrán vivir, los demás españoles, en vez de mejorar su situación, conocerán más dificultades de las que hoy tienen. Tan es así, que ya pueden leerse en los periódicos financieros de España las más serenas advertencias. A las agencias artificiales de la víspera de la firma de los acuerdos, han sucedido las voces escépticas, cuando no pesimistas, de hoy, y todo esto no es nada comparado con la rabia, con la ira que se desatará el día en que la decepción se haga carne en la inmensa mayoría de los españoles, cuando se enteren de que gran estafa de que han sido objeto.

Tendrán los españoles más dificultades económicas para vivir, pero, en cambio, un poco más de libertad. Eso es lo que oímos decir a no pocos extranjeros que para tranquilizar su propia conciencia, a lo que no se que más virtudes de persuasión que poseen los americanos para convertir en demócratas a los tiranos. Es posible que tengan los americanos esas virtudes y que las usen con extrema cautela. Yo lo que sé es que cuando Mr. Culbertson fué a España como Encargado de Negocios, se afirmó que llevaba una misión en ese sentido. Cuando se marchó de España Mr. Culbertson, el régimen francofalangista continuaba siendo tan tiránico y cruel como antes. Yino después la famosa «comisión» Benton, de la que tanto se ha hablado en su día, empuñada la ayuda económica a Franco a la restauración de determinadas libertades. Los créditos se concedieron a Franco, sin que nadie se acordara del contenido de la comisión Benton. Y ahora se

han firmado los tres acuerdos sin que nadie se atreva a afirmar que existe contrapartida alguna de ese género.

Cada día se fortalece más en mí la idea de que eso de la democratización del régimen francofalangista no interesa, ni poco ni mucho, a los americanos. No ciertamente por mantener el principio por todos invocado y por nadie cumplido, de no entrometerse en las cuestiones interiores de otro país, sino porque las preocupaciones que hoy tienen los americanos son muy otras y porque la política que realizan actualmente en el mundo tiene signo no reaccionario. ¿Cómo puede esperarse que los americanos presionen a Franco en ese sentido, cuando se sabe que apoyan a Tchiang Kai Chek, a Singman Rhee y a todo lo que hay de más reaccionario en Europa? La política que vienen practicando en el mundo, la consideramos catastrófica. Es tan torpe, que queriendo combatir a Moscú, está haciendo comunistas; y queriendo defender la libertad, refuerzan los regímenes totalitarios y los gobiernos autoritarios.

CONTRA EL FRANQUISMO, A PESAR DE SUS VALEDORES

La prueba la tenemos en España. Los Estados Unidos han rehabilitado o internacionalizado a Franco. Su régimen maldito ha quedado, momentáneamente al menos, fortalecido. La oposición y la resistencia han sufrido una nueva decepción. Y lo que es peor, se sienten divorciadas de los países que hasta ahora aparecían ante sus ojos como defensores de la libertad y de la democracia.

Ante este acontecimiento tan desdichado, ¿cuál ha sido la reacción de la emigración española? Toda ella, unanimemente, la que viva en Francia como la que vive en otros países, ha dicho públicamente su indignación. Todos condenan, todos repudian la monstruosidad que acaba de cometerse con el pueblo español. Nosotros sabemos que de ahora en adelante nuestra lucha será más difícil porque el francofalangismo se siente respaldado por nuevos y poderosos valedores. Pero esa nueva situación, difícil y grave, que se ha creado a todos los españoles amantes de la libertad y de la democracia, no nos desanima, no nos desvía de nuestra firme voluntad de continuar la lucha por la liberación de España. Por lo que a nosotros se refiere, el domingo pasado, a esta misma hora, celebrábamos en Toulouse el Congreso de la Unión General de Trabajadores. El Congreso había despertado gran expectación fuera de nuestras filas. Eso ocurre siempre, porque nuestra Organización goza en todas partes de la autoridad y del prestigio que su conducta ha sabido conquistar. Pero en esta ocasión, quienes no nos conocen bien, llegaron a pensar que ese Congreso sería, no que desvirtuara la declaración de que nuestros delegados llegarían dispuestos a aceptar con resignación la escandalosa conducta de los americanos para con el francofalangismo, y que se someterían a la humillante situación creada. Los elementos extraños a nuestra Organización que así piensan, se habrán convencido de todo lo contrario. Nuestros delegados venidos de toda Francia, venidos de otras localidades de Europa, África e Hispanoamérica, unánimemente condenaron los acuerdos económicos y militares recientemente firmados y decidieron proseguir la lucha por todos los medios a su alcance contra el régimen franquista, sin que puedan detener ni desviar su atención los nuevos valedores de Franco, hasta lograr la liberación de España. Y el delegado mudo e invisible que asistió a todas las sesiones de nuestro Congreso, habrá podido transmitir a sus poderantes, todavía mudos, el ambiente del Congreso y la firme voluntad combativa de sus hermanos exiliados.

Dicen que Franco, cuando momentos después de firmarse los acuerdos con los Estados Unidos, recibió, en El Pardo, a su ministro Martín Artajo, exclamó: «¡Ahora sí que he ganado la guerra! Que se enteren, pues, los americanos. Franco sabía que no había derrotado militarmente, gracias a la ayuda de Hitler y Mussolini; pero estaba seguro de que no nos había vencido. Quince años después, una vez lograda la rehabilitación internacional, dice que son los Estados Unidos quienes han coronado la obra que contra el pueblo español iniciaron Hitler y Mussolini. ¡No puede ser más triste y deprimente para la gran democracia norteamericana! Pero Franco se equivocó. Después del Concordato y después de los acuerdos, aquí estamos nosotros, aquí está el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores, aquí está la emigración española, que no ha pactado, ni pactará, con el régimen franquista. La lucha por la liberación de España, continúa. Y continuará, hasta lograr reinstaurar en España la libertad y la democracia.

EL ESPÍRITU DE LA CRUZADA EN EL PACTO

¿Quién será capaz de negar importancia nacional e internacional a ese pacto militar? Nadie. Y menos que nadie, nosotros. Nosotros venimos proclamando desde que se insinuó la posibilidad de su existencia, que constituiría un hecho de máxima gravedad, cuando se conocieron las consecuencias que tendrían en nuestro sentir. Ese pacto, en efecto, es una nueva afirmación, digan lo que digan para disimularlo, de lo que llaman «estrategia periférica», que es, en el fondo, un acto de desconfianza en orden a la capacidad defensiva, a la voluntad defensiva de los países que se encuentran entre el Ebro y los Pirineos. Los efectos psicológicos que ese pacto ha de producir en los futuros combatientes de esos países, tienen que ser perniciosos, pues han de interpretarlo como el anuncio de que llegado el momento, si por desgracia llegara, quedarían abandonados a su suerte y a su suerte, en espera de que algún día vuelvan a liberarlos, si es que para entonces queda en pie todavía algo que liberar. Ese pacto es, al mismo tiempo, la negación del carácter defensivo del Pacto del Atlántico. Leed, leed, si lo dudáis, el discurso de Martín Artajo en las famosas «Cortes de procuradores» al justificar la firma de dicho convenio, y veréis que dice: «Nuestros acuerdos con Norteamérica sirven también otro ideal: defensa de Europa

El socialismo democrático de hoy

(Termina en la tercera pág.)

este año la Internacional Socialista organizó en Benavente una conferencia especial sobre socialismo y religión muy significativa. En su declaración se cometió a la consideración de los partidos afiliados, se decía:

«El socialismo reconoce el papel desempeñado por la Iglesia y por el humanismo en la formación de las civilizaciones y sistemas éticos del mundo. Reconoce que, especialmente en Europa, el Evangelio cristiano es una de las fuentes éticas y espirituales del pensamiento socialista. Da la bienvenida a la creciente conciencia que entre los cristianos despiertan las implicaciones sociales de ese evangelio.

No hay hoy ninguna filosofía de la vida que esté más ligada a las tradiciones y doctrinas y más abierta a las investigaciones científicas que el socialismo democrático. La democracia, la libertad y la justicia social siguen siendo, por supuesto, sus firmes líneas directrices.

Desde el verano de 1951, en que la Internacional Socialista fue reconstruida, han sucedido muchas cosas. El partido laborista inglés se ha convertido capaz de transformar, después de la guerra, el sistema social en grandes partes de Europa septentrional y occidental. Nunca antes, en su historia, se había visto en la oposición, y no existe perspectiva inmediata de su vuelta al gobierno, pero su voz no puede ser tampoco desoída, especialmente desde que el católico MRP ha sufrido severos reveses. El partido italiano, conducido por Saragat, está también actualmente en la oposición. Es evidente, sin embargo, el deseo de volver a ver en el gobierno dado que en Italia, también, el partido católico ha sufrido una reducción de su poder. Escandinavia continúa siendo gobernada por los socialdemócratas. En Holanda y en Austria los socialistas participan en un gobierno de coalición en el que su influencia es fuerte. En estos dos países, así como en Dinamarca y Noruega, los recientes elecciones a parlamentos tuvieron como consecuencia un considerable éxito socialista.

Sería equivocado pensar, sin embargo, que habiendo sido empujado fuera de Europa central y oriental, el socialismo democrático tiene limitada su influencia a unas pocas naciones del occidente europeo. Su influencia, de hecho, se extiende mucho más allá.

Aun en las naciones satélites de Europa oriental, el socialismo no ha sido de ninguna forma extinguido a pesar de que los comunistas destruyeron todo su empuje y en su lugar en sus ratos, y en sus ratos, los comunistas siguen todavía declarando que el socialismo democrático es allí su principal enemigo. Recientes acontecimientos en Hungría y en Checoslovaquia, y particularmente el alzamiento de junio en Alemania oriental, muestran que el espíritu del socialismo democrático, el espíritu de la libertad, es todavía fuerte y anima la resistencia contra el totalitarismo comunista. El día llegará, con toda seguridad, en que el socialismo se alzará allí como un estallido surgiendo de entre sus cenizas exactamente lo mismo que se alzó de nuevo en Alemania, Austria e Italia tras de décadas de opresión fascista.

Lo que es más importante aún, y da motivos a muy grandes y nuevas esperanzas, es el desarrollo, después de la guerra, de partidos socialistas de masas en naciones como India, Birmania, Indonesia, Malaya y Japón. Mientras los comunistas estaban conquistando China por medio del fuego y la espada, éstos, «árduos ganaban apoyo por medio de la propaganda pacífica y de democráticas elecciones. Además, están en estrecha re-

lación con los socialistas demócratas del Oeste, factor de gran importancia. En Australia, y en parte de África y América, los partidos socialdemócratas están jugando también un papel importante.

El poderío del socialismo democrático como fuerza mundial puede verse en el hecho de que en junio de 1953 los 36 partidos afiliados a la Internacional Socialista comprendían casi 10 millones de miembros y representaban aproximadamente a 64 millones de votantes; 37 millones en Europa y 27 millones en Asia.

Una mirada al mundo de hoy nos muestra que la influencia y poder del socialismo democrático es más grande que nunca. Actualmente, grandes núcleos de la humanidad ponen su fe en el socialismo para la consecución de un mundo mejor.

Nosotros, en Austria, nos hemos mantenido al paso con el desenvolvimiento mundial. El austromarxismo fue nuestra contribución teórica en el pasado, y la «roja Viena» una realización práctica que fue reconocida en todo el mundo. Nuestra parte en la reconstrucción del socialismo democrático en la Europa de la post-guerra no ha sido tampoco desdén. Nos hemos enfrentado con enormes dificultades, debidas a los efectos de la guerra y de la ocupación. En algunos aspectos, Austria puede ser considerada peor aún que algunos de los países atrasados. La explotación del petróleo persa por Inglaterra, por ejemplo, fue considerada como intolerable por la opinión mundial y por la opinión rusa también. ¡Sin embargo, se espera que Austria tolere la misma cosa por un período de 30 años después de la conclusión del tratado con el Estado austriaco!

Sin embargo, socialmente estamos muy a la cabeza de otras muchas naciones. Nuestra legislación social puede compararse favorablemente con la de otras naciones más

prósperas que la nuestra. Estamos a punto de introducir un amplio sistema de pensiones a la vejez; poseemos un sistema de control conjunto en la industria, que es considerado en todas partes como un modelo; estamos tratando de dar los beneficios de una Seguridad Social a los trabajadores, así como a aquellos que cuentan con una existencia económica independiente. Por nuestra política de control de las inversiones, de la vivienda y del pleno empleo, hemos realizado la democracia política y estamos avanzando hacia la democracia económica.

Cuando, después del Congreso de Hainfeld, nuestro partido publicó su primer llamamiento a la masa de trabajadores, éstos se hallaban políticamente sin derechos y económicamente sin poder. Los trabajadores, hoy, son parte integrante de la sociedad y nadie podría persuadirlos de que no tienen nada que perder si llamados así — no ignoramos posibles peligros — una vez más para defender lo que tienen ganado.

Radicales cambios han tenido lugar bajo influencia socialista en la estructura económica de nuestra nación. Austria ya no es una nación de poderosos magnates industriales que pueden organizar partidos políticos y aún ejércitos de su propiedad. En un reciente número de «Arbeit und Wirtschaft» (Trabajo y gestión) se ha publicado una estadística sobre los bienes pertenecientes a compañías austriacas de responsabilidad limitada (esta es la forma de organización usada por las más importantes empresas) que mostraba que existen 484 compañías limitadas con un capital en acciones por valor de 3.298,5 millones de chelines austriacos. De este capital, el Estado posee el 42,6 por 100; otros organismos públicos el 15,2 por 100 y los bancos (la mayor parte de los cuales están nacionalizados) el 10,5 por 100. Así, pues, el 68 por 100 del capital en acciones

de nuestras grandes empresas económicas es de propiedad pública. Esto significa que el poder económico se halla hoy en mucha mayor extensión en manos del Estado, de los Länder y de las municipalidades.

Tenemos todavía que ganar suficiente apoyo electoral para realizar nuestro último propósito de una sociedad socialista en la que la justicia económica y social prevalezca y cesase la explotación del hombre por el hombre. La consecución de este fin no depende de la nacionalización o socialización de todos los medios de producción. Es suficiente para ello transferir los sectores claves de la industria, del comercio y del transporte al dominio público. Además de éste, habrá un sector privado. Un gran campo permanecerá abierto a las actividades de los comerciantes independientes y a los artesanos, campesinos y profesionales cuyos intereses económicos y sociales nosotros respetamos. No tenemos la intención de expulsar al campesino de su tierra, al comerciante de su tienda o al artesano de su taller; en varias formas pueden realizar todos ellos una función efectiva en una sociedad socialista.

Es digno de recordarse aquí que aquellos que poseen empresas comerciales, industriales y agrícolas a pequeña y media escala, generalmente no necesitan ser contados entre los oponentes del movimiento obrero a causa de sus inherentes intereses de clase. En Austria, como en cualquier otra parte de Europa, el socialismo nació, tal como lo declaraba el manifiesto de Frankfurt de la Internacional Socialista: «... como un movimiento de protesta contra los males inherentes a una sociedad capitalista. El socialismo se desarrolló primero, como un movimiento de los asalariados porque éstos eran los que más sufrían del capitalismo. Desde entonces, un número cada vez mayor de personas — trabajadores manuales e intelectuales, campesinos y pescadores, artesanos y detallistas, artistas y hombres de ciencia — están llegando a comprender que el Socialismo posee la llave de su futuro. El Socialismo llama a sus filas a todos los hombres que creen que debe ser abolida la explotación del hombre por el hombre.»

El Partido Socialista austriaco ha basado ya el programa armazón de un partido totalmente de clase obrera; hoy representa a los elementos progresivos de todas las formas de vida.

Austria está situada en un rincón de Europa que una y otra vez ha sido sumergido en la guerra y el desastre; el pueblo austriaco ha sufrido más que muchas otras naciones los cambios en la fortuna política de las grandes potencias. El Partido Socialista austriaco ha demostrado ser, en las dos últimas generaciones, una fuerza estable que no puede ser destruida, una fuerza capaz de construir y reconstruir. En Austria otros partidos pueden aparecer y desaparecer; pero nosotros hemos demostrado ser capaces de hacer frente a las tormentas de nuestros tiempos.

Existía la creencia, ampliamente difundida, de que el Socialismo seguiría al capitalismo con la inevitabilidad de una ley de la naturaleza. La reciente historia de Europa occidental y de Rusia ha revelado que esto es una ilusión. El Socialismo es posible, dadas ciertas condiciones históricas, pero su consecución depende de la disponibilidad de un suficiente número de gentes dispuestas a luchar por él y dispuestas a hacer sacrificios importantes en aras de esta clase en el mundo que cuenta varias fábricas de su propiedad y más de 8.000 establecimientos de venta en aquel país, acaba de adquirir un toleto en Esperanto acerca de la historia y la situación actual de dicha Federación.

que deseen suscribirse al «Lussy Survey» pueden hacerlo previo envío de 100 francos, dirigidos a la Comisión Ejecutiva de la Federación de J.S.S. de España en el exilio, 68, rue du Taur, Toulouse (Haute Garonne).

EL ESPERANTO EN EL MUNDO

La Federación Nacional de Cooperativas de Suecia, una de las más importantes organizaciones de esta clase en el mundo, que cuenta varias fábricas de su propiedad y más de 8.000 establecimientos de venta en aquel país, acaba de adquirir un toleto en Esperanto acerca de la historia y la situación actual de dicha Federación.

ACCIÓN JUVENIL SOCIALISTA

Federación de Juventudes Socialistas

La C. E. de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio se reunió en su domicilio social el 10 de diciembre de 1953.

La Comisión Ejecutiva tomó conocimiento de varias correspondencia con las Secciones de la Federación y organizaciones hermanas. Designó a los compañeros Bienvenido del Río y Alfonso Varcárcel para que asistían a la reunión internacional, organizada por los Estudiantes Socialistas de Francia, los días 26 y 27 de diciembre en Lyon, y a los compañeros Eliseo Suárez, José López y Camelo Rodríguez para que representaran a la Federación en el Congreso nacional de los E.E. U.U. de Francia, que se celebrará en Lyon los días 28 al 30 de diciembre de 1953.

La C. E. conoció todos los detalles relacionados con la iniciación de la campaña de ayudas en favor de los jóvenes estudiantes y aprendices para el año escolar 1953-54, objeto de la carta-circular de la Federación de fecha 4 de diciembre de 1953 en la que se facilitan los elementos necesarios para su desarrollo inicial y se fija como fecha límite de presentación de los textos de las resoluciones antifranquistas y contrarias a los acuerdos USA-Franco aprobados unánimemente por la Unión Internacional de Juventudes Socialistas —Comité Ejecutivo, reunido en Londres—, por el X Congreso nacional de la Liga de Estudiantes Socialistas de Alemania, tomándose los acuerdos pertinentes. Se examinaron varias resoluciones adoptadas por el Comité Ejecutivo de la UIJS, entre las que destacan la organización del próximo gran campo internacional socialista en Lieja, del 5 al 14 de Julio, y la participación de la UIJS en la segunda sesión de la Asamblea Europea de las Juventudes Políticas.

«LUSSY SURVEY»

La revista internacional de la UIJS «Lussy Survey» va a sufrir algunas modificaciones, tanto en su presentación tipográfica como en su formato y número de ediciones. Para el futuro aparecerá con ocho páginas, formato periódico, y se editará cuatro veces al año. Las informaciones selectas y bien documentadas del órgano internacional de la UIJS, merecen gran atención en todos los países y organizaciones internacionales.

Para esta nueva etapa, el precio de suscripción anual es de cien francos. El idioma en que se redactan los trabajos que aparecen en el «Lussy-Survey» es el inglés. Los jóvenes socialistas españoles



España, actualidad Internacional

Importante acto público en Burdeos, con intervención de Daniel Mayer y Rodolfo Llopis

Daniel MAYER: « De seguir cometiendo torpezas como esa del pacto militar con Franco, veremos progresar a los comunistas en los países democráticos. »

CUANDO LANZAMOS LA VOZ DE ALARMA

Hace dos años y medio, el 29 de julio de 1951, en esta misma ciudad de Burdeos, el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores, por mi conducto, dieron la voz de alarma. Unos días antes, el 15 de julio, había llegado a Madrid el almirante Sherman, se había enterado de la situación de Franco y con gran estruendo periodístico, se había anunciado al mundo entero que se estaba negociando la cesión de una ayuda económica substancial. La noticia produjo estupor. No era ciertamente la primera vez que una personalidad americana de tan alta significación llegaba a España, se entrevistaba con Franco y hacía declaraciones alarmantes.

Antes que el almirante Sherman fueran a España otras muchas personalidades más, militares, políticos y financieros, pero es que con la visita del almirante, se tuvo la convicción de que se había llegado a un momento decisivo de esa malhadada política emprendida por los Estados Unidos de América para buscar aliados donde sea, sin reparar en su catadura moral, con tal que se declaren anticomunistas. Ciertamente de esa desdichada política que practican los Estados Unidos, como de la turbia situación internacional en que nos movemos, corresponde a Moscú la responsabilidad principal. La principal, mas no la única. Le corresponde a Moscú, porque con su política expansionista y sus inintermitentes preparativos militares, ha provocado en los demás un reflejo de defensa. Pero ese reflejo de defensa, que no ha sabido detenerse en sus justos límites y ha provocado en muchos países graves perturbaciones económicas, al socaire de las cuales, el capitalismo internacional, siempre al acecho, ha logrado imponer su política de opresión y de reacción social. La política que los gobiernos de los países democráticos han adoptado frente a la de Moscú, no siempre ha sido la más pertinente, ni ha estado exenta de errores. Uno de esos errores, quizá el más grave de todos, es el que han cometido los Estados Unidos de América el 26 de septiembre último, firmando con el tirano español los acuerdos que hoy venimos a comentar ante vosotros. Porque temíamos que se produjera esa monstruosidad, acudimos aquí hace dos años y medio a lanzar la voz de alarma. Quisimos prevenir al pueblo americano del tremendo error que iban a cometer; decir a los americanos que, pactando con el tirano español, abdicaban de la gran misión histórica que les había correspondido: la de ser campeones de la democracia; quisimos que aquellos representantes, llegados a ser participantes en los gobiernos. En Inglaterra, durante ciertos períodos de tiempo, estuvieron en funciones gobiernos de minoría laborista. En Rusia los bolcheviques — que se titulaban socialistas — vinieron al poder.

Así, pues, el Socialismo en Europa, después de 1918, parecía estar muy cerca de la realización de sus fines. Sin embargo, gradualmente, llegó a aparecer claro que los bolcheviques se habían distanciado del movimiento obrero no solo política y argüentemente. También llegó a estar claro que utilizaban las relaciones de su partido en el extranjero para el servicio de la política exterior de los Soviets. Según la opinión general, mucha gente creía durante los años de la post-guerra que la dictadura no era sino una situación transitoria en el sistema soviético y que, a su debido tiempo, sería reemplazada por una verdadera democracia cuando Rusia se convirtiera en un mundo socialista. Los líderes bolcheviques no han tenido nunca intención de abandonar el sistema dictatorial ni de dejar de emplear a los partidos comunistas como agentes al servicio de Rusia.

El Socialismo democrático sufrió su primer gran retroceso con la separación de los bolcheviques. La clase obrera fue escindida en toda Europa. En la mayor parte de las naciones los partidos obreros quedaron inermes. Además, la política comunista en Italia y en Alemania ayudaba directamente al fascismo dominante. Vivíamos hoy en un mundo muy diferente al que los partidos comunistas no hubieran hecho

que su régimen, el franquista, tenía la culpa del aislamiento internacional en que se debatía España, como tenía igualmente la culpa de la grave crisis económica que sufría el país; que esa crisis económica, para resolverse, necesitaba de ayudas extranjeras, ayudas que no se otorgarían a Franco, sino a él, al Pretendiente, cuando se restaurase la monarquía; que ese aislamiento internacional que sufría España terminaría igualmente, no con Franco, sino cuando él se sentase en el trono de San Fernando. Esos dos temas — aislamiento internacional de España y grave crisis económica del país — suenan en la carta de don Juan a clarinas para que otros los oigan y actúen; son como banderines de enganche dedicados a los adversarios y descontentos del régimen franquista. Y cuando podía esperarse, como conclusión de todo ello, un ultimatum, la carta del Pretendiente se termina con una mención de un comisionado de Franco depositario de todos los poderes del Estado, que acceda a entenderse con el titular de los derechos de la monarquía, a fin de buscar la fórmula que permita una transmisión de poderes e instaurar la monarquía en la persona de don Juan. Se quería persuadir al dictador de la conveniencia de suicidarse. La carta se envía el 10 de julio; Franco la recibe el 12; y es precisamente el 15, cuando llega a el almirante

Sherman a Madrid, se entrevistaba con Franco y, a voz en grito, se declara que ha terminado ya el aislamiento internacional de España y que la crisis económica se solucionará rápidamente gracias a los dólares americanos que van a entrar a raudales en el país. Se da la noticia al mundo, pero, en realidad, para que la oigan quienes, dentro de España, daban muestras de impaciencia. La visita del almirante Sherman y sus declaraciones, produjeron penosa decepción en la resistencia y en la oposición. La oposición y la resistencia quedaron momentáneamente desarmadas. La política de los Estados Uni-

dos de América, acudiendo en auxilio del dictador, ha contraindicado la grave responsabilidad de haber frustrado una posibilidad cuando ya se percibía claramente.

SUMISION PUNIBLE DE LOS GOBIERNOS DEMOCRÁTICOS

Durante dos años, se han proseguido oficialmente las negociaciones, aunque, en verdad, las conversaciones comenzaron mucho antes. Durante dos años, aumentando unas veces las exigencias y reduciéndolas otras, se ha estado regateando dólares y ofreciendo pedazos del suelo na-

cional en un chalaneo infame. Se ha estado disponiendo del prever de España, sin contar con la voluntad de los españoles. En ese chalaneo, los Estados Unidos de América, presionados por el Pentágono y los financieros, no han retrocedido ante situaciones poco arosas para ellos. El tirano ha jugado con la gran nación americana. « Si queréis bases y soldados — les ha dicho Franco —, me tenéis que dar dólares. Si queréis tratar militar y económicamente, conmigo, tenéis que rehabilitarme internacionalmente antes. » Y los Estados Unidos, unas veces directamente,

o a través de sus representantes, y otras utilizando a los dictadores de Hispano-América, ha ido rehabilitando internacionalmente al tirano español. Así, un día se anulan las recomendaciones que figuraban en la resolución de marzo del 46 de la ONU; otro día, se normalizan las relaciones diplomáticas y se le envían Embajadores; luego, se le admite en las llamadas agencias internacionales dependientes de la ONU; después, se modifica el Estatuto Provisional de Tángier; Estatuto que los aliados hicieron en 1945, precisamente para excluir a Franco de la administración tangerina, pues no podían olvidar que, en 1940, cuando más difícil era

la situación militar de Francia y de la Gran Bretaña, Franco, fallando a todos los acuerdos internacionales, para a mejor servir los intereses de los alemanes, ocupó la zona de Tángier. A pesar de eso, se modificó, repito, el Estatuto Provisional de 1945, para que volviera a Tángier quien fue servidor incondicional de los alemanes contra los aliados. Más tarde, como sabéis, se le admite en la Unesco, para vergüenza de la cultura, de la ciencia y de la educación. ¡La Unesco! El jueves próximo se celebrará el aniversario de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre que la ONU proclamó en 1948. La Unesco, al igual que en años anteriores, ha pedido este año a sus Estados miembros que conmemoren y festejen dicho acontecimiento en sus respectivos países. La España franquista es uno de esos miembros, aunque indigno, de la Unesco, y la España de Franco, cuya barbaria, legislación, y no digamos la práctica, niega todos los derechos del hombre, se ha adelantado a los deseos de la Unesco y hace poco ha celebrado dicho aniversario. Lo ha celebrado en Salamanca, con motivo del centenario de aquella Universidad. Lo ha celebrado indicando que se asociara, como estaba anunciado, a las fiestas universitarias el nombre de quien fué su Rector Ilustre, es decir, el nombre de don Miguel de Unamuno. Un golpe de báculo lo prohibió.

En estos años de la post-guerra tres sistemas sociales diferentes se han desarrollado, cada uno al lado de los otros. En Rusia, el aparato del partido bolchevique y el sistema de él se han construido sobre aquel han sido reforzados; Rusia ha estado cortada del mundo exterior más intensamente que nunca antes lo estuvo. En las llamadas democracias populares los comunistas, ayudados por sus burgueses seguidores, han trabajado firme para someter estas naciones al control político y económico de Rusia. En Europa septentrional y occidental, por otro lado, el socialismo democrático ha ido avanzando más allá de la democracia política y hacia la realización de la democracia social y económica. Sus fines inmediatos han sido los de trabajo para todos y Seguridad Social en la mayor escala, mientras que su meta ha seguido siendo la socialización de aquellos sectores de producción que es esencial transferir al dominio público.

A pesar de ciertos retrocesos, el socialismo democrático ha ido capaz de transformar, después de la guerra, el sistema social en grandes partes de Europa septentrional y occidental. Nunca antes, en su historia, ha realizado tal avance decisivo. La reconstrucción de la Internacional Socialista en Frankfurt, en 1951, reflejaba el incitante aumento de poder del socialismo democrático. También mostró la gran cantidad de coincidencias que una a los partidos socialdemócratas en la que respaldan sus principios y finalidades. En la declaración de principios adoptada por la Internacional Socialista en 1951 se proclamaba: « El Socialismo tiende a liberar a los pueblos de la dependencia de una minoría que posee o controla los medios de producción. Tiende a colocar el poder económico en su totalidad en manos del pueblo y a crear una comunidad en la cual el hombre libre trabaje junto con sus iguales. El socialismo ha llegado a ser una fuerza considerable en los asuntos mundiales. Ha pasado de la propaganda a la práctica. En algunas naciones han sido rechazados los elementos de una sociedad socialista. Los socialistas trabajan por un mundo de paz y libertad, por un mundo en el que sea desechada la explotación y la esclavitud de los hombres por los hombres y de los pueblos por los pueblos; por un mundo en el que el desarrollo de la personalidad individual sea la base del fructuoso desenvolvimiento de la humanidad. »

Esta declaración se abstiene de proclamar al marxismo o a cualquier otra ideología socialista como lazo de unión. No formula tampoco cual debería ser la actitud socialista hacia cualquier fe o religión. El socialismo democrático está buscando hoy nuevas soluciones a los problemas de nuestro tiempo. A este respecto, el hecho de que en marzo de este

« Buena jornada para el Socialismo, la jornada del 6 de diciembre en Burdeos! Los socialistas franceses, de acuerdo con nuestros compañeros de la Gironda, organizaron un gran acto público para tratar de España, actualidad internacional. El acto se celebró en el Cine Capucins, al que acudió multitudinariamente el público, francés y español. Ocupó la presidencia el compañero Matron, del Bureau federal de la SFIO, confiándole la segunda presidencia a nuestro compañero López Mulero. En el estrado tomaron asiento el diputado Audeguil, el senador Brettes, el exsubsecretario de Finanzas Guyon, el concejal Mora y otras destacadas personalidades de la SFIO. Tras unas palabras del presidente y una encendida arenga del compañero Deschamps reafirmando la solidaridad de los socialistas franceses para con los socialistas españoles en su lucha contra la tiranía franquista, intervino el compañero Daniel Mayer.

Daniel Mayer hizo un magnífico discurso. Con profusión de documentos, analizó las características fascistas del régimen franquista. Con la lectura de los nombres de los diputados, intelectuales, sacerdotes, etc., fusilados por Franco y las cifras de los detenidos y perseguidos, demostró la crueldad del régimen que se juzga al pueblo español. Con la lectura de diversos textos, demostró lo que se enseña en los centros docentes españoles para deformar el cerebro de la nueva generación. Con la legislación en vigor a la vista, demostró cómo se priva de las libertades más elementales a quienes no son gratos a la Falange. « Con un régimen así — dijo — conciertan pactos los Gobiernos de los países democráticos? ¡Tremendo error político y profunda inmoraldad! Ese error político y esa inmoralidad, acaban de cometer los Estados Unidos pactando con el verdugo del pueblo español. Lo digo aquí — añadió —

como he tenido ocasión de decirlo personalmente al propio Foster Dulles. » El compañero Daniel Mayer analizó con gran sagacidad las consecuencias políticas de los acuerdos firmados por Franco y los Estados Unidos, terminando con esta frase, que constituye una solemne advertencia para los Estados Unidos: « Si se siguen cometiendo torpezas como esa del pacto militar con Franco, veremos progresar a los comunistas en los países democráticos. » Daniel Mayer fué interrumpido repetidas veces por el auditorio, que premió su disertación, al final, con una calurosa ovación.

Habló a continuación nuestro secretario general, compañero Rodolfo Llopis. Habló, a ratos en francés y a ratos en español, según la índole del tema. De su discurso publicamos a continuación los principales pasajes. Fué igualmente muy aplaudido.

El compañero López Mulero pronunció emocionadas palabras para clausurar el acto, agradeciendo a la SFIO, a Daniel Mayer, a quienes los refugiados españoles — dijo — guardaremos gratitud eterna por lo bien que ha sabido y sabe defenderlos, y al compañero Llopis, por la colaboración prestada en este acto. Hizo un llamamiento a los presentes para que no olvidasen a los que en España sufren. La colecta sumó 18.000 francos.

Por la tarde, el compañero Llopis intervino en el acto que organizó la UGT para conmemorar el aniversario de Pablo Iglesias. Y después, invitado por Force Ouvrière que celebraba una reunión plenaria de delegados, les dirigió un saludo como vicepresidente de la UGT.

¡Magnífica jornada antifranquista fué la jornada del 6 de diciembre en Burdeos!

En estos años de la post-guerra tres sistemas sociales diferentes se han desarrollado, cada uno al lado de los otros. En Rusia, el aparato del partido bolchevique y el sistema de él se han construido sobre aquel han sido reforzados; Rusia ha estado cortada del mundo exterior más intensamente que nunca antes lo estuvo. En las llamadas democracias populares los comunistas, ayudados por sus burgueses seguidores, han trabajado firme para someter estas naciones al control político y económico de Rusia. En Europa septentrional y occidental, por otro lado, el socialismo democrático ha ido avanzando más allá de la democracia política y hacia la realización de la democracia social y económica. Sus fines inmediatos han sido los de trabajo para todos y Seguridad Social en la mayor escala, mientras que su meta ha seguido siendo la socialización de aquellos sectores de producción que es esencial transferir al dominio público.

A pesar de ciertos retrocesos, el socialismo democrático ha ido capaz de transformar, después de la guerra, el sistema social en grandes partes de Europa septentrional y occidental. Nunca antes, en su historia, ha realizado tal avance decisivo. La reconstrucción de la Internacional Socialista en Frankfurt, en 1951, reflejaba el incitante aumento de poder del socialismo democrático. También mostró la gran cantidad de coincidencias que una a los partidos socialdemócratas en la que respaldan sus principios y finalidades. En la declaración de principios adoptada por la Internacional Socialista en 1951 se proclamaba: « El Socialismo tiende a liberar a los pueblos de la dependencia de una minoría que posee o controla los medios de producción. Tiende a colocar el poder económico en su totalidad en manos del pueblo y a crear una comunidad en la cual el hombre libre trabaje junto con sus iguales. El socialismo ha llegado a ser una fuerza considerable en los asuntos mundiales. Ha pasado de la propaganda a la práctica. En algunas naciones han sido rechazados los elementos de una sociedad socialista. Los socialistas trabajan por un mundo de paz y libertad, por un mundo en el que sea desechada la explotación y la esclavitud de los hombres por los hombres y de los pueblos por los pueblos; por un mundo en el que el desarrollo de la personalidad individual sea la base del fructuoso desenvolvimiento de la humanidad. »

Esta declaración se abstiene de proclamar al marxismo o a cualquier otra ideología socialista como lazo de unión. No formula tampoco cual debería ser la actitud socialista hacia cualquier fe o religión. El socialismo democrático está buscando hoy nuevas soluciones a los problemas de nuestro tiempo. A este respecto, el hecho de que en marzo de este

« Buena jornada para el Socialismo, la jornada del 6 de diciembre en Burdeos! Los socialistas franceses, de acuerdo con nuestros compañeros de la Gironda, organizaron un gran acto público para tratar de España, actualidad internacional. El acto se celebró en el Cine Capucins, al que acudió multitudinariamente el público, francés y español. Ocupó la presidencia el compañero Matron, del Bureau federal de la SFIO, confiándole la segunda presidencia a nuestro compañero López Mulero. En el estrado tomaron asiento el diputado Audeguil, el senador Brettes, el exsubsecretario de Finanzas Guyon, el concejal Mora y otras destacadas personalidades de la SFIO. Tras unas palabras del presidente y una encendida arenga del compañero Deschamps reafirmando la solidaridad de los socialistas franceses para con los socialistas españoles en su lucha contra la tiranía franquista, intervino el compañero Daniel Mayer.

Durante dos años, se han proseguido oficialmente las negociaciones, aunque, en verdad, las conversaciones comenzaron mucho antes. Durante dos años, aumentando unas veces las exigencias y reduciéndolas otras, se ha estado regateando dólares y ofreciendo pedazos del suelo nacional en un chalaneo infame. Se ha estado disponiendo del prever de España, sin contar con la voluntad de los españoles. En ese chalaneo, los Estados Unidos de América, presionados por el Pentágono y los financieros, no han retrocedido ante situaciones poco arosas para ellos. El tirano ha jugado con la gran nación americana. « Si queréis bases y soldados — les ha dicho Franco —, me tenéis que dar dólares. Si queréis tratar militar y económicamente, conmigo, tenéis que rehabilitarme internacionalmente antes. » Y los Estados Unidos, unas veces directamente,

o a través de sus representantes, y otras utilizando a los dictadores de Hispano-América, ha ido rehabilitando internacionalmente al tirano español. Así, un día se anulan las recomendaciones que figuraban en la resolución de marzo del 46 de la ONU; otro día, se normalizan las relaciones diplomáticas y se le envían Embajadores; luego, se le admite en las llamadas agencias internacionales dependientes de la ONU; después, se modifica el Estatuto Provisional de Tángier; Estatuto que los aliados hicieron en 1945, precisamente para excluir a Franco de la administración tangerina, pues no podían olvidar que, en 1940, cuando más difícil era

la situación militar de Francia y de la Gran Bretaña, Franco, fallando a todos los acuerdos internacionales, para a mejor servir los intereses de los alemanes, ocupó la zona de Tángier. A pesar de eso, se modificó, repito, el Estatuto Provisional de 1945, para que volviera a Tángier quien fue servidor incondicional de los alemanes contra los aliados. Más tarde, como sabéis, se le admite en la Unesco, para vergüenza de la cultura, de la ciencia y de la educación. ¡La Unesco! El jueves próximo se celebrará el aniversario de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre que la ONU proclamó en 1948. La Unesco, al igual que en años anteriores, ha pedido este año a sus Estados miembros que conmemoren y festejen dicho acontecimiento en sus respectivos países. La España franquista es uno de esos miembros, aunque indigno, de la Unesco, y la España de Franco, cuya barbaria, legislación, y no digamos la práctica, niega todos los derechos del hombre, se ha adelantado a los deseos de la Unesco y hace poco ha celebrado dicho aniversario. Lo ha celebrado en Salamanca, con motivo del centenario de aquella Universidad. Lo ha celebrado indicando que se asociara, como estaba anunciado, a las fiestas universitarias el nombre de quien fué su Rector Ilustre, es decir, el nombre de don Miguel de Unamuno. Un golpe de báculo lo prohibió.

En estos años de la post-guerra tres sistemas sociales diferentes se han desarrollado, cada uno al lado de los otros. En Rusia, el aparato del partido bolchevique y el sistema de él se han construido sobre aquel han sido reforzados; Rusia ha estado cortada del mundo exterior más intensamente que nunca antes lo estuvo. En las llamadas democracias populares los comunistas, ayudados por sus burgueses seguidores, han trabajado firme para someter estas naciones al control político y económico de Rusia. En Europa septentrional y occidental, por otro lado, el socialismo democrático ha ido avanzando más allá de la democracia política y hacia la realización de la democracia social y económica. Sus fines inmediatos han sido los de trabajo para todos y Seguridad Social en la mayor escala, mientras que su meta ha seguido siendo la socialización de aquellos sectores de producción que es esencial transferir al dominio público.

A pesar de ciertos retrocesos, el socialismo democrático ha ido capaz de transformar, después de la guerra, el sistema social en grandes partes de Europa septentrional y occidental. Nunca antes, en su historia, ha realizado tal avance decisivo. La reconstrucción de la Internacional Socialista en Frankfurt, en 1951, reflejaba el incitante aumento de poder del socialismo democrático. También mostró la gran cantidad de coincidencias que una a los partidos socialdemócratas en la que respaldan sus principios y finalidades. En la declaración de principios adoptada por la Internacional Socialista en 1951 se proclamaba: « El Socialismo tiende a liberar a los pueblos de la dependencia de una minoría que posee o controla los medios de producción. Tiende a colocar el poder económico en su totalidad en manos del pueblo y a crear una comunidad en la cual el hombre libre trabaje junto con sus iguales. El socialismo ha llegado a ser una fuerza considerable en los asuntos mundiales. Ha pasado de la propaganda a la práctica. En algunas naciones han sido rechazados los elementos de una sociedad socialista. Los socialistas trabajan por un mundo de paz y libertad, por un mundo en el que sea desechada la explotación y la esclavitud de los hombres por los hombres y de los pueblos por los pueblos; por un mundo en el que el desarrollo de la personalidad individual sea la base del fructuoso desenvolvimiento de la humanidad. »

Esta declaración se abstiene de proclamar al marxismo o a cualquier otra ideología socialista como lazo de unión. No formula tampoco cual debería ser la actitud socialista hacia cualquier fe o religión. El socialismo democrático está buscando hoy nuevas soluciones a los problemas de nuestro tiempo. A este respecto, el hecho de que en marzo de este

« Buena jornada para el Socialismo, la jornada del 6 de diciembre en Burdeos! Los socialistas franceses, de acuerdo con nuestros compañeros de la Gironda, organizaron un gran acto público para tratar de España, actualidad internacional. El acto se celebró en el Cine Capucins, al que acudió multitudinariamente el público, francés y español. Ocupó la presidencia el compañero Matron, del Bureau federal de la SFIO, confiándole la segunda presidencia a nuestro compañero López Mulero. En el estrado tomaron asiento el diputado Audeguil, el senador Brettes, el exsubsecretario de Finanzas Guyon, el concejal Mora y otras destacadas personalidades de la SFIO. Tras unas palabras del presidente y una encendida arenga del compañero Deschamps reafirmando la solidaridad de los socialistas franceses para con los socialistas españoles en su lucha contra la tiranía franquista, intervino el compañero Daniel Mayer.

Durante dos años, se han proseguido oficialmente las negociaciones, aunque, en verdad, las conversaciones comenzaron mucho antes. Durante dos años, aumentando unas veces las exigencias y reduciéndolas otras, se ha estado regateando dólares y ofreciendo pedazos del suelo nacional en un chalaneo infame. Se ha estado disponiendo del prever de España, sin contar con la voluntad de los españoles. En ese chalaneo, los Estados Unidos de América, presionados por el Pentágono y los financieros, no han retrocedido ante situaciones poco arosas para ellos. El tirano ha jugado con la gran nación americana. « Si queréis bases y soldados — les ha dicho Franco —, me tenéis que dar dólares. Si queréis tratar militar y económicamente, conmigo, tenéis que rehabilitarme internacionalmente antes. » Y los Estados Unidos, unas veces directamente,

o a través de sus representantes, y otras utilizando a los dictadores de Hispano-América, ha ido rehabilitando internacionalmente al tirano español. Así, un día se anulan las recomendaciones que figuraban en la resolución de marzo del 46 de la ONU; otro día, se normalizan las relaciones diplomáticas y se le envían Embajadores; luego, se le admite en las llamadas agencias internacionales dependientes de la ONU; después, se modifica el Estatuto Provisional de Tángier; Estatuto que los aliados hicieron en 1945, precisamente para excluir a Franco de la administración tangerina, pues no podían olvidar que, en 1940, cuando más difícil era

la situación militar de Francia y de la Gran Bretaña, Franco, fallando a todos los acuerdos internacionales, para a mejor servir los intereses de los alemanes, ocupó la zona de Tángier. A pesar de eso, se modificó, repito, el Estatuto Provisional de 1945, para que volviera a Tángier quien fue servidor incondicional de los alemanes contra los aliados. Más tarde, como sabéis, se le admite en la Unesco, para vergüenza de la cultura, de la ciencia y de la educación. ¡La Unesco! El jueves próximo se celebrará el aniversario de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre que la ONU proclamó en 1948. La Unesco, al igual que en años anteriores, ha pedido este año a sus Estados miembros que conmemoren y festejen dicho acontecimiento en sus respectivos países. La España franquista es uno de esos miembros, aunque indigno, de la Unesco, y la España de Franco, cuya barbaria, legislación, y no digamos la práctica, niega todos los derechos del hombre, se ha adelantado a los deseos de la Unesco y hace poco ha celebrado dicho aniversario. Lo ha celebrado en Salamanca, con motivo del centenario de aquella Universidad. Lo ha celebrado indicando que se asociara, como estaba anunciado, a las fiestas universitarias el nombre de quien fué su Rector Ilustre, es decir, el nombre de don Miguel de Unamuno. Un golpe de báculo lo prohibió.

En estos años de la post-guerra tres sistemas sociales diferentes se han desarrollado, cada uno al lado de los otros. En Rusia, el aparato del partido bolchevique y el sistema de él se han construido sobre aquel han sido reforzados; Rusia ha estado cortada del mundo exterior más intensamente que nunca antes lo estuvo. En las llamadas democracias populares los comunistas, ayudados por sus burgueses seguidores, han trabajado firme para someter estas naciones al control político y económico de Rusia. En Europa septentrional y occidental, por otro lado, el socialismo democrático ha ido avanzando más allá de la democracia política y hacia la realización de la democracia social y económica. Sus fines inmediatos han sido los de trabajo para todos y Seguridad Social en la mayor escala, mientras que su meta ha seguido siendo la socialización de aquellos sectores de producción que es esencial transferir al dominio público.

A pesar de ciertos retrocesos, el socialismo democrático ha ido capaz de transformar, después de la guerra, el sistema social en grandes partes de Europa septentrional y occidental. Nunca antes, en su historia, ha realizado tal avance decisivo. La reconstrucción de la Internacional Socialista en Frankfurt, en 1951, reflejaba el incitante aumento de poder del socialismo democrático. También mostró la gran cantidad de coincidencias que una a los partidos socialdemócratas en la que respaldan sus principios y finalidades. En la declaración de principios adoptada por la Internacional Socialista en 1951 se proclamaba: « El Socialismo tiende a liberar a los pueblos de la dependencia de una minoría que posee o controla los medios de producción. Tiende a colocar el poder económico en su totalidad en manos del pueblo y a crear una comunidad en la cual el hombre libre trabaje junto con sus iguales. El socialismo ha llegado a ser una fuerza considerable en los asuntos mundiales. Ha pasado de la propaganda a la práctica. En algunas naciones han sido rechazados los elementos de una sociedad socialista. Los socialistas trabajan por un mundo de paz y libertad, por un mundo en el que sea desechada la explotación y la esclavitud de los hombres por los hombres y de los pueblos por los pueblos; por un mundo en el que el desarrollo de la personalidad individual sea la base del fructuoso desenvolvimiento de la humanidad. »

Rodolfo LLOPIS: « Los acuerdos de ahora coronan la obra iniciada por Hitler y Mussolini contra el pueblo español; pero nuestra lucha por la liberación de España, continúa. »

« Buena jornada para el Socialismo, la jornada del 6 de diciembre en Burdeos! Los socialistas franceses, de acuerdo con nuestros compañeros de la Gironda, organizaron un gran acto público para tratar de España, actualidad internacional. El acto se celebró en el Cine Capucins, al que acudió multitudinariamente el público, francés y español. Ocupó la presidencia el compañero Matron, del Bureau federal de la SFIO, confiándole la segunda presidencia a nuestro compañero López Mulero. En el estrado tomaron asiento el diputado Audeguil, el senador Brettes, el exsubsecretario de Finanzas Guyon, el concejal Mora y otras destacadas personalidades de la SFIO. Tras unas palabras del presidente y una encendida arenga del compañero Deschamps reafirmando la solidaridad de los socialistas franceses para con los socialistas españoles en su lucha contra la tiranía franquista, intervino el compañero Daniel Mayer.

Durante dos años, se han proseguido oficialmente las negociaciones, aunque, en verdad, las conversaciones comenzaron mucho antes. Durante dos años, aumentando unas veces las exigencias y reduciéndolas otras, se ha estado regateando dólares y ofreciendo pedazos del suelo nacional en un chalaneo infame. Se ha estado disponiendo del prever de España, sin contar con la voluntad de los españoles. En ese chalaneo, los Estados Unidos de América, presionados por el Pentágono y los financieros, no han retrocedido ante situaciones poco arosas para ellos. El tirano ha jugado con la gran nación americana. « Si queréis bases y soldados — les ha dicho Franco —, me tenéis que dar dólares. Si queréis tratar militar y económicamente, conmigo, tenéis que rehabilitarme internacionalmente antes. » Y los Estados Unidos, unas veces directamente,

o a través de sus representantes, y otras utilizando a los dictadores de Hispano-América, ha ido rehabilitando internacionalmente al tirano español. Así, un día se anulan las recomendaciones que figuraban en la resolución de marzo del 46 de la ONU; otro día, se normalizan las relaciones diplomáticas y se le envían Embajadores; luego, se le admite en las llamadas agencias internacionales dependientes de la ONU; después, se modifica el Estatuto Provisional de Tángier; Estatuto que los aliados hicieron en 1945, precisamente para excluir a Franco de la administración tangerina, pues no podían olvidar que, en 1940, cuando más difícil era

la situación militar de Francia y de la Gran Bretaña, Franco, fallando a todos los acuerdos internacionales, para a mejor servir los intereses de los alemanes, ocupó la zona de Tángier. A pesar de eso, se modificó, repito, el Estatuto Provisional de 1945, para que volviera a Tángier quien fue servidor incondicional de los alemanes contra los aliados. Más tarde, como sabéis, se le admite en la Unesco, para vergüenza de la cultura, de la ciencia y de la educación. ¡La Unesco! El jueves próximo se celebrará el aniversario de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre que la ONU proclamó en 1948. La Unesco, al igual que en años anteriores, ha pedido este año a sus Estados miembros que conmemoren y festejen dicho acontecimiento en sus respectivos países. La España franquista es uno de esos miembros, aunque indigno, de la Unesco, y la España de Franco, cuya barbaria, legislación, y no digamos la práctica, niega todos los derechos del hombre, se ha adelantado a los deseos de la Unesco y hace poco ha celebrado dicho aniversario. Lo ha celebrado en Salamanca, con motivo del centenario de aquella Universidad. Lo ha celebrado indicando que se asociara, como estaba anunciado, a las fiestas universitarias el nombre de quien fué su Rector Ilustre, es decir, el nombre de don Miguel de Unamuno. Un golpe de báculo lo prohibió.

En estos años de la post-guerra tres sistemas sociales diferentes se han desarrollado, cada uno al lado de los otros. En Rusia, el aparato del partido bolchevique y el sistema de él se han construido sobre aquel han sido reforzados; Rusia ha estado cortada del mundo exterior más intensamente que nunca antes lo estuvo. En las llamadas democracias populares los comunistas, ayudados por sus burgueses seguidores, han trabajado firme para someter estas naciones al control político y económico de Rusia. En Europa septentrional y occidental, por otro lado, el socialismo democrático ha ido avanzando más allá de la democracia política y hacia la realización de la democracia social y económica. Sus fines inmediatos han sido los de trabajo para todos y Seguridad Social en la mayor escala, mientras que su meta ha seguido siendo la socialización de aquellos sectores de producción que es esencial transferir al dominio público.

A pesar de ciertos retrocesos, el socialismo democrático ha ido capaz de transformar, después de la guerra, el sistema social en grandes partes de Europa septentrional y occidental. Nunca antes, en su historia, ha realizado tal avance decisivo. La reconstrucción de la Internacional Socialista en Frankfurt, en 1951, reflejaba el incitante aumento de poder del socialismo democrático. También mostró la gran cantidad de coincidencias que una a los partidos socialdemócratas en la que respaldan sus principios y finalidades. En la declaración de principios adoptada por la Internacional Socialista en 1951 se proclamaba: « El Socialismo tiende a liberar a los pueblos de la dependencia de una minoría que posee o controla los medios de producción. Tiende a colocar el poder económico en su totalidad en manos del pueblo y a crear una comunidad en la cual el hombre libre trabaje junto con sus iguales. El socialismo ha llegado a ser una fuerza considerable en los asuntos mundiales. Ha pasado de la propaganda a la práctica. En algunas naciones han sido rechazados los elementos de una sociedad socialista. Los socialistas trabajan por un mundo de paz y libertad, por un mundo en el que sea desechada la explotación y la esclavitud de los hombres por los hombres y de los pueblos por los pueblos; por un mundo en el que el desarrollo de la personalidad individual sea la base del fructuoso desenvolvimiento de la humanidad. »

Esta declaración se abstiene de proclamar al marxismo o a cualquier otra ideología socialista como lazo de unión. No formula tampoco cual debería ser la actitud socialista hacia cualquier fe o religión. El socialismo democrático está buscando hoy nuevas soluciones a los problemas de nuestro tiempo. A este respecto, el hecho de que en marzo de este

« Buena jornada para el Socialismo, la jornada del 6 de diciembre en Burdeos! Los socialistas franceses, de acuerdo con nuestros compañeros de la Gironda, organizaron un gran acto público para tratar de España, actualidad internacional. El acto se celebró en el Cine Capucins, al que acudió multitudinariamente el público, francés y español. Ocupó la presidencia el compañero Matron, del Bureau federal de la SFIO, confiándole la segunda presidencia a nuestro compañero López Mulero. En el estrado tomaron asiento el diputado Audeguil, el senador Brettes, el exsubsecretario de Finanzas Guyon, el concejal Mora y otras destacadas personalidades de la SFIO. Tras unas palabras del presidente y una encendida arenga del compañero Deschamps reafirmando la solidaridad de los socialistas franceses para con los socialistas españoles en su lucha contra la tiranía franquista, intervino el compañero Daniel Mayer.

Durante dos años, se han proseguido oficialmente las negociaciones, aunque, en verdad, las conversaciones comenzaron mucho antes. Durante dos años, aumentando unas veces las exigencias y reduciéndolas otras, se ha estado regateando dólares y ofreciendo pedazos del suelo nacional en un chalaneo infame. Se ha estado disponiendo del prever de España, sin contar con la voluntad de los españoles. En ese chalaneo, los Estados Unidos de América, presionados por el Pentágono y los financieros, no han retrocedido ante situaciones poco arosas para ellos. El tirano ha jugado con la gran nación americana. « Si queréis bases y soldados — les ha dicho Franco —, me tenéis que dar dólares. Si queréis tratar militar y económicamente, conmigo, tenéis que rehabilitarme internacionalmente antes. » Y los Estados Unidos, unas veces directamente,

o a través de sus representantes, y otras utilizando a los dictadores de Hispano-América, ha ido rehabilitando internacionalmente al tirano español. Así, un día se anulan las recomendaciones que figuraban en la resolución de marzo del 46 de la ONU; otro día, se normalizan las relaciones diplomáticas y se le envían Embajadores; luego, se le admite en las llamadas agencias internacionales dependientes de la ONU; después, se modifica el Estatuto Provisional de Tángier; Estatuto que los aliados hicieron en 1945, precisamente para excluir a Franco de la administración tangerina, pues no podían olvidar que, en 1940, cuando más difícil era

Información de la Internacional Socialista

El socialismo democrático de hoy

Por Adolf Schärff,

diputado
Presidente del Partido Socialista
Austriaco y Vice-Canciller
de la República austriaca

Reproducimos a continuación el discurso que Adolf Schärff pronunció en el Congreso del Partido Socialista austriaco celebrado en Viena los días 7 y 8 de noviembre de 1953.

Europa oriental; en otras palabras, consiguieron la autoaniquilación de las fuerzas socialistas democráticas.

Nosotros, en Austria, tenemos también alguna experiencia de estos intentos. Sabemos que a los comunistas les gusta aparecer disfrazados con toda suerte de nombres de su inclinación, haciendo llamadas a los ignorantes en política. Sabemos que prefieren la colaboración con partidos burgueses si esto les ayuda a luchar más eficazmente contra los socialdemócratas. Hicieron esto, por ejemplo, en Hungría cuando anduvieron galanteando al partido de los Pequeños Terratenientes y en Alemania oriental cuando hicieron de los demócratas cristianos sus aliados. En Austria todos sus intentos a este respecto han fracasado a causa de la firme resistencia de los socialistas.

Los comunistas con sorprendente franqueza admiten que, para ellos, la socialdemocracia es el principal enemigo. En 1947 nuevos partidos comunistas europeos se reunieron en el Kominform. Con este motivo, se publicó una declaración que apenas atacaba a los partidos burgueses, pero que estaba toda dedicada a denunciar a los socialdemócratas. Entre las personas elegidas para sus invitadas no había un solo político burgués; los especiales enemigos mencionados eran León Blum, en Francia; Ernets Bevin y Clement Attlee, en Inglaterra; Karl Renner y Adolf Schärff, en Austria; Kurt Schumacher, en Alemania y Giuseppe Saragat, en Italia.

Mientras destraban a los partidos socialistas en las naciones satélites, los comunistas se esfuerzan por destruir a los partidos burgueses que existen y aun participar en el gobierno, como por ejemplo al CDU (cristianos demócratas) en Alemania

oriental y a los partidos agrarios en Checoslovaquia y en Hungría.

En 1945 los comunistas habían extendido su poder sobre un área que va desde Königsberg a las bocas del Danubio y desde Stettin a Trieste; su influencia era suficiente para debilitar en un grado considerable el poder de los partidos socialistas de Francia y de Italia.

Mientras los comunistas estaban ocupados en traer dentro de la órbita del poder ruso a las naciones satélites, los partidos socialistas democráticos no perseguían una política de gobierno en beneficio de sus propias naciones. En su lugar, se concentraban en construir un orden democrático socialista. El partido laborista inglés decidía enseguida liberar grandes regiones que habían permanecido bajo gobierno inglés; una decisión sin paralelo en la historia; India, Pakistán y Ceylán obtienen su independencia y permanecen voluntariamente en el Commonwealth. En otras partes del imperio, habitadas por razas de color, se introdujo la forma de auto-gobierno local.

En la metrópoli, el partido laborista inglés realizaba una pacífica revolución social. Hasta sus opositores conservadores no se atrevían a abolir las restricciones de riqueza nacional que aquel creó para devolver la mayor parte de las industrias nacionales a sus antiguos propietarios privados.

En Francia, grandes medidas de nacionalización fueron adoptadas y se mejoró la legislación social, especialmente en lo referente a las madres y a los niños. En Alemania occidental, los socialdemócratas, a pesar de estar en la oposición, lucharon con éxito por la consecución de una legislación social progresiva y por el derecho de los trabajadores a la co-participación en las industrias, en los Ender (divisiones territoriales) y en las municipalidades se deben a ellos los grandes programas de construcción de viviendas. En Finlandia-Noruega, en Suecia y en Dinamarca, los partidos socialdemócratas se preocuparon de conseguir que la Seguridad Social y la propiedad pública y progresiva no considerablemente haciendo inimaginable cualquier retorno al antiguo orden capitalista. En todas estas naciones los socialdemócratas mejoraron la situación de los campesinos. En Inglaterra y en los países del Benelux y en Escandinavia y en Alemania, una política social de avanzada fué promovida bajo influencia socialista; en muchos casos fué seguido el ejemplo de la «roja Viena».

Los delegados al Congreso de la Liga de Estudiantes Socialistas de Alemania, celebrado en noviembre último en la ciudad de Hamburgo, adoptaron unánimemente el siguiente acuerdo, que ha sido comunicado a la Federación de Jóvenes Socialistas de España en el exilio: « Los delegados al VIII Congreso de la Liga de Estudiantes Socialistas, procedentes de 34 Universidades alemanas, reunidos en Hamburgo, condenan el Tratado firmado en Madrid entre los Estados Unidos y el régimen de Franco. Por medio de este convenio se desacreditará de la peor manera el sistema de seguridad colectiva del Oeste, porque la libertad no puede ser defendida con un efectivo sistema antidemocrático. Quien tiende su mano para