AÑO IX Número 5.665
Número suelto : 25 Francos
Un semestre : 650 »
Extranjero : 850 »
TOULOUSE

EL SOCIALISTA

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

JUEVES 23 ABRIL 1953

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

El tema del día

Ante la ofensiva de paz

LA nueva situación política creada en el mundo con motivo de la llamada ofensiva de paz, de la Unión Soviética, no puede sernos indiferente, pues sabemos cuán ligadas han estado las desgracias de España a las situaciones internacionales. Una estrategia de guerra total, de Hitler y de Mussolini, armó contra nuestra República a unos sublevados que nada hubiesen podido por sí solos. Otra estrategia frente a la amenaza de la Unión Soviética, malaconsejó a las potencias occidentales y, sobre todo, a los Estados Unidos, el sostenimiento del régimen francofalangista, al mismo tiempo que manifestaba su antipatía por él. De las dos estrategias —por monstruosa paradoja— se ha beneficiado el Caudillo y las dos han sido padecidas por el pueblo español. Tenemos ya tan dura experiencia de las estrategias que ni siquiera nos decidimos a fiarnos de la estrategia de la paz; de una paz que, como se ve, también tiene sus ofensivas y sus contraofensivas.

Para decir mejor, no nos fiamos de la generosidad de las intenciones, pero sí creemos en el valor determinante de los acontecimientos. El tiempo —gran factor de acontecimientos— no pasa en balde por ninguna parte, ni siquiera por la Unión Soviética, y, naturalmente, tampoco por la China ni por los Estados Unidos. De las personas, ya sabemos lo que podemos esperar; de los acontecimientos, no lo sabemos todavía; por eso, más que de encender ilusiones, es momento de mantener despierta la atención.

Nuestra atención ha caído ahora sobre el discurso de «contraofensiva de paz» pronunciado por el Presidente Eisenhower. Sin salirnos de nuestra expectante reserva, lo consideramos cuidadosamente medido y pesado, y hasta creemos que nada mejor hubiera podido esperarse de él. Nuestra atención de socialistas se ha sentido particularmente interesada en ciertos pasajes, como el que proclama única guerra digna la guerra total que todos los pueblos declaren «no contra un enemigo humano, sino contra las fuerzas brutales de la pobreza y de la necesidad.» También nosotros repetimos continuamente ese concepto de que «cada cañón que se hace, cada barco de guerra que se lanza al agua, cada cohete que se dispara, significa, en fin de cuentas, algo que se roba a quienes tienen hambre y no tienen qué comer; a quienes tienen frío y no tienen con qué abrigarse.»

Nada nuevo hay en esos conceptos que, sin embargo, no han triunfado hasta ahora a pesar de que en ellos está radiante la verdad. Tenemos fe en que al fin han de imponerse. ¿Avanzarán ahora en su camino? ¿Van ahora impulsados por la buena fe? Veremos lo que responde la Unión Soviética y hasta dónde puede responder. Eisenhower presenta la paz como negocio práctico y también como realización moral. Lo segundo sería la justicia; pero también a la quietud sin justicia suele llamársele paz.

✦

También el Caudillo Franco se muestra interesado por la ofensiva de paz y ni su prensa ni su radio han disimulado una temerosa preocupación. El mismo ha dictaminado que sería insensato creer en la paz, y ha proclamado enfáticamente su superior capacidad para apreciar el valor de la situación y para mirar el porvenir. Dolido por la indiferencia en que se le tiene desde el extranjero, ha profetizado que «cuando el lobo asome las orejas», entonces se recurrirá a él.

No sabemos si espera ser requerido por su prestigio de gran estratega o como negociante del territorio español y tratante en carne española. Lo interesante es que el Caudillo, subproducto de la guerra mundial, presiente que su reinado no puede subsistir sino en una atmósfera de ansiedad y de odio. Tiene miedo a la paz. Ojalá no se equivoque en sus presentimientos.

Muy grata visita

Henri Rolin en Toulouse

Nuestro querido compañero el eminente profesor belga Henri Rolin, ex presidente del Senado de aquel país y decano de la Facultad de Derecho de Bruselas, ha estado en Toulouse para dar en el anfiteatro de la Facultad de Derecho de esta ciudad dos conferencias, cuyos temas eran: «La protección internacional de los Derechos del Hombre» y «La política y el derecho en las relaciones internacionales». La prensa local ha dado amplias reseñas de las magníficas lecciones.

Aceptando, muy complacido, la invitación que nuestras entidades le habían dirigido, Henri Rolin visitó nuestros locales el sábado 18 a las seis y media de la tarde. Habíase organizado con tal motivo una cordial recepción, con vino de honor. La concurrencia fué muy numerosa. Rodeado el ilustre visitante por camaradas directivos de la SFIO de Toulouse; por los miembros de nuestras Ejecutivas Llopis, Pradal, Paulino Gómez, Trigo, Calzada y Caules, por los Comités departamentales y locales del PSOE, UGT y JJ.SS. y gran número de compañeros, se desarrolló en el «hall» del Cine Espoir un breve y muy afectuoso acto.

Rodolfo Llopis, en nombre de nuestras organizaciones, expresó los más fraternales saludos a Henri Rolin y agradeció a éste y al Partido Socialista belga la actitud de franca simpatía y solidaridad con que siempre acogieron y han continuado ayudando a nuestro Partido y a la causa de la liberación de España. Agradeció al propio tiempo a los camaradas de la SFIO las muy afectuosas atenciones que en todo momento nos guardan. Recordó muy oportunamente a los venerables difuntos Vandervelde y De Brouckère, que fueron también siempre grandes amigos nuestros. Hizo consideraciones sobre la inexplicable conducta que con el problema de España han observado y siguen observando los Gobiernos occidentales, después de la derrota de Hitler y Mussolini, a cuya derrota contribuyeron los exiliados españoles participando en gran número en la liberación de Francia y en la lucha en otros territorios junto a los ejércitos aliados. Tenemos la amargura de que la gran injusticia que representa el hecho de que, habiéndose liberado a todos los demás países que pelearon contra el fascismo, sólo a España se le haya dejado bajo una tiranía fascista. Terminó Llopis diciendo que, a pesar de todo, los demócratas españoles continuarán sin desfallecer luchando por la libertad.

El profesor Rolin, en su breve discurso de respuesta, dijo que desde el primer día estuvo a nuestro lado. «Cuando fuisteis atacados por las clases poseedoras y reaccionarias, disteis prueba de un espíritu de lucha que todos nosotros seguíamos con verdadera admiración.» Henri Rolin fué en aquella época presidente del Comité belga de Coordinación de la Ayuda a la España republicana. Dijo luego que se estaba tratando de preparar en España una reunión de organizaciones internacionales de Derecho, y que si él era invitado, no asistiría. Consideró asombroso e incomprensible el hecho de que después de haberse realizado una terrible guerra general para liquidar los regímenes fascistas de Hitler y Mussolini, se haya dejado en pie a uno de sus satélites, a Franco. Sin embargo —añadió—, tened fe. Por mi parte tengo confianza absoluta en la victoria final de la causa que defendéis. Dedicó un merecido elogio a la SFIO por la fraternal camaradería con que trataba a los correligionarios españoles y terminó pidiendo que elevásemos nuestros vasos por el triunfo electoral de los socialistas tolosanos.

Las oraciones de Llopis y de Rolin fueron acogidas con grandes salvas de aplausos.

Nuestro camarada belga, profesor Henri Rolin, rodeado por un grupo de compañeros españoles (Foto Fadrique)

Trucos políticos

Franco y la Masonería

Por Indalecio Prieto

EL general Franco viene sirviéndose de dos excelentes trucos políticos: la masonería y el comunismo. Según él, su espada victoriosa ha decapitado completamente a tan terribles hidras, devoradoras de España, y como a ambos monstruos les cortó de sendos tajos las muchas cabezas que tanto pavor producían y así no hay modo de que les renazca ninguna, cual le renacían a la hidra mitológica que por cada cabeza cercenada le brotaba seguidamente otra, nuestro Caudillo, no teniendo ya nada que hacer en ese orden dentro del patrio solar, se ofrece para iguales hazañas en tierras extranjeras. En aquellas donde amenace el comunismo puede aniquilarlo, y en aquellas otras donde el peligro sea la masonería, puede extinguirlo.

De cuando en cuando se pavonea de tan colosales proezas, pero lo hace con discreción. A los diplomáticos, generales, banqueros y parlamentarios norteamericanos, casi todos masones, no les dice palabra mala de la francmasonería, sino del comunismo. En cambio, su fobia antimasónica desátase sin freno mientras conversa con clérigos católicos de cualesquiera latitudes. De esa manera, ante Roma es el campeón del combate contra las logias, y ante Washington el más esforzado paladín de la pelea en favor del capitalismo.

Más de una vez diserté acerca de la fingida victoria de Franco sobre el comunismo, afirmando que éste apenas existía en España por 1936 y que si después surgió con alguna fuerza fué a consecuencia de la sublevación militar. Hoy quiero discurrir acerca del aplastamiento franquista de la masonería, cuyo peso era menor todavía que el del comunismo. Me proporcionan motivo para tal discurso el ruidoso acogimiento dispensado a la recapitulación en un libraco de los plúmbeos artículos que atacando a la masonería publicó estos últimos años Carrero Blanco, el más íntimo colaborador gubernativo de Franco, en «Arriba», órgano de la Falange, y las revelaciones que, atribuyéndolas carácter sensacional, ha hecho este periódico en torno a actividades de los masones españoles expatriados desde 1939, callando que se hallan tan divididos y exhaustos como los componentes de cualquiera organización política y sindical de las que flotan en el destierro, y desde luego tan desairados internacionalmente.

Los masones y yo

NO soy ni fuí nunca masón. Lo tengo dicho y lo repito hoy por venir a cuento. Nunca me atrajo la masonería, por repelerme su estructura de rígida jerarquización y su régimen de absurdo silencio, sin que tampoco me quepan en la cabeza sus ritos y sus símbolos, propios de lejanos siglos. No estoy en pro de ella, pero tampoco en contra, lo cual me otorga amplia libertad para cuanto me propongo decir.

Los primeros masones los conocí en Bilbao a fines de siglo. Los de entonces, a efectos del amedrentamiento de gentes tontas o pecatas, equivalían a los actuales «rojos»: seres endemoniados, criminales sin alma, ávidos de destruir todo lo divino y lo humano.

Aún no había leído yo en Angel Ganivet la aserción de que influyen mucho en el carácter de los individuos sus nombres, pero aun ignorando tan ingeniosa teoría, yo estimaba inconcebible que el masón bilbaíno más notorio se llamara Cándido Palomo. Un Palomo, y por añadiduda Cándido, no parecía adecuado para personificar las furias del averno. Don Cándido, desafiando infinitas miradas de odio, ostentaba su filiación luciendo, a guisa de dije colgado de la leontina, un gran triángulo de oro, no sé si mayor que el de Hiram-Abi en la época salomónica.

Tampoco estimé apropiado el nombre de otro masón descollante: Segundo Salvador, habilitado del magisterio público, a cuya librería íbamos los colegiales en busca de pizarrines, planas de Iturzaeta para aprender a escribir y epítomes de gramática, encontrando allí a un grupo de maestros mal vestidos y peor afeitados, habituales contertulios de don Segundo, que distaban mucho de semejar la corte infernal de aquel Lucifer tocado con un gorro de seda negro y redondo, de aquel diablo obeso y miope que, para buscar en los anaqueles el epítome pedido, hacía deslizar sus gafas nariz abajo hasta dejarlas colgadas inverosímilmente de la mismísima punta, mientras el coro magisterial proseguía sus comentarios sobre la última crónica de Mariano de Cavia narrando faenas taurinas de Lagartijo. ¿Cómo iba a llamarse Salvador, aunque fuese Segundo, quien lejos de salvar almas, se consagraba a perderlas para toda una eternidad?

Pero, además, don Cándido y don Segundo eran personas bellísimas, sencillas, buenas y afables. A Palomo sólo se le veía orgulloso el 2 de Mayo luciendo su gorra escocesa del Batallón de Auxiliares defensor de la villa durante el asedio carlista de 1874 o paseando ufano con el tenor Florencio Constantino, también masón, apenas éste volvía a Bilbao, su pueblo natal, tras largas jiras por grandes teatros de ópera americanos y europeos. En cuanto a Salvador, su orgullo lo cifraba en salvar de atascos económicos a los pobres maestros mediante parciales anticipos de sus míseros haberes.

Conocía a otros masones bilbaínos —no muchos, pues en total eran pocos—, por concurrir a los festivales de la escuela evangélica y donarnos a los alumnos prendas de ropa. Invierno hubo en que me defendí del frío llevando bajo la blusa de percal un chaleco de Bayona, regalo del comerciante en tejidos don Constante Ollo, a cuya alta figura debió de haber entregado don Quijote su generosa bandera, tan quimérica como el estandarte de francmasonería.

En aquellos festivales, niñas y niños nos reuníamos para cantar en derredor del armonium que tocaba la maestra, doña Tomasa Cantabria, cuya historia era digna de un folletín. En el umbral de la logia de Santander apareció cierta noche una niña recién nacida de la que se hicieron cargo, prohijándola y educándola, los masones santanderinos. Al apellidarla pusiéronle el nombre de la logia: Cantabria. Era nuestra profesora y más tarde sería esposa del pastor protestante, don José Marqués.

En Madrid topé más tarde con varios masones pintorescos y exhibicionistas, entre ellos Alejandro Medina —el «ciudadano Medina», según se llamaba a sí mismo—, un viejo republicano con voz de trueno, muy afecto a la familia Salmerón. Al derrumbarse la monarquía portuguesa el «ciudadano Medina» obtuvo un nombramiento de inspector de los ferrocarriles lusitanos que le permitía viajar gratis en coche-cama por todo el Continente, y su afán vanidoso era mostrar su abultado tarjetero de pases de libre circulación ferroviaria y los títulos acreditativos de su jerarquía masónica.

En 1918 don Luis Simarro, que ocupó la vacante de Gran Maestre producida por el fallecimiento de don Miguel Morayta, me invitó a ingresar en la logia presidida por él. Rehusé y no insistió. Poco después se hizo masón mi gran amigo Bernardino Sancifriàn, copropietario del famoso café Fornos, y puso todos sus ardores de neófito en catequizarme. Cada vez que lo subían de grado —en una carrera rápida, pero no tan vertiginosa como la de don Manuel Ruiz Zorrilla, quien al día siguiente de ser admitido de aprendiz fué ascendido a compañero y al otro día a maestro—, yo le manifestaba estar enterado del ascenso. Preocupábale mucho mi exacta información por creer que alguien rompía secretos que todos juraban guardar y, al fin, para liberarle de penosas cavilaciones, le revelé el mío. Viendo que en Fornos y viniendo de la logia del Pretil de los Consejos obsequiaba con suculento banquete a los periodistas Martínez Sol, Escola, y Torralba Beci y algunos masones más, yo tenía por seguro que el ágape era para festejar un ascenso, no equivocándome. Tampoco Sancifriàn, más insistente que el doctor Simarro, logró mi alistamiento.

Masonería y realeza

PASANDO por Alvarez Mendizábal, ha de retrocederse hasta el conde de Aranda y otros ministros de Carlos III para descubrir una efectiva influencia política de la masonería española, influencia reflejada inclusive en decisiones reales. No puede igualarse con ella la que, esporádicamente y sin profundidad, hubo en el reinado de Isabel II, porque no cabe atribuir a tenebrosos planes de las logias los volubles caprichos eróti-

(Termina en la segunda pág.)

En el XXII aniversario del 14 de abril de 1931

Alocución del Presidente de la República española en el Exilio

don Diego Martínez Barrio

Españoles:

La voz amiga de un desterrado, firme en su destierro hasta que la Patria esté libre, se dirije nuevamente a vosotros con ocasión del 22 aniversario de la proclamación de la República. ¡14 de Abril de 1931! ¡Qué lejano y qué cercano! No han sido suficientes las crueldades del tiempo para desvanecer el recuerdo de la fecha gloriosa y hoy, como ayer, los españoles esperamos el recobro de la libertad secuestrada entre las manos de la dictadura.

Traicionaría vuestra fe, y me traicionaría a mí mismo, si desconfiara del desenlace final del drama que vivimos. Cierto que las generaciones usadas y cansadas se lamentan de la excesiva prolongación de este terrible episodio de la vida nacional y temen no asistir con su presencia física a los acontecimientos inevitables. Viejo soy yo también, y pésame, con la carga de los años, el esfuerzo cotidiano, pero el sufrimiento individual importa poco cuando la Patria y la libertad piden, conjunta y angustiosamente, que se les preste servicio.

El primero de ellos consiste en permanecer firmes e incorruptibles. Nadie vale sino por lo que es, y en fin de cuentas la conducta prima sobre las restantes calidades del hombre. Un pueblo esclavizado puede pasar a la categoría de pueblo liberado, mientras conserve entereza y fe en el propio destino. Por el contrario, la servidumbre espiritual, consecuencia de la resignación colectiva, prepara el camino de la servidumbre económica y política a favor de los Estados poderosos. Evidente es, así mismo, que la independencia nacional necesita el cimiento moral de la unidad del país, pues todas las empresas quiebran cuando el instrumento de realización, desalentado y dividido, atiende, primero que al deber histórico, al proceso de sus querellas intestinas.

Aunque la dictadura no tuviera, que las tiene, otras graves responsabilidades ante el pueblo y la historia, asumiría esta terrible de no haber logrado, ni intentado siquiera, la reconciliación nacional, sobre la base de un régimen de convivencia política, garantía de seguridad para el poder y de paz para los ciudadanos.

Algunos españoles que ejercen, quizás sin saberlo, el triste oficio de denigrar a España cerca de la opinión extranjera, dicen que la reconciliación es imposible si ha de estar precedida de un ambiente de tolerancia y libertad general, porque el español, indómito, carece, según estos críticos, de las condiciones esenciales para el ejercicio de los derechos democráticos y oscila, constantemente, entre la obediencia a poderes absolutistas y el desmandamiento de la demagogia.

Nada menos cierto. Sólo los períodos de normalidad política han sido fecundos en la economía, la cultura y el progreso moral de España. Los militares que ejercen hoy el poder en nuestra patria ¿por

(Termina en la segunda pág.)

Desde Madrid

El 'Congreso Nacional de Estudiantes'

En Madrid, al amparo del régimen franquista, una nueva farsa se está representando en estos primeros días del mes de abril. La propaganda gubernamental se ha volcado sobre este pretendido «Congreso Nacional de Estudiantes» en el que, haciendo burla de los universitarios españoles, la minoría falangista que sojuzga la Universidad ha montado en escena su nueva comedia.

Es el caso que esta «magna» asamblea ni es «Congreso», ni es «Nacional», ni es puramente de «Estudiantes».

No es «Congreso» porque su organización ha abortado de antemano cualquier posibilidad de serlo. Es casi imposible que un Congresista pueda hacer uso de la palabra para contradecir a los ponentes en materia fundamental, y esta imposibilidad es absoluta en los plenos, que se reducen a una especie de «clac» en torno a las conclusiones aprobadas por la jerarquía.

No es «Nacional» porque, a pesar de que el reglamento hace imposible cualquier oposición efectiva, el Jefe Nacional del SEU, Jorge Jordana, su jesuítico secretario Ignacio García y los demás jerifaltes a sueldo han tenido buen cuidado de que sólo los mandos falangistas de cada Facultad hayan podido asistir «representando» a sus compañeros. Al estudiante normal, al estudiante medio le ha sido cerrada a cal y canto la puerta del Congreso.

No es, por último, ni siquiera de «Estudiantes», porque el noventa por ciento de los ponentes y muchos de los congresistas hace ya largos años que terminaron sus carreras y no son sino peones que mueve a su placer el «camarada» Jordana, quien empieza por —como todos los altos mandos del SEU— no ser tampoco estudiante.

Estas realidades, al alcance de quien quiera molestarse en comprobarlas, no son obstáculo para que la prensa gubernamental ponga por las nubes «la ocasión que se da a los estudiantes españoles de manifestar libremente su opinión sobre los problemas universitarios...» En los mismos periódicos, tal vez unas líneas más abajo, se leerá una acerba crítica del totalitarismo soviético. ¡Así se escribe la historia...!

Juan SIN MIEDO

Madrid, Abril 1953.

El 14 de abril en Méjico

Un rasgo inolvidable del Gobierno mejicano

Este año la conmemoración del 14 de abril en Méjico ha tenido solemnidad inusitada. Los diversos actos organizados en la capital y en el resto del país se han caracterizado por expresiones de la cordialidad y unificación de todas las fuerzas políticas y sindicales de la emigración. La recepción popular y diplomática celebrada en la Embajada de la República española ha registrado una extraordinaria concurrencia.

El acto que ha despertado mayor entusiasmo y emoción en la colonia española de Méjico ha sido el siguiente: A primera hora de la mañana del 14 de abril preguntó personalmente el ministro de la Gobernación de Méjico a la Embajada el nombre y número de españoles que estuviesen detenidos por irregularidades en su documentación (entradas clandestinas en el país, falta de renovación de las cartas de identidad, irregularidad en los permisos de trabajo, etc.), pues el Gobierno mejicano deseaba que en esta solemnidad del 14 de abril todos los exilados españoles pudieran disfrutar juntos y en plena libertad la conmemoración de la República española. Al conocer los nombres de los tres españoles que estaban detenidos, dió las órdenes necesarias y fueron puestos inmediatamente en libertad.

Este rasgo del Gobierno de Méjico, de su Presidente, señor Ruiz Cortines, y del ministro de la Gobernación, señor Carbajal, ha llenado de júbilo a los republicanos españoles.

Comentario

Contrafigura

SE nos ha dicho muchas veces que el Caudillo es una gran figura. Ello se ha repetido en discursos y en periódicos falangistas, que son los que mejor parecían saberlo. Hasta lo han dicho algunas veces en el extranjero ciertos periodistas descubiertos por las Embajadas caudillales. Hubiera sido mentira y, en fuerza de ser repetido, hubiese acabado siendo verdad, según el conocido aforismo totalitario. Y, sin embargo, ahora resulta que no hay tal cosa. El Caudillo no es figura, sino una contrafigura. Lo ha dicho él mismo en Sevilla, y hemos tenido la dicha de oírlo de su misma voz, lanzada a las ondas por la Radio Nacional de España: «Nosotros somos la contrafigura de la República.»

Según estas palabras y con arreglo a la significación que la Real Academia Española de la Lengua les tiene dada desde antes que las pronunciase el Caudillo, resulta que éste y su régimen presenta un aspecto tan parecido a la República que podrían ser confundidos con ella. No es eso, sin embargo, lo que el Caudillo ha querido decir, según se deduce de su discurso, y a su intención hay que atenerse sin hacer maliciosos reparos. Si el Caudillo no conoce el valor de las palabras, tampoco está obligado a ello ni le hace ninguna falta, ya que sus poderes absolutos le permiten dar a las palabras el valor que le venga en gana. No es el Caudillo quien tiene que ir hacia la Academia, sino la Academia la que ha de de correr tras el Caudillo. Para el Caudillo, la contrafigura de un hombre flaco es un hombre gordo. Para un académico anterior al francofalangismo, la tal contrafigura habría de ser otro hombre flaco; pero de los académicos puede decir el Caudillo lo que, despectivamente, dijo Cánovas de los Grandes de España: «A esos los hago yo.»

Lo que aparece como cierto —digan lo que quieran los diccionarios— es que el Caudillo ha querido afirmar que él y su régimen son lo contrario de la República; y como los republicanos tienen la pretensión de ser lo contrario del Caudillo, resulta que, quizás por primera vez, unas manifestaciones de éste han satisfecho a los republicanos, los cuales piensan que la afirmación del «Salvador de España» es lo mejor y más honroso que se ha dicho de la República en este aniversario de su proclamación. ¡Ser lo contrario del Caudillo! Pues ¡menudo honor es ése para quienes creen como cosa cierta todo eso que se dice de él, de sus ministros, de sus generales, de sus obispos y de cómo han puesto a España! ¡Qué cosas, Señor, qué cosas! Lo grave es que ya son muchas las personas serias que las dicen, y no son pocas las que esperan el día en que se diga en España: «¿Sabéis ya lo que fué el francofalangismo? Pues lo contrario de eso fué, para honor suyo, la República, según declaró el propio Caudillo, en la radiante ciudad de Sevilla, el día dieciséis de abril de mil novecientos cincuenta y tres.»

De todos modos, por sí o por no, bueno será que la Historia recoja esa fecha y ese lugar en que el Caudillo se proclamó «Contrafigura» por la misma gracia de Dios que le ha otorgado todos sus otros títulos y sobrenombres. Bien puede decirse que este de ahora es de los que mejor cuadran a quien tan bien probadas tiene sus contrafiguradoras dotes de contrafigurante. Pues no puede negarse que bien contrafigurada tiene a España.

Pericles GARCIA

EL CORREO PIRENAICO

POR PACHI EL DE ARCHANDA

HOY las ciencias adelantan que es una barbaridad, se asevera con mùsica en una zarzuela de las que se mantienen lozanas, a pesar de sus muchos años, en los carteles. E indudablemente se ha progresado mucho, una barbaridad, desde que Franco, Caudillo por la gracia de Dios, guía nuestros pasos por el asendereado campo de la perfección en todos los aspectos de la vida política, económica y social, y hasta en lo divino. Todo lo tiene enlazado.

Ahí está Stanton Griffis, ex embajador norteamericano, que lo corrobora al decir: «Debo afirmar mi creencia de que Franco es y ha sido durante los últimos años el mejor gobernante que España podría tener o pudiera haber tenido.» Nada más, ni nada menos.

Ciertamente, los españoles debemos profundo agradecimiento a Franco. Y no es bastante ese agradecimiento; debemos llegar a la veneración, pues acaba de descubrirnos Stanton Griffis que, utilizando valles, mesetas y montañas como campo de batalla de las ideologías en conflicto, bombardeando ciudades y arrasando cosechas e instalaciones industriales, produjo, probablemente, más de un millón de muertos además de otras bajas innumerables. Todo esto, este terrible y desolador cuadro, nos ofrece un norteamericano que ha sido embajador de los EE. UU., porque nosotros, los españoles, apenas si nos habíamos enterado. Siempre hemos pecado de desmemoriados, y aun de desagradecidos. Y padecemos, asimismo, de miopía, ya que frecuentemente los extraños fueron quienes descubrieron los grandes valores. Ha sido necesario que Stanton Griffis nos descubriera a Franco como el mejor gobernante que España podría tener o pudiera haber tenido. ¡Bravísimo, piramidal! (Música, maestro.)

Es una pena que dicho ex embajador y gran juerguista fuera relevado, por razones que todo el mundo sabe pero que vamos a soslayar pues son cosa trasnochada. Y más pena aún que no se quedara en España, pero en cargo modestito para que conociera el bienestar envidiable que tanta dicha proporciona a las clases humildes, no a los embajadores, bajo la gloriosa égida de Franco, pues jamás hasta estos felices tiempos los españoles comimos los manjares que ahora se prodigan, ya que nos permitimos el lujo de comer no sólo carne de ballena, sino también carne de burro, aunque sea sudafricano.

Gracias, también, a los incesantes desvelos y hondas preocupaciones por el mejoramiento del nivel de vida de los españoles a que está consagrado con celo irreprimible el gran gobernante, aunque físicamente sea tan pequeño, se ha operado en nuestras costumbres un cambio verdaderamente asombroso, que viene a justificar la idolatría de Stanton Griffis.

En otros tiempos —naturalmente, tiempos en que teníamos malos gobernantes—, se acudía a los espectáculos dinero en mano y se adquiría la localidad apetecida. Pero en estos tiempos más felices, gracias al mejor gobernante que pudiera tener España, a juicio del panegirista yanqui, las cosas han cambiado mucho, muchísimo. Las ciencias, evidentemente, adelantan que es una barbaridad, pues un periódico madrileño publica una información de una provincia levantina, muy rica en productos alimenticios, en la que los empresarios de algunos salones de cine, al advertir la diseminación de espectadores por falta de numerario, han establecido la entrega de unos boletos equivalentes al precio de la entrada, a pagar a la recolección de la cosecha, al igual que hacen con las familias de los campesinos el tendero y otros comerciantes proveedores de otros artículos. La innovación —dice esa referencia— ha tenido éxito, pues los salones a que afecta han vuelto a recobrar la animación de los tiempos en que a los campesinos les quedaban aún reservas monetarias del producto de la venta de sus cosechas.

¿Qué significa esto? Para Staton Griffis y Franco, que no comen carne de ballena ni de burro sudafricano, y que no se privan de nada, son hechos fortuitos, triviales, intranscendentes. Ya se irán resolviendo. Que tengan paciencia. Hay otros asuntos más importantes que resolver. ¡Esos dólares! ¡Esos dólares! He ahí el punto cardinal.. Stanton Griffis, que por algo es banquero, está interesado en resolver esa papeleta «al mejor gobernante que España podría tener o pudiera haber tenido», a juicio que consideramos temerario aun para un ex embajador, pues dado el poco tiempo que permaneció en España con aquel cargo, no tuvo tiempo de conocer los medios políticos españoles sino por referencias interesadas de los limpiabotas de Franco, prototipo del militar ambicioso, marrullero e infrahumano, que el pueblo español repudia, aborrece hasta la saciedad y anhela vehementemente su derrocamiento, porque su presencia nos recuerda el millón de muertos y otras bajas innumerables de que ha hablado Stanton Griffis.

P.S.O.E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comsión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se ha reunido el viernes 17 de abril de 1953.

El compañero Barreiro informó de su estancia en Decazeville.

Se designa al compañero Barreiro para que intervenga en un acto organizado por la Departamental del Gard con ocasión del Primero de Mayo.

Se examinaron las observaciones que para la constitución del Comité Nacional han formulado diversas Secciones.

Los compañeros de Orán y Argel han fijado las fechas 9-10 y 16-17 de mayo para celebrar respectivamente sus Congresos, a los que asistirá el compañero Llopis.

Los compañeros de Casablanca desean que la visita del Secretario del Partido a Orán y Argel se prolongue hasta dicha ciudad. Se harán las gestiones pertinentes para tratar de complacer a dichos compañeros.

El compañero Llopis informó ampliamente de las reuniones que el Consejo General de la Internacional Socialista ha celebrado en Puteaux.

La Comisión Ejecutiva acuerda invitar al compañero Henri Rolin, senador socialista belga, que se encuentra en Toulouse dando conferencias en la Facultad de Derecho, para que acepte un vino de honor que le ofrecerá el Partido.

La Comisión Ejecutiva, por último, hizo constar en acta su más enérgica protesta por la agresión de que han sido objeto nuestros compañeros de la Argentina por parte de las hordas peronistas y se acuerda enviar un fraternal saludo al Partido Socialista Argentino.

CASABLANCA

La Agrupación Socialista de Casablanca celebró su asamblea general correspondiente al primer trimestre de 1953 el 5 de los corrientes. Se aprobó por unanimidad la gestión del Comité, así como el balance trimestral de Tesorería con el dictamen favorable de la Comisión revisora de cuentas. Por razones de salud, el compañero Esclápez presentó su dimisión de contador de la Agrupación. Esta aceptó, no sin lamentarlo, pronunciando frases de consideración y estima para dicho compañero. La asamblea nombró por unanimidad al compañero Fausto Pérez Cuesta para cubrir este puesto, y al compañero Salvador Crespo Esteve para la Comisión revisora de cuentas. — **J.M.V.**

MONTCEAU-LES-MINES

Nuestra Sección se reunió en asamblea ordinaria el 5 de abril.

Leyóse la correspondencia tramitada, tanto con la Ejecutiva como con el Grupo departamental (Saône et Loire), acordándose que todos los afiliados se movilicen y actúen entre la emigración española, haciendo la labor precisa para que el acto preparado en Le Creusot para el día 19 resulte un verdadero éxito.

Se estudió la convocatoria del Comité departamental para el próximo Pleno y se designó como delegado nuestro al presidente de esta Sección, compañero Jaime Fraga, el cual se encargará de defender nuestras proposiciones, sobre todo las que se refieren a cargos del próximo Comité departamental.

Se acordó manifestar a la Comisión Ejecutiva nuestra satisfacción por la campaña que contra la represión que nuestros compañeros del Interior vienen soportando de nuevo de la brutal furia falangista.

Para el ejercicio de 1953 quedaron reelegidos todos los miembros del anterior Comité. Este organismo queda, pues, constituido como sigue: Presidente, Jaime Fraga; secretario, José Alvarez; tesorero, Rosalino García; vocales, Lorenzo Rojas y Pedro Hernando. - **J.A.**

MONTEPELLIER

Se reunió en junta general ordinaria nuestra Sección el 6 de abril. Se tomó conocimiento de las circulares 5 y 6. La asamblea acordó felicitar a la Ejecutiva por la labor que realiza, pues en cuanto tuvo noticias de lo ocurrido recientemente en España, y cumpliendo los deseos de todos los compañeros, difundió ante el mundo entero este nuevo crimen de Franco y sus sicarios.

Nos damos perfecta cuenta, igualmente, de que la Ejecutiva no cesa de trabajar por provocar una presión internacional a fin de que cesen las iniquidades que se cometen en la España de Franco contra los detenidos políticos. Esperamos que esta campaña tendrá favorables consecuencias para nuestros compañeros del Interior. — **F.**

NARBONA

Esta Sección celebrará junta general ordinaria el domingo día 26 del corriente a las dos y media de la tarde en primera convocatoria y a las tres en segunda, en el local de las Juventudes Socialistas francesas, rue Rabelais.

Hay orden del día muy importante. Se ruega a todos los afiliados puntual asistencia. — **El Comité.**

SARRACOLIN

El 29 de marzo celebró reunión nuestra Sección del PSOE y de la UGT. Quedaron aprobadas las cuentas. Cambiáronse impresiones sobre cuestiones relativas a la buena marcha de la organización. Se examinó la nueva situación creada por el traslado de residencia de nuestro compañero Domitilo Delgado por causa de trabajo, acordándose que, no obstante la distancia a que en lo sucesivo se encontrará (La Barthe de Nestle, H. P.), el compañero Delgado siga representándonos e informándonos como hasta ahora de todo cuanto proceda. — **D.**

Ha muerto la madre de nuestro inolvidable Ricardo Zabalza

En Lourdes (H.P.), a cuya ciudad había llegado en junio de 1951 para reunirse con su hijo José, ha fallecido la madre de nuestro querido y malogrado compañero Ricardo Zabalza.

Los estragos ocasionados por la represión falangista en la familia del compañero Zabalza acabaron con la vida de tan digna señora, cuyos restos quedan, como tantos otros, lejos de España.

A sus hijos y demás familia expresamos el testimonio de nuestro muy cordial sentimiento.

Imprimerie Spéciale de
EL SOCIALISTA
Gérant: R. DONAS
10, rue Sainte — Marseille

La alocución de don Diego Martínez Barrio

(Viene de la primera pág.)

qué no se han inspirado en la conducta de sus más gloriosos antepasados? ¿Acaso la obra pacificadora del general Espartero no fué superior a sus laureles de Luchana? Los frutos pacíficos de la gobernación hacen la felicidad de las naciones; los de las victorias sangrientas, preparan su ruina. Mientras España esté dividida y desgarrada, proscrita y vigilada, será instrumento inservible para cualquier empresa de gran aliento, y aunque la dotaran de medios y armas, la división y descomposición interior se acusaría el mismo día en que se iniciara la prueba.

Posiblemente el general Franco ni quiere, ni puede, entrar por la vía de la reconciliación general. Consecuentemente, el servicio que le pide la nación es que deje el paso libre. ¿A qué? ¿A quiénes? El país lo diría. ¿Hemos descendido tanto los españoles que no podemos escoger nuestro destino como lo han hecho recientemente los árabes de Libia? El derecho político que ejercen la mayoría de las naciones americanas, nutridas con nuestro espíritu y nuestra sangre, ¿no lo merecen los españoles, raíz de ese mundo pujante y pleno de esperanzas?

Ya ha durado bastante la pesadilla. Hay que despertar. Sería criminal desentenderse de la obligación. Los españoles, todos, tenemos ante la vista la imperiosa e ineludible tarea de buscar una solución a la grave crisis que sufre el país, no ya porque la división definitiva de España en dos campos enemigos la llevaría al desastre final, sino porque nadie puede reclamar derecho de posesión y exclusión en la patria, a menos de reabrir un período de sucesivas persecuciones, durante el cual los que hoy son yunques se convertirían mañana, fatalmente, en martillos.

Un gran cubano, el primero entre los mejores hijos de Cuba; José Martí, descendiente de españoles, nacido en 1853, y cuyo centenario está celebrando América, decía a su país y proféticamente al mundo estas palabras: «**La patria es dicha de todos y dolor de todos y cielo para todos, y no feudo ni capellanía para nadie. Un pueblo está hecho de hombres que resisten y hombres que empujan; del acomodo que acapara y de la justicia que se rebela; de la soberbia que sujeta y deprime, y del decoro, que no priva al soberbio de su puesto, ni cede el suyo. De los derechos y opiniones de sus hijos todos, está hecho un pueblo y no de los derechos y opiniones de una sola clase de sus hijos; y el gobierno de un pueblo es el arte de ir encaminando sus realidades, bien sean rebeldías o preocupaciones, por la vía más breve posible a la condición única de paz, que es aquella en que no hay un solo derecho mermado.**»

Estas frases grabadas con caracteres de fuego en el corazón de los hombres libres, son valederas para todas las naciones y tienen la actualidad poderosa de las definiciones permanentes. Tómenlas los españoles como suyas y aplíquenlas al remedio urgente de la situación. Quizás algunos de los jerarcas actuales se mofen del lenguaje de Martí, realista y romántico, pero harán mal, y desde ahora puede afirmarse que si le desatendieran provocarían graves daños y prepararían una catástrofe que es evitable aún.

La invocación pública de una solución pacífica para nuestras diferencias, cuando acechan a la patria y al mundo daños terribles, no significa ni desaliento ni impotencia. Por los canales más hondos y ocultos circula constantemente la protesta nacional y aunque el caudal de tales aguas no sea visible, vivo está, y en algún momento podrá surgir a flor de tierra, impetuoso y avasallador.

¿A quién interesa la posible futura tragedia? ¿A quién? A España, no. Al progreso moral y material de los españoles, tampoco. Una nueva desgarradura material del cuerpo social de la cual hay indicios en las persecuciones actuales, no debe interesar ni a las clases conservadoras, que concluirían por perder lo que no se ha llevado ya el viento, ni a la pequeña burguesía, lazo de relación entre los poderosos y los humildes, ni a las clases trabajadoras necesitadas de un amplio período de reposo para su reorganización sindical y su preparación técnica. ¿A quién, entonces? ¿A la Iglesia y al Ejército? Rechazo el desvarío. Los únicos interesados serían otros Estados que podrían colonizar política o económicamente a una España exhausta de todos sus resortes espirituales.

¿Hemos llegado a tal punto de insensatez que facilitemos el propósito? Esta magnífica atalaya de París desde la cual se ve el mundo en todas sus dimensiones, aviva el fervor patriótico de quienes, como yo, no han desesperado ni desesperan, y permite señalar, con los peligros, los remedios. La dictadura y sus órganos de poder, tienen la urgida necesidad de facilitar la convivencia nacional, y la emigración, por su parte, el deber de unirse estrechamente, aunque sea sobre el simple postulado de recabar el derecho popular a que se le consulte y obedezca.

Ningún hombre representativo de la generación a que pertenezco obstaculizará los esfuerzos de la reconciliación. Nosotros, bien que mal, con menor fortuna de la esperada, hemos llenado unas páginas de la historia que no podrán repetirse literalmente. Otras promociones humanas están preparadas para el relevo y a ellas queremos transmitir la antorcha cuanto antes, mejor.

Yo no pido a nadie que reniegue ni abandone sus ideales. Se sirve a la patria desde diversas y aun contradictorias posiciones políticas, porque todas son necesarias para la marcha ascendente de la sociedad; pero en los momentos singulares de la historia, y este es uno, la unidad se convierte en imperativo inexcusable, superior a las luchas ideológicas y de partido.

Vosotros los españoles que desde el Bidasoa a las playas gaditanas y desde las rías gallegas al Mar Mediterráneo sentís ilusionados y estremecidos el amor a España, haced de este año 53 uno glorioso y fecundo, devolviendo a la patria su unidad y la libertad al país. En Europa, América y Africa está la emigración preparada para el servicio que se le pida. Todo lo demás, el recobro de nuestra personalidad internacional, su incorporación a las grandes obras de defensa del mundo, el progreso moral de nuestros pueblos, vendrá luego de añadidura.

Compatriotas: Esta vieja voz amiga, al conmemorar el 22 aniversario del 14 de Abril, reitera sus votos de fe y de esperanza, sintetizándolos en las dos leales afirmaciones que son nuestro catecismo y nuestro honor.

¡Viva España!

¡Viva la República!

ACCIÓN JUVENIL SOCIALISTA

Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio

REUNIONES DE LA COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio se reunió en su domicilio social los días 25 de marzo y 1 de abril de 1953.

La C.E. tomó conocimiento de diversos asuntos pendientes, así como de la correspondencia internacional y de las Secciones de la Federación, tomando los acuerdos pertinentes; conoció la amplia asistencia de jóvenes afiliados a la Federación a las Jornadas de Estudios Europeos celebradas en París por el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo y adoptó las medidas pertinentes para que jóvenes afiliados a la Federación participen en las Jornadas de Estudios Anticolonialistas que se celebrarán próximamente en París y en la reunión internacional juvenil de Narbona, designando a los compañeros Francisco García y Martínez Dasi para que representen a la Federación en el Congreso Nacional de las Juventudes Socialsitas de Francia.

El compañero A. García Duarte dió cuenta de su asistencia al acto de constitución de la nueva Sección de la Federación en Castres, siendo aprobada su gestión y acordándose el ingreso de la Sección de JJ.SS. de Castres en el seno de la Federación.

La C.E. estudió las diversas informaciones recibidas de las Secciones acerca de la celebración del «Día de la Federación», congratulándose de que con dicho motivo se movilicen efectivamente un buen número de Secciones, cuyos programas comprenden más de veintidós actos de distinta naturaleza. Acordó, igualmente, hacer público su reconocimiento al Partido, a la Unión General y a cuantos compañeros de dichas organizaciones prestan su concurso en la prensa y en la tribuna, cooperando a la realización efectiva del «Día de la Federación de Juventudes Socialistas de España — 1953.»

Ante el 1° de Mayo

Próxima la celebración de la jornada del 1 de Mayo de 1943, nos dirigimos a todos los afiliados a la Federación, para que como jóvenes socialistas —sinónimo de jóvenes trabajadores que a la vanguardia del proletariado luchan en favor de la auténtica justicia social—, participen en las diversas manifestaciones conmemorativas de tan señalado día para la clase trabajador, orgnizadas por el PSOE y la UGT y por la central sindical francesa CGT-Fuerza Obrera, en la zona europea y por entidades sindicales libres en el resto del mundo, en los puntos que sea posible. Todo joven socialista residente en país libre y democrático sabrá cumplir con tan importante deber.

El 1 de Mayo, nuestro pensamiento debe unirse al de millones de trabajadores que, en diversos países, viven privados de libertad y, de forma directa y especial, con los trabajadores españoles aherrojados por la cruel tiranía franquista; prohibida su celebración y perseguidos con saña cuantos trabajadores, valiéndose de diversos procedimientos, intentan conmemorarlo, el 1 de Mayo despertará en lo ssentimientos de los trabajadores españoles nuevas energías y esperanzas de días de libertad para España.

Desde el exilio, como desde el interior de España, los jóvenes socialistas unen su voz, su presencia y sus esfuerzos a los de la clase trabajadora del mundo entero afirmando su fe en la victoria final de nuestra justa causa.

CASABLANCA

Organizado por las Juventudes Socialistas, tuvo lugar el 12 del corriente un simpático acto para conmemorar el «Día de la Federación». El secretario del Partido, compañero Velasco, procedió a la lectura de la primera de las conferencias escritas por el compañero Pascual Tomás, secretario general de la UGT, y dedicadas a la Juventud Socialista en exilio. Terminada su lectura, pronunció unas palabras exhortando a las Juventudes a continuar por la ruta trazada por nuestros antecesores en España, mostrando como ejemplo la magnífica lección dada por Pascual Tomás al analizar el papel que corresponde a los jóvenes hoy, si quieren servir mañana al Partido. Presidió el compañero Torres, secretario general de la Juventud, quien en ponderadas palabras cerró el acto convocando a los presentes para escuchar la segunda conferencia el Primero de Mayo.

EN BELGICA

Bruselas (SIS). — Ha celebrado reunión el Consejo nacional de los Jóvenes Guardias Socialistas de Bélgica. Despachados diversos asuntos de interés para la organización, procedió a la renovación de la Ejecutiva nacional, habiéndose asignado los cargos principales a los compañeros siguientes: Presidente, Hubert Halan; secretario general, Guy Cudell; tesorero, Henocq.

El Primero de Mayo

CASABLANCA

De acuerdo con la UGT y las Juventudes Socialistas, nuestra Agrupación acordó conmemorar el Primero de Mayo mediante una excursión a Camp Boulhaut, la que servirá para estrechar más aún los lazos de fraternal estimación entre la gran familia socialista y ugetista de Casablanca. Formando parte del Programa, se procederá, por un miembro de los Comités, a la lectura de la conferencia que el compañero Pascual Tomás tiene dedicada a las Juventudes Socialistas. Las inscripciones se reciben, como siempre, en los lugares de costumbre. Esperamos que, como en el pasado 52, todos los compañeros acudirán con sus respectivas familias y que pensarán también en aquellos compañeros que en el Interior no podrán expresar libremente su pensamiento. — **J.M.V.**

EN BURDEOS

El jueves 30 de abril, a las nueve de la noche, en los locales de Force Ouvrière, 42, rue Lande, Burdeos, se celebrará, organizado por la UGT, el PSOE y las JJ.SS., un gran acto público de exaltación del Primero de Mayo y de condenación del régimen franquista.

Tomarán parte:

Pierre Richou, secretario federal de la CGT-F.O., y

Pascual Tomás, secretario general de la UGT de España en el Exilio.

¡Trabajadores, acudid todos!

PARIS

El día 2 de mayo, sábado, a las 9,30 de la noche, en la Sala de Congresos de la CGT-F.O., se celebrará un gran acto conmemorativo de la fiesta de los trabajadores organizado por los Comités departamentales de la UGT, el PSOE y las JJ.SS.

Para intervenir en dicho acto han sido invitados todos los partidos obreros y organizaciones sindicales, es decir, además de los organizadores, la CNT, el POUM, Solidaridad de Trabajadores Vascos y Moviment Socialista de Cataluña.

EN PIRINEOS ORIENTALES

Los Comités departamentales de la UGT y del PSOE, conjuntamente con los de las Secciones de Perpiñán y las Juventudes Socialistas, organizan una excursión para el Primero de Mayo al pueblo de Le Boulou.

Asistirá un miembro de la Ejecutiva nacional, el cual hará uso de la palabra para conmemorar esta fecha tan significativa para el proletariado mundial.

El precio del viaje es de 200 francos por persona.

Esperamos que todas las Secciones del departamento responderán como en años anteriores, en los que la fiesta, además de constituir un éxito patente, sirvió para mostrar la vitalidad de nuestras organizaciones y estrechar aún más nuestros lazos de camaradería. — El secretario, **L. Tornero.**

El Socialismo en el Mundo

INVITACION DE TITO A ATTLEE

Londres (SIS). — El mariscal Tito, durante su reciente estancia en esta capital, invitó a Clement Attlee a que realizara un viaje a Yugoslavia. El líder laborista aceptó la invitación, pero está todavía por fijar la fecha del viaje, por cuanto Attlee, que tiene 70 años de edad, se encuentra aún en convalecencia de una operación quirúrgica que se le ha practicado a causa de apendicitis.

LOS QUE VUELVEN AL SOCIALISMO DEMOCRATICO

Roma (SIS). — Ha pedido y obtenido ingreso en la Agrupación de Catanzaro del Partido Socialista Democrático el doctor Paolo Apostoliti, que fué secretario provincial del PSI (partido socialista comunistoide de Pietro Nenni) y miembro del Comité central nacional de esta organización.

El compañero Apostoliti goza de amplio prestigio en la provincia de Catanzaro, sobre todo entre el elemento campesino. Organizó allí Asociaciones de trabajadores de la tierra, fué secretario provincial de las mismas, puso en marcha varias Cooperativas que se mantienen y desarrollan eficientemente y es en la actualidad diputado provincial por el distrito de Crotona.

PRENSA SOCIALISTA

Luxemburgo (SIS). — El diario «Journal d'Esch», órgano del Partido Socialista luxemburgués, ha festejado su 25 aniversario.

Fundado en 1913, como de tendencia liberal, fué adquirido en 1927 por una Sociedad cooperativa de nuestros compañeros, entidad que continúa siendo propietaria. Desde esa fecha está dirigido por Hubert Clement y no ha cesado de desarrollarse y extender su influencia por todo el país, llegando a ser por su tirada el segundo diario del Gran Ducado. El director, los redactores y los colaboradores del periódico han sido agasajados por el Partido Socialista luxemburgués.

Paul Henri Spaak en Marsella

Invitado por el Movimiento Democrático y Socialista por los Estados Unidos de Europa, el domingo 12 de abril, en el cine «Rex», de Marsella, pronunció una importante conferencia nuestro compañero belga Paul-Henri Spaak. La amplia y lujosa sala se encontraba abarrotada de público. En el estrado tomaron asiento, entre otros, los diputados socialistas Gaston Defferre y Francis Leenhardt, el ex presidente del Gobierno francés Félix Gouin, el senador Carcassonne, Matalon, secretario general del MDSEUE, Irma Rapuzzi, concejal del Ayuntamiento de Marsella, los cónsules de EE.UU. y de Bélgica, Gerard Jacquet, diputado del Sena y nuestro compañero Edelmiro Moreda Vega, representando al PSOE.

El compañero Spaak disertó durante dos horas sobre el problema de Europa, mostrándose decidido partidario de llegar cuanto antes a realizar la idea de unir a Europa, como medio de poder situar a nuestro continente en un plano de igualdad frente a los dos colosos que hoy dominan el mundo: Estados Unidos y la URSS. Tres fueron los temas desarrollados con una claridad y una enjundia admirables: La necesidad de la unión europea; la independencia política de Europa frente a Estados Unidos y el problema alemán.

Puso al descubierto la política rusa en estos últimos años de la postguerra, los progresos conseguidos en Europa con el «pool» del carbón y del acero, y manifestó que aun cuanto último ha sido una revolución de consecuencias incalculables para llegar a la meta deseada, no lo es todo si los pueblos no llegan a percatarse de que una Europa formada por los Estados que la componen en total dispersión de sus fuerzas, hará posible nuestra total dependencia de una nación o de un continente cuyo desarrollo industrial y cuyo poder económico no tiene parigual.

Los Comités departamentales del PSOE y de la Unión, al tener noticias de la llegada de nuestro compañero Spaak a Marsella, acordaron enviarle una carta de saludo, la que le fué entregada el domingo por la mañana, en presencia de nuestro representante, por el presidente del MDSEUE.

La carta, traducida al francés, decía lo siguiente:

«Estimado compañero Paul-Henri Spaak: Su llegada a Marsella para tomar parte en la conferencia organizada por el MDSEUE es para nosotros, Partido Socialista Obrero Español y Unión General de Trabajadores de España en exilio, una excelente ocasión para saludar en su persona a la clase obrera belga, al glorioso Partido Socialista, a los Sindicatos, Mutualidades y Cooperativas de un país donde hombres, como Anseele, Vandervelde, Louis de Brouckère, Camilo Huysmans y tantos otros, han escrito las páginas más hermosas del Socialismo internacional y han conseguido hacer una conciencia socialista en el proletariado belga, siempre heroico en las luchas obreras y de un espíritu solidario del cual los socialistas y sindicalistas del PSOE y UGT de España tienen pruebas todavía muy recientes.

El PSOE y la UGT de España en Exilio, quieren en este día, testimoniar a nuestro compañero Paul-Henri Saak los lazos que nos unen a los hombres que con decisión, perseverancia y una gran capacidad, construyen las bases desde donde un día, una Europa unida y socialista dirá al mundo lo que puede la voluntad de todos aquellos que quieren vivir, no solo en paz, sino unidos por encima de las fronteras.

Deseamos, compañero Spaak, que Europa esté un día unificada, ya que en una Europa unida ningún país que no sea dueño de sus destinos podrá convivir con los que han barrido de su suelo las trazas del totalitarismo.

No queremos terminar esta carta sin antes recordar una afirmación categórica, casi un augurio sobre el porvenir de Europa, manifestada por nuestro gran amigo Louis de Brouckère, el gran internacionalista que tantas veces estigmatizó toda clase de dictaduras: «La unidad de Europa no podrá ser un hecho mientras que al otro lado de los Pirineos subsista el régimen de Franco.»

Recibid nuestro homenaje y nuestros mejores votos para que un día Europa encuentre en su camino la razón de su existencia en la unidad, en la paz y en el Socialismo. — Los Comités Departamentales de B. du Rh. del PSOE y UGT.»

Después de la conferencia y en presencia de las distintas personalidades que le rodeaban, Spaak saludó a nuestro compañero Moreda Vega diciendo que «transmitiera su amistad y agradecimiento a los compañeros del Partido y de la Unión, haciéndoles saque él no olvidaría jamás la tremenda tragedia que sufre nuestro admirable pueblo.»

Al acto asistieron la totalidad de nuestros afiliados, así como un nutrido grupo de compatriotas de otras organizaciones, deseosos de escuchar a nuestro eminente compañero. — **Corresponsal.**

U.G.T.

NARBONA

Esta Sección celebrará junta general ordinaria el sábado día 25 del corriente a las nueve de la noche en primera convocatoria y a las nueve y media en segunda, en el local de las Juventudes Socialistas francesas, rue Rabelais.

Por la importancia del orden del día a tratar, se encarece la asistencia a todos los compañeros. — **El Comité.**

SE DESEA CONOCER EL PARADERO . . .

De Basilio Sánchez Calero, natural de Higuera de la Serena (Badajoz). Pregunta por él Antonio Navas, Derb el Loubila, rue 6, Maison 4, Casablanca (Maroc).

De Santiago López, que trabajó en Chambord. Noticias a Luis Pardo, 1, rue Bouscarrat, Cahors (Lot), quien le pondrá en relación con Pedro Izquierdo.

Franco y la Masonería

(Viene de la primera pág.)

cos de la «reina castiza», cuya estatua fué desmontada del pedestal el 14 de abril de 1931 para, merced a humorístico rasgo del pueblo madrileño, llevarla al convento de las Arrepentidas, donde, ya en frío bronce, no daría los malos ejemplos de antaño en ardorosa carne.

Todo lo demás que se relata de palaciega influencia masónica en períodos posteriores a Isabel II es pura filfa. El último personaje monárquico de primera fila que alcanzó dentro de la francmasonería categoría de Gran Maestre fué don Práxedes Mateo Sagasta, pero su excepticismo le ahogaba el fervor indispensable en semejante cargo. Sagasta —«el hermano Paz»— no lo sentía por nada cuando escaló la Presidencia del Consejo de Ministros. Debido a un descuido de su hija Esperanza, presentóse a gran solemnidad palatina ostentando una banda masónica en lugar de la correspondiente a preciadísima condecoración regia. Cuando, al pie del trono, el jefe del Gobierno advirtió el error filial, no se inmutó. A Sagasta lo mismo le daban ocho que ochenta.

Franco no ha descabezado a la hidra masónica por no existir tal hidra. Si acaso se trataba por su tamaño —dicho sea con todo respeto para los miembros inmolados o perseguidos— de una modesta salamandra. Franco, gloriando su proeza, no engaña al Vaticano, mucho mejor enterado que él de las pequeñas proporciones de ese enemigo.

¿Entonces a qué ha obedecido la persistente campaña de Carrero Blanco, ninfa Egerie del Caudillo contra los masones, campaña con brotes muy recientes? Adviértase que al mismo tiempo se hacía correr, de oído a oído, la versión, por lo visto falsa, de que el infante don Juan es masón. Semejante campaña, aunque con disimulo, enderezóse a desprestigiar al Pretendiente entre las derechas fanáticas o hipócritas. En la intimidad y durante reciente visita a México dolióse la infanta María Cristina de Borbón de que su hermano Juan fuese tildado de borracho por el Generalísimo. Este justifica así, «sotto voce», su propósito de que se proclame rey al primogénito de don Juan, muchacho de catorce años, con lo cual y en espera de la mayor edad del reyecito, Franco prolongaría el ejercicio de su omnímodo poder.

Acusaciones de masonería contra los últimos reyes de España se han repetido frecuentemente. ¡Si llegó a decirse que estaba afiliada a tan maldita secta la regente doña María Cristina de Habsburgo! Valiéndole un proceso, lo dijo en su libro «León XIIII, los carlistas y la monarquía liberal», don José Domingo María Pascual Corbató, cura trabucaire que, después de haberse batido como soldado de don Carlos, convirtióse en sacerdote.

Data de pocas semanas una curiosa polémica entre el corresponsal en Roma del diario monárquico madrileño «A B C» y varios masones españoles expatriados. Según dicho corresponsal, Alfonso XIII rechazó la invitación que se le hizo para ingresar en la masonería, y según los masones aludidos, cuyo mentís he visto en dos periódicos de la emigración republicana que se editan en Sudamérica, fué el monarca quien, a través de un duque, indagó en 1915 cerca de don Luis Simarro los trámites que debía cubrir para ser admitido en la Orden Masónica. No pretendo dirimir el pleito, que me interesa muy poco.

Cerraré este capítulo diciendo que la única persona de alcurnia real que, según mis noticias, perteneció a la masonería española, fué Muley Hafid, ex sultán de Marruecos.

Prosiguiendo el anecdotario, pasemos a sucesos, muy bien documentados, más próximos y más interesantes.

Masones de dos castas —

EL primer organismo dirigente que tuvo el movimiento subversivo contra la República española fué la titulada Junta de Defensa Nacional, constituida en Burgos el 23 de Julio de 1936. La presidía el general de división Miguel Cabanellas Ferrer.

Cabanellas firmó el 24 de Julio un decreto disponiendo que «el excelentísimo señor general de división don Francisco Franco Bahamonde asuma las funciones de general jefe del ejército de Marruecos y del Sur de España.»

Cabanellas suscribió seguidamente la declaración-programa que dicha Junta dirigió al país.

Cabanellas restableció el 29 de Agosto la bandera roja y gualda de la monarquía.

Cabanellas nombró el 29 de Septiembre «Jefe del Estado y Generalísimo de los Ejércitos al general de división don Francisco Franco Bahamonde.»

Cabanellas, dispensándole honores máximos, dió posesión de esa jefatura a Franco el 1 de Octubre en la Capitanía general de Burgos.

Cabanellas dijo en aquel acto a Franco: «Señor Jefe del Gobierno del Estado Español: En nombre de la Junta de Defensa Nacional, os entrego los poderes absolutos del Estado. Estos poderes van a Vuestra Excelencia, soldado de corazón españolísimo, con la seguridad de que cumplo, al transmitirlos, el deseo fervoroso del auténtico pueblo español.»

Cabanellas oyó de Franco la siguiente respuesta: «Mi general, señores generales y jefes de la Junta: Podéis estar orgullosos; recibisteis una España rota y me entregáis una España unida en un ideal unánime y grandioso. La victoria está a nuestro lado. Ponéis en mis manos a España; yo os aseguro que mi pulso no temblará, que mi mano estará siempre firme. Llevaré a la patria a lo más alto o moriré en mi empeño. Quiero vuestra colaboración. La Junta de Defensa Nacional seguirá a mi lado.»

Cabanellas recibió seguidamente de manos de Franco el nombramiento de Inspector general del Ejército, el cargo militar más alto después del Generalísimo...

Pues bien, Miguel Cabanellas Ferrer, de quien recibió sus actuales poderes dictatoriales Francisco Franco Bahamonde, al que éste quiso conservar junto a sí y al que gratificó con la investidura de Inspector general del Ejército, era masón. Y Franco lo sabía, como lo sabíamos todos, por pertenecer Cabanellas al sector de masones pintorescos y exhibicionistas, estilo del «ciudadano Medina», que andaban por peñas de cafés y cervecerías jactándose de figurar en las logias.

Franco ha dividido a los masones en dos castas, castigando a los leales a la República y premiando a los que la traicionaron. Fusiló al general masón Núñez del Prado por mantenerse fiel a sus juramentos y ascendió a Cabanellas por faltar a ellos.

No ha repudiado ni repudia a todos los masones por igual. Ahora no repudia a los de las logias norteamericanas para recibir relucientes dólares y antes no repudió a Cabanellas para recibir sustancial herencia política labrada mediante sangrienta traición al noble pueblo español. El volteriano y masón Miguel Cabanellas entregó al ortodoxo y pío Francisco Franco el poder que éste ejerce «por la gracia de Dios», según rezan flamantes monedas acuñadas con su busto, de perfil tan judaico como su apellido.

Internacional Socialista

Reuniôn del Consejo General. - Homenaje a Blum

El Consejo general de la Internacional Socialista se ha reunido en Puteaux los días 11, 12 y 13 de abril. Asistieron los siguientes delegados:

Alemania: Eric Ollenhauer, Fritz Heine, Herta Gotthelf, Alfred Nau y Heinz Putzreth. **Austria:** Adolf Schaerf. **Bélgica:** Victor Larock y F. Tielmens. **Canadà:** Mrs. Mann y J. Burton. **Conferencia Socialista Asiàtica:** Madhu Limaye. **España:** Rodolfo Llopis. **Francia:** Guy Mollet, G. Brutelle, A. Bidet, O. Rosenfeld y R. Pontillon. **Gran Bretaña:** A. Bevan, Morgan Phillips y Saul Rose. **Holanda:** Koos Vorrink, Van der Goes, Rita de Bruyn y M.C. Bolle. **Israel:** R. Barkat y J. Jarblum. **Luxemburgo:** R. Ourth. **Suecia:** Kaj Bjork. **Suiza:** Bringolf y J. Humbert-Droz. **Trieste:** Lonza y Cesare. **Uruguay:** H. Maiztegui. **Unión Emigrados Europa Central Oriental:** V. Bernard, I. Szelig, A. Cialkolez y Z. Topalovich. **Secretariado Internacional Mujeres Socialistas:** Kissel-Brutschi y Berthe Fouchère. **Secretariado de la I.S.:** Julius Braunthal. **International Jewisch Bund:** R. Ryba. **Internacional Juvenil Socialista:** Gaston Karila.

Exucusaron su asistencia las delegaciones de Noruega, Italia y Dinamarca por estar entregados dichos Partidos en estos momentos a la campaña electoral.

La Internacional dedicó un homenaje a León Blum con ocasión de cumplirse el tercer aniversario de su muerte.

En la sala de fiestas de Puteaux distintos delegados de la Internacional hicieron uso de la palabra para recordar la acción socialista que Blum había desarrollado en su larga vida de militante. Todos los oradores, tomando como base algún pensamiento de Blum, examinaron los diversos aspectos de la situación internacional. Hicieron uso de la palabra: Morgan Phillips, Víctor Larock, Ollenhauer, A. Bevan, Adolf Schaerf, Koos Vorrink, Kaj Bjork, Kissel-Brutschi, Madhu Limaye y Guy Mollet. Por el PSOE intervino nuestro compañero Llpois.

En el orden del día figuraban diversos asuntos que, cual el de la situación orgánica de los Partidos Socialistas de los países dominados por Rusia, el de la unificación de Europa; el de las relaciones con Yugoslavia y el de los resultados de la Conferencia acerca de Socialismo y Religión, serán examinados en el próximo Congreso de la Internacional que se celebrará en Estocolmo del 15 al 18 de julio.

La delegación de la Internacional que asistió a la Conferencia de los Partidos Socialistas celebrada en Rangún informó ampliamente, dando lugar a un interesantísimo debate. La Internacional y la Conferencia de los Partidos Socialistas asiáticos han convenido las modalidades de las relaciones que han de mantener a fin de coordinar las actividades comunes.

En el orden del día figuraba la cuestión española. Nuestro compañero Llopis examinó lo ocurrido con motivo de la admisión de Franco en la Unesco y la actitud observada por determinados Gobiernos en los que figuran ministros socialistas. Habló igualmente de las pretensiones franquistas en relación con diversos organismos internacionales. Habló, por último, de la situación interior, de los procesos a los que la Internacional había enviado un jurista eminente para presenciar la vista-causa, de la represión que ha culminado con el asesinato de nuestro compañero Tomás Centeno, y comunicó a los delegados las informaciones recibidas acerca de los propósitos que se atribuyen al dictador español y de la agitación que se advierte en distintas zonas del interior hasta ahora afectas al régimen.

El presidente, Morgan Phillips, propuso que se confiara al Ejecutivo la designación de un Comité restringido para que estudiase y vigilase la situación de España, de acuerdo con la representación del PSOE y que formulase sus conclusiones en el próximo Congreso de la Internacional. Así se acordó.

El Consejo general, a propuesta del compañero Llopis, acordó enviar un saludo a los socialistas argentinos, que celebraban en dicho día su Congreso en Mar del Plata.

El Consejo general estuvo dominado por la situación internacional que ha creado la reciente actitud de los Soviets. Después de un amplísimo debate, se designó una Comisión para redactar una declaración. El texto de la declaración, aprobada por unanimidad, dice así:

La situación internacional

El Consejo de la Internacional reafirma que el Socialismo democrático es la única base sobre la cual se pueden asegurar la paz mundial y la plena utilización de los recursos naturales en provecho de las masas, en la libertad política y económica y la justicia social. Por esta razón los socialistas luchan contra la explotación capitalista y contra la opresión política y económica que el totalitarismo, sea fascista o comunista, les impone.

El Consejo expresa la convicción unánime de los socialistas demócratas de que todas las diferencias entre los Estados pueden ser resueltas por vías pacíficas.

El mundo libre, y en particular las masas trabajadoras guiadas por los socialistas, no han cesado de luchar por la paz, por la seguridad colectiva, el arbitraje y el desarme. Mientras este objetivo no sea alcanzado, el deber de las democracias es seguir armadas, vigilantes y solidarias en la defensa de su libertad.

◆ ◆ ◆

El Consejo saluda las esperanzas de apaciguamiento que ha suscitado la disposición aparentemente mejor de la Unión Soviética, la cual parece querer acercarse en ciertos puntos a las posiciones de la mayoría de las Naciones Unidas.

Los socialistas no olvidan que existen diferencias fundamentales entre el sistema dictatorial de los Soviets y los regímenes de libertad.

No obstante, el mundo libre no debe descuidar ninguna ocasión de sacar partido de esa disposición para esforzarse por poner fin a la guerra fría.

El Socialismo democrático denuncia toda forma de discriminación racial como una vergüenza de la humanidad. Así el Consejo comprueba con satisfacción que la URSS parezca decidida a poner término a su odiosa política antisemita.

Un apaciguamiento real e inmediato se lograría si se pusiera fin a la guerra de Corea en un sentido conforme a los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

El restablecimiento de la paz en Asia deberá permitir la instauración de relaciones normales con la China comunista y el arreglo de la cuestión de su representante en la ONU.

Es esencial, por otra parte, que se realice un apaciguamiento en las relaciones neurálgicas del Medio Oriente y que quede asegurada entre Israel y los Estados árabes una cooperación constructiva fundada en una paz estable.

Es igualmente indispensable que, en Europa, se concluya el tratado austriaco y que la unidad de Alemania sea restaurada en la libertad, sobre la base de elecciones libres en todo el territorio.

◆ ◆ ◆

La paz no estará definitivamente asegurada sino con la desaparición del imperilismo y de los regímenes dictatoriales y por el acceso de todos los pueblos y de todas las naciones, en Europa y en el mundo, a una completa libertad democrática.

La paz está amenazada por las condiciones de vida terriblemente insuficientes que sufren millones de seres humanos en las regiones poco desarrolladas del globo.

Las Naciones Unidas deberían decidir la creación de un Fondo para el desarrollo de los recursos económicos de esas regiones.

Los progresos en la vía del desarme permitirán a los países de alto nivel económico liberar a este fin recursos considerables y atenuar con ello los riesgos de desequilibrio económico. Al propio tiempo, esos países podrán así asegurar en su territorio el pleno empleo y procurar un mejor nivel de vida a los pueblos de las regiones atrasadas.

El Consejo de la Internacional invita a todos los Partidos Socialistas del mundo a que hagan todo cuanto esté en su poder para que los Gobiernos no descuiden ninguna ocasión de apaciguar la situación internacional y tomen la iniciativa en servicio de la Paz.

De la España irredenta

LA esperanza de un alivio de la tensión internacional, y el probable acuerdo entre las grandes potencias para reducir los armamentos como segundo para establecer una paz sólida y estable en el mundo, lleva de cabeza a los franquistas españoles, porque si los Estados Unidos, Inglaterra y Rusia establecen una entente-cordiale alejando todo peligro de guerra ¿qué hace el general Franco con su Ejército, sus cientos de miles de hombres en los cuarteles, sus veintitantos mil jefes y oficiales y su bandera anticomunista?

El apaciguamiento será la piedra que convertirá en añicos el cántaro de la lechera franquista. ¡Adiós los millones de dólares que el general Franco espera recibir de los Estados Unidos, mediante el ofrecimiento de bases militares españolas, para ir tirando unos años más con su Gobierno! Todo el gozo en un pozo.

La gente ya recapacita y se va dando cuenta de muchas cosas sobre las que antes pasaba sin hacer alguna reflexión. En la calle hay diálogos muy sabrosos que abren muchos ojos a la realidad. En los cafés y en las tertulias se preocupan del cariz que pueden tomar los acontecimientos internacionales y solo los muy cerrados de inteligencia se quedan insensibles creyendo que la riada o el incendio no va a invadir su casa o a dejarla reducida a pavesas.

—Rusia —decía un camisa vieja— al mostrarse ahora más moderada y propicia a edificar una paz general, confiesa su fracaso, el fracaso del comunismo en su locura de revolución y predominio mundial. Hay que reconocer el éxito de nuestro Caudillo, del general Franco, vencedor del comunismo en nuestra patria y al que desafió y nunca temió.

—Hay que objetar —replicó un hombre moderado—, que el general Franco no tenía a Rusia al otro lado del Pirineo y que hablaba, y fuerte, contra Stalin teniendo un foso defensivo de cientos y cientos de kilómetros.

—Decir eso es una tontería. El general Franco se hizo en la guerra. En su vida militar nunca supo lo que es una derrota. Ganó batallas.

—Hay una «pequeña» diferencia con los generales rusos. Estos vencieron a los generales alemanes que mandaban el mejor ejército del mundo. El general Franco venció a unas kábilas del Rif provistas de fusiles antiguos, sin táctica ni disciplina, y venció a los republicanos españoles con la ayuda de los técnicos e infantería alemana y las levas de fascistas italianos que le envió Mussolini.

—El material americano venció a los alemanes.

—Pero es que se da el caso de que los tanques no andan solos, los fusiles y armas automáticas no disparan por sí mismas y los movimientos tácticos no se realizan espontáneamente. A un estratega alemán no le vence nada más que otro estratega mejor, y dentro de un tanque y detrás de un fusil, si no hay un hombre, ni el tanque anda ni el fusil dispara.

—Todo eso son argumentos sin valor. El caso es que nuestro Caudillo con su heroísmo y su talento libró a los españoles del comunismo, el horror del comunismo que es una dictadura sangrienta que tiene sumido al pueblo ruso en la más abyecta de las tiranías. ¡Que se dé libertad en Rusia al ciudadano y ya veremos qué queda del comunismo! Allí no hay más que un partido político y al que se opone al régimen se le lleva a Siberia, por lo menos.

—¿Y acaso no es dictadura la que los dos sufrimos? ¿Se ha dado libertad al pueblo español para que diga libremente si le gusta el franquismo? ¿Cuántos partidos políticos hay en España? Yo tengo entendido, y así es, que si usted o yo nos oponemos al general Franco, daremos con nuestros huesos en la cárcel o quizás fuéramos fusilados.

—Hombre... No se puede ir contra la seguridad del Estado.

—Ni en Rusia tampoco.

—Pero es que en el régimen soviético se persigue a la Iglecia católica y se aisla a sus adeptos.

—¿Y acaso en España encuentra facilidades oficiales otra religión que no sea la católica? ¿No se apedrean por los falangistas y se saquean los templos protestantes? ¿Se autorizan los templos masónicos? ¿No se persigue a los masones como si fueran alimañas? ¿No se fusila a los comunistas? Vemos la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el nuestro.

—¡Ah! Pero es que España tiene como religión oficial la católica y, además, es una nación anticomunista.

—Y Rusia es una nación comunista que no consiente que se haga política con la religión, cualquiera que ésta sea.

—Me asombra usted con sus réplicas. ¿Le ha ganado a usted Moscú?

—No. Lo que me tiene a su servicio es la lógica y el raciocinio. Yo no soy un fanático. Ahora yo le interrogo. En Rusia no hay prensa de oposición. En una palabra; no hay sición. En una palabra no hay libertad de prensa. Existe, sí, la autocrítica, pero esto es una supercheria. ¿Hay libertad de prensa en España? ¿Cuántos periódicos de oposición hay en España?

—Claro, en ese punto me hace usted callar. En nuestro régimen es necesario evitar que la opinión se extravíe.

—¿Evitando que nos enteremos de lo que pasa en todo el mundo? ¿Y aun de lo que pasa en España? ¿Prohibiendo la más leve censura a una autoridad que ha cometido un acto ilegal o inmoral?

—Eso, no. No hay que menoscabar el prestigio de la autoridad —interrumpió el camisa vieja.

—Craso error. Como se desprestigia la autoridad es cubriendo sus desaciertos o sus cosas deshonestas —argulló el hombre moderado.

—¿Y cree usted que esa Rusia soviética, que debe ser exterminada, tiene de la autoridad el concepto que nosotros tenemos? Se fundó sobre un terreno empapado de sangre; es el terrorismo convertido en Poder.

—Es indudable que el régimen comunista ruso no respeta en nada la vida del ciudadano, ni sus ideas; que en esa Siberia han tenido muerte horrible miles de seres; pero si queremos ser justos deberemos acordar que el general Franco no edificó su régimen en un terreno seco, es decir que un millón de muertos dan bastantes litros de sangre y todavía —en la hora de ahora— seguimos llevando gente al paredón.

—¡Cuidado con eso! No es el régimen quien fusila, ni lleva a la cárcel, ni recluye en los campos de concentración, es la ley; un pueblo sin ley es la anarquía. El franquismo es la Ley con sus severidades.

—Pues pasa aquí igual que en Rusia. Allí aplican la ley comunista sin contemplaciones para defender su Estado con la «sola» diferencia que la ley se aplica al miserable mujik como al ministro que lo consideran culpable. De esa justicia soviética no tenemos aquí un solo caso. Y en cuanto a la Siberia, los campos de concentración que se organizaron aquí después de la victoria irán allá allá con los de las estepas asiáticas.

—Pero es que eso se hizo como una medida ejemplar para que los hombres sin Dios y sin ley no pensaran más en revoluciones ni en desmanes.

—Pues lo mismo hizo Stalin para la seguridad de su régimen: sembrar el terror para que la reacción y el capitalismo no levantaran la cabeza jamás.

—Bueno, bueno. En Rusia los comunistas están en minoría.

—Y en España ¿quién nos dice a nosotros que los franquistas están en mayoría?

—La representación popular, nuestras Cortes.

—¡Nuestras Cortes! En Rusia la «Duma» comunista se reune de año en año o cuando quieren los amos del Kremlin, y todos los «diputados» son comunistas; y allí se enteran de los planes del Gobierno. Las Cortes españolas, éstas de ahora, las del Movimiento, aprueban sin discusión los proyectos de nuestro Gobierno. Los Procuradores en Cortes salen en su inmensa mayoría de la Falange y del Tradicionalismo, y muy pocos de la Monarquía. Ni en el fondo ni en la forma hay una gran diferencia con el régimen soviético.

—¿Qué no hay diferencia? Rusia trabaja por la revolución mundial y ella recoge toda la basura extranjera, los hombres de ideas subversivas, los que huyeron de sus países respectivos porque organizaron revueltas y motines, porque resultaron vencidos en los cambios de régimen.

—¿Y son un «manjar» todas esas familias reales destronadas y los políticos y hombres de acción extranjeros que vienen a España y en ella viven porque encuentran amparo y protección del franquismo? Aquí en España está el cuartel general de la revolución anticomunista mundial.

—Desde luego.

—Entonces ¿por qué criticar a Rusia en su táctica revolucionaria internacional?

—Y en resumen ¿qué conclusión quiere usted sacar?

—Pues mire usted: que censuramos el régimen soviético sin darnos cuenta de que lo estamos padeciendo, con la desventaja de que aquí tenemos una clase social que no existe en Rusia: los millonarios, amén de los nobles y la política religiosa.

El hombre moderado vió marchar al camisa vieja que se alejó calle abajo. Y dicen que le tuvo mucha lástima...

A los primeros destellos de una paz en el mundo se ahuyentarán los cuervos y los buitres, y las hienas se refugiarán en los bosques.

Pedro CRESPO

Madrid, 1 de abril de 1953.

MOVIMIENTO OBRERO INTERNACIONAL

HACIA LA UNIFICACION SINDICAL EN EE. UU.

Washington. — Los representantes de la FAT y del CIO han llegado a un acuerdo preliminar para ver de llegar a la unificación de estas dos grandes centrales sindicales norteamericanas. Se ha decidido constituir una Subcomisión mixta integrada por tres miembros de cada uno de ambos sectores, formando parte de dicho organismo, además, los presidentes de las dos Confederaciones: George Meany de la FAT, y Walter Reuther, del CIO.

Pocos días antes de haberse llegado a esta «entente» provisional (7 de abril), Walter Reuther, en un mensaje dirigido al Congreso anual del Sindicato del Automóvil, señaló extraoficialmente cuatro condiciones básicas sobre las cuales insistiría la representación del CIO: 1) Estructura sindical por industrias, característica del CIO, que debe seguir intacta; es decir, los actuales Sindicatos no deben descomponerse ni modificar su organización; 2) Hay que llegar a un acuerdo para establecer un procedimiento racional que permita dirimir discusiones que se originan sobre cuestiones de jurisdicción o de demarcación de las actuaciones respectivas; 3) Ninguna de las organizaciones pertenecientes a estos movimientos sindicales debe practicar discriminaciones raciales ni religiosas; 4) Los elementos inmorales que actúan en el seno de ciertas entidades tienen que ser eliminados, de igual manera que en 1949 el CIO «limpió» algunos Sindicatos de dirigentes comunistas y perturbadores.

El anuncio de estas condiciones ha dado lugar a una réplica de George Meany, quien exteriorizó cierta sorpresa y manifestó que el publicar esos postulados antes de reunirse la Comisión integrada por delegados de ambos sectores constituía un factor que podía entorpecer las negociaciones tentendes a la unificación. Otro factor que representa algún obstáculo es, según Meany, la constante rivalidad entre organizaciones de una misma industria dentro del cuadro de cada una de las dos Federaciones. «Antes que nada —añadió—, es indispensable una tregua.»

No obstante lo expuesto, los dos presidentes el del CIO y el de la FAT, adelantaron esperanzas de llegar a la unificación sindical, y así es como se ha logrado el acuerdo provisional arriba indicado.

RECUPERACION DE BIENES ROBADOS POR LOS NAZIS

El Tribunal norteamericano de Apelación sobre restituciones ha decidido que las organizaciones sindicales alemanas pueden entrar de nuevo en posesión de los bienes que les pertenecían antes del advenimiento del régimen hitleriano y que habían sido confiscados o transferidos a otros propietarios por las autoridades nacional-socialistas.

Esta disposición de dicho Tribunal de Apelación ha sido dictada a raíz de una demanda formulada por un Sindicato de empleados de Baviera.

OFICINA CIOSL EN EL BRASIL

Se ha inaugurado en Río de Janeiro una Oficina de la CIOSL que ha de servir como centro de información y asesoramiento de las organizaciones sindicales del Brasil afiliadas a dicha gran central internacional. La dirección de la mencionada Oficina es la siguiente: Edificio número 96 — 5 andar, Rua dos Andradas, Santa Mónica, Río de Janeiro.

Hasta hace muy poco les era extremadamente difícil a los Sindicatos brasileños afiliarse a organismos obreros internacionales, dada la existencia de una ley especial que lo prohibía. Pero a consecuencia de insistentes demandas de los trabajadores y de sus organizaciones, la ley fué modificada y las principales centrales obreras nacionales están ahora afiliadas y juegan el papel que les corresponde en la labor de la CIOSL.

Ha sido designado para dirigir este nueva Oficina, Joviano de Araujo, que ejerce la profesión de radiotelegrafista en la Marina Mercante. Es presidente y tesorero del Sindicato nacional de Cocineros y Panificadores Marítimos. Empezó sus actividades sindicales en 1937. Desde 1949 desempeña el cargo de secretario de la Federación nacional de Trabajadores Marítimos y Fluviales. Asistió a varias reuniones internacionales obreras en Europa.

LA INTERNACIONAL DE PROFESORES

El Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres de Profesores se ha reunido en Bruselas el 14 y el 15 de marzo de 1953. Ha adoptado una resolución denunciando las restricciones impuestas en varios países al ejercicio de los derechos sindicales y académicos en la profesión de la enseñanza, y otra resolución aprobando la acción de la CIOSL en Túnez.

En una declaración, el Comité Ejecutivo expresa su solidaridad con los maestros que se han declarado en huelga para defender sus condiciones de trabajo, especialmente en Bélgica, en Israel y en la India. Ha dirigido también un telegrama al ministro japonés de Educación, protestando contra los proyectos de ley que prepara aquel Gobierno para restringir los derechos civiles y sindicales del profesorado.

Se tomó nota de los nuevos contactos establecidos por la Federación con las organizaciones de varios países, especialmente en Asia y en Africa. El Comité Ejecutivo adoptó, en fin, las disposiciones oportunas para la organización del Congreso y de la Escuela de Verano de la Federación, que tendrán lugar en Neuchatel (Suiza) del 19 al 25 de julio de 1953. — **CIOSL.**

Los socialistas de Asia

(Viene de la cuarta pág.)

De hecho, casi todos los «jefes» socialistas de India e Indonesia son universitarios, y los grupos de estudiantes socialistas son potentes en varias Universidades hindúes. Esto explica el gran interés que sienten por la teoría y las discusiones socialistas, a las cuales ellos han aportado ya una contribución original. Mas, mientras que las discusiones entre la «élite» se sitúan en un nivel muy elevado, emplean medios muy sencillos para realizar la propaganda en las masas.

Yo he podido ver, por ejemplo, en Indonesia, cómo los socialistas se sirven de imágenes y de símbolos primitivos para explicar a sus adeptos la estructura en clases de la sociedad.

En el momento de las elecciones, el elector iletrado escogerá entre los símbolos un árbol, un animal u otra cosa representativa de los diversos partidos.

Será una de las experiencias más interesantes en un próximo porvenir ver si los líderes políticos de las naciones libres de Asia son capaces de conducir a sus poblaciones hacia una democracia estable.

Los socialistas europeos tienen el máximo interés en seguir de cerca el desarrollo de estas actividades.

El Grupo Artístico "Tomás Meabe" actúa en Castres

El pasado día 5 actuó en Castres el Grupo «Tomás Meabe», con cuya actuación se inician esta temporada las representaciones que bien pudiéramos denominar de fuera de casa. Con este motivo se organizó una excursión por las JJ.SS. a la antigua villa de l'Agout, que resultó muy interesante. Allí nos esperaban los compañeros Gonzàlez, Piñeiro y Usón, de la Comisión organizadora.

Con el tiempo muy tasado fuimos a visitar el Museo de Goya, verdadera joya por demás, pues posee cuatro lienzos del maestro de Fuendetodos, entre los que sobresale un autorretrato del célebre pintor; en otra de las salas se exponen ochenta aguafuertes relativos a los «Caprichos». El visitante puede admirar también un San Pedro, de Ribera, y un Felipe IV de Velàzquez, entre otros cuadros y objetos de verdadero valor artístico e histórico.

A continuación fuimos á depositar un ramo de flores en el monumento que, en su villa natal de Castres, tiene erigido Jean Jaurès. Fué colocado por el secretario de organización de la Juventud Socialista, Eduardo Martínez, en representación de la misma y del Grupo «Tomàs Meabe». Se guardó un minuto de silencio en memoria del que fué apóstol de la Paz y se tiraron unas fotos.

Por la tarde, en la Sala de St. Pierre, asistimos a la representación de «La Papirusa», comedia en tres actos de Adolfo Torrado y Leandro Navarro, que nuestro Grupo hizo a beneficio de SDE, con la sala llena y con el aplauso del público.

José Caules, director del Grupo, hizo la presentación del mismo con sencillas palabras que fueron aplaudidas.

Pilar Martínez, que hizo de Papirusa, interpretó muy bien el tipo de una mujer de mundo, último modelo, como bien dijo en su papel de Carmela Gloria Fernàndez, acertadísima como siempre, y muy emotivas las dos en la escena del tercer acto, cuando se descubren como madre e hija. Rosita Menenciano, muy bien de marquesa, así como María Alonso en su papel de diplomática celosa. Pilar Gonzàlez estuvo acertada en su corto papel de amiga de Carmela. Maximina Martínez sacó una Conchi plena de naturalidad en esta primera vez que actúa, así como Mary Martínez, la cual hizo una Cossete muy francesa.

Del género feo, empezaremos por Jesús García, el cual estuvo acertadísimo en su papel de Antón Lauriso y tuvo que salir a saludar a escena dos veces en dos mutis bien marcados. Compartió Miguel Calzada este éxito, pues estuvo, como siempre, muy natural y diciendo su papel bien en todo momento, pero sobre todo en la frase «gasto de mi dinero.» Silviano Sánchez, muy simpático y con sencillez en su interpretación de amigo Giráldez. Agapito Andra, bien en la suya de diplomático distraído. Leandro Peña, que hizo un tipo de usurero, acertado en el desempeño del mismo. Pedro Gauso, en su don Germán, acertado y discreto como siempre. En cuanto a Bernardo Calzada, el público premió su labor de criado, aplaudiéndolo en un mutis. L. Martínez, con poca actuación por ser corto el papel, pero sabiendo estar en escena. Nicolás Sánchez, muy simpático.

Los directores, Caules y Almansa, hicieron cuanto estuvo de su parte para que saliese la obra lo mejor posible, como sucedió en efecto. También trabajaron con entusiasmo García Duarte y Rentero, de apuntador y traspunte, respectivamente, por lo que deben seguir con entusiasmo la labor emprendida, ya que el éxito obtenido debe servirles de estímulo para empresas mayores.

El joven Pedro Cala hizo una exhibición de cante flamenco, la cual fué aplaudida, y en la que puso su buena voluntad. García Duarte recitó con maestría tres composiciones de distintos estilos: «Diligencia de Carmona», de Fernando Villalón; «Los Boquerones», de Salvador Rueda, y «Murria», de Vicente Medina.

La Comisión organizadora del festival dió las gracias a todos los que asistieron para ver actuar al «Tomàs Meabe».

Vaya un saludo cariñoso a todos los que colaboraron, con tan buen resultado, en esta obra de Solidaridad, con el deseo de que sigan con el mismo entusiasmo que hasta aquí, en la labor emprendida. — **Madrid.**

EN PARIS

Conmemoración del 14 de abril

En París se reunieron en un céntrico restaurante para conmemorar el XXII aniversario de la proclamación de la República española los siguientes comensales: Diego Martínez Barrio, José Antonio de Aguirre, Julio Just, Fernando Valera, General Herrera, Almirante Fuentes, Manuel de Irujo, José Tarradellas, Manuel Martínez Risco, Angel Galarza, Eugenio Arauz, José Maldonado, Jesús María de Leizaola, Trifón Gómez y Rodolfo Llopis.

Los reunidos, que vivieron las emocionantes horas de la proclamación de la República y muchos de ellos intervinieron en la conspiración revolucionaria para derribar la monarquía, comentaron diversos episodios de aquel entonces.

El Sr. Just, en nombre de los reunidos, envió un saludo al Sr. Gordón Ordás y a quienes han presidido los Gobiernos de la República en el exilio, así como al Presidente interino de las Cortes. Al gran Pablo Casals se envió un cariñoso mensaje. Igualmente envió unos saludos a las viudas de Azaña, Companys y Marcelino Domingo, a la Federación de Deportados y a la Agrupación de Mutilados.

Se encargó depositaran flores en el monumento erigido en Annecy «A los españoles muertos por la libertad» y se depositó una magnífica corona en la tumba de nuestro inolvidable Largo Caballero.

Comunismo y Socialismo

(Viene de la cuarta pág.)

presión de la libertad «burguesa». Cuando la tentativa comunista logra éxito, es la muerte de la libertad a secas y el triunfo, a través de la falsificación del Socialismo, de cuanto hay de más burgués en el mundo, o sea, el capitalismo de Estado. El fin humano que el Socialismo quiere restituir a la actividad económica de los hombres que trabajan, resulta así frustrado, y la producción de los bienes, la pena y la fatiga de los trabajadores, es puesta al servicio de las exigencias de consumo del poder político de una burocracia hegemónica cruel y rapaz.

Si la clase trabajadora no entiende la inseparabilidad de las nociones de Libertad y Socialismo, es decir, si la clase trabajadora se deja arrebatar su poder político, se autocondena a una implacable esclavitud.

De ahí el inmenso y decisivo valor de la democracia y de la conciencia democrática. Si nosotros, socialistas, golpeamos siempre sobre esta tecla, no es como imaginan nuestros críticos superficiales por un residuo de ideología burguesa, sino porque sabemos que sólo de este modo podremos encaminar a los trabajadores a sus intereses fundamentales. El trabajador se sustraerá al trágico destino que le prepara la insidia comunista y vendrá a ser el creador de una sociedad humana; sabrá situarse en una verdadera conciencia de clase, esto es, se hará socialista democrático.

Indecisión democrática

CUANDO repasamos la historia y nos acordamos de los acontecimientos sucedidos durante nuestra generación, miramos a democracias y totalitarismos, compulsamos el pro y el contra de los pronombres, sus aciertos, errores y vaivenes políticos, y cuanto hace la desgracia de la libertad, nos ahoga el sonrojo de tener que vivir en este mundo tan injusto.

Opinan unos que todo ello es culpa del totalitarismo ruso. Otros le cuelgan el santo a la democracia norteamericana; para los más es la guerra de nervios la que manda; para mí, es la indecisión la culpable de todos nuestros males, y la coloco en el mismo plano que el pesimismo. Tanto la una como el otro causan grave daño a la sociedad. Y lo cierto es que se hallan impregnados de esta epidemia todos los Gobiernos occidentales y creo que su «microbio» ha entrado hasta en las Internacionales obreras libres.

Europa se encuentra entre dos totalitarismos. Al ruso se le quiere hacer frente; y, aun con indecisión, los Gobiernos se van preparando, porque ven el peligro expansionista. Norteamérica, dueña y señora de la economía mundial, vuelca millones y millones para construir la barrera que, llegado el caso, sirva para contención de los ejércitos invasores. Mientras tanto, Rusia lleva la guerra de nervios adonde la viene en gana, hace acrecer el paro obrero, crea un malestar social y con su demagogia sostiene su quinta columna preparándola como fuerza de destrucción en la retaguardia enemiga, ahorrándose el empleo de paracaidistas.

No creo que la guerra llegue. Pienso que Rusia no se lanzará a tal aventura exponiéndose a perder las ventajas alcanzadas con su mixtificado marxismo desde hace treinta y tres años. Tampoco puedo dudar de que los Gobiernos occidentales ven el peligro y de que hacen todo lo posible por conjurarlo, por lo que, con indecisión o sin ella, se aprestan a hacerle frente.

Entre dos totalitarismos, llámese rojo o fascista, apenas hay diferencias, ni de trato ni de afanes expansionistas. Y he aquí la gran contradicción del Occidente. Mientras a Rusia —aliada suya en la pasada guerra— tratan de ponerle enfrente una gran superioridad bélica, a España —aliada del fascismo internacional y siendo fascista su régimen— le ayudan dándole fuerza moral y material. Allá, en la patria del crimen, van y vienen delegaciones, en el palacio de El Pardo las recibe con sonrisa hipócrita el déspota español, se hacen contratos, arriendos, convenios comerciales, se ofrece sangre española y se tratan por un puñado de oro parcelas de España.

Rusia tiene la facultad de la palabra y del veto. Franco carece de ello. Un ruso se nos figura un complot. Un falangista parece un santo. No importa que éste estuviese en la División Azul y que hubiese matado rusos o aliados. Hoy hay que hacer antesala ante el despacho del jefe que lo mandó. Poco interesa que el actual régimen español sea fascista gracias a la ayuda alemana o italiana; lo que interes es dejar que los reaccionarios fraguen allí su conspiración contra las democracias e ir matando por dosis generaciones que, quiérase o no, impondrán por fin la libertad y el derecho. Se mira al Oriente, no queriendo ver lo que pasa al otro lado de los Pirineos.

Error tras error. Las democracias ayudan al dictador; pero el pueblo español, amante de su independencia y de su libertad, antes de verse enrolado, aun bajo las banderas unidas, si ha de ondear junto a ellas la falangista, preferirá combatir por su propia libertad, circunstancia que, aprovechada circunstancia que, aprovechada por Rusia, podría llegar a crear una quinta columna que Franco y las democracias, con su conducta, están haciendo todo por fomentar.

Dícese que la razón se abre camino. Lo que más camino abre es la imposición del más fuerte, y, por ende, la sinrazón. Los españoles, desde 1936, estamos razonando, y desde la misma época la sinrazón mata y roba a mansalva en nuestra patria. Si fijamos nuestra vista en Rusia, fuimos por ella engañados. Si lo hacemos con las democracias, nos ocurre lo propio. Una y otras convergen en el menosprecio de la equidad. Ninguna quiere al régimen, todas lo vapulean; pero todos le necesitan y nadie se decide a desenmascararlo. Andamos por el mundo pregonando la verdad y nuestra voz cae en el vacío. Nos pagan con papeles sin importancia. Nos dan algunas ayudas, pero ¿para qué? Para continuar nuestra agonía. La única ayuda positiva es la decisión de destruir el germen del mal.

Democracia y totalitarismo, se repelen. Uno de ellos tiene que desaparecer. Es éste uno de los grandes problemas de nuestro tiempo. Según Marx, «el hombre es actor y autor de su obra»; pero la historia que actualmente hacen los hombres está llena de secretos de Estado que constituyen un deshonor, y Europa, que había llegado a ser la tierra del humanismo, es ahora nuestro infierno y no sabemos salir de él o no saldremos mientras no se consiga la unidad de los hombres libres en una sincera y estrecha solidaridad.

Los totalitarismos buscan los efectos como sea, con ley o sin ella, violando o matando; para ellos es lo mismo lo moral que lo amoral. Sus directrices no son definidas; siguen las que les permitan lograr el objetivo. ¿Que son sinuosas? No importa. Ellos ganan tiempo practicando la destrucción del contrario.

Las democracias actuales, en cambio, desean liberarse a sí mismas creyendo seguir una línea ascendente y caen en el más grande de los abismos. Las contradicciones crean el recelo, la desconfianza, y, lo que es peor, abonan un campo en el que fructifican todas las ideas demagógicas, hijas, por obra y mentira, de los totalitarismos.

En tales circunstancias marcha el mundo a la desesperada. Los españoles en 1936 nos pusimos en la vanguardia defendiendo la libertad, y en ella continuamos. Nos salió del corazón la defensa de nuestra independencia y nuestra seguridad. Nos antepusimos al primer mensaje del Presidente Eisenhower, y, sin embargo, helo a él en relaciones con el tirano y henos a nosotros sangrando el corazón pero defendiendo todavía a los diecisiete años nuestra libertad e independencia. No hemos claudicado ni claudicaremos. Hagan las democracias lo propio. Nos encontramos como en el primer día. Y si alguna indecisión pesa sobre nosotros, no es culpa nuestra, sino de las democracias que ayudan al abyecto tirano de España, dejando nulos y sin valor acuerdos por ellas establecidos.

MANUEL GARCIA

70 niños refugiados españoles veranearán en Noruega

El Comité Noruego de Ayuda a la España Republicana organiza una expedición de setenta niños refugiados españoles, de 7 a 12 años de edad, invitados a pasar el verano en Noruega.

La expedición saldrá de París el día 20 de junio próximo. El plazo de admisión de peticiones de inscripción será cerrado el 15 de mayo próximo. Ninguna petición llegada posteriormente a dicha fecha será tomada en consideración.

Los gastos de transporte hasta el punto de concentración, París, serán de cuenta de las familias. El Comité toma a su cargo únicamente los gastos de viaje París-Oslo-París.

Los niños, de ambos sexos, serán escogidos entre los más necesitados desde el punto de vista médico y social. Sin embargo, los niños enfermos no pueden ser admitidos. Aquellos que ya hayan estado en Noruega en años anteriores no pueden presentar su candidatura.

Los formularios de inscripción pueden solicitarse de los organismos españoles de solidaridad, del Servico Social de Ayuda a los emigrantes y del Gobierno de la República española en exilio.

Los candidatos deben estar provistos de su certificado de nacionalidad expedido por la Oficina de Refugiados.

Toda la correspondencia y los formularios de inscripción una vez cumplimentados, deben enviarse al Comité Narvik, 31, Général Beuret, París XV.

Director : Gabriel PRADAL
69, Rue du Taur. — Toulouse
Tél. CApitole 25-22

EL SOCIALISTA

HEBDOMADAIRE

Administrador: Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret, Paris (XV)
Tél. VAUgirard 56-85. C.C.P. 6.300-48

Panoramas

Los socialistas de Asia

Por Kaj Bjork

Secretario internacional del Partido Socialdemôcrata Sueco

DESPUES de la Conferencia socialista de Rangun, a la que asistî en compañía de Clement Attlee y de André Bidet, visité a los Partidos Socialistas de Indonesia, India e Israel. A base de las impresiones recogidas, discurriré hoy sobre los grandes problemas ante los cuales se ven los socialistas de aquel continente

Muchas cosas se han dicho ya acerca de esa Conferencia de Rangun, que marca indudablemente una importante etapa, no sôlo en la vía de una cooperación más estrecha entre socialistas de Asia, sino también para un contacto más regular entre socialistas europeos y asiáticos.

Pero resulta tal vez más apasionante aún estudiar la lucha propiamente dicha que conducen los socialistas en países como la India y la Indonesia. En Rangun las discusiones han mostrado que los socialistas de Asia tienen respecto al socialismo democrático la misma concepción que los socialistas europeos. Pero en la práctica, sus medios y su táctica difieren grandemente.

En primer término, los partidos socialistas no son partidos obreros en el sentido que nosotros conocemos en Europa. La clase obrera industrial de la India no agrupa sino unos pocos millones de individuos de una población total de 360 millones de habitantes. La situación es aquí poco más o menos la misma que en Indonesia. (Por el contrario, en el Japón, fuertemente industrializado, el Partido Socialista puede apoyarse mucho más en los trabajadores industriales.) Naturalmente, los partidos indio e indonesio se interesan por la clase obrera, y nuestros camaradas de la India, por ejemplo, controlan la segunda central sindical de su país, muy poderosa particularmente en Bombay, donde ella ha empeñado importantes conflictos.

En Indonesia, los socialistas se enfrentan con los comunistas en el terreno sindical.

Sin embargo, si estos partidos quieren asegurarse un porvenir, no pueden limitar su acción sólo a los trabajadores industriales, sino que deben esforzarse por conquistar el inmenso proletariado constituído por los campesinos. De hecho, en ocasión de las primeras elecciones generales, el Partido indio ha hallado mucho más apoyo en el agro que en las grandes ciudades.

En el plano nacional, nuestros compañeros obtuvieron el 11 por 100 de los votos, que procedían sobre todo de las regiones rurales. Los resultados fueron muy divergentes: reunieron el 20 por 100 de los sufragios en ciertas provincias que cuentan una población más numerosa que cualquier país de Europa occidental, mientras que en otras provincias registraban un fracaso completo.

Después de las elecciones, nuestros camaradas se han fusionado con otro movimiento socialista, tan bien que juntos representan actualmente el 16 por 100 del total de votos emitidos en las últimas elecciones, en tanto que los comunistas sólo cuentan el 5 por ciento.

Esta fuerza no está representada adecuadamente en el Parlamento, donde el Partido del Congreso, con el 45 por 100 de los sufragios, dispone de una mayoría aplastante, a consecuencia del sistema electoral, copiado sobre el modo británico.

Es difícil evaluar la potencia de los socialistas en Indonesia. No ha habido aún aquí elecciones generales.

Si los socialistas quieren ganar influencia en los distritos agrarios, les será necesario hallar los medios de mejorar la suerte de la población campesina. Ya ellos se expanden por los medios rurales preconizando la cooperación agrícola. El problema capital es, no obstante, el de la reforma agraria y de la abolición de las tradiciones feudales.

El líder socialista indio Jayaprakash Narayan ha entablado recientemente una campaña por la redistribución voluntaria de las tierras. Parece encontrar éxitos sorprendentes. Va por aldeas y poblados, dirige un llamamiento a los grandes propietarios, subraya la atroz miseria de los campesinos sin tierra.

Esta acción, actualmente voluntaria, deberá más tarde ser consagrada por la ley. A despecho de lo que hacen los comunistas, los socialistas indican claramente que no persiguen la colectivización de la agricultura conforme al modelo ruso, sino que quieren un sistema bajo el cual los agricultores poseerán sus propias tierras y serán animados y alentados en la vía de la cooperación.

Con vistas a mejorar el nivel de vida, los socialistas indios propulsan el establecimiento de pequeñas empresas por medio de las cuales piensan combatir el problema del paro en las aldeas. No creen que la India esté todavía madura para la industrialización en gran escala en un porvenir próximo, pero entienden que las pequeñas industrias ayudarían a crear comunidades más sanas. Los socialistas birmanos e indonesios comparten poco más o menos este punto de vista.

La vida política en India sería incomprensible para cualquiera que pretendiese no tener en cuenta la influencia de las teorías de Gandhi, muy poderosa tanto en el Partido del Congreso, que es el que gobierna, como entre los partidos de la oposición. La corriente en favor de la constitución de pequeñas empresas, por ejemplo, es la resultante de la oposición que Gandhi manifestó siempre respecto a la gran industria.

El espíritu de desobediencia pacífica, divulgado por el Partido del Congreso cuando Gandhi se hallaba al frente de éste, anima hoy a los partidos de oposición. Es corriente que los líderes socialistas inicien campañas de desobediencia a algunas leyes porque son injustas y que pasen, a causa de ello, varios meses en la cárcel. Es de notar que prácticamente todos los líderes políticos actuales de la India han pertenecido al Partido del Congreso, de donde han salido sucesivamente los comunistas, los socialistas y otros grupos de la oposición.

La mayoría de los principales dirigentes han pasado largos períodos en prisión, principalmente bajo la ocupación británica. Es así como todos los viejos líderes socialistas con los que me he encontrado en la India han conocido la cárcel, habiendo pasado encerrados varios de ellos hasta diez años.

El dirigente principal de los socialistas indonesios, Sortan Sjahrir, que fué primer ministro de la República de Indonesia, estuvo igualmente mucho tiempo encarcelado por los holandeses.

En países tales como India e Indonesia, donde se cuenta de 80 a 90 por 100 de iletrados, los líderes políticos deben surgir de los pequeños grupos de población que han adquirido cierta educación.

(Termina en la tercera pág.)

Mac Carthy, asimilado a Torquemada

en una película española : « Bienvenido, mîster Marshall »

Se podrá pensar lo que se quiera del régimen de Franco (y no se podría, en «Combat», pensar de él muy favorablemente). Hay que reconocer que cuando un pueblo es orgulloso, lo es aún más decididamente, en vísperas de recibir algunas tiesas reverencias.

Tras unos meses de negociaciones, un tratado militar debe ser firmado en uno de estos días entre Washington y Madrid. Sin duda, es menos provechoso para España que lo que Franco esperaba. En todo caso, es el momento que éste ha escogido para autorizar el lanzamiento de una bomba que podría casi torpedear el «affaire». La bomba, en verdad, no es sino una película, y se titula gentilmente «Bienvenido, mîster Mashall». Pero, en cierto modo, como los G.I. bautizaban sus gruesos torpedos «Rita Hayworth».

Ha salido, en efecto, al mismo tiempo en varias grandes ciudades, y la colonia norteamericana de Madrid ha encajado el golpe. Hay que confesar que no se ha llegado a eso sin más ni mas y que no es de imaginar ¡ay! que en Francia pudieran tomarse tales... libertades.

«Bienvenido, mîster Marshall» describe las reacciones que provoca en un pequeño pueblo andaluz el anuncio de la visita de un grupo de administradores de la Ayuda norteamericana.

La plaza principal está adornada como para un «día de fiesta», de Jacques Tati. Se decoran con colgaduras las casas más miserables, y como no hay una sola peseta de sobra en este poblacho, se cobra un impuesto en géneros para poder destribuir banderitas yanquis a todos los habitantes.

La sátira comienza entonces con acidez de vitriolo. Una maestra desgrana concienzudamente ante su clase estadísticas suministradas por folletos de propaganda, sobre la población norteamericana, la producción norteamericana, la riqueza norteamericana... Mas es interrumpida por un sacerdote, que viene erizado también de estadísticas que enumeran los crímenes, los raptos, los accidentes..., sin olvidar —cosa que no carece de sabor— ¡el número de protestantes!

Otros aspectos muestran a los senadores norteamericanos, grandes perseguidores de brujos, tipo Mac Carthy el íntegro, disfrazados de Grandes Acusadores de la Santa Inquisición, y una vasta procesión religiosa, tan animada como las de Sevilla, pero en la cual todos los participantes, encapuchados, llevan la espalda marcada con un signo siniestro como una swástica: K.K.K.

La llegada de los famosos visitantes está tratada muy exactamente como una caza en regla en una película de gangsters. Entre un formidable estruendo de motores, de ruedas y de silbatos, un convoy de vagones cromados y encuadrados por motoristas atraviesa el pueblo a 100 kilómetros por hora, y los habitantes no obtienen por todo discurso —y por todo potaje— nada más que este escrito en el respaldo del último coche: «Good bye» (adiós).

Y las banderitas, nuevecitas, terminan, pisoteadas, en el arroyo.

Cuando el sargento cubre de reproches al capitán, los compañeros le dicen que él es «culotté». Es una expresión muy francesa. Pero tal vez no se dice ya más... que en español

Jacques de MONTALAIS

(«Combat», París. 14-1-53.)

Comunismo y Socialismo

Por Giuseppe Saragat

EL comunismo —se dice— destruye la libertad política, pero al menos resuelve el problema de la justicia social. Con esta convicción es como en los países pobres, las clases trabajadoras, menos conocedoras de sus verdaderos intereses, se dejan maniobrar por el comunismo. Nosotros, socialistas, pensamos, al contrario, que el comunismo usurpa el título de restaurador de los valores reales también en el campo de la actividad económica.

El comunismo, tal como se ha venido históricamente afirmando en el mundo contemporáneo, presenta con el capitalismo una identidad sustancial. El capitalismo, como es sabido, regula la producción de los bienes no ya en función de las necesidades de los productores y, en general, de la sociedad, sino en función del lucro. Es, sin embargo, verdad que la búsqueda del lucro implica una producción de bienes reales, pero la implica únicamente como elemento derivado. El objetivo real es el lucro.

Los teóricos del capitalismo —o sea los liberales— encuentran que la cosa es oportunísima. Si el capitalismo, andando a la caza del lucro, es constreñido a organizar la producción de calzado, vestidos, máquinas, etc., eso quiere decir que la producción de calzados, vestidos, máquinas..., es resultado ineluctable de la búsqueda del beneficio. La búsqueda del beneficio es, por consecuencia, la causa benéfica de la producción y la producción es el efecto benéfico del lucro.

Desde el punto de vista del sistema capitalista, el razonamiento no tiene ni una arruga. Lo que, al contrario, tiene muchas arrugas es precisamente el punto de vista del sistema capitalista. Un sistema que basa la producción como elemento derivado de la búsqueda del lucro, es un sistema que se funda no ya en la lógica de la producción, sino en la lógica del lucro. Todo el esfuerzo de los liberales trata de demostrar que ambas lógicas coinciden. La crítica socialista, y la de los propios liberales más esclarecidos, demuestra, al contrario, que no coinciden casi nunca.

La analogía entre el comunismo y el capitalismo radica en que también el comunismo subordina la producción de los bienes, así como la satisfacción racional de las necesidades humanas, a un factor que no es congruente con tal exigencia. En el capitalismo, ese factor es el lucro; en el comunismo, es el monopolio del poder político. El comunismo se organiza, de hecho, como una corporación para la conquista, la gestión y el consumo a título exclusivo del poder político. La «socialización» y el modo de ésta son subordinados a tal finalidad. Los teólogos del comunismo, naturalmente, afirman que la lógica de la socialización y la del poder absoluto coinciden así; que la primera está en función de la segunda. Razonan exactamente como los teólogos del capitalismo, los cuales afirman que la lógica de la producción y la del lucro coinciden. Mas también en el caso del comunismo las dos lógicas no solamente no coinciden en realidad, sino que son contradictorias.

En la medida en que la economía individual se articula a través de la división del trabajo como economía industrial privada, el capitalismo interviene imponiendo su hegemonía a través de la caza del lucro En el acto mismo en que se explota la producción y la desvía de su fin natural, aparece como el «productor» por excelencia. Un examen de la producción puede desenmascarar el embrollo, y la crítica de la economía política lo documenta del modo más manifiesto. La producción capitalista es una producción anárquica que descubre así su carácter derivado de un fin no congruente con los fines naturales de una producción regulada conforme a las necesidades humanas.

Igualmente, en la medida en que la economía capitalista, a través de la lucha de clases y del desarrollo de la civilidad, se transforma en economía socialista, el comunista interviene imponiendo su hegemonía a través de la caza del poder político. En el acto mismo en que el comunista se incrusta en el curso de la historia para monopolizar en su beneficio exclusivo un desarrollo que la lógica de las cosas querría fuese a beneficio exclusivo de los trabajadores, aparece como «socializador» por excelencia. De aquí el prestigio de los comunistas cerca de los trabajadores menos conscientes.

El embrollo comunista es más difícil de desenmascarar que el capitalista porque la materia tratada no es ya la producción anárquica, sino la producción socializada. Pero, también la «socialización» comunista, por su carácter burocrático y por su total apartamiento de toda libre determinación de los trabajadores, denuncia su carácter derivado de un fin no congruente con los fines naturales de una humanidad civil. Como la producción anárquica es un subproducto del fin real de la sociedad burguesa, es decir, el lucro, así la producción «socializada», pero en realidad burocratizada y sustraída a la libre determinación de los trabajadores, es un subproducto del fin real de la burocracia comunista, esto es, el monopolio del poder político.

En ambos casos los fines reales y las necesidades reales de la humanidad están subordinados a los fines particulares y a las necesidades particulares de una minoría hegemónica. Y en ambos casos esta minoría hegemónica hace aparecer como resultado de su hegemonía lo que, por el contrario, es objeto de un consumo rapaz.

Los teólogos del comunismo afirman que su monopolio del poder político es la «causa» de la socialización. La conquista del poder por parte de los comunistas aparece así como la causa benéfica de la socialización, y la socialización como el efecto benéfico de la dictadura. Razonan exactamente como los sicofantes del capitalismo en su tentativa de justificación del lucro.

La réplica es ociosa: Tú, capitalista, no persigues la producción; persigues el lucro. Tú, comunista, no persigues la «socialización»; persigues el monopolio del poder político. Y la denuncia surge del hecho de que tu producción capitalista es una producción anárquica y tu pretendida producción «socialista» es una producción burocrática sustraída a la libre determinación de los trabajadores. Además, tú, comunista, no solamente sustraes la producción a la libre determinación de los trabajadores, sino que les arrebatas el poder político. Tu trampa es, por lo tanto, doble. Tú suprimes la libertad «burguesa» con el pretexto de realizar el socialismo, y no sólo contrariamente al socialismo haces un capitalismo de Estado, sino que subordinas toda la sociedad a las exigencias de tu hegemonía política.

La enorme intriga en la cual los comunistas meten a la clase trabajadora, y de la que la clase trabajadora, una vez aprisionada, no puede ya liberarse, está fundada en el espejismo de la socialización aislada de la atmósfera política y humana que le da substancia, o sea la libertad política. Nosotros, socialistas demócratas, sabemos que las dos nociones de Socialismo y Libertad son inseparables, son los dos aspectos de una sola realidad humana. Toda la dialéctica comunista se resuelve en su separación presentando la «socialización» como un fin asequible solamente con la su-

(Termina en la tercera pág.)

Conferencias de Pascual Tomàs en Bayona y Tarbes

El domingo 29 de marzo, en el salón de actos de la Casa del Pueblo Force-Ouvrière, de Bayona, y el 5 de abril, en uno de los salones del Ayuntamiento de Tarbes, ha pronunciado dos interesantes conferencias nuestro compañero Pascual Tomàs, vicepresidente del PSOE y secretario general de la UGT.

En Bayona, los compañeros de F.O., Courtado y Marnier, pronunciaron frases de salutación para nuestro compañero, y de identificación con la causa que defendemos.

De los importantes discursos pronunciados por nuestro compañero Tomàs, reproducimos los párrafos que siguen.

Después de agradecer el compañero Tomàs a los camaradas de F.O. su colaboración en la labor que la UGT se tiene impuesta, entró de lleno en el examen de los problemas que la UGT y el PSOE tienen planteados.

«Somos —dijo Tomàs— una de las emigraciones políticas que más fecunda huella dejarán de su paso por el exilio, no solamente por la justicia de la causa que en España defendimos con heroísmo no superado por ningún pueblo, sino por la firmeza y la serena reflexión con que sabemos examinar y conducirnos en cada uno de los momentos en que por circunstancias muy ajenas a nuestra voluntad, se impone a la política internacional directrices que pueden destruir —si se consuman sus propósitos— la obra civilizadora que la democracia obrera lleva realizada en lo que va de siglo.

«Que no se pierdan los perfiles severos de nuestra personalidad política en la emigración, debe constituir una de las preocupaciones más sentidas de todos nosotros.

«Algunas gentes, para tratar de encontrar una justificación a su propia deserción del complimiento del deber, la razonan en el sentido de que el sindicalismo libre nos ha abandonado, y nada podemos hacer. Tales argumentos son tan erróneos como mal intencionados.

«La clase obrera libre ha hecho aquello que le ha posibilitado una situación internacional sencillamente trágica y cuyas derivaciones siguen pesando en la vida colectiva de los pueblos libres. La iglesia staliniana tiene a este respecto una responsabilidad ilimitada en las dolencias profundas que aquejan a la Humanidad. Para la clase trabajadora y para el hombre socialista, la primera de sus obligaciones se centra en defender sus propias libertades individuales y colectivas. Sin el ejercicio sereno de la propia libertad, las conquistas superficiales que pueda alcanzar el proletariado, no tendrían ningún valor permanente.

«Paralela a la acción de salvaguarda de las propias libertades, mejor diríamos, fundidas con las mismas, la clase obrera tiene que salvaguardar las conquistas logradas en medio siglo de luchas incesantes y dramáticas al mismo tiempo que incorporarse con su política social y económica propia a los organismos de ordenación de la economía y de los mercados que han sido creados obedeciendo en principio a los postulados que los trabajadores hemos defendido siempre. Con esta diferencia fundamental. La nacionalización de las industrias básicas, la ordenación económica y social de Europa, con la distribución razonada y científica de las primeras materias y señalamiento de los mercados para su distribución y consumo una vez transformadas, las concebimos y las defendemos hoy como instrumentos de trabajo en manos de la clase obrera libre para alcanzar su liberación de la esclavitud del salario que hoy gravita sobre la misma.

«La política internacional de la que hablé al principio, entregada inconscientemente hacia la derecha, anula una parte muy importante de los beneficios que seguramente pueden derivarse de la política social por nosotros preconizada, por la sencilla razón de que en los organismos de gestión que han sido creados, la preponderancia ha pasado a las manos del capitalismo y de los gobernantes. Si la clase obrera consciente de las realidades que la rodean y la amenazan, se separase de los organismos constituídos para ordenar la economía en el mundo, de hecho, se produciría un colapso económico y social en todos los pueblos que sería aprovechado por la dictadura comunista, no para liberar a los trabajadores de su esclavitud, sino para someterles a su política totalitaria, anuladora de la sagrada libertad del hombre.

«Ese combate tan cuajado de dificultades como sembrado de sacrificios es el que realizan los trabajadores conscientes del mundo, muy particularmente el de aquellos países que mayor conciencia de clase tienen adquirida.

«De ahí el que en más de una ocasión parecen confundirse los intereses nacionales con la política que desarrollan las organizaciones obreras.

«Yo tengo la convicción de que en su conjunto orgánico, la Internacional sindical ha hecho y seguirá haciendo por la democracia obrera española, todo aquello que permite la madurez política de los hombres que la integran y el sentimiento solidario que les anima. Mi fe en el sentimiento internacional es cada vez más razonada y más profunda.

«Si el panorama internacional, examinado desde los ángulos que nos brindan la acción de los Gobiernos respectivos y la actuación de la clase obrera, es como yo acabo de exponer, necesariamente tendremos que deducir la obligación por nuestra parte, de buscar la coincidencia con cuantos se consideren adversarios de Franco para conseguir modificar el régimen establecido en España por cuya transformación tantas energías tenemos sacrificadas.

«Un compañero nuestro, Luis Araquistáin, examinando estos problemas que yo enumero, ha señalado lo que a juicio suyo debería hacer la UGT para alcanzar el derecho a poder actuar en España. Yo he considerado desde el primer momento, improcedente la publicación del artículo del amigo Araquistáin. No porque me asuste ni preocupe discutir públicamente cuantos graves problemas tenemos planteados, sino porque sigo considerando que la cuestión no debió de haberse planteado.

«¿Por qué razono yo así? La UGT ha dicho ya todo lo que estimó que debía decirles a las organizaciones sindicales y muy singularmente y por razones que se explican fácilmente, a los trabajadores de América. No hemos rechazado ningún procedimiento sugerido para liberar a nuestra patria.

«Dentro y fuera de España, hemos dado pruebas de cómo sabemos cumplir con el deber.

«No se puede argumentar hoy para definir una posición, tomando como base lo sucedido en España en 1923. Entonces, la UGT se pudo mantener con plenitud de derechos dentro de la colectividad española. Limitadas, es verdad, sus posibilidades de reunión, de propaganda y de acción. Esas limitaciones no impidieron que tomando como base no importa qué tema, recorriéramos los pueblos y las ciudades de España manteniendo en alto la vida y la influencia moral de la UGT. Esa política 1923-1931, posibilitó la implantación de la República en España. Sin nuestra ilimitada colaboración, no hubiera sido posible

«La UGT no tuvo que solicitar que se la dejase actuar. Con sentido de responsabilidad examinó la nueva situación que había sido creada en España, y ajustó su conducta a la defensa de sus postulados y a destruir la dictadura. Triunfamos en el empeño.

«La UGT, no puede, a juicio mío, encargar a nadie que solicite de Franco y para el movimiento sindical, autorización para poder actuar en España Desde el instante en que esa autorización se concediera a petición nuestra, se nos cargaría con la pesada hipoteca de no combatir lo establecido hoy en España. Eso no. Otra cosa muy distinta sería si, por no importa qué causas ni razones, se autorizase en España el libre ejercicio de las libertades sindicales. Si ese instante llegase, la organización examinaría el problema y adoptaría la resolución que mejor interpretase la defensa de los intereses de nuestra clase social.

«Yo hace tiempo que examiné el problema y tengo fijada mi posición.

«No han de faltar elementos que al conocer el público examen que hacemos de problema tan delicado, nos acusen de ser unos entreguistas sin conciencia y unos vendidos al fascismo. En la Iglesia staliniana todo es admisible como medio para lograr un fin. A los que así piensan y a los que inconscientemente les hagan coro, les digo, que si en España se autorizase el ejercicio de los derechos sindicales y la UGT decidiese hacer uso de ese derecho, lo difícil y revolucionario en el noble sentido de la palabra, no sería el vivir en el destierro, sino el actuar orgánicamente en España como tal organización de clase.

«Hacer uso de un derecho no quiere decir, colaborar con el régimen que lo concede. Hacíamos uso de ese derecho y combatíamos a la monarquía que lo había concedido.

«Hacer uso de un derecho exige del que quiere ejercerle, saber las finalidades que persigue y los medios de que piensa valerse para alcanzarlas. La UGT los sabe: transformar las normas de explotación capitalista sustituyéndolas por un régimen social donde el trabajo deje de ser una mercancía para convertirse en un derecho social que permita la distribución ordenada y justa de las riquezas que el trabajo representa.

«La UGT quiere asegurar la libertad y defender la sagrada personalidad del hombre. Defender esos postulados requerirán una acción continuada, tenaz e implacable contra el régimen hoy dominante en España. Ninguna colaboración es posible. Añadid a esas realidades las que ofrecerá una parte del pueblo español, contaminando con la inmoralidad falangista, y convendréis conmigo en que si el hecho se produjese, cosa que dudo muchísimo, cumplir con el deber resultaría una disciplina muy peligrosa para muchos hombres.»

Pascual Tomàs consagró una parte muy importante de su discurso a exhortar a la juventud para que se adentre resueltamente en nuestras organizaciones a fin de adquirir los conocimientos indispensables que la permitan servir conscientemente a la UGT y al PSOE.

Tomàs dedicó un emocionado recuerdo a los compañeros que en el interior defienden a nuestras organizaciones, condenando a los autores de la muerte del compañero Tomàs Centeno.

El compañero Tomàs fué aplaudidísimo al finalizar sus disertaciones que fueron seguidas con gran atención por todos los asistentes a los actos que llenaban los locales donde se celebraron. Las conferencias de nuestro compañero, han causado magnífica impresión La organización departamental de Tarbes obsequió con una comida íntima a nuestro compañero Tomàs.

La Casa del Pueblo de Buenos Aires saqueada e incendiada

por los peronistas

El Partido Socialista Argentino que, en medio de indecibles dificultades sostiene con la más acendrada dignidad su postura de oposición al régimen dictatorial de Perón, ha sido víctima de una incalificable y dolorosísima acción agresiva por parte de unas bandas de «descamisados» que operan en la impunidad que les garantiza la protección de los servicios del general-presidente del Estado.

A raíz de haber estallado dos bombas en el curso de un acto público organizado por la llamada Confederación General del Trabajo —organización «sindical» única autorizada en el país, creada y dirigida por los amigos del dictador—, acto en el cual habló el general Perón, grupos de elementos adictos a éste, una vez terminada la reunión, se encaminaron a practicar «represalias» en las sedes sociales de los partidos de la oposición.

Contra lo que con mayor saña actuaron tales grupos fué la Casa del Pueblo de Buenos Aires, situada en la calle de Rivadavia. Penetrando en ella a viva fuerza, sacaron a la calle archivos, muebles, libros, etc., poniéndolos en un montón y prendiéndoles fuego. Al propio tiempo, provocaron el incendio del inmueble. Los bomberos que acudieron a apagarlo se encontraron con tales «dificultades», o el fuego había prendido con tal intensidad, que a la mañana siguiente el edificio continuaba todavía ardiendo. Esas mismas bandas de «descamisados» irrumpieron por los talleres del diario socialista «La Vanguardia» —suspendido por las autoridades peronistas desde hace varios años—, destrozando todo el material.

Algunas agencias informativas han añadido la referencia de que, habiendo ido a la Casa del Pueblo a participar en los trabajos de extinción del fuego, el ilustre profesor compañero Alfredo L. Palacios, una de las primeras eminencias intelectuales de Hispanoamérica, fué sacado a la calle violentamente por los peronistas.

Varios otros grupos de «descamisados» asaltaron, saquearon y pegaron fuego a las sedes sociales del partido radical, del partido demócrata y al Jockey Club, círculo aristocrático este último, en el cual han quedado destrozados, entre otros valores, varios lienzos de Goya, Velázquez, Roumey, Reynolds y otros maestros.

Los daños ocasionados en todos estos lugares han sido considerables.

Los locales del partido comunista no han sido objeto de ninguna agresión.

En la versión de los sucesos publicada por las autoridades peronistas se habla de que desde la Casa del Pueblo se habían hecho disparos con arma de fuego contra gentes pacíficas que regresaban del mitin y que eso provocó la reacción del público que determinó el asalto. Pero, siendo bien sabido cómo se fabrican las noticias en los centros oficiales de los regímenes dictatoriales, esa versión cabe disputarla de falsa. En todo caso, habría que pensar en agentes provocadores enviados allí por los propios peronistas.

La Ejecutiva de nuestro P.S.O.E. ha enviado al Partido Socialista Argentino un cariñoso mensaje expresándole el dolor que le han causado estos sucesos y reiterándole, ahora con más motivo que nunca, si cabe, los más fraternales sentimientos de simpatía y solidaridad.

Los JJ. SS. de Méjico y el « Día de la Federación de JJ. SS. »

Con motivo de la celebración del Día de la Federación, celebrado el 12 de abril, se ha efectuado una visita colectiva de afiliados al Partido, Unión, Grupo Femenino Socialista de Solidaridad y Jóvenes Socialistas de Méjico, a la señora Julia Iruretagoyena, viuda de nuestro llorado Tomás Meabe, fundador de las JJ.SS. Entre los visitantes se encontraba el compañero Indalecio Prieto. Este homenaje rendido a la ejemplar y abnegada compañera de Tomás Meabe, homenaje sencillo pero hondamente sentido, ha sabido interpretar fielmente el sentimiento de todos los jóvenes socialistas españoles.

París

GRAN ACTO PUBLICO

En conmemoración del 14 de abril, fecha por tantos conceptos gloriosa, y en protesta contra los asesinatos que viene perpetrando el régimen franquista, los Comités departamentales de la UGT y del PSOE del Sena, han organizado un gran acto público que tendrá lugar el día 25 de abril de 1953, a las 9.30 de la noche en punto, en la Sala de Congresos de la CGT-FO, con el siguiente programa:

Primera parte

La gran producción cinematográfica de Luis Buñuel (autor de «Los olvidados»)

TIERRA SIN PAN

Segunda parte

Intervención de
José PALLACH
del M.S. de Cataluña

Ricardo H. ALVARINO
de la UGT y del PSOE

FERNANDO VALERA
de Unión Republicana

¡Acudid todos!