



Verdad de los proverbios

QUEN ECHA PAN A PERRO AJENO...

HACE pocos días, los norteamericanos han podido contemplar en sus receptores de televisión la figura parlante del Caudillo de España dictaminando con firme suficiencia sobre todas las graves cuestiones que preocupan al mundo, y no sólo sobre las que lo afectan directamente. Ciertamente que no ha descuidado a éstas y sobre todo a la gran necesidad en que está de que se le ayude económicamente: así, ha declarado abiertamente que la ayuda que recibe de los Estados Unidos es «sólo una parte exigua» de las necesidades; y ha dicho también que «Nadie conoce mejor que las propias naciones qué es lo que principalmente necesitan. Por ello, en la ayuda que los Estados Unidos nos ofrecen, deben atenderse en primer plano en lo que nosotros juzgamos prioritarios». Se refiere en este punto a que los Estados Unidos, más que a remediar las específicas necesidades de España, están atentos a colocarle excedentes de producción, aunque éstos no coincidan con aquéllas.

¿Es que puede el Caudillo quejarse de un incumplimiento de contrato? Sin duda no es así, y los Estados Unidos no le han dado menos de lo que le prometieron. Si las concesiones que él les hizo en septiembre de 1953 le dan ahora tan «exiguos» rendimientos, ello es un fallo de su «genio político» empujado por la situación de extrema necesidad en que lo ha puesto la ruina que ha traído sobre España.

En tales circunstancias es natural que el Caudillo —exagerando sin duda la importancia del caso— haya encontrado excelente la ocasión que, para expresar al pueblo de los Estados Unidos el gran valor que tiene su amistad, le ha proporcionado la senadora-periodista —o periodista-senadora— Mrs. Margaret Chase Smith que, para hacer un reportaje de los muchos que va haciendo por el mundo, se ha presentado en el palacio de El Pardo con sus aparatos y con sus operadores. Y el Caudillo, envanecido por el interés de la senadora en hacer oír sus bellas palabras, ha abierto el pico y, como el cuervo de la vieja fábula, ha dejado caer el queso, que es como decir la indiscreción.

No es la menor de sus indiscreciones la que ha caído sobre Francia, aunque, de pasada, reconoce que en los últimos tiempos ella ha dado muestras de buena voluntad para con él. Sin embargo, la acusación de debilidad en la represión de la delincuencia de comunistas y de exiliados españoles. Pero más grave es que, para convencer a los Estados Unidos de que deben ayudarle mucho más, expresa la conveniencia de que Francia, por su política inestable, debe ser encuadrada entre Alemania y una España fuerte.

Naturalmente, ello ha producido disgusto en los medios oficiales franceses, y es de presumir que la reacción del ministerio de Asuntos Extranjeros está bien interpretada por el artículo de fondo que a las declaraciones ha dedicado el diario parisino «Le Monde» del 17 de este mes, en el cual artículo se presenta al franquismo conducido por sus intenciones sobre los Estados Unidos a un callejón sin salida, en cuyo fondo se encuentra en la situación de renunciar a sus acuerdos con ellos o a resignarse a seguir recibiendo sólo una ayuda mediocre.

El editorialista de «Le Monde» piensa que Franco,

«en la ilusión de que los Gobiernos franceses están propicios a pagar su amistad a toda costa, cree poder elevar el precio cada día; y a ese efecto afirma que desde hace tres años las pruebas de amistad de Francia para con España han sido numerosas. Hasta dice —o, mejor, confiesa— que «la entrada de España en las organizaciones internacionales especializadas y, en este mismo año, en la O.E.C.E. y en la Organización Internacional del Trabajo, ha sido posible gracias a la complacencia —por no decir a la iniciativa— de Francia, y de Francia sola».

Nada nuevo nos descubren esas palabras; pero, amantes de Francia y de su noble tradición, volvemos a sentir tristeza viéndolas escritas tan paladinamente. El Gobierno francés —pensando principalmente en Marruecos— lamenta sin duda que esas extrañas concesiones que ha hecho, ya que no lo hayan sido a la justicia, tampoco lo han sido a la oportunidad; a una oportunidad engañosa que creyó captar. Franco no se considera en el caso de corresponder; todo cuanto obtiene cree haberlo conseguido por el poder intimidante que le da la protección de los Estados Unidos, y se permite ladrar a los demás. «Quien echa pan a perro ajeno, pierde el pan y pierde el perro.» Ese es el caso de Francia. Creyendo atraérselo, ha arrojado a Franco unas concesiones de las cuales no puede sentirse orgullosa. Y, ya lo ve: ni siquiera un menco de rabo. Ese perro tiene amo.

En París El entierro de nuestro compañero Antonio Pérez

El jueves 17 ha sido enterrado nuestro compañero Antonio Pérez en el cementerio parisino de Thiais. El entierro fue una expresiva manifestación de duelo. Concurrieron numerosos compañeros y compañeras de los Grupos de París del Partido y de la UGT y representaciones de la Federación Internacional de Obreros del Transporte, de cuyo Consejo General formaba parte nuestro amigo; de la C.I. O.S.L., los Comités del Partido y de la Unión de París de las Juventudes y de SDE, de la Liga de Muñidos, del Secretariado Profesional del Transporte, de la Unión Federal de Izquierdas Republicanas, del Partido Nacionalista Vasco, de Solidaridad de Trabajadores Vascos, nuestros compañeros Llopis y Parera en representación de las Ejecutivas y Luis Fernández en la de EL SOCIALISTA. Numerosos amigos estaban

presentes, don Julio Just entre ellos.

Con el dolor que puede imaginarse asistieron al entierro la abnegada esposa del finado y su hija que acababa de llegar de Madrid.

Entre las muchas coronas que cubrían el féretro, estaban la de la Internacional del Transporte, la de Trifón Gómez y de su hija Adreila, la del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores y la del Partido y de la Unión de París.

Antes de dar tierra al cadáver pronunciaron discursos Ramón Hernández, por los Grupos de París; Fernand Laurent por la IFF y Llopis por el Partido y la Unión General.

Carta de nuestros compañeros del Interior

De España llegó el sentido y emocionante documento que publicamos a continuación.

Con Antonio Pérez desde España

Los que aún vivimos prisioneros en esta España brutal que Franco ha contrabicho con su despotismo, sus crímenes y su maldad, y en donde la desesperación, la miseria y el odio no dejan de reinar, no estamos hoy, 17 de marzo, aquí: nuestro pensamiento está en París con el gran amigo que se nos va, con Antonio Pérez, al que todos queríamos.

Delante de este hombre de bien, persona honrada cien por cien y excelente amigo, hermano de todos y padre de los más necesitados, quedando inmóviles. Muchos ojos le lloran; pero todos los labios, aun permaneciendo cerrados, le

Sigue habiendo mercado de esclavos

Villa Cisneros y Río de Oro, puntos importantes del tráfico

El diario «L'Echo d'Alger» ha publicado la siguiente curiosa información como procedente de su Redacción parisina:

«Al retorno de un viaje por África, el señor François de la Noe ha declarado: «En 1954 continúa existiendo la esclavitud con sus traficantes y sus mercados.»

Aparte de su propio testimonio, el señor De la Noe cita como testigos de cuanto él dice, a algunos misioneros, a un antiguo esclavo evadido y al doctor holandés Schenn, quien acaba de publicar en su país un libro muy documentado.

Los agentes reclutadores actúan hábilmente camuflados como honestos comerciantes y disponen de camiones de transportes y de barcos mercantes. Desde hace poco, el tráfico de esclavos se dobla con el tráfico de armas con destino al Norte de África. Esos agentes exploran en el Sudán, en Senegal, Nigeria, Mauritania y el Chad.

El itinerario parte de Villa Cisneros, África occidental española, y termina en Arabia. Los esclavos vienen de Río de Oro, del África Occidental

«D OBLADO por la emoción, no he podido ponerme en pie y erguirme, como se han erguido mis compatriotas, para aplaudiros y vitorearos.» Así dije al hablar tras los licenciados Ignacio García Téllez y Alejandro Carrillo en reciente cena ofrecida por el Centro Republicano Español, de Méjico, al ingeniero César Martino en señal de gratitud por varios artículos periodísticos suyos oponiéndose a ciertas tentativas para que el Gobierno mejicano reconociera diplomáticamente al general Franco.

Entre esos artículos destacaba uno en el que don César Martino reclinó con duras palabras la aserción de don José Vasconcelos de que Guernica fué destruida por los vascos defensores de la República. Aunque parezca increíble, el nombre de Guernica ha figurado en la serie de maniobras tramadas para lograr dicho reconocimiento.

No es la primera vez que un escritor mejicano agasajado por Franco ha pretendido persuadir a sus lectores de que tamaño genocidio no fué obra del franquismo ni de los aviadores alemanes eficaces auxiliares de la rebelión. Anteriormente, lo había hecho don Alfonso Junco, pero no de modo categórico sino urdiendo ab-

surdas conjeturas a través de las cuales se entreveía la incredulidad del firmante sobre lo que le habían mandado decir. El vocero de la mentira ha sido ahora persona de talla mucho mayor, don José Vasconcelos, quien la ha suscrito de manera rotunda.

Si bien las artificiosas deducciones del señor Junco me produjeron un sentimiento de desdén, las audaces afirmaciones del señor Vasconcelos me han causado pena porque atentaban contra su crédito de historiador. Ni unas ni otras me indignaron, pues mi indignación al respecto quedó colmada cuando un año después de aquel bombardeo que costó la vida a dos mil personas, el a Franco decir cínicamente, aun cuando con indiscreto fondo de verdad: «No podrán invocarse a la Patria los destructores de Guernica.»

Presentado por Ramón del Valle-Inclán conoció a don José Vasconcelos en Madrid allá

REMEMBER

Guernica, la mártir

Por Indalecio Prieto

cuando la dictadura de Primo de Rivera. Más tarde, la primavera de 1931, le encontré en París conviviendo con varios republicanos españoles en un modesto hotel de la calle Vaugirard, frente a la Sorbona, en una de cuyas aulas le oímos los españoles refugiados disertar sobre Méjico. Aquí, al coincidir en torno a la mesa de nuestro común amigo José Rubén Romero, cuidó de patentizarme su duelo, pese a lo cual me di cuenta que hombre de sus méritos no vacile en arrostrar el ridículo estampando bajo su firma aserciones en pugna no sólo con una realidad evidentiísima desde primera hora, sino con lo que ya está atestigüado irrefragablemente

Goering y Galland

«La verdad —se atrevió a asegurar don José Vasconcelos— es que una bomba de los franquistas cayó gran accidente en la ciudad produciendo algunos daños, pero provocando la salida de la guarnición republicana, y fueron los izquierdistas al salir de la población los que la incendiaron y causaron destrucciones.»

Sin duda el profesor mejicano ignoraba que en Nuremberg había confesado la verdad —la verdad verdadera, y perdónese el pleonasmo—, el mariscal Goering. No es presumible que, habiéndolo sabido, se decidiera Vasconcelos, por poco que se respete a sí mismo, a negar testimonio tan fehaciente. Podría sí acaso —y ello hubiera sido gran osadía teniendo en cuenta su filiación política y religiosa— poner en duda los testimonios del canónigo don Alberto de Onandia y del propio párroco de Guernica, presentes en la agresión, pero ¿cómo oponerse a la declaración del jefe supremo de las fuerzas aéreas alemanas que la realizaron?

En Nuremberg, los señores Maier y Seidler, altos funcionarios de los servicios de investigación británicos, interrogaron a Goering acerca del bombardeo de Guernica. «Fue una especie de banco de pruebas de la Luftwaffe», contestó el mariscal. «Recordamos entonces —refirieron los citados señores— el martirio de las mujeres y los niños que murieron en ese banco de pruebas.» Goering replicó con voz suave: «Es lamentable, pe-

ro no podíamos hacer otra cosa. En aquel tiempo estas experiencias no podían hacerse en otra parte.»

Pudieron hacerse en otra parte, claro que sí: pudieron hacerse en el pueblo natal de Goering escogiendo para víctimas a sus familiares y vecinos. Mas por si no bastara la declaración del lugarteniente de Hitler, tenemos otra, del mismo irreusable origen, impresa con tinta todavía fresca. Es la del general nazi Adolfo Galland, comandante de aviones de caza, ahora propuesto para reorganizar la aviación militar de Alemania occidental, nombramiento acogido con júbilo por la prensa falangista de España.

Al volver a su patria, procedente de la República Argentina donde residía, el general Galland ha entrado firmando dedicatorias en ejemplares de un libro suyo, pues así se lo pedían muchos admiradores. El libro, en su edición original alemana, se titula «Los primeros y los últimos», habiéndose traducido al francés bajo el título «Hasta el fin sobre nuestros Messerschmitts». Las páginas 42 y 43 de la edición alemana corresponden al pasaje relatado a cómo participó en la guerra de España la Legión Cóndor, a la cual pertenecía Galland. He aquí algo de lo que en ellas se dice:

«Vestíamos uniforme muy parecido al español, de paño de color aceituna tirando a castaño, e insignias de graduación españolas, en forma de barras y estrellas, tanto en la guerrera como en la gorra. Los voluntarios alemanes eran incorporados en la Legión con el grado inmediatamente superior al suyo. Yo, como primer teniente alemán, llevaba las tres estrellas de capitán español. El grupo de caza al cual me incorporé hallábase estacionado entonces en Vitoria, en el frente del Norte. Tenía por misión apoyar la ofensiva de primavera de Franco contra la faja costera entre San Sebastián y Gijón... En los primeros meses de entrar en acción los bombarderos Cóndor, recibieron orden de destruir un puente de carretera por el cual los rojos transportaban sus tropas y grandes cantidades de material de guerra a la tenazmente defendida ciudad nortea-

(Termina en la segunda pag.)

Delitos de rebelión militar

CUANDO la agencia especializada de la propaganda franquista lanzaron al mundo los trompetazos estrepitosos de su «llamada fraternal» a la convivencia nacional inspirada por el deseo de deshonrar a los hombres de la emigración política española que por dignidad y decoro moral se negasen a someterse al dictador, respondimos a la provocación del franquismo con unas palabras que nadie ha podido desvirtuar. He aquí: «Terminada la guerra se desencadenó en España la represión más sangrante que registra la Historia. Sólo Rusia puede superarla. ¿Quiere decirnos el señor Artajo la cifra de españoles fusilados por la violencia franquista desde 1939 hasta la fecha? ¿Quiere publicar el señor Artajo el volumen en que se cifran las libertades condicionales que pesan sobre hombres y mujeres en España? ¿Quiere usted declarar, señor Artajo, cuántos suman los presos políticos encarcelados aún en las prisiones franquistas? Publique usted las cifras exactas de cuanto señalamos y el mundo civilizado se sentirá conmovido y avergonzado hasta la entraña misma de sus seres morales.»

Redoblarán los atabales de la propaganda franquista con insolencia provocadora para apagar los ecos de nuestras verdades. El franquismo, de la mano con el banquero universal, violentó recintos que dejaron de ser sagrados y claridad en los Comités de Asesores de la O.E.C.E., como asimismo fué autorizado a designar observadores directos en las Naciones Unidas y en la Oficina Internacional del Trabajo. La farsa adquirió el carácter trágico del ser inconsciente caminando a ciegas al borde del abismo.

Por Pascual Tomás

«Visto los autos, oído el apuntamiento, los informes del Ministerio Fiscal Jurídico Militar y de la Defensa y las manifestaciones de los proscritos presentes en el acto de la vista y resultando que en el mes de... la Brigada Político-Social de la Dirección General de Seguridad tuvo noticias de que venía funcionando clandestinamente la llamada Organización... integrada por Sindicatos afectos a la subversiva organización sindical Unión General de Trabajadores y en consecuen-

cia por funcionarios de la misma se procedió a practicar las oportunas investigaciones para desarticular tal organización clandestina, lográndose la detención de los procesados que figuran en la presente causa. Los fines que se proponían tales Sindicatos eran los de agrupar a los antiguos afiliados a la UGT, antes del glorioso Alzamiento Nacional, y efectuar negociaciones entre sus miembros destinándose las cantidades obtenidas, así como otras que recibían del exterior, a socorrer a familiares de antiguos asociados fallecidos o los separados de sus puestos durante la guerra.»

«Considerando que los hechos que se señalan constituyen un delito de rebelión militar previsto en el artículo 1 de la ley de 2 marzo 1943 y considerando que del referido delito son responsables en conjunto los autores... siguen nombres y años de presidio con que han sido castigados nuestros heroicos amigos.»

La prueba irrefutable queda ahí clavada sin que logren desvirtuarla los clarinazos de la propaganda franquista alimentada por el banquero universal y sostenida por cobardías incomprensibles de quienes se declararon custodios de los principios morales de la civilización.

La propaganda franquista tiene ahora ocasión de demostrar desde la tribuna de la ONU cómo en la España franquista el hecho de que unos hombres se solidaricen entre sí, comprometiéndose a entregar periódicamente unas cantidades que permitan alimentar a familiares de fallecidos o ayudar a otros hombres que por represalias criminales del franquismo siguen sin poder trabajar desde hace dieciséis años, es considerado como un delito de rebelión militar y castigado con veinte años de cárcel. Esa y no otra es la estampa de España.

Por nuestra parte, proseguimos la caminata con las ambiciones ideales de siempre, seguros de la sagrada legitimidad de nuestra causa, y seguros a la vez de que España volverá a ser libre con el Partido Socialista Obrero Español y con la Unión General de Trabajadores.

Fernand Laurent

Cher camarade Pérez, Omer Becu, président de la C.I. O.S.L. et secrétaire général des Oubrières du Transport, m'a confié la douleur et le poids de la tâche d'adresser au nom des cinq millions de membres de l'I.T.F., un dernier salut au camarade courageux que tu fus tout au long de ta vie militante.

Avec le souci de servir tes camarades comme avec le désir de rendre efficace l'action de l'I.T.F., tu fus depuis 1949 un participant assidu et actif de tous nos Congrès.

Lors des derniers congrès de l'I.T.F. (Stockholm et Londres), mission de travail dans une Commission de travail où nous nous retrouvions toujours, ton sens aigu de la démocratie et ton attachement indéfectible à la défense des libérés pour lesquels tu n'as cessé de lutter, ne t'arrêtèrent dans ton combat de toujours que pour l'éternel repos.

A l'I.T.F., nous aimons ton raisonnement à la fois mesuré et passionné par lequel tu avais toujours su associer les buts les plus généraux à une action reposant sur des principes du syndicalisme libre. Nous l'aimons parce que tu étais avec ton camarade Trifón Gómez, l'apôtre et le défenseur zélé des opprimés.

Toute ta vie, sans jamais penser à ta personne, tu as lutté pour tes frères de misère, pour l'émancipation des travailleurs et l'avènement d'une ère de paix où la démocratie et la liberté seraient à jamais les bases d'un monde juste.

A l'I.T.F., nous garderons de toi le souvenir d'un grand militant, d'un parfait camarade, d'un homme qui a su vivre avec courage dans des circonstances particulièrement difficiles.

L'I.T.F. salue le vaillant luttant que tu as été, ton exemple restera parmi nous.

Adieu, cher camarade Antonio Pérez.

Rodolfo Llopis

En nombre de las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España, hizo un

COMENTARIOS

Lo honorario y lo efectivo

POR una nota publicada en el diario «ABC» nos enteramos de que en los dominios del Caudillo hay paracaídas honorarios, lo cual no es de extrañar allí en donde se hacen inauguraciones simbólicas de lo que no ha llegado a construirse. Entre lo honorario y lo efectivo se interpone la realidad tangible; algo así como ese materialismo de que abomina su Excelencia y que por ello está reducido a la mínima expresión bajo el francofalangismo. De ahí que entre lo efectivo y lo honorario no haya más que un paso, fácilmente franqueable. Lo importante es ser falangista; lo demás se otorga por añadidura. A quien no tiene capacidad científica se le da el saber «honoris causa», y a quien por casualidad no tiene vergüenza, se le atribuye una honestidad honoraria que le permita desempeñar las más delicadas funciones. Así marcha todo de la mejor manera y, por ejemplo, el Caudillo puede ser gran Almirante sin haber sido marino efectivo.

Caso muy interesante es el del arzobispo-obispo de Barcelona, monseñor Modrego, investido de condición aviadora por estar condecorado con la Cruz del Mérito Aeronáutico. Sin duda no es ello una excepción única entre el revoloteante episcopado español, y bien podemos presumir que otros prelatos efectivos tienen la condición de aviadores honorarios. De aviadores y aun de paracaídas. Tal parece ser el caso del cardenal Segura, a quien un sustituto ha desconsideradamente desplazado de su archidiócesis de Sevilla. Pero sí de arzobispo efectivo ha venido a dar en arzobispo honorario, en cambio su cualidad de paracaídas honorario se ha trocado bravamente en el de paracaídas efectivo y en ejercicio, con cualidades extraordinarias y campeonas, pues hace ya varias semanas que un nuncio apostólico, concordatorio y candillano lo empujó desde la altura de su catedral y todavía estamos esperando ver en dónde y cómo aterriza.

Hay puestos anzuelos

EN un banquete ofrecido en Madrid a un concejal falangista al cesar en sus funciones, el ministro secretario general del Movimiento señor Fernández-Cuesta, ha pronunciado un discurso que parece dar la razón a quienes dicen que la Falange está minada por graves preocupaciones. Pero ¿quiénes son los anzuelos para dar tales cuidados a tan poderosa organización? Deben ser —según palabras del señor Fernández-Cuesta— esas «gentes que tienen el morboso placer de resaltar y aumentar los defectos, verdaderos o supuestos, de los falangistas».

«Verdaderos o supuestos...» Es la primera vez que vemos a un personaje del régimen admitir, siquiera en hipótesis, que la Falange pueda tener defectos verdaderos. Pero, aunque los tenga, el ministro afirma que él y los suyos seguirán siendo falangistas «pase lo que pase», y estas palabras aumentan la confusión de quienes creíamos que a la Falange no puede pasarle nada fuera de su destino providencial de seguir siempre marchando «por el Imperio hacia Dios».

Sin embargo, el señor Fernández-Cuesta muestra el peligro del avidez de sus huéspedes por la carnada, les advierte el peligro de los anzuelos. ¡Anzuelos para enganchar héroes de Cruzada! Sí; el ministro los señala certeramente: «No calgamos en la trampa —dice— ni piaguemos en ese anzuelo.» Y tan subacuáticas palabras suenan como prudentes consejos del jefe de una familia de Besugos.

Pericles GARCÍA

