



Hace veinticinco años

CATORCE DE ABRIL

FUE un hecho singular en la historia. Un pueblo cargado de razón pronunciaba la condena de un régimen cargado de vicios; y, sin ejercer violencia, había tan firme decisión en su propia serenidad, que aquella monarquía multifaseada, sintiendo el peso de sus culpas, bajó la cabeza y obedeció la orden de abandonar el país por una vía libre y hasta limpia de humillaciones. Ejemplo superextraordinario de civilidad. Así es el pueblo español; así estaba educado para darse normas en aquella libre existencia que emprendía con la noble confianza en sí mismo que es condición precisa para las grandes realizaciones.

Pero, una vez más, un destino trágico privó a España de la oportunidad de recuperar ocasiones perdidas y de avanzar hacia las líneas del progreso humano; y ese destino trágico estuvo representado por las clases privilegiadas que así correspondieron a aquella generosa civilidad de un pueblo que había respetado sus intereses y que apenas las amenazaba en sus abusos. La República fue alevosamente hostigada, y fueron estimuladas y empujadas las dificultades naturales de su iniciación, hasta coincidir en una acción común las clases ultraconservadoras con sus más opuestos extremismos; con esos que transitoria e inevitablemente se producen con una escoria en la refundición política de un país.

Sólo a los cinco años de existencia, lo más inhumano que había en el capitalismo, lo más anticristiano que había en el clero y lo más cuartelero y legionario que había en el ejército, con todos los auxilios y circunstancias que califican la traición, acabaron con aquella empresa de renovación nacional abierta para todos y asistida por claras inteligencias que fueron eliminadas por el asesinato, por la prisión y por el exilio. Y los edificios escolares que la República había levantado como obra fundamental de su porvenir, fueron convertidos en prisiones masivas. En ellos agonizaron legiones de aquellos españoles que, en un 14 de abril, habían dado tono nobilísimo al advenimiento de la República.

Desde entonces, aquel 14 de abril viene siendo vituperado por la patulea de ambiciosos, incapaces e inmoraes que se reparten los indignos beneficios de la corrupción de España; por ese régimen espurio y ya caduco, que sólo se sostiene ofreciendo su desesperada venalidad al soborno del extranjero, que encuentra así un medio más fácil y provechoso que el ejercicio de una digna diplomacia en relación con un pueblo libre.

Para ello, el Gobierno del Caudillo proclama ante el mundo la incapacidad del pueblo español para ser libre. Máxima ofensa para los españoles; monstruoso crimen para un pueblo que si llega a creerse incapaz de ser libre será también incapaz de hacer historia. Tremenda injusticia para la España del 14 de abril.

Piense la nueva generación española en aquella fecha. Inquiera, a través de tantas infames mentiras, el hondo valor de aquel día y propóngase, para honra suya, inscribir en nuestra historia otra fecha gloriosa en la que, a través de estos años de desaliento, el pueblo español, como entonces, vuelva a creer en sí mismo; en su capacidad para ser libre y para levantar a España en la libertad.

Discos de recambio

No por lo que pregonan, sino por sus conductas

EN artículo recientemente publicado en las columnas de EL SOCIALISTA afirmé: «Si por una acumulación de errores producidos por los dirigentes de la diplomacia internacional, España alcanzase un principio de liberación en virtud de una acción positiva del imperialismo ruso, la democracia española podría anunciar al mundo la desaparición de sí misma y la

anulación de España como nación y como pueblo». La prensa que se escribe al dictado en la iglesia comunista... Por Pascual Tomás

ta ha pretendido refutar mis afirmaciones. «Leyendo estas palabras —dicen mis comentaristas—, la primera conclusión a la que se llega es que a los dirigentes socialistas no les interesa que la URSS ayude a la liberación de España; lo que desean es acumular argumentos antisoviéticos y anticomunistas.»

Por mi parte declaro sin vacilación alguna que no deseo, ni menos ambiciono, la intervención del Gobierno ruso en la solución del problema español. Tuvo ese Gobierno su momento para intervenir, y faltó a su deber. Digan, si pueden, por qué no reclamaron la presencia de Franco como criminal de guerra ante el tribunal de Nuremberg, y el problema podrá ser examinado desde ese ángulo. Aclaren a su vez por qué no han sentido idénticos sentimientos al devolverle a Franco legionarios de la División Azul, mientras guardan a centenares de hombres que allí llegaron siendo niños, buscando amparo durante nuestra guerra y no han logrado reintegrarse a sus hogares.

Aun siendo estas razones fundamentales para que la respuesta quedase terminada, hay otras razones que no deben ser silenciadas. El régimen que esclaviza a Rusia —el pueblo nos merece profundo respeto solidario— carece de autoridad y de derecho moral para hablar de la liberación de los pueblos oprimidos. El imperio ruso está constituido por un encadenamiento de pueblos esclavizados por la dictadura armada que usurpa el poder.

En nombre de la liberación de los pueblos Rusia se anexionó las repúblicas de Lituania, Letonia y Estonia. Gran número de los habitantes de estos países fueron deportados. De un zarzapazo fueron borrados del mapa geográfico los nombres de tres pueblos. Rumania, Albania, Hungría, Checoslovaquia y Polonia vieron desfilarse por sus calles los carros triunfales del ejército ruso. Ninguno de esos pueblos ha podido conservar su libertad.

La siembra continuada —calculada— de la calumnia y de la mentira ha destruido prestigios personales que debieron ser eternos, posibilitando estados psicofísicos tan irracionales como injustos al amparo de los cuales la dictadura rusa clavó los mojoneros de su poderío en estos países que siguen siendo esclavos.

Ahora, al anunciar al mundo las locuras seniles de Stalin y los crímenes de Beria, se pretende la rehabilitación de nombres que ayer fueron hundidos en el cieno por el Gobierno ruso y por sus servidores. Boris Polevoi, hablando en 1949 de las traiciones de Rajk, escribió en la «Pravda» lo que sigue: «El monstruo titular de un ministerio, Laszlo Rajk, y sus cómplices, agentes a sueldo del imperialismo extranjero, traicionaban al pueblo. Hungría entera repugnaba y su indigna repugnancia y su expresa intención contra los criminales al cometer los términos del acta de acusación establecida con»

Marruecos

España en el avispero

Por Indalecio PRIETO

cuando España no empezaba siquiera a reponerse de la espantosa sangría que le supuso el desastre colonial de 1898. ¡Si hubieran sido solamente avispas las que nos picaron! Las avispas irritan, pero no matan.

Como resultado de la histórica Conferencia, de la cual quedó en Algeciras la reliquia de un hotel, magnífico por su parque más que por su fábrica, y de los tratados subsiguientes, cedidosnos en el litoral colindante con Ceuta y Melilla, plazas de soberanía española, una estrecha faja de tierra casi yerma, de la que, cortándola, se nos sustrajo Tánger. Y allí debíamos permanecer con la poca honrosa misión de impedir el avedamiento costero de Francia, molesto para Inglaterra por su debilidad su dominio del Estrecho, ejercido desde la roca de Gibraltar.

Alfredo Vicenti, cuyo nombre conserva una calle corrufoesa —singular excepción en el arrancamiento de placas callejeras decretado por las autoridades falangistas—, mostrábase alarmado, en vísperas del Acta de Algeciras, por la entrada de España en lo que llamó «el avispero de Marruecos», frase que reflejó gráficamente el recelo popular con que se acogía tal aventura

Marruecos

España en el avispero

Por Indalecio PRIETO

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Marruecos

España en el avispero

Por Indalecio PRIETO

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

La Unesco en Madrid

El momento elegido no puede ser mejor

Por Rodolfo LLOPIS

EL Comité Ejecutivo de la Unesco se reúne, al fin, en Madrid, durante el mes de abril. La Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura, que ya se había deshonrado suficientemente el 19 de noviembre de 1952 votando sin la debida discusión previa, la entrada en su seno de la España franquista, acaba de coronar su deshonrosa faena celebrando en Madrid la reunión de su Comité Ejecutivo.

LA Unesco, como se sabe, se crea, según dice su Carta fundacional, entre otras cosas, para «contribuir al mantenimiento de la paz y de la seguridad, estrechando, por la educación, la ciencia y la cultura, la colaboración entre las naciones a fin de asegurar el respeto universal de la justicia, la ley, los derechos del hombre y las libertades fundamentales para todos, sin distinción de sexo, lengua o religión». Y declara, que se debe «asegurar a todos el completo e igual acceso a la educación, la libre investigación de la verdad objetiva y el libre intercambio de ideas y conocimientos».

A pesar de todo ello, los delegados de 44 países, ciscándose en el espíritu y en la letra de la Carta, no tuvieron el menor escrúpulo en admitir al régimen franquista que representa y significa todo lo contrario. El régimen franquista pisotea todas las libertades y priva a sus desdichados súbditos de todos los derechos. Ha convertido la Universidad en un campo de concentración intelectual donde los Claustros de profesores son verdaderas Congregaciones del Índice pa-

ra velar por la pureza de la fe católica. Donde la odiada Falange y el omnipotente y misterioso «Opus Dei» se disputan por todos los medios el monopolio de la formación de las futuras generaciones, y donde una triple censura —del Estado, de la Iglesia y de Falange—, mutila el pensamiento e impide la libre circulación de las ideas.

La Unesco no lo ignora, pues sus propias publicaciones no circulan libremente en España. Y justamente cuando el Embajador franquista de París, para deshacer esa penosa impresión, se compromete solemnemente en nombre de su Gobierno, a que «en lo sucesivo», las publicaciones circularían sin dificultad en España, en España prohíbe la censura la publicación de un libro del duque de Maura, cuyas ideas no son revolucionarias precisamente. ¡Buena manera de asegurar la circulación de las ideas!

El Comité Ejecutivo de la Unesco se reúne en Madrid en momentos muy oportunos. Cuando todavía no se ha extinguido el eco de la formidable explosión universita-

Comentario

LOS BURROS VUELAN

CREER que los burros vuelan era en otros tiempos un colmo de credulidad bobalicona; no creerlo ahora es tanto como ignorar que el viernes, día 6 de abril, un burro voló a Washington en avión desde el aeródromo parisino de Orly. Tan distinguido viajero no podía ser un burro cualquiera; es el regalo que Su Excelencia el Caudillo de España hace al Presidente de los Estados Unidos como expresión viva y rebuznante de su profundo reconocimiento.

Es de notar que el viaje del burro ha precedido en dos días al que con igual destino ha hecho el ministro de Asuntos Exteriores, señor Martín Artajo. Así había de ser para que a su llegado pudiera el Presidente pasarle la mano por el lomo, ya que Eisenhower ha tenido interés en marcharse de Washington justamente un día antes de la llegada del señor Artajo.

Según «Le Monde», de París, que publica la noticia, ese regalo es una intervención del Caudillo en la campaña electoral norteamericana, y aun piensa el periódico que el engrandecedor de España se ha equivocado enviando al Presidente Eisenhower un animal que es precisamente el emblema que tiene por suyo el partido demócrata, su adversario en la contienda. «Le Monde» ignora que el Caudillo no se equivoca y que se trata precisamente —de acuerdo con el Presidente— de vencer a los demócratas en su propio emblema y demostrarles que para buenos burros, ahí están los que proporcionan al francofalangismo.

Porque es de notar que «Le Monde», muy entendido en política extranjera y muy cuidadoso en escoger las palabras, le llama a ese especie de embajador extraordinario «borriquito franquista». Así, franquista y no español, lo cual es poner las cosas en su punto. Se sabe, en efecto, que Eisenhower, para tener un animal español, había pedido un toro; pero deseaba un burro que, aunque tuviera las orejas más cortas que el de los demócratas, debía rebuznar mejor; y el señor Foster Dulles, que ha viajado por todo el mundo, le tiene dicho al Presidente que en ninguna parte se rebuzna como en El Pardo.

(Pasa a la segunda pág.)

Marruecos

España en el avispero

Por Indalecio PRIETO

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

Al hablar así, me expreso, claro está, en lenguaje apagado a las realidades, prescindiendo por tanto de considerar como tales a los protectores. El sultán, establecido primero en Fez y después en Rabat, y el jalifa, en Tetuán, eran dos fantoches manejados respectivamente por Francia

del Quai d'Orsay ni agasajos del Eliseo le ablandaron, regresando a Rabat con una aureola que jamás tuvo entre sus súbditos. Mohamed V sentíase estimulado en su actitud desde que Mr. Roosevelt habló con él en Casablanca. Esta visita del Presidente norteamericano, guarda cierta similitud con la del Kaiser a Tánger en 1901 para anunciar su decisión de hacer que se respetaran los intereses del comercio germano en Marruecos.

Sin olvido de sus intereses comerciales, los Estados Unidos, que en ese orden ganaron recientemente un litigio contra Francia, en el Tribunal Internacional de La Haya, atienden preferentemente a sus intereses estratégicos. A las palabras del Kaiser siguió el amenazador arribo de un crucero alemán al puerto de Agadir; a las de Roosevelt alentando al sultán a procurar la independencia del imperio, siguió la instalación de grandes bases aéreas, con copiosos guarniciones, en territorio mogrebino. En julio último, durante la Conferencia de Ginebra, Eisenhower desconfió a M. Edgar Faure, entonces jefe del Gobierno francés, desparándole a boca de jarro esta pregunta: «¿Por qué no liberáis de una vez todas vuestras colonias?»

El discoloro sultán, «emir de los creyentes», fué llamado a París, mas ni conminaciones

El estímulo yanqui —

PERO luego de haber concluido la segunda guerra mundial, Mohamed V, sacando los pies de las babuchas imperiales, decidió dejarse de ser un sultán de mentirillas para desempeñar algunas facultades soberanas de las que, estándole reservadas en el Tratado de Fez de 1912, se burlaban los residentes generales franceses con igual desdén que los altos comisarios españoles hacían bafa de las del jalifa.

El discoloro sultán, «emir de los creyentes», fué llamado a París, mas ni conminaciones

Un mendigo con chilaba

SERIA pecar de ingenuo suponer que la exhortación de Roosevelt y la pregunta de Eisenhower corresponden a sinceros anhelos anticolonialistas. Obedecen, por el contrario, a afanes de disimulada colonización realizables con siembra de dólares. Políticos y periódicos franceses lo dejan entrever, y europeos habitantes en Noráfrica lo palpan y denuncian.

En España es mayor el desdén. Hace años de noticia de que una empresa norteamericana, comprando despreciadas acciones de la Ciudad Lineal, se había adueñado del núcleo urbano madrileño más próximo al aeropuerto de Barajas y a la base aérea de Torrejón, que actualmente se construye. ¡Un enclave yanqui en el mismísimo Madrid! Las adquisiciones de fincas en la costa levantina, singularmente en Mar Menor, por súbditos de los Estados Unidos, menudean; y ahora esos extranjeros conceden sospechosas preferencias a adquisiciones idénticas en Mallorca.

Los afanes de Washington (Pasa a la segunda pág.)

Un provocador

Los enchufes plurales

Málaga ha tenido el honor de ser elegida para celebrar la reunión del Consejo Nacional de la Sección Femenina de Falange. Entre las concurrentes a dicha reunión no podía faltar Pilar Primo de Rivera, que es, como se sabe, Jefa nacional. Su llegada a Málaga constituyó un acontecimiento de primer orden. A ofrecerle sus respetos acudió el gobernador civil, como acudió el alcalde. Quien no acudió fué el obispo de la diócesis, Monseñor Herrera Oria. La Jefa se disgustó. Más aún, se enfadó. Creyó ver en aquella ausencia una intención política. La Iglesia quería hacer saber con ese gesto su calculado aljamiento de Falange. Pero como la Iglesia española es tan buena y quiere estar a bien con todos por lo que pueda traer, unos obispos están con Falange y otros en contra. Así ganó quien gana, la Iglesia no pierde.

Pero doña Pilar tomó muy a mal la desconsideración del obispo y procuró que lo supiera ésta, para lo cual le envió un echadizo. El obispo, más antifalangista que nunca, es lo que se lleva ahora, se limitó a decir que la misma distancia había del Obispafo al hotel donde se hospedaba doña Pilar que del hotel al Obispafo.

Doña Pilar, al enterarse, montó en cólera, tomando una rabistatán grande como las curdas que toma su hermano el embajador. Con ese mal talante, inauguró las sesiones del Consejo Nacional, donde su malhumor se agravó y con muchísima razón. Ahí es nada. En aquella sesión solemne, más que solemne histórica, hizo uso de la palabra un consejero nacional de Falange, que responde al nombre de Peralta. El tal Peralta, no sabemos si para hacer rabiar al obispo, se sintió moralizado. Habló en tonos patéticos de «la inmoralidad que reina en el seno de Falange». Todas las feministas se miraban asombradas. «Hay que adaptar la conducta a la doctrina... Hay que rectificar y hacer rectificar... Hay que volver a los momentos de pureza ideal del Movimiento...»

Las feministas se miraban unas a otras cada vez más asombradas. Ellas comprendían bien lo del «Movimiento», mas no les cabía en la cabeza lo de la «pureza inicial». Todo ello les parecía anacrónico. Pero el consejero Peralta no se atascaba. «Hay que hacer revivir el espíritu de la época idealista... Hay que evitar el despallardo, el negocio y la ostentación...» —«¡Eso va por Fulano! —dijo por lo bajo una feminista. —«Hay que imponer moderación en sueldos y gastos de representación, prohibición de enchufes plurales...» —«¡Eso va por Mengano! comentó por lo bajo otra feminista. «Hace falta más autoridad administrativa, no sólo en el suministrar, sino también en el uso y disfrute de las gabaldas oficiales...» —«¡Eso lo dice por Fulano, Mengano y Zutano! —dijeron por lo bajo varias feministas.

El consejero Peralta, que se daba cuenta de que sus palabras provocaban ciertos rumores y no de aprobación precisamente, quiso salvar la situación exclamando en tonos más patéticos aún: «Todo lo que acabo de decir, no se refiere solamente a Falange, sino que mi alusión es más amplia, abarca a todo el régimen. La opinión popular está contra nosotros y con razón, porque hemos perdido toda idea de mesura, de austeridad y de ejemplaridad.»

Las feministas no pudieron contenerse ni un momento más. ¡Provocador!, exclamó una de ellas. Y todas, a coro, repitieron: ¡Provocador! ¡Provocador! ¡Provocador! Estaban acostumbradas a cumplir la ordenanza que les obliga a repetir tres veces el mismo grito... Y el consejero Peralta hubo de callarse y marcharse.

Doña Pilar, la Jefa Nacional, preocupada por la desconsideración del obispo Herrera, no se enteró del incidente. En cambio, se enteraron todos los malagueños. En Málaga todavía se habla de la hazaña del consejero Peralta y del berrinche de doña Pilar.

De regreso

Saludo a Pablo Casals

Ha regresado Pablo Casals de su viaje por tierras de América: Puerto Rico, el suelo natal de su madre; Veracruz, adonde fué a saludar a tantos exiliados españoles que allí acudieron desde diferentes lugares del territorio mejicano para hacerle un cariñoso homenaje al cual se unió el que le tributaron las autoridades del país. Bien ha merecido tales distinciones ese hombre cuya condición de gran artista es la traducción sensible de su alta conciencia; el que, en nombre de tantas víctimas que no pueden expresarse, ha sabido comunicar al mundo la emoción de nuestro drama.

Varios han sido, durante su viaje, los homenajes ofrecidos al maestro, y no a todos los ha considerado dignos de ser aceptados. Tal es el caso de la investidura de doctor «honoris causa» por la Universidad de Puerto Rico, que Casals ha renunciado porque una distinción análoga había sido ofrecida por la misma Universidad a un civilista incivil, viajante de la injusticia del Caudillo.

A su regreso a Europa, el maestro se ha trasladado seguidamente a su apacible residencia de Prades, ese pueblecito inmediato a España, del cual él ha hecho algo así como un Bayreuth pirenaico. Allí va a buscarlo nuestro saludo de bienvenida y de afectuosa simpatía.

Pericles GARCIA

España en el avispero

(Viene de la primera pág.)
por apropiarse el mediterráneo, del cual tiene una llave en el Plugubrial de Rota, resultan ya indisolubles. El plan consiste en comprar o alquilar países débiles corrompiendo a sus gobernantes.

Aparte del ejemplo de España, tan triste y deprimente, donde un régimen político, para sostenerse, abre paso a una vergonzosa colonización, encontramos otra señal abyecta en Marruecos, en las siguientes palabras que, con el indispensable valor bueno del general García Valiño, vertió M. Hassan ben el Mehdi, jefe de Tetuán, al oído del redactor de "The New York Times": Camille M. Cianfarra y que éste publicó en su diario: «Los Estados Unidos sostienen relaciones amistosas tanto con Marruecos como con España y confiamos que dedicarán su gran influencia y potencialidad económica a ayudarnos en nuestra tarea. Noráfrica constituye un área estratégicamente vital para Norteamérica. Nosotros necesitamos ayuda económica y los Estados Unidos pueden prestárnosla de acuerdo con el punto IV de su programa (el de auxilio a países subdesarrollados). Actualmente, no existe comunismo en Marruecos, pero las malas condiciones económicas podrían dar ocasión a que este país se convirtiera en terreno fértil para ideología tan extremista.»

No es éste el mismo lenguaje que usara Franco ante Washington para conseguir la ayuda que ahora recibe? He ahí cómo un mes de chibabla imploró desde Tetuán lo mismo que imploró desde Madrid un pedregallo de cascaca. Y ambos, para amedrentar al rogado, utilizan el espantajo del comunismo.

Lista de antecedentes —
MIS consideraciones dimanaban de vieja y arraigada convicción que acaso se reputa maníaca u obsesiva, pero que refuerzan día a día sucesos harto visibles.

Desde la carta que en enero de 1950 dirigió el Secretario de Estado, Mr. Dean Acheson, al senador Mr. Tom Connally notificándole el viraje norteamericano respecto del francofrancés, vengo apuntando datos demostrativos de que los Estados Unidos apetezcan instalarse definitivamente en el Mediterráneo.

Es de febrero de 1952 un artículo donde, bajo los títulos «Garra y Soporte — Norteamérica en el Mediterráneo», recapitulé cuantos indicios he anotado durante dos años y, apoyándome en un documentado estudio de la escritora francesa Elene de la Souche, añadí: «El Mediterráneo, que baña orillas de tres Continentes, la cuna azul de la civilización occidental, tendrá por dueño a un intruso. Yo pienso en la orilla española, en Málaga, Almería, Cartagena, Alicante, Valencia, Tarragona, Barcelona, puertos unidos por cintas de naranjos, almendros y olivos; pienso en aquella ribera de ensueño, y pensando en ella advierto cómo mi impotencia de español destila, convirtiéndolo en tristeza, el odio que me causa la garra clavada en nuestro suelo y el soporte prestado a nuestro tirano. Pero más que el soporte, mucho más, me entristece la garra.»

Cuatro meses después publicó otro artículo con estos títulos: «Un Plan de los Yanquis — El Mare Nostrum sería de ellos». Hablaba yo, entre otras cosas, del ostentoso viaje de una embajada franquista a países árabes y comenté: «Aunque ya no me asombra de oír nada, me asombraría mucho de que a nadie se le ocurriera algunos periódicos franceses, ese viaje se hubiera hecho de acuerdo con el Gobierno de Washington. Me inclino a creer en una servidumbre más repulsiva por más espontánea. Sin duda lo discurriría Franco para ofrecer a los Estados Unidos unos frutos que no ha podido cosechar. Este Almazán al revés se proponía conquistar a los árabes para trasplantárselos a Norteamérica. La cascaca utilizada por don Alberto Martín Artaño en su excursión fué más de criada que de ministro. Alá, no queriendo proteger a tanta gallarda rapavelosa, le ha hecho volver a Madrid con las manos vacías.»

El nacionalismo marroquí
PERDÓNE el lector la constante repetición de textos. Los repito en gracia a la actualidad que ahora recorran. Data de enero de 1953 un artículo, titulado «España en Marruecos», donde dije: «El nacionalismo marroquí no es nuevo. Avivado por odios religiosos, existe desde que se constituyó el imperio mogrebino y mejor que nadie lo saben España y Francia, terriblemente desgarradas por mesoecabarlo. En Túnez, el nacionalismo está capitanado por el bey y en Marruecos por el sultán. Ambos, creyendo propia la ocasión, quieren pasar de soberanos nominales a soberanos efectivos. El necio error de Franco consiste en creer que, si tal efectividad se restaura, la zona espa-

Importante acto en Pau

"Día de la Federación" y conmemoración del aniversario de Largo Caballero

El 25 de marzo pasado tuvo lugar en Pau el acto organizado por la Juventud Socialista local para celebrar el «Día de la Juventud», al que prestaron su concurso las Secciones del PSOE y de la UGT, habiéndose conmemorado al propio tiempo, conjuntamente, el X aniversario de la muerte de Francisco Largo Caballero.

Presidió el acto el compañero Parada, quien después de saludar a los asistentes, entre los que se encontraban compañeros y amigos de otras localidades, a los que agradeció su presencia, explicó la doble finalidad de esta reunión, concediendo seguidamente la palabra al representante de la Juventud Socialista, compañero José Martínez, el cual explicó en breves frases la labor y propósitos de los jóvenes e invitó a éstos para que refuerzaran los efectivos y la actividad de la Sección Juvenil, añadiendo que había establecido contactos y relaciones fraternales con los jóvenes socialistas franceses de Pau, también en vías de reorganización, esperando de esta colaboración resultados favorables para ambas Secciones juveniles. A continuación leyó unos interesantes cuartillos, a las que pertenecen los siguientes párrafos:

«Hoy nos reunimos una vez más, y no en nuestra querida patria como serían nuestros mayores deseos, sino en estas hospitalarias tierras francesas, para celebrar el Día de la Federación, y en la misma ocasión conmemorar el aniversario de la muerte de nuestro inolvidable Largo Caballero, sobre la vida y actividad política del cual nos hablará el compañero Carrillo, aquí presente, ya que él lo conoció personalmente y ha vivido los momentos más destacados del movimiento socialista en España.»

Por lo que a nosotros, los jóvenes, respecta, he escrito mis cuartillos según mi manera de ver la situación desastrosa en que se encuentra nuestro país, ateniéndome al lema de este año, que es: España, Paz, Libertad...»

A raíz de la terminación de la guerra civil, Franco y sus esbirros persiguieron, encarcelaron o fusilaron a todos aquellos que eran contrarios al régimen, por el solo delito de ser socialistas, republicanos o anarquistas. Los que en aquel entonces éramos niños, a pesar de nuestra corta edad, no podemos olvidar las interminables filas de presos que, custodiados por la Guardia civil, iban trasladados de cárcel en cárcel, muchos de los cuales salían de las prisiones, después de haber sido salvajesmente martirizados para ser fusilados en cementerios cercanos. Si en vez de estas represiones Franco hubiese dado una amnistía general (cosa que hubiese supuesto su caída inmediata), los españoles que hoy nos vemos obligados a vivir en el exilio y otros que han salido de la patria en busca de un nivel de vida más elevado, junto con los que todavía sufren el régimen de hambre y de miseria que impera en España, habríamos conseguido que nuestro país saliese del estancamiento en el que lo habían metido los diferentes Gobiernos burgueses que hasta entonces había tenido. Pero no fué así, desgraciadamente... A pesar de esto, el pueblo español no se desanima, y en un día restaurados las libertades fundamentales y los derechos del hombre que como país civilizado y amante de la paz le pertenecen, y una prueba del descontento general que reina bajo el clima político que subsiste ha sido las recientes huelgas y manifestaciones estudiantiles...»

«Diversos y conocidos factores externos han contribuido a que el problema del pueblo español no haya sido resuelto todavía, y mientras otros países salen a flote, prosperan y son libres después de la terrible guerra que han sufrido, España sigue adentrándose más y más en el fango, y lo que es peor, sin recobrar la libertad y la paz de que gozaba durante la República...»

«Nosotros, los socialistas (especialmente los jóvenes), no debemos olvidar todo eso. Sabemos que Franco y su régimen han constituido y constituyen un freno que ha detenido todo progreso en España y que es culpable de un tremendo retroceso social, haciendo que nuestra patria sea una situación lamentable de miseria y de represión permanente e inhumana...»

«Tengamos presentes, además, los sufrimientos impuestos a nuestros compatriotas del Interior, sin desmayar en nuestra lucha por el derrocamiento de tan odioso y sanginario régimen y por la restauración de las libertades democráticas como objetivo preeminente, y una vez haya sido esto conseguido, propugnemos el restablecimiento de la República...»

«Los socialistas españoles consideramos que la paz y la libertad son las bases fundamentales de la democracia. Únicamente la democracia permite la libre expresión de todos y el máximo aprovecha-

miento de los valores humanos en la sociedad.»

«Las circunstancias impusieron nuestro exilio. La patria española necesita nuestras energías. En el combate por la independencia y por la libertad del pueblo español, todos los socialistas tenemos señalado un puesto de vanguardia. Seamos digno de ocuparlos. ¡Contra Franco, hasta la victoria!»

«La intervención del compañero José Martínez fué muy aplaudida. Seguidamente habló el decano de los afiliados de Pau y padre del anterior, compañero P. Martínez, quien, citando anécdotas de sus tiempos mozos aludiendo a la iniciación como orador del compañero Indalecio Prieto, recordó a los jóvenes que pierdan el miedo a hablar en público y que se vayan habituando a intervenir oralmente en todo clase de actos en lugar de hacerlo leyendo lo que han de decir. Alentó a los jóvenes a proseguir sus actividades socialistas y expresó la satisfacción que actos como el que se estaba celebrando le producían, ya que probaban que no todos los jóvenes se desentendían de las fundamentales preocupaciones que embargan a los veteranos del PSOE y de la UGT.»

Terminada la oración de nuestro veterano compañero, que fué favorablemente acogida, intervino el compañero Benito Alonso en nombre de las Secciones locales del PSOE y de la UGT de Pau. Después de recoger y constatar hechos de las manifestaciones hechas por los compañeros que habían precedido, se excusó por haber optado también por la lectura de unos cuartillos en las que esbozaba algunas de las preocupaciones que le habían sido sugeridas por el lema que servía este año de tema a la celebración del «Día de la Federación.»

(La acumulación de original nos obliga a dejar para otro número una amplia referencia del trabajo leído por el compañero Benito Alonso.)

Discurso de Wenceslao Carrillo

Por último, pronunció su discurso el compañero Wenceslao Carrillo. Nadie más calificado que este veterano y siempre joven luchador socialista y ugetista para hablar de la personalidad de Largo Caballero, del que fué uno de los más íntimos colaboradores a partir del año 1925, y con el que estuvo plenamente identificado en los momentos más decisivos en que Largo Caballero y nuestras organizaciones intervinieron a partir de dicha fecha.

Al empezar, el amigo Carrillo, recogiendo las recomen-

das de los compañeros que le precedieron, dijo: «El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

«El acto que hoy celebramos en Pau, tiene un significado muy importante. No sólo es una conmemoración del aniversario de la muerte de nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, sino también una expresión de solidaridad y de unión entre los socialistas de España y los socialistas de Francia.»

El momento elegido no puede ser mejor

(Viene de la primera pág.)
co, los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco podrán comprobar que el Estado franquista está construyendo dos faraónicas Universidades, laborales, en Gijón y en Córdoba, en las que se todavía no se sabe lo que han de enseñar a los trabajadores, pero de las que ya se sabe oficialmente que la primera ha sido entregada a los jesuitas y la segunda a los dominicos.

Los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco podrán enterarse igualmente como el régimen franquista celebra el diez de diciembre la «Jornada» que ha instituido o patrocinado la Unesco para conmemorar la Declaración Universal de los Derechos del Hombre por la Asamblea de las Naciones Unidas proclamó el 10 de diciembre de 1948. «Cabe escarnio mayor, celebrar los derechos del hombre en un régimen tiránico?»

PERO, sobre todo, puesto que se encuentran en Madrid los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco, su deber es enterarse por su propia cuenta de lo que ha pasado en España. Pregunten, averigüen y sabrán que el famoso «estudiante» herido gravemente el 9 de febrero, Miguel Alvarez Pérez, no es estudiante, sino un pobre asalariado de Falange que forma parte de los grupos de acción que llaman «guardia secreta de Franco» y que dirigen el siniestro Romojaro, ex comunista, y el no menos siniestro Agustín Aznar. Entérense y sabrán que Falange había decidido eliminar físicamente el número de personas, algunas de ellas muy conocidas, que advertían a tiempo por la propia policía, no durmieron en sus domicilios y, las que pudieren salirse de Madrid, entérense, salieron de Madrid. Entérense y sabrán que los jefes militares de la guarnición de Madrid, al tener conocimiento de lo que proyectaban los bárbaros de Falange, se reunieron y designaron al general Rodrigo para que acompañara al ministro de la guerra en su visita a Franco, al que hicieron saber que el Ejército estaba dispuesto a salir a la calle para impedir que la Falange cometiese la menor fechoría. Pregunten, averigüen y sabrán que la represión política ha sido muy dura. Miles y miles de pacíficos españoles han sido detenidos, conducidos a la Dirección General de

dora española ha causado más estragos en ella que los que costaría una acción concertada e inteligentemente dirigida. Largo Caballero era hombre de acción, que practicaba el mismo, entendiéndolo que sin lucha ni sacrificios no hay éxito posible para la clase trabajadora, particularmente en España. Por eso me atrevo a pensar que si el Largo Caballero viviese, aconsejaría hoy a la clase trabajadora española que manifestase su opinión y que expresase su oposición al régimen y sus ansias de libertad aun a riesgo de ciertos sacrificios, aunque debamos actuar siempre de forma que éstos sean los mínimos, por lo que las tácticas a emplear en cada caso deben ser seriamente estudiadas con antelación, siempre que ello sea factible.

Y el compañero Carrillo termina su interesante alocución dirigiéndose de nuevo a los jóvenes, invitándoles a estudiar y a conocer la vida de los prohombres socialistas y ugetistas, pero insistiendo sobre todo en la necesidad absoluta de no dejarse influir jamás por prestigios o simpatías personales. Respetar a los que son dignos de ello por su conducta, sí. Crear ídolos o seguir sin reflexión opiniones ajenas, no. Acostumbrarnos a oír todas las opiniones. Reflexionar después, y forjarnos la nuestra propia en cada caso. No obrar nunca como lo hacen los comunistas, que esperan siempre la consigna y condenan hoy lo que ayer incensaban. No déis ese espectáculo lamentable que hoy nos ofrecen demoliendo a Stalin, a quien ayer ensalzaban. O haciendo prietas para justificar el voto favorable de la URSS a la entrada de Franco en la ONU, cuando la víspera firmaban manifiestos en contra de tal eventualidad. Estudiad, trabajad en el seno de las Juventudes y de los Sindicatos, sin dejar por ello de ser jóvenes, al de divertiros sanamente. Pensando sobre todo, como jóvenes españoles, en la España de mañana, en la que tendréis múltiples y pesadas responsabilidades que desempeñar y donde os faltarán en muchos casos los consejos y los concursos de los veteranos que habrán ido desapareciendo. Entonces os aparecerá en toda su magnitud la figura grandiosa de Largo Caballero en cuya vida y obra encontraréis ejemplo para fortalecer vuestras convicciones a la hora de los desmayos y en la hora más atroyente de la creación de la nueva España.

Nutridos aplausos acogieron el final de la intervención del compañero Carrillo. El compañero Parada hizo el resumen del acto, al final del cual los jóvenes hicieron una colecta para engrasar los fondos de ayuda a España y los propios de la Federación, de cuyo resultado (unos tres mil francos) se envía nota aparte. — A. G.

Seguridad, interrogados «científicamente», registradas salvajemente sus casas, picando tabiques, levantando entarimados, destruyendo libros y muebles... De los detenidos, muchísimos fueron a parar a la cárcel.

SI entre los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco hay quien pertenezca a la carrera diplomática, ocasión tendrá de interesarse por la suerte de diez de los detenidos, diplomáticos de carrera también, funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, entre ellos el jefe de Cifra y el jefe de Relaciones culturales, apreados, según su expresión, cual vulgares cartelistas.

SI entre los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco hay algún profesor, ocasión tendrá de enterarse por qué ha sido destituido el Rector Lain Entralgo y de los atropellos sufridos por el Decano de la Facultad de Derecho, Dr. Torres López, así como de la energética carta de protesta del profesor Joaquín Garrigues.

SI entre los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco hay algún escritor, fácil le será enterarse en relación con los directores de las revistas «Insulsa» e «Índice», quienes podrán decirle por qué les han suspendido las publicaciones.

SI hay entre ellos algún jurista, ocasión tendrá de que le expliquen por qué los indultos que otorga el régimen franquista no son más que «eprovionales», ya que si el indulto reincidente, no se le agrava la nueva pena, sino que le anula el indulto del delito anterior obligándole a entrar de nuevo en la cárcel para cumplir los años que le indultaron.

PERO si hay entre los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco quienes mantengan vivo el más elemental sentimiento de humanidad, que visiten las cárceles madrileñas. Por lo menos las madrileñas. Vayan a la de las Ventas, a la cárcel de mujeres, y allí encontrarán pobres reclusas condenadas por delitos políticos, que llevan encarceladas más de diecisiete años. ¡Diecisiete años encarceladas!

Vayan también a la cárcel de hombres, a Carabanchel, y allí encontrarán a los detenidos con motivo de la explosión universitaria, hombres todos ellos formados por el régimen. Allí encontrarán igualmente a penados que fueron condenados por delitos de «rebelión», pues la justicia de Franco considera «rebelión» a quienes se defendieron contra los generales perjurios que se alzaban en armas contra la República. Allí encontrarán también a condenados por delitos de masonería y por haber reconstituido un sindicato o un partido político. ¡Quién sabe si entre los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco no hay también algún masón, algún ginecista o algún político! Si visitan la prisión de Carabanchel, tengan en cuenta que es la cárcel modelo que el régimen franquista ha construido. Y no olviden que, según el actual ministro de Justicia, para que las entrevistas con los penados sean más útiles, no las presencian los carceleros. La Dirección se conforma con colocar un micrófono y recoger en cinta magnetofónica la conversación.

SI después de comprobar todos estos y otros muchos atentados a la Carta de la Unesco y a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre que proclamó la ONU el 10 de diciembre de 1948, los miembros del Comité Ejecutivo de la Unesco callan, se convertirán en cómplices de la más oprobiosa tiranía, y habrá que tratarlos como tales.

Rodolfo LLOPIS

GRUPO DELER AIN
Este Grupo celebró reunión el domingo 15 de abril en Meximieux. Por el orden del día que se trató, con asuntos de tanta importancia, se encargó a todos los afiliados su asistencia. Se avisó a los compañeros de Amberieu y de Saint Rambert que el secretario llegará a la estación de Amberieu en el autoral que sale de Seyssel a las siete de la mañana. — El Corresponsal.

EL Comité Ejecutivo de la ORIT (Organización Regional Interamericana de la CIOSL) ha rechazado una nueva proposición que para la creación de un frente de trabajo unificado en el hemisferio occidental le ha sido hecha por el CTAL (Confederación de Trabajadores de América Latina) que dirige Lombardo Toledano. Los motivos para rechazar esa proposición se fundan en la incompatibilidad absoluta de principios, de métodos y de objetivos existentes entre los Sindicatos libres y el CTAL.

LA DSF danesa (De Samvirke kende Fagforbund, central sindical de Dinamarca) y la central patronal de esta nación han rechazado el proyecto gubernamental de arbitraje obligatorio.

Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA Geant. R. DONAS 80, rue Saute — Marseille

Indalecio PRIETO

Pascual TOMAS

PERDÓNE el lector la constante repetición de textos. Los repito en gracia a la actualidad que ahora recorran. Data de enero de 1953 un artículo, titulado «España en Marruecos», donde dije: «El nacionalismo marroquí no es nuevo. Avivado por odios religiosos, existe desde que se constituyó el imperio mogrebino y mejor que nadie lo saben España y Francia, terriblemente desgarradas por mesoecabarlo. En Túnez, el nacionalismo está capitanado por el bey y en Marruecos por el sultán. Ambos, creyendo propia la ocasión, quieren pasar de soberanos nominales a soberanos efectivos. El necio error de Franco consiste en creer que, si tal efectividad se restaura, la zona espa-

