



Organo del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

## Con ejemplos concretos Algo sobre la verdad

ESPAÑA no necesita más que la desnuda verdad, la simple verdad, para sentirse llamada a las mayores realizaciones como exigencia de su pasado y de su corazón. Así ha dicho el ministro señor Arias-Salgado en su discurso inaugural de la Sociedad Americana de Agentes de Viajes, celebrada pomposamente en Madrid con asistencia del embajador de los Estados Unidos.

Sorprende que así se exprese quien en el Gobierno del Caudillo tiene a su cargo precisamente la función de ocultar la verdad, de negarla, de transformarla y de mentirla; de «orientarla», como él ha dicho públicamente en alguna ocasión. Pero el ministerio que regenta ese señor no se llama solamente «de Información», sino también «de Turismo»; por esto, la «desnuda» verdad que considera necesaria el señor Arias-Salgado, es sencillamente la de que el mundo sepa que en España se trata bien a los turistas.

Aparte de este caso excepcional, para uso de extranjeros, la verdad no tiene en España permiso para presentarse desnuda en ninguna parte, aunque cada vez son más los casos de desnudismo clandestino de la verdad, y mayores los estragos que eso hace en el régimen. A estos estragos tienen que ceder algunas veces los servicios del ministro, resignándose a dar atrasadas noticias, sabidas ya por todo el mundo. Así ha ocurrido ahora con el embarrancamiento y pérdida del destructor «Ciscar», dado a conocer dos días antes por los radios extranjeros. La breve noticia, en forma de gacelilla, hace saber que el caso no tiene importancia, pues se trata de un barco viejo. Cierro es que hay en servicio otros tanto y más viejos aún, y cuya previa inutilidad sería declarada si encallaran también, pero a los que entre tanto les corresponden proporcionalmente unos cuantos almirantes de los muchos que hace el Caudillo.

Hay otros numerosos e interesantes casos en los que la verdad —desnuda o vestida— no llega a declararse ni siquiera con retraso, sino a desmentirse autoritariamente. Así ocurre, por ejemplo, que en el diario madrileño «ABC» se ha publicado el día 10 de este mes de octubre una esquila de defunción por la cual se escapa furtivamente una de esas verdades condenadas a no mostrarse en público. En esa esquila se pide una oración por el alma del comandante de Infantería don José-Martin Alvarez-Chás de Berben, fallecido dos meses antes y cuyo nombre va seguido de una relación de treinta y tantas distinciones y méritos, entre ellos la cruz del Águila Alemana, dos cruces de Hierro, también alemanas, una medalla de la Campaña de Rusia, otra de la Vieja Guardia y otra de combatiente segoviano. La lista, después de dos etcéteras, culmina en el mérito supremo, impreso muy destacadamente y que dice así: «Falleció gloriosamente en acto de servicio, el día 11 de agosto de 1957, en Sidi-Ifni».

Coinciden tales fecha y lugar con unos acontecimientos que tuvieron estado en el rumor público y en la prensa extranjera, y que fueron desmentidos por los servicios del ministerio que regenta el señor Arias-Salgado. ¿Cómo negarlos ahora, cuando se afirman con el nombre de un muerto y bajo el signo de la cruz?

Mentira parece que el Caudillo, tan celoso exaltador de las glorias de su Ejército, haya privado de público reconocimiento y de constancia oficial a la muerte gloriosa, en acto de servicio, de un militar tan distinguido y tan suyo. Cierro es que el Ejército gobernante, sacrificando así el nombre de su compañero, parece haber adquirido a la vez el derecho de hacer el silencio sobre los acontecimientos conexos con ese y con otros hechos semejantes. Sin embargo, no puede obligar a callar sobre ellos al Gobierno marroquí, el cual, en un comunicado del 16 de octubre, ha anunciado triunfalmente que el Gobierno del Caudillo estaba ya conforme con transferir a Marruecos la zona norte del llamado Sahara español, en la cual zona, al sur del río Draa, está comprendido el cabo Jubu. Los periódicos extranjeros han registrado el hecho, y algunos de ellos, como «Le Monde», de París, han publicado un mapa de la zona en cuestión.

Perro los periódicos españoles —tan atentos, sin embargo, a registrar las bajas francesas en Argelia— no han dicho nada del caso. Bien se ve que se trata de un hecho que, como tantos otros y como la muerte del comandante, no está comprendido en esa «verdad desnuda» que, según el señor Arias-Salgado, necesita España. Por lo menos, no parece convenirle al buen crédito del régimen militar del Caudillo.

## Sobre la libertad

### Unas palabras de Camus

En el semanario «Demain», Albert Camus ha respondido a unas preguntas que se le han hecho con motivo de habersele atribuido el premio Nobel de literatura. La última de ellas se le ha formulado así:

«Hoy no es posible eludir ciertas cuestiones. La más grave de ellas es esta que se plantea para todos los hombres: En las luchas que actualmente dividen al mundo ¿es preciso verdaderamente conformarse con olvidar todo lo que hay de malo en los unos, para combatir lo peor en los otros?»

Camus ha respondido: «Richard Hilary, antes de morir combatiendo en la última guerra, encontró la fórmula que se resume y se expresa en este dilema: «Nosotros combatíamos una mentira en nombre de una semi-verdad. Pensaba el expresar así una idea muy pesimista. Pero hasta puede ocurrir que haya que combatir una mentira en nombre de un cuarto de verdad. Esa es actualmente nuestra situación. Sencillamente, el cuarto de verdad que la sociedad occidental contiene, se llama libertad. Y la libertad es el camino, el único camino, de la perfectibilidad. Sin libertad se puede perfeccionar la industria pesada, pero no la justicia o la verdad. La historia más reciente, desde Berlín hasta Budapest, debería convencernos de ello. Ahí están, en todo caso, las razones de mi opción. He dicho aquí mismo que ninguno de los males que el totalitarismo pretende remediar, es peor que el propio totalitarismo. No he cambiado de opinión. Al contrario, después de veinte años de nuestra dura historia, en los que he procurado no rehusar nada de sus experiencias, la libertad se me aparece finalmente, para las sociedades como para los individuos, para el trabajo como para la cultura, como el bien supremo que rige los otros bienes.»

## La Unión Democrática de Estudiantes A los universitarios de España

En las Universidades españolas y en los círculos intelectuales de España ha circulado profusamente el manifiesto que publicamos a continuación. En ese manifiesto, que ha sido acogido con vivísima simpatía, puede encontrar el Caudillo adecuada respuesta a sus desdichadas cuando no provocadoras declaraciones del primero de octubre.

### Compañeros:

Un nuevo curso se abre ante nosotros. Un curso que ha de estar, sin duda, lleno de tensión y de inquietud española, porque desde hace algún tiempo la Universidad ha vuelto a ser el foco de discusión y de lucha, el nervio sensible de los problemas de la nación que fué un tiempo.

Este curso es, en efecto, el tercero de nuestra lucha contra la dictadura que oprime a la nación. En el primero, con nuestra acción en Madrid a partir de la petición del 1 de febrero de 1956, firmada por miles de estudiantes, cobramos conciencia de nuestra responsabilidad en la batalla que España libra contra las oligarquías gobernantes. En el curso pasado, el levantamiento general de nuestros valerosos compañeros catalanes, que se constituyeron en Barcelona en Asamblea Libre de Estudiantes, y la repercusión que su gesto tuvo en otras Universidades españolas, hicieron comprender al Régimen que la llamada agitación universitaria no era un movimiento caprichoso, sino una acción coordinada y con sentido nacional, el primer acto de la liberación del país. Y así lo reconoció el gobernador de Barcelona al declarar: «Hemos perdido la Universidad para siempre.»

### La represión nos ha fortalecido

Muchos universitarios, intelectuales y ciudadanos sin otro delito que el de opinión han sido, en estos dos años, perseguidos y encarcelados. Pero la represión sólo ha servido para que los estudiantes españoles hayamos adquirido plena conciencia de que nuestra lucha no puede tener —no tendrá— otro final que el derrocamiento de la dictadura que asfixia espiritual y materialmente a nuestra nación. Hemos obligado al Régimen a desmentarse ante quienes aún tenían cerrados los ojos a su injusticia: a mostrar al exterior sus verdaderos perfiles de tiranía personalista, arbitraria y sin escrúpulos al servicio de la regresión social. Por otra parte, nuestra acción universitaria ha logrado grandes avances hacia el ideal de una organización estudiantil independiente y democrática, primer paso en dirección a una España libre y moderna. Hoy el Régimen franquista se encuentra sin servidores en la Universidad, a no ser que contemos a los reducidos grupos de mercenarios y delatores —basta recordar los villanos, los despreciables informes del «Opus Dei»—, y ha transformado al SEL en una organización policia al servicio del Ministerio de Educación Nacional. Todo esto nos fortalece y nos anima, porque todo cuanto es cultura, diálogo, Universidad y auténtica preocupación por el país y por su futuro ha quedado del lado de acá de la barricada.

### La Universidad no es un campamento ni un cuartel

El ministro de Educación, Jesús Rubio, es hoy el organizador de la represión en las Universidades españolas, como antes lo fué el siniestro Blas Himmler, responsable del brutal asalto de pistoleros a la Facultad de Derecho de Madrid en febrero de 1956, ex universitario a perpetuidad, personaje al que nunca olvidaremos los estudiantes. Todos conocemos también la meritoria carrera de servilismo político, degradante para un catedrático, que ha ido apuntalando el parco bagaje intelectual del profesor Rubio. Sus actividades anticulturales, antiuniversitarias y antidemocráticas exponen para siempre a estos torpes individuos al desprecio de los Claustros de todo el mundo. Pero lo que no suponíamos es que a la brutalidad de sus decisiones policiaicas Rubio quisiera añadir su zafia ironía. Realmente el artículo publicado el 28 de marzo pasado en el llamado «Semanaario de los Estudiantes», «La Hora», colma la medida. Nunca imaginamos que el ministro llegara en su estupidez y cinismo a interpretar la limpia y noble rebeldía de los estudiantes ante la vergüenza y el escándalo de una tiranía que se prolonga a pesar de su putrefacción inaudita como una «falta de aplicación». Y esto cuando los más destacados y prestigiosos intelectuales y profesores universitarios se dirigen al mismo ministro en un enérgico escrito, encabezado por don Ramón Menéndez Pidal y cálidamente apoyado en el mundo entero, y al pedir la revisión de los expedientes y sanciones acordados contra nuestros compañeros catalanes, llaman a nuestra fundada y responsable inquietud «agitación motivada por móviles nobles, inspirada por el descontento ante aspectos de la realidad social que los jóvenes consideran injusta o deficiente». La deficiencia del ministro es mayor de lo que pensábamos si cree que su interpretación del profundo malestar universitario va a hacer mucho camino en una sociedad española indignada por la hipocresía oficial y en una Europa que sigue al día los episodios de la descomposición del último sistema totalitario, en su ridícula retirada hacia la «restauración».

Nosotros, estudiantes, sabemos por el escrito firmado por Menéndez Pidal, Azorín, Marañón, Pérez de Ayala, Zubiri, Rey Pastor y los más dignos intelectuales, y por la acción de la inmensa mayoría de nuestros profesores en defensa del fuero universitario que no estamos solos en nuestras reivindicaciones. Y proclamamos que la Universidad no es un campamento donde el «gauleiter» Rubio pueda tratar a catedráticos y estudiantes con rigores cuartelarios. La Universidad es inteligencia, diálogo, libre preparación de un futuro más digno, más justo, más civilizado. No se rige con la fusta ni con la amenaza.

Y cuando se intenta hacer, el final es siempre el mismo, como en Argentina, como en Colombia: la caída de la dictadura. Recuerden los que tengan memoria de qué modo acabó la dictadura de Primo de Rivera, que era suave, al lado de la actual: torpeza y zafiedad.

### Solidaridad en la defensa de las libertades

La solidaridad profunda que se está creando en el mundo universitario e intelectual y entre los españoles de todas las tendencias que no quieren ser meros súbditos que aspiran a ser ciudadanos, es para nosotros la máxima garantía y esperanza, frente a las etapas que aún nos quedan por vencer. Tenemos conciencia de la fuerza de nuestra verdad y de lo legítimo de nuestras aspiracio-

nes. Las libertades de opinión, expresión y asociación, la libertad de la vida sindical, tanto en la esfera universitaria como en la obrera, son derechos inalienables que derivan de exigencias intrínsecas de la naturaleza humana, como en más de una ocasión ha puesto de relieve la misma doctrina pontificia y como ha recogido posteriormente la «Declaración Universal de los Derechos del Hombre», aceptada por todos los Estados-miembros de las Naciones Unidas. Todos los grupos universitarios recientemente organizados, católicos o acatólicos, liberales, socialistas, coinciden en mantener estas exigencias hasta que sean satisfechas.

### Arma de lucha contra la dictadura

Los estudiantes españoles hemos cobrado conciencia política. Por ello, ante el curso 1957-58, no estamos dispuestos a permitir que se perpetúe una Universidad mediocre y ausente de los problemas nacionales en una España envilecida. La Universidad debe ser, junto a un centro de formación científica y humana, también un catalizador político de la máxima sensibilidad, la voz anticipada de lo que el pueblo siente. Tal será, durante este curso, nuestra principal función: acabar de politizar a la Universidad para convertirla en arma de lucha de la juventud contra la dictadura.

### Objetivos de este curso

Los objetivos de la acción universitaria durante el curso que comienza, y que la Unión Democrática de Estudiantes propone a sus compañeros de toda España, son los siguientes:

1) El avance definitivo en la democratización de las organizaciones universitarias y el logro de un Congreso Libre de Estudiantes que configure la organización corporativa estudiantil sobre esas bases democráticas.

2) El afianzamiento y la unidad de acción de los grupos universitarios de oposición —cristiano-sociales, demócratas cristianos, liberales, sindicalistas y socialistas— para plantear la lucha contra el Régimen, difundir la conciencia de esa lucha entre los estudiantes y ganar para ella a los sectores hasta ahora vacilantes, que aún tenían una esperanza, y a definitivamente defraudada, de que el Régimen fuera capaz de una rectificación. Esta unidad de acción en el campo universitario habrá de ser el primer paso para la unión de todos los grupos y partidos democráticos del país en un futuro Frente Nacional Democrático.

3) La unión y solidaridad con el pueblo, en la lucha contra la dictadura, manifestada, como ya se ha mostrado en el año último, en demostraciones pacíficas y ordenadas de fuerza, puesto que el frente común de universitarios y trabajadores —obreros, empleados y clase media— es el instrumento adecuado para la victoria sobre los poderes actuales, para persuadir al mundo de la razón de nuestras reivindicaciones —culturales, sociales, políticas y económicas— y para la convivencia de mañana entre todas las clases sociales.

### Principios comunes a todos los grupos

Para lograr estos objetivos generales en el curso 1957-58, los universitarios de la Unión Democrática de Estudiantes —UDE— nos proponemos participar plenamente en todos los aspectos de la vida de la Universidad, fecundándola políticamente, en un año que ha de ser de resultados decisivos frente a la opresión, del mismo modo que los anteriores lo han sido para delimitar actitudes.

La Unión Democrática de Estudiantes vuelve a la acción, informando a todos los universitarios, a las autoridades académicas, al Gobierno y a los organismos democráticos de todo el mundo que éstos son los principios de lucha en que coinciden sus miembros:

1º: Por una organización nacional de estudiantes independientes y democrática.

2º: Por la unión en la lucha contra la dictadura de todos los grupos y sectores universitarios con voluntad democrática.

3º: Por la solidaridad entrañable con el pueblo español y sus aspiraciones de justicia y redistribución.

4º: Por la oposición a todas las orientaciones antidemocráticas, que no respeten la decisión de las mayorías ni la libertad de las minorías.

5º: Por el derrocamiento del Régimen, la liquidación y superación del espíritu de guerra civil y la pacífica convivencia nacional, dentro de las formas políticas que los españoles adopten libremente.

6º: Por la realización de un programa nacional de reformas económico-sociales que haga verdaderamente solidarios a los españoles en el esfuerzo y en los beneficios.

7º: Por la independencia internacional de España y la determinación de sus compromisos en el mundo mediante la libre resolución de su pueblo.

### Os llamamos a una lucha sin descanso por la verdad y la libertad

Con la decisión de ser fiel a estos principios, la Unión Democrática de Estudiantes llama a todos los universitarios a la acción. Os llamamos conscientes de que esta acción es difícil, pues el Régimen extremo en su época final su rigor represivo y las aulas estarán vigiladas por confidentes, delatores y agentes policiaicos. Os llamamos a una tarea llena de peligros y de durezas, pero que creemos la única capaz de satisfacer vuestra conciencia y vuestro sentimiento de la dignidad de los españoles y del progreso normal de España. Ponemos como ejemplo a los trabajadores y obreros del campo y de la ciudad, perseguidos y encarcelados mucho más duramente que nosotros. Aprendamos su lección de valentía y generosidad, fe y hombría. Aprendamos también de todos nuestros compañeros encarcelados, detenidos, sancionados, perseguidos. Tengamos siempre presente el ejemplo de valor cívico —que esperamos ver imitado por los intelectuales hoy indecisos— de quienes como Ridruejo o los redactores del semanario de la juventud católica «Signo», han sabido oponer su verdad a la tiranía.

### Unión Democrática de Estudiantes

Madrid, octubre de 1957.

## Mentecateces La lunita y los lunáticos

Por Indalecio PRIETO

COMENZARE confesando que, pese a la aversión que siempre sentí y sigo sintiendo por el comunismo soviético —perfecto en su Constitución socialista— federal, pero ignominioso en su práctica liberticida—, me he alegrado mucho de que Rusia diese el gran paso que para conocer el espacio, y acaso para dominarlo, significa el primer satélite artificial que ha girado en torno de la Tierra.

### Motivos de mi regocijo

MOTIVOS principales de ese contento mío son el estacazo que con semejante hazana han recibido en la rúca los Estados Unidos de América, cuyo engrandecimiento, propio de cualquier nuevo rico, ha volcado sobre ellos la antipatía mundial, y el hecho de que tamaña gloria le corresponde a una nación organizada en régimen colectivista.

Son dos motivos que merecen explicarse. Siendo yo ferviente demócrata, quizás se tome a inconsecuencia mi júbilo a cuenta de notoria ventaja alcanzada sobre una potencia democrática por otra eminentemente totalitaria. Reconozco la democracia interna que disfrutan los norteamericanos, pero niego su capacidad y su deseo para asegurarla o propiciarla más allá de sus fronteras.

La repulsiva conducta del Gobierno de Washington respecto a España, conducta que me toca muy en lo vivo, amparando al general Franco e induciendo a otros Gobiernos a que le protejan, constituye prueba plena de lo que digo. Desde el viraje que acerca del problema español dió en 1950 el señor Truman y que ha denominado el señor Eisenhower, me suena a monserga todo eso del «mundo libre» y tengo al líder de dicho mundo o mundillo por un ente inescrupuloso que no se detiene ante reparos morales si le estorban para defender sus intereses materiales. El caso de España lo está patentizando: Washington alroquea desver-

gonzadamente a una dictadura para defenderse contra otra que amenaza su poderío. El segundo motivo de mi gozo por la victoria rusa es más íntimo. Los impugnadores del socialismo han esgrimido contra él dos argumentos impresionantes: uno que, suprimiendo las ambiciones personales, detendría todo avance industrial y científico y ocasionaría retrocesos lindantes con la barbarie, y otro que, imponiendo normas muy rígidas, imposibilitaría la libertad del hombre. Ambos argumentos eran aducidos por gente que, sin negar la justicia de los principios igualitarios del socialismo —justicia que casi nadie se atreve a negar—, encontrabanlo quimérico en razón del egoísmo humano.

La primera de esas alegaciones negativas la ha destruido Rusia. Ahora se cumplen cuarenta años de la revolución rusa. Difícilmente registrará la historia universal casos de progreso tan rápido como el logrado en ocho lustros por la Rusia soviética en ciencia, industria, enseñanza, arte... Cuanto se creía impulsado exclusivamente por el egoísmo, creció allí prodigiosamente bajo el brio de la colectividad, en un régimen colectivista. Compárese la atrasadísima Rusia de los zares con la adelantadísima del Soviet y la comparación resultará deslumbrante.

Las tres últimas demostraciones del gran progreso científico ruso son el proyectil intercontinental, el satélite artificial y la explosión a cien kilómetros de altitud, según se infiere, de una bomba de hidrógeno conducida por uno de aquellos proyectiles, tres demostraciones efectuadas con intervalos de pocos días, casi de horas, y anunciadas con elegante sobriedad en contrastes con alharacas vociferadoras de Norteamérica.

Bien quisiera yo que ejemplos idénticos a los de su avance tecnológico, nos los brindase Rusia en el campo de la libertad y en el del mejora-

(Pasa a la segunda pag.)

### Comentario

## Croniquilla de un viaje

El Caudillo llegó a Barcelona y se metió en el palacio de Pedralbes. ¿Para qué ha ido el Caudillo a Barcelona? ¿Que hace el Caudillo en Pedralbes? Ya lo ha dicho en «La Vanguardia» el caudill biógrafo Galinsoga: lo que el Caudillo hace en Pedralbes, lo mismo que en El Pardo, es estar «en vigilia perpetua», como corresponde a la tarea, que los tiempos le han impuesto, de centinela del Occidente.»

Estando el Caudillo en Pedralbes, de centinela de Occidente, supo las terribles inundaciones de Levante. «Tengo que ir a Valencia», se dijo. Cinco días después el Caudillo salió de Pedralbes vestido con un sombrero uniforme. Sus pomposas insignias de almirantísimo y sus principales condecoraciones estaban posadas no sobre una cerrada levita, sino sobre un abierto frac con entorchadísima bocamanga. De sus hombros pendía un gran collar; en su blanco chaleco se cruzaba una banda. A su lado, «Su Excelencia la Señora» se engalanaba con un santuosísimo vestido. ¿A qué meterse en el lodazal con tales presas?

Pero no; Sus Excelencias no iban todavía a la región valenciana. Iban a la cena de gala, de muchísima gala, que les ofrecía la Diputación de Barcelona en el Palacio Provincial, en el cual, según «ABC» nos dice, «precedidos de maceros de gran gala y criados vestidos a la Federa, portadores de candelabros de plata, el Caudillo y su esposa subieron por la escalera gótica. El portero de banda dió los tres golpes de ritual.» Se cenó bien; pero no se ha publicado el menú. Tampoco se ha dicho quién cortó ni quién bendijo el estupefaciente uniforme del Caudillo. Parece que sobre esas cosas los periódicos tuvieron que sujetarse a cierta vergonzante sobriedad informativa. ¿Por qué? ¿Por eso de Valencia? ¡Bah!

Tres noches después, en el palacio de Pedralbes, Su Excelencia correspondió con otra cena de gala a las autoridades. También estaba allí el biógrafo Galinsoga, el que con el título de «Centinela de Occidente» ha enriquecido la prolija onomástica del Caudillo. Al fin se decidió éste a marchar. Ya había diez días que los valencianos lo esperaban para que les quitase las penas con sólo su augusta presencia. Y se las quitó con sólo mostrarse a ellos, que se sintieron satisfechos de que la catástrofe hubiera servido para traerles al Generalísimo. No hay más que oír y leer las informaciones de la radio y de la prensa. Hasta las madres debían de buscar los cadáveres de sus hijos y parecían recuperar su alegría para aplaudir al Caudillo, gracias, eso sí, a los ánimos y al ejemplo que les daban los policiais allí presentes.

El Caudillo contempló tanta ruina; y recordando las de la «Cruzada», soñó por un momento que era su propio genio militar el que había producido tan grandiosa devastación. También entonces, cuando proclamaba el advenimiento de su Imperio, Su Excelencia prometió a los valencianos que él les transformaría sus desgracias en motivos de prosperidad. Y lo aplaudieron. ¿Quiénes? ¿Qué más da? Lo aplaudieron. El Caudillo regresó a El Pardo. Todo estaba como cuando él partió. Sobre la mesa, el libro «Centinela de Occidente» inmortalizado en universal importancia. Sin él ¿qué sería del mundo occidental? Su Excelencia abrió el balcón ante la noche del encinar inmenso, y volvió a soñar. Se sentía grande, muy grande; y aquellos maullidos de los muchachos, que se escalaban a lo lejos, le parecieron voces subordinadas que, desde El Pardo hasta la Escandinavia, le gritaban una tras otra: ¡Sin novedad en el Occidente!

Pericles GARCIA



# El VIII Congreso de la Federación Internacional de la Edificación y de la Madera

La Federación Internacional de Trabajadores de la Edificación, de la Madera, y de Trabajos Públicos (Secretariado Profesional Internacional de Edificación, Madera y Trabajos Públicos de la CIOSL), ha celebrado su VIII Congreso ordinario en la ciudad de Múnich durante los días del 16 al 19 de septiembre del presente año.

El importante congreso ha tenido lugar en el marco espléndido del Palacio de Congresos, del gran Parque de las Exposiciones de Múnich, en el cual Parque las organizaciones patronales, obreras, cooperativas y oficiales de la edificación de Alemania y las de la región de Múnich habían organizado una exposición de métodos y materiales actuales en estas industrias de la construcción, exposición que tiene, pues, estará abierta tres meses, un extraordinario éxito de público.

La sala de Congresos estaba adornada con las banderas de los países representados. Asistieron unos 200 delegados de 22 países y, además, organizaciones de varias organizaciones y comités de la Organización Internacional del Trabajo, delegado Michel O'Callaghan; la CIOSL, delegado A. Heyer; la FAT-CIO, delegado Irving Brown, y por el Secretariado Profesional de la Edificación, Madera y Trabajos Públicos de la UGT en el exilio, el compañero Manuel Muñio.

La sesión inaugural comenzó con la intervención de la Orquesta Sinfónica de Múnich, que interpretó magistralmente una obra de Schubert. Seguidamente se declararon abiertas las tareas del Congreso, con unas palabras del secretario general de la Federación, compañero Arne Hagen, y un discurso de bienvenida del presidente, sir Richard Coppock, que se refirió a problemas tan de actualidad como la evolución de la técnica y de los oficios en la construcción, con la desaparición de varios de estos oficios y la nueva orientación profesional; los grandes trabajos públicos; la construcción de viviendas; la seguridad y la higiene en el trabajo y otros aspectos del desenvolvimiento de esta industria, así como los nuevos materiales y el empleo de elementos mecánicos. Habló también de la automatización, que crea problemas nuevos a los que hay que hacer frente — dijo — con una orientación francamente socialista.

Intervino después un ministro de Baviera, que exesó al ministro-presidente, ausente de Múnich; el ministro de Asuntos Sociales de Baviera y el alcalde de Múnich, compañero Thomas Wimmer, carpintero de profesión y militante sindicalista desde más de cuarenta años, que viene siendo reelegido alcalde socialista, en votación directa de los ciudadanos de Múnich, desde 1948, quien entre otras cosas interesantes dijo que él, falto de títulos académicos, había adquirido su cultura política, social y económica, en su vida de militante sindical y socialista.

Contestó a todos el presidente, compañero Coppock, el cual aludió especialmente al alcalde de Múnich diciendo que el compañero Wimmer era el ejemplo vivo del militante socialista que sabe que uno de sus deberes primordiales es el de actuar sindicalmente. Se refirió a las elecciones políticas que se acababan de celebrar en Alemania y dijo que el mayor triunfo del Partido Socialista Alemán, pero que de todas formas las elecciones habían sido una demostración del enorme progreso cívico que después de la dictadura nazi ha hecho el pueblo alemán, el cual ha dado un ejemplo de auténtica democracia. Terminó diciendo que el mundo camina hacia el Socialismo, y que Europa cada día se afianza más en su formación económica, social y política, que es la base de una unión progresiva, libre y democrática.

En esta sesión inaugural, el amplio local estaba lleno de público, y el acto había sido retransmitido por la radio y la televisión.

Intervinieron después Henr Geeger, representando a la DGB (Confederación de Sindicatos Alemanes); Heyer, representante de la CIOSL, que hizo un interesante resumen de las principales actividades de nuestra Internacional sindical; Mackel, representante de las Cooperativas sindicales alemanas de la edificación, que han construido en diez años más de quinientas mil viviendas; cerrando las intervenciones de salutación el compañero Lawrence O. Ankr, delegado de la Unión Sindical de los Trabajadores de la Edificación y Trabajos Públicos del nuevo país de Ghana, que fue saludado con una gran ovación, y que dijo que su país era ya una nación libre e independiente; que la Gran Bretaña les había iniciado en las prácticas de la democracia y que sindicalmente habían comenzado a actuar gracias al esfuerzo solidario y a las enseñanzas de la CIOSL.

A continuación, el secretario general de la Federación dijo que las lenguas oficiales se-

rían la alemana, la escandinava, la francesa y la inglesa, y anunció la composición del Comité de Redacción del Congreso, hecho conforme a un reparto proporcional de puestos entre los diferentes grupos de países representados.

Seguidamente explicó los documentos de la Memoria, en los que se exponen las actividades de la Federación con la ONU y sus organizaciones filiales, principalmente con la OIT y con la CIOSL, así como los restantes Secretariados Profesionales Internacionales de la misma.

Tras de discutir los títulos de cada uno de los documentos se aprobaron las cuentas con una felicitación para el Comité Ejecutivo y se estableció una cotización especial de una corona danesa por afiliado para reforzar el fondo de la Federación y terminar el pago del edificio propiedad de la Federación y sede de la misma, establecido en Copenhague.

El presidente se refirió a las dos Secciones norteamericanas que pertenecían a la Federación Internacional y que se han dado de baja de la misma por haberse admitido a la Federación de la Edificación de Yugoslavia, y dijo que esos Sindicatos norteamericanos, en vez de darse de baja, debían haber continuado adheridos y haber asistido a este Congreso para defender sus puntos de vista sobre el asunto.

Se entró a discutir la adhesión de la Federación yugoslava, uno de cuyos delegados defendió su adhesión a la Internacional. Dijo que querían colaborar con el movimiento sindical libre y que pedían el puesto en el grupo de países integrados en él.

Se aprobó unánimemente la gestión del Comité Ejecutivo y del Secretariado, así como la parte administrativa, con la felicitación del Congreso por la ejemplar labor desarrollada, levantándose la sesión.

La segunda sesión, en la tarde del mismo día 16, fue dedicada a tratar las Peticiones que previamente se habían dado a conocer a las organizaciones afiliadas, cuyos temas se referían a problemas de presente y de futuro en la vida de la Internacional, tales como las condiciones de trabajo en las industrias de la edificación y de la madera de cada país afiliado, seguridad e higiene, automatización y otros.

En esta sesión fue examinada también la compensación que existe entre organizaciones patronales de diversos países de Europa, para retrasar el progreso social, y el boicot de la representación patronal en la OIT para frenar las actividades sociales de ésta, lo que dió lugar a varias intervenciones aclaratorias del delegado de la OIT en el Congreso.

Se trató finalmente la relación con la estructura sindical, que conviene ir adaptando a los métodos modernos de trabajo, y quedó acordado facultar al Comité Ejecutivo para que se ponga en relación con los restantes Secretariados Profesionales Internacionales de la CIOSL y con ésta, para desarrollar un trabajo coincidente en la orientación y aprovechar las enseñanzas que se vienen obteniendo desde que ha sido creada la CIOSL.

Después de agradecer el compañero Hagen las atenciones que para el Congreso ha tenido la Federación de la Edificación de Múnich, se levantó la sesión de la tarde, pasando a reunirse el Comité de redacción y los grupos de países.

El martes 17, por la mañana, se celebró la tercera sesión, leyéndose mensajes de diferentes países, especialmente uno muy cordial de Nigeria. Después, el delegado de Ghana, dijo que agradecía el cordial recibimiento que le había hecho el Congreso y que él consideraba como un homenaje a lo que representaba tanto por lo sindical como por la independencia de su patria. Expuso que su Sindicato nacional tiene 36 Secciones; que actualmente son 7.000 afiliados; que la cotización está en marcha pero que no puede desarrollarse plenamente sin que pase todavía algún tiempo; que el Comité Ejecutivo está en Acra, que es donde está la representación de la CIOSL, y dió las gracias al presidente, compañero Coppock, por el gran apoyo que le viene prestando, que es complementario del que les da la Gran Bretaña.

Después de discutir los títulos de cada uno de los documentos se aprobaron las cuentas con una felicitación para el Comité Ejecutivo y se estableció una cotización especial de una corona danesa por afiliado para reforzar el fondo de la Federación y terminar el pago del edificio propiedad de la Federación y sede de la misma, establecido en Copenhague.

El presidente se refirió a las dos Secciones norteamericanas que pertenecían a la Federación Internacional y que se han dado de baja de la misma por haberse admitido a la Federación de la Edificación de Yugoslavia, y dijo que esos Sindicatos norteamericanos, en vez de darse de baja, debían haber continuado adheridos y haber asistido a este Congreso para defender sus puntos de vista sobre el asunto.

Se entró a discutir la adhesión de la Federación yugoslava, uno de cuyos delegados defendió su adhesión a la Internacional. Dijo que querían colaborar con el movimiento sindical libre y que pedían el puesto en el grupo de países integrados en él.

Se aprobó unánimemente la gestión del Comité Ejecutivo y del Secretariado, así como la parte administrativa, con la felicitación del Congreso por la ejemplar labor desarrollada, levantándose la sesión.

La segunda sesión, en la tarde del mismo día 16, fue dedicada a tratar las Peticiones que previamente se habían dado a conocer a las organizaciones afiliadas, cuyos temas se referían a problemas de presente y de futuro en la vida de la Internacional, tales como las condiciones de trabajo en las industrias de la edificación y de la madera de cada país afiliado, seguridad e higiene, automatización y otros.

En esta sesión fue examinada también la compensación que existe entre organizaciones patronales de diversos países de Europa, para retrasar el progreso social, y el boicot de la representación patronal en la OIT para frenar las actividades sociales de ésta, lo que dió lugar a varias intervenciones aclaratorias del delegado de la OIT en el Congreso.

Se trató finalmente la relación con la estructura sindical, que conviene ir adaptando a los métodos modernos de trabajo, y quedó acordado facultar al Comité Ejecutivo para que se ponga en relación con los restantes Secretariados Profesionales Internacionales de la CIOSL y con ésta, para desarrollar un trabajo coincidente en la orientación y aprovechar las enseñanzas que se vienen obteniendo desde que ha sido creada la CIOSL.

Después de agradecer el compañero Hagen las atenciones que para el Congreso ha tenido la Federación de la Edificación de Múnich, se levantó la sesión de la tarde, pasando a reunirse el Comité de redacción y los grupos de países.

El martes 17, por la mañana, se celebró la tercera sesión, leyéndose mensajes de diferentes países, especialmente uno muy cordial de Nigeria. Después, el delegado de Ghana, dijo que agradecía el cordial recibimiento que le había hecho el Congreso y que él consideraba como un homenaje a lo que representaba tanto por lo sindical como por la independencia de su patria. Expuso que su Sindicato nacional tiene 36 Secciones; que actualmente son 7.000 afiliados; que la cotización está en marcha pero que no puede desarrollarse plenamente sin que pase todavía algún tiempo; que el Comité Ejecutivo está en Acra, que es donde está la representación de la CIOSL, y dió las gracias al presidente, compañero Coppock, por el gran apoyo que le viene prestando, que es complementario del que les da la Gran Bretaña.

Shets, coincidiendo todos en una disconformidad con la conducta seguida al darse de baja en la Internacional de la Edificación los dos Sindicatos norteamericanos que ahora no tienen derecho a hablar en el Congreso. Se convino en que este asunto debe tratarse con la CIOSL en el plano fraternal propio de ambas organizaciones, ya que la información que ha dado al Congreso el compañero Heyer, representante de la CIOSL puede ser considerada como incompleta y dilatoria.

El Presidente cerró el debate, aludió al artículo 3º de los Estatutos de la Federación, y recogiendo palabras de Shets dijo que los Sindicatos norteamericanos harán bien procurando presionar al Ministerio de Relaciones Exteriores de su país, para que tenga una política más en consonancia con las aspiraciones del socialismo libre y de los demócratas del mundo. Pasó por último el asunto a resolución del Comité Ejecutivo, continuando la Federación yugoslava dentro de la Federación Internacional de la Edificación.

Se concedió después la palabra a Irving Brown, representante de la Federación Americana del Trabajo-Congreso de Organizaciones Industriales, para que expusiera en nombre de los dos Sindicatos norteamericanos separados de la Federación lo que éstos le habían encomendado. Brown dijo que en la FAT-CIO hay 2.800.000 afiliados que pertenecen a las industrias de la construcción, lo que representa el 20 por ciento de los efectivos de aquella; que esos sindicatos se interesan por los problemas internacionales; que los Sindicatos que él representaba se preguntan por qué los sindicatos yugoslavos no han sido admitidos, como lo han hecho los sindicalistas libres, las matanzas soviéticas en Hungría.

Terminó diciendo que la posición de todos los Sindicatos norteamericanos es la de que no deben pertenecer a ninguna Federación Internacional de Industria, ni a la CIOSL, los sindicatos que son instrumentos de los regímenes totalitarios de Rusia, Yugoslavia y otros países dominados por el comunismo ruso, ni los de países de régimen fascista como España.

Varios delegados hicieron observaciones y críticas a la posición de la Federación yugoslava, y por último, se puso a votación una resolución por la que el VIII Congreso de la Federación Internacional de la Edificación hacia suyos íntegramente los acuerdos del V Congreso de la CIOSL contra los regímenes totalitarios comunistas y fascistas, incluida España. El Congreso aprobó unánimemente esta resolución con la abstención de la delegación de la Federación yugoslava.

La última sesión del Congreso se celebró por la tarde con una amplia información y discusión que tuvo por base la automatización en las industrias de la construcción. El debate terminó con la aprobación de una resolución en la que se fija la posición de la Federación Internacional de la Edificación sobre este importante asunto.

Después la presidencia concedió la palabra al compañero Muñio que intervino para agradecer al Congreso la solidaridad de la Federación y su constante preocupación por los trabajadores españoles, y su apoyo a la UGT, así como haber hecho suya al respecto la resolución del V Congreso de la CIOSL cuyos acuerdos serán desarrollados en las reuniones de los diferentes Secretariados Profesionales Internacionales de la CIOSL.

En su intervención el compañero Muñio, informó sobre el desenvolvimiento del Secretariado Profesional de la Edificación, Madera y Trabajos Públicos en el Exilio, y de la Federación Española en el Interior clandestinamente, terminando su intervención con una alusión al espíritu de sacrificio de los compañeros de España, que son para el presente y para el futuro una de las bases sindicales fundamentales de la CIOSL y de los Secretariados Profesionales Internacionales. El Congreso hizo una cordial y unánime manifestación de simpatía a nuestro delegado.

Seguidamente el Presidente, compañero Coppock, hizo un discurso de clausura verdaderamente socialista, confiando en que la Federación Internacional de la Edificación seguirá actuando cada día con mayor vigor y competencia, haciendo honor a los ideales por los que dieron y dan su vida militantes de todas las razas, que sienten los mismos ideales de justicia social.

Terminó el Congreso cantándose la Internacional por todos los congresistas y por el público que llenaba la sala, puestos en pie.

## El "socialismo" de Tito

El marxista Tito no es santo de mi devoción. No lo es porque, pudiendo serlo, aun sin coincidir políticamente, ha perdido la ocasión de que muchos hombres de izquierda viéramos en él al iniciador de una etapa socialista en Yugoslavia.

El Socialismo no es un patrón rígido compuesto por una temática fija. El Socialismo, pues, no es otra cosa que una diversidad de matices que tienden, bajo distintas formas, a conseguir el Poder político por la clase trabajadora conforme a los métodos que en cada país se identifiquen mejor con el temperamento del ciudadano o de la geografía física de cada uno de ellos. La definición transcrita no es un portento teórico que nos revela todo el valor ideológico del Socialismo, pero es válida de todas formas, porque, al fin y al cabo, el Socialismo no deja de ser también una reacción sentimental o un proceso de la justicia social como condición principal y humana.

El camino emprendido por el dictador yugoslavo, no es, ni mucho menos, el indicado para hacerse ilusiones más favorables sobre sus verdaderas intenciones. No nos referimos a esa ayuda necesaria a todo Estado en precario que, en los primeros momentos, tuvo que aceptar de los gobernantes norteamericanos, porque Yugoslavia, gobernada o sin gobernar por Tito, necesitó, como una cualquiera nación democrática del occidente, echar mano de los recursos que sólo la banca mundial en que se han transformado los Estados Unidos desde el final de la guerra mundial a nuestros días, podía ofrecerle para hacer frente a cuantos obstáculos se le presentaban después de su ruptura con Moscú. Ni mencionamos tampoco la histórica

visita del revolucionario dirigente yugoslavo a la Corte inglesa. La situación de Yugoslavia requería ese «fair play» político porque el porvenir de Belgrado en aquellos momentos así lo requería.

Esa carencia de ortodoxia marxista que alguien puede achacarles a los dirigentes yugoslavos, quedaba compensada por los buenos deseos de dar a conocer esas famosas realizaciones socialistas tan elogiadas por quienes aceptando aprovechar la política de «puertas abiertas» pudieron comprobarlas en su primitivo estado embrionario. Sin embargo, para poco han servido estos intercambios entre socialistas democráticos y los que en Yugoslavia necesitaban de ellos para conocer el pensamiento de los dirigentes de la Internacional Socialista. La primera contradicción, o por lo menos la más visible, está representada por el caso Dijas.

El proceso Dijas ha desilusionado a muchos demócratas. El respeto a la personalidad humana, el derecho a la crítica, la libertad de expresión de los hombres es una condición determinante del Socialismo cualquiera que sea su forma inicial. De qué se acusa, pues, a Dijas, de qué naturaleza es el crimen cometido contra sus antiguos camaradas de Partido? Del peor que pueda cometerse en toda dictadura: del de pensar por cuenta propia, de enjuiciar los acontecimientos y las transformaciones sufridas por Yugoslavia de un tiempo a esta parte y descubrir, con la valentía y el coraje necesarios siempre en estos casos, la falsa pista del «socialismo» yugoslavo. Dijas, con su libro publicado en Estados Unidos, no ha hecho otra cosa que se-

guir la misma senda de tantos como han vuelto arrependidos de la Meca soviética, denunciando la omnipotencia de esos nuevos señores con derecho de abuso sobre sus semejantes, identificándose con quienes en la Edad Media los tenían sobre los esclavos de la gleba.

De poco sirve extrañarse ahora. El comunismo, porque no es otra cosa lo que hoy, como ayer, está presente en Yugoslavia, es así; intrínseco, liberticida, intolerante, despótico y cínico. Confundirlo con el Socialismo, con una de las múltiples formas o aspectos que adopta esta doctrina humana y emancipadora, tan llena de respeto para el hombre y su cerebro, para la conciencia colectiva de los pueblos, es grave error que no admite excusa ni pretexto alguno. No se puede admitir la teoría abusiva de que para salvar las conquistas de un Estado rodeado de enemigos es necesario aplicar a sangre y fuego la tremenda ley que priva a los hombres de su personalidad y de sus autodeterminaciones. Para seguir por el camino que al parecer se intentaba recorrer en Yugoslavia, las ocasiones favorables no le han faltado al mariscal Tito, como tampoco el aliento y el consejo de muchos hombres reconocidos a la poderosa empresa de quienes supieron cortar en seco los afanes de dominación que sobre ellos proyectaba Moscú. Tito, sin embargo, ha virado en redondo, y, puesto a escoger entre Socialismo y totalitarismo, ha aceptado el de su descreído.

Milovan Dijas sufre ahora prisión en el pueblo que él, como Tito, defendió heroicamente contra la invasión nazi. No es la primera vez que lo sufre. La cárcel es la universidad por donde, en tiempos de intransigencia estatal, pasan con frecuencia los hombres que han hecho causa propia la de sus pueblos. Por eso la caída de Dijas ahora, es todavía más admirable y más en su honor, porque de la experiencia falseada de Yugoslavia se ha salvado su conciencia, sencillez humana y comprensible, quedando solamente en pie la brutalidad y el resto del político que como gobernante se ha puesto otra vez en la fila de los dictadores.

Lamentémoslo por Yugoslavia y por el propio Tito, quien pudiendo corregir el tremendo error teórico y la indigna tradición de los dirigentes soviéticos a la causa del proletariado internacional, ha preferido convertirse en el hombre fuerte del Estado yugoslavo y seguir disfrutando de un derecho que el propio Kremlin le concedió. El Socialismo, el verdadero, se asfixia en estos climas de intolerancia.

Luis HERNANDEZ

## Los trabajadores españoles en Bélgica

Continúan llegando a este país trabajadores españoles. Uno de los que se ha incorporado a España, circunstancia que les lleva a firmar los contratos de trabajo que se les ofrecen para venir a trabajar en el fondo de la mina.

No es que sean mineros de profesión. Seguramente que no llegan al uno por ciento los profesionales de la mina que han venido aquí. A los mineros no los deja Franco salir de España, porque si les dejara, no quedaría ni uno solo en las cuencas de Asturias, Peñarroya, Puertollano, etc. A falta de mineros, autoriza la firma de contratos de trabajo a obreros de distintas profesiones, e incluso a algunos estudiantes, y también a varios que han terminado su carrera y no encuentran donde emplearse en España.

A fin de orientar a los que vienen a la región de Charleroi, nuestras Secciones de la UGT y del Partido Socialista han creado unos delegados que están trabajando admirablemente y han conseguido ya un buen número de afiliados, labor a la cual vienen consagrando sus actividades, así como a la venta de EL SOCIALISTA, del cual se venden ya 150 ejemplares semanales. Muy en breve comenzará el trabajo de reclutamiento para las Secciones de la UGT y del Partido.

### LO QUE DEBEN SABER LOS QUE VIENEN A TRABAJAR A BELGICA

Son varios los trabajadores que, por desconocimiento, han curso al bono que trimesalmente les dan en la empresa donde trabajan, bono que les da derecho al disfrute de todos los beneficios del Seguro de Enfermedad e Invalidez. Para que estos bonos surtan los efectos legales es preciso tener en cuenta lo siguiente:

En los primeros días de cada trimestre, esto es, en enero, abril, julio u octubre, la empresa entrega a todo obrero un bono amarillo que el interesado debe llevar inmediatamente al Permanente de la Mutualidad Socialista en la Casa del Pueblo de la localidad donde reside. El primer bono lo enviará el Permanente a la Oficina Regional, por estar así dispuesto por la ley; pero el obrero, al entregar ese primer bono, debe firmar una hoja de adhesión a la Mutualidad Socialista y otra de notificación o traslado. Hecho esto, desde el momento en que entregue en la Casa del Pueblo su segundo bono entra en el pleno disfrute de todos los servicios de la Mutualidad. No se olvide que el quedarse con el bono en el bolsillo representa la pérdida de los Servicios mutualistas.

De acuerdo con las condiciones establecidas en el contrato de trabajo que han firmado antes de salir de España, los primeros meses de trabajo en la mina son considerados

como un período de aprendizaje, con un salario fijo. En su consecuencia, el obrero ni puede ni debe trabajar a destajo. Tampoco tiene derecho a aumento de salario alguno.

La esposa de un obrero que venga a trabajar a Bélgica contratado por una empresa minera, puede cobrar el subsidio familiar que rige para los trabajadores belgas en España. Para ello es suficiente que la interesada envíe un certificado de la Alcaldía de la localidad de su residencia acreditando su existencia y el número de hijos que tiene. Este certificado lo entregará el obrero a la empresa donde trabaja y ésta se encargará de transmitirlo a la Caja de Alocaciones.

A los afiliados a la Mutualidad Socialista que necesiten acudir en consulta a la Clínica del Instituto y no puedan explicarse en francés, el propio Instituto les facilitará la ayuda de un compatriota que les servirá en calidad de intérprete durante la visita médica.

La Sección de la UGT de Châtelineau ha establecido una permanencia en el Palais de Peuple de Charleroi para informar y orientar a los españoles que, trabajando en la región, lo necesitan. La permanencia estará abierta todos los lunes, de cinco y media a siete de la tarde, en la Sala de Conferencias.

El ministro de Trabajo y de Seguros Sociales ha publicado una circular reglamentando el control de las indemnizaciones por enfermedad. Según esta circular, los asegurados obligatorios, esto es, los que reciben de la empresa el bono amarillo, vienen obligados a enviar al Consejo Médico de la Mutualidad a que pertenecen, dentro de las 48 horas inmediatas a haber sido baja en el trabajo por enfermedad, el formulario «Avis d'Arrêt de travail, modèle A», debidamente cumplimentado por el médico de cabecera.

Los afiliados a la Mutualidad Socialista deben presentarse al Permanente de su Sección para recoger su carnet de «Avis d'Arrêt de travail» y las informaciones que al efecto necesitan.

Los compatriotas que deseen enviar dinero a sus familiares en España pueden hacerlo por conducto del Banco de la Sociedad Générale de Belgique.

Otro día informaremos de diversas actividades de este admirable grupo de camaradas de nuestras Secciones de la UGT y del Partido y de varias reuniones celebradas conjuntamente con delegados del Sindicato Minero y de la Mutualidad Socialista de este región. — Corresponsal.

## Cruz y raya

ESTADOS UNIDOS  
COMPRA UN REY  
EN JORDANIA

Con este título, «Labor Action» ha publicado una nota sobre los sucesos jordanos, afirmando que el asunto fue mucho más crudo que el de Guatemala. En la actualidad, la prensa americana (Labor Action) se refiere a los sucesos de Jordania como a una campaña por mayor gloria de la «United Fruit». El «Labor» dice que Jordania necesita unos cincuenta millones de dólares, pueden hacer de catalizadores para agravar las discrepancias entre Hussein y Nabulsi. Las discrepancias, se agravaron, claro.

(De «El Sol», Montevideo.)  
«SPOUTNIK»

Barcelona. — Ha habido en los pasillos del Congreso de Astronáutica muchos discusiones respecto a «Sputnik», y de las posibilidades de emprender («pilot») viajes interplanetarios.

Un sabio, apoyándose en las teorías de Einstein, ha declarado que un explorador espacial ausente durante un año de la Tierra, comprobaría, al volver a ésta, que han pasado cinco años en nuestro globo mientras él hacía su viaje. Sería posible, afortunadamente, que los niños que tenían la misma edad que él cuando emprendió la salida.

(De «Populaire-Dimanches», París.)

## Impresiones de un viaje a Israel

# Un país de juventud

NUESTRA fe socialista sale reconfortada con la experiencia israelí. Creo que en este país, hasta hace pocos años subdesarrollado, se está haciendo una experiencia socialista de la que debemos aprender de los latinoamericanos.

La vida israelí se caracteriza por el respeto de las libertades individuales y por la seguridad social. Realizar esta obra de desarrollo económico dentro de un plano de justicia social, es una proeza que despierta nuestra admiración socialista.

La expresión política de este movimiento está representada por el partido mayoritario Mapai (P.S.) que gobierna con un Gabinete de coalición y con la Histadruth, la federación sindical, con amplia mayoría socialista.

Para definir el espíritu de este país, nada mejor que la expresión «país de juventud». Este es el espíritu general. Jóvenes y viejos, alentados por el ideal de construir una nación, ofrecen un ejemplo de vigor físico e intelectual.

En Israel se trabaja con entusiasmo. Tierras desérticas han sido convertidas en fértiles regiones; pequeños pueblos se transforman en ciudades industriales, laboratorios científicos, de alto nivel, se han desarrollado, se planean, y están ejecutándose trabajos para nuevas ciudades industriales que ayuden a la reconquista del desierto de Negev que han hecho llegar el agua por cañerías que vienen desde el Norte; se recibe a toda la inmigración, y a la que llega de Oriente, con un nivel de baja civilización, se la educa y se la ubica en modernas casas para su asimilación provechosa al trabajo social; se construyen aceleradamente fábricas y edificios de habitación, a un ritmo quizás sin parangón en nuestra época. Todo esto y mucho más constituye un hecho sorprendente.

Impresión, además, muy favorablemente la juventud israelí. Y creo que esto da la pauta del nuevo pueblo que está gestándose en este crisol humano, donde convergen hombres y mujeres venidos de todas las partes de la Tierra, con hábitos, costumbres y cultura completamente diferentes. Esta juventud mira de frente el porvenir, no tiene complejos; trabaja con eficiencia; posee una voluntad indomable; y hace gala de un sentimiento franco y amistoso. Un país que produce una juventud de esta talla tiene asegurado el camino del progreso.

mantiene un departamento de asuntos árabes que ayuda a los trabajadores árabes del campo y la ciudad para la formación de Cooperativas, como

### Por Humberto Maiztegui Secretario del Secretariado Latinoamericano de la Internacional Socialista

no asimismo los trabajadores árabes gozan de los mismos derechos que los trabajadores israelíes. En este sentido puedo afirmar que durante mi corta visita a Nazareth, íntegramente constituida por árabes, tomé contacto con la sección de la Histadruth y los mismos trabajadores árabes se encargaron de mostrarme la organización sindical y servicios sociales que en nada difieren de la organización general en toda la nación. Asimismo la Histadruth se ocupa de la capacitación técnica y de la defensa del salario y condiciones de vida del trabajador árabe en todo el país.

Además, el Fondo de Salud de Histadruth es la mayor organización médica del país, con 80 clínicas, 14 hospitales y 12 casas de convalecencia. Esta organización ha contribuido grandemente a que Israel se encuentre entre los países más adelantados en materia de salud pública.

La cuota que pagan los trabajadores, que deben afiliarse individualmente, es del 4 al 5 por ciento del salario, con la que cubren todos los servicios de Histadruth ya nombrados, a los que debemos agregar un fondo de pensiones, servicio de seguro por desocupación, clases nocturnas y entretenimiento vocacional.

No es, pues, aventurada una afirmación sobre la importancia decisiva de esta organización para el desarrollo del país.

### Desarrollo agrícola

Otra de las actividades que producen admiración es la conquista de la tierra. De un suelo pobre y miserable están haciendo una tierra generosa. Para ello han construido un sistema de inmigración y realizan una política de forestación intensísima. Un ejemplo de las realizaciones en materia de migración lo constituye la cañería que extrae agua del río Yarkon, cerca de Tel Aviv, y la transporta al Negev, con un recorrido de 100 kilómetros. Estas dos cañerías proporcionan al Negev 200 millones de metros cúbicos anuales y están haciendo posible la transformación del desierto en fértiles tierras. El agua es la riqueza fundamental y pueden citarse varios ejemplos de los esfuerzos que, como el anterior, se realizan con pleno éxito.

La mayor parte de la tierra es propiedad nacional y es cedida para su explotación por el término de 49 años, de acuerdo con el precepto bíblico.

Existen varias formas de explotación a las que me referiré muy brevemente. El Kibutz es la organización agrícola de tipo colectivo donde el trabajo se realiza en común y la propiedad es colectiva. Los hijos son cuidados y educados en forma colectiva y sus padres se reúnen con ellos durante las horas del descanso. En uno de estos kibutz, integrado por latinoamericanos, me encontré con el compañero David Halpern, con quien recordamos los tiempos de nuestra actividad en la Juventud Socialista. Algunos kibutz tienen también empresas de carácter industrial.

Otro tipo es el Moshav, basada en la propiedad privada de la tierra y en la explotación individual. La Moshav es de tipo cooperativo donde la parcela es trabajada por la familia pero que está basada sobre principios de ayuda mutua e iguales oportunidades. La producción es vendida colectivamente a través de la Cooperativa y la maquinaria agrícola es utilizada en forma cooperativa; existe otro tipo de organización con principios menos rígidos donde es permitida la contratación de asalariados. La Moshav Shituf está basada en los mismos principios que el kibutz pero en el que cada familia tiene su propia casa, y atiende su servicio industrial, en materia de alimentación, lavado de ropas y cuida de sus niños. Mábara es la acomodación temporal de los nuevos inmigrantes. Cada familia es provista de todo lo indispensable para que vayan atendiendo sus necesidades hasta su ubicación definitiva.

### Colonización

El norte y centro del país han sido transformados. El esfuerzo de la colonización se dirige ahora hacia el sur, hacia el desierto de Negev, que comprende la mitad de la superficie del país.

En Israel no hay discriminación racial. La Histadruth

guez, cuenta ya con 35.000 habitantes, a pocos años del planeamiento colonizador. Se estima que en el término de 10 años la población del Negev alcance a un millón de personas. Se trabaja intensamente y sus pioneros están poseídos de un espíritu admirable, que asegura el éxito de la empresa.

En Beersheba me recibió el intendente de la ciudad señor David Tuviah. Conversamos en el jardín de su casa, que él mismo trabajó en sus horas libres. Este hombre, que llegó a Israel hace ya muchos años y que ha vivido todas las vicisitudes del joven Estado, me causó una profunda impresión. El, sin duda alguna, tipifica al colonizador israelí. De gesto duro, que acusa una firme voluntad, pero que no logra esconder su naturaleza bondadosa, está entregado a la tarea abnegadamente. Trabajador en la industria de la construcción, se da ahora a la tarea de construir Beersheba. De pensamiento claro, desecha las especulaciones teóricas y aplica su real capacidad intelectual a la tarea práctica de abrir caminos hacia el Socialismo.

Existe también otro importante plan colonizador en la región de Lachish, cerca de Jerusalén, que prevé para cinco o seis años la instalación de 5.000 familias, en una tierra roída por la erosión.

Los planes para estos desarrollos económicos se basan en el principio de crear ciudades económicas en mayor o menor escala. Junto al desarrollo agrícola, la ciudad con las industrias adecuadas para la utilización de los productos del agro, que acusa un propósito de descentralización económica, que será la llave del éxito del joven Estado.

Se construye febrilmente para la acomodación de las nuevas familias, que gozan, en general, de casi todas las comodidades de las ciudades, incluyendo modernas escuelas y excelentes clínicas médicas.

Para un uruguayo, acostumbrado a ver nuestra pródiga tierra explotada sin esfuerzo, la reconquista del suelo israelí puede menos que despertar nuestra admiración.

Montevideo.

# ESPIGUEO

## Más que el satélite artificial

Cuando las muchedumbres están pendientes del satélite ruso y las grandes emisoras transmiten su conocido «bip, bip», allá en Castilla se entreteñe la gente en contemplar otro portentoso fenómeno igualable y, casi nos atreveríamos a afirmarlo, insuperable. Allí nos lo hace saber «La Gaceta del Norte», de Bilbao, en su edición del 22 de octubre:

«COLMENAR VIEJO.— Un caso curioso ocurre en esta localidad con un asno propiedad del vecino Vidal Ariza. El burro en cuestión emite rebuznos cuando el reloj de la torre comienza a sonar, distinguiendo perfectamente los cuartos de las horas durante el día. Por la noche solamente rebuzna a las doce, a las tres de la madrugada y a las seis, y a partir de esta hora cada cuarto, estableciendo una diferencia en los cuartos de hora, en que lo hace más bajo. Cuando se encuentra fuera del pueblo, en sitios donde por su distancia no puede oír el reloj, el jumento sigue con precisión matemática con sus rebuznos anunciando las horas.»

En el Imperio del Caudillo las gentes no parecen aprender muchas cosas, ni hasta ahora, que sepamos, han sabido construir cohetes—aunque sean de esos que se caen, como los americanos—o satélites artificiales, como los soviéticos. Pero los borricos españoles están haciendo cada progreso que pasma; buena prueba da ese «ilustre» borrico de Colmenar Viejo. ¿A ver si los Estados Unidos o Rusia son capaces de ofrecer a la admiración mundial un pollito tan sabido como ese?

## Genialidad edilicia

No vanyan ustedes a creer que vamos a referirnos al Generalísimo, primer alcalde de España. Se trata del alcalde de Sitges. En bando reciente, ha puesto en conocimiento de todos los padres y tutores de niños o niñas en edad escolar, comprendidos entre los 6 y los 12 años, que:

«Serán sancionados con una multa de una a diez pesetas por día que se les encuentre en la calle den-

tro de las horas de colegio, que son de nueve a doce de la mañana y de tres a cinco de la tarde.»

Esa iniciativa del alcalde de Sitges quizás le sirva para equilibrar su presupuesto, pero si el alcalde de Barcelona mandase dar un bando parecido, las cajas municipales iban a llenarse en pocos días. Allí, en Barcelona, hay oficialmente 19 mil niños sin escuela, y como es seguro que no pueden ir a ninguna parte, podría cobrar el Ayuntamiento 190 mil pesetas diarias en concepto de multas; al año, eso representaría una partida de millones, no despreciable.

Convertir la incultura general en sana fuente de ingresos, es una idea genial digna de los tiempos caudillescos. No se gasta una peseta para enseñar y se cobran diez por cada chico que no «vaya a escuela»; cuenta redonda.

Los padres de los niños sin escuela, tanto de Barcelona como de Sitges, están, naturalmente, descontentísimos; entre ellos se corre ya la voz de alarma y se aprestan a constituir una «Asociación de padres y tutores de niños y niñas sin escuela cuyo objeto será el de exigir que el Estado y el Municipio aseguren la enseñanza, y, si no lo hacen, abonen a cada padre o tutor diez pesetas diarias por niño sin escuela. Así, al menos, podrían pagar un maestro particular.

## La gran despensa

Entre los temas más frecuentes que encontramos en la prensa española está el de las importaciones de vituallas procedentes de los Estados Unidos. (El tema más frecuente, frecuentísimo y diario no es ese, sino el Caudillo y S.E. la esposa de éste o si se quiere Su Excelencia doña Carmen Polo; con lo que España tiene dos excelencias—cosa rara en el mundo—) Copiamos de los periódicos madrileños:

«Tiene gran aceptación entre el público madrileño la carne fresca de ganado vacuno de importación. Cada día se consumen unos 70.000 kilos.»

«La tendencia al alza actual...» (Pasa a la segunda pág.)

## La lana 30 veces más cara que en 1936

DECIDIDAMENTE, todo anda mal en la España franquista. Cuando no son pitos, son flautas. Por fas o por nefas, siempre hay algo que anda a trancas y barrancas. Si la industria textil algodonera sufrió agudísima crisis y todavía hoy el pueblo español no consume la misma cantidad de tejidos de algodón que antes de la guerra, pronto resultará que no podrá consumir tejidos de lana. Así se deduce de las manifestaciones del alcalde de Sabadell, don José María Marcet y Coll, declarando que, de continuar el alza del precio de la lana, «ahorarse un traje correcto de lana pura será un privilegio de gente adinerada».

Mas las declaraciones del alcalde de Sabadell no terminan ahí. Afirma:

—El precio de la lana de producción nacional es más de treinta veces superior al de antes de la Cruzada;

—Dicho precio subió tres veces más que el del trigo, que cuesta hoy diez veces más que antes de la guerra civil;

—En 1936 el kg. de lana, en suco, valía 3 ptas. Hoy cuesta entre 90 y 100 pts.;

—Sin embargo, los productos laneros maquinados no han subido en la misma proporción. Si antes de la guerra civil un traje de pura lana merina valía de 185 a 200 ptas., hoy en poco rebasa las 2.000 ptas., lo que equivale a haber multiplicado aquel precio por algo más de diez solamente;

—Suceden así las cosas a causa de la escasa producción nacional, pues mientras la producción nacional se calcula en 40.000 Tm., en suco, las necesidades nacionales ascienden a 50.000 Tm. o algo más, carencia que acusa un déficit de cinco a diez mil Tm. de lana lavada, por año;

—El Estado español ha de importar la cifra del déficit si quiere tener abastecido el mercado y evitar los abusos de la especulación;

—Los precios españoles de la lana nacional son un

# DE ESPAÑA APOSTILLAS

50 por ciento más altos que los del mercado mundial. Sólo importando la lana extranjera se logra contener la especulación y la tendencia escandalosamente alcista de la lana nacional;

—No obstante, «En España el índice por habitante de consumo de lana es el más bajo de los países occidentales de Europa»;

—La carencia de lana y la lentitud en la distribución estimula el alza de tal manera que «hay quien tiene pretensiones superiores a las 300 ptas. por kilogramo».

Las declaraciones y estimaciones del alcalde de Sabadell son suficientemente claras para probar la existencia de un desbarajuste imperdonable en los geniales directores de la economía nacional.

Seguramente que no son los criadores de ganado lanar quienes se benefician de tan elevados precios para la lana, sino los intermediarios, los especuladores y el Servicio Sindical de Comercio, cuyos capostotes suelen estar estipendiados por las empresas textiles a fin de ganar su favor y buenos cupos de lana. Esta materia prima se distribuye, pues, no por las necesidades de cada factoría, sino según la cuantía del estipendio que la factoría disierne a los capostotes del Servicio Sindical de Comercio. De ello resulta que algunas factorías textiles existen solamente para recibir cupos de lana de importación que, por ser más barata que la nacional, resulta buen negocio venderla tal como la reciben. En el trasiego, la lana de importación alcanza precios tan altos como la nacional.

El régimen económico franquista, como se ve, es modelo de buena inteligencia y de honesta administración.

## La Junta de Inversiones

Cuando vimos en «Información Española» que el ministro de Hacienda había procedido a la constitución de la Junta de Inversiones, nuestra primera impresión fué satisfactoria, pues suponíamos que el Gobierno iba a poner orden en el mercado financiero, iba a regular el empleo del ahorro nacional e iba a dar destino inteligente al potencial financiero de la nación. Leída la noticia, nos encontramos con que la dicha Junta sólo interviene en la regulación de las administraciones e inversiones de las Mutualidades, Montepíos laborales y demás entidades de la previsión social; en las compañías de seguros y reaseguros; entidades particulares de ahorro y capitalización en el sector privado; en el industrial, comercial, agrícola y bancario, así como en los servicios, sectores los más importantes e influyentes de la economía nacional. El orden seguirá siendo el mismo; un orden desordenado, si vale la paradoja.

Al Gobierno le interesa solamente las reservas de Mutualidades y Montepíos, bienes de los trabajadores; las Cajas de ahorro donde depositan sus magras economías la gente modesta. Si lo hiciera para multiplicarlas, habría que felicitar a que España tuviera un Gobierno que se preocupase del acrecentamiento o consolidación, por lo menos, de las economías y reservas de los trabajadores y de los elementos marginales de la clase media, pues los ricos no hay cuidado que colochen sus fondos en las Cajas de ahorro ni hacen cuenta en las Mutualidades y Montepíos para asegurarse una renta en la vejez o en la invalidez.

El hecho de que en 1956 las Mutualidades y los Montepíos laborales recaudaran 3.367 millones de pesetas explica que el Gobierno quiera dirigir hacia donde le interesa las reservas originadas por esa voluminosa recaudación, que asciende en el precitado año a 3.222 millones. Sumadas a las de los cinco años anteriores—1952 a 1955, ambas inclusivas—, el total suba a 12.752 millones de pesetas.

Por decreto del 23 de enero de 1953, el 65 por ciento de esas reservas han de ser invertidas en Fondos Públicos, y lo realmente invertido totaliza, en 31 de diciembre de 1956, 8.825 millones; el 15 por ciento en Fondos Públicos no estatales, y lo invertido en este capítulo suma en la misma fecha 1.335 millones—menos que el porcentaje atribuido—; el 20 por ciento en Universidades laborales y crédito laboral, inmuebles y otros valores cotizables en bolsa. Como los gastos de administración importan el 6,19 por ciento las imputaciones a los capítulos precitados no pueden ser satisfechas íntegramente, lo que explica que las cantidades no corresponden totalmente con los porcentajes atribuíbles a cada capítulo.

Ya que el Gobierno no se decide a dirigir eficazmente las inversiones privadas, se

refugia en el sentido inversor que se debe dar a los bienes de los trabajadores. La tajada es bastante voluminosa para que suscite el apetito del Gobierno y para que las empresas privadas se quejen de que no se les permita saborear el pastel. Sólo una muy pequeña parte de él puede ser gustada por el sector privado. De hecho es para el fruta prohibida. Entre inmuebles, Universidades y créditos laborales se comen el resto, el 20 por ciento.

Así resulta que las Universidades laborales, que, de existir, habrían de ser construidas y administradas por el Estado, las construyen y pagan los trabajadores. El crédito laboral, que puede ser organizado por una institución bancaria nacionalizada o privada, se organiza y paga con fondos de los trabajadores. Pero lo más grave consiste en que dos tercios de las reservas de las Mutualidades y de los Montepíos, de donde han de salir pensiones y retiros para los asalariados, el Estado las malgasta y disminuye al obligar a invertir en Fondos Públicos que siguen el mismo proceso de desvalorización que sigue la peseta brutalmente enflaquecida en su valor efectivo por el eición inflacionista que sopla de modo permanente sobre la España teofranquista.

Si eso sucede con las reservas de Mutualidades y Montepíos, no se libran de mejor suerte las reservas del Instituto Nacional de Previsión, ni las que tuviese el Seguro de Enfermedad y cuantos bienes, a título de seguros sociales, pertenecen a los trabajadores.

De todo ello resulta que son los trabajadores quienes alimentan la Deuda Pública con sus reservas sociales. Los capitalistas invierten las suyas en los pingües negocios bancarios, eléctricos, inmobiliarios, siderometalúrgicos, navieros, etc. No se pueden quejar del espíritu cristiano de la política inversora del Estado nacido de la Cruzada, y en tantos favores como reciben del régimen se deben buscar las razones más sólidas de su inusitada pervivencia.

## Un general sindicalista

Otra de las razones nos la da el hecho más que singular de que el jefe nacional del Sindicato de la Construcción sea el general Méndez Paradas. ¿Quién nos había de decir que los generales habrían de convertirse al sindicalismo? Mas no se trata de una conversión, sino de soluciones al paro militar. La pérdida de Marruecos ha dejado sin ocupación a muchos generales. ¿Qué hacer de ellos? La organización sindical española, con tantos escalones y jerarquías, mandos locales, provinciales y nacionales, ofrece incalculables ocasiones de colocar—dar doble ocupación y doble sueldo—no sólo a los generales cesantes, sino hasta los cabos gastadores. Pero puestos a hacer las cosas bien, la persona más inadecuada para el Sindicato de la Construcción es un general. Un sitio para cada cosa y una cosa para cada sitio. Un general haría buen papel en un sindicato nacional del desagüado, de la destrucción o de los sepultureros; pero no en el de la construcción.

J. B.

# Tito y las dos Alemanias

Por Luis Araquistáin

EL reconocimiento de la Alemania oriental por Yugoslavia y la ruptura de las relaciones diplomáticas de la Alemania occidental con Yugoslavia es uno de esos incidentes internacionales que por su complejidad hacen difícil decir algo de las dos partes tiene razón, o si la tienen las dos o ninguna. Para los que dudaban de la buena fe de Tito, la cuestiona. Para los que dudaban de la buena fe de Tito, la cuestiona. Para los que dudaban de la buena fe de Tito, la cuestiona.

Dicho reconocimiento no prueba que Tito se haya enfundado a Rusia, como tampoco su reconocimiento de la Alemania occidental, cuando Rusia no tenía aun relaciones diplomáticas con ella (no se restablecieron hasta 1955), probaba que se hubiera enclavado a ese país ni a ninguno otro de Occidente. Sería prueba de enfundación al señor soviético que Tito firmara el pacto de Varsovia de 1955, que autorizaría a Rusia a tener tropas en Yugoslavia o a expedirlas allá cuando le conviniera, como hizo el año pasado en Hungría; pero Tito no ha firmado ese pacto.

La entrevista de Tito y Kruchef en agosto pasado la interpreté entonces como una tentativa por parte de Rusia para meter a Yugoslavia en la ratonera del pacto de Varsovia. Tito no se dejó persuadir. Pero como le está agradecido a Kruchef por haber eliminado del Gobierno soviético a los ministros stalinianos y muy especialmente a su mortal enemigo Molotov, que quiso intervenir en Yugoslavia cuando la ruptura de ésta con Rusia en 1948, es probable que Tito, en compensación por no querer pasar por las horcas caudinas del pacto de Varsovia, le prometiéra reconocer el Gobierno de la Alemania soviética del Este, del mismo modo que tiene reconocidos a todos los otros vasallos rusos. A cambio de mantener la independencia nacional de su país y su partido, inhibiéndose del pacto de Varsovia, corría el albur de sacrificar sus relaciones diplomáticas con la Alemania del Oeste, aunque tal vez veviera que no habría ruptura de relaciones económicas.

En efecto, el Gobierno de Bonn se apresuró a declarar que no denunciaría el convenio económico vigente con Yugoslavia. En 1956, el Gobierno de Bonn concedió un crédito de 300 millones de marcos a Yugoslavia. De ellos, 60 millones se consideraron como indemnización por los daños causados por las tropas de Hitler en ese país durante la segunda guerra mundial. Los 240 millones restantes son un préstamo sin interés durante 99 años. De hecho, pues, las relaciones reales entre los dos países siguen siendo las mismas que antes, aunque las oficiales se hayan interrumpido.

La República federal alemana mantiene este espléndido regalo. Espléndido e inteligente, ya que la mayor parte de esos millones la invertirá Tito en adquirir productos de la industria alemana. De modo que en realidad el préstamo a Yugoslavia viene a ser una subvención del Gobierno de Bonn a la propia industria de Alemania para que siga fabricando con destino a Yugoslavia. Si a esto se añade que los Gobiernos yugoslavos y alemán del Este se abogan por un convenio sobre cambio de productos por valor de 50 millones de dólares, hay que reconocer que la jugada de Tito ha sido redonda y nada perjudicial tampoco para la Alemania del Oeste en lo económico. Por otra parte, el reconocimiento de la Alemania oriental y con ello el de la existencia de dos Estados alemanes es una consecuencia lógica de la política que sostiene Tito y que a él le sostiene en el poder. A Tito no le interesa la unificación de las dos Alemanias, sino todo lo contrario. Los yugoslavos guardan mal recuerdo de las potencias germanicas. En 1914, Austria atacó a Serbia (como entonces se llamaba Yugoslavia), origen de la primera guerra mundial. En la segunda, la Alemania de Hitler invadió y martirizó cruelmente a Yugoslavia. Es humano que Tito tema una Alemania unificada, y poderosa, que tal vez absorbería a Austria, ahora minúscula y débil, y que en tal caso tendría una frontera común con Yu-

goslavia. Prefiere una Alemania permanentemente desmembrada y debilitada como gran potencia. En esto coincide con Rusia y todos los países comunistas de Europa. Por eso Tito reconoció oficialmente hace años, como definitiva, la frontera provisional polaco-alemana de los ríos Oder-Neisse, fijada por los acuerdos de Potsdam, y por eso reconoce ahora la Alemania del Este. Si no lo hizo antes fué por su enemistad con Stalin. Muerto Stalin y reconciliado con sus sucesores, el reconocimiento de la última criatura del Pignallón soviético era inevitable.

Al mismo tiempo, una Alemania restaurada a sus fronteras precedentes y con el potencial industrial más alto de Europa, será —lo está siendo ya— el mayor peligro para el conglomerado comunista; si no para la propia Rusia, por su preventiva arma atómica, si para los países feudatarios más prósperos, Polonia, Checoslovaquia, Hungría y, a través de éstos, Rumania, como ejemplo perturbador por su eficacia económica y elevado bienestar social, en contraste con la extrema pobreza en que vive la población de esos regímenes totalitarios, si se exceptúan las privilegiadas oligarquías gobernantes. Precisamente estos días pasados tuvo «La Nueva Alemania», de Berlín-Este, órgano del partido comunista de la Alemania oriental, la sintomática y variada valentía de publicar tres artículos, doliéndose amargamente de la carencia de algunos productos de consumo más indispensables como el hilo de coser y la sal, entre muchos otros.

Pero a Tito no le conviene que se hunda el sistema comunista internacional, aun cuando se salvara Rusia. El no quiere cometerse al vasallaje soviético; pero le importa mucho que los vasallos de Rusia no dejen de ser comunistas, aunque no puedan ser independientes como él. De ahí su solidaridad con todos ellos y con la propia Rusia, ya sin Stalin. No sólo por motivos ideológicos. Tito sabe que si los vasallos rusos cambiaran de régimen económico, él no podría sostenerse tampoco. El libro de Milovan Djilas contra las oligarquías comunistas, escrito en una cárcel de Belgrado y editado valerosamente en el extranjero, le ha descubierto no sólo lo que piensa públicamente su más íntimo colaborador de otro tiempo, sino también lo que piensan secretamente millones de yugoslavos decepcionados, como el heroico Djilas, de «La nueva clase» (título del libro), la clase oligárquica comunista de su país. Por eso, dentro de su independencia, se ha reintegrado a la órbita del comunismo, no tanto para defender una doctrina como su poder personal. En suma, es un político hábil y consecuente con su táctica.

También le ha sido consecuente el Gobierno de Bonn al romper sus relaciones diplomáticas con Yugoslavia. Reiteradamente anunció que obraría así con todo Gobierno que reconociera la Alemania oriental. Teme que si otros Gobiernos siguen el ejemplo yugoslavo, la unificación de Alemania se hará más difícil. Pero al ver que no ha roto las relaciones económicas que son las vitales entre Estados, es posible que otros Gobiernos imiten al yugoslavo, sin preocuparse de las relaciones diplomáticas, que en muchos casos sólo son decrativas. De otro lado, son muchos los alemanes que no aprueban la ruptura diplomática con Yugoslavia, los socialistas, los liberales, los conservadores que colaboran en el Gobierno de Adenauer, el presidente del nuevo Parlamento federal Gerstenmaier, jefe muy influyente del sector protestante del Partido democristiano, y casi la mitad de los ministros salientes. Tampoco la aprueban algunos aliados de Alemania. El mismo Adenauer parecía dispuesto a contemporar y anteriormente hasta a reconocer a Polonia, a pesar de sus relaciones diplomáticas con la Alemania oriental.

Han triunfado los intransigentes, con Erentano, el ministro del Exterior, a la cabeza, frente a los dúctiles, los conciliadores. La tesis de estos últimos es que la unificación de las dos Alemanias no la harán nunca las cuatro potencias vencedoras, por la oposición irreductible de Rusia, y como tampoco se puede hacer por la fuerza, porque acarrearía fatalmente otra guerra mundial, no queda otro recurso que buscar un entendimiento directo entre las dos Alemanias. Quizá tengan razón, quizá no. Sólo el tiempo podrá decirlo. De momento, quien más ha ganado en la partida, jugando a los dos Alemanias, es Tito.

# Dinero para Dios

«ABC» ha publicado el 19 de octubre un editorial titulado «Las Misiones necesitan nuestra ayuda». En él, después de llamar a Dios «ese gran Necesitado», se termina diciendo: «Lo que sea. Mil pesetas, diez duros, una peseta. Lo que se pueda. Es el dinero que necesita Dios.»

Impresiona verdaderamente la idea que de Dios tienen ciertos jerarcas católicos españoles; idea muy acomodaticia, eso sí, a sus modos de pedir. Sin duda, considerar a Dios como a un señor que necesita dinero, es concepto blasfematorio; pero les conviene, y mientras hablan contra el materialismo, materializan la divinidad.

## LOS SINDICATOS NORTEAMERICANOS Y LA LIBERTAD SINDICAL

Entre las diversas resoluciones adoptadas por el Consejo Ejecutivo de la gran central sindical norteamericana AFL-CIO en reunión que ha celebrado recientemente en Chicago, figura una concebida en estos términos:

«El Consejo Ejecutivo de AFL-CIO, reconociendo que importa asegurar la libertad sindical a todos los pueblos del mundo; reconociendo, por otra parte, que los Estados Unidos están moralmente obligados a ponerse a la cabeza de todo movimiento progresista tendiente a favorecer el reconocimiento de los derechos fundamentales del hombre ruzca con encarcelamiento al Presidente de los Estados Unidos presente al Senado, a los fines de ratificación, la convención número 87 de la Organización Internacional del Trabajo titulada «libertad sindical y protección del derecho sindical» adoptada en 1948.»