



Organo del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U.G.T.

Comparaciones

A la luz de los hechos

LOS acontecimientos que se están produciendo por el mundo alumbran con dura luz la siniestra fisonomía del régimen que pesa sobre el pueblo español. En Francia, es el proceso y condena de dos generales altamente calificados. No es nuestro ánimo entrar en consideraciones sobre lo que en el caso haya de política específica francesa; pero, con más amplia visión, recogemos el hecho no como señalada expresión de Francia, sino como ocurrido en uno de los países del llamado mundo libre.

Y el hecho es que, en un país civilizado, el levantamiento de un ejército, o de una parte de él, atribuyéndose la facultad de imponer al Estado un rumbo político, constituye un crimen nefando que se considera merecedor de la más grave condena y, desde luego, de la degradación y exoneración de quienes lo cometen.

La condenación a quince años de presidio de cada uno de esos generales, no ha parecido excesiva dentro ni fuera del país. La no imposición de la pena capital se ha fundado en circunstancias atenuantes —como el no derramamiento de sangre— que de ningún modo podrían alegarse en el alzamiento militar que hace veinticinco años impuso a España el vigente régimen militar y teocrático que la ha ensangrentado, arruinado y escarnecido. Para probar la más vituperable gravedad del caso de España basta señalar que los generales franceses no se procuraron ni obtuvieron de unas potencias extranjeras una ayuda militar y económica como la recibida por los sublevados españoles durante los tres años que duró la lucha contra el pueblo español, después de emplear como base de partida un territorio extranacional de simple protectorado, actualmente evacuado por quienes así lo emplearon.

No es creíble que los gobernantes de los países democráticos que, solidarizados con Francia, ven y aprueban el paso de esos generales hacia el penal, no hayan pensado al mismo tiempo en la suerte más grave aún que, ante la misma justicia, tienen merecida el Caudillo y sus lugartenientes. Lo saben esos gobernantes democráticos; pero en vez de solidarizarse con el heroico pueblo español, ahí tenemos a esos ministros de Alemania y de Inglaterra que, después de los Estados Unidos, acuden a España en celosa competencia para obtener las prostituidas concesiones que ofrece el Caudillo al mejor postor.

Otro acontecimiento arde ahora en el mundo, arrojando también su luz esclarecedora sobre la figura de Franco. Es el asesinato del amo de la República Dominicana, Rafael Leónidas Trujillo. Ni la faz de la muerte ni la repulsión de la violencia han contenido a los órganos de opinión, a los periódicos más serios y equilibrados del mundo, en lanzar sobre él una coincidente e implacable execración y en referir, con nombres, lugares y circunstancias algunos de sus espantosos crímenes. Nunca hemos visto aplaudir así la muerte violenta de un hombre.

El gran diario parisién «Le Monde», dedicándole su editorial, dice de Trujillo: «Ningún verdadero jefe de Estado aparece entre sus intimos». Pero esto no es verdad, salvo —y lo aplaudiríamos el gusto— que no considere como «verdadero» jefe de Estado al Caudillo. Este y el también «genialísimo» Trujillo se proclamaron no ya intimos, sino «amigos fraternales» cuando el despotista del Caribe —el «benefactor» como se hacía llamar— estuvo en Madrid hace siete años. El Caudillo le dispuso un recibimiento fastuoso y, para que en el estuvieran en masa los trabajadores, se suspendió el trabajo en todo Madrid. Ya entonces, como antes y como después, Trujillo era el hombre de la crueldad salvaje, del nepotismo inconcebible, de la rapacidad rayana en lo fabuloso. Pero desde entonces acá el Caudillo ha venido suministrándole desde siervos para su hacienda hasta artistas para su gloria; y le ha puesto en el pecho las que fueron más preciadas condecoraciones: las Grandes Cruces de Isabel la Católica y de Carlos III, la Gran Placa de Honor y Mérito de la Cruz Roja Española...

Bien merece tan fraternal coincidencia que a la hora de execrar a un Trujillo muerto, se recuerde a un Caudillo vivo bajo cuyo mandato también se ha matado criminalmente a muchos buenos y grandes españoles y se han enriquecido fraudulenta y escandalosamente tantos consejeros. Y justo será también que, a la hora de ver y aprobar la entrada en presidio de unos generales que se levantaron contra el Poder legítimo de su país, se recuerde que por un delito análogo, pero con más reprobables agravantes, otros generales ejercen desde hace veinticinco años un poder ominoso sobre el pueblo español.

De la España franquista

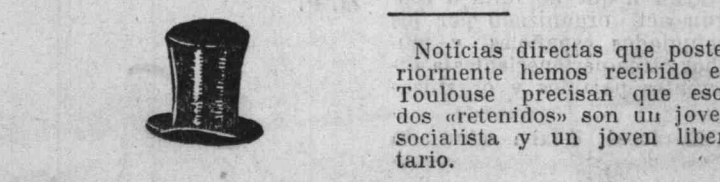
Severas penas contra treinta y dos antifranquistas. Por sentencia de un tribunal marcial, han sido condenados a penas de prisión hasta de quince años, treinta y dos hombres, en su mayoría campesinos, de la provincia de Sevilla, acusados de haber intentado organizar «células comunistas».

Ciento treinta y cuatro personas habían sido detenidas en el sur de España en enero último. Tras interrogatorio, las otras 102 fueron libertadas. Se descubre un «complot» Según varios periódicos ex-

¡Kennedy, sí! ¡Franco, no!

Cuando el Presidente Kennedy llegó ayer a la plaza del Hotel de Ville, varios jóvenes españoles blandieron una banderola que llevaba la inscripción «¡Kennedy, sí! ¡Franco, no!» y fueron detenidos por la policía. A dos de ellos se les liberó. Otros dos se encontraban todavía en la noche de ayer retenidos en un Comisariado bajo pretexto de que se quería evitar que se entregasen a nuevas manifestaciones.

De hecho, su gesto no tenía nada de hostil para el Presidente de los Estados Unidos. Estos muchachos querían simplemente recordar al Presiden-



Noticias directas que posteriormente hemos recibido en Toulouse, precisan que esos dos «retenidos» son un joven socialista y un joven libertario.

El caso de Angola Franco, metido en un lío

EL 29 de marzo último, mis amigos los esposos Supervía, republicanos valencianos que al finalizar la guerra de España encontraron refugio en los Estados Unidos y que hoy gozan de gran prestigio en Washington, reunieron en su casa de aquella capital a una veintena de miembros de American For Democratic Action, que viene a ser algo así como el cogollo intelectual del partido democrático norteamericano y entre cuyos socios figura muy destacadamente la viuda de Roosevelt. Rafael Supervía, catedrático de Literatura española en la Universidad de Washington, explicó a dichos señores el motivo de la reunión querían que ellos oyeran mis puntos de vista sobre el problema político de España y que yo, a mi vez, escuchara las opiniones de ellos.

DURANTE ese ambiente de impresiones en el que invertí tres horas, expresándonos todos con absoluta franqueza, sin la circunspección y tiesura propias de cualquier conferencia con funcionarios oficiales —nadie entre los presentes tenía tal investidura—, uno de los circunstantes dijo: «Es probable que dentro de poco ese como dictador de Portugal el señor Oliveira Salazar. En Angola se prepara una sublevación, cuyas repercusiones en Lisboa acaso sean graves. Desde luego, los Estados Unidos, por su actitud anticolonialista, no pondrán obstáculos a la sublevación ni consentirán que ningún aliado suyo lo oponga. Aunque no aparezcan síntomas externos de divorcio entre Oliveira Salazar y el ejército lusitano, éste quiere desahuciar del dictador, por lo cual aprovechará cualquier descalabro en África para derribar a Oliveira. Si así ocurriese, los Estados Unidos se valdrían de la ocasión para cambiar su conducta no sólo respecto a Portugal sino sobre toda la Península Ibérica, y el cambio resultaría también favorable para los denostados españoles, pues Kennedy detesta por igual a todos los dictadores y de consiguiente no admite diferencias entre Oliveira y Franco, si bien reconoce que de este último no se apartaría el ejército por muy grandes desventajas que agobiasen a España».

Confieso que no concedí valor a estas palabras, interpretándolas como una fórmula evasiva para no abordar de frente el problema español y ofrecirme en cuanto a él un consuelo confuso y lejano. Por entonces, la prensa no había acogido noticias ni rumores de agitaciones en aquella vasta colonia portuguesa, acerca de la cual se habló tiempo atrás, durante la insubordinación a bordo del trasatlántico «Santa María», pues a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, porque ninguno se sentiría inclinado a sacarle las castañas del fuego a la dictadura portuguesa. Por el contrario, en los Comunes, de Londres, se ha pedido que Portugal sea expulsado de la OTAN si no abandona su represión sangrienta en Angola, donde los muertos se cuentan ya por decenas de millares. La alusión sólo podía referirse a España, no perteneciente a la OTAN, pero aliada con Norteamérica en un pacto bilateral.

Cuando lo del «Santa María», España aparejó el «Canarias» para ver de cortar el paso hacia Angola, pero entonces los Estados Unidos procedieron indecisa y contradictoriamente en relación con aquella aventura marítima, terminada al recalcar el «Santa María» en puerto brasileño. Es decir, Franco no llegó a enfrentarse con Kennedy, quien aunque en forma zigzagante, colocóse en posición análoga.

De otra parte, el «Canarias» no llegó a las aguas donde se corría la aventura. El «Canarias» es un viejo crucero, gemelo del «Balears» hundido en combate por la escuadra republicana española. O sea, pertenecía a España con mucha anterioridad a las entregas de armamento norteamericano, entre las cuales figuran algunos navíos, de los que el general Franco no puede disponer libremente, como a seguida veremos. Porque el pacto hispano-norteamericano se opone hasta cierto punto al ibérico, cuyo cumplimiento exige Oliveira Salazar a Franco, para ver si entre los dos someten a Angola.

Alianzas desdichadas EN un número especial que el 5 de mayo ha dedicado a relevantes acontecimientos internacionales, semanario francés de tanto crédito en los círculos diplomáticos como «La Tribune» (Pasa a la segunda pág.)

Paris Una carta de la U.G.T. a Kennedy 30 de mayo de 1961. M. John Fitzgerald Kennedy, Presidente de los Estados Unidos de América del Norte. Embajada U.S.A. PARIS.

En nombre y representación de los sindicalistas españoles libres desterrados en París por el «delito» de haber luchado por la libertad en España y después en todos los campos de batalla de Europa al lado de los Aliados, tengo el honor de dirigirle un saludo en ocasión de su estancia en la capital de Francia y de recordarle que el pueblo español sigue oprimido por una dictadura fascista impuesta con la decisiva ayuda armada de Hitler y Mussolini contra la voluntad del 90 por ciento de los españoles.

Expresando la esperanza de que su clarividencia y buena voluntad le dicte una rectificación política tendente a favorecer el derecho de autodeterminación de los españoles y cuyo primer beneficiario sería su propio país, le saluda atentamente. Arsenio Jimeno, secretario.

En la República Dominicana Ha sido asesinado Trujillo En la noche del 30 de mayo ha sido asesinado a tiros, en el tejador de que se descursó a la denuncia.

Los beneficios que el tal almácn reporta a sus propietarios y explotadores se cifran en muchos millones de pesetas, pero sólo podrían aquilatarse de acuerdo con Caritas. Los delegados norteamericanos conocen también este negocio, pero prefieren la «no-intervención» en vista de los diversos personajes y diferentes móviles que concurren en el asunto.

Las opiniones emitidas en los artículos firmados son de la exclusiva responsabilidad de los firmantes

Con los socialistas franceses Por Rodolfo Llopis

EL Partido Socialista Francés, SFIO, ha celebrado su 53 Congreso nacional en Issy-les-Moulineaux, los días 18-21 de mayo. La fachada de la Sala municipal de Fiestas, que es donde se reunió el Congreso, estaba adornada con profusión de banderas rojas que enmarcaban las nacionales de los países de la Internacional Socialista. Entre ellas, figuraba la tricolor de la República Española. Del balcón pendía un gran cartel con la inscripción de estas frases: de León Blum: «La tradición del socialismo no consiste en seguir caminando exactamente por la senda que trazaron nuestros mayores, sino en caminar en su misma dirección, avanzando, yendo más lejos, si podemos, de lo que avanzaron ellos. No se trata —ya lo dijo Jaures—, de conservar unas cenizas, sino de alimentar un llama».

COMENZO EL Congreso el jueves 18 de mayo. El mismo día de la huelga general de transportes. La coincidencia tenía que perturbar grandemente el desarrollo de los trabajos del Congreso. Como así fue. La incertidumbre de si los trenes, que tenían orden de parar a las cuatro de la madrugada, continuarían o no hasta el final de destino, retuvo en sus casas a buen número de delegados. Quienes se arriesgaron a tomar el tren aquella noche, llegaron hasta París; pero en París se encontraron con la huelga total del «Metro» y de los autobuses, con lo que ello supone para una gran ciudad. Tuvieron que pasar horas y horas en la estación esperando poder cazar un taxi o a que llegase un amigo providencial con su coche. Hubo, es verdad, algún delegado decidido, como el de Montauban, que cansado de esperar, se lanzó a recorrer a pie el largo trayecto —unos diez kilómetros— hasta Issy-les-Moulineaux. La huelga, pues, redujo el número de delegados y la primera sesión, la de la mañana del jueves, comenzó con más de dos horas de retraso.

El Congreso se desarrolló en un ambiente de grave serenidad. Los debates tuvieron esa tónica. Es que abundaban los motivos de preocupación y de inquietud. Francia acababa de conocer el pronunciamiento del 22 de abril. Y en la conciencia de todos los delegados anidaba la convicción de que si la sublevación de los cuatro generales hubiese durado unos días más, se hubiesen desmenuzado muchos de los que estaban o se supone estaban comprometidos con la cuartelada y que no lo hicieron, seguramente, en espera de conocer el sesgo que tomasen los acontecimientos. Esa extraña situación favorece todo género de sospechas, acaso infundadas las más, contra civiles y militares, creando un clima pesadísimo de recelos, propio a toda clase de intoxicaciones más o menos dirigidas.

Al mismo tiempo, durante el Congreso, comenzó la Conferencia de Evian, que tantas esperanzas despierta en quienes saben que la liquidación del drama de Argelia ha de lograrse mediante negociaciones políticas y no mediante acciones militares. Pero la Conferencia de Evian, a su vez, a su solo anuncio, exacerbó a los llamados «ultras», entregados a sembrar el pánico por doquier a fuerza de atentados personales, explosiones a granel y anónimas amenazas contra los hombres políticos más significados. La severidad con que actuaba el servicio de orden del Congreso, a cargo de las Juventudes Socialistas, y las discretas precauciones que se adoptaron para la protección exterior del local, advertían de la gravedad del momento.

En este ambiente se desarrolló el Congreso. Lo que no fué obstáculo sino todo lo contrario, para que se abordaran los importantes problemas de actualidad que figuraban en el orden del día y que desfilaran por la tribuna más de un centenar de oradores.

ESTATUTOS Y PROGRAMA UNO de los puntos del orden del día era la modificación de los Estatutos. Se acordó que de ahora en adelante los Congresos ordinarios no se celebrarían anualmente cual era costumbre, sino cada dos años. Se modificó el modo de elección de los miembros del Comité Director. Hasta ahora se elegían por mayoría de votos. Pero el año pasado, la llamada «minoría» se consideró atropellada por haber obtenido pocos votos; en señal de protesta, los «minoritarios» se negaron a asistir a las reuniones del Comité Director. Después de no pocas conversaciones, decidieron reintegrarse al Comité Director a condición de que se modificase el sistema de elección de modo que se asegurase a la «minoría» la «garantía» de una representación aceptable. En aras a la uni-

se presentaron a última hora unas enmiendas, se estimó que habían de examinarse con más calma, en Comisión de trabajo. Se acordó, pues, celebrar un Consejo Nacional Extraordinario con facultades de Congreso lo antes posible, para aprobar definitivamente el Programa Fundamental.

LAS RESOLUCIONES EL Congreso examinó la situación nacional e internacional, aprobándose las resoluciones consiguientes. No estará de más subrayar que todas ellas, salvo una, fueron aprobadas por unanimidad menos una abstención: las de política internacional, política económica y social, la de la escuela, familia y juventud, la de Argelia... La única cuestión en la que se «contaron» los minoritarios fué la referente al régimen presente y a la manera de funcionar las Instituciones constitucionales. La moción mayoritaria obtuvo 2.376 votos; en contra votaron 714 y hubo 104 abstenciones.

Issy-les-Moulineaux

EL CONGRESO

COMENTARIO

Comentario

Por vocación

Cada cual, lo suyo. Queden para otros países los honores de muy diversas reuniones internacionales, pero no así los de ese XIV Consejo del Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas, que se ha reunido en Ginebra. En él, haciendo el justo aprecio que se debe a España como gran exportadora de hombres, el ministro caudillesco señor Sanz Orrio ha sido honrado con el sillón presidencial para que desde él leyera el discurso que tenía dispuesto con cierta previsión.

El señor Orrio —o el tal Sanz, como también se le llama— no ha presentado la masiva emigración española como desdichada consecuencia de una situación de ruina y de una incapacidad del régimen para organizar la producción y el trabajo. Muy al contrario, la impresionante exportación de españoles ha sido mostrada por el ministro como una sagaz y gubernativa irradiación del genio hispánico y, además, como una generosa contribución que España presta al equilibrio del mundo. A este respecto, ha declarado: «Estamos preparando proyectos adecuados para facilitar soluciones a los países que necesitan de nuestra emigración, bien sea para asegurar el potencial demográfico de las remotas regiones mencionadas, bien sea para incrementar la capacidad y la estabilidad de las naciones iberoamericanas.»

Franco, metido en un lío

(Viene de la primera pág.)

«Nations», hay una página titulada «La desdicha de las alianzas» y dentro de ella un trabajo que se titula «España y la nueva estrategia».

«El régimen bajo el cual vive actualmente España—dice el autorizado periódico— nació del pretexto de la lucha contra la anarquía y se ha perpetuado gracias al pretexto de pelear contra el comunismo. Es, por tanto, evidente que debe tender, para asegurar su misma existencia, a la perpetuación de la guerra fría. Esto limita considerablemente su libertad de manobra diplomática. Tres elementos son esenciales en el análisis: el pacto hispano-americano, el pacto ibérico y la ausencia de una política extranjera propiamente española. En el plano estratégico, único que debemos examinar aquí, el convenio hispano-norteamericano del 26 de septiembre de 1953 sitúa a España en postura de vasallo con relación al Estado Mayor yanqui, de vasallo estrechamente controlado. Esto resulta de modo particular, precluyendo de cualquier cláusula secreta, en el párrafo 2 del artículo 1 del pacto militar.»

«La Tribune des Nations» copia a continuación ese párrafo, que dice: «Ambos Gobiernos utilizarán esta asistencia exclusivamente en los fines de afirmación de la paz y seguridad internacionales, en virtud de acuerdos satisfactorios para ambos Gobiernos, y sin previo y mutuo consentimiento no dedicarán tal asistencia a fines distintos de aquellos para los que fue suministrada.»

«En qué consiste la asistencia? Encuéntrase definida así en el párrafo 1: «Cada Gobierno pondrá a la disposición del otro, y a la de aquellos otros Gobiernos que las Partes pudieran en cualquier momento acordar, el equipo, materiales, servicios u otras asistencias, en las condiciones y términos que se convenga.» No ha habido auténtica reciprocidad, porque equipo y materiales han sido suministrados exclusivamente por Norteamérica, limitándose España a prestar porciones de su territorio nacional donde instalarlos.

«Esta cláusula—comenta el susodicho semanario, refiriéndose a la 2.—basta por sí misma.» Pero después alude, sin reproducirlas, a las cláusulas 3 y 4, cuyo texto literal es el siguiente: «3. Se concertarán los acuerdos necesarios por los cuales aquel equipo y material suministrado en ejecución de este convenio, y ya no necesario a los fines para que originalmente fue suministrado, sea ofrecido para devolución al país que suministró tal equipo o material. 4. Sin previo y mutuo consentimiento, ninguno de los dos Gobiernos transferirá a personas ajenas a ellos o a cualquiera otra nación los títulos o derechos de posesión de equipo, material, propiedad, información o servicios recibidos bajo los términos de este convenio.»

Hablando en plata, bien en 1963, o bien en 1973 si el pacto se prorrogara fácilmente por diez años más conforme a lo establecido en el artículo 1 del pacto militar, el pacto de 1953 no garantiza el futuro de España, sino que garantiza el futuro de los Estados Unidos y de la República de Francia.

«En qué consiste la asistencia? Encuéntrase definida así en el párrafo 1: «Cada Gobierno pondrá a la disposición del otro, y a la de aquellos otros Gobiernos que las Partes pudieran en cualquier momento acordar, el equipo, materiales, servicios u otras asistencias, en las condiciones y términos que se convenga.» No ha habido auténtica reciprocidad, porque equipo y materiales han sido suministrados exclusivamente por Norteamérica, limitándose España a prestar porciones de su territorio nacional donde instalarlos.

Hablando en plata, bien en 1963, o bien en 1973 si el pacto se prorrogara fácilmente por diez años más conforme a lo establecido en el artículo 1 del pacto militar, el pacto de 1953 no garantiza el futuro de España, sino que garantiza el futuro de los Estados Unidos y de la República de Francia.

Crónicas americanas

Saludos a un compañero

H E sentido gran emoción, después del largo período de veintidós años, al leer de nuevo nuestro querido periódico EL SOCIALISTA; pero no ha sido sólo esta alegría, sino que ha venido acompañada por la agradable noticia inserta en el mismo de que un gran amigo y mejor compañero G. Partido ha sido puesto en libertad después de catorce años de sufrir una injusta condena por el abominable Eymar, a hacer imaginarias durante el período nocturno, pues el compañero Villegas entendía que al no estar aún condenados, no se nos podía obligar a realizar dicho servicio y que, además, debía ser obligación exclusiva del guardián de prisiones, ya que para eso desempeñaba ese cargo y recibía un sueldo por su trabajo; pero que en esa hora de servicio a los detenidos.

Dicha huelga surtió su efecto y no se volvió a hacer imaginarias; pero el abominable Eymar, al hacer imaginarias durante el período nocturno, pues el compañero Villegas entendía que al no estar aún condenados, no se nos podía obligar a realizar dicho servicio y que, además, debía ser obligación exclusiva del guardián de prisiones, ya que para eso desempeñaba ese cargo y recibía un sueldo por su trabajo; pero que en esa hora de servicio a los detenidos.

Marsella

Las Secciones PSOE y UGT de Marsella han alquilado un autobús para que sus afiliados puedan asistir a la Jira que, organizada por los Comités departamentales de Boccas del Rodano, tendrá lugar el domingo 16 de julio a Etang de La Bode.

Las inscripciones en 12, rue Pavillon.

tipulado, los yanquis se llevarán sus barcos, aviones, tanques e instalaciones, pudiendo arrancar de éstas el último tubo y el último tornillo. España únicamente recuperaría el territorio que absurdamente les arrendó. Ni siquiera le quedaría el derecho a vender como chatarra lo que sólo serviría para refundición.

«El elemento esencial del pacto—comenta el articulista—es que las armas modernas entregadas por los Estados Unidos a España desde 1953 no pueden ser utilizadas donde quiera que sea sin previo acuerdo de Washington.»

Pasa luego el documento analizador a examinar el pacto ibérico que liga a Portugal y España, recordando que los dos Gobiernos peninsulares conviniere prestarse ayuda y asistencia en todos los casos en que uno de ellos las pida al otro. «Esto—anuncia—puede ocasionar situaciones delicadas, particularmente en África, donde Portugal está a punto de perder Angola, ante lo cual Lisboa ha pedido a Madrid que ponga en juego las cláusulas del pacto ibérico y le asegure toda su solicitud y todo su apoyo moral. De cualquier manera, el Gobierno español no podrá proporcionar como ayuda al portugués armas provenientes de suministros consecutivos a tal convenio, salvo acuerdo previo y dudoso de Washington. De igual modo, si se produjeran incidentes en Marruecos, sería necesario un acuerdo previo para que el Gobierno español pudiese utilizar en su defensa armas de origen norteamericano. Y en este caso, también parece dudoso, al menos de momento, el permiso.»

Examen de la situación

«¿Cuál es—pregunta seguidamente el articulista—la situación del ejército español al respecto? Antes de firmarse los acuerdos hispano-norteamericanos (son tres: el referente a la construcción y uso de bases militares, el relativo a ayuda económica y el concerniente a la organización defensiva de España), el ejército apenas se hallaba mejor que cuando finalizó la guerra civil: aviones Messerschmitt anteriores a la guerra mundial y lo demás por el estilo. El estado económico del país y su aislamiento explican suficientemente que los progresos realizados no pudieron compararse con los pasos de gigante dados por las naciones participantes en la contienda universal. El armamento que se le entregó después, corresponde al estándar de las divisiones llamadas «pentónicas», más doscientos cazas a reacción F 86 substituidos progresivamente por F 100, T 23 de entrenamiento, algunos «destroyers» y barcos de tonelaje inferior. Todos esos armamentos son completamente «declassés» en los ejércitos modernos: las divisiones «pentónicas» están desechadas desde hace diez años; los F 100—no todos entregados—encuentran su paradero; en cuanto a navíos sólo se entregan a España a medida de su «déclassement» en la Navy; y en materia de cohetes ninguno, ni siquiera de

modelos caducos. Quédale a la infantería su notable fusil automático individual CETME y el corazón de sus soldados. Las armas que el país posee no le permiten representar en el cuadro de una lucha mundial más que el papel de una base para ejércitos y flotas extranjeras.

«En cuanto se relaciona con lo que se llaman guerras locales, España apenas podría proveerlas con tres países limítrofes: Marruecos, Portugal y Francia. Excluyamos estos dos últimos casos. Ante los términos del convenio con Norteamérica y el estado del armamento, resulta que si España optara una guerra sería a Marruecos, no podría realizarla sino con autorización del departamento de Estado. Hay otro aspecto de las ri validades mundiales, la guerra subversiva. Ciertos elementos militares españoles serían ardientes partidarios de ella... Se trata de una concepción singularmente bizarra de la guerra subversiva, y se concibe que los países occidentales no se sientan inclinados a prestar ayuda a un Gobierno que es subversivo con respecto a ellos...»

«La evolución de la estrategia moderna ha hecho perder a España el eminente interés que representaba para los occidentales en tiempo de la estrategia periférica. Su valor de hoy es sobre todo pasivo. Más aún: la incapacidad de su régimen para emprender una evolución democrática euro-occidental y la creciente tendencia a debilitar a sus aliados intentando exportar el franquismo bajo pretexto de reforzarlos, le hacen elemento dudoso en la defensa de Occidente. Expertos de la OTAN estiman razonable no examinar ninguna integración ni ninguna suerte de ayuda antes de que la evolución democrática del régimen en sentido pro-occidental sea determinada seriamente y sin retorno. Por el instante, el régimen español es un fermento de división en Occidente.»

Un error entre muchos aciertos :: ::

ESTAS consideraciones verran suponiendo al régimen franquista susceptible de la evolución que los renglones últimos esbozan. Semejante cambio, únicamente puede operarlo una auténtica democracia y no ningún régimen que se finja democrático. Ello acaba de verse claro en el descaradísimo apoyo de Franco a Salan con motivo de la sublevación de Argelia y que tanto ha contrariado a Charles de Gaulle. Un fascismo en plenitud de desarrollo prestaba auxilio a un fascismo incipiente. Era natural.

Creo que Mr. Kennedy, paratetándose en el convenio signado en Madrid el 26 de septiembre de 1953, no consentiría que Franco utilizara el material bélico norteamericano para aplastar a los angoleños, desechos de la guerra portuguesa que padecen desde hace casi cinco siglos.

«Es que Franco, para cumplir sus compromisos con Oliveira Salazar, mandaría a Angola soldados españoles sin apoyo naval ni protección aérea? Su compadre, el otro veterano dictador, se lo exige, basándose en categóricas cláusulas del pacto ibérico. ¡En buen lío está metido el ladino gallego! Claro que éste no repararía en utilizar el armamento que Norteamérica le suministró si lo necesitase para reprimir una insurrección de españoles, quienes le merecen menos respeto que los negros de Angola. Alegraría hacerlo en defensa de la civilización occidental. ¡Pero lo toleraría Washington? Según he dicho allí, en casa de mis amigos Supervia y en otros lugares, Washington está en condiciones, ahora mejores que nunca, para verse libre de tamaño bochorno. Media palabra suya bastaría. «La Tribune des Nations», muy diplomáticamente, acaba de sugerirlo. Indalecio PRIETO

Primero de Mayo en Bruselas

La significación de una pancarta

comprendida por ciertos países que se dicen democráticos.

«Pero la lucha continúa. Con más ardor, con ese vigor incrustado en el alma de quienes, hijos de España, por España trabajan. Por una España libre y democrática.»

Y en esa lucha, los hombres se suceden a los hombres en un relevo que los años, y a veces, la muerte nos impone de manera obligatoria.

«El nuestro, nuestro relevo si un día se hace necesario, ya está preparado. Todavía no tiene la fuerza vital del hombre, pero preparado está, al fin y al cabo.»

«Teníamos ante nuestra vista, abriendo la marcha del grupo español que figuró en la manifestación de los trabajadores belgas de Bruselas, y desfilando tras la roja bandera ugetista llevada airosumamente por una compañera. Era ese grupo de niños y niñas que nos han dicho sus ansias y nos han indicado el camino a seguir.»

«Queremos vivir en una España libre.» Así decía su pancarta, esa pancarta que ellos han paseado por las calles de la capital belga cuando al mundo democrático el ansia y el deseo de los niños de España. De estos niños

comprendida por ciertos países que se dicen democráticos.

«Queremos vivir en una España libre.» Así decía su pancarta, esa pancarta que ellos han paseado por las calles de la capital belga cuando al mundo democrático el ansia y el deseo de los niños de España. De estos niños

Gilberto Garraseo Martínez

Con los socialistas franceses

(Viene de la primera pág.)

revisarla, ni se utilizará para restringir los derechos sindicales. El Partido, en fin, desea que se vuelva lo más pronto posible al funcionamiento normal de las instituciones que deben aliar la autoridad y la eficacia del Ejecutivo al funcionamiento regular de las Asambleas legislativas que representan la soberanía popular. Con esa finalidad, el Partido Socialista, como ha hecho ya con la conjunción de la izquierda democrática que se ha realizado hace unos meses, se entregará con perseverancia a reagrupar a todos los que consideran inseparables la democracia y el progreso.»

LOS INTERNACIONALES

ESTE Congreso ha revestido singular importancia por la cantidad de delegaciones fraternalmente que acudieron a testimoniar al Partido Socialista francés su simpatía y su solidaridad en estas horas graves para la libertad de todos. Además del Secretario de la Internacional y de los representantes de casi todos los partidos de Europa miembros de la misma, acudieron representantes de Israel, de la India, del Senegal y de Madagascar y se leyeron mensajes del Congo y del Camerún.

Rodolfo LLOPIS

Notas de Orán

Alientos a la juventud

Podemos señalar que las actividades juveniles se refieren a lo que vamos a informar, serán cerradas, a causa de las próximas vacaciones veraniegas, con un brillante acto en el que reaparecerá el periódico hablado «Obligación», que tanto crédito alcanzó en anteriores épocas.

No podemos sentirnos del todo satisfechos, porque los socialistas, o aspirantes a pertenecer a esta familia, siempre nos ambicionamos más; pero no debemos quejarnos si tenemos en cuenta las múltiples dificultades con que han tropezado y las valiosas colaboraciones que no se les han prestado.

Cuando se dieron a conocer, al término de las vacaciones del pasado año, los proyectos que ambicionaban, no pensamos que al poner en práctica alguno de ellos, iba a nacer una desagradable y enojosa oposición. No queríamos oponerlos a la conciencia de algunos compañeros y en el abandono más completo de otros; pero, a pesar de estas obligaciones, por ser iniciativas de ellos, se abandonaron por su cuenta propia.

«Este es el caso del Cine Club, que se ha visto en la necesidad de suspender sus sesiones. Esperamos que para la próxima temporada desaparezcan estas dificultades que señalamos, así como los defectos técnicos, para ver de nuevo proyecciones que nos ilustren y nos hagan pasar felices momentos de alegría.»

Si en lo que se refiere al Cine Club no podemos sentirnos satisfechos por lo que hemos indicado, no ha ocurrido igual con la puesta en marcha del Cuadro artístico de la Juventud. Este, pese a las dificultades de todos conocidos y que no escaparán a nuestros lectores, ha tenido significativo éxito. No sólo por el acierto con que han sido escogidas las obras, sino también por la justeza con que han sido llevadas a la escena. Podemos decir que nues-

tro público ha reído, ha gozado y ha quedado con ganas de ver de nuevo a los jóvenes deleitarse y pasar horas agradables.

Si en la temporada que ha dado fin el pasado 7 de mayo han afeitado colaboraciones preciosas e interesantes, para la futura «en conseguirse éstas. No se nos ocultó que representara sacrificios, molestias; pero no se ven recompensados éstos cuando se trata de servir a un ideal que aspira a conseguir la dicha en los hogares y, como final, en la humanidad?»

Si, confiamos en que los jóvenes, como los que son menos jóvenes, se incorporarán de todo corazón, con el ánimo y la voluntad de que han dado pruebas en otras ocasiones, demostrando de esta manera que aspiran a una sociedad mejor. Con ello darán también doble impulso a lo que constituye un aliciente y una alegría para nuestro hogar social.

No queremos cerrar estas notas—por que ello revelaría una injusticia—sin señalar el esfuerzo de los compañeros Andrés Gimeno, Mariano Paz, Pepe Gutiérrez y sus inmediatos colaboradores para hacer triunfar el Cine Club, hecho no producido por la «sorda» oposición apuntada.

Significamos también el interés manifestado por los jóvenes del Cuadro artístico, en el que se han destacado Iborra, Fernández, Chávarri, Núñez, hermanos Sánchez, Lozano, Maruenda y Domenech, así como Mayo, Márquez, Molina, del Moral y las señoritas Soriano y Leo.

A todos y a todas, nuestras felicitaciones, sin omitirnos a Arcos por sus forzados trabajos.

ISMORA

Orán, mayo

Georges Brutelle, al contestarles, hizo una mención especial a los socialistas españoles que una vez más habían estado al lado de los socialistas franceses en aquellos días de abril. Con emoción que apenas podía dominar dijo que el 23 de abril recibió la visita de dos delegados del Partido Socialista Alemán que vinieron a ofrecerle a sus hermanos los socialistas franceses, Brutelle, describiendo la entrevista fue vencido por la emoción. Cuando pudo continuar, subrayó la significación que ese gesto de los socialistas alemanes tenía para todos los socialistas franceses, y muy especialmente para quienes, como él, habían sido deportados a Alemania por los hitlerianos.

Recordemos, en fin, la importante intervención de Gaitskell, leader del Labour Party. Sus palabras cordiales, elogiosas para la SFIO y para su secretario general, tenían una gran significación. No sólo trataban un largo período de incomprensiones, sino que anunciaban una nueva etapa, en realidad ya comenzada, de trabajo común, dentro de la Internacional, con todos los partidos miembros de la misma para la defensa de la democracia y para el triunfo del socialismo. Así lo entendió el Congreso que, puesto en pie, entonó la Internacional.

Presentó después la marcha de los Internacionales, haciendo un alto en este epígrafe, por ser estas lecciones destinadas a los jóvenes y crearlas indispensables, explicando cómo se fundó la Primera Internacional, que

Rodolfo LLOPIS

Notas de Orán

Alientos a la juventud

Podemos señalar que las actividades juveniles se refieren a lo que vamos a informar, serán cerradas, a causa de las próximas vacaciones veraniegas, con un brillante acto en el que reaparecerá el periódico hablado «Obligación», que tanto crédito alcanzó en anteriores épocas.

No podemos sentirnos del todo satisfechos, porque los socialistas, o aspirantes a pertenecer a esta familia, siempre nos ambicionamos más; pero no debemos quejarnos si tenemos en cuenta las múltiples dificultades con que han tropezado y las valiosas colaboraciones que no se les han prestado.

Cuando se dieron a conocer, al término de las vacaciones del pasado año, los proyectos que ambicionaban, no pensamos que al poner en práctica alguno de ellos, iba a nacer una desagradable y enojosa oposición. No queríamos oponerlos a la conciencia de algunos compañeros y en el abandono más completo de otros; pero, a pesar de estas obligaciones, por ser iniciativas de ellos, se abandonaron por su cuenta propia.

«Este es el caso del Cine Club, que se ha visto en la necesidad de suspender sus sesiones. Esperamos que para la próxima temporada desaparezcan estas dificultades que señalamos, así como los defectos técnicos, para ver de nuevo proyecciones que nos ilustren y nos hagan pasar felices momentos de alegría.»

Si en lo que se refiere al Cine Club no podemos sentirnos satisfechos por lo que hemos indicado, no ha ocurrido igual con la puesta en marcha del Cuadro artístico de la Juventud. Este, pese a las dificultades de todos conocidos y que no escaparán a nuestros lectores, ha tenido significativo éxito. No sólo por el acierto con que han sido escogidas las obras, sino también por la justeza con que han sido llevadas a la escena. Podemos decir que nues-

tro público ha reído, ha gozado y ha quedado con ganas de ver de nuevo a los jóvenes deleitarse y pasar horas agradables.

Si en la temporada que ha dado fin el pasado 7 de mayo han afeitado colaboraciones preciosas e interesantes, para la futura «en conseguirse éstas. No se nos ocultó que representara sacrificios, molestias; pero no se ven recompensados éstos cuando se trata de servir a un ideal que aspira a conseguir la dicha en los hogares y, como final, en la humanidad?»

Si, confiamos en que los jóvenes, como los que son menos jóvenes, se incorporarán de todo corazón, con el ánimo y la voluntad de que han dado pruebas en otras ocasiones, demostrando de esta manera que aspiran a una sociedad mejor. Con ello darán también doble impulso a lo que constituye un aliciente y una alegría para nuestro hogar social.

No queremos cerrar estas notas—por que ello revelaría una injusticia—sin señalar el esfuerzo de los compañeros Andrés Gimeno, Mariano Paz, Pepe Gutiérrez y sus inmediatos colaboradores para hacer triunfar el Cine Club, hecho no producido por la «sorda» oposición apuntada.

Significamos también el interés manifestado por los jóvenes del Cuadro artístico, en el que se han destacado Iborra, Fernández, Chávarri, Núñez, hermanos Sánchez, Lozano, Maruenda y Domenech, así como Mayo, Márquez, Molina, del Moral y las señoritas Soriano y Leo.

A todos y a todas, nuestras felicitaciones, sin omitirnos a Arcos por sus forzados trabajos.

ISMORA

Orán, mayo

Escuela Obrera de Burdeos

«Génesis e historia del Socialismo», por Angel Giménez

Seguimos el curso establecido para la presente temporada en la Escuela Obrera de Burdeos, correspondió al compañero A. Giménez, secretario del Comité departamental de la Gironda del PSOE, intervenir en la misma, habiendo escogido el importante tema de «Génesis e historia del Socialismo».

Como es norma nuestra, presidió el compañero R. Heras, quien destacó la personalidad del conferenciante, no solamente en sus trabajos en el exilio, sino por los importantes cargos que desempeñó en España, dando después la palabra a Giménez.

Este hizo una extensa exposición del Socialismo, no sólo del que la mayoría conocemos, sino también del utópico, e inclusive advirtiendo que ya en los tiempos remotos de Grecia señalaban el liberalismo de las cosas, dando ejemplos de Aristóteles y de la República de Platón, donde se pedía ya la supresión de las clases, llegando con este recorrido a la era de Carlos Marx, con el que el orador dice encontrar en el fondo del problema varias contradicciones en el programa de aquellos tiempos con nuestros días.

Presentó después la marcha de los Internacionales, haciendo un alto en este epígrafe, por ser estas lecciones destinadas a los jóvenes y crearlas indispensables, explicando cómo se fundó la Primera Internacional, que

corresponde en la actualidad a los anarquistas. La Segunda, por diferencia de apreciación entre bakuninistas y marxistas, que es la que nos corresponde, y la Tercera, con la excisión del socialismo a raíz de la Revolución rusa, haciendo de la izquierda lo que existía entre las palabras Socialismo y Comunismo. Comentó las «21 condiciones de Moscú», condiciones nefastas que han dividido a la clase trabajadora para largo tiempo.

Viniendo de nuevo al Socialismo propiamente dicho, el conferenciante destaca la obra de los Owen, Fourier, Proudhon, St. Simon y Louis Blanc, para llegar a decir que Francia es la cuna del Socialismo internacional, donde han pasado diferentes y variadas corrientes; pero que en medio de las diferencias de apreciación, han tenido siempre un cuidadoso empeño en comparar nuestra idea a la altura que le corresponde contra viento y marea.

Hace después un paralelo de la política rusa respecto a Yugoslavia, donde se confundieron dos sistemas iguales, imposible convivencia, conjuntamente debido, sin lugar a dudas, a esa idiosincrasia rusa de desunir y destruir la fuerza de los trabajadores en el mundo entero, esa unidad tan vocada por ellos mismos sin poner los medios de buena voluntad para llevarla a efecto.

MARSELLA

El sábado día 10 de junio, a las siete de la tarde en segunda convocatoria, celebrará asamblea general extraordinaria la Agrupación Socialista, para tratar de las proposiciones al próximo Congreso Nacional. Terminado este orden del día, la Asamblea se constituirá en sesión ordinaria para examinar los asuntos que reglamentariamente proceden. — J. P.

LE GREUSOT

Reunió esta Sección PSOE el 14 de mayo bajo la presidencia de Sigfrido Cosme actual secretario de secretario Vicente Ginestar.

Se dió lectura de la correspondencia últimamente habida, quedando todos los presentes envidiosos de ella. Al transmitir a la asamblea el contenido de la de las recientes circulares de la Ejecutiva, el compañero Ortiz manifestó su descontento por no haberse dado a conocer antes a los afiliados, habiéndosele contestado que el Comité tiene atribuciones para resolver ciertos asuntos urgentes se presenten y que no sean de verdadera trascendencia, sin necesidad de convocar a asamblea.

El movimiento de afiliados registró tres bajas, una de ellas por repatriación.

Quedó elegido tesoroero, por voto del compañero Vicente Ginestar.

En el capítulo de ruegos, preguntas y proposiciones, el compañero Huertas propuso, y así se acordó, enviar un voto de enhorabuena al Comité Consultivo del Secretariado Latinoamericano de la Internacional Socialista por su declaración de solidaridad con Cuba de fecha 22 de abril último, adoptada en su reunión de Montevideo. — V. G.

ORAN

La Sección local del PSOE se reunió en asamblea ordinaria el sábado 6 del pasado mayo. Presidió Julio Chávarri y actuaron de secretarios Francisco Domenech e Isidoro Sánchez.

En nombre de la delegación local al XV Congreso departamental, dió cuenta de la gestión el compañero Javier Zaragoza. Fue aprobada unánimemente. Las cuentas de la Sección y las de la correspondencia de EL SOCIALISTA, que traían informe favorable de la Comisión del caso, fueron aprobadas.

Las circulares, si bien estuvieron expuestas en la Sección y leyeron para conocimiento general.

Por Secretaría, el compañero Cubi dió cuenta de la correspondencia más saliente, y muy particularmente de la sostenida con la Comisión Ejecutiva. Ello mereció los plácemes del camarada De Pablo, en prueba evidente de que se actúa a la luz del día y no se oculta ni lo más mínimo a los afiliados. Sin embargo, a propósito de cierta correspondencia, intervino Eliseo Iborra haciendo un canto a la solidaridad que nos debemos merecer respuesta de Zaragoza y Cubi, que dejaron bien sentido que el Comité, «tre muchas cosas se caracteriza por no olvidar a los que precisan ayuda».

La gestión del Comité se conoció a través de la pertinente Memoria escrita, que fue ampliada verbalmente. Consignamos el título de los capítulos: «Tratamiento de la Sección y el Comité», «Asamblea general», «La propaganda», «EL SOCIALISTA», «La Juventud», «Aquel 14 de abril», «La Fiesta del Trabajo» y «Reclamaciones». Si bien en la Memoria no se omitieron que hubo intervenciones de Emilio Iborra y Ricardo Estañ en relación con una gestión cerca de quien tenían cuentas que saldar con la administración local de nuestro semanario.

Tres vacantes en el Comité fueron cubiertas con Daniel Moreno, vicesecretario, y Benjamin Marhuenda y Martín de Pablo, vocales.

En el voluminoso orden del día, la agenda citada se deriva y se puede derivar a tenor de la

ORAN

El Grupo departamental PSOE del Puy de Dôme ha celebrado su XII Congreso el 23 de abril en su domicilio social.

Asistieron representantes de las Secciones de St. Eloy les Mines y de Clermont-Ferrand, y en representación de la Comisión Ejecutiva, el compañero José Barreiro. También concurrió un nutrido grupo de militantes reglamentariamente proceden. — J. P.

Hernández, presidente del Comité. Dirigió un saludo a los delegados, al representante de la Comisión Ejecutiva y a los demás miembros del presente. En continuación se procedió al nombramiento de la Mesa, cuya presidencia se designó por unanimidad a Barreiro, actuando como secretario Miguel.

Después de unas palabras del compañero presidente, se da lectura al acta de la reunión anterior, y es aprobada.

Se pasa al examen de la Memoria que el Comité había presentado a las Secciones. Tras algunas preguntas formuladas por varios delegados, las que fueron contestadas con la debida amplitud por el compañero secretario, se procedió a examinar todos los puntos de la gestión realizada en el año transcurrido por el Comité, quedó aprobada.

En el punto de la gestión Administrativa, el tesoroero dió cuenta de la formación así como del movimiento de Caja, entradas y salidas en la misma. Las cuentas fueron aprobadas.

Se procedió al nombramiento del nuevo Comité para el ejercicio del año 1961, siendo reelegidos todos los componentes anteriores. Está formado por los compañeros siguientes: Presidente: M. Hernández; secretario, A. Gavrilov; tesoroero, A. Posada; vocales, F. García y A. Ruiz.

Para la Comisión de Conflictos son designados los compañeros G. Gorriti, A. Rodríguez y G. Zúñiga.

Terminadas las tareas del Pleno, se dedicó un recuerdo a todos los compañeros fallecidos, tanto en España como en el exilio, y un saludo fraternal a nuestros presos.

En continuación el compañero Barreiro dió una amplia información. Dirigiéndose primeramente a los jóvenes recién llegados de nuestra patria, les exhortó para su ingreso en las JJ. SS «De esta forma aportaréis el granito de arena que todos tenemos el deber primordial en bien de nuestra querida España». Después se hicieron preguntas formuladas por algunos delegados, las que fueron contestadas con amplitud y claridad por dicho compañero, todos quedamos sumamente satisfechos, y se dieron por terminadas las tareas del Pleno, en espera de que el próximo lo celebremos en nuestra amada España. — A. G.

EN TUNES

El día 16 de abril, en el amplio local de la Sala de los Malteses, se celebró el 30 aniversario de la proclamación de la República de España, con asistencia de la casi totalidad de los refugiados españoles residentes en la capital y bastantes que vinieron de villas del interior del país.

Había igualmente muchos tunecinos, franceses, italianos, etc., y entre los invitados estuvo el encargado de Negocios de la Embajada yugoslava y el agregado cultural de la Embajada italiana (correligionarios). También estuvieron presentes Cohen Hadria y Ben Slama, el abogado Charles Marnari, que no falta a ningún acto organizado por los refugiados españoles, y muchos otros pertenecientes a diferentes partidos y organizaciones.

El local estaba adornado

con banderas republicanas españolas, así como con banderas tunecinas. Hubo baile amenizado por lo, orquesta de la Sala, desde las tres y media de la tarde hasta las ocho de la noche; se hicieron muchas fotos; consumióse buena cantidad de refrescos y pasteles, siendo posible que haya resultado el mejor acto conmemorativo de nuestra República celebrado hasta ahora en Túnez.

Don David Gascó, nuestro representante (que fue el organizador de esta manifestación—, leyó unas cuartillas recordando el Catorce de Abril y a continuación se escuchó el disco con el discurso del Presidente de la República— M. P.

La guerra de España también tuvo su comentario en el interesante charla del compañero Giménez. Después de hacer un relato de la casi totalidad de los tres años que duró, la calificó de la antecámara de la que se avecinaba, y en esto puso de relieve la acción de nuestro Partido Socialista.

Para terminar, entró en un comentario de la Conferencia de Yalta, y luego de una exposición bien terminante, sacó en consecuencia que nada se sabe con seguridad de los acuerdos que en ella se tomaron y de los que todos los pueblos libres del mundo esperaban con ansiedad que saldrían las ansiadas campañas de la libertad a que todos los hombres del mundo entero tenemos derecho en este siglo XX.

Como se trataba de Escuela, varios compañeros intervinieron en la referida conferencia; pero lo avanzado de la hora y la importancia del tema tratado por Giménez obligaron a dejar entrever que pronto, y si no es posible en la presente, la próxima temporada, se preparará un coloquio-diálogo sobre el tema referido, acto en el que se puedan aclarar a todos los interesados lo que representan los difíciles conceptos de génesis e historia del Socialismo.

La guerra de España también tuvo su comentario en el interesante charla del compañero Giménez. Después de hacer un relato de la casi totalidad de los tres años que duró, la calificó de la antecámara de la que se avecinaba, y en esto puso de relieve la acción de nuestro Partido Socialista.

Para terminar, entró en un comentario de la Conferencia de Yalta, y luego de una exposición bien terminante, sacó en consecuencia que nada se sabe con seguridad de los acuerdos que en ella se tomaron y de los que todos los pueblos libres del mundo esperaban con ansiedad que saldrían las ansiadas campañas de la libertad a que todos los hombres del mundo entero tenemos derecho en este siglo XX.

Como se trataba de Escuela, varios compañeros intervinieron en la referida conferencia; pero lo avanzado de la hora y la importancia del tema tratado por Giménez obligaron a dejar entrever que pronto, y si no es posible en la presente, la próxima temporada, se preparará un coloquio-diálogo sobre el tema referido, acto en el que se puedan aclarar a todos los interesados lo que representan los difíciles conceptos de génesis e historia del Socialismo.

P. S.



CLERMONT-FERRAND

El Grupo departamental PSOE del Puy de Dôme ha celebrado su XII Congreso el 23 de abril en su domicilio social.

Asistieron representantes de las Secciones de St. Eloy les Mines y de Clermont-Ferrand, y en representación de la Comisión Ejecutiva, el compañero José Barreiro. También concurrió un nutrido grupo de militantes reglamentariamente proceden. — J. P.

Hernández, presidente del Comité. Dirigió un saludo a los delegados, al representante de la Comisión Ejecutiva y a los demás miembros del presente. En continuación se procedió al nombramiento de la Mesa, cuya presidencia se designó por unanimidad a Barreiro, actuando como secretario Miguel.

Después de unas palabras del compañero presidente, se da lectura al acta de la reunión anterior, y es aprobada.

Se pasa al examen de la Memoria que el Comité había presentado a las Secciones. Tras algunas preguntas formuladas por varios delegados, las que fueron contestadas con la debida amplitud por el compañero secretario, se procedió a examinar todos los puntos de la gestión realizada en el año transcurrido por el Comité, quedó aprobada.

En el punto de la gestión Administrativa, el tesoroero dió cuenta de la formación así como del movimiento de Caja, entradas y salidas en la misma. Las cuentas fueron aprobadas.

Se procedió al nombramiento del nuevo Comité para el ejercicio del año 1961, siendo reelegidos todos los componentes anteriores. Está formado por los compañeros siguientes: Presidente: M. Hernández; secretario, A. Gavrilov; tesoroero, A. Posada; vocales, F. García y A. Ruiz.

Para la Comisión de Conflictos son designados los compañeros G. Gorriti, A. Rodríguez y G. Zúñiga.

Terminadas las tareas del Pleno, se dedicó un recuerdo a todos los compañeros fallecidos, tanto en España como en el exilio, y un saludo fraternal a nuestros presos.

En continuación el compañero Barreiro dió una amplia información. Dirigiéndose primeramente a los jóvenes recién llegados de nuestra patria, les exhortó para su ingreso en las JJ. SS «De esta forma aportaréis el granito de arena que todos tenemos el deber primordial en bien de nuestra querida España». Después se hicieron preguntas formuladas por algunos delegados, las que fueron contestadas con amplitud y claridad por dicho compañero, todos quedamos sumamente satisfechos, y se dieron por terminadas las tareas del Pleno, en espera de que el próximo lo celebremos en nuestra amada España. — A. G.

EN TUNES

El día 16 de abril, en el amplio local de la Sala de los Malteses, se celebró el 30 aniversario de la proclamación de la República de España, con asistencia de la casi totalidad de los refugiados españoles residentes en la capital y bastantes que vinieron de villas del interior del país.

Había igualmente muchos tunecinos, franceses, italianos, etc., y entre los invitados estuvo el encargado de Negocios de la Embajada yugoslava y el agregado cultural de la Embajada italiana (correligionarios). También estuvieron presentes Cohen Hadria y Ben Slama, el abogado Charles Marnari, que no falta a ningún acto organizado por los refugiados españoles, y muchos otros pertenecientes a diferentes partidos y organizaciones.

El local estaba adornado

EN TUNES

El día 16 de abril, en el amplio local de la Sala de los Malteses, se celebró el 30 aniversario de la proclamación de la República de España, con asistencia de la casi totalidad de los refugiados españoles residentes en la capital y bastantes que vinieron de villas del interior del país.

Había igualmente muchos tunecinos, franceses, italianos, etc., y entre los invitados estuvo el encargado de Negocios de la Embajada yugoslava y el agregado cultural de la Embajada italiana (correligionarios). También estuvieron presentes Cohen Hadria y Ben Slama, el abogado Charles Marnari, que no falta a ningún acto organizado por los refugiados españoles, y muchos otros pertenecientes a diferentes partidos y organizaciones.

El local estaba adornado

EN TUNES

El día 16 de abril, en el amplio local de la Sala de los Malteses, se celebró el 30 aniversario de la proclamación de la República de España, con asistencia de la casi totalidad de los refugiados españoles residentes en la capital y bastantes que vinieron de villas del interior del país.

Había igualmente muchos tunecinos, franceses, italianos, etc., y entre los invitados estuvo el encargado de Negocios de la Embajada yugoslava y el agregado cultural de la Embajada italiana (correligionarios). También estuvieron presentes Cohen Hadria y Ben Slama, el abogado Charles Marnari, que no falta a ningún acto organizado por los refugiados españoles, y muchos otros pertenecientes a diferentes partidos y organizaciones.

El local estaba adornado

con banderas republicanas españolas, así como con banderas tunecinas. Hubo baile amenizado por lo, orquesta de la Sala, desde las tres y media de la tarde hasta las ocho de la noche; se hicieron muchas fotos; consumióse buena cantidad de refrescos y pasteles, siendo posible que haya resultado el mejor acto conmemorativo de nuestra República celebrado hasta ahora en Túnez.

Don David Gascó, nuestro representante (que fue el organizador

Desde Buenos Aires

Escriben de España

Ami mesa de trabajo llegan diarios de muy distinta procedencia. Hoy ha tocado el turno a "Heraldo de Asturias" en el que colaboro asiduamente...

Por Juan de Navarra

peza innata a nuestros niños? De ninguna manera. No obstante, en la prensa diaria nacional se pueden leer anuncios como el siguiente: "Deseamos cincuenta pesetas para enseñar a leer a un analfabeto..."

La prensa extranjera se ha ocupado —dándole más o menos matices de impertinencia— de las palabras pronunciadas en Madrid por el ministro británico...

El corresponsal resume así sus impresiones, dirigiéndose a los paisanos aquí residentes: "Hermano compatriota, no que sueñas uno y otro día con volver al patriarcal terruño que te vio nacer..."

La realidad es dolorosa y tanto como lo es, en esta particular, toda España asturiana, la España franquista rezadora, que trata de salvar las almas, importándole un bledo todo lo demás...

Buenos Aires, 25-5-61.

Cortejando al franquismo

Ministros británicos en Madrid

La prensa extranjera se ha ocupado —dándole más o menos matices de impertinencia— de las palabras pronunciadas en Madrid por el ministro británico...

Dice el "The Daily Telegraph", del 25 mayo 1961: "Gran Bretaña no se propone tomar en estos momentos una iniciativa que renueve el problema de la admisión de España en el seno de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)..."

Dice el "The Observer", del 28 de mayo de 1961: "Sin duda Mr. Butler tenía enteramente razón cuando ha dicho, en el curso de una comida en Madrid, que España debería estar plenamente integrada en el mundo occidental..."

Meditaciones

¿Se puede encadenar el pensamiento?

GENERALMENTE, el pensamiento, alma o espíritu, no es un elemento que se puede aprisionar como se aprisiona al hombre...

También hubo un Platón que, a pesar de ser escritor, músico y pintor, se enamoró tanto de la siembra de la razón de aquel viejo, que terminó por abandonarlo todo para entregarse a lo ideal...

Si el espíritu es el alma y en esta alma reside una facultad especialmente humana que se llama la razón, siendo en definitiva en la vida razonable donde se encuentra la libertad...

Encontrar un ideal no es ni más ni menos que la liberación de uno mismo; es decir, que el hombre deja de ser tirano de su propia persona. La evolución que se produce es la que a medida que se va adentrando en la fuente del saber humano...

Es incontestable que para España no hay más remedio que abrir una brecha para que esta libertad se haga sentir, siendo el puntal de la vida...

En la última sesión plenaria, celebrada en la tarde del 5 de mayo, pronunció su informe el secretario interamericano de la ICTT, William Dogerty hijo...

Pues bien, esta herencia la aceptamos, a sabiendas de que son muchos los dardos que se nos clavan en el alma, pero que es la única manera como el hombre puede dar expansión a la verdad...

Camilo CELA St. Chamond.

Congreso Interamericano de la Internacional de Correos, Telégrafos y Teléfonos

Delegado fraternal de la U.G.T. fué nuestro compañero José Prat

Con inauguración en la tarde del 1 de mayo en el salón Elíptico del Capitolio Nacional bajo la presidencia del ministro de Comunicaciones de Colombia, doctor Carlos Martín Leyes...

Las deliberaciones y los acuerdos del Congreso se han referido a asuntos de organización, a cuestiones políticas, sociales y económicas...

En la última sesión plenaria, celebrada en la tarde del 5 de mayo, pronunció su informe el secretario interamericano de la ICTT, William Dogerty hijo...

El tema de la libertad sindical fué también afirmado por todos los que intervinieron en la sesión inaugural...

En las primeras sesiones plenarias hablaron los delegados fraternales, después de pronunciar un interesante informe sobre la situación del movimiento de los trabajadores...

En esta misma sesión hizo un patético discurso sobre la situación del Paraguay el representante en el exilio de los trabajadores paraguayos...

Un libro de Paul Ramadier "Los socialistas y el ejercicio del Poder"

Este esfuerzo hacia la justicia y la libertad no es posible más que en la democracia y por la democracia. Ello exige la intervención del Estado...

En esta perspectiva en la que Paul Ramadier formula el cuadro en el cual el Poder puede ser ejercido. Los problemas del trabajo están en el primer plano...

De España

(Viene de la cuarta pág.) otros nombres: reformismo, evolución...

El reformismo progresivo es revolucionario. Una reforma hacia adelante, inspirada por el sentimiento socialista...

No se crea, sin embargo, que nos conformamos con el reformismo progresivo. Es recurso aceptable mientras las condiciones o circunstancias materiales y espirituales de la sociedad...

Cuando suscribimos la tesis de Besteiro, que subraya el sentido revolucionario y socialista de la ciencia, no incurrimos en el error...

Excursión a Ards El domingo 18 de junio, gran excursión a Ards. Precio del viaje en autocar, 350 francos...

ACOTACIONES

Se la ciencia nos trajera el socialismo sin otros precedentes, caeríamos en sustituir lo que se ha dado en llamar fatalismo histórico marxista por el fatalismo científico...

Además, aunque incurrieran en tales desvarios, no sucederá así, más no porque el conservadurismo inglés o español no deseen que nos matemos en casa y sestecemos esperando que uno u otro fatalismo nos aporte el bienestar...

HISTORIA DE UN OBRERO ANDALUZ José Naranjo cuenta en "Juventud Obrera" —órgano de la J. O. C.— las aventuras de su hermano desde que salió de la escuela a los catorce años...

«Ya ves que no es cuento el que quiero trabajar, lo demuestran mis manos casi a punto de sangrar. ¿Y sabes una cosa? No tienen conciencia con nadie, llevan el rendimiento a rajatabla, el que no da la medida, lo echan sin contemplaciones, hay muchos parados y encuentran rápido quien nos sustituya...»

ritu; consiste en no repetir con nuestra boca los gritos fanáticos ni secundar con nuestras manos los aplausos imbeciles... No es ese el caso del obispo de Málaga, señor Herrera...

Al decir eso incurrió en el "grave delito" que otro valiente, don Antonio Añoveros, obispo coadjutor de Cádiz, estigmatiza al decir: "Adular con falsas apariencias y evidentes exageraciones publicitarias a personas de autoridad, puede constituir un grave delito..."

Aumento de más de 100.000 afiliados en los Sindicatos democráticos alemanes

La estadística de efectivos de la Confederación sindical de Alemania occidental (D.G.B.) registró a fines del año último un aumento de 105.000 afiliados. El número total de adscritos a los Sindicatos pasó así de 6.273.000 a 6.378.000.

Voces de Hispanoamérica

El castrismo en la Argentina

El fenómeno, pocas variaciones ofrece en lo que atañe al resto del continente hispanoamericano. La clase trabajadora, en general, está al lado de Fidel Castro...

Al llegar aquí, conviene señalar lo que significa esta postura de Palacios, hombre de gran prestigio —ganado en medio siglo de fatigable lucha—, acaba de ganar una batalla puesto—en el Senado de la nación, derrotando al candidato del Gobierno y a la oposición...

No obstante, repetimos, la masa popular es solidaria con Castro, y confía en que el ejemplo arraigue definitivamente, para acabar de una vez con los monopolios extranjeros —Wall Street el primero— que acaparan los beneficios...

En los partidos políticos burgueses no existe acuerdo. Mientras, oficialmente, unos se abstienen y otros condenan la mayoría de los casos —y esto a salir de la "democracia sincera" que les depara el Caudillo.

Identica reacción se opera entre los republicanos españoles. Los que están en buena situación económica, repudian a Castro, exactamente lo mismo que nos repudiarían a nosotros si asumieramos el Poder...

En cuanto al Grupo Pablo Iglesias, el panorama no ofrece dudas. Por socialistas y españoles el noventa y cinco por ciento —y quizás nos quedamos cortos—, ambicionamos vivamente la consolidación de la revolución cubana...

Imprimerie Speciale EL SOCIALISTA 20, rue Sainte-Marcelle. Gérant: E. DONAS

Tel. Capitol 25-22
Director: Gabriel PRADAL
69, Rue du Taur - Toulouse

EL SOCIALISTA

HEBDOMADAIRE



Administrador: Carlos MARTINEZ
31, Rue Général-Beuret - Paris (XV)
Tél. VAUgierard 56-85 - CCP 6.300-48

Relaciones hispano-alemanas

Campeonato de adulaciones y desvergüenzas

LOS DESAHOGOS

El viaje del señor Erhard a España — visita a un Estado totalitario, seguida de otra visita a Portugal, donde la libertad está difunta — incita a pensar en la posibilidad de que Alemania, otrora artefacto del Eje, Hitlerista ahora el fracasado intento de Hitler, consistente en transformar a Europa en un sistema planetario en el que ella ocupe la plaza del Sol. Hitler lo intentó con el espíritu militarista prusiano. Adenauer parece querer llegar a los mismos fines, no con divisiones de cartagineses, sino con embajadores fenicios. En vez de pactos militares, convenios económicos. Si Hitler quisiera conquistar al mundo a fuerza de cañones y bombas, Adenauer da la sensación de querer ganar el liderazgo a fuerza de marcos. La visita del fenicio embajador — paladín del neoliberalismo — ha dado ocasión a la prensa española a que se desahogue, una vez más, contra «ciertas vestales de un liberalismo abstracto o de un socialismo doctrinario» que, mientras se avientan a aliarse con el dictador sanguinario y perseguidor como Tito, le ponen reparos a la cooperación española» («Ya», 13-5-61). En cambio no escatiman los elogios a los liberales de cuerpo entero» como el señor Erhard.

«Si aquellos «abstractos» y «doctrinarios» señores se remilgan cuando se intenta admitir a la España franquista en las Comunidades políticas y económicas de Europa, el doctor Erhard, que no es «abstracto» ni «doctrinario», no se entrecierra ni se empacha por tan poca cosa. ¿Qué mejor paladín de la cooperación europea ni quién más adecuadamente para defender las libertades que un desputa como Salazar, cuyos regímenes no sólo intentan a la libertad sino que se empeñan en gobernarse anacrónicamente y en oposición a las ideas dominantes en Europa? «La cooperación española», y justas las son inestimables puntas de la libertad y de la cooperación.

LOS IRRIBORIZABLES

Cualquier persona decente se hubiera horrorizado después de mentar la saga en casa del ahorcado, que a tanto equivale calificar a Tito de «dictador sanguinario y perseguidor». Otros se hubieran guardado de motejar de «liberalismo abstracto» y de «socialismo doctrinario» el sentimiento doctrinario de los socialistas y vociferados europeos que no han vacilado nunca en denunciar las atrocidades de ese «dictador sanguinario y perseguidor» que titra a los españoles. Otros, más sensibles a las flaquezas de los Gobiernos de Europa occidental, no se atreverán a conceder la adjectivación de «liberales de cuerpo entero» a los hombres que, como Erhard, no sienten escrupulos en visitar, a dar y prodigar zalamerías a dos liberticidas tan notorios como Franco y Salazar.

Tales gentes, irriborizables, llevan sus desvariados sentimientos no sólo a olvidar y perdonar los desatinos y horrores de los liberticidas, sino que prodigan zalamerías a alabanzas a los «éxitos» políticos de regímenes tan abominables. Así resulta que Franco es un bastión de la libertad y de la civilización de Occi-

dente. Su cooperación es imprescindible para defenderla. España es la primera que ha dado la batalla al comunismo en aquella desventurada guerra civil iniciada y concluida por Franco por encima de un millón de muertos. El doctor Erhard llama a descubrir en el Caudillo virtudes tan ocultas y tan calladas que nadie conocía; pero este avisado doctor lo ve todo. Ha visto que el jefe del Estado español «también está penetrando de este espíritu liberal». Ese espíritu lo aplica sólo al área económica, pero está dicho de tal manera que Franco resulta ser un espécimen de esos liberales de cuerpo entero» a cuya cabeza marcha, a modo de capitán, el ministro alemán. Sin embargo, Franco no es liberal en economía, ni siquiera es un neoliberal, aunque le haya asegurado al doctor Erhard pertenecer al grupo de sus discípulos.

Es posible que al germano profesor no le falten los discipulos en España. Los ministros de Hacienda y Comercio, católicos purificados por las muy austeras disciplinas del Opus Dei, parecen esforzarse en digerir, parecerse y afiparse después, ese liberalismo del doctor Erhard, tan eficaz en el terreno de la economía, según él, y de tan poco uso para el gobierno de los hombres. Así, pues, discipulos no le faltan, pero no se cuenta entre ellos al jefe del Movimiento, más enfundado en el dirigismo totalitario que en cualesquiera otros sistemas económicos del bando liberal. Todo lo que venga de ese lado, donde el supone militar el «gérmen liberalismo», socialista, masónico y fuerzas del mal, le produce miedo incoercible. Sin embargo, como el Caudillo ha dejado sin réplica el que le consideren «perdedor de este espíritu liberal» y no se ha irriborizado, hay que ponerle inmediatamente después del equipo de los irriborizables que capitanea el doctor Erhard.

LA DESALMADA FRANQUEZA DEL NEOLIBERALISMO

El torneo hispano-germano de zalamerías culminó en la noche del Doctor de Isabel la Católica al doctor Erhard por parte del Gobierno español y la entrega al señor Ullastres de la Gran Cruz del Mérito Civil, graciosa concesión del Gobierno alemán. Al conceder a tan aventajado discípulo, se condecora a sí mismo. Falta saber si la Cruz de Isabel la Católica tiene en el pecho del recibidor idéntica significación; es decir, si al concederle Franco al visconde alemán se condecora a sí mismo en el pecho de un discípulo.

Las zalamerías han terminado en un acuerdo de «cooperación económica». En sustancia, el convenio prevé: — Participación de capital alemán en sociedades industriales españolas existentes o por crearse; — Financiamiento a largo plazo de los liberticidas, «ayuda técnica» de los planes del Gobierno español, conforme a «las normas que regulan en Alemania la prestación de capital a largo plazo en países en desarrollo»;

«La producción y elaboración conjunta para las economías privadas de ambos países de mercancías que podrán ser posteriormente vendidas en Alemania o exportadas desde España o a través de Alemania.» Nadie puede negar que, si tal convenio se concreta de alguna manera, el pueblo español tendrá más posibilidades de trabajo que la economía española acrecentará su capacidad técnica, su producción, la variedad de la misma, el número de sus factorías y el mejoramiento de las ya existentes. Ese es el lado bueno del convenio si alcanza a realizar ese brillante programa. Pero no todo es miel en la colmena, picantes agujeros aplican las abejas.

En primer lugar, lo que se haga con dinero alemán ha de concebirse conforme a las normas alemanas de financiación en países en desarrollo. Es decir, enfundamiento económico de España. En segundo lugar, la fabricación de mercancías se hará conforme a las conveniencias alemanas, pues sólo así podrán venderse en Alemania o a terceros países a través de Alemania. Si se habla de proyectos españoles conforme a la conveniencia española, el condicional de las «normas que regulan en Alemania la asistencia al extranjero anula o puede atenuar o anular a los proyectos españoles. Tercera particularidad, o ayuda, que Dios te ayude, el grueso de la asistencia será en productos alemanes.

Imitando a los yanquis, cuando éstos prestan ayuda mediante la Ley Pública 480, no ceden lo que los beneficiarios desean, sino lo que les sobra a los prestamistas. Otrosí, España se convierte en puerto franco a beneficio de la economía conjunta hispano-germana. Es decir, capitalistas españoles y alemanes se darán la mano en lo que interesa a los últimos para explotar la mano de obra española. La técnica alemana, unida a la baratura y abundancia de obreros, permitirá producir mercancías de patente alemana que podrán ser vendidas en el mercado de donde vienen la patente y el capital.

Los obreros alemanes sufrirán así la competencia de los españoles, no llevando éstos a competir en el país de aquéllos, lo que no es fácil gracias a la salvaguardia de los Sindicatos, sino explotándolos en su propio país, donde no hay protección sindical y donde el Gobierno y la plutocracia española, merced a un convenio inhumano, colonizador y no referendado libremente por la nación, que impondría condiciones, sino otorgado por una tiranía incapaz de librarse de la venta y sólo apta para vender a los tiranizados como si fueran negritos de Angola.

Los alemanes, como los estadounidenses, por asegurarse una torpe e inmediata ventaja, hipotecan, en el futuro, posibilidades permanentes y sólidas; pierden la simpatía de los españoles y, finalmente, cometiendo la misma torpeza que los yanquis, pues ni unos ni otros han condicionado su ayuda con la garantía de mejoras de modo afectivo, seguro y rápido el nivel de vida de los trabajadores, favorecen el desarrollo del tremendismo comunista, justamente el temible fantasma que han invocado para justificar este inhumano amancebamiento de un país democrático con una nación envilecida por el despotismo.

José BARREIRO

De España

HERRERA, OBISPO DE MÁLAGA Y FERVOROSO FRANQUISTA

El señor Herrera no piensa como el señor Arce. Vero obispo coadjutor de Cádiz, que condena enérgicamente la adulación. El señor Herrera adula sin distinción y con mentira al Caudillo. Por su boca le ofrece la gratitud de Santa María de la Victoria y «os promete otras tantas victorias en los nobles anhelos que en bien de nuestro gran pueblo abran en vuestro corazón de creyente soldado español».

Lejos estamos de aquellos santos jerarcas de la Iglesia que cerraban el templo a los que tenían las manos manchadas de sangre, como también se pierde en la memoria de los malos obispos la condena divina contra los cainitas.

El franquista obispo recuerda sus tiempos de «El Debate» y sus cualidades para analizar la historia. Veamos la muestra:

«Cincuenta años hará en noviembre que asumí la dirección de un diario madrileño, magnífico observatorio para seguir día por día el proceso de desintegración nacional que no pudiera contener el noble esfuerzo de algunos insignes hombres públicos ni el celo patriótico del ilustre general que gastó su vida en la demanda. «Los anárquicos días de una República que atacó de frente a la Iglesia, al Estado, al Ejército y fue por su espíritu la antítesis de la tradición nacional completaron la obra destructora. De suerte que en 1939, al terminar la guerra, España os ofrecía no un solar vacío, sino algo peor: un campo de ruinas para organizar el nuevo Estado. La ingente obra de reconstrucción nacional a la vista está de quienes os serenos ojos quiera contemplarla.»

Después de asegurar que «la ingente obra de reconstrucción nacional a la vista está de quienes os serenos ojos quiera contemplarla», solicita el Caudillo proteja: «El establecimiento de 250 bases de operaciones para dar la batalla a la ignorancia secular, de rescate para la educación cristiana y para la cultura a más de diez mil niños y otros tantos adultos.» Yo protejo esto», fue nuestro sentencioso comentario.

«En cada base, el formidable armamento de una escuela un sagrario, una vivienda, una maestra. Cumplisteis vuestra promesa. Antes de tres meses, una ley especial facilitaba la ejecución del proyecto.»

Los tiempos cambian

La cítuta

Con el Cid Campeador ha comparado el conde de Mayalde al general argentino don José de San Martín, libertador de América española con Artigas y Bolívar, cuyo monumento en bronce acaba de ser inaugurado en el Parque del Oeste de Madrid. Con el Cid Campeador ha sido comparado, y hemos de confesar que nosotros esperaríamos este esplendoroso calificativo después de que Franco, en el año 1949, calificó de Jimena a la esposa del entonces dictador de la Argentina Juan Perón.

Excelente es para nosotros, amantes de la libertad, el hecho de que don José de San Martín tenga un monumento en la patria de sus padres cuando él nació en Yapey también era la suya y por cuya libertad luchó visitando el uniforme del ejército español frente a las tropas invasoras del siglo XIX. Lo que no nos resulta tan excelente es el monumento de sandeces de mentiras dichas y de hipocresía demostrada en el acto de la inauguración por ciertos de Fernando VII y de lo que él representaba en punto a tiranía, estultez y podredumbre, han elevado y colocado al respecto de la conciencia de los pueblos y a la libertad. «Es que Franco, y el general de respetar la conciencia de su propio pueblo? ¿Es que no fueron ellos los causantes de un millón de muertos al sublevarse contra un gobierno democrático? ¿Es que existe libertad en el propio lugar en que acaba de ser inaugurado ese monumento al hombre bre que en América española elevó hasta las cumbres de la gloria no sólo la palabra sino el concepto mismo de la libertad?»

«Este monumento — dijo entre otras insulsecas el señor alcalde franquista de Madrid ante los diplomáticos y los militares españoles y argentinos congregados frente a la estatua ecuestre del héroe de los Andes —, este monumento a San Martín es el primero entre los que se han levantado a los libertadores de América en una España que sabe bien de la medida de los hombres y de su ecuménica proyección de sus destinos.»

«Pasemos por lo de ecuménica proyección, pero permítanosos declarar nuestra máxima sorpresa ante tales dirisimos pronunciados por los mismos que a lo largo de más de siglo y medio llenaron las páginas de la historia de España de palabras poco gratas para la memoria del prócer argentino, tales como «traidor» y «desertor», y afirmamos que no es un grano de anís el ecuménico vuelco dado por Franco a sus luga. tenientes el general Estella y el conde de Albayalde al carro de la fama «el ilustre San Martín. Ignoramos las razones —seguramente altas— habidas para un tal cambio en las maneras políticas de los fascistas españoles que tan alegremente se abrazan ahora con los radicales argentinos. Quizás se deba al término feliz de las muy largas negociaciones para saldarse la enorme deuda contraída por España en la Argentina durante el tiempo en que el padre de los descañados ayudó al envío de trigo malo al padrastro. Tal vez sea el comienzo de una nueva ruta emprendida por los radicales argentinos desde el estado de sitio hacia la democracia organizada, o por los falangistas españoles hacia la democracia intransigente.»

De todos modos, y mientras el tiempo (maestro de todos los misterios) aclara nuestras dudas, regocijémonos de que el libertador argentino tenga un monumento en la capital de las Españas. Porque quién sabe si por los mismos caminos y por las mismas razones de la ecumenidad se levanta otro en el mismo sitio a don Rafael Riego, cuyo himno el propio Franco parece estar dispuesto ya a cantar en el acto probable de la inauguración.

V. de la SORNA

Buenos Aires.

El dilema económico de España

(Las recientes visitas a España del vicecanciller de la República Federal alemana señor Erhard y del ministro del Interior británico señor Butler, el viaje a la América latina del ministro Ullastres y la abundante información económica que estos días publica la prensa española, son síntomas del agudo dilema económico con que se enfrenta el Gobierno español: integrarse o no en una amplia y bien definida zona comercial. Un corresponsal de Madrid — que por razones obvias desea ocultar su identidad — analiza en esta crónica la actual situación económica española.)

La economía española está a punto de ahogarse si no busca más amplios espacios. El plan de estabilización económica que, en principio, consiguió su primer objetivo: estabilizar la economía y frenar la inflación, lo hizo a costa de unos sacrificios — reducción de jornales y aumento del paro — que sólo tenían la justificación en la segunda etapa: la de la reactivación económica. Pero ni la reactivación ni el esperado plan de desarrollo se han producido. Y la estabilización, convertida en inmovilismo, está a punto de anquilosar al país. Las causas de esa reactivación no haya tenido lugar son principalmente la falta de afluencia de capital extranjero, debida a las leyes estatales «proteccionistas» que en un mundo de economías amplias y flexibles han convertido a España en una isla de rígida economía local.

Decía el señor Ullastres que «la integración era un problema que nos planteaban los demás», y el ministro de Comercio sólo era veraz en parte, al no añadir que el problema estaba planteado por las actuales leyes que rigen la economía española.

España es un país pobre, y si consideramos que la renta media del español tuvo un índice 100 en 1959, la de los ciudadanos de los países del Mercado Común 250 y los de la Asociación de Libre Comercio 300, no hay duda de que la única forma de aumentar esta renta consistió en integrar la economía, ya que se estima que tras un período de integración, salvado el bache de la transición, entrarían en expansión la minería de lignitos, la metálica, la producción forestal, la agricultura exportadora, la pesca, la ganadería, las industrias vínicas, acera, conservera y editorial, así como el turismo, que en 1960 constituyó por sí sólo el 40 por ciento de las divisas españolas.

Se sostendrían bien: la electricidad, la extracción de antimonio, la agricultura que produce para el mercado interior, la industria cervecera, la del caucho y la alcoholera y se efectuarían importantes sustituciones de cultivos, en trigo y algodón. En cambio, se verían reducidas las industrias mecánicas y metalúrgicas, tanto pesadas como ligeras, así como la del vidrio, porcelana y azucarera.

Los más convencidos de la necesidad de la integración económica son ciertos miembros del Gobierno, como Ullastres y el ministro de Hacienda, Navarro Rubio, portavoces de la política del Opus Dei; los sectores agrícolas e importadores que la reclaman con urgencia, y la casi totalidad de la oposición española a Franco. El grupo liberal monárquico de la Unión Española viene desde hace algunos años siendo el campeón de la misma. Antes, las tesis «funcionalistas» del profesor Tierno Galván abogaban en este sentido. Y en general toda la oposición española.

Por el contrario, son enemigos de la misma el grupo del INI — Instituto Nacional de Industrias —, grupo estatal que vive de la protección de las leyes actuales, y ciertas empresas monopolísticas o semi-monopolísticas, cuyo desarrollo competitivo es imposible en una economía de mercado libre. El ministro de Industria, señor Planell, es el portavoz de estos grupos.

La integración, con la inevitable liberalización de la economía, traerá fatalmente la liberalización de las instituciones políticas; liberalización de las instituciones políticas; liberalización a la que se oponen vigorosamente los miembros más conservadores del Movimiento, entre ellos el señor Solís, jefe de la actual organización sindical, quien, en un régimen de economía libre, no podría tener dictatorialmente en mano a estos Sindicatos, y el propio general Franco, que ve en la integración una pérdida de poder.

Así el dilema que plantea la integración económica tiene una cara política desagradable para el general Franco y sus colaboradores. Toda la política actual del Gobierno consiste en lograr una fórmula para integrar la economía sin perder su poder sobre el pueblo español. De ahí el interés en conocer el tratado de Grecia con el Mercado Común y que más que de integración se hable de asociaciones y de la posibilidad de una «operación combinada», entre las zonas de los «Seis», los «Siete» y la futura asociación latino-americana de libre comercio; términos vagos, cortinas de humo ante la opinión pública española.

La visita del señor Erhard, con la promesa de ayuda del capital alemán, ha causado una gran impresión en los medios financieros españoles, partidarios en su mayoría de una liberalización, y que pueden inclinar la balanza del lado de la integración con el Mercado Común.

Si España entra en el Mercado Común — lo que parece probable porque Franco no está en condiciones de imponer su voluntad en cuestiones económicas — inmediatamente se le van a plantear tres problemas: la eliminación del INI — eliminación en la que, por otra parte, parece estar de acuerdo los técnicos del Banco Mundial — y con ella la del control total sobre la industria española; el despido libre, exigencia del capital extranjero para invertir en España con la consiguiente contrapartida del derecho de huelga, ya que la huelga en la actualidad está prohibida; y, por último, la crisis fulminante de los actuales Sindicatos Verticales, que no tendrán razón de ser dentro de una economía liberalizada. Sin contar con que las oligarquías financieras que hoy la apoyan, ya que es la única manera de poder trabajar en una economía dirigida por el Estado, en un régimen liberalizador pasarían a la oposición.

«Está dispuesto Franco a ver mermado de tal manera su poder? Parece difícil dar una respuesta afirmativa. Pero hoy día las circunstancias mandan. Y no creemos que Franco pueda ser dueño de estas circunstancias. Su estilo político empleado durante estos veintidós años, hecho de vacilaciones, dilaciones y tanteos, de pactos y contrapactos, no creemos que le sirva para resolver el actual problema. Sea cual sea la fórmula escogida, es indudable que traerá consigo una debilitación de su poder. Por otra parte, cada día que pasa sin adoptar una solución es un paso más en el callejón sin salida de la economía española.»

En Madrid, mientras los «proteccionistas» a ultranza, a través de los discursos y artículos hacen su canto del cisne, los grupos más flexibles del Movimiento toman posiciones políticas y económicas para la nueva etapa liberalizadora etapa donde no es difícil predecir que la oposición va a desempeñar un papel mucho más definido y decisivo que el jugado hasta ahora.

(Servicio de Prensa del Congreso por la Libertad de la Cultura, París.)

El dilema que plantea la integración económica tiene una cara política desagradable para el general Franco y sus colaboradores. Toda la política actual del Gobierno consiste en lograr una fórmula para integrar la economía sin perder su poder sobre el pueblo español. De ahí el interés en conocer el tratado de Grecia con el Mercado Común y que más que de integración se hable de asociaciones y de la posibilidad de una «operación combinada», entre las zonas de los «Seis», los «Siete» y la futura asociación latino-americana de libre comercio; términos vagos, cortinas de humo ante la opinión pública española.

La visita del señor Erhard, con la promesa de ayuda del capital alemán, ha causado una gran impresión en los medios financieros españoles, partidarios en su mayoría de una liberalización, y que pueden inclinar la balanza del lado de la integración con el Mercado Común.

Si España entra en el Mercado Común — lo que parece probable porque Franco no está en condiciones de imponer su voluntad en cuestiones económicas — inmediatamente se le van a plantear tres problemas: la eliminación del INI — eliminación en la que, por otra parte, parece estar de acuerdo los técnicos del Banco Mundial — y con ella la del control total sobre la industria española; el despido libre, exigencia del capital extranjero para invertir en España con la consiguiente contrapartida del derecho de huelga, ya que la huelga en la actualidad está prohibida; y, por último, la crisis fulminante de los actuales Sindicatos Verticales, que no tendrán razón de ser dentro de una economía liberalizada. Sin contar con que las oligarquías financieras que hoy la apoyan, ya que es la única manera de poder trabajar en una economía dirigida por el Estado, en un régimen liberalizador pasarían a la oposición.

«Está dispuesto Franco a ver mermado de tal manera su poder? Parece difícil dar una respuesta afirmativa. Pero hoy día las circunstancias mandan. Y no creemos que Franco pueda ser dueño de estas circunstancias. Su estilo político empleado durante estos veintidós años, hecho de vacilaciones, dilaciones y tanteos, de pactos y contrapactos, no creemos que le sirva para resolver el actual problema. Sea cual sea la fórmula escogida, es indudable que traerá consigo una debilitación de su poder. Por otra parte, cada día que pasa sin adoptar una solución es un paso más en el callejón sin salida de la economía española.»

En Madrid, mientras los «proteccionistas» a ultranza, a través de los discursos y artículos hacen su canto del cisne, los grupos más flexibles del Movimiento toman posiciones políticas y económicas para la nueva etapa liberalizadora etapa donde no es difícil predecir que la oposición va a desempeñar un papel mucho más definido y decisivo que el jugado hasta ahora.

(Servicio de Prensa del Congreso por la Libertad de la Cultura, París.)

El dilema que plantea la integración económica tiene una cara política desagradable para el general Franco y sus colaboradores. Toda la política actual del Gobierno consiste en lograr una fórmula para integrar la economía sin perder su poder sobre el pueblo español. De ahí el interés en conocer el tratado de Grecia con el Mercado Común y que más que de integración se hable de asociaciones y de la posibilidad de una «operación combinada», entre las zonas de los «Seis», los «Siete» y la futura asociación latino-americana de libre comercio; términos vagos, cortinas de humo ante la opinión pública española.

La visita del señor Erhard, con la promesa de ayuda del capital alemán, ha causado una gran impresión en los medios financieros españoles, partidarios en su mayoría de una liberalización, y que pueden inclinar la balanza del lado de la integración con el Mercado Común.

Si España entra en el Mercado Común — lo que parece probable porque Franco no está en condiciones de imponer su voluntad en cuestiones económicas — inmediatamente se le van a plantear tres problemas: la eliminación del INI — eliminación en la que, por otra parte, parece estar de acuerdo los técnicos del Banco Mundial — y con ella la del control total sobre la industria española; el despido libre, exigencia del capital extranjero para invertir en España con la consiguiente contrapartida del derecho de huelga, ya que la huelga en la actualidad está prohibida; y, por último, la crisis fulminante de los actuales Sindicatos Verticales, que no tendrán razón de ser dentro de una economía liberalizada. Sin contar con que las oligarquías financieras que hoy la apoyan, ya que es la única manera de poder trabajar en una economía dirigida por el Estado, en un régimen liberalizador pasarían a la oposición.

ACOTACIONES

De España

Los partidos políticos de la cuarta República. Como se ve, don Leopoldo Arranz está muy bien informado de las cosas de este mundo. Para él, MacMillan ha dejado al laborismo inglés «sin consistencia» al practicar los conservadores una política oscura y decidida. Tampoco, según se deduce de esta afirmación, teme los riesgos al examinar laborismo y conservadurismo. Finalmente, la «versión de gobierno del socialismo escandinavo» no es «precisamente revolucionario». Este espécimen de la escuela de periodismo no entiende la revolución como no sea a bombarzo limpio. Es indudable que existen y son posibles las revoluciones violentas. Ese es el caso, por citar algunos, el de Rusia, Cuba y España. Si las dos primeras son de «izquierda» y la tercera derecha, su distinta clasificación no anula su carácter revolucionario. Para algunos, las dos primeras son auténticas revoluciones y la de España una contrarrevolución reaccionaria.

Independientemente de las adjectivaciones, siempre tocadas de subjetivismo, lo cierto es que esas tres convulsiones han revolucionado violentamente las estructuras nacionales respectivas, han influido en la vida nacional en muchos aspectos. La influencia es tanto más intensa cuanto mayor es la edad de la revolución.

Pero las revoluciones no se valoran por su grado de violencia ni por su radicalismo inicial, sino por lo que realmente cambian los espíritus, el impulso que imprimen al progreso; en síntesis, por los beneficios culturales, morales y materiales que resultan de la revolución pacífica o violenta, por la justicia social que asientan definitivamente en las leyes irreversibles del Estado.

Vistas así las cosas, los socialistas escandinavos están revolucionando sus Estados sin recurrir a la violencia, pero sin haber todavía puesto fin a la lucha de clases. Israel, bajo el impulso del socialismo israelita, está viendo todos los días una revolución pacífica, sin que su pacifismo quite vigor a la acción, a la intención y a los resultados evidentemente revolucionarios.

El hecho de que el conservadurismo inglés no destruya la legislación social impuesta por el laborismo, no quiere decir que los conservadores sean ahora mejores que antaño, sino que, realistas, han comprendido que esa pacífica revolución que el laborismo realizó en la seguridad social y en las estructuras económicas del país: nacionalización de los Ferrocarriles, Carbón y Electricidad, eran tan esencialmente revolucionarias, tan imperativamente necesarias y tan deseadas por la mayoría del pueblo inglés, que los conservadores, haciendo de tripas corazón y a regañadientes, no se han atrevido a destruirlas.

Basta confrontar el escenario inglés que describen las obras de Carlos Dickens con el de Graham Greene para comprender toda la influencia revolucionaria del laborismo inglés. Es menester comparar la sociedad escandinava de comienzos de siglo con la de hoy para deducir el poder revolucionario que contiene el socialismo del Norte. Lo que Europa tiene hoy de justicia social, de libertad, de cultura y arte abiertos a los desposeídos, si no es todavía el ideal socialista, difiere diametralmente de la sociedad que nos describieron los Zoila y los Balzac del Occidente europeo. De aquí a diez o veinte años, si Israel continúa su revolución pacífica, el panorama inglés de hace veintidós años se habrá trocado en un vergel con todos los beneficios que tal revolución entraña en el orden material y, por vía de materialismo histórico, en lo moral, cultural, artístico y jurídico.

Sé que no todo el mundo acepta estas transformaciones como un proceso revolucionario. Sé que este devenir histórico, dinamizado por el ideal socialista, por la acción de sindicatos y partidos socialistas, se suele designar con

Por J. B.

Los partidos políticos de la cuarta República. Como se ve, don Leopoldo Arranz está muy bien informado de las cosas de este mundo. Para él, MacMillan ha dejado al laborismo inglés «sin consistencia» al practicar los conservadores una política oscura y decidida. Tampoco, según se deduce de esta afirmación, teme los riesgos al examinar laborismo y conservadurismo. Finalmente, la «versión de gobierno del socialismo escandinavo» no es «precisamente revolucionario». Este espécimen de la escuela de periodismo no entiende la revolución como no sea a bombarzo limpio. Es indudable que existen y son posibles las revoluciones violentas. Ese es el caso, por citar algunos, el de Rusia, Cuba y España. Si las dos primeras son de «izquierda» y la tercera derecha, su distinta clasificación no anula su carácter revolucionario. Para algunos, las dos primeras son auténticas revoluciones y la de España una contrarrevolución reaccionaria.

Independientemente de las adjectivaciones, siempre tocadas de subjetivismo, lo cierto es que esas tres convulsiones han revolucionado violentamente las estructuras nacionales respectivas, han influido en la vida nacional en muchos aspectos. La influencia es tanto más intensa cuanto mayor es la edad de la revolución.

Pero las revoluciones no se valoran por su grado de violencia ni por su radicalismo inicial, sino por lo que realmente cambian los espíritus, el impulso que imprimen al progreso; en síntesis, por los beneficios culturales, morales y materiales que resultan de la revolución pacífica o violenta, por la justicia social que asientan definitivamente en las leyes irreversibles del Estado.

Vistas así las cosas, los socialistas escandinavos están revolucionando sus Estados sin recurrir a la violencia, pero sin haber todavía puesto fin a la lucha de clases. Israel, bajo el impulso del socialismo israelita, está viendo todos los días una revolución pacífica, sin que su pacifismo quite vigor a la acción, a la intención y a los resultados evidentemente revolucionarios.

El hecho de que el conservadurismo inglés no destruya la legislación social impuesta por el laborismo, no quiere decir que los conservadores sean ahora mejores que antaño, sino que, realistas, han comprendido que esa pacífica revolución que el laborismo realizó en la seguridad social y en las estructuras económicas del país: nacionalización de los Ferrocarriles, Carbón y Electricidad, eran tan esencialmente revolucionarias, tan imperativamente necesarias y tan deseadas por la mayoría del pueblo inglés, que los conservadores, haciendo de tripas corazón y a regañadientes, no se han atrevido a destruirlas.

Basta confrontar el escenario inglés que describen las obras de Carlos Dickens con el de Graham Greene para comprender toda la influencia revolucionaria del laborismo inglés. Es menester comparar la sociedad escandinava de comienzos de siglo con la de hoy para deducir el poder revolucionario que contiene el socialismo del Norte. Lo que Europa tiene hoy de justicia social, de libertad, de cultura y arte abiertos a los desposeídos, si no es todavía el ideal socialista, difiere diametralmente de la sociedad que nos describieron los Zoila y los Balzac del Occidente europeo. De aquí a diez o veinte años, si Israel continúa su revolución pacífica, el panorama inglés de hace veintidós años se habrá trocado en un vergel con todos los beneficios que tal revolución entraña en el orden material y, por vía de materialismo histórico, en lo moral, cultural, artístico y jurídico.

Sé que no todo el mundo acepta estas transformaciones como un proceso revolucionario. Sé que este devenir histórico, dinamizado por el ideal socialista, por la acción de sindicatos y partidos socialistas, se suele designar con

El Gobierno vasco desmiente una superchería de Drew Pearson acerca del profesor Galindez

El imputación Lecha recientemente por Drew Pearson al difunto Jesús de Galindez de haber estado al servicio de la C.I.A. (1) en el momento de su desaparición en 1956, ha sido desmentida energicamente por el Gobierno vasco. La declaración que sigue responde a acusaciones del señor Pearson y ha sido enviada a la revista «Ibérica», que se edita en Nueva York, con ruego de su publicación por don Jesús María de Leizaola, Presidente del Gobierno vasco en el exilio. París, 20 mayo 1961. Un comentario de Drew Pearson aparecido recientemente en el «New York Mirror», del 10 de mayo, se refiere una vez más al profesor Jesús de Galindez, que

Jesús María de Leizaola, Presidente del Gobierno vasco en el exilio. (De «Ibérica», Nueva York.)

(1) Sigla del organismo gubernamental norteamericano «Agencia Central de Informaciones», con gran inclinación a intereses militares.



U.G.T. C.N.T.
CASA DEL PUEBLO DE BRUSELAS
17, Place Emile Vandervelde
Domingo 18 de junio 1961, a las cuatro de la tarde,
GRAN ACTO DE ALIANZA SINDICAL en el que intervendrán
Georges Debunne
miembro du Bureau National de la F.G.T.B.
Federica Montseny
por la C.N.T.
Pascual Tomás
por la U.G.T.
ESPAÑOLES:
La Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.) y la Unión General de Trabajadores (U.G.T.) de España en el exilio, os invitan cordialmente a asistir a este gran acto de Alianza Sindical y de afirmación antifranquista.
ACUIDID TODOS
a escuchar la voz autorizada del verdadero sindicalismo español.