

Pour une Espagne libre

L'Europe démocratique repousse Franco

Par W. SCHEVENELS

Secrétaire général
de l'Organisation Régionale Européenne

RECÉMMENT, en marge d'une conférence concernant la situation économique en Europe, nous nous trouvions par hasard en présence d'un industriel espagnol. « Nous », c'était un professeur américain, aujourd'hui conseiller du président Kennedy, un homme politique britannique et moi-même. Parlant de la situation en Espagne, l'industriel espagnol avoua franchement que, si la dévaluation massive de la peseta et l'aide étrangère avaient réussi à rétablir la stabilité monétaire et l'équilibre de la balance commerciale, grâce surtout au tourisme, il n'en restait pas moins qu'après 32 mois d'efforts la rénovation économique a été un échec total. L'industriel reconnu que sous le régime franquiste il était impossible d'espérer une expansion économique qui remettrait l'Espagne au niveau des pays développés. En fait, à l'exception de quelques classes privilégiées, qui ont vu améliorer leur sort depuis juillet 1959, la misère des masses populaires s'est aggravée.

A la question que nous posions à notre interlocuteur espagnol, pourquoi le peuple espagnol continue à soutenir le régime franquiste; il nous fut répondu que l'étranger se trompait lourdement en croyant cela. La vérité est qu'il n'y avait certainement pas plus de 15 p. cent de la population espagnole qui acceptent ou approuvent le régime franquiste. Dans le passé, l'église et le clergé supérieur ont été le plus sûr soutien de Franco, mais aujourd'hui ils s'inquiètent sérieusement de l'évolution politique en Espagne. Certes, la plupart des évêques qui ont été nommés par Franco au cours des 20 dernières années lui restent fidèles, mais aux échelons moyens et inférieurs de l'hierarchie ecclésiastique l'opposition au régime franquiste devient de plus en plus prononcée. Elle encourage et protège des mouvements clandestins anti-franquistes parmi la jeunesse catholique. Reste l'armée, sur laquelle compte Franco pour se maintenir au pouvoir. Là aussi se produisent des défections de plus en plus nombreuses. Mais le régime Franco n'en reste pas moins en place, car la plupart des 85 p. cent d'opposants n'entreprendront rien pour renverser le régime aussi longtemps qu'ils ne savent pas quel sera le successeur de Franco, et surtout si ce changement de régime pourra se faire d'un façon pacifique.

Et pourtant, ce gouvernement de rechange existe. Il y a, à l'intérieur et à l'extérieur de l'Espagne, des forces démocratiques organisées, représentant la majorité du peu-

(Lire la suite en deuxième page)

CARLOS ARNICHES

Vindicación y alabanza

EXAMINANDO papeles de los que, remitidos por corresponsales voluntarios, se amontonan en mi escritorio, topo con el recorte de muy curiosa crónica, inserta meses atrás en un diario de Montevideo, titulada « La inefable calle Serrano ». El cronista, A. Pereyra Formoso, a quien supongo uruguayo, describe el aspecto que hoy ofrece dicha calle de Madrid, vulgarizada como tantas otras perpendiculares y paralelas a la de Alcalá que forman, al Este del paseo de la Castellana, el denominado barrio de Salamanca por haberlo urbanizado el marqués de este título, aumentando con la plusvalía de tan extensos terrenos su gran fortuna, ya acrecida mediante dádivas a reyes, príncipes y gobernantes. Actualmente, la calle de Serrano está pobladísima de bares a donde concurren jovencitos que se peinan y atavían con extravagancia existencialista, tanto ellas como ellos.

« Lo curioso — anota el cronista — es que esta genticita ha inventado un nuevo « argot » capaz de revolucionar hasta la misma Academia de la Lengua. Cuando uno de esos chicos llega a un grupo, su saludo es « daros por besadas, chicas; no os doy la mano porque apesta a volante », a lo que alguna responde « ¿quemásteis mucho caucho? ». Y se enfrascan a hablar de sus aventuras automovilísticas. Cuando llega el mozo y pregunta qué se van a servir, una de ellas le responde « sorpréndame con un vidrio », y otro, que trata de pedir una Cuba libre, le dice « castígueme la pepsí con un gin », mientras otro, de los que ya estaban, contesta « insístame en oro líquido con burbujas » (lo cual debe de ser wiski con soda). Si un muchacho hace ademán de sacar cigarrillos, « ella » se

vuelve y le dice « ponme fumando », y agrega « incinerame el cilindrin ». La conversación continúa luego de irse el mozo que parece saber a ciencia cierta lo que se le ha pedido. Ante los arreglos de « él » en su corbata, una jovencita de rubio pelo lán-

del famoso salero de los españoles. »

Hay quien supone que el gutrigay anotado guarda semejanza con el lenguaje arnichesco. Protesto indignadísimo contra tan arbitraria suposición y mi protesta motiva los renglones siguientes.

Por Indalecio PRIETO

guido comenta « estás canuto con ese traje marengo ». Alguien hace un chiste ante el festejo general. Una comenta « estás maizal, Chami ». (Estar maizal, que supondría estar sembrado de maíz, debe de significar aquí « que gracioso estás », o algo por el estilo.) Finalizada la reunión con toda esta clase de aderezos verbales, un muchacho pregunta a una chica « ¿vienes a tumbar la aguja? » que, por señalar al auto, supónese que se tratará de marcar records de velocidad. Y el saludo de despedida es hacer un gesto con la palma de la mano, como hacen los limpiadores de vidrio. »

« Para todo el que recuerde — comenta Pereyra Formoso — el clásico lenguaje madrileño, lleno de giros picantes y de una gracia especial en el decir, este nuevo « argot » cae como un balde de agua fría, pues no tiene nada

Amistad engendrada
al condenar una in-
justicia : : : : :

LA plaza del Progreso sirve de pórtico a los barrios bajos madrileños. En el número 12 de ella, esquina a la calle del duque de Alba, viví yo desde 1918 a 1922, y también vivía allí el popular autor teatral Joaquín Abati.

Este, descendiendo de su apartamento, en el piso principal, llamó a la puerta del mío, en el entresuelo, para decirme: « Carlos Arniches tiene interés en hablarle y yo rogaría a usted que le recibiera. » « Con muchísimo gusto », respondí. « Pues, entonces — añadió Abati —, voy a decirle que baje. » « ¿Pero está en la vivienda de usted? », pregunté. « Sí; viene todas las tardes a trabajar conmigo, pues estamos escribiendo en colaboración una comedia », contestó el intercalado. « No es menester que don

(Pasa a la segunda pag.)

Un contraste

Así juzgan las conductas

LOS periódicos de España — y pensamos más particularmente en « ABC » — han dedicado columnas y hasta páginas a la muerte de Indalecio Prieto; y en ellas, insidiosamente — han tratado de morder en la honestidad de nuestro gran compañero.

Decimos que « sólo insidiosamente », porque el francofalangismo, por ninguno de sus órganos de expresión, ni siquiera el más alto, se atreve nunca a atacar de frente en nombre de la honestidad administrativa como si ésta fuera virtud propia. Sería demasiado descaro e imprudencia en un régimen cuyo Gobierno hubo de ser prontamente abandonado por el ministro duque de Maura, proclamando y escribiendo su repugnancia por tanta corrupción administrativa como allí encontró y que tanto más se ha desarrollado desde entonces. Por eso, por su notorio descrédito, no nos han interesado en gran manera las cobardes insinuaciones de aquella prensa.

Sin embargo, los amigos del calumniado no podemos menos de sentir una satisfacción viendo cómo el calumniador de la víspera aparece de pronto, en acto igualmente de servicio y con motivo de otro fallecimiento, tratando de levantar hasta el pináculo de la gloria a Juan March. ¡A Juan March! Con esta repetición admirativa dejamos dicho cuanto queremos decir, sin necesidad de violentar nuestro gusto dando lanzadas a los cadáveres calientes. En efecto, no hace falta resucitar unas historias que continúan vivas dentro de España, aunque hayan de ser contadas a media voz. Lo sabemos porque estamos viendo cómo, al dar cuenta de la muerte del financiero, los corresponsales extranjeros en Madrid hablan en los grandes rotativos del mundo de « El último pirata del Mediterráneo » y de « el banquero del alzamiento militar ». Son referencias recogidas allí mismo, al margen de las informaciones dictadas por los centros oficiales a los periódicos españoles.

En estas laudatorias informaciones, refiriendo las grandes y numerosas dádivas del filántropo, parece faltar espacio para explicar cómo un tan grande hombre llegó a escalar su enorme poderío económico. El altisonante y general elogio queda, pues, incompleto para la juventud española, a la cual debiera darse una fehaciente biografía que le sirviera para ejemplo de conductas. Algo así como un Kempis que podría titularse « Imitación de Juan March ».

Y si el Gobierno del Caudillo no le da tal biografía a la juventud, debiera ésta investigar por sí misma. No le faltarán informadores si sabe buscarlos. Y hasta le sugeriríamos que — como indicio nada más — buscara entre aquellas notas oficiosas que desde el poder lanzaba el general Primo de Rivera, una en la que, dando por cosa efectiva las culpas de March se atribuía la facultad de perdonarlo en gracia a la asistencia económica que también a él le había prestado.

Ahonde la juventud española en el conocimiento de esa vida que tan altamente nimbada le presenta el régimen, y sepa la clase de acciones que pueden llevar a un hombre a poder marcar fundamentalmente la suerte de su país, a ser glorificado por el régimen providencial y a tener después de muerto la honrosa asistencia del obispo de Madrid-Alcalá, acreditándolo así como a hijo predilecto de Dios.

Y si, a pesar de tan altos resultados, los jóvenes españoles no encuentran la conducta del finado digna de ser seguida, vuelvan los ojos al régimen del Caudillo y a su equipo de calumniadores, y saquen las consecuencias.

De lo que se enteran y de lo que no se enteran

EL 8 de marzo publicó « France-Observateur » un reportaje acerca de España, titulado « Los estudiantes, hablan ». El reportaje lo firma Georges Suffert quien, de paso por Barcelona y Madrid, dice haber reunido a « grupos de estudiantes y de profesores representando las diversas tendencias de la nueva oposición ».

Según Georges Suffert, un estudiante de la Facultad de Derecho, de unos veintidós o veintitrés años de edad, le dijo: « Desde luego, no disponemos de estadísticas. Pero, sin exagerar, creo puede decirse que no hay, prácticamente, estudiantes franquistas. Existe una masa que no quiere plantearse problemas, que no quiere al Jefe del Estado, pero que no ve salida alguna a la situación actual, por lo que se abstiene. Puede calcularse que son un 60 por ciento. El otro 40 por ciento son oposición, más o menos activa, lo que constituye una proporción considerable. » Otro estudiante, éste de la Facultad de Economía, al parecer de unos veinte años de edad, al preguntarle por las tendencias de esa oposición, le dijo:

« Simplificando, pueden señalarse tres tendencias: una minoría comunista, bien organizada y disponiendo de contactos con el exterior, y otros dos grandes grupos que pueden bautizarse socialistas los del primer grupo, y cristianos los del segundo. Pero no debe confundirse esos dos grupos con el antiguo partido so-

cialista o con los demócratas cristianos. El partido socialista en el exilio, prácticamente, no tiene ninguna autoridad sobre nosotros; y en cuanto a los demócratas cristianos oficiales, están divididos en veinticinco tendencias y su responsable oficial, Gil Robles, se guarda bien de intervenir. Somos una generación perdida. No tenemos padres políticos. Por muy extraño que ello parezca, nos referimos continuamente a la vida política francesa y nuestras clasificaciones son, en gran parte, en función de las vuestras. »

Georges Suffert — añadimos nosotros — se ha enterado de que no hay franquistas entre los estudiantes españoles; de que el 60 por ciento de los estudiantes no se interesan por la política; de que entre los estudiantes politizados hay una minoría de comunistas que, como se repite constantemente, están bien organizados y disponen de contactos con el exterior...; que hay un grupo fuerte de estudiantes socialistas, sí, pero que no tienen nada que ver con el antiguo Partido socialista, pues el Partido socialista del exilio — lo recalcan bien — no tiene ninguna autoridad sobre ellos... y que los demócratas cristianos, que también forman un grupo fuerte, están divididos en veinticinco tendencias...

Como se ve, para sólo haber estado de « paso » en España, Georges Suffert ha aprendido no pocas cosas. Pero, claro, no pudo

enterarse de todo. No es extraño, pues, que no se enterara de lo que todo el mundo sabe — todo el mundo menos Georges Suffert —, esto es, que en la noche del 4 al 5 de febrero fueron detenidos en Madrid los estudiantes socialistas Luis Gómez Llorente (Filosofía y Letras), Miguel Angel Martínez (Medicina), Miguel Boyer Salvador (Ciencias), José María Menéndez (Derecho) y Angel de Lucas (Ciencias Políticas); que Menéndez y Lucas fueron puestos en libertad provisional y que los otros tres ingresaron en la prisión de Carabanchel, donde continúan. Todo el mundo sabe, por haberlo dicho las agencias informativas, que en los registros que se les hicieron, encontraron propaganda del Partido Socialista Obrero Español y de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas. Todo el mundo sabe igualmente que entre las acusaciones que les hace el juez del Juzgado número 13 de Madrid, figura la de estar en relación con sus compañeros del exilio. ¿Entonces?

Después de todo no nos sorprenden informaciones como la que comentamos. Estamos acostumbrados a leer lo que escriben de España los turistas en momentos de ocio o los viajeros que van a España aunque sea « de paso ». Muchos de ellos se enteran allí de lo que ya sabían aquí, y en cambio no se enteran ni allí ni aquí de lo que sabe todo el mundo.

Vindicación y alabanza

(Viene de la primera pág.)

Carlos se moleste; subire con usted. Y subimos juntos.

Después de cambiar los saludos de rigor, Arniches me explicó en los siguientes términos el motivo de su deseo de hablar conmigo: «Uno de mis hijos es oficial del ejército y en vez de perder el tiempo, como lo pierden casi todos sus compañeros, jugando a los naipes en el cuarto de banderas, ha cometido el tremendo error de ponerse a estudiar, y solamente por eso ha sido expulsado del ejército.»

En suma, el hijo de Arniches era uno de los dieciséis alumnos de la Escuela Superior de Guerra —entre ellos José Luis Coello de Portugal, actualmente exiliado en Uruguay—, que, habiendo sido diplomados en dicho centro, no quisieron acceder al requerimiento de las Juntas Militares de Defensa, obstinadas en que prescindieran de la opción, hasta entonces incólume, de ingresar en el cuerpo de Estado Mayor o seguir perteneciendo al arma de su respectiva procedencia. A los jefes y oficiales de Infantería, Artillería y Caballería les avergonzaba que en sus respectivos escalafones hubiese quien luciera la insignia de diplomado. En consecuencia, quisieron obligarles a quedarse definitivamente en el Estado Mayor. Como las Juntas Militares mandaban en el Gobierno, obtuvieron de éste la expulsión de los dieciséis estudiosos que gallardamente defendían su libertad a optar.

Yo me había ocupado ya en el Congreso de tan despótica decisión, pero no había acertado a definirla del modo armárgamente ingenioso como la definió Arniches. Entonces comenzaron mis relaciones amistosas con el autor teatral más completo que ha tenido España en el siglo XX. Comentando una injusticia, se engendró estrecha amistad.

Arniches nunca hubiera apelado en sus producciones a la infecta jerga que hoy usan en la calle de Serrano jovencitos de ascendencia estraperlista, a buen seguro sometidos a otras degeneraciones además de la del idioma. Nunca utilizó para personajes de sus obras a zangolotinos, sino a auténtica gente del pueblo y, por otra parte, no iba a emplear voquibles absurdos que su inmenso público no entendería.

Enriquecedor del léxico madrileño :-: :-: :-:

ARNICHES —según el Diccionario de Literatura Española que editó «Revista de Occidente»—, crea un **madrileñismo** propio que, si bien recoge la experiencia popular y directa, cuando pasa a la escena se caricaturiza y, al retornar de las tablas a la vida del pueblo, enriquecerá el léxico, los giros idiomáticos, la gracia del lenguaje, con palabras y frases que sólo son «castizas» porque los personajes de Arniches han querido... Por eso los que censuran a Arniches «que el pueblo no habla así», tienen razón, aunque sólo a medias; ha sido Arniches quien ha dado al pueblo madrileño una serie de neologismos. Arniches, hallándose en la línea tradicional de los entremesistas del Siglo de Oro, es el heredero de la donosa espontaneidad de Ramón de la Cruz y de Ricardo de la Vega—; se erige en creador de ambientes, de situaciones, que mezclan lo jocoso con lo serio, conjugando las dos grandes facetas de la literatura española: la sátira amable, otras veces profunda, y la tragedia.

De otro lado, José Bergamín, que fue yerno de Arniches, al escribir en Méjico un prólogo para la comedia «Don Verdades», última del famoso sainetero, estrenada después de su fallecimiento, ocurrido en 1943, dice: «Tiene esta comedia algo que acentúa más que otras, su resonancia madrileña galdosiana. ¡Curioso acento de Madrid en quienes ni siquiera fueron nacidos en él! Pero esta madrileñización se cumple en sus obras con mayor entereza y alcance que en las otras menores, sí casticísimas, de Cruz, de Vega y López Silva. España se madrileñiza, como al

mismo tiempo y acaso por la misma razón. Madrid se españoliza.»

Los estúpidos dichos recogidos por el cronista uruguayo nada tienen que ver, ni de cerca ni de lejos con el lenguaje de Arniches. Este, vistiendo traje raído y tocándose con gorra de visera o boina, iba a las tabernas barriobajeras para oír expresarse a los parroquianos de ellas. Jamás se le habría ocurrido ir a los bares del barrio Salamanca, donde sólo hubiera escuchado majaderías. Si caricaturizó —cosa cierta— el gracejo del habla popular, lo hizo siempre decorosamente, sin distorsionarla. Más caricaturesco fue el achulamiento de José López Silva y nadie lo censuró.

En el libreto de «La Revoltosa», que López Silva escribiera con la singular cooperación —singular por la disimilitud de temperamentos— de Carlos Fernández Shaw, es facilísimo distinguir las escenas que concibieron uno u otro. Por ejemplo, en el cuadro segundo no hay duda de que el diálogo recriminatorio entre el sastre y su mujer corresponde a López Silva, mientras la letra del famoso dúo de amor y celos —inspiradísima página musical de Ruperto Chapí— se debe a Fernández Shaw.

En cambio, en las obras escritas por Arniches en colaboración con otros autores, que fueron muchas, resulta casi imposible apreciar diferencias de estilo tan remarcadas. ¿Por qué? No porque yo suscriba lo que Bergamín asienta de que «solía ser esta colaboración tan poco efectiva que a veces se limitaba su colaborador en alguna piececilla del llamado género chico a poner la letra de los cantables o a añadir algún chiste; con muy contadas excepciones, que no sería difícil discriminar, la invención de casi todas sus comedias le pertenecen por entero.»

El cariño familiar le ha hecho incurrir a Bergamín en notorias exageraciones. Frecuentemente, los colaboradores sugerían el argumento y, tratándose de novelas, hasta ponían el libro ya concluso en manos de don Carlos. Pero éste, modificando el diálogo, cambiando situaciones y hasta sustituyendo desenlaces, con maestría que nadie le negaba, ponía en todo su sello personalísimo, impregnándolo de «arnichismo», y en consecuencia resultaban imposibles diferencias como las señaladas en «La Revoltosa».

Aportación de los colaboradores :-: :-: :-:

EN el suministro de argumentos tengo por indudable que pertenecen a Enrique García Álvarez el de «El terrible Zuleta» y los de algunas otras zarzuelas del mismo patrón, porque únicamente García Álvarez es capaz de discutir escenas dislocadísimas, cual la del escaparate en la mencionada pieza. Pérez toma una sastrería como cuartel general desde donde, valiéndose de un aprendiz, admirador de sus tretas amorosas, «castiga» a cierta señora casada que vive enfrente. El aprendiz lleva para ella una carta, mas la sorprende el marido, quien, como castigo, lo pela al rape, despojándole de su ensortijada cabellera rubia. El marido, provisto de grueso garrote, va en busca del ofensor, y éste, no pudiendo escapar, se apodera del maniquí que hay en el escaparate para exhibir un macferland y, colocándose la prenda, queda inmóvil en el mismo lugar donde el maniquí estaba, frente a la calle, cuando acierta a pasar por ésta otro pisaverde, quien, no advirtiendo el peligro, interroga al camarada: «¿Qué haces ahí con ese macferland?» El interpelado, naturalmente, calla, pero el transeúnte persiste en dialogar a través del cristal con su compadre, enterándole del buen resultado de sus gestiones para una cita con la Balbina y la Pepa, que son «pan comido». Así descubierto, el terrible mujeriego sale de estampía, llevando colgado del macferland un cartel con el precio de 60 pesetas, valor del gabán de esclavina que aumenta la estafalaria facha del fugitivo.

Pues bien, esa escena fue, se-

gún mi parecer, discurrida por García Álvarez, quien probablemente compuso, además, la letra y la música del cantable que Pérez —personificado por el gracioso actor Emilio Carreras—, entona mientras le toma las medidas a una mejicana —su bien contorneada esposa Felisa Torres— que entra al establecimiento para encargarse un entalladísimo traje masculino: «Le voy a usted a cortar un pantalón que va a llamar de fijo la atención...»

Arniches ha descubierto en Emilio Carreras una verdadera mina para esta clase de tipos y, en colaboración con Enrique García Álvarez, hasta romperse la íntima amistad que les unió, decide agotarla. No es que García Álvarez le fuera indispensable, entendámonos, sino que para situaciones tan dislocadas como la referida, le servía de complemento. Arniches era más realista, más lógico, más sencillo, y ya tiempo atrás había creado el tipo de fresco o sinvergüenza en «Los descamisados», donde Guarrete explota la vanidad de un maestro carpintero haciéndole creer que será elegido concejal, y sume al iluso en la ruina, la desolación y la duda: en la ruina porque consume en propaganda su escaso peculio; en la desolación porque su derrota electoral es espantosa, y en la duda porque de los dos votos que ha obtenido, sabe que uno es el de su cuñado, pero le intriga mucho quién puede haberle otorgado el otro.

Arniches pasa al género tan adecuado a Carreras luego de adentrarse en el alma de Madrid, buscando ambiente para sus creaciones escénicas en típicas verbenas, como en «El santo de la Isidra», «La fiesta de San Antón», «La Cara de Dios»,... y así nos encontramos con que los dos escritores contemporáneos más madrileñistas son el canario don Benito Pérez Galdós, en la novela, y el alicantino don Carlos Arniches, en el sainete.

«Alma de Dios» y «El puñao de rosas» :-: :-:

ARNICHES dijo al gran filósofo don Julio Cejador: «Aspiro sólo con mis sainetes y farsas a estimular las condiciones generosas del pueblo y a hacerle odiosos los malos instintos.» En realidad, rara es la producción escénica suya de donde no se deduzca, sin predicaciones, una lección de esa naturaleza.

Los éxitos más resonantes de Carlos Arniches en el género chico fueron «Alma de Dios», sainete madrileñísimo, y «El puñao de rosas», zarzuela cuya acción se desarrolla en la campiña cordobesa. En «Alma de Dios» tuvo de colaborador a Enrique García Álvarez y en «El puñao de rosas» a Asensio Mas. En la tragedia grotesca, como rotuló a una serie de comedias, todas ellas exclusivamente suyas, el triunfo mayor lo constituyó «¡Es mi hombre!», título sacado del estribillo de un cuplé apachesco entonces muy en boga. A la tragedia grotesca se acomodaban bien las aptitudes artísticas y hasta la traza física de Valeriano León, otro filoncito que Arniches, sin auxilio de nadie, casi agotó.

«Alma de Dios» se ha representado este invierno en el Teatro Griego, de Barcelona, entre grandes ovaciones. Por ella no han pasado ni pasarán los años. A Loreto Prado, que fue quien la estrenó en Madrid, le he visto yo derramar abundantes lágrimas en su camerino del teatro Arriaga, de Bilbao, cuando presentó tan magnífico sainete ante aquel público, por la extrema frialdad de éste. En primer término, los espectadores bilbaínos guardaban el recuerdo de Concha Cubas, muy superior como actriz, y no digamos como cantante, a Loreto Prado, mimadísima por su público madrileño, que no sólo le toleraba algunos resabios sino que se los aplaudía. Concha Cubas señoreó durante largas temporadas el escenario de Arriaga. Enrique Chicote, sempiterno compañero de Loreto, era actor muy deficiente que vivía al amparo del crédito local de su pareja. Pero el fracaso

L'Europe démocratique repousse Franco

(Suite de la première page)

ple espagnol, capables de s'entendre pour constituer un tel gouvernement de rechange. C'est ici qu'intervient le rôle des nations libres d'Europe et des Etats-Unis d'Amérique. C'est eux qui, par leur appui moral et financier maintiennent Franco au pouvoir en Espagne.

Ils peuvent, par conséquent, s'ils veulent, mettre un terme au régime franquiste et résoudre le problème espagnol, conformément aux vœux et à la volonté du peuple espagnol.

Le moment est venu de prendre de nouvelles initiatives de la part de ces gouvernements démocratiques. En effet, l'élargissement des communautés européennes par l'inclusion des autres nations européennes de l'Europe occidentale pose le problème de l'adhésion de l'Espagne. Il est inconcevable que dans le processus d'unification européenne, qui se poursuit à l'heure présente, l'Espagne soit laissée à l'écart. Cela aggraverait le marasme économique en Espagne et la misère du peuple. Toutefois, il est tout aussi inimaginable que les peuples démocratiques de l'Europe occidentale acceptent dans leur sein l'Espagne franquiste. Les récentes décisions prises par les organisations syndicales libres, socialistes, chrétiennes et indépendantes, par les assemblées parlementaires sont nettes et catégoriques : pas d'association avec l'Espagne franquiste. Il y a quelques jours encore la Commission économique des Nations Unies pour l'Afrique a infligé, elle aussi, un camouflet retentissant à l'Espagne franquiste. Tout en acceptant comme nations associées de cette Commission africaine la France, la Grande-Bretagne, la Belgique, l'Italie, elle a nettement refusé la présence de l'Espagne franquiste.

Même dans les milieux franquistes les plus proches de Franco, tels que les syndicats phalangistes, il y a des remous et des manifestations oppositionnelles réclamant la démocratisation de cette organisation. Les groupes clandestins des travailleurs à l'intérieur même des syndicats phalangistes réclament avec plus de force que jamais le droit d'être librement leurs dirigeants, le droit de discuter leurs conditions de travail et le droit de négocier des augmentations de salaire. Est-ce cela qui a provoqué la démission du secrétaire général des syndicats phalangistes ? Depuis longtemps on savait le désaccord de ce secrétaire général, Jiménez Torres, avec le ministre de la Phalange, José Solís Ruiz. Ce dernier n'a pas attendu le Congrès des syndicats phalangistes pour remplacer le secrétaire général démissionnaire par Pedro Lamata Mejía, qui est non seulement tout à sa dévotion, mais aussi un ancien dirigeant patronal. Malgré la répression de toute manifestation oppositionnelle au régime franquiste, malgré la récente loi qui qualifie le refus collectif de travail de « rébellion militaire », une vague de grèves déferle à nouveau sur l'Espagne, dans le Pays Basque, en Catalogne et en d'autres régions encore.

Qu'attendent les nations démocratiques d'Europe occidentale et surtout les Etats-Unis d'Amérique, pour faire comprendre à Franco et à sa clique qu'il est temps de partir ? Les bases navales et aériennes que l'Amérique entretient en Espagne franquiste ne peuvent plus être mises dans la balance contre les difficultés inouïes auxquelles l'Europe aura à faire face du fait de Franco dans la présente période d'unification économique et sociale. La cohésion de l'Europe et par conséquent sa défense même, à laquelle les U.S.A. attachent tant de prix, en seront menacées.

Voilà près de 22 ans que le peuple espagnol vit sous le joug fasciste. Le plus beau cadeau que pourraient lui faire les U. S. A. et l'Europe démocratique serait de lui rendre la liberté à laquelle il aspire si ardemment. Au peuple espagnol, aux forces démocratiques et surtout aux travailleurs de préparer les esprits à l'intérieur de l'Espagne pour ce retour à la liberté, à la démocratie et à la prospérité.

De leur côté, les forces démocratiques du monde libre doivent intensifier leur campagne pour la libération de l'Espagne. Une pression sans précédent doit être exercée sur tous les gouvernements intéressés, pour les ramener dans le droit chemin à l'endroit de Franco.

Les travailleurs espagnols pourront compter sur la collaboration totale des travailleurs libres du monde entier pour la restauration de la démocratie en Espagne, la défense de leur liberté et la reconstruction de leurs organisations syndicales libres, comme ils ont toujours pu compter sur eux dans la lutte pour leur libération.

provino principalmente del originalísimo número de Pepe Serrano: «Canta vagabundo tus miserias por el mundo, que tu canción quizás el viento llevará hasta la aldea donde tu amor está... En Bilbao nos hallábamos acostumbrados a oírsele a un coro muy nutrido, respecto del cual resultaba deslucidísimo el muy menguado que Loreto y Chicote llevaron del teatro Cómico de Madrid.

El estreno de «El puñao de rosas», cuyo éxito estaba descontentado desde antes de empezar los ensayos en Apolo —ensayos que no se permitió presenciar a nadie—, disputábasele dos empresas bilbaínas: la de Arriaga y la de los Campos Eliseos. Arniches resolvió el litigio disponiendo que en ambos coliseos se verificara el estreno la misma noche que en Madrid. Asistí al estreno en los dos teatros: en la primera sección de Arriaga y en la última de los Campos, pues los dos coliseos repitieron la representación en la misma veldada, permitiendo así a los espectadores un cotejo inmediato de las respectivas interpretaciones.

En Arriaga hizo el «Tarugo», protagonista de la zarzuela, Pepe Riquelme, y en los Campos Enrique Lacasa. Venció, sin asomos

de comparación Riquelme. No en vano fue siempre el mejor actor con que contó el género chico, sino que, además siendo eminentemente dramático el papel de «Tarugo», Pepe tenía gran fibra dramática, de tal suerte que para sus «seratas d'onore» solía elegir el «Juan José», de Dicienta, haciendo de Rosa su bella mujer Elena Salvador que, prematuramente viuda, pasó como característica a la compañía de María Guerrero y Fernando Díaz de Mendoza. Fue Riquelme, repito, el mejor actor en la zarzuela por horas —innovación que principalmente introdujo su padre Antonio—, pues la flexibilidad de su arte le permitía adaptarse a toda clase de tipos, representando lo mismo el chulapón de «Cuadros disolventes» que el «Tarugo» de «El puñao de rosas», libre de las limitaciones de Emilio Carreras, Casimiro Orta, etcétera, quienes estaban insuperables en papeles escritos expresamente para ellos.

Dedicatoria a Pilar Arniches :-: :-: :-:

DON Carlos Arniches tenía dos hijas en Méjico, ambas refugiadas políticas: Pilar de Ugarre (Pasa a la séptima pág.)

Voces de España

Federación Universitaria Democrática Española

Se ha constituido en España, clandestinamente, la Federación Universitaria Democrática Española (F.U.D.E.), que agrupa a los estudiantes de las diferentes tendencias opuestas al régimen franquista. Publicamos a continuación el manifiesto fundacional.

La Universidad está frente a la dictadura que domina hoy en España. Sólo los que deben sus puestos al oportunismo del momento defienden la situación actual.

El Gobierno de Franco ha lesionado gravemente la Institución universitaria. Primero «depuró» al profesorado. (Son símbolos egregios de decenas de casos injustos la muerte de Unamuno y de Ortega desplazados de sus cátedras, Jiménez de Asúa todavía en el exilio, Besteiro muerto en la cárcel de Carmona.) Luego estableció un sistema de enseñanza inquisitorial. El rigor intelectual fue sustituido por un sectarismo retrógrado. Cerró las bibliotecas y la difusión de revistas al espíritu contemporáneo. No concede los créditos necesarios ni siquiera para cubrir las cátedras vacantes, para instalaciones científicas, en tanto se dedica más del 30 por 100 del presupuesto nacional a las fuerzas armadas. El paro intelectual jamás ha sido tan agudo en nuestro país.

Las autoridades universitarias —designadas por el ministerio de Educación—, los altos jefes del S.E.U. —designados desde la Jefatura del Estado a través de la Secretaría General del Movimiento—, los profesores que lo son merced a favoritismos inconfesables y algunos estudiantes empeñados en defender privilegios de clase, son los únicos aliados de Franco en la Universidad.

Por su parte, el S.E.U. ha demostrado de modo irrefutable su incapacidad para solucionar seriamente la desastrosa situación de la enseñanza superior, así como para organizar una ayuda adecuada a los estudiantes necesitados y para acoger las iniciativas culturales genuinamente estudiantiles. En su propiamente el S.E.U., por su propia estructura jurídica como sindicato vertical, instrumento del Gobierno, se ha limitado a servir los designios del Gobierno en la Universidad, y a pretender justificarse creando algunos colegios, becas y cargos, que en realidad se destinan generalmente como pequeñas prebendas para sus acólitos.

Ante este panorama, la masa universitaria cada día se muestra más descontenta. Sin embargo, la Universidad permanece por ahora inerte. Las minorías conscientes han carecido de la operatividad política necesaria. La razón está en la ausencia de unos equipos de hombres, con un plan realista, decididos a organizar unitariamente la rebelión en que se concreten tanto inconformismo y tantas reivindicaciones insatisfechas. Para eso se reorganiza la F.U.D.E. La F.U.D.E. es por naturaleza la totalidad del estudiantado rebelde. La F.U.D.E. llama a su seno a los estudiantes de todos los grupos políticos antifranquistas de la Universidad.

Los fines que inspiran la F.U.D.E. proceden de la problemática de los universitarios españoles. Nuestra lucha se concentra en forjar una Universidad democrática y científica. Pero

somos perfectamente conscientes de que ningún problema fundamental puede resolverse en la sociedad española radicalmente sin una mutación política sustancial.

La F.U.D.E. desde este momento en la clandestinidad, pone también los fundamentos de un Sindicato libre de estudiantes, rigurosamente popular. Se hace solidaria y unifica todo el pasado opositor universitario, los esfuerzos de la F.U.E., de la U.D.E. y de los Comités de Coordinación, por cuyos actos Franco fusiló estudiantes hasta cerca del año 50, y cada año ha organizado sistemáticas redadas quedando aún algunos encarcelados.

Los estudiantes de todo el mundo han demostrado su enorme capacidad de acción política cuando rompen las innobles cadenas del terror. En Corea, en Chipre, en Turquía, en Cuba y en toda América latina han sido y continúan siendo la avanzada por las reivindicaciones de sus pueblos. Los estudiantes españoles fueron los determinantes de la caída de Primo de Rivera. La juventud española actual es víctima de una formación sectaria y de unas circunstancias premeditadamente tendentes a la enajenación política y a la irresponsabilidad social. Pero la juventud española se levantará en solidaridad con quienes inequívocamente interpretan sus intereses y destinos. La pasividad es de hecho una complicidad con cuanto teóricamente al menos todo joven condena y repugna.

Estudiante: Sin formalismos de afiliación para no facilitar la represión policial, simplemente apoyando todo movimiento o acto de oposición al sistema, colabora con nosotros.

La F.U.D.E. lucha por una Universidad libre y bien dotada, al servicio del pueblo trabajador, que sólo es posible en una España democrática y revolucionaria.

EL COMITE EJECUTIVO DE LA F.U.D.E.

Enero de 1962.

“Algunos aspectos de la enseñanza en España”

Cómo anda la enseñanza primaria

MADRID crece todos los años al ritmo de 40.000 habitantes, lo que da un aumento del censo escolar de cuatro mil alumnos. Madrid, sin ese crecimiento, no tiene suficientes escuelas. Para atender el censo escolar cuenta con 2.143 escuelas del Estado y 894 de patronato, es decir, de la Iglesia Católica o donadas por ella. Para escolarizar a esos cuatro mil niños del crecimiento demográfico de la capital, se necesitarían, como mínimo, cien clases o aulas por año.

Ahora bien, Octavio Roncero, en «Arriba» (7-2-62), afirma, después de informarse cerca del inspector de primera enseñanza de Madrid, don Antonio Gil Alberdi, que entre 1958 y 1962 se inauguró sólo un grupo escolar, el de Caño Roto, en 1959. Únicamente para absorber el crecimiento demográfico entre 1958 y 1962 hubiera sido necesario construir unas trescientas aulas pero el impulso renovador de la Cruzada se conformó con un grupo escolar.

Octavio Roncero, ya citado, cifra en su artículo (según datos oficiales) en 1.100 aulas las necesidades de la enseñanza primaria en la Capital española. Se trata de las necesidades más apremiantes.

No obstante el apremio, el plan elaborado para resolver ese grave problema empezará este año y terminará en 1963, pero no para construir las 1.100 aulas, sino solamente 700 y absorber así 32.000 alumnos. Es decir, 45 alumnos por aula.

Ateniéndonos a lo que descubre el señor Roncero, hay en Madrid, por lo menos, 32.000 niños sin escuela. Madrid es la capital de España, allí está el ministerio de la Educación Nacional y si este botón de muestra está ubicado ante las mismas barbas del ministro ¿qué sucederá en el resto de España?

EL COSTE DE LA ENSEÑANZA MEDIA Y SUPERIOR

Si la enseñanza primaria en España no alcanza a todos los niños del censo escolar ni es neutra ni conforme con las corrientes modernas de la pedagogía, la enseñanza media y superior, además de adolecer de muchos defectos, es carísima.

Las estimaciones hechas por Feliciano Lorenzo Gelices en la «Revista de Educación» en marzo de 1960, cifran así los gastos:

Un curso de bachillerato elemental y a base de alumnos que viven con su familia, es decir, gastos estrictamente escolares:
a) En la enseñanza oficial: 1.500 pesetas.
b) En la enseñanza privada: 3.600 pesetas.

Un curso de bachillerato superior y a base de alumnos que viven con su familia (gastos estrictamente escolares):

a) En la enseñanza oficial: 2.700 pesetas.
b) En la enseñanza privada: 5.700 pesetas.

El curso selectivo (propedéutico) en las Facultades de Derecho, Medicina, Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Económicas cuesta, en gastos de enseñanza, 2.000 pesetas. En Veterinaria y Ciencias, asciende a 3.000 pesetas. A estos gastos hay que añadir 1.500 pesetas para libros de texto y 50 pesetas diarias para manutención y alojamiento (mínimo vital). Distribuido el coste del curso entre los meses de su duración, arroja la cantidad de 2.000 pesetas por mes para los alumnos que viven lejos de sus hogares cálculo evidentemente inferior al gasto real porque ni es fácil pagar alojamiento y alimentación con 50 pesetas al día ni están incluidos los gastos de viajes, vestido, calzado, etc... Por consiguiente cinco años de Facultad para unas carreras y ocho para otras (escuelas especiales) entrañan un presupuesto de gastos, estrictamente escolares, superior a cantidades situadas entre cien mil y doscientas mil pesetas.

Para comprender ampliamente el panorama de la enseñanza media y superior en su aspecto social, es decir, como privilegio de clase es necesario tener presente cómo se distribuye la renta nacional por habitante en España. El promedio «per cápita» se sitúa hoy, en cifras redondas, alrededor de las 16.500 pesetas por habitante-año. Pero la distribución real, según el profesor Figueroa («Arriba», 7-2-62, artículo titulado «El coste de la enseñanza»), es como sigue:

Perceptores de renta	Renta anual Pesetas
5.060.000	Hasta 25.000
3.140.000	De 25.000 a 50.000
395.000	De 50.000 a 100.000
211.000	De 100.000 a 250.000
65.000	De 250.000 a 500.000
58.000	Más de 500.000

Los dos primeros grupos de perceptores de renta, es decir, 8.200.000, es evidente que no pueden pagar estudios universitarios a sus hijos cuando no viven en la ciudad misma donde radica la Universidad. Quédales el recurso de obtener una beca; pero, además de ser insuficientes, por su cuantía, son escasas por su número. La legítima aspiración de todo Estado moderno, de que «no se malogre ningún talento por falta de medios económicos», está muy lejos de hallar mediana satisfacción en la

España franquista, donde la enseñanza, ya desde la escuela primaria acentuada en la enseñanza media, hasta la enseñanza superior, donde se agudiza escandalosamente, se ha convertido en un repugnante privilegio de clase.

LOS PRIVILEGIOS DE LA IGLESIA CATOLICA EN LA ENSEÑANZA MEDIA

El Estado español tolera la enseñanza media esté preferentemente en manos privadas. En 1959 —la situación apenas se ha modificado—, el censo de los estudiantes de enseñanza media se distribuía así:

70.348 alumnos en institutos del Estado;

214.000 alumnos en centros privados;

136.646 alumnos en el sector libre. (Estos últimos estudian donde pueden y como pueden, inscribiéndose solamente en un Instituto para ser examinados y obtener los títulos. Preparan sus exámenes ayudados por maestros de primera enseñanza, academias semiautorizadas, pero sin control efectivo del Estado.)

Las cifras precedentes permiten calcular en cual proporción los del Estado preparan los bachilleres españoles. El cálculo nos da: 16,72 por 100 para los institutos oficiales;

83,28 por 100 para las instituciones no oficiales.

Ahora bien, las instituciones no oficiales están casi totalmente en manos de la Iglesia Católica, dominadas por ella y nunca contra la opinión de la Iglesia o simplemente neutrales. La neutralidad en materia de enseñanza no la acepta el Estado franquista y, a mayor razón, tampoco la Iglesia.

La pobreza intelectual del español medio, la manía de fingir costumbres muy honestas (fingimiento pronto descubierto cuando se penetra en el ámbito de la intimidad), la exacerbación del egoísmo, la aparente religiosidad (que desmientan las estadísticas de la misma Iglesia Católica), el escaso desarrollo de la investigación científica y la pobre densidad del censo de personal realmente técnico, testimonian contra el sistema de enseñanza vigente en la España franquista.

LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

En el más católico de los Estados, la igualdad de oportunidades es ilusoria. La extracción social de los alumnos universitarios, según estadística publicada por la prensa española, nos lo demuestra a base de la profesión de los padres:

Enseñanza Universitaria	Enseñanza Técnica
37,9 por 100	35,9 por 100
37,2 » »	41,5 » »
7,3 » »	5,0 » »
0,6 » »	0,9 » »
1,8 » »	0,4 » »
1,0 » »	0,7 » »
4,9 » »	5,5 » »
3,0 » »	2,1 » »
6,3 » »	8,0 » »
100,0 » »	100,0 » »

PROFESION DE LOS PADRES

Profesiones liberales, técnicos, abogados, médicos, ingenieros, y afines	37,9 por 100	35,9 por 100
Empleados administrativos de dirección, oficinas, etc	37,2 » »	41,5 » »
Agricultores, madereros, ganaderos, pescadores, etc.	7,3 » »	5,0 » »
Artisanos y jornaleros	0,6 » »	0,9 » »
Conductores de vehículos, locomotoras, barcos, aviones	1,8 » »	0,4 » »
Personal de servicios	1,0 » »	0,7 » »
Fuerzas armadas	4,9 » »	5,5 » »
Población inactiva	3,0 » »	2,1 » »
Huérfanos de padre	6,3 » »	8,0 » »

Aunque algunos grupos profesionales son imprecisos en la precedente estadística, el grupo de artesanos y jornaleros, cuyos hijos van a la Universidad y escuelas técnicas en las proporciones de 0,6 y 0,9 por 100, dan idea de cómo se facilita la igualdad de oportunidades y a dónde van las becas del Estado y de los Sindi-

catos en esa España que, conforme lo afirman Franco, la Iglesia Católica y las altas jerarquías, está bajo la protección de la Providencia.

De semejante panorámica se puede deducir que ni la Providencia ni el Caudillo son partidarios de la igualdad de oportunidades. José BARREIRO

Comentario Revolucionario de Europa

ESTABA haciendo falta que el Caudillo, con su presencia y con palabras propias, pusiera las cosas en su punto y restableciera principios que últimamente habían quedado vacilantes por obra de ciertos subordinados suyos. Eso es lo que ha hecho Su Excelencia, presentándose a clausurar con un discurso su Segundo Congreso Sindical.

¿Quién había dicho que España no está preparada todavía para elevar su productividad hacia el nivel de la productividad europea? ¿Quién había llegado a decir que necesitamos pedir ayuda a los de afuera; que nosotros solos no llegamos; que no llegamos a todo lo que necesitamos llegar para incorporarnos a Europa, para llegar a un nivel de vida que sea comparable al de los europeos?

Lo había dicho, siete días antes, en Bilbao, el ministro Ullastres, que goza fama de entonado. Y el Caudillo, apenas comenzado su discurso, ha lanzado esta indirecta como una réplica: «Estamos haciendo una revolución: una revolución en España y, sin duda, una revolución en Europa.»

Los grandes aplausos que han seguido a estas palabras de Su Excelencia habrán sonado muy amargamente en el ánimo del señor Ullastres, allí presente; pero él tiene la culpa por su ligereza. No se puede presentar una España subdesarrollada, incapaz de llegar por sí sola, pidiendo protección a una Europa de alto nivel de vida, cuando lo que ocurre es que España es la posición próspera y domi-

nante desde el cual el genio militar y político del Caudillo realiza la revolución de Europa, abriéndole amplias perspectivas episcopogeneracionales. Entre esas dos opiniones contradictorias, perdonemos al señor Ullastres que nos quedemos con la del Caudillo.

Lo mismo nos ocurre puestos a escoger entre el Caudillo y el ministro Solís. Sentado éste a la diestra del revolucionario de Europa, le había precedido en el uso de la palabra; y terminó su discurso muy reverenciosamente, pero con tan corta visión de la espléndida realidad, que no se le ocurrió sino decir a Su Excelencia: «Bajo vuestra capitania, España se colocará, con el esfuerzo de todos los españoles, a la altura de cualquier país del mundo.»

Eso es todo lo que se le ocurre al señor Solís: que España, desde una supuesta inferioridad llegue a colocarse sencillamente a la altura de cualquier país. Pero ese ministro ¿conoce verdaderamente al Caudillo? Y he aquí que éste, seguidamente y como para dejar a Solís pegado a su asiento, ha terminado su discurso con estas gallardísimas palabras: «Nos hemos desfasado con los otros pueblos porque vamos mucho más adelantados, en la seguridad de que ellos vendrán mañana por nuestro camino.»

Prepárense, pues, los otros pueblos para esa carrera de mañana. Sigán el penacho del Caudillo, y quien se quede atrás, ¡que arree!

Pericles GARCIA

«L'unité humaine se réaliserait par la libre fédération des nations autonomes, répudiant les entreprises de la force et se soumettant à des règles générales de droit. Ce n'est pas la suppression des patries, c'en est l'ennoblissement. Elles sont élevées à l'humanité sans rien perdre de leur originalité, de la liberté de leur génie. L'humanité nouvelle ne sera riche et vivante que si l'originalité de chaque peuple se prolonge sur l'harmonie totale, et si toutes les patries vibrent à la lyre humaine.» — JEAN JAURES.

SINDICATISMO

antes su destino

MESSAGE FRATERNEL

La lutte de l'U.G.T. Espagnole contre la dictature

La Fédération Néerlandaise des Syndicats (NVV) a toujours eu beaucoup de sympathie pour le mouvement syndical espagnol et la classe ouvrière en général. Elle était heureuse d'en pouvoir donner des preuves déjà avant la deuxième guerre mondiale quand le peuple espagnol luttait pour la liberté et contre le fascisme. Les ouvriers sous la direction de Largo Caballero et beaucoup d'autres militants syndicalistes espagnols se sont farouchement opposés contre la menace d'une dictature. Hélas, les Phalangistes du général Franco, appuyés par les nazis d'Hitler et les fascistes de Mussolini parvinrent au mois de mars 1939 à écraser le gouvernement républicain d'Espagne, élu par des voies démocratiques. Depuis, la nation espagnole est devenue l'esclave d'une tyrannie totalitaire.

Une période d'oppression et de plus grande pauvreté commença pour les ouvriers espagnols. Tous les droits démocratiques furent supprimés, les syndicats libres dissous, beaucoup de militants jetés en prison, d'autres condamnés à des peines inhumaines. Pendant la période de la deuxième guerre mondiale il était plus difficile que jamais d'agir, mais les syndicalistes libres espagnols n'ont jamais arrêté la lutte.

Aussitôt la France libérée du joug hitlérien, le mouvement syndical espagnol en exil en France et ailleurs, redoubla ses activités et continuait à travailler avec les groupes en Espagne même, et avec ceux travaillant à l'étranger.

Nous admirons nos camarades pour leur courage et leur confiance dans la victoire finale. Nous savons trop bien comment est difficile la lutte que nos camarades espagnols doivent livrer en Espagne et dehors. Certes, les dangers pour ceux vivant en Espagne et luttant par tous les moyens pour la démocratie sont énormes. Ils risquent toujours, en défendant leurs droits, d'être arrêtés et punis seulement parce qu'ils font leur devoir et tâchent de bénéficier des droits garantis par la Charte des Nations Unies, et la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme. Nous savons que des centaines souffrent dans les prisons et comment la vie est dure pour les travailleurs espagnols. Le chômage règne partout; les salaires sont trop bas; pas question de **sécurité sociale**, les allocations étant trop basses. Le niveau de vie en Espagne est le plus bas de l'Europe occidentale.

Les travailleurs espagnols continuent à lutter pour la liberté dans ces mauvaises conditions de vie. Ils méritent, tous, notre estime. Ils peuvent être convaincus que nous suivons de près leur activité et leur sort.

Tout ce qui pourrait améliorer leur vie a notre entier soutien. C'est avec grand regret que nous devons constater que l'aide économique du monde libre au gouvernement espagnol n'a apporté aucune amélioration du sort des travailleurs, ni de leur niveau de vie en général. Mais nous avons su, dès le commencement, que cette aide servirait uniquement à renforcer l'appareil totalitaire et à maintenir la prédominance politique des groupes s'identifiant au régime.

C'est pour cette raison que nous sommes opposés à toute

aide économique à l'Espagne des institutions internationales, régionales et des gouvernements démocratiques, tant qu'un régime démocratique ne sera pas rétabli.

Nous savons que c'est très malheureux pour les travailleurs espagnols mais nous espérons qu'ils peuvent accepter ce point de vue. Des mesures et l'aide économique qui seulement contribuent à renforcer un régime contre lequel nos camarades espagnols se battent, ne peuvent que rendre plus difficile leur combat et nuiraient à leur action.

Ce même point de vue nous mène à nous opposer contre l'admission du gouvernement franquiste dans les institutions internationales. Même si les gouvernements pensent que ceci pourrait contribuer à une évolution humanitaire du régime. L'expérience en a prouvé l'immense erreur.

C'est ainsi que le mouvement syndical Néerlandais se joint entièrement aux protestations du mouvement syndical international affilié à la CISL et à la CISC quant à l'admission de l'Espagne à l'OCDE.

Nous avons également fermement protesté contre une éventuelle adhésion de l'Espagne de Franco à la Communauté Economique Européenne.

Le mouvement syndical libre ne peut pas accepter qu'un régime anti-démocratique soit admis dans la CEE et ses institutions. Nous considérons qu'il est impossible et incompatible avec les intérêts de nos six pays de s'associer à un pays dont la dictature cruelle poursuit et opprime sur son territoire national les forces qui dans nos pays ont contribué à la constitution de la CEE.

Nous aimerions déclarer à nouveau que cette attitude ne vise absolument pas le peuple espagnol et ses travailleurs et nous regrettons d'être forcés de prendre cette attitude, mais nous sommes convaincus que de cette manière nous contribuons à hâter un changement de régime en Espagne, à restaurer la démocratie.

Nous ne pouvons pas terminer avant d'avoir dit quelques mots sur l'action de nos camarades espagnols en exil et particulièrement sur celle de nos amis de l'UGT à Toulouse. Les liens d'amitié entre notre camarade Pascual Tomas et notre Fédération datent déjà de longtemps.

Nous sommes au courant des activités qu'il effectue avec ses et nos amis en faveur du peuple et des ouvriers espagnols en Espagne et à l'étranger en exil.

C'est depuis vingt-trois ans déjà que l'UGT en exil malgré des difficultés énormes, tâche de remplir sa tâche.

L'UGT, membre actif de la CISL poursuit son action en faveur de tous les travailleurs espagnols qui de leur part continuent partout la lutte pour reconquérir la liberté du peuple espagnol et des conditions de travail et de vie convenables.

Les travailleurs espagnols, en Espagne et en exil, peuvent être sûrs de notre entière sympathie et solidarité. Leur cause est aussi la nôtre.

J. G. VAN WOUWE

Por la libertad del pueblo español

La ORIT giró una circular a sus organizaciones afiliadas y a los Secretariados Profesionales Internacionales, manifestando que existe en el exilio, como afiliada de la CIOSL, una entidad llamada Unión General de Trabajadores de España, cuya Sección de Méjico mantiene constantes y fraternales relaciones con la ORIT. Los sindicatos españoles en el destierro se proponen iniciar una activa campaña en demanda de solidaridad internacional en favor del pueblo y de los trabajadores que en su patria padecen desde hace cerca de un cuarto de siglo bajo una de las más tenebrosas dictaduras que registra la historia política de la humanidad.

Con este motivo y basada en las resoluciones del V Congreso Continental de la ORIT, reunido en Río de Janeiro, Brasil, en agosto de 1961, exhorta a sus organizaciones afiliadas a aprovechar cuantas oportunidades se le presenten para manifestar su solidaridad con la España víctima de la dictadura franquista y con su clase trabajadora, y para expresar la oposición del movimiento sindical libremente organizado en las Américas a la presencia de agentes del fascismo español en los organismos de la comunidad internacional de pueblos libres.

ATENEO ESPAÑOL DE TOULOUSE

Domingo, 25. Diez de la mañana. Sala Senechal. Conferencia de **Fernando Pradal**, doctor en Ciencias. Del «Centre National de la Recherche Scientifique». Sobre «Las dos caras del progreso atómico».

Comentarios a un «Congreso de Sindicatos»

El Segundo Congreso Nacional de Sindicatos se ha clausurado en España. Su finalidad era resaltar una vez más la función de este movimiento en una sociedad española «perfecta». En realidad, ningún observador imparcial puede haber creído que se trataba de deliberaciones sinceras, de intenciones serias y con sentido de eficacia para la mejora de la situación del español. Lo que nos induce a hacer estas cuantas aclaraciones es que creemos que faltarán los observadores imparciales o que abundarán los que se hagan una opinión por las noticias de agencia comunicadas desde Madrid con la aprobación del Gobierno español.

Destacamos de estas noticias del Congreso los siguientes puntos, suficientemente demostrativos:

1. Las agencias han comunicado las noticias del Congreso, dándole muchas veces una importancia, que no creemos sea convenida. Pero en el comunicado se lee esta frase de enorme significado: El Congreso se clausurará después que los informes y resoluciones hayan sido presentados al general Franco **para aprobación**. Tal cinismo me parece único; y creo que los países comunistas toman más precauciones para presentar las cosas. Conque se reúnen centenares de delegados —llamémoslos así para no ser demasiado violentos—, discuten, votan y después ¿es un hombre quien decide si le gusta o no?

2. Después de veinticinco años de dictadura, este es el segundo Congreso sindical. Podría ser un progreso puesto que durante más de veinte años no ha habido ni

uno solo. Pero entonces camina bien despacio el progreso. ¿Qué pensarían los sindicatos de los países occidentales si hubiesen reunido dos Congresos en veinticinco años? Hay, es cierto, bastante diferencia con la Unión General de Trabajadores que, aunque exilada y sin recursos económicos, reúne un Congreso cada dos años, con delegados elegidos.

3. Se ha propuesto que los delegados y los demás cargos sean todos elegidos. Esto parecería normal en cualquier país occidental, pero en España esta proposición ha sido considerada oficialmente como un monstruo desviacionismo y se ha rechazado. Claro que la ha rechazado una mayoría infima, seguramente completada por los funcionarios del sindicato que nombra el Gobierno. Que sepan también los sindicalistas de los países occidentales que este método de proceder, se lo presenta Franco como un modelo, aconsejándoles que lo sigan.

4. Este Congreso ha sido motivo para que Franco lea otro de los discursos que le escriben, en el cual ha afirmado que España no es una dictadura. Entonces el obispo Herrera ¿era un embustero cuando en su carta al señor Solís citaba las declaraciones oficiales que, en los tiempos de firmeza, afirmaban que España gozaba de un sistema totalitario? Entonces ¿no es una dictadura un país en donde un Congreso de delegados sin representación verdadera proponen y un hombre solo dispone? ¿Con qué palabra califica el Generalísimo a su régimen? Si no es una dictadura, tendrá que inventar un nuevo término.

5. En cuanto a la situación española, nosotros los exiliados, que según Franco nos pasamos el tiempo insultando a España con calumnias y falsas informaciones, ¿qué debemos pensar de este proyecto grandioso, fundamental, ejemplar para el mundo entero? En el plazo de trece años, todos los niños hasta catorce años ¡irán a la escuela! Entonces ¿es que ahora no van, y en número impresionante, puesto que se necesita trece años para realizar el proyecto? Entonces ¿no es una calumnia el afirmar que hay en España cuatro millones de analfabetos? Claro que no se puede tener un Ejército con armamento modernísimo, y escuelas. Hay que escoger, y cuando se trabaja por el Imperio, se escoge el Ejército. ¿Qué pensarán de esto los maestros de escuela españoles que se exilian para trabajar de camareros o de obreros manuales porque así ganan lo preciso para comer?

Otro proyecto dice que se reducirá el número de campesinos en cerca de 1.300.000 en el plazo de trece años. Esto, por el desarrollo de la industria española. No comprendemos muy bien esto cuando todo el mundo sabe que los obreros especializados españoles han huido de España para tener una situación correcta en el extranjero. No comprendemos cómo se puede al mismo tiempo perder la mano de obra especializada, pedir el ingreso en el Mercado Común, lo que supone para la industria española, totalmente inadaptada, una competencia mortal, y proclamar que el desarrollo industrial español va a convertir a España en un país más industrial que agrícola, puesto que es lo que supone un

traslado tan importante de mano de obra. Además, si es necesario que 1.300.000 campesinos pasen a la industria será porque en el campo no tienen trabajo suficiente. Cuando afirmábamos que en España había un paro enorme, no calumniábamos, decíamos la verdad.

El Congreso ha decidido terminar los trabajos de regalo del país en 15 años. Decir eso, traduce o una inconsciencia total, dada la situación de España, o unos fines sospechosos. En efecto, estadísticas publicadas en España dicen que 18 por 100 de los propietarios poseen 60 por 100 de la tierra arable, y 74 por 100, el 28 por 100. Esta desproporción aumenta para los regadíos, puesto que el 2 por 100 de los propietarios posee el 34 por 100 de la tierra y el 80 por 100 únicamente el 3 por 100 de los regadíos. Es, pues, una mentira más el decir que los regadíos tal como están hoy en España sirven para la creación de colonias. Esos pueblos nuevos son excepciones para que los visiten los extranjeros. La realidad es que los regadíos están hechos únicamente con el fin de aumentar las riquezas de los grandes propietarios y no para asegurar una redistribución de la tierra de manera equitativa.

Estos son algunos comentarios que se pueden hacer a las informaciones sobre el Congreso Sindical Español. El análisis de esas fuentes oficiales es suficiente para convencer a quien sea imparcial y democrata. Quien no quiera convencerse de esta hipocresía más, ha escogido su campo; es decir, el de los enemigos del pueblo español.

José MARTINEZ COBO

NOTICIAS SINDICALES

DECLARACION DE REUTHER

Walter P. Reuther, en calidad de director del Comité Económico Político de la AFL-CIO, declaró al Comité Conjunto Económico del Congreso que los Estados Unidos deben de estudiar una planeación económica como se practica en otras naciones del mundo libre, que han sabido darle mejores soluciones. Hizo notar Reuther que países de la Europa Occidental «con muchos menos recursos y con muchas menos oportunidades» que los Estados Unidos, han alcanzado el pleno empleo y un rápido crecimiento económico, en tanto que los «norteamericanos solo hablamos y hablamos».

SEMANA DE 25 HORAS DE TRABAJO

Un economista de la AFL-CIO, comentando la semana de 25 horas de trabajo negociada por los electricistas de Nueva York, dijo que «eso no constituye un ejemplo para otros sectores obreros, sino más bien es una interesante experiencia social para examinar hasta qué punto puede llegarse en el futuro respecto a la reducción extrema de la jornada de trabajo».

SE LEVANTA EL BOYCOT

La Unión de Conductores, local n.º 265, informó que el boicot contra las empresas Avis-U-Drive y Gray Lines, Inc., fue levantado al concluirse con beneplácito sindical las huelgas declaradas por las locales 265, 665, 856 y 923 de la Hermandad Internacional de Conductores (AFL-CIO).

Al mismo tiempo, advierte que fue la fuerza de la solidaridad obrera la que obligó a las empresas a negociar satisfactoriamente. El nuevo contrato colectivo, por dos años, incluye un aumento de tres dólares diarios para los conductores, beneficios marginales y un aumento más de 1.17 dólares diarios, con lo cual el aumento real asciende a 4.17 dólares diarios.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE
Jean PAUL - BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JACQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

Recordando

Recordando Una vida ejemplar

Consideraciones sobre el municipio español

EL Municipio es, sin género alguno de duda, el sólido cimiento en que debe asentarse la nacionalidad. Y bien considerado ¿qué es el Municipio sino una agrupación arbitraria? No lo será cuando se trate de núcleos urbanos importantes, en los que la población tiene un carácter marcado y límites precisos por la reunión de edificios, formando verdadera unidad. No así cuando se trate de casas diseminadas y no sea fácil decir racionalmente dónde empiezan y acaban los límites de la agrupación municipal. Lo mismo puede achacarse a la provincia, resultante de la participación geográfica de las antiguas trece regiones. Bien se comprenderá cuán difícil es fijar la alineación sobre otras bases, modificando racionalmente la actual división. Por eso, en distintos proyectos de ley se ha ido señalando un determinado censo de vecinos para la formación de las agrupaciones municipales—100-200-500—, disparidad explicable por las dificultades apuntadas. En la ley de 1870, la más liberal de cuantas han regido, se fijaba en 2.000 almas, huyendo de la creación de miserables aldeas carentes de los recursos necesarios para subvenir a las más imperiosas necesidades de la vida municipal en el ruralismo español. Donde falten estas condiciones deberán hacerse agregaciones de núcleos colindantes hasta conseguirlos.

Refiriéndose Saborit a la época de su concejato en Madrid, nos dice que de los 9.260 ayuntamientos que había en España, 3.324 tenían un presupuesto de ingresos inferior a 10.000 pesetas y 2.213 no llegaban a 2.000. A este respecto puedo aportar un dato corroborante del lamentable estado del Municipio español a las postrimerias de la pasada centuria, situación que, como Saborit señalaba, no ha mejorado en el transcurso del tiempo hasta nuestros días. El dato, tomado de un documento oficial de aquellos tiempos, se refiere al distrito de Torrelaguna, en la misma provincia de Madrid, integrado a la sazón por 46 pueblos, de ellos 41 tenían menos

- y III -

de 300 vecinos y de éstos 23 con ingresos que no llegaban a los 3.000 reales y 10 con menos de 1.000 reales. Si tenemos en cuenta que estos ayuntamientos deben realizar todas y cada una de las funciones administrativas del más rico de los ayuntamientos, fácil será deducir la forma en que esas funciones serán cumplidas y cómo estarán dotados sus servicios. No extrañará, por consiguiente, que el funcionamiento local, maestro, secretario etc., haya desfilado en la escena española como insustituible personaje de sainete, durante lustros, divirtiendo al público con la comicidad de su angustiosa vida y la exhibición de sus codos deshilachados y su hambre secular. «Más hambre que un maestro de escuela.» Maestro español, naturalmente. Este mal queda reducido en varias provincias, cuya área ofrece la discriminación de pequeños núcleos no dotados de vida propia, por su agregación hasta constituir un todo eficiente. Una de estas provincias es Navarra, cuyos numerosos concejos forman algo más de doscientos ayuntamientos. El de San Millán, en la provincia de Alava, es ejemplo de estas agrupaciones, hallándose constituido por diez o más núcleos, cuyo consistorio, una casa aislada, se alza en una colina situada en punto céntrico del valle de Araya, que en un tiempo fué señorío del autor de «Las Serranillas».

Muchos de los males que padece el municipio español pueden ser aliviados favoreciendo la explotación y aprovechamiento de sus propios recursos, que la incuria e inercia de los pueblos, característica de la raza, el caciquismo y la falta de una protectora y sana política orientadora, no ha permitido aprovechar. Tal pasividad hace que la explotación de bosques, minas, canteras, etc., no rindan al era-

rio municipal los debidos beneficios y que el arriendo de los consumos, principal fuente de ingresos en los pequeños municipios, sea un sanhedrín de merodeadores que, convertidos en caciques pesan económica y moralmente sobre la población. Mal que afecta a número considerable de municipios, cuyo remedio sólo puede estribar en la municipalización. Los «burgos podridos», como los denominó Azaña, gravitan como factor importante, muy pesadamente, en la política de nuestra patria. Tiene que llegar a ellos, de fuera, el esfuerzo necesario para redimirlos.

Esto me hace recordar que allá por 1927, en las conclusiones del mitin celebrado en Pamplona, en la fiesta del 1.º de mayo, figuraba una petición de carácter provincial para que aquella Diputación propiciara la municipalización de los aprovechamientos forestales, mediante la creación de serrieras comarcales a situar en puntos estratégicos de la zona montañosa. Se pretendía eliminar a los intermediarios, verdadera casta caciquil, que se lucraban con las subastas de arbolado, con trapacerías que se traducían en evidente daño del erario municipal, mermando el fruto de estas subastas, que podían ofrecer a los pueblos una importante fuente de ingresos para la urbanización, creación de escuelas, traída de aguas, construcción de aceras, etc., etc. No prevaleció la petición, lo que no causó sorpresa. Era difícil admitir que los diputados provinciales se enfrentaran con los madereros, que podían negarles su caudal electoral. Cuatro años después, la Diputación republicana, presidida por un socialista, se propuso llevar a la práctica la petición de referencia, y como una gran parte del material forestal — robles y hayas — se transformaba en traviesas o durmientes para las empresas ferroviarias, se creyó de todo punto necesario obtener el apoyo del Gobierno para conseguir que estas empresas adquiriesen el material elaborado por las proyectadas serrieras. Pronto se advirtió la inextricable trabazón existente entre el personal técnico, los ingenieros ferroviarios de la Compañía del Norte, principalmente, y el proveedor exclusivo — los señores Hijos de Echevarri, radicados en Olazagutit —, que constituían un reducto verdaderamente férreo, y el intento no se llevó adelante, con evidente perjuicio económico para los municipios de la zona montañosa de Navarra, que aún hoy continúan sufriendo la malsana intromisión del clan maderero. Al desistimiento contribuyó de modo eficaz la perturbación política encuadrada por el llamado bienio negro y también la revolución de octubre del 34, que alejó de la Diputación a quienes habían defendido tesoneramente la creación de las serrieras comarcales municipalizadas.

Andrés Saborit evidencia su certera visión al ver en el Ayuntamiento, junta gestora del Municipio, el laboratorio donde el socialismo ha de analizar y resolver sus más enjundiosos problemas, y de ahí su anhelo de que los compañeros se capaciten para desarrollar una labor verdaderamente constructiva cuando España vuelva a los carriles de la ansiada normalidad. Por su parte, Indalecio Prieto, con su aquilino enfoque, harto demostrado, de los problemas de gobierno ha anclado el rol del municipio en sus justos términos, señalados en su conferencia de Méjico, a que en otro lugar nos hemos referido. Es, pues, el Municipio la más eficaz herramienta de trabajo que se ofrece a nuestro Partido para trillar el camino del avance social.

Juan de Navarra.
Buenos Aires.

EN el número correspondiente al primero de febrero, se publicó la necrología de nuestro viejo y querido compañero Manuel Vigil. En ella hemos expuesto a grandes rasgos, los hechos más salientes de su vida ejemplar en el ambiente político. No fué posible más por falta de espacio. Pero en la figura de Manuel Vigil había otras facetas de valor inestimable que completaban su semblanza. Intente mos completarla.

Ya durante su aprendizaje de forjador, que comenzó a los doce años, mostró su carácter dulce, pero enérgico. No pudo soportar la explotación de aquella época; se declaró en rebeldía y abandonó el oficio. Cultivó la amistad de Pablo Iglesias. Asimiló profundamente las enseñanzas del «Abuelo». En Gijón comenzó su apostolado laico. Sufrió — como Pablo Iglesias — todas las decepciones, contrariedades, insidias y vejaciones propias de los tiempos heroicos del socialismo. Pero no cejó. Paciencia de benedictino. Temple de acero. Así pudo reunir adeptos a fuerza de proselitismo. Organizó la Agrupación gijonesa y la Sección de la U.G.T. Fundó el semanario «La Aurora Social». Lo escribía, lo editaba y lo repartía gratuitamente por las tabernas.

Luego se trasladó a Oviedo con el bagaje de «La Aurora Social», que duró hasta la sublevación del coronel Aranda. Fundó un centro de suscripción de «novelas por entregas». El mismo las repartía a domicilio por los hogares donde comenzaron a leerse. Ávidamente, las novelas de Fernández y González, de Pérez Escrich, de Luis de Val... Esta «profesión» le proporcionaba el sustento, la popularidad entre los trabajadores... y los medios de propaganda. Porque, además, difundía «La Aurora» y todo el «material» que recibía de Madrid. Con estos medios mediocres hacía excursiones de propaganda por las cuencas mineras y los centros industriales de Asturias. Fundó muchas Casas del pueblo y organizó el Sindicato de mineros asturianos, que absorbió al Sindicato minero católico del marqués de Comillas, regido por curas, frailes y monjas. Aquel gran Sindicato minero que luego recogió, reformó y reorganizó aquella otra figura del socialismo astur que se llamó Manuel Llana.

Cuando yo llegué a Oviedo el año 1900, toda la provincia estaba ya organizada y en plena lucha política social, dura, violenta... y a veces ensangrentada por la fuerza pública. Vigil no era ya el repartidor de «entregas». Tenía repartidores a sueldo. Era el librero de los intelectuales de Asturias, de los Centros obreros de la provincia y el «leader» del socialismo astur, el Pablo Iglesias de Asturias. Vestía con la pulcritud correspondiente a su categoría política. Pero modestamente y de acuerdo con sus posibilidades. Había en la planta baja de la casa contigua a mi domicilio, en la calle de Covadonga, tenía treinta años. Estaba casado. Tenía dos niñas muy bonitas y un niño que falleció a la edad de diez años. Las hijas viven aún. Su esposa, Julia, era madrileña, bajita, regordeta, sonrosada, amable, simpática y risueña siempre. Ambos llevaban digna y decorosamente su vida en el hogar, donde reinaba el orden, la paz y la comprensión conyugal. Todo era conformidad, abnegación, sacrificio por el ideal. Pero sin ostentación. Era un matrimonio tranquilo y ejemplar.

Así llegó Manuel Vigil a captarse hasta el respeto y la estimación de sus enemigos políticos, que eran muchos. Lo cual no impidió que sostuviera con ellos una lucha constante, leal y enérgica, aconsejado siempre por Pablo Iglesias y apoyado por su asesor jurídico don Adolfo Alvarez Buyla, ilustre catedrático de Derecho de la Universidad de Oviedo. Por su personalidad y por sus méritos llegó a ser concejal del Ayuntamiento de Oviedo, diputado provincial de Asturias, Visitador de la Cá-

ja de Previsión Social. Empezó una intensa campaña de propaganda regional sobre el Retiro obrero, inexistente entonces en España. Explicaba la importancia de la Previsión Social, la manera relativamente fácil de crearse un capital o una pensión vitalicia para la vejez. Y en muchas ocasiones regalaba a sus oyentes una cartilla de la Caja, con la imposición inicial de una peseta, abonada de su peculio particular. Encargaba a sus oyentes que se interesasen regularmente en continuar sus cotizaciones semanales que serían obligatoriamente dobladas por los patronos y por el Estado. Según fuese la cuantía de las cotizaciones, así sería luego el volumen del capital y la importancia de la pensión de vejez. Así comenzó en España el Seguro de Vejez. No era mucho. Pero era el principio de lo que hoy aquí se llama la «Sécurité Sociale», que fundó en Francia — en 1936 — el primer ministro y líder socialista León Blum.

Años después — ya viudo y sus dos hijas casadas — fué nombrado inspector general de la Caja Nacional de Previsión Social y se trasladó a Madrid. Viajaba por toda España. Percibía 25 pesetas diarias en concepto de plus de desplazamiento; pero él viajaba en tercera, se hospedaba en hoteles modestos, hacía economías que entregaba a sus compañeros necesitados. Durante la enfermedad de Pablo Iglesias se hospedó en casa del enfermo, en la calle de Ferraz. Fué una manera delicada para aportar recursos a la enfermedad de su maestro, el creador del P.S.O.E., la U.G.T. y el periódico «El Socialista».

Desde diciembre de 1918 a febrero de 1921, yo también viví en Madrid. Trabajaba en la oficina de la Librería Pedagógica, establecida en la calle del Desengaño. Una tarde, a fines de diciembre de 1920, el compañero Vigil que se para — curioso — ante el escaparate. Me vió en el interior, abrió la puerta y entró rápido. Fué un encuentro de sorpresa. Cordialísimo. Efusivo. Pasamos a mi mesa de trabajo y hablamos en la intimidad. Volvió a los pocos días con un buen paquete de golosinas para mis niños. Poco después me llamó por teléfono. Me invitó a cenar. Acudí a la cita. Cenamos en un restaurante de la calle del Carmen. Terminada la cena y la entrevista quiso acompañarme hasta la Red de San Luis, donde yo tomaba el tranvía para ir a mi casa. Era ya un poco tarde. En el trayecto nos abordaron dos mujeres de la vida que juntas hacían la «carrera». Nos prodigaron las zalamerías propias del «oficio». Vigil las contuvo amablemente. Les habló de la dignidad de la mujer. De su alta misión social como hijas, obreras y madres. Les aconsejó que se retiraran de aquel ambiente. Que se acogiesen a la honorable vida del trabajo y de la honestidad... Y lo decía con tal dulzura, que aquellas pobres muchachas lo escuchaban silenciosas, sorprendidas y admiradas... «Pensadlo bien. Reflexionad. Corregios... Que todo es posible en la vida. Bastan el buen propósito y la voluntad.» Y les puso en la mano un duro a cada una. Yo estaba emocionado. Así ejercía su sacerdocio Manuel Vigil. Así era su conducta en todos los aspectos de su vida. Nos despedimos en la Red de San Luis y no volví a verle hasta el mes de julio de 1932, en Madrid.

Y para final, agregaré que su entierro fué civil. Como correspondía a su larga vida ejemplar de hombre eminentemente laico. Mucho trabajo le costó a la familia. Pero lo consiguieron. Era indudablemente por su longevidad y su veteranía el número uno de nuestros afiliados.

A. GUERRA RIVERA
IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^o



DECAZEVILLE
La Sección local de la U.G.T. de Decazeville celebrará asamblea general ordinaria el domingo 25 de marzo, a las diez en punto, en segunda convocatoria, en nuestro domicilio social, 18, rue Lassalle.
Debido a la importancia de los asuntos a tratar, el Comité ruega muy encarecidamente a todos los afiliados puntual asistencia. — **El Comité.**

MARSELLA
El domingo 18 ha celebrado asamblea general ordinaria la Sección de la UGT de Marsella. El presidente de la misma, compañero Ramón Antón, al abrir la sesión, dedicó sentidas palabras a la memoria de Indalecio Prieto, así como a la de Eusebio Gorchategui. Los reunidos guardaron un minuto de silencio en homenaje a ambos desaparecidos, acordándose por unanimidad constara en acta el sentimiento de la Sección con motivo de tan luctuosos acontecimientos.

También unánimemente, se acordó constara en acta el ferviente deseo por parte de todos de que el compañero Luis Gon-

zález Romera, actualmente hospitalizado, recobre su salud a la mayor brevedad, que le permita reintegrarse a sus habituales quehaceres, y a la labor que los afiliados le tienen encomendada en los Comités departamentales.
Seguidamente, se dió lectura a varias circulares de la C.E. y a otra correspondencia, adoptándose en cada caso los acuerdos pertinentes. Se aprobó el dictamen de la Revisora de cuentas, que era favorable, así como la gestión del Comité.

La asamblea, inclinada a ratificar en sus cargos a los miembros del Comité que reglamentariamente habían de cesar, se vió obligada a aceptar la dimisión del tesorero, compañero José Bisbal, por incompatibilidad del desempeño de dicho cargo con el horario de trabajo de dicho compañero. La asamblea, después de haber reconocido con encomio la labor del compañero Bisbal, designó para sustituirle al compañero Raimundo Soler, quedando constituido el Comité como sigue: Presidente, Ramón Antón; Secretario-contador, Rosalío Donas; Tesorero, Raimundo Soler; vocales, Tomás Camino y Alvaro Blanco.

La reunión estuvo presidida por Fausto Pérez, actuando de secretario Cástor Antón. — **R. D.**

MONTPELLIER
Las Secciones del P.S.O.E. y de la U.G.T. de Montpellier celebrarán asamblea, conjuntamente, el domingo 1 de abril, a las nueve de la mañana en primera convocatoria, y a las diez en punto, en segunda, en los locales de la S.F. I.O. Habiéndose de examinar importante documentación y otros asuntos de interés, se ruega a los afiliados la mayor y puntual asistencia.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
a nom de:
Roger SOUTON
12, Cité Malesherbes, Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

Hombres y cosas

Los comunistas cubanos y el dictador Batista

La huelga del año 1933, que terminó con la dictadura y puso en fuga al general Gerardo Machado, fué torpedeada por los comunistas. Entonces, el Partido comunista cubano, sin gran arraigo en la conciencia popular del país, empezaba una serie de actuaciones de contrapelo que habían de durar mucho tiempo. Fortalecieron éstas los regímenes de fuerza de Batista, con grave daño para las libertades y aspiraciones de la clase trabajadora. Era el tiempo de las consignas de «la influencia indirecta» y de «las maniobras desde el vértice», que sacrificaban las fuerzas progresistas y revolucionarias por unos objetivos tan extraños como ilusorios. Así los vemos en aquel mismo año unir sus votos en el Reichstag alemán a los del nazismo, derrotando el gobierno de Von Papen y facilitando, por el mismo hecho, la toma del poder y los planes de Hitler.

Esta táctica tenía un precedente que data de algunos años. El mismo Stalin había señalado el camino (1927) al tratar de captarse las simpatías de Chiang Kai Shek, entonces joven general, y del que decía que «era necesario utilizarlo y, luego, arrojarlo a la basura como un limón bien exprimido». De él partió el orden al Partido comunista chino para que formaran en las filas reaccionarias del Kuomintang, aceptaran su férrea disciplina y apoyaran la reforma agraria tal y como venía siendo expuesta. Los comunistas chinos obedecen. Pero empiezan a notar la amenaza del golpe militar. Piden ayuda a Moscú. Stalin les contesta «que están en un error y que Chiang Kai Shek no abraza tales propósitos». El resultado es harto conocido. A los pocos días el general chino se vuelve contra los comunistas a los que hace fusilar por millares.

Nos hemos detenido sobre estos hechos históricos para mejor comprensión de la política que siguieron los comunistas de Cuba. Porque resulta difícil para muchas gentes el aceptar el hecho consumado y ver hoy al Partido comunista cubano como partido único dentro de la nación y a sus hombres controlando todos los resortes del poder. Claro es que esto nunca hubiera ocurrido sin la ayuda que les prestara el castrismo o, cuando menos, figuras que se movían al lado de Castro y que olvidaron o no quisieron saber los antecedentes poco leales de ciertos dirigentes comunistas. Pero esto no es el tema del presente trabajo. Lo que ahora vamos a exponer es cómo actuaron y se desenvolvieron los comunistas durante las dos dictaduras consecutivas de Batista.

Al igual que en otros países de América latina, el Partido comunista cubano actuaba en dos frentes. Uno oculto y taimado, especie de acción de grupo disimulada en la sombra, que apoyaba a todo aquel que estuviera en el poder. El otro, con una vida y un desenvolvimiento regulares, que aparentaba combatir y oponerse a las dictaduras. En realidad ambos eran controlados por el mismo «aparato» y bajo la misma dirección. Mediante esta «dualidad» los comunistas podían colaborar con los enemigos de la libertad. En Venezuela, «los comunistas negros» (y el nombre es bastante elocuente), sostuvieron al dictador Pérez Jiménez. En la Argentina, a Perón. En el Perú, al sanguinario Manuel Odría. Y en Cuba, los comunistas llamados «entreguistas» inician la colaboración con Batista. De aquí el sobrenombre de «verdes por fuera y rojos por dentro», como satíricamente los había calificado el pueblo.

En el año 1938 la coalición de comunistas y batistianos parece haber alcanzado sus máximos resultados. Es la época en que Batista legaliza la vida del Partido comunista. Aunque cada una de las partes trabaja por el propio beneficio, hay discursos y declaraciones públicas enternecedoras. Son florecillas de retórica cambiadas en un ambiente de truchimanes. Los comunistas se

tienen que «Batista ha dejado de ser el punto de apoyo de la reacción y que defiende la democracia en Cuba». Por su parte, el dictador responde a tan sorprendentes halagos afirmando: «... que de acuerdo con el acta de constitución, el Partido comunista cubano es un partido democrático que persigue sus fines dentro de las estructuras del régimen capitalista y que renuncia a la violencia como medio político.»

Así las cosas y la ayuda de Batista, el año siguiente tuvo lugar el primer Congreso de la Confederación de Trabajadores Cubanos (CTC), que nombró secretario al comunista bien notorio Lázaro Peña. Mas no se dormía sobre los laureles el criollo dictador. Pronto había de hacerle pagar la hoja de sus servicios. Y la factura fué pagada en las elecciones de 1940. Con el sostenimiento de los comunistas Batista gana las elecciones. Como compensación, «el democrático partido» obtiene el control de los sindicatos. Como se ve, la coalición había funcionado a las mil maravillas. Al margen de este vergonzoso chantaje las fuerzas sanas del país permanecían desalentadas.

Durante la segunda guerra mundial los comunistas cambian de nombre. Por razones de táctica abandonan la palabra «comunista». El Partido comunista cubano se llamará en lo sucesivo «Partido Socialista Popular». Lo componen los mismos hombres. Son los mismos métodos y la misma política. Pero se cree así escurrir el bulto y hacer más aceptable la fórmula por el dictador. Y, en efecto, satisfecho Batista con el cambio, nombra ministros en su Gobierno a los comunistas Juan Marinello y Carlos Rafael Rodríguez, de la fracción fantasma y «dualista». Concede también Batista a los comunistas varios puestos de influencia en el ministerio del Trabajo, a fin de que pueda maniobrar entre la clase trabajadora y vayan desplazando de la CTC a los remisos y opositores a su régimen.

De nada sirvió, sin embargo, esta combinación, pues en las elecciones de 1944, a pesar del empeño puesto por los comunistas en sostener al candidato de Batista, éste es derrotado. La victoria en esta consulta le obtuvo el candidato del Partido Revolucionario Cubano, Ramón Grau San Martín, del grupo de los «Auténticos», que había sido creado por el ex comunista Sandalio Junco y que pagó su disidencia con la vida al ser «baleado» por los comunistas en circunstancias verdaderamente dramáticas. Y en las elecciones de 1948, los «Auténticos» vuelven a triunfar. Esta vez el candidato es Carlos Prío, quien sale fácilmente elegido, mientras que los comunistas, en franca derrota, logran reunir muy pocos votos.

De hecho, la posición de los comunistas va de mal en peor. Les falta el sostenimiento de Batista. Durante el tiempo en que éste se halla alejado del poder han visto el número de sus adherentes bajar de 150.000 a 50.000 solamente. En los sindicatos ocurre lo mismo. En el último Congreso de la CTC, celebrado poco antes del segundo golpe de Estado de Batista, de 4.500 delegados presentes, los comunistas apenas si llegan a la docena. Disimulando mal su fracaso se lanzan a la polémica. Empiezan, pues, una campaña contra los «Auténticos», a quienes acusan de corrupción. Todo les parece lógico. Desde la difamación a la lucha en la calle. Ciegos en la reconquista de las posiciones perdidas, arremeten contra todo y contra todos. En este ambiente de odio y confusión, Eduardo Chibas crea el Partido del Pueblo (los Ortodoxos). Pero poco a poco la reacción se ha ido oponiendo. En un clima enrarecido llegan las elecciones del año 1952. Chibas el partido de Eduardo Chibas se halla seguro del triunfo, el ex sargento Batista se lanza a la calle y realiza su segundo golpe de Estado.

Para los comunistas, el golpe de Estado de Batista era su propia victoria. Bastante tiempo

habían sentido la nostalgia de la influencia que habían tenido desde 1938 a 1944. Esta, sin duda, volvería de nuevo una vez eliminados los partidos de la oposición y lo quedando sobre la arena política más que ellos y las huestes «verde olivo» batistianas. Mas los tiempos habían cambiado y los inconvenientes llegaron del exterior. Oponiéndose a sus planes, los Estados Unidos le hacen saber al dictador que no tolerarán por más tiempo la influencia comunista. Y no queriendo perder la ayuda de los Estados Unidos, Batista pone al Partido comunista fuera de la ley.

Esto fué sólo para la galería. Por lo que no obstante, hubo un arreglo entre bastidores que los comunistas aceptaron. Les era difícil, a pesar de todo, el volver al chantaje de la «dualidad» como tenían por costumbre. Esta vez, en lugar de formar en dos fracciones, acuerdan que el partido entero se vuelva ilegal. Pero dejan en libertad a los «dualistas» para que colaboren y se unan al partido de Batista. De esta manera el trabajo de zapa podía continuar. Nadie se llamaba a engaño con la posición tomada. En Cuba y en el extranjero se sabía que de manera indirecta y clandestina los comunistas seguían en buenas relaciones con el dictador.

Batista se mostró encantado con esta actitud. Como estaba interesado en tener en la mano a la Confederación de Trabajadores Cubanos, aceptó gustoso en sus filas a los comunistas del ala sindicalista. Eran los mismos del «aparato dual» que anteriormente le habían sostenido y que sabía interesados en adueñarse de los puestos de dirección de la central sindical. Conviene señalar que para el día siguiente al golpe de Estado había una huelga general preparada. Estaba al frente de la CTC un «auténtico», Eusebio Mujal. Batista se entrevistó con él, y un acuerdo fué concluido. La huelga no tendría lugar, y Eusebio Mujal conservaría la dirección de la organización obrera.

Mas este compromiso no resolvía la cuestión. Como la intención por parte de Batista y de los comunistas era el apoderarse de la CTC, pronto, después del golpe de Estado del año 1952, el dictador nombró subsecretario del Trabajo a Arsenio González, comunista bien conocido y que había desplegado gran actividad en la batalla librada en época anterior en el seno de los sindicatos. Asimismo y por las mismas razones fueron nombrados otros comunistas cuya lista sería prolija enumerar. Pero los acontecimientos van a precipitarse y tomar otro cariz. En 1953, Castro ataca el cuartel de Moncada. En 1955 se crea en tierras de Méjico el «Movimiento del 26 de Julio». Y en diciembre de 1956, Castro y un puñado de desterrados llegan en el «Gramma» y desembarcan en las playas de Niquero. Empieza la lucha en Sierra Maestra contra el régimen de Batista. En las ciudades y en las villas se organiza la resistencia. Los jefes y orientadores de este movimiento clandestino no son comunistas. Algunos han abandonado el partido no pudiendo soportar más sus traiciones. Otros pertenecen a partidos democráticos, socialista y católico. ¿Qué hacen los comunistas en todo este lapso de tiempo? Continúan colaborando con Batista y se aprovechan de la confusión reinante para llevar el agua a su molino. Y cuando en 1958 parte de Sierra Maestra la orden de huelga general para terminar con los crímenes y el régimen de Batista, los comunistas, que controlan el sindicato del transporte, se oponen alegando que no han sido consultados. De esta manera fracasó el movimiento en La Habana y el régimen de dictadura siguió viviendo todavía algún tiempo. La colaboración con Batista se llevó hasta el fin. Ningún apoyo le dieron los comunistas al castrismo. Esto no obsta para que se aprovecharan del triunfo llevándose todo el beneficio. Mas las razones habrá que tratarlas en otro lugar. **AVELINO ROCES**

La cícuta

El hombre y la máscara

Por una vez, la duda nos asalta. Pues si bien es verdad que nunca hemos creído las palabras pronunciadas por don Paco, esta vez...

En el caso que don Francisco, según los diarios de la «prensa libre», ha asistido «de civil y sin escolta» a la sesión final del Congreso de los Sindicatos falangistas (al que por cierto ha asistido dos dirigentes sindicales peronistas argentinos), y ha pronunciado un discurso del que lo más saliente es su afirmación de que «en España sólo se está realizando una revolución viva». ¿O lo que es lo mismo, una revolución para los vivos, ya que los muertos, los de ellos y los nuestros, no tienen nada que esperar de don Francisco y su Falange, si no es que los vivos (los de ellos), no son ellos mismos unos vivos, o hijos de vivos, o nietos de vivillos.

Sin embargo, por esta vez... inclinados estamos a la duda. Porque si bien es cierto que don Paco no es un dictador nombrado por el Senado como los que eran elegidos en la antigua Roma, pudiera ser que algunos títulos tuviera como jefe autotitulado de una «democracia orgánica» reconocido por todos los Gobiernos del mundo, meros uno. No hay que olvidar que para poder pertenecer a las Naciones Unidas deben respetarse y cumplirse las condiciones de la Carta de San Francisco en lo que se refiere a elecciones, libertad de reunión y de pensamiento, de asociación, de expresión, etc., etc que, como saben ya hasta en el Congo, en España no se suele practicar desde hace tier.pó.

No obstante, después de esta última declaración de don Francisco, creemos que algunos detractores suyos han llevado las cosas un poco más allá de lo debido. Porque ¿acaso no les basta a los maliciosos y malintencionados saber que don Francisco entró en la ONU no ya sólo del brazo de Inglaterra, Francia y Norteamérica, sino que también de la mano de don José Tobarí? Nos explicamos que Stalin hicie-

ra la vista gorda a la hora de votar o vetar a Franco si con ello creyó vengarse de los españoles que no se dejaron domeñar por sus secuaces. Pero no es posible creer que los ingleses, los franceses y los yanquis, lo hubiesen admitido a su lado si no hubieran estado convencidos de que era enteramente cierto lo que ahora, con tanto orgullo, proclama el padre de Falange y padrino de las JONS. De ahí provienen nuestras dudas. Dudas que se acrecientan al contemplar las fotografías que lo muestran abrazado por Eisenhower por Home, por Trujillo, por Dean Rusk, por Hitler, por Mussolini, por Degrelle, por Trujillo, por Perón, por Batista, por Balaguer...

Ignoramos quién o quienes son los autores de la indigna campaña lanzada contra la legitimidad de los poderes de don Paco; pero quienquiera que ellos sean, debieran tener en cuenta que no siempre puede hacer un gobernante todo lo que estima conveniente, o simplemente aquello que le da la gana, sino que a veces debe obrar a vueltas de complicadas ecuaciones diplomáticas que, como en las de segundo grado de las matemáticas, suelen tener dos soluciones diferentes: o sea, positiva una, y la otra negativa, como ustedes saben. Y esto es, exactamente, lo que hace don Francisco; que si bien es cierto que en un principio se colocó del lado del Eje, ahora se coloca al lado de la rueda. Y como las cosas andan dando tantas vueltas!

Ténganse pues las lenguas de las brujas de Salem y de Yorkshire y piensen que muy bien pudiera ser, además, que no fuese don Francisco el que asistió al Congreso Sindical «de civil y sin escolta», sino que acaso se tratase de algún español que —aprovechando que la reunión se celebraba en Carnaval—, disfrazado de Caudillo acudió a la sala de deliberaciones para decir en broma lo que en España no se puede ni pensar en serio.

V. de la SORNA

P.S.O.E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el viernes 16 de marzo de 1962.

Se conocieron las comunicaciones del Grupo Parlamentario socialista, cuya actitud con ocasión de la reciente crisis presidencial y ministerial ha sido idéntica a la mantenida por la Comisión Ejecutiva del Partido.

Se dió cuenta de la respuesta del Secretario internacional del Labour Party —que se publicará en LE SOCIALISTE— a la enérgica protesta formulada por la Ejecutiva con motivo de la presencia en Madrid de unos sindicalistas y diputados laboristas ingleses para asistir al Congreso de los sindicatos franquistas.

Se conocieron las protestas que las organizaciones sindicales y los partidos socialistas de los seis países del Mercado Común han formulado en la prensa y en los Parlamentos con motivo de la demanda de asociación con dicho organismo europeo formulada por el Gobierno franquista.

MONTPELLIER

Las Secciones del P.S.O.E. y de la U.G.T. de Montpellier celebrarán asamblea conjuntamente, el domingo 1 de abril, a las nueve de la mañana en primera convocatoria, y a las diez en punto, en segunda en los locales de la S.F.I.O. Habiéndose de examinar importante documentación y otros asuntos de interés, se ruega a los afiliados la mayor y puntual asistencia.

TARBES

Se convoca a los afiliados de la Sección de Tarbes a asamblea general extraordinaria, que se celebrará el domingo 1.º de abril, a las nueve y media de la mañana en primera convocatoria y a las diez en punto, en segunda, para examinar y discutir un asunto muy importante, por lo que se ruega acudir puntualmente todos los afiliados.

DECAZVILLE

Esta Agrupación celebrará su aplazada asamblea general ordinaria el domingo 1.º de abril, en su domicilio social, 18, rue Las-

selle, a las diez en punto de la mañana en segunda convocatoria.

Dados los importantes asuntos que se han de tratar, el Comité espera acuda el mayor número de compañeros para que con su presencia e intervenciones presencie la colaboración debida a nuestra organización. — El Comité.

Más testimonios de pésame por la muerte de Indalecio Prieto

José Ballester Gozalvo, ex diputado a Cortes; Manuel Irujo, ex ministro de la República; Junta directiva de A.R.D.E. de São Paulo (Brasil); Ateneo Cervantes, de Lyon; G. Faranelli, director de «Crítica Sociale», de Milán; Sección PSOE de Souillac; Santiago Núñez; Elías Martínez; Comité Regional de S.I.A., de París; Sección PSOE de Lyon; Secciones PSOE y UGT de Lille; Secciones PSOE y UGT de Besançon; Manuel Gallardo; Secciones UGT de Chateaudun, Carcassonne, Toulouse, Grenoble, Carcasonne y Saint-Chaumont.

LIBERACIÓN América

Crónicas del Caribe

NUEVAMENTE se efectuó, el 22 de enero, en Punta del Este (Uruguay), la Octava reunión de la O.E.A. (Organización de Estados Americanos, menos Canadá). La O.E.A. es la máxima autoridad jurídica en el hemisferio; una especie de policía continental. Se constituyó en Bogotá en 1948 para «preservar los Estados americanos contra el comunismo internacional». Pero parece que está resultando un organismo inocuo en el que no se pueden tener esperanzas de resultados positivos, dados los métodos basculantes e indecisos de las democracias que la forman en mayoría. Europa y el mundo entero pagaron terriblemente caro esos procedimientos insensatos de duda y temor ante la osadía de los dictadores; pero los estadistas demócratas parecen no aprender las lecciones todavía inmediatas, de catastróficos acontecimientos históricos, o tener la memoria exageradamente corta.

La reunión fue a propuesta de Colombia para estudiar el caso de Cuba. El propósito era la ruptura de relaciones con Cuba. Pronto apareció que tal propósito no podía ser alcanzado. Entonces surge la propuesta de expulsión de la O.E.A. (incompatibilidad del régimen comunista con los ideales democráticos de América). Esta propuesta parecía que iba a fracasar, cuando Uruguay decide votarla. La propuesta logra los dos tercios de votos necesarios para tener validez ejecutiva. Para ello han sido necesarios los votos de tres países dictatoriales, es decir: Nicaragua, Haití y Paraguay. Estos tres países habían votado, cínicamente, el preámbulo de la resolución en el que se afirma que sólo el sistema democrático es compatible con los ideales americanos. México, Brasil, Argentina, Chile, Bolivia y Ecuador condenaron la intervención del comunismo en América, pero votaron contra la expulsión de Cuba de la O.E.A. Después de esta reunión el Gobierno argentino está en querrela con el Ejército, y Frondizi, el de una de cal y dos de arena, se ha visto obligado a romper con Cuba. Los discrepantes de la expulsión de Cuba de la O.E.A. argumentan, principalmente, que hay que mantener el respeto a la autodeterminación y política interior de los pueblos. Los demócratas que no son dudosos y que son gran mayoría en toda América, dicen que la autodeterminación y política interior debe ser respetable y respetada cuando emana libremente expresada la voluntad nacional por medio del sufragio universal, y nunca cuando se ha llegado al poder por la violencia y la traición de minorías armadas. En fin, que parece que hay algo de cierto en eso que se dice por aquí, de que América necesita estadistas y no políticos personalistas.

Lo de Cuba está produciendo mucha perturbación en el continente. El comunismo, como el fascismo, no sueltan la presa. Desconocen la moral y la razón. Fidel Castro ha proclamado en uno de sus muchos aparatosos discursos: «Soy marxista-leninista y lo seré hasta el último día de mi vida.» Así tiene que ser porque, a la hora actual, los agentes rusos y chinos tienen asiento e intervención en los Consejos de ministros de La Habana.

En Costa Rica se han celebrado elecciones presidenciales dentro de la más correcta normalidad. La votación se celebró el domingo 3 de febrero. Todos los establecimientos, sin excluir los bares, estaban cerrados. La propaganda fue intensa y un poco al estilo norteamericano: banderas, chicas bonitas con vistosas vestiduras, fanfarrias, etc. Cada grupo, postulando su candidato y cantando sus virtudes, sin una sola frase ofensiva ni gesto de odio para el oponente. Fuimos testigos presenciales en Puerto Limón (puerto costarricense en

el Caribe) donde hicimos escala comercial ese día. Se presentaron hasta cuatro candidatos de diferentes tendencias, aunque en realidad sin grandes diferencias en los proyectos y realizaciones económicas y sociales. Aquí, como en todos los regímenes democráticos, el prestigio personal cuenta mucho para la vida política. Triunfó el candidato del «Partido de Liberación Nacional». Este partido, integralmente democrático y querido en el país, tiene por líder a José Figueres (don Pepe), uno de los pocos hombres con categoría de estadista de alto estilo en Centroamérica, que llegó a impresionar a la «Wite Hause» en los tiempos en que Ike y Dulles desprestigiaban a la nación norteamericana con todas sus torpezas, algunas de ellas trágicas, y ningún acierto. Viva Costa Rica y viva la Democracia.

El primer contacto establecido por el Presidente Kennedy, acompañado de su esposa, con Latinoamérica ha sido bajo el itinerario de Puerto Rico, Venezuela y Colombia, cuyos jefes de Estado son respectivamente el gobernador Luis Muñoz y los presidentes Betancourt y Alberto Lleras Camargo. Ha sido, como si dijéramos, la visita para patentizar los fines y propósitos del programa de desarrollo económico para Latinoamérica que el mismo Kennedy ha calificado de «Alianza para el progreso», mediante cuyo programa económico los EE. UU. invertirán veinte mil millones de dólares en ayudar a los países latinoamericanos. El viaje desde San Juan a Bogotá, pasando por Caracas, ha sido desbordante de entusiasmo democrático, y el «aparato» comunista ha tenido que agachar las orejas ante el fervor popular. Son extensas e interesantes las manifestaciones de los cuatro estadistas, pero sólo señalaremos algunas porque el espacio no da para más:

Kennedy en San Juan de Puerto Rico: «Es una gran experiencia volar muchos cientos de millas sobre el Océano Atlántico para venir a una isla y ser saludado en español, una isla que tiene una historia y tradición completamente diferente; que está constituida por personas de origen cultural completamente distinto al de la tierra firme de los Estados Unidos y, no obstante, soy todavía capaz de sentirme como si estuviera en mi país, aquí, en esta ciudad, como yo estaba esta mañana en Washington.»

El gobernador Muñoz Marín: «Me dirijo a usted en español porque es el idioma de nuestra cultura, como lo es también el de los pueblos que está usted a punto de visitar en nombre de un gran principio: el principio del progreso con libertad, de la justicia con libertad.»

Con motivo de la entrega, en La Morita, de sus títulos de propiedad a muchos campesinos, de acuerdo con el plan de reforma agraria del Gobierno venezolano, el presidente Kennedy, dijo: «Se está demostrando lo que significa la alianza para el progreso, ya que ustedes han realizado la transición de una cruel dictadura a un estado de libertad para el pueblo bajo las normas de una democracia progresista.»

Y en Bogotá, después de haber asistido a la inauguración de un proyecto de viviendas para más de 80.000 colombianos, expresó Kennedy: «La alianza para el progreso demanda un gran esfuerzo por parte de todas las naciones de América para satisfacer las necesidades básicas de nuestros pueblos, de trabajo y tierras, hogares y escuelas». En fin, que las palabras de Kennedy son las mismas de millones de verdaderos demócratas latinoamericanos que desean terminar con las oligarquías de los tiempos coloniales, y que aspiran

ran a transformar la estructura económica, reemplazando el feudalismo y la voracidad aventurera actual por una sociedad con medios de vida humanos, y hacer, como quería Simón Bolívar, patrias libres para hombres libres.

La República Dominicana sigue el proceso de democratización, con los incidentes, si se quiere inevitables, de un pueblo ansioso de libertad que sale de una feroz dictadura que ha durado treinta años, cometiendo toda clase de despojos, crueldades y vilezas. Se van descubriendo la perversidad y sadismo de los organismos de represión que secretamente dirigía el «Benefactor». Las algaradas callejeras en Santo Domingo persiguiendo «chivatos» (calles) para apalearlos ya han declinado. Las fundiciones están llenas de estatuas de bronce de todos los tamaños, posturas y emblemas del «primero en todo», que se irán transformando en utensilios de utilidad pública. Santo Domingo va perdiendo la máscara decorativa de la dictadura y va saliendo la verdadera faz del pueblo dominicano. Los Trujillo están ya dispersos por el mundo, pero el trujillato sigue agazapado en la isla y parece que hay indicios de que «trabaja» en concomitancia con los comunistas, resentidos éstos al fracasar en sus pretensiones traloceras de apoderarse del poder cuando se formó el río revuelto que siguió al ajusticiamiento de Trujillo.

El proceso hacia la normalidad democrática, se va consiguiendo a pesar de las grandes dificultades que presenta siempre un pueblo impreparado; quizá sería prudente no hacer las elecciones muy pronto y esperar a que todos y cada uno de los ciudadanos se acostumbren a razonar para saber lo que quieren y adonde van. Por fin se le hizo dimitir al presidente Balaguer, primer teniente y prolongación de Trujillo, de todos los trujillistas y del trujillato. Pretendió salir del país, pero no se lo sintieron hasta que respondiera ante los tribunales de justicia de los cargos que se le hacen, en vista de lo cual tomó la cómoda y socorrida decisión de aislarse en la Nunciatura de Santo Domingo.

NEMO

NOTICIAS DE ESPAÑA

(Viene de la octava pág.)

la reformita para que la Banca la acepte!

El director del Banco Guipuzcoano juzga cuanto le rodea por los beneficios de su Banco: 51,4 millones de beneficio, 2,7 millones más que en 1960. Un dividendo de 80 pesetas y una ampliación a la par, que da un dividendo suplementario, teórico, de 209 pesetas, son motivo más que suficientes para ver el porvenir de color de rosa.

No es lo mismo para los obreros del País vasco, insatisfechos, metidos en huelgas aquí y acullá. Víctimas de los convenios colectivos «impuestos», protestan y amenazan, pero estas cosas no pertenecen «au petit monde» de este Don Camilo de la Banca. — O.I.D.E.

Comercio hispano-bolchevique

El campeón del anticomunismo y «Centinela de Occidente», que por estos y otros apelativos se conoce al Caudillo, tan despabilado para descubrir bolcheviques y meterlos en la cárcel, no tiene reparo en hacer negocios con los súbditos de Nikita Kruschef. Estos, a su vez, se olvidan de los camaradas que Franco encarcela y comercian que se las pelan con el campeón del anticomunismo.

El 21 de octubre del pasado año, los negociadores hispano-búlgaros firmaron el protocolo comercial por el cual España y Bulgaria trocarán mercancías por 4,8 millones de dólares.

La prensa y la radio franquista, el mismísimo Franco, seguirán combatiendo al comunismo. La radio y la prensa bolcheviques, el mismísimo Kruschef, seguirán combatiendo al franquismo. La charlatanería de comunistas y franquistas, las víctimas comunistas de la persecución española y las zapatazos de Kruschef a Lequerica en la O.N.U., no entorpecen los buenos tratos y contratos comerciales que sin vergüenza y sin dignidad firman bolcheviques y franquistas. — O.I.D.E.

Los progresos agrícolas de la Cruzada

El Banco Central edita un boletín informativo bilingüe (español-inglés) con destino a informar fuera de España sobre la evolución económica de nuestro país

En su número de noviembre de 1961, da cuenta de cómo ha

progresado la producción arrocera y la superficie cultivable. Así tenemos que en 1912 España dedicaba 38.498 hectáreas al cultivo del arroz y obtenía 2.442.260 quintales métricos de este producto. En 1959-60 dedicaba 66.935 hectáreas y obtenía una cosecha de 3.882.295 quintales.

Presentadas así las cosas, todo parece crecer y que marcha como sobre ruedas; pero un examen atento de esas cifras (lo que no ha querido hacer el gabinete de estudios del Banco Central) pronto nos descubre que si es innegable que aumentó la producción rícicola y la superficie cultivable, en cambio, disminuyó el rendimiento por hectárea.

En 1912 el rendimiento promedio por hectárea fue de 63 quintales, mientras que el de 1959-60 fue de 58 quintales, y el de 1961, estimando la cosecha en 3.500.000 quintales, nos da un rendimiento de 52 quintales por hectárea.

Esa regresión de la productividad explica, entre otras cosas, la pobreza técnica de la agricultura española y los bajos salarios de los obreros del campo. — O.I.D.E.

Vindicación y alabanza

(Viene de la segunda pág.)

te y Rosario de Bergamín. Rosario, que falleció en esta ciudad, llamábase así por haber nacido la noche del triunfal estreno de «El puño de rosas», pues Rosario era el nombre de la moeta idolatrada por «Tarugo» y cortejada por el señorito Pepe. Pilar perdió a su marido aquí, desde donde suele desplazarse a lejanos lugares del mundo en los cuales actúa, por dominar varios idiomas, como intérprete de asambleas internacionales, nuevas torres de Babel.

Dedico a Pilar Arniches de Ugarte estos renglones míos en vindicación y alabanza de su ilustre padre, el autor teatral español más completo del siglo XX, porque dominó magistralmente todos los géneros.

Indalecio PRIETO

Este artículo nos había sido enviado por su autor para suplir eventualmente la falta de alguno de los que regularmente nos enviaba.

ESCUELA OBRERA DE BURDEOS

«ESPAÑA COMO PROBLEMA INTERNACIONAL»

Conferencia de JULIAN GORKIN

Con este tema, dio una brillante conferencia el culto escritor y director de la revista «Cuadernos», el sábado 17 de febrero, en la sala de F.O. Abrió el acto el compañero Rafael Heras, cuyas primeras palabras fueron de sentido-recuerdo a la memoria del compañero Indalecio Prieto. La numerosa concurrencia, puesta en pie, guardó un minuto de silencio. Nuestro amigo Julián Gorkin, de quien hizo una lucida presentación el compañero Heras, rindió respetuoso homenaje a las dos ilustres figuras revolucionarias recientemente desaparecidas: don Diego Martínez Barrio y el compañero Indalecio Prieto. Con ellos, dijo, se cierra una página dramática y heroica de la historia de España.

Comienza su conferencia haciendo un breve análisis de los factores y concepto universal de la doctrina de la primera y segunda Internacional, factores y conceptos cambiados por la revolución de nuestro tiempo. Ahora todo se produce de arriba a abajo. Por eso la guerra de España fue internacional; como foco internacional fue Corea, lo es el Congo, Berlín, Cuba, etc. Todo acontecimiento nacional se convierte en hecho internacional. La revolución de nuestro tiempo, entraña también el enorme progreso y conquistas de la ciencia y la técnica que la conciencia del hombre no ha llegado aún a endilgar.

La universalidad de las comunicaciones; el desarrollo de la cultura, se ilustran en todos los continentes. La Europa naciente, con sus programas de unidad política, económica y cultural, la considera irreversible. Es el fin de los ciegos nacionalismos y de las metrópolis imperialistas. El presente deber histórico es de solidaridad hacia los pueblos subdesarrollados evitando que los conquiste el comunismo y el grave riesgo que ello representaría para la civilización europea. El panorama que ofrece América del Sur es, a este respecto, inquietante y dramático. Su solución está en la urgente transformación de sus estructuras industrial y agraria, incorporando a la civilización la enorme masa de trabajadores de aquellos países.

Examina la actuación de los sindicatos libres en la nueva estructura económica. Estamos asistiendo a estructuras mixtas en las que son los Estados principalmente, y no las empresas, quienes planifican y determinan precios, mercados y producción. Cierzo que en algunos países se hace con la intervención y control de los sindicatos, pero son éstos quienes deben alcanzar una intervención más profunda y determinante para esta inmensa transformación del mundo de nuestro tiempo. Considera igualmente, que los partidos socialistas deben realizar un

esfuerzo superior en la interpretación del progreso revolucionario actual y sacar a la juventud de la alarmante crisis en que se halla.

Hoy, todo es universalismo, y ninguna nación subsistirá al margen de esta realidad. Estudia el caso de España, que considera como tumor canceroso en medio de esta revolución del mundo. El régimen ha hecho la estabilidad monetaria, que no es la económica, como lo prueba la miseria general y creciente de sus clases productoras. España pertenece, por su historia y su cultura, al occidente. Por su geografía y derechos históricos podría ser el puente entre Europa y la América Latina. El obstáculo insuperable es Franco y su régimen. Lo es asimismo para que España conviva y se incorpore a la realidad europea.

Termina el amigo Gorkin su brillante exposición con un recuerdo emocionado a la juventud que estudia y que trabaja en el desierto moral, político e intelectual que es España. Hay que llenar ese desierto, dice, con la alternativa de España con la realidad europea. El deber del exilio es el de ayudar a esa nueva generación a incorporarse a la revolución de nuestro tiempo y salvar a España.

El amigo Gorkin fué muy aplaudido y felicitado. — V. P.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario General Adjunto
de la S. F. I. O.

Indalecio PRIETO

Federica Montseny ha dedicado en el semanario «Espoir» un artículo a la muerte de Indalecio Prieto. Hay en él muy destacados elogios y también censuras y apreciaciones que, naturalmente, consideramos injustas; pero todo ello constituye un homenaje de leal franqueza, caracterizado por la personalidad de su autora. Por eso nos complacemos en reproducirlo íntegramente.

A PRES Martínez Barrio, Nicolau d'Oliver, le Dr. Márquez et tant d'autres militants des partis et organisations de gauche que la mort emporte chaque jour, voici Prieto qui vient de mourir. Il est mort au Mexique, âgé de 78 ans, le 11 février à minuit, et il fut enseveli comme il avait demandé que ce fût fait, le 12, à 3 heures de l'après-midi, sans fleurs, sans cortège, sa famille seule l'accompagnant au cimetière. Lorsqu'il fut enterré, on communiqua alors son décès à la Presse, aux agences et aux nombreux amis et coreligionnaires. Leçon de fermeté morale et de vraie liberté d'esprit qui n'a rien d'étonnant en cet homme d'une personnalité si forte et si peu ordinaire.

Nous nous sommes heurtés maintes fois. De profondes divergences nous séparaient. Son influence politique et sa position nous ont paru néfastes pour les intérêts du peuple espagnol, avant, pendant et après la révolution de juillet. Mais jamais nous n'avons ni son talent, ni son courage ni sa foi dans les idéaux socialistes qu'il fit siens à l'âge de 16 ans — avant même mais c'est à cet âge-là qu'il obtint le carnet du Parti — et qu'il ne devait plus quitter. Vieil homme presque aveugle, il y a quelques mois il fit encore un voyage en France, pour assister au dernier congrès du Parti Socialiste espagnol exilé.

Sa vie fut aussi un exemple de volonté. Né à Oviedo, dans les Asturies, il perdit très jeune son père. Avec sa mère — il n'avait alors que neuf ans — il s'établit à Bilbao. Encore enfant, il dut commencer à gagner son pain, sa pauvre mère étant le seul soutien du foyer. Il vendit de journaux dans les rues; il fut petit commissionnaire d'un journal de Bilbao — «El Liberal», je crois, propriété de la puissante famille Moya.

Toute sa culture — et elle était vaste — Prieto l'acquit seul. Tout en travaillant, il suit des cours de sténographie. C'est par là qu'il accède au journalisme, dans ce même «Liberal» qui lui donna sa première place de garçon de courses. Il commence comme sténographe et petit à petit gravit tous les échelons du métier, jusqu'à être un des meilleurs journalistes espagnols, avant de devenir un des hommes politiques les plus discutés et les plus connus de notre pays.

Il obtint son premier mandat de député en 1918, après les événements de 1917, dans lesquels il commença à jouer un rôle prépondérant.

Il est élu député pour Bilbao, la ville qu'il connaît bien, qui le connaît bien aussi, où il a grandi et a commencé sa carrière d'homme, avant de commencer sa carrière politique. Il a exactement 35 ans. A partir de ce moment, son influence, heureuse ou néfaste, ne cesse de grandir.

Dans le parti socialiste et le mouvement ouvrier d'inspiration marxiste, il y a trois hommes qui se disputent l'hégémonie du Parti, après la mort du patriarche, Pablo Iglesias: Indalecio Prieto, Francisco Largo Caballe-

ro et Julián Besteiro. Besteiro est le professeur, l'intellectuel; Caballero et Prieto, tous deux de souche ouvrière, sont les leaders politiques du prolétariat.

Prieto fut probablement le politicien le plus fin, le plus capable, le mieux préparé. Son esprit caustique, son humour parfois féroce, sa forte personnalité, le placèrent au-dessus de ses adversaires. Pourtant, Caballero et Besteiro furent plus aimés.

Volontairement, nous voulons nous abstenir de toute critique de la vie politique de l'homme, des raisons que justifieraient de nombreuses fois, nos prises de position contre lui. Nous ne voulons nous souvenir que de son talent en tant que journaliste; de son œuvre, en tant qu'écrivain. On ne peut dire de lui qu'il s'égarait dans la politique, comme nous l'avons dit de Nicolau d'Oliver: Prieto était un politicien de taille, un grand tribun, un vrai meneur d'hommes. Quand il affrontait son Parti, dans les Congrès, et, en Espagne, ses adversaires au Parlement, ses interventions étaient décisives: il obtenait toujours ce qu'il voulait.

Je crois que nous pouvons dire que même si Prieto n'avait pas été politicien, il aurait tout de même été Prieto, un écrivain de talent, un grand journaliste, un des meilleurs journalistes espagnols... Personnellement, nous aurions souhaité que Prieto, le petit sténographe de Bilbao, arrivât à être le meilleur des écrivains espagnols, sans être un homme d'Etat. Peut-être le cours même de l'Histoire d'Espagne en eût été changé.

Mais il est mort. Tous les vieux antagonismes politiques, tous les reproches qu'on pouvait lui faire, doivent être tus. Il est possible que maintenant nos appréhensions à mieux le connaître et à nous expliquer certaines de ses actions, qui demeurent pour le moment inexplicables.

Il ne nous aimait pas. Cependant, quand nos camarades tombaient à Barcelone, en 1920-21, il se leva, le premier, pour accuser le gouvernement Dato des assassinats commis contre les militants de la C.N.T. Il ne nous aimait pas, il était contraire à l'intervention de la classe ouvrière dans toute fonction où il voyait un rôle à jouer par les partis politiques; mais il ne fut pas insensible à la grandeur de nos luttes et à l'exemple de nos hommes, quoique parfois, emporté par son antipathie, il commit de graves injustices.

Il repose maintenant. Il n'aura pas pu revenir en Espagne. Comme tant d'autres, son corps restera en terre d'exil.

Mais son intelligence, le souvenir de sa personnalité si contradictoire et pourtant si attachante, même dans tout ce qu'elle avait d'âpre, de dur, d'obstiné dans ses conceptions et ses haines, seront connues et admirées des jeunes générations. Nul ne pourra nier les profondes traces laissées dans presque un demi-siècle d'histoire de notre pays par cet homme viril, entier, violent, lucide et opiniâtre. Et c'est cette histoire, qu'il contribua à forger, qui, en dernier lieu, devra le juger.

Frédérica MONTSENY

ACTIVA ESPAÑA

Persiste la agitación estudiantil en Barcelona

Manifestaciones de solidaridad con los compañeros condenados

A principios de semana se han distribuido en Barcelona octavillas escritas en catalán y en castellano, reclamando en ellas los estudiantes las libertades democráticas y sindicales.

La agitación entre los estudiantes persiste, habiéndose acentuado desde las manifestaciones del 1 y 2 de marzo en las que fueron detenidos varios estudiantes que reclamaban la libertad de tres de sus compañeros que acaban de ser multados con cantidades de mil a quince mil pesetas.

Como es sabido, el origen de la actual tensión remonta al 20 de febrero, día en que aparecieron en los muros de las Facultades de Letras y de Ciencias inscripciones hostiles al régimen franquista. Además, un retrato de Franco, obra del pintor Sotomayor, que se encontraba en el gran anfiteatro de la Facultad de Medicina fué roto. Con ese motivo se detuvo a los estudiantes Francisco Sánchez, Domingo Amora y Joaquín Sempere, que fueron sometidos a la jurisdicción militar y severamente condenados en Consejo de guerra de urgencia, los dos primeros a dos años de prisión, y a cuatro años el tercero.

Se sabe que el rector de la Universidad, don Antonio Torroja Miret, intervino, aunque sin resultado, para que fueran transferidos a los tribunales civiles.

A causa de las manifestaciones de los estudiantes en las calles, lo que motivó la intervención de la policía y fuerza pública, dos estudiantes extranjeros — un danés y un americano — que intentaron tomar unas fotos de esas manifestaciones, fueron detenidos por la policía y condenados a fuertes multas.

La intervención del tribunal militar para sancionar unas pro-

testas estudiantiles, y las duras condenas impuestas, han aumentado el malestar y el descontento.

Otra manera de ayudar a la expansión del comunismo

Según cifras facilitadas por la prensa española («Pueblo», 30-1-62), hay en la España agraria

- 4.100 propietarios con más de mil hectáreas cada uno;
- 394 propietarios con más de cinco mil hectáreas cada uno.

Añadimos nosotros que hay más de un millón de trabajadores agrícolas sin una pulgada de tierra (exactamente: 1.426.715) y 1.656.953 obreros autónomos, es decir, pequeños propietarios cuyo nivel de vida, en general, es inferior a un asalariado industrial.

Frente a esos 4.494 propietarios escandalosamente provistos de tierra, que no la trabajan y que muchos de ellos ni la administran y dirigen directamente, sino mediante administradores no siempre competentes, se levanta esa masa de más de tres millones de hombres de la tierra que no tienen nada o tienen muy poco para vivir decentemente.

¿Es así como tiene que administrar la economía agrícola un Estado oficialmente católico protegido por la Providencia y que se instauró sobre un millón de muertos y al asalto de un régimen nacido de la voluntad nacional? — O.I.D.E.

El optimismo de un banquero

La reseña que la prensa nos procura del discurso de don José María Aguirre Gonzalo, director del Banco Guipuzcoano, está in-

mersa en el optimismo oral de este banquero zahorí.

Todo lo ve color de rosa, menos los convenios colectivos «impuestos». Entrecomillamos el adjetivo para no traicionar el pensamiento del orador. Contra la doctrina oficial, según la cual los convenios son discutidos y concertados entre patronos y obreros, lo que está muy lejos de la verdad, el señor Aguirre Gonzalo nos advierte que son «impuestos». La afirmación es imprudente y exagerada. Nadie, en España, es capaz de imponer nada a empresarios y banqueros. En cambio, es fácil deducir que la imposición es efectiva y ciertamente arbitraria para los obreros.

Mientras Solís, al dar posesión de su cargo a Pedro Lamata, sucesor de Giménez Torres en la Secretaría de la C.N.S., encomendó al nuevo secretario la misión de alcanzar dos millones de nuevos puestos de trabajo para impedir la emigración de la juventud obrera española, el señor Aguirre Gonzalo asegura que «incluso hay ya una tensión en la mano de obra: al menos en ciertas regiones de España».

Mientras el club de apiadados de la «revolución» española nos presenta el proyecto de reforma bancaria como un acontecimiento extraordinario, el señor Aguirre Gonzalo precisó que «es como una Ley de Bases para futuras disposiciones del ministro de Hacienda. No, no será perjudicial para la Banca, ésta lo aceptará».

No era menester semejante precisión para que perdiéramos toda ilusión acerca del contenido del proyecto; pero a confesión de parte, huelga la prueba. ¿Cómo será

(Pasa a la séptima pág.)

Otra vez será

Las cosas en su lugar

Hace tiempo que Solís, el ministro de los sindicatos verticales falangistas, desarrolla la conocida operación «seducción» a base de sus visitas al extranjero, donde se disfrazó de sindicalista revolucionario, y a base de prodigar invitaciones para que vayan a admirar las grandes realizaciones que «sus» sindicatos han hecho en España. Solís, que sabe la gran repugnancia que ese sindicalismo híbrido produce a los auténticos sindicalistas del mundo, se ha propuesto convencer a los sindicalistas libres de las excelencias del sindicalismo vertical que representa. La celebración de «su» Congreso era la gran ocasión para intensificar esa operación «seducción». Así, después de pronunciar su «revolucionario» discurso de Castellón de la Plana, y de obsequiarnos con sus tan cacareados 18 puntos, se entregó a la deliciosa tarea de invitar a cuantos sindicalistas extranjeros creyó sensibles a sus halagos. Y no han faltado, desgraciadamente, sindicalistas que han aceptado la invitación y que han ido al Congreso de Madrid. Entre ellos, unos cuantos ingleses, tres de los cuales son, además, diputados laboristas. La doble maniobra del inefable Solís está clara. De un lado, demostrar a su Caudillo que, gracias a su política, a la de Solís, estaba conquistando al sindicalismo internacional, neutralizando las pro-

testas que formulan contra el franquismo, en los organismos internacionales, los representantes de la CIOSL y de la CISC. Y de otro lado, con la presencia de los diputados laboristas en el Congreso de Madrid, poder proclamar que hay una diferencia muy grande entre los bárbaros socialistas españoles y los civilizados socialistas ingleses. Con ese motivo, Solís podía va-

nagloriarse, en «petit Comité», claro está, de que ya tenía ganado, o poco menos, al Labour Party.

En cuanto conocimos la noticia del viaje a España de los sindicalistas diputados laboristas ingleses, nos dirigimos al Labour Party protestando de dicho viaje. Poco después recibimos la siguiente carta del secretario internacional del Labour Party:

THE LABOUR PARTY

London, 2 de marzo 1962.

Querido compañero Llopis:

Le escribo para acusarle recibo del telegrama que me envió relacionado con la visita a Madrid de la «Amalgamated Engineering Union». Deseo que quede muy claro que los delegados no han sido enviados, en manera alguna, por el Labour Party, y que la responsabilidad de todo ello corresponde por entero a la A. E. U.

Los diputados que acompañaban a la delegación han ido por su propia iniciativa.

«The Spanish Democrats Defense Committee» se ha declarado, a su vez, opuesto a que participen en esa clase de visitas a España los miembros del Labour Party.

Y la protesta que usted nos ha enviado, juntamente con la que han formulado los socialistas españoles de Londres, ha sido enviada al Grupo parlamentario del Labour Party para su examen. ¡Su simpatía está por entero con nuestros camaradas españoles, cuyos sentimientos usted traduce en su telegrama. Y deseo que sepan que la actitud del Labour Party, así como la del Comité Ejecutivo Nacional y la del «Spanish Democrats Defense Committee» no ha cambiado lo más mínimo.

Muy cordialmente suyo,

DAVID ENNALS,

Secretary International Department.

Los precios de los alimentos

La carne, de 80 a 90 pesetas kilo, las peras a 30, las uvas a 15 y las judías blancas a 24. Esos son los precios que cita «Afan» del 23 de febrero de 1962 para quejarse de la vida cara. ¡vaya si es cara! Esa carne de 80 a 90 pesetas kilo no es alimento para los peones que ganan de 33 a 36 pesetas por ocho horas de trabajo. Ni con los días de tajo ganan para un kilo de carne. — O.I.D.E.

