

Relations diplomatiques avec les pays du bloc oriental ?

Par Erich OLLENHAUER

Président du Parti Socialiste Allemand

La question des relations diplomatiques avec los pays du bloc oriental n'a pas été, on le sait, sans jouer dans le passé un rôle d'une certaine importance, tant dans les débats de politique étrangère du Bundestag qu'à l'occasion de délibérations diverses. Il en est résulté trop souvent une impression fâcheuse, à savoir que ce problème touchait, pour le peuple allemand, à une question de principe et qu'il se posait sous la forme d'une alternative rigoureuse. Plus d'une fois on perdit de vue que, dans le domaine de la politique extérieure, bon nombre de questions doivent être envisagées sous l'aspect pratique, et qu'il s'agit de savoir si telle ou telle démarche sert et soutient les intérêts nationaux et les obligations internationales de la République fédérale, en sa qualité de mandataire du peuple allemand. C'est pourtant dans ce cadre qu'il faut replacer la question de savoir si l'on doit entretenir des relations diplomatiques avec les pays du bloc oriental.

Il faut répondre à cette question par l'affirmative, si une démarche de ce genre peut être considérée comme une entreprise destinée à renforcer la position internationale de la République fédérale. Il n'en reste pas moins que l'on doit peser avec le plus grand soin les avantages et les inconvénients qu'elle présente, non seulement sur le moment même, mais encore à longue échéance. En outre, il n'appartient pas à nous seuls d'aplanir les voies qui mènent à des contacts diplomatiques; il faut encore que notre vis-à-vis manifeste le désir de voir s'établir des contacts de ce genre.

Les avantages que la République fédérale pourrait tirer de relations diplomatiques avec nos voisins orientaux, résident surtout dans le fait que, par l'intermédiaire de ses représentants, elle serait mieux à même d'observer l'évolution de ces pays et que des rapports directs lui permettraient d'établir et de maintenir de précieux contacts. Sans surestimer la valeur de ces choses, on peut dire que des relations diplomatiques normales, même avec les pays dont nous rejetons catégoriquement en tant que démocrates le régime gouvernemental, présenteraient quelque utilité.

En ce qui concerne plus particulièrement les relations diplomatiques avec les pays du bloc oriental, le problème du rapatriement des ressortissants allemands, pour ne citer qu'un seul exemple, pourrait faire l'objet de démarches plus efficaces. Mais un autre point mériterait d'être retenu. Chacun sait qu'il n'y a pas, dans les pays du bloc oriental, d'opinion publique fonctionnant selon les règles démocratiques qui sont celles du monde libre. Pourtant, une opinion publique se forme là aussi, le plus souvent sans se faire jour ni briller par sa justesse; nous ne devons pas la négliger, surtout pas lorsque, comme en Pologne, c'est l'idée que l'on se fait de l'Allemand en général qui est en jeu. La propagande de la zone orientale et ses représentants pseudo-diplomatiques font de leur mieux pour présenter à la population polonaise une caricature repoussante de la situation en République fédérale. C'est là un domaine où une représentation diplomatique de la République fédérale pourrait apporter des correctifs, bien qu'il ne faille pas se faire d'illusions sur les chances qu'une action de ce genre pourrait avoir à ses débuts.

Tel est l'unique aspect sous lequel toute discussion sur l'établissement de relations diplomatiques avec ces Etats doit être considérée. En aucun cas, on ne saurait à ce propos se perdre en vaines spéculations et préjuger de décisions qui doivent être réservées à un traité de paix conclu avec un gouvernement allemand issu d'élections libres dans l'Allemagne entière: celles qui concernent la détermination des frontières de l'Allemagne. La question des frontières orientales n'est pas un objet de négociations dans le cadre des questions relatives aux relations diplomatiques avec les pays du bloc oriental.

Les relations diplomatiques peuvent et doivent être utiles. Mais les hypothéquer, que ce soit en exigeant des préalables ou des réparations abusifs ou en se référant à des critères empruntés à un système de valeur, ne peut être que nuisible, et ce de part et d'autre. Voir ces faits sans préjugés ni illusions est la condition « sine qua non » de toute discussion sur les relations diplomatiques et consulaires avec les pays du bloc oriental.

Problemas de educación ciudadana

Por Pascual Tomàs

La deformación o falsificación de la verdad —delito que debiera castigarse con el máximo rigor— que preside en determinada prensa de empresa la explicación oficial de las incidencias dramáticas —huelgas, crisis política, revueltas, etc.— que se producen en países sometidos durante largos años a colonizaciones políticas y económicas, son causa y efecto del desconcierto universal en que nos debatimos todos los humanos.

Cuando en un país determinado se producen crisis políticas que amenazan, por intervención directa de la soberanía popular, con destruir el régimen de privilegios económicos establecidos, los bienquistos con los intereses creados, movilizan a sus voceros informativos y seguidamente prensa, radio y televisión amontonan las mayores infamias y vituperios contra quienes reclaman pan, cultura y libertad.

Las gentes de toda condición social, domiciliados a miles de kilómetros del lugar de la controversia, desconocedoras, casi en absoluto de la verdadera situación económica, cultural, social y política del pueblo que se revuelve contra sus opresores con sagradas ambiciones de justicia y de respeto humano, aceptan como verdad suprema la que con pinceladas de color le sirven los periódicos de empresa a cuya información confía su propio discursar.

Solamente reducidas minorías de hombres se paran a examinar objetivamente los hechos acaecidos, sus dramáticas derivaciones y las causas originarias del humano dolor.

Vienen a cuento estas sencillas manifestaciones por el conocimiento de cuanto sigue.

Del 5 al 19 de marzo se ha celebrado en Santiago de Chile una Conferencia sobre Educación y Desarrollo Económico y Social en América Latina. La Conferencia ha sido organizada por la Comisión Económica para América Latina y la UNESCO. La han patrocinado, además, la Organización Internacional del Trabajo; la Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

En el documento demostrativo del por qué de la Conferencia, se afirma: «Cabe destacar al respecto que para poder afrontar las impostergables necesidades económicas y crecientes aspiraciones sociales de sus pueblos, América Latina debe esforzarse por aumentar en cerca de 120 por ciento su actual producción agrícola y casi cuadruplicar la producción industrial regional en el plazo de 13 a 14 años.

» Para llegar a las metas señaladas es indispensable y urgente que América Latina dé un verdadero salto tecnológico y educativo.

» Unos 50 millones de latinoamericanos mayores de quince años no saben leer ni escribir, y es probable que el número absoluto de analfabetos adultos esté aumentando en vez de disminuir. Más de quince millones de niños latinoamericanos de edad escolar no están recibiendo educación alguna en la actualidad, sea por falta de locales o de maestros, o debido a la situación económica de sus familias o al mal aprovechamiento de las facilidades y recursos existentes.

EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA

Paris (OPE). — Ha quedado formado el Gobierno de la República Española con arreglo a la siguiente lista ministerial. Presidente, don Claudio Sánchez Albornoz; Negocios Extranjeros: don Fernando Valera; Justicia e Información, don José Maldonado; Emigración e Interior, don Julio Just; Ministros sin cartera: don Félix Gordón Ordás, don Emilio Herrera y don José Carner.

Después de constituido, el Gobierno ha hecho pública la siguiente nota:

«El Gobierno que acaba de constituirse aspira a completarse con la colaboración de personas destacadas pertenecientes a di-

versas organizaciones políticas de carácter nacional y regional que existen dentro y fuera de España y con la cooperación, además, de los elementos pertenecientes a las nuevas generaciones.

➔ Acaba de abrirse en Frounze (URSS) un proceso contra cuarenta y cuatro personas acusadas de pillaje de bienes nacionales. En el banco de los acusados figuran personalidades tales como el vice-ministro de Comercio de la República de Kirghizia.

» El Gobierno va a publicar una declaración ministerial en la que, fiel a los principios de la democracia republicana, se designa la misión de centrar su interés en el propósito de ofrecer a los españoles, a todos los españoles, la posibilidad de sustituir el actual régimen de dictadura por otro emanado de la voluntad del pueblo, libremente expresada como único medio de establecer sobre bases sólidas unas instituciones que permitan la convivencia y la paz civil para que España pueda seguir desempeñando en el mundo el papel que históricamente le corresponde.»

Escuelas y maestros

latinoamericanas. Faltan unos quinientos mil maestros, y la mitad de los que enseñan en las escuelas primarias y una proporción aún mayor de los profesores secundarios no tienen la preparación profesional completa y adecuada para las funciones que desempeñan.

» Finalmente, es del caso anotar que la población de América Latina —actualmente de unos doscientos millones de habitantes— sobrepasará los trescientos millones hacia 1975; para esa fecha, alrededor de ciento veintitrés millones de ellos no habrá cumplido todavía los quince años de edad. Por otra parte, en el mismo lapso de tiempo, la población activa potencial aumentará en no menos de treinta y cinco millones de personas; es decir, habrá treinta y cinco millones de nuevos trabajadores potenciales cuya incorporación y contribución productiva a la economía latinoamericana dependerá en gran medida del nivel y calidad de la educación y formación técnica que les sea factible obtener.»

Sin necesidad por nuestra parte
(Pasa a la segunda pág.)

En la cárcel

La dignidad universitaria

HA pocas semanas, el mundo se enteró por los telegramas de prensa, de que en las Universidades españolas —señaladamente en las de Barcelona y Madrid— se detenía y encarcelaba a los estudiantes por gritar y escribir las palabras «democracia» y «libertad», y por pretender redimirse de la regimentación que les impone el Estado caudillesco, más preocupado de desbarbarlos y someterlos que de capacitarlos cultural y profesionalmente.

Sin duda tales hechos levantaron y aún levantan ciertas emociones en los medios democráticos; pero son muchos los motivos que solicitan la atención del mundo, y aquellos estudiantes, en la soledad de sus celdas carcelarias, han de sacar alientos de su propia conciencia. Esta conciencia, además de ser la propia, es conciencia de la Universidad; conciencia que siempre surge al fin contra los despotismos. Así tenía que ser ahora, y no hacia falta ser profeta para predecirlo.

Pero esta conciencia de la Universidad surge ahora incompleta, y aun peor que incompleta. La Universidad, ante el destino de su pueblo, ha de ser más, bastante más, que un organismo estrictamente docente en el que los alumnos vayan como a comparecer ante unos catedráticos-funcionarios. La Universidad, en su amplio y noble sentido, no es el conjunto que hace el edificio con los profesores, sino la unión de éstos con los alumnos. Deberá haber entre ellos la amistosa diferencia y jerarquía del saber; pero unos y otros habrán de aparecer igualados y unidos por una misma dignidad ante situaciones en que pelagra la dignidad de la nación.

Así ha sido otras veces, y no solamente fuera, sino dentro también de la propia España. Cosa muy diferente es lo que ocurre ahora en esta ocasión de la Universidad española. Véase en ella al Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid, presidiendo una reunión de la llamada Cámara Sindical, organismo fiscal y coercitivo de la actividad de los estudiantes. Uno de éstos, en esa reunión, designado por sus compañeros, da lectura a un correcto escrito en el que se pide que la sindicación de los estudiantes sea verdadera, fundada en principios democráticos, con facultad para elegir a los propios representantes y no con la obligación de aceptar a los que le sean impuestos por el Gobierno como dirigentes del llamado Sindicato Español Universitario. «El SEU —dice el escrito— es un instrumento político del Estado para mantener el orden en la Universidad y cooperar a la enajenación ideológica de la juventud española.»

El decano interrumpe y suspende la lectura, así como un mes antes había prohibido a los alumnos celebrar un acto en memoria de Unamuno. Desde seis días después, el lector del escrito y otros estudiantes están encarcelados bajo la acusación de que son socialistas. El decano se muestra satisfecho de haber cumplido los deberes policiales que le confía el Gobierno. Por eso decimos que la conciencia de la Universidad surge incompleta; porque se manifiesta sólo del lado de los estudiantes. Sin duda hay latente en parte de la Universidad una dignidad profesional que se inhibe hasta ahora y que acabará por manifestarse; pero es lo cierto que, por lo pronto, actúa descaradamente una indignidad que, desde la cátedra, coopera con el Estado gendarme en el encarcelamiento de estudiantes dignos. Esto era desconocido en otros tiempos. Recordándolos, parece inconcebible que desde la cátedra se descienda al servilismo; pero lo que ocurre ahora es que, por la naturaleza misma del régimen del Caudillo; desde el servilismo se asciende a la cátedra.

EL insistente martilleo de la mentira llega a producir su efecto destructor aun cuando sea machacando en hierro frío. La juventud española, en general, carece de ejemplos y está desnuda de ideales. Lo mismo si nos referimos a la juventud universitaria que si lo hacemos a la que se desenvuelve en un ámbito laboral de tipo medio o si nos fijamos en la juventud obrera. Lo mismo que el hortelano arranca de la tierra la planta corrosiva que por su proliferación impide el desarrollo de las otras plantas provechosas, así en la España franquista se ha intentado con una persistencia y un celo dignos de más alta obra, desarraigar de los cerebros juveniles los más primarios brotes del pensamiento, destruir las ideas, esterilizar los sentimientos. Han intentado por todos los medios y conseguido con una amplitud apenadora, la deshumanización del hombre español. Esta obra de destrucción intelectual ha sido complementada con una política de venganza, represión y terror. Al mismo tiempo que se secaban los cerebros se atemorizaban los corazones. Los hombres de la cruz y los hombres de la espada conjugaron sus esfuerzos en una labor de destrucción moral, de materialización del individuo y de acobardar a un pueblo. Con el mayor esmero han procurado mantener vigentes los odios y rivalidades de la guerra y la persistencia de la discriminación política.

Los estudiantes tienen por meta de sus aspiraciones el terminar sus estudios para dedicarse a ganar dinero, sea ejerciendo la carrera en España o emigrando al extranjero, donde las oportunidades son más ventajosas. Para ellos es más importante enriquecerse, aunque sea al precio de renunciar a su condición de hombres y a los atributos que ello implica, que contribuir a la regeneración de la patria y a la dignificación de la sociedad en que viven. Cuando las nuevas promociones de graduados llegan al campo de la actividad profesional, en vez de ser portadores de un aire renovador, con inquietudes de mejoramiento, llevan

Carta de España

La juventud española a la hora actual

Por Manuel Antuña García

- y II -

consigo una capacidad de adaptación y sometimiento realmente entristecedora. Su mezquindad espiritual, es incommensurable; su aversión al ejercicio de la facultad de pensar y al recreo mental, es de lo más penoso. Su carencia de ideales es absoluta.

Indudablemente, la posibilidad que tienen los jóvenes de rechazar las ideas, los modos y las costumbres establecidas en el cuerpo social que los recibe, es muy limitada. Pero siempre ha sido la rebeldía juvenil el motor de los relevos históricos, y cuando este medio de renovación ha fallado, los pueblos y las civilizaciones han corrido hacia la servidumbre y la decadencia hasta que un cataclismo social ha impuesto una terapéutica salvadora. Las condiciones políticas y morales de la España actual, si no han llegado a ese estado de desintegración están rondando en su periferia.

Si moviéndonos en un ambiente de más modesta condición social pasamos a observar la gran masa juvenil que nutre la burocracia de las grandes empresas, del Estado y de los pequeños negocios, entonces notamos los mismos fenómenos enumerados anteriormente, pero lo que en otros casos compone el elemento ambiente es un cinismo y meditación, mientras que entre éstos es una hipocresía de tipo clerical más espontánea que preconcebida. En este medio el ambiente es más desolador. Las condiciones económicas son más penosas y, por tanto, el conformismo tiene menos justificación. Generalmente se trata de individuos que abandonan sus hogares al hacerse el día para no regresar hasta las diez, las once o las doce de la noche por tener que empalmar una jornada con otra. Y, sin embargo, se consideran felices porque al llegar el domingo pueden ir al fútbol, al cine y, cuando las condiciones son

muy favorables, pueden comprarse una moto a plazos. Hay quien trabaja en tres lugares distintos para poder conseguir un mínimo vital, decoroso y aún así es incapaz de abrigar un sentimiento de rebeldía.

El gobernador franquista de Málaga ha dicho recientemente, en un discurso, que el consumo de carne en aquella provincia se eleva a la cifra de doce kilos por habitante-año. Corresponde a 32 gramos diarios por persona. Teniendo en cuenta que se trata de una provincia predilecta del turismo europeo, gran consumidor de carne y que los privilegiados no se conforman con una ración tan exigua, resulta fácil discernir que la inmensa mayoría de los malagueños no prueban la carne más que en los días de Navidad. Y lo que es cierto para Málaga lo es también para cualquier otra provincia. En Asturias ha habido hace dos años serias alteraciones del orden público, provocadas por las amas de casa, porque en aquella región tan ganadera, gran productora de carne y leche, estos dos productos alcanzaban precios de mercado negro.

Ya en el siglo IV antes de nuestra Era, decía Aristóteles que uno de los métodos más eficaces de las tiranías para mantener a los ciudadanos al margen de los asuntos públicos, consistía en sumirlos en dificultades económicas. La preocupación inaplazable de ganarse el sustento les impedía concentrar su interés en los problemas políticos. Pues bien, el régimen franquista nos ofrece una confirmación plena y actualizada de lo que hace más de dos mil años dijera el filósofo estagirita. Porque lo mismo que decimos de la juventud burocrática es válido para la juventud obrera. Hablamos por propia experiencia y habiendo hecho nuestras observaciones desde dentro. Cuando en una empresa de gran censo laboral quisimos mover una protesta contra la mezquindad de los salarios, el personal a quien más trabajo costó convencer fue el personal obrero, que era el peor retribuido y el menos considerado. Obsérvese que no se trataba de una huelga, sino de una simple protesta, consistente en negarse a cobrar cuando el cajero nos presentara las pagas

con objeto de llamar la atención de las autoridades. Hubo que ir aplazando la negativa varios meses hasta conseguir la unanimidad y eso que eran muchos, muchísimos, los obreros y empleados que al abrir el sobre de la paga no se encontraban más que con recibos de anticipos y de cuentas diversas por dinero o cosas solicitadas anteriormente.

No quisiera que este cuadro desolador, bosquejado con los tintes negros de la amargura que me produce el espectáculo de mi patria optimista y de mi pueblo resignado con sus desdichas, llevara al ánimo de mis amigos, los democratas, de mis compañeros, los socialistas, de mis compatriotas, los españoles preocupados por la suerte y el porvenir de la patria, una impresión excesivamente pesimista que les haga caer en el abandono de la esperanza en una resurrección de la libertad y la democracia en nuestro país. Nada de eso. Lo que se describe es el ambiente de tipo general, las circunstancias predominantes. Pero al lado de tanta penuria moral y de tanta intemperie política, existen oasis esperanzadores. España se ha visto en otros trances dolorosos y ha sabido extraer de su propio seno la savia regeneradora. Hoy también existen individualidades poderosas y minorías rebeldes a su ambiente que por el mismo hecho biológico de su desarrollo en un medio hostil, entre arideces de pensamiento y enormes dificultades para encontrar y para buscar el camino, han adquirido un vigor indestructible. Por otra parte, el pueblo español, todo él, es unánime y fundamentalmente antifranquista. Lo que hace falta es un elemento catalizador, el hecho histórico que haga concurrir las voluntades en un punto de salvación. Y este hecho histórico puede

surgir en cualquier momento y por la causa más impensada, como en 1808 el destierro del infante don Francisco fue la chispa que levantó a nuestro pueblo contra la invasión napoleónica.

La caída del franquismo es un suceso que tiene que acaecer irremisiblemente. Y esta caída será un hecho de tan gigantescas proporciones que liberará energía suficiente para despertar las virtudes subyacentes en nuestro pueblo, para devolver el franqueza a las élites ganadas por el escepticismo y para conjuntar en una gran tarea las individualidades dispersas. Algunas de las construcciones jurídicas y económicas del franquismo, que hoy son instrumentos de opresión y favoritismo económico al no existir la sanción pública y la crítica, serán mañana pilares aprovechables para la construcción de una patria socialista. Los veintitrés años de tiranía serán una lección perenne en nuestro recuerdo para hacer imposible el miedo de las fuerzas reaccionarias en lo sucesivo; y el millón de muertos de nuestra guerra será un mandamiento de fraternidad que estará siempre presente en nuestros corazones.

Yo que observo la patria dentro de su propio solar, estoy convencido de sus posibilidades de reacción. Es como el dique que se opone al río para contener su caudal. El cauce se corta, pero el caudal se va acumulando, y si un día no rebasa, llega un momento en que rebasa. El dique de sangre y de terror que erigió el franquismo es un dique de desmuelle como el río, es constante.

Los espíritus fuertes y los corazones elevados renuncian a la desesperación porque siempre hay motivos para la esperanza.

Madrid, febrero de 1962.

♦ Willi Birkelbach (Alemania) ha sido elegido presidente del Grupo socialista de la Asamblea Parlamentaria Europea. Emile Vanrullen (Francia), Fernand Dehousse (Bélgica) y Luigi Preti (Italia) han sido reelegidos vicepresidentes del Grupo.

Juventudes Socialistas

Hipocresía, señor Solís

DESPUES de la estabilización y de su fracaso, está en el orden del día de las llamadas Cortes Españolas la Nacionalización.

Nacionalización del Banco de España, que luego será nacionalización de todos los bancos; mejoría para los Sindicatos en la gestión de empresas, etc...

Estos proyectos, cultivados por el señor Solís, realizan la socialización tan ventajosamente proclamada en la encíclica del Papa Juan XXIII. ¿Debe salir de ahí la solución de los problemas de España? ¿O por ahí debe progredirse la vida del franquismo?

No podemos las Juventudes Socialistas ser hostiles a la nacionalización de la Banca, al control sindical de las empresas y Sociedades. Es parte de nuestro programa. Pero debemos rechazar la hipocresía del plan y de su gestador, el señor Solís.

¿Qué es la nacionalización? Es transformar la propiedad privada en propiedad del Estado. Es cambiar de propietario, con lo cual estamos de acuerdo. Pero nosotros no escogemos como poseedor al Estado franquista. En efecto, es negar todo valor a la nacionalización confiriéndola a un Gobierno dictatorial. La nacionalización implica el control de su aplicación por el pueblo. ¿Es que el sistema español permite ese control?

De la misma manera, el control de las empresas por la participación aumentada o mayoritaria de los Sindicatos es una medida parcial en la vía de una verdadera socialización. En el régimen actual de España, con un sistema de sindicato vertical en el que se suprime la representatividad de cada clase de productores, es una hipocresía más y es confirmar en sus puestos a los actuales jerarcas.

Esa socialización dictatorial, estatal, es un nacionalsocialismo

que refutamos y combatiremos con la misma tenacidad que al capitalismo individualista.

Español, ya seas obrero o intelectual, campesino o funcionario, manifiesta tu hostilidad a la mentira.

No ha convencido el régimen capitalista oligárquico de Franco durante veinticinco años. El nacionalsocialismo del señor Solís es una mentira más que se te propone.

La única solución a la situación de España está en nuestro programa que tiene como base de la transformación económica la libertad de todo individuo y la garantía de sus deberes y derechos en la gestión del país.

No podremos convencernos de las buenas intenciones del señor Solís mientras no reniegue públicamente de sus orígenes políticos, de la sociedad española actual y del régimen franquista. Y eso no lo puede hacer.

José MARTINEZ COBO

PARIS

Los jóvenes socialistas españoles residentes en París, conmemorarán el 31 aniversario de la proclamación de la Segunda República Española organizando un coloquio.

El tema escogido y presentado por el Comité Juvenil de esta localidad suscitará numerosas intervenciones.

Exhortamos, pues, a todos los que se preocupen por el problema español a acudir el **sábado día 14 de abril 1962, a las 18 horas, a 198, Av. du Maine, París-14** (metro Alesia), para participar en el debate que se entablará alrededor del discutido y discutible tema:

¿QUE PUEDEN HACER LAS ORGANIZACIONES POLITICAS Y SINDICALES EN EL EXILIO?

Os esperan, numerosos, Los Jóvenes Socialistas de París.

P.S.O.E.

CAHORS

Esta Sección se reunió en asamblea ordinaria. Se leyó correspondencia cursada y las circulares de la C.E. Se acordó enviar a ésta el pésame por la muerte de Indalecio Prieto. Se examinó la situación económica de la Sección y la forma de mejor ayudar al Partido.

Habiéndose procedido a la dimisión reglamentaria del Comité se eligió el siguiente: Presidente, Martín Miñarro de Sola; secretario, Manuel Rodríguez Castillo, y tesorero, Rafael Parejo Peñaloza — M. R.

TOULOUSE

S.D.E. - S.I.A.

Organizan un gran festival de variedades hispano-francés, para el día 15 de abril, a las 15 horas, en el Palacio de los Deportes (Plaza Dupuy), en el que tomarán parte:

Cora Vaucaire, de la R.T.F.; « Los Mocambos », trío fantástico de gran talento, venido de París, y varios de nuestros mejores cancionistas y balladores, entre ellos J. de Pablo, Josette Pietrasian, Maria Luz Arias, Leo, etc.

Esperamos que los compañeros se interesarán en propagar y acudir al acto, por ser de gran calidad y por cooperar a la obra solidaria a que está destinada.

Problemas de educación ciudadana

(Viene de la primera pág.)

te de recargar de negro los perfiles severos de la estampa que grabada queda por las líneas precedentes, la conclusión serena y objetiva que debemos formular es como sigue: Todo el futuro espiritual y moral de los habitantes de Latinoamérica, todo el desarrollo industrial y progreso cultural de los pueblos que la integran, depende plenamente de las decisiones que sean adoptadas y aplicadas seguidamente para salvar de la miseria física y moral a cuantas nacieron y viven en aquellas repúblicas latinoamericanas.

La responsabilidad de que quince millones de niños no reciban educación escolar por falta de maestros, o debido a la situación económica de sus familias, es total y absoluta del régimen de privilegio económico y de dictadura política que al amparo de la fuerza bruta usurpa el poder político en muchos lugares de la tierra.

La supervivencia de regímenes políticos con todas las características de poder personal mantenidos por la fuerza — nadie debería olvidar esa realidad — por y para servir los intereses del capitalismo internacional, constituye razón y causa directa de esos dramas de incultura, de fanatismo y de miseria que pueden en un momento determinado impulsar a los pueblos que sufren de tales injusticias a la comisión de hechos violentos que, después, los propios responsables de la incultura popular se encargarán de calificar, juzgar y condenar.

El INRI de la injusticia se clava en la frente de los trabajadores.

Mientras la democracia económica — en sus múltiples manifestaciones — no alcance rango suficiente para garantizar a los hombres el libre ejercicio de sus derechos ciudadanos, será muy limitada, limitadísima, la zona de influencia sobre la cual podrán

operar decisiva y profundamente las Organizaciones de Educación, de Ciencia y de Cultura creadas con la finalidad de salvaguardar la personalidad sagrada del ser humano.

Los poseedores de los instrumentos de producción y de cambio, al someter a los pueblos a la permanente esclavitud del salario, niegan a estos pueblos las posibilidades de acudir a la escuela, de educarse profesionalmente, y hasta de que comprendan el verdadero sentido de su personalidad creadora como hombres y como trabajadores.

Y eso sí merece castigo ejemplar porque, vistan al muñeco como mejor quieran y puedan cuantos viven al amparo del poder del dinero, el capitalismo amparado por los regímenes de dictadura que él mismo alienta y mantiene, es de por sí un factor decisivo contra la paz entre los pueblos y enemigo implacable del progreso, de la justicia social y de la libertad del ser humano.

Razones más que suficientes para que el sindicalismo democrático luche denodadamente por liberar al ser humano de la irrisante esclavitud del salario.

Pascual TOMAS

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE

Jean PAUL - BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JACQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

♦ Según informa la prensa, la ayuda militar facilitada a Cuba por el grupo chino-soviético, desde el otoño del año 1960 al final de 1961, asciende a la suma de cien millones de dólares (aproximadamente quinientos millones de nuevos francos).

Del mentidero comunista

Posiciones claras y supuestos turbios

El camarada Mije tiene la palabra

El reciente vuelo espacial del coronel Glenn ha quitado a los líderes comunistas la ocasión de dedicar total o preferentemente las páginas de «Mundo Obrero» a elogiar la ciencia soviética. Bien examinado el número de marzo, no hemos hallado ninguna alusión a Popov o Titov. Menos, por supuesto, al inolvidable genio político, militar y filosófico de Stalin, que tanto díos que hablar, escribir, enterrar y desenterrar.

Gracias a esas dos circunstancias y a que no hubo orden de comentar las genialidades de Kruschef, el camarada Mije pudo escribir un artículo, titulado «Posiciones claras», acerca de las instituciones republicanas, de la U. de F. D. y de las organizaciones que integran esta coalición.

Cedemos la palabra al camarada Mije: «El que los dirigentes monárquicos busquen el apoyo e intenten conseguir la colaboración, en una u otra forma, de socialistas y republicanos burgueses exiliados, no hace más que poner de relieve, una vez más que la monarquía no tiene ambiente popular en España.

Esta actitud de la derecha monárquica debería incitar a dirigentes republicanos y socialistas a perseverar en la exigencia de un Gobierno sin signo institucional que consulte democráticamente al pueblo sobre el régimen político, una vez desplazado Franco. En vez de eso, los dirigentes emigrados del PSOE y de ciertos grupos republicanos parecen cada vez más inclinados a aceptar la imposición monárquica. Esto se pone de manifiesto no sólo en la declaración aprobada por el último Congreso del PSOE y en el pacto de la «Unión de Fuerzas Democráticas», sino también en la conducta que dichos dirigentes están siguiendo respecto a las Instituciones republicanas en el exilio, a las que según todo indica querían enterrar con el presidente don Diego Martínez Barrio.»

Posiciones turbias

El camarada Mije vuelve a cantar la copla comunista, según la cual el P.S.O.E. está «cada vez más inclinado a aceptar la imposición monárquica». La insistencia comunista en atribuirnos tan desmedida afición a la solución monárquica, además de calumniosa y carente de fundamento, es zafia o turbia. Es zafia por cuanto que sólo un grosero conocimiento de la historia del Partido y de su actual posición política pueden inspirar a Mije semejante apreciación. Es turbia porque, no siendo posible el desconocimiento de los gestos y política del P.S.O.E., la reiteración de la mentira responde al propósito pro-falangista de sembrar la duda entre las fuerzas de oposición y desacreditar al P.S.O.E. Con ello intenta desacreditarlo ante el pueblo español, exactamente como el Caudillo y su banda de jenízaros, pensando ilusamente que, anulando nuestro Partido, el proletariado español caería en las manos del P.C., como una perita en dulce. El proletariado español, desgraciadamente, es una incógnita social que es menester despejar, analizar y preparar para las futuras tareas que le esperan. Mal se puede conseguir la realización de esos objetivos cuando al vacío político provocado por el franquismo, a la falaz propaganda antiobrera de la prensa del régimen y de los empresarios de la Cruzada, se añaden los infundios, calumnias y confusionismos comunistas. Los de éstos y de otros, que, a pretexto de que las nuevas generaciones aspiran a nuevas fórmulas, incompatibles con las fuerzas políticas tradicionales, pero que todavía

están inéditas y tienen sospechosas apariencias de vírgenes falsificadas, ayudan profusamente a la «Cruzada» a seguir crucificando a los trabajadores.

Posiciones claras

Nada tendríamos que decir a unos y a otros si nos reprocharan ser como realmente somos. Nadie niega a nadie el derecho de criticar por lo que de manera clara e inconfundible es el P.S.O.E. Así, pues, en orden a posiciones claras, nada tene-

Por García Barros

mos que decir contra quienes nos califican de ser partidarios de la forma republicana de gobierno; pero rechazamos, por calumniosa y turbia, la imputación de que, por circunstancias accidentales que no existen, «nos inclinamos a aceptar la imposición monárquica». Es claro que no creemos que el Gobierno republicano sea un instrumento eficaz para la solución del problema español; pero también es calumnioso y turbio que el P.S.O.E. quiera «enterrar con Martínez Barrio» las instituciones republicanas del exilio. Es de una osadía propia del comunismo apropiarse la fórmula política plebiscitaria para resolver el problema español, creada por nuestro Partido, votada por su Congreso en 1948 y ratificada machaconamente por los Congresos celebrados posteriormente, y después atribuirnos la intención de violarla. Y nos la imputa el camarada Mije, cuyo partido procreó e intentó imponer a sangre y fuego «La Unión Nacional», que metía en el mismo saco al P.C.E. y a la C.E.D.A. de Gil Robles, el más callado, astuto y fiel servidor de la restauración monárquica.

Lo que es claro como la luz del día es que al P.C.E. le estorba la U. de F. D., que intenta desacreditarla, que piensa invalidarla, desfigurando los propósitos de las fuerzas que la integran y que, sintiéndose aislado, fuera de aquella coalición y de la Alianza Sindical, cree deber suyo arremeter contra las únicas asociaciones políticas antifranquistas que pueden contribuir poderosamente a propiciar el advenimiento de la democracia en España. Tal arremeter, además de inútil, es impolítico y es pernicioso; pero así es «el partido más fuerte de la revolución española».

Lo que esperaba el P.C.E. Vuelve a tomar la palabra el camarada Mije

Como se desprende de las insidias del camarada Mije, el P.S.O.E. está dispuesto a en-

terrar con Martínez Barrio las instituciones republicanas. Ayudado por A.R.D.E. y nacionalistas vascos, el P.S.O.E. «pretende ir, más o menos discretamente, a la extinción de dichas instituciones. De esta manera la legitimidad republicana dejaría de oponerse a la supuesta legitimidad monárquica instalada en Estoril. Los partidarios del restablecimiento automático de don Juan y la monarquía verían facilitado el camino. Y la responsabilidad de este acto inculicable correspondería a los dirigentes del P.S.O.E., a los de A.R.D.E. y a los nacionalistas vascos».

El camarada Mije no es marxista-leninista. Concede un poder que no tienen a las instituciones. Se desvía de la línea y se mete de hoz y coque en el desviacionismo.

No queremos tirar piedras al tejado republicano; pero es del género bufo conceder a esas instituciones tanta importancia después de suscribir la fórmula plebiscitaria. Ni la institución republicana ni el clan lisboeta son factores determinantes para el restablecimiento de la democracia en España. Es el pueblo español y un contexto internacional propicio, mucho más aquél que éste, los que han de posibilitar la caída del francofalangismo y la instauración de las libertades fundamentales para que la nación elija la forma de gobierno que prefiera.

Pero no es eso lo que guía el laberíntico razonamiento de Mije. Toda su prosa va encaminada a destilar la contrariedad que ha producido al P.C.E. el que Jiménez de Asúa haya dado una solución al problema surgido con la muerte de Martínez Barrio. El mismo Mije se encarga de iluminarnos con este párrafo: «... estamos autorizados para declarar que nuestra camarada Dolores Ibárruri no permitirá la liquidación pura y simple de las instituciones republicanas mientras el pueblo no se pronuncie con plena libertad y tenga la posibilidad de decir lo que piensa».

He ahí la tremenda verdad: si las instituciones republicanas no se liquidan es porque Dolores Ibárruri no lo permite. No le vendría mal al P.C.E. que le dieran ocasión de recoger la bandera republicana abandonada por los socialistas, por los republicanos y por los nacionalistas vascos. En torno a las instituciones republicanas montaría una buera farsa y tendrían la sensación de que habían salido del aislamiento. El Gobierno republicano que saliera de las manos de doña Dolores, si a ella correspondiera resolver la crisis, se parecería a un Gobierno republicano como una langosta a un cisne blanco.

Centro de Estudios «Pablo Iglesias»

Una de las decisiones del pasado Congreso de nuestro Partido va convirtiéndose en realidad. Se trata de la Escuela de Formación del Militante.

Las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista, de la Unión General de Trabajadores y de las Juventudes han invitado a sus Secciones a que, donde ello sea posible, constituyan los Grupos locales de Estudio previstos en la resolución del Congreso. Estos Grupos estarán formados por los camaradas que quieran interesarse en el problema de su formación socialista y sindical.

Las respuestas comienzan a afluir. De diversas regiones de Francia y de otros países nos llegan noticias de la formación de dichos Grupos. Y muy numerosas son las consultas que se nos formulan por camaradas que se encuentran aislados y que quieren participar en esta obra.

Por su parte, los Partidos Socialistas y Centrales Sindicales a quienes hemos pedido su colaboración en forma de envío de publicaciones, han respondido in-

mediatamente remitiendo un material muy precioso para el fin perseguido.

El Grupo comenzará sus actividades en el mes de abril. En este mes aparecerá el primer número de su Boletín de trabajo, en el cual se publicarán artículos que servirán para que los afiliados puedan aprender, discutir y aportar ideas nuevas. No se pretende imponer ideas ni puntos de vista determinados. Lo que queremos es sugerir temas que despierten en ellos deseos de estudiar, de analizar, de contribuir a exponer ideas que sirvan a la formación de una verdadera conciencia colectiva.

En el primer número se comenzará a abordar una serie de cuestiones cuya enumeración creemos que no necesita comentarios:

¿Por qué somos socialistas?, nos hará reflexionar sobre lo que son nuestras ideas.

¿Qué es una organización socialista? tratará de los principios que informan una colectividad socialista y de las responsabi-

Europa

España y la Asamblea Parlamentaria Europea

En la sesión que el 29 de marzo celebró, en Estrasburgo, la Asamblea Parlamentaria Europea tuvo lugar el anunciado debate acerca de la demanda formulada por el Gobierno franquista a la Comunidad Económica Europea para que se le admita en el Mercado Común.

El presidente del Grupo socialista de dicha Asamblea, compañero Birkelbach, había hecho una «pregunta seguida de debate» al Presidente del Consejo de Ministros de los Seis y al Presidente de la Comisión del Mercado Común. Como se recordará, la pregunta de nuestro compañero, en nombre del Grupo socialista, decía así:

«¿Puede tomarse en consideración semejante demanda, ya que emana de un régimen cuya filosofía política y cuyas prácticas económicas están en completa oposición con las concepciones y estructuras de las Comunidades europeas?»

El debate tuvo gran importancia, pues era la primera vez que se trataba públicamente esta cuestión en la que tanto empeño tiene puesto el régimen franquista. El compañero Birkelbach tuvo una intervención magnífica. De ella nos ocuparemos con la obligada extensión en el próximo número.

Nuestro compañero Llopis, que acudió a Estrasburgo para presenciar el debate, fue invitado por el Grupo socialista a participar en la reunión que el Grupo celebró por la mañana y en la

que se examinaron los términos de la intervención que haría por la tarde, en el salón de sesiones, Birkelbach.

Movimiento Europeo

El Consejo Federal Español del Movimiento Europeo se reunió en París el miércoles 28 de marzo para examinar el orden del día del Congreso que el Movimiento Europeo celebrará en Munich los días 7 y 8 de junio.

El Congreso tratará de un solo tema, que está enunciado en los términos siguientes: «Democratización de las Instituciones europeas. — Cómo llegar a crear una Comunidad política Europea.» Será ponente Pierre Wigni. Como dice la convocatoria, «el estudio de los problemas de actualidad de política internacional, se insertarán eventualmente en esta única Ponencia».

El Consejo Federal del Movimiento Europeo, examinó igualmente lo relacionado con la pretensión del Gobierno franquista de entablar negociaciones con la Comunidad Europea para ser admitido en el Mercado Común, pretensión que todos los demócratas rechazan.

A la reunión del Consejo Federal Español asistieron nuestros compañeros Parera y Llopis, habiéndose excusado el compañero Pascual Tomás.

L'Europe par les chiffres

L'Office statistique des Communautés européennes a pris l'heureuse initiative de publier, à nouveau, ses «statistiques de base».

Ces chiffres permettent de se former une idée, parfois approximative certes, de la place qu'occupe chaque pays au sein de la Communauté et d'établir plus aisément des comparaisons.

POPULATION ET NAISSANCES

C'est aux Pays-Bas que la densité de la population par kilomètre carré est la plus forte: 354 habitants; viennent ensuite la Belgique (300), l'Allemagne (215), l'Italie (164), le grand-duché de Luxembourg (121) et la France (83).

C'est encore aux Pays-Bas que le nombre des naissances (pour 1960) par 1.000 femmes entre 10

et 44 ans a été le plus élevé: 102,5 contre 96,4 en France, 88,8 en Belgique, 84 en Italie, 83 en Allemagne, 74,7 au Luxembourg.

Par rapport à la population totale, le pourcentage de la population active hommes s'établit à 66 au Luxembourg, 64 en Allemagne, 61 en Italie, 60 en France, 57 en Belgique et 57 aux Pays-Bas.

LES DÉPENSES DE CONSOMMATION PRIVÉE

Selon les chiffres de 1959, l'Italien consacre 43,5 p.c. de ses dépenses de consommation privée aux denrées alimentaires alors que le Luxembourgeois se limite à 35,2 p.c., le Hollandais à 31,7 p.c. les Français à 31,3 p.c. le Belge à 28,9 p.c.

Par contre, pour le loyer, les taxes et l'eau, le Belge se détache nettement avec 12,3 p.c. des dépenses de consommation privée devant le Hollandais avec 7,6 p.c., l'Italien avec 7 p.c. et le Français avec 5,2 p.c.

Remarquons, en passant, que ces pourcentages, pour les Etats-Unis et le Canada, sont respectivement de 13,1 et 15,4.

LA CONSOMMATION ALIMENTAIRE

C'est le Hollandais qui journalièrement, absorbe le plus de calories: 2.947. Il est suivi par l'Allemand: 2.943; le Français: 2.923; le Belge et le Luxembourgeois: 2.917 et l'Italien: 2.667. Chaque année, le Français consomme 70 kilos (poids en carcasse) de viande, le Belge 56 kilos, l'Allemand 52 kilos, le Hollandais 43 kilos, l'Italien 23 kilos.

La Allemand reste le plus fort mangeur de pommes de terre: 149 kilos par an et par tête. Le Belge le suit de très près avec ses 147 kilos: le Français atteint les 114 kilos, le Hollandais 90 kilos et l'Italien 48 kilos. Ce dernier se rattrape en consommant le plus grand nombre de kilos de céréales par tête et par an. Ces chiffres sont de 101,5 pour le Français, 89 pour le Belge, 85,7 pour l'Allemand, 80,8 pour le Hollandais.

♦ No obstante el «muro», 5.649 alemanes de la Zone Este han pasado al Oeste, durante el primer trimestre del año en curso.

31, rue Général Beuret, Paris XV.

AFRICA

Una nueva Confederación Sindical

Pese a que Dakar fue elegida como sede de la Conferencia constitutiva de la Confederación Sindical Africana por no estar afiliados los sindicatos senegaleses a ninguna internacional sindical, la nueva organización reúne a los sindicalistas africanos que, oponiéndose al panafricanismo a ultranza, desean conservar los lazos que les unen a las centrales sindicales internacionales de signo democrático. La creación de la Confederación Sindical Africana constituye el triunfo del dinamismo y de la madurez de jefes sindicalistas de la talla de David Soumah —secretario general de la Confederación— que han sabido vencer prejuicios y dogmatismos en aras de la unidad del movimiento sindical africano. En las declaraciones finales de los sindicalistas reunidos en Dakar alienta un amor apasionado a la democracia y a las libertades, tanto más esperanzador cuanto que los movimientos políticos de aquel Continente tienden a convertirse, en sus países respectivos, en partidos únicos animados por fuertes tentaciones totalitarias. Por todas esas razones, la conferencia de Dakar constituye un hecho importante que Arnold Beichman analiza en el presente artículo.

EN mayo de 1961, un joven miembro del Gabinete ghanés declaró por su cuenta la «guerra total» a cualquier organización sindical africana que siguiera manteniendo su afiliación a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL). El hombre que profería tales amenazas era John K. Tettegah, secretario general del Congreso Sindical de Ghana y ministro sin cartera del gobierno Nkrumah. En una u otra calidad, Tettegah viaja con frecuencia entre Accra, Berlín oriental y Moscú. Tettegah declaró que se concedería un plazo de diez meses a los sindicatos africanos para que se separasen, bien de la CIOSL, bien de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (CISC). De no hacerlo así, serían excluidos de la Federación Sindical Panafricana, creada sobre el papel en mayo de 1961, en Casablanca. El ultimátum de Casablanca fue recibido con entusiasmo en Moscú. Entre los miembros fundadores de dicha Federación Panafricana, figuran además de Ghana, las organizaciones sindicales del Mali, de Guinea y de la República Árabe Unida, dominadas todas ellas por sus respectivos gobiernos, así como los sindicatos marroquíes que se encuentran bajo la amenaza gubernamental.

De todos modos parece que el resentimiento africano contra cualquier dominación del exterior no tiene en cuenta el color. Si es cierto que no les gusta el colonialismo blanco, tampoco admiten los intentos del llamado «neo-imperialismo» de otros africanos.

Dicho resentimiento fue aumentando a medida que la Federación Sindical Panafricana, con Tettegah a la cabeza, desencadenó una violenta campaña de propaganda contra diversos dirigentes sindicalistas africanos tales como Tom Mboya, de Kenia; Lawrence L. Bohra, de Nigeria; Ahmed Tlili, de Túnez; y Gilbert Pongault, de Brazzaville.

El «African Worker», órgano de los sindicatos ghaneses, el 15 de diciembre de 1961 calificaba a Ahmed Tlili de «lacayo de la imperialista», y a su colega Tom Mboya de «cómplice de una conspiración internacional» contra los africanos. Emisarios del movimiento obrero ghanés recorrieron el continente patrocinando la creación de grupos de oposición en países tales como Nigeria y Kenia.

A pesar de toda esta actividad, los sindicalistas africanos no se intimidaron y el 15 de enero de 1962, tras una semana de reuniones fundaron la Confederación Sindical Africana (CSA), que reúne a 41 organizaciones sindicales de 30 países diferentes.

Para Africa, éste es un acontecimiento histórico. Las diferencias culturales, religiosas, políticas y lingüísticas han sido superadas por los 83 delegados reunidos en Dakar para crear su propia organización sindical panafricana; por otra parte, las organizaciones nacionales afiliadas han quedado en libertad para permanecer independientes o afiliarse a la organización mundial de su preferencia.

Entre los dirigentes de la CSA, figuran A. Tlili como presidente, y Borha, Mboya y Pongault en calidad de vicepresidentes. Otros dirigentes proceden del Senegal,

de Libia, de Rodesia del Sur, del Congo (Leopoldville), de Madagascar, de Liberia y del Níger. El consejo de 35 miembros está formado por representantes sindicales de la Costa de Marfil, Tchad, Mauritania, Africa del Sur, Sierra Leona, Tangañica, Angola, Rodesia del Norte, Ruanda-Urundi, Dahomey, Camerún

y Gabón. De las 41 delegaciones representadas, 23 están afiliadas a la CIOSL, 12 a la CISC y las demás son independientes.

En materia de doctrina socio-económica, la CSA hace un llamamiento en pro del «afrosocialismo», rechazando el capitalismo como modo de vida para Africa. De todos modos, no se amenaza con tomar represalias contra ninguna organización sindical africana que se incline en favor de una economía mixta, como es el caso de las de Liberia y Túnez.

Políticamente, la nueva organización ha adoptado un programa que rechaza todo sistema de dictadura, derivado de los vestigios del colonialismo o bien del nuevo imperialismo comunista.

Según los discursos pronunciados en la Conferencia de Dakar, la CSA ha adoptado este postura frente al comunismo como único medio de justificar su no alineamiento con ninguno de los bloques. Durante la Conferencia, Lawrence L. Borha, de Nigeria, se expresó en los siguientes términos: «Esta organización no

exigirá excusas a ninguno de sus miembros por sus afiliaciones internacionales. No pretenderá afirmar, siguiendo ciertas consignas, que las organizaciones sindicales internacionales libres constituyen una conspiración extranjera. Reconoce lo que es una verdad para todos: que la unidad del trabajo no se detiene en las costas de Africa sino que esa unidad engloba a todos los trabajadores libres del mundo.»

El señor Borha no fue el único que habló de esta forma. Alfonso Kithima, secretario general de la Confederación de Sindicatos Libres del Congo (Leopoldville) fue muy aplaudido al dirigir una verdadera requisitoria contra el comunismo. Por otra parte, en contraste con el espíritu de la conferencia de Belgrado de septiembre último, los delegados reunidos en Dakar no confundieron el sentimiento nacionalista africano con la xenofobia, ni repudiaron ciertas realizaciones sociales y políticas occidentales. Como afirmó uno de los oradores, «necesitamos capitales, pero no al capitalismo».

Inicialmente, entre los africanos situados al sur del Sahara no existía gran entusiasmo ante la idea de tener a un norafricano como presidente de la CSA. Desde hace siglos el Africa tropical ha mostrado cierto recelo frente al mundo árabe, que explotó la esclavitud negra tanto como Eu-

ropa. Un africano negro me decía con vehemencia que la elección del señor Ahmed Tlili, de Túnez, como presidente, mientras que otro norafricano, Mahjub ben Seddik, de Marruecos, dirige la Federación Sindical Panafricana fundada en Casablanca, podría hacer creer que el Africa situada al sur del Sahara es incapaz de producir jefes. Sin embargo, a la hora de los nombramientos, fueron los señores Pongault, de Brazzaville, y Borha, de Nigeria, entre otros, quienes apoyaron la candidatura de Tlili, que fue elegido por unanimidad.

Los excelentes auspicios que han presidido la creación de la CSA no impidieron a los participantes en la Conferencia de Dakar de adquirir conciencia de ciertas injusticias y de ciertos exclusivismos.

Un hecho que preocupó a los líderes sindicalistas fue el silencio con que los dirigentes de la FSPA y los de la Confederación Árabe del Trabajo acogieron la noticia del encarcelamiento de Salem Shita, secretario de la Unión General de Trabajadores de Libia y miembro de la Asamblea Nacional de su país. Shita fue encarcelado el 9 de septiembre de 1961, no siendo liberado hasta el 21 de diciembre. Ni la FSPA ni la Confederación Árabe

(Pasa a la quinta pag.)

Mensaje fraternal

El Sindicalismo Libre, llave de una España unida y democrática

Por Omer BECU

Secretario general de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL)

EN el 23 aniversario de la subida al poder del dictador Franco, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, que en el dominio internacional no ha admitido nunca componendas en la oposición al régimen franquista, reafirma su solidaridad con las oprimidas fuerzas democráticas de España.

Vientos de otro cuadrante están soplando fuertemente en toda la península ibérica. Las naciones democráticas del Oeste de Europa están deliberadamente forjando una Europa políticamente unificada, y sus fuertes economías se están expandiendo bajo el estímulo de una integración económica. La mayor parte de las colonias de Africa y de otras partes han ganado ya su independencia; están esforzándose en un avance económico, social y político, y su ascensión a la categoría de nación está teniendo profundos efectos en la escena mundial.

El régimen de Franco es más débil cada día en relación con las naciones democráticas del exterior. Si no fuera por las transfusiones de la ayuda extranjera, hace tiempo que se habría hundido ese decadente régimen. La CIOSL ha protestado enérgicamente, particularmente ante el Gobierno de los Estados Unidos de América, por la concesión de tal ayuda que solamente sirve para hacer a los ricos más ricos todavía y para alimentar la indiferencia de las clases gobernantes frente a los tremendos problemas económicos de España. Una y otra vez, el apoyo a un régimen reaccionario por razones de estrategia militar, ha resultado ser una gigantesca estafa. Sin embargo, para vergüenza de los sindicalistas libres de diferentes naciones, sus gobernantes no solamente han concedido ayuda, sino que se han desviado de su camino para cultivar las relaciones con Franco. Esta traición al pueblo español es una desgracia para las democracias.

El régimen de Franco no es solamente cruel sino totalmente incapaz de resolver los problemas de España en esta década de los años 1960 y posteriores. Debe dar paso a las fuerzas nuevas que puedan traer a España esa clase de progreso económico, social y político disfrutado por otras naciones de Europa occidental.

Una dictadura que vive en el temor de un cambio no puede suministrar el nuevo impulso que barra el polvo y las telarañas de una economía estancada. Ni el progreso, tampoco, podría ser realizado por los comunistas, cuya estrategia consiste en hundir al país en el caos, de forma que puedan suprimir mejor toda oposición y forzar al pueblo por la callejuela estrecha de sus teorías pasadas de moda.

Solamente una democracia es lo bastante flexible para representar las aspiraciones de los diferentes sectores de una comunidad y las diferentes regiones de una nación. Por supuesto, no es suficiente que una democracia sea representativa; si tiene que hacer cambios dinámicos, debe también desarrollar un propósito nacional, al que todos pueden dedicarse.

Un fuerte movimiento sindical libre suministra una base indispensable para formular ese propósito nacional. Puede aunar, en la realización de fines comunes, a los trabajadores de diferentes regiones y de diferentes apreciaciones. Puede asegurar que los trabajadores reciban su debida participación en la renta nacional y que todos los sectores contribuyan a una expansión económica planificada. Tal movimiento sindical libre unificado debe ser creado en un plazo mínimo tras la caída del régimen de Franco.

Los actualmente llamados sindicatos de Falange no tienen parecido alguno con un movimiento sindical libre. El montaje de una elaborada conferencia «sindical» destinada a probar a las naciones de la Comunidad Económica Europea cuán respetable es España y cuán son tenidas en cuenta las aspiraciones de los trabajadores, no engaña a nadie. Ninguna organización afiliada a la CIOSL traicionará a la clase obrera española al aceptar, como representativa, a la organización

de Falange. Los trabajadores no pueden exponer sus aspiraciones y quejas a través de los funcionarios que les han sido impuestos por el régimen. No pueden obtener satisfacción de los patronos, puesto que no tienen ninguna personalidad para discutir.

Las condiciones previas para un movimiento sindical libre son las elecciones sindicales democráticas, así como el derecho a asociarse libremente y a usar, en último recurso, el arma de la huelga. Formar tales organizaciones es un reflejo natural de los trabajadores, y ellas pueden de nuevo desarrollarse en España tan naturalmente como han sido formadas en otras partes.

En la construcción de un movimiento sindical libre en España, la labor de la Unión General de Trabajadores en el exilio, afiliada a la CIOSL, será de gran eficacia. Sus afiliados, muchos de los cuales sufrieron prisión y tortura antes de abandonar España, piensan unánimemente en ver implantadas en España la democracia y una central sindical libre unida. Están profundamente preparados para contribuir al máximo hacia ese fin y serán de inestimable valor para nuestros amigos de dentro de España, quienes tendrán que hacer el mayor esfuerzo hacia la edificación de nuevos sindicatos.

La UGT en el exilio ha trabajado incesantemente para sembrar las ideas del sindicalismo libre en la mente de los jóvenes españoles que abandonan España y que hasta ahora solamente habían conocido y aprendido a despreciar las organizaciones falangistas regidas por el Estado.

Su mayor realización ha sido mantener encendida la antorcha de la democracia española y exponer la verdadera naturaleza de la dictadura franquista ante la opinión sindical y mundial. Esto pasará a la Historia como una gran contribución al triunfo final de la democracia española.

Aunque la CIOSL ha buscado, hasta ahora en vano, los medios de ponerse en contacto con el pueblo español a través de la radio, y a pesar de que nuestra voz, por ello, no es oída como quisiéramos, podemos asegurar que la CIOSL y sus poderosas organizaciones afiliadas no descansarán hasta que las raíces de la dictadura sean extirpadas en España. La CIOSL ha luchado por la exclusión del régimen de Franco de todas las organizaciones internacionales basadas en principios democráticos; y ha advertido a la Comunidad Económica Europea, de la que Franco ha solicitado ser miembro, que el clan fascista que gobierna España no tiene su sitio, en ninguna parte, entre gobiernos democráticos.

Hemos hecho todo lo que hemos podido para ayudar a los trabajadores que han sufrido por realizar actividades que son perfectamente legales en naciones democráticas. Hemos dado un ejemplo de unidad al formar un Comité conjunto con la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos y con las tres organizaciones sindicales españolas en exilio.

Cuando llegue el momento de establecer en España una organización sindical libre, los trabajadores hallarán que la solidaridad obrera internacional, tal como es practicada por la CIOSL, no es un concepto vacío, sino que significa el pronto suministro de todo el apoyo moral y material que pueda ser necesitado. El funcionamiento de un movimiento sindical libre español tiene que ser obra de los propios españoles; pero todos los recursos del movimiento internacional se hallarán a su disposición para un envío inicial en masa.

Es doloroso reflexionar que el régimen de Franco se ha mantenido durante veintitrés años. Muchas veces el régimen ha estado a punto de caer, pero se continuó sosteniéndolo. Sin embargo, España no puede permitirse seguir más tiempo estancada. Los 57 millones de sindicalistas unidos en la CIOSL están resueltos a hacer todo lo que puedan para un pronto alivio de los sufrimientos del pueblo español.

Apuntes históricos

El "honrado y genial Olavide"

NO todo en nuestra historia patria ofrece en tonos sombríos, en pasajes de infortunio nacional. Hay acontecimientos resplandecientes que contribuyen a reconciliarnos con nuestra maltrecha nacionalidad. Sin desdeñarlos en su conjunto, se pueden figurar entre estos últimos las aventuras que surgen tan pródigamente de las amarillentas páginas de la Historia y van señalando día a día el paso de la España conquistadora por diversas actitudes y continentes. Entre esas empresas será forzoso señalar la excepción de la gesta colombina, descubridora de la tierra en que escribo estos renglones, que ofrece a la admiración de todos el esfuerzo verdaderamente heroico y la resistencia física subhumana de cuantos la llevaron a cabo.

En otro orden de empresas, la historia patria nos ofrece un verdadero oasis de esplendor, jalonado por nombres gloriosos que el tiempo, pese a su acción deletérea, no podrá borrar, por ser artífice de una obra de paz y de progreso social, de verdadera reconstrucción nacional, que si no llegó a madurar plenamente no fue por falta de clarividencia, inteligencia y decisión de los hombres llamados a ejecutarla, sino por interposición de intereses creados que en todos los tiempos han contribuido a esterilizar los más hermosos y alentadores proyectos de reforma social. Me refiero a la pléyade gloriosa de gobernantes que florecieron en la segunda mitad del siglo XVIII y dándose cuenta de la interrelación del marasmo nacional con el empobrecimiento del agro español se decidieron a vitalizarlo para librar al hombre de la gleba del abatimiento y miseria en que permanecía. Propósito humanitario y patriótico que se colige fácilmente de las cartas político-económicas dirigidas por Campomanes al conde de Llerena: «El jornal de un infeliz que cultiva la tierra es a lo más de cinco reales y para ganarlo ha de estar sudando todo el día, desde la salida a la puesta del sol. Aseguro a V.E. que no se pueden contener las lágrimas, ni la indignación, al considerar que se gastan en una diversión, en una fruslería mil, dos mil, tres mil duros, y se me representan 10, 20, 30.000 infelices, cubiertos de polvo y sudor en las fatigas del campo para ganar entre todos lo que un cortés despallarra en una hora.» Al lado de Campomanes están los nombres de los insignes patriotas merecedores de recordación: Flórez Estrada, Aranda, Florida Blanca, Olavide, Jovellanos...

No he de referirme in extenso a la labor de estos hombres a partir de la asunción por Aranda de la presidencia del Consejo de Castilla (marzo 1776) por ser de sobra conocida. Costa, en su «Colectivismo agrario», se refiere a ella y sintetizándola, dice: «El período de reformas inaugurado el día 12 de abril de dicho año, si breve por su duración, distinguió por su intensidad y más aún que por esto, por haber acertado a marcar los derroteros que se imponían a la política española para redimir de su atraso y de su servidumbre a la nación en la persona de sus

clases más numerosas y hacer de ella miembro vivo y activo de la comunidad europea. Aquella simpatía fervorosa por los humildes y desheredados que caracterizaba al insigne Aranda y al cielo de filántropos y de reformistas por él acaudillado; sus ardientes y generosos anhelos de bien y de progreso, su plan de escuelas de primeras letras, gratuitas; el seguro obligatorio de los obreros mediante montepíos para alivio de la orfandad y la vejez, repartimiento de tierras a los braceros antes que a los hacendados; diputaciones de barrio para socorrer a jornaleros sin ocupación, etc., etc., toda esa obra maciza tan llena de sabiduría y de ardor generoso, encierra el programa a que la nación debiera haberse abrazado como a su lábaro y en cuya ejecución mejorado el detalle y allanados los estorbos tradicionales, debieran haber puesto el alma entera los estadistas y los claros gobernantes hasta el día de hoy.»

Nada tan elocuente y expresivo como los párrafos copiados. Complemento de ellos es la referen-

Por Juan de Navarra

cia a la colonización efectuada por aquellos próceres en comarcas despobladas. «Conquistando al desierto —sigue diciendo Costa— más de cien leguas cuadradas en territorio de las actuales provincias de Jaén, Córdoba y Sevilla, fundando en tres o cuatro años, bajo la inmediata dirección del honrado y genial Olavide y con un gasto poco mayor de diez millones de pesetas, los 44 pueblos que forman en la actualidad los ayuntamientos de Carolina, Carboneras, Guarromán, Santa Elena, Montizón, Aldeanueva, Arquillos, La Carlota, Fuente Palmera, San Sebastián y Luisiana, con unos treinta mil habitantes. El notabilísimo Fureo o Constitución que redactó Campomanes para las nuevas poblaciones y que forman parte de la Novísima Recopilación, es la imagen viva de una sociedad ideal sin mayorazgos, vinculaciones ni manos muertas, sin frailes ni monjas, sin doctores y con escuelas primarias obligatorias, sin oficios públicos perpetuos o comprados, sin temporales y de elección popular, sin ganaderos que no fuesen labradores, ni labradores no ganaderos, etc., con otras formas dispositivas referentes a propiedad colectiva, molinos, hornos, tierras de propios y la exigencia de que las haciendas asignadas a los nuevos pobladores fuesen todas acomodadas a las necesidades familiares, con posesión enfiteútica.»

Mi propósito al transcribir los párrafos precedentes no ha sido guiado por el deseo de dar a conocer una labor pretérita del sano, aleccionador y estimulante patriotismo que —ya lo he dicho— es sobradamente conocida, aunque el recuerdo no sea estéril en estos momentos en que España es la imagen viva y doliente de un pasado ominoso. Quería, más bien, referirme anecdóticamente, a uno de los hom-

bres que integran esa constelación de patrióticos esforzados, a los que España debe gratitud, al honrado y genial Olavide —tal como lo denomina el gran Costa— cuya asendereada vida ya no es tan conocida.

Pablo de Olavide, muerto en 1803, a los 78 años, fue el hombre en quien Aranda descansó para el desarrollo de sus planes de progreso nacional. Desempeñó la Intendencia del ejército de Andalucía y la de Sevilla, culminando su labor en la Superintendencia de la colonización de Sierra Morena, con el éxito de que se ha hecho mención. En Lima, donde había nacido en 1725, en el seno de una familia de oriunde vasca, fue ministro togado a los veinte años y auditor general de Guerra en el virreinato del Perú. En el terremoto de 28 de octubre de 1746, que asoló a su país natal y en el que perdió a sus padres y una de sus hermanas, destacó por su enérgica intervención en la ayuda a las víctimas y en la reconstrucción de los edificios derruidos. Fue entonces tachado de «impío» por haber empleado en reconstrucciones profanas las sumas recaudadas, olvidándose de erigir un templo católico, y denunciado a Madrid tuvo que presentarse ante el rey Fernando VI por cuya orden fue encarcelado, perdiendo bienes y empleos. La situación económica de Olavide, así abatida, había mejorado notablemente cuando la aversión al régimen absolutista imperante y la influencia de los enciclopedistas le situó al lado de Aranda, antes de que éste ocupara la presidencia del Consejo de Castilla. El éxito de su labor como superintendente de la empresa colonizadora de la región antes infestada por el bandolerismo no hizo olvidar su anterior condena. La Inquisición olfateaba sus pasos, vigilando al impío, y el hecho de haber permitido que entre los alemanes llegados para la colonización figurasen protestantes —acusación totalmente infundada— así como la no admisión de frailes y monjas en las nuevas poblaciones, motivaron nuevamente su detención y encierro en las cárceles del Santo Oficio donde permaneció dos años, a cuyo término se le dio a conocer la sentencia dictada contra él. Se le condenaba a la pérdida de todos sus empleos con perpetua incapacidad para desempeñar cualesquiera otros, tanto por él como por sus descendientes hasta la quinta generación; a la confiscación de sus bienes y destierro perpetuo de Córdoba, nuevas poblaciones de Sierra Morena y Lima, sin poder acercarse a ellas, bajo ningún pretexto, menos de cinco leguas; a ocho años de reclusión en convento, sujeto a severa regla, bajo la dirección de un confesor, leyendo única y constantemente «El increíble sin excusa», del padre Segneri, y «El símbolo de la Fe», de Fray Luis de Granada; a caminar por el resto de sus días sólo a pie, en mulo o asno; a vestirse únicamente de sayal o paño burdo, amarillo, sin poder usar géneros de seda, lana fina, ni objetos de oro, plata, etc., debiendo, para ser restituido al seno de la Iglesia, hacer protestación de fe y abjuración de errores, de hinojos y cubierta la cabeza con corona de aspás.

Vinculado Olavide con personalidades francesas, su proceso fue vivamente comentado en París. También lo fue en Holanda, donde la «Gaceta de Leyden» del 29-12-1778, se refirió a él para enjuiciarlo duramente.

Como se ve, nada valió al «honrado y genial Olavide» su calidad de hombre dotado de excelentes condiciones personales, su amor a las ciencias y a las artes, su contribución al progreso patrio, así como la protección de personalidades altamente colocadas. Con la Inquisición, chitón. Queden los comentarios para el lector que seguramente sabrá enlazar la España pretérita con la del Opus Dei y caudillal de nuestros días.

Buenos Aires.

Voces de España

Crónica burgalesa

ESTAMOS consternados por la baja sensible del compañero Prieto. Su defunción causó tremendo dolor en los medios liberales, especialmente en los nuestros. Ello motiva la transferencia del profundo sentimiento a los deudos del finado, haciéndolo patente al Partido y a la U.G.T. en nombre de los presos en el Penal y de los socialistas de Burgos. En los años transcurridos después de nuestro bache bélico, hemos perdido preciosas vidas, gran número de compañeros. Entre los supervivientes hemos de compartir la labor que aquéllos dejaron emprendida, procurando honrarles con el mayor cariño. La aridez del momento y el curso de los acontecimientos, no deben ser obstáculo que paralice nuestra labor. Animados en esta conjura, unos y otros, habremos de incrementar los medios y la acción conducentes al logro que todos anhelamos.

Seguimos de cerca las pretensiones del franquismo, tanto en lo que se refiere al Mercado Común Europeo como a otras de carácter político. No desconocemos la posición de nuestros hermanos de clase, personas y organismos socialistas y sindicales, que es preciso mantengan a toda costa. Entendemos que es difícil la integración de España en el citado Organismo, pero tantas veces nos hemos equivocado, que bien pudiesen hallar algún recurso para vincularles al concierto europeo. La situación económica, pese a los disimulos que se vienen prodigando, es terriblemente caótica. Llevamos unos años atados al carro de la estabilización, sufriendo sus consecuencias funestas. Los repetidos movimientos de paro, en demanda de mayor salario, han forzado a la implantación de convenios colectivos para, según pretenden, mejorar al trabajador. En esta zona hemos observado uno, del comercio textil, que no resuelve, ni con mucho, el problema planteado. Unas migas de consuelo sin importancia. El coste de la vida toma proporciones alarmantes. No se atreven, por decreto, a disponer una elevación de salarios y recurren a la monserga de los convenios colectivos para salir del bache. Se trabaja de un modo forzado y sin atisbos de mejorarlo. De no detener la subida de precios, hecho poco verosímil, el descontento se trocará en tolván de conflictos sociales. Es así como únicamente desembocarán las aguas a todos los campos, inquiriendo el auxilio contra un posible naufragio.

Estos días se susurra una marejadilla en la capital de España, basada en no sabemos qué maniobras del general García Valiño. Al parecer, éste se ha enfrentado con Franco, dando lu-

gar a determinados cambios en las Capitanías Generales. Poca confianza tenemos en los uniformes, pero si éstos operan, sin duda alguna que Franco no podría con la situación. También se dice, con alguna insistencia, que se va a la nacionalización de la Banca Oficial. Sólo ésta, porque no hay cuidado que intenten nacionalizar la Banca privada. De darse este fenómeno, los maniobrantes capitalistas tomarán providencias para escapar al riesgo. Confieso que este temario es difícil por su enmarañada urdimbre de intereses y poderosas influencias que lo envuelven. El rumor, transformado en proyecto de Ley, está muy lejos de ser una revolución. El vulgo se manifiesta hostil y no ve más alternativa que dictaduras de uno u otro color. Ello es consecuencia de la posición blanda de los Estados democráticos, neutros y bolcheviques, que a todos concierne, que no han querido ver en Franco todo el peligro y todo el horror que él simboliza. A todos parece convenir su pervivencia. A unos porque lo consideran como bastión contra el comunismo. A otros, porque lo fomenta con su política social. De ahí que nuestros esfuerzos sean lentos en fructificar, aunque, a la larga, hayan de contribuir a destronar al Ponce.

La lucha de los demócratas en el contexto de la España de hoy es singularmente áspera, ingrata. Nuestra lucha es ya muy ruda contra el déspota. La libertad, el pan y la vida es el valor de la opuesta, del envite cotidiano de este juego peligroso, de David contra Goliath sin el auxilio de la Providencia. Hay que sumarle ese vulgo impermeable a los valores de la democracia, las propagandas franquista y comunista que son como secar el desierto por un lado o echar leña al fuego, por el otro. Hay que añadirle lo que a todos nos absorbe, ganar el escaso pan cotidiano. Hay que poner encima lo poco que sabemos del mundo que nos circunda, la poca propaganda que nos llega y el ambiente corrupto y egoísta que nos envuelve.

Los grupos que luchamos, no nos sobra la fuerza ni tampoco carecemos de importancia; pero necesitamos de mucha paciencia y de nuestra inmensa fe en un porvenir mejor, del que estamos seguros y por el que nos afanamos, para no desear el definitivo descanso que Prieto, ese gigante de la lucha política, ha ganado demasiado pronto, con mucha pena de los demócratas españoles y mal disimulada alegría de los que tiranizan a España.

RODRIGO

22-2-62.

El sentido clasista de la enseñanza

Doña Josefina Unturbe Jiménez, licenciada en Filosofía y Letras, pronunció una conferencia el 22-2-62 en el Instituto Municipal de Educación de Madrid, a la cual pertenecen estas palabras:

«Hay que dar a todos los españoles las mismas oportunidades educativas, y para ello es necesario que la Enseñanza primaria sea para todos igualmente moderna, técnicamente avanzada, sin que existan las tremendas diferencias que actualmente se observan. Y para ello es necesario que el Estado deje de pensar en que su obligación se limita a cubrir los huecos que deje la iniciativa privada. Sobre todo, porque más del 80 por 100 de los españoles no reciben más formación básica y pedagógicamente ordenada, que la que da la Enseñanza primaria. De otra forma: se está robusteciendo el sentido clasista de la sociedad española y se favorecen las tensiones sociales, que durante tanto tiempo impidieron el establecimiento de un clima de convi-

vencia pacífica entre todos los españoles.»

Doña Josefina, por su título de licenciada en Filosofía y Letras, Sección de Pedagogía, por vivir todos los días los problemas de la enseñanza, no se puede decir que sea una lengua de escorpión o que se le haya ido la lengua. Lo mejor que de ella se puede afirmar es que, conociendo el paño, ni come liebre ni tiene pelos en la lengua. — O.I.D.E.

AFRICA

Una nueva Confederación Sindical

(Viene de la cuarta pág.)

formularon la menor protesta, aunque Shita fue miembro fundador de la organización sindical de Casablanca e incluso presidente del grupo árabe. En cambio, los sindicatos tunecinos y la CIOSL organizaron una campaña de protestas, designaron a un abogado para asumir la defensa de Shita e intentaron un proceso al gobierno libio ante la Organización Internacional del Trabajo por no respetar la libertad de asociación.

El resultado fue que el vicepresidente de la Federación Sindical de Libia, señor Mohamed

Gadey, asistió como delegado a la Conferencia de Dakar, y Salem Shita habría acudido personalmente, pero tuvo algunas dificultades para obtener el pasaporte, como les ocurrió a otros sindicalistas del Sudán, Etiopía y África del Sur.

A pesar de estos contratiempos, la nueva Confederación Sindical Africana, nacida en Dakar, está ya dispuesta a emprender sus trabajos.

Arnold BEICHMAN

(De «Mundo del Trabajo Libre», órgano oficial de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.)

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Gérard GUILLE
Gerard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

Figuras del Socialismo español

Indalecio PRIETO TUERO

— V —

EL PESIMISMO DE PRIETO

DESDE Méjico, en 1947, Prieto vino a Francia ilusionado con ofrecer a las Naciones Unidas el instrumento político que ellas habían dibujado para sustituir a Franco. Conseguida la adhesión de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista, era preciso sumar a esta táctica a los otros sectores de la emigración, para negociar después, revestidos de la indispensable autoridad moral, con los antifranquistas monárquicos del interior. La Comisión que representaba a nuestros organismos de dentro y de fuera, constituida por Antonio Pérez, Luis Jiménez de Asúa, Trifón Gómez e Indalecio Prieto, aprobó un manifiesto redactado por este último, que leyó y comentó, en septiembre de aquel año, en los locales que «Le Populaire» tuvo en los bulevares parisinos, precisamente los mismos que antes había utilizado el diario conservador «Le Matin», de tan extensa difusión en los años de la Tercera República.

Estuve oyendo a Prieto aquella tarde, en que no solamente habló con su elocuencia habitual, sino que, para cumplimentar sus deseos, hubo que improvisar un aparato de luz eléctrica a fin de que fuera él, y no otro, quien leyera aquel documento, dándole un énfasis excepcionalmente emotivo. ¡Cómo recuerdo las ilusiones que ponía en cada uno de aquellos párrafos! Prieto no podía pensar que hubiera nadie en la emigración —quizá tan sólo los comunistas— que obstaculizara las condiciones que imponían las Naciones Unidas, fuera de las cuales la causa de la República Española estaba desahuciada de antemano. Resumen de aquel llamamiento es el párrafo que reproducimos seguidamente:

«Pedimos que todos nos concentremos para derribar a Franco, y mediante la conjunción de las fuerzas políticas más poderosas, de izquierda y de derecha, ofrecer a las Naciones Unidas el instrumento de gobierno que han diseñado como acreedor a su protección. Para esta obra común, el Partido Socialista Obrero Español ofrécese dispuesto a sacrificar cuanto sea necesario, menos su dignidad, y pide a los demás sacrificios iguales con el mismo tope. Trátase de una obra de salvación de España.»

Aquel llamamiento apenas si fue escuchado. Nuestros hombres se encontraron casi solos a la hora de negociar con la Confederación de Derechas Monárquicas. Era fuerte, en verdad, tener que pactar con esos elementos. Sin duda, también debió serlo para quienes lo hicieron con nosotros en su nombre. Pero lo hicieron, acaso convencidos unos y otros de que en política, como dijo un célebre personaje conservador, «sólo es verdad lo que es posible». Previendo estas y otras dificultades mayores aún si hubiese cuajado el pacto Prieto se había opuesto a reconstituir las instituciones republicanas, obligadas a velar por la pureza de una Constitución que había quedado destruida el 18 de julio de 1936, al estallar la sublevación militar. Con la Junta de Liberación, todo hubiera sido posible. Con un Gobierno legitimista, todo fracasaría. Los republicanos, en efecto, no sólo negaron apoyo al pacto, sino que le combatieron violentamente. Trifón Gómez e Indalecio Prieto fueron blanco de sus iras.

Prieto conocía demasiado bien los obstáculos que las cancellerías oponían para ayudar al restablecimiento de la República. Sabía que la única posibilidad giraba alrededor de la Nota Tripartita y de los acuerdos posteriores de las Naciones Unidas: constitución de un Gobierno que por su importancia y seriedad diera al pueblo español la garantía de poder expresar libremente su voluntad y escoger sus gobernantes. La emigración nunca hizo caso de las Naciones Unidas. Por el contrario, encontró más cómodo acusar a las Internacionales y a los Gobiernos, con representación socialista o sin ella, de traicionar sus deberes para con la Democracia española. Esa manera de razonar era la más cómoda, pero de nuevo se educaba torpemente a los ciudadanos españoles adulterando los hechos. En el verano de 1948, cuando la emigración se-

guía sin unificarse frente a Franco, una revista de los Estados Unidos, «Life», de gran circulación y mucho peso en ciertas esferas escribió lo siguiente, que Trifón Gómez glosó por su cuenta en un célebre debate en Toulouse:

«Si los que detestan a Franco no pueden encontrar una solución para incorporar a España al Occidente SIN EL, otros se esforzarán en incorporarla CON EL.»

Aquel aviso era trágico. No obstante, los grupos de la oposición siguieron su camino, como si Franco fuera fácil de abatir con declaraciones más o menos violentas o anodinas.

El 13 de julio de 1942, Indalecio Prieto pronunció una conferencia en el Teatro de la Comedia de la Habana en la que por primera vez lanzó la idea de resolver el problema de España mediante la fórmula de un plebiscito en el que no hubiera vencidos ni vencedores y en el que todos acataríamos la voluntad de la mayoría del pueblo español. Se ha dicho muchas veces que Prieto era pesimista. Si el pesimismo consiste en darse cuenta de la realidad y operar con arreglo a ella, a Prieto se le puede calificar con ese epíteto. De lo contrario, el calificativo no sería justo. ¿Habría hoy un solo español capaz de sostener que Prieto defendía el plebiscito creyendo con ello ayudar al restablecimiento de la monarquía? Ni el más encarnizado enemigo suyo lo afirmaría. Prieto tal vez se equivocaba, pero a su juicio, y mucho más en 1942, un plebiscito hubiera constituido un paseo triunfal para la República. Vascos y catalanes hubieran votado en masa en su favor. La Confederación Nacional del Trabajo, a pesar de su apoliticismo, hubiera votado en su inmensa mayoría contra la monarquía. Con esos tres factores decisivos, el Partido socialista y los grupos republicanos hubieran arrollado a los diversos sectores defensores de la monarquía. Por eso mismo, los monárquicos nunca aceptaron el plebiscito. Prieto no era un pesimista cuando fiaba en las reacciones antimonárquicas del pueblo español. En 1942 se sentía con bríos para recorrer de nuevo España entera defendiendo una causa que toda la vida había defendido: la de la República. Por algo dijo en un discurso suyo lo que sigue:

«Con razón o sin ella, con motivo o sin él, en el seno del Partido Socialista Obrero Español estuve siempre tachado constantemente de excesiva simpatía a los republicanos. No trato de defenderme del cargo y no entro a eximirme si el cargo es fundado o no; simplemente registro el hecho.»

Conociendo el temperamento de Prieto, cuando no se defendía de ese cargo es porque estaba convencido de que el cargo tuvo justificación en infinitas etapas de su vida política, incluso desde antes de comenzar a actuar en política de modo personal. El plebiscito no prejuzgaba el resultado, pero de haberlo efectuado en los años en que Prieto puso toda su alma en defensa de esa solución es casi seguro de que España hubiera votado, como lo hizo Italia cuando, estando el rey Humberto todavía en el trono, la mayoría de los ciudadanos

italianos se inclinaron en contra suya. De todos modos, nuestro deber era afrontar la prueba aunque ésta nos hubiera sido desfavorable. La voluntad de España estaba y sigue estando por encima de nuestros particulares puntos de vista, sin perjuicio, naturalmente, de seguir defendiendo, dentro de la Constitución triunfante, los principios que cada grupo político o social tuviera por conveniente.

Don Juan de Borbón se arrepintió de haber autorizado a don José María Gil Robles para que fuera a Londres a negociar con Prieto. Se arrepintió porque Franco le hizo promesas que no ha cumplido, aunque para ablandar al pretendiente devolviera los bienes a los Borbones y restableciera en el presupuesto nacional una parte de la lista civil de la Casa real. Ahí está —en una medida de tipo económico, materialista— el origen de la actitud de don Juan y de muchos otros monárquicos, cogidos igualmente por el estómago.

Algunos enemigos sistemáticos tal vez lleguen a pensar: Pero si Prieto era tan republicano, ¿cómo pudo entenderse con los monárquicos para organizar la vuelta a España? No hay en ello nada anormal. Dentro de Vizcaya, los enemigos más temibles fueron siempre los nacionalistas. Lo fueron para casi todos los partidos, pero de un modo singular para el socialismo que Prieto representaba. «Yo —dijo más de una vez nuestro llorado amigo— he sido troteado por varios sitios de la villa de Bilbao por elementos nacionalistas.» Esas batallas, que fueron duras y produjeron sangre, no impidieron a Prieto colaborar con los nacionalistas cuando las circunstancias lo exigían. ¿Quién no ha tenido que hacer iguales o mayores concesiones en su vida política y social?

Es verdad, Prieto se descorazonó excesivamente en 1950 cuando vio perdido el pleito de España ante las Naciones Unidas. En realidad, nunca estuvo allí la solución, que siempre radicará en los propios españoles. Franco caerá cuando los españoles se decidan a ellos. Las Naciones Unidas ofrecieron una salida para nuestro drama: la unión de todos los antifranquistas, dejando nuestras diferencias para después del triunfo. Cuando vieron a los españoles perder el tiempo en discusiones bizantinas, los Gobiernos capitalistas y los que no se lo llaman aunque procedan como ellos, unos y otros, tomaron su camino, el de sus conveniencias o el de sus necesidades particulares. ¿De cuándo acá han sentido escrúpulos morales los Estados, cualesquiera que sea su ideología?

Al finalizar el año 1950, Prieto anunció que regresaba a Méjico y dimitía irrevocablemente sus cargos de nuestros organismos. «El Socialista», al dar cuenta de la carta en que Prieto anunciaba su decisión, publicó un artículo, salido de la magnífica pluma de Manuel Albar, que bien merecía ser reproducido íntegramente. De aquel trabajo, titulado «La fiesta de los beocios», son los párrafos que siguen:

«Cualquiera diría que el fracaso más o menos cierto —que eso está por ver— de Indalecio Prieto constituye su triunfo —el de los beocios— y que de él se derivan no sabemos qué insospechados beneficios para la emigración, para la República y para España. Porque si aceptáramos al pie de la letra la declaración de fracaso de Indalecio Prieto lo único evidente, o poco menos, es que la incalificable conducta de las NN. UU. ha inutilizado la mejor —por no decir la única— fórmula hacedera para resolver el problema de España por vía pacífica. De las muy escasas soluciones previsibles para nuestro regreso a España deberíamos descartar, pues, siguiendo el razonamiento pesimista, una, preci-

samente la que aunaba mayor número de voluntades y reunía más probabilidades de éxito. Lógicamente, el suceso debía —y así ha sido— entristecernos el ánimo de todos, incluso a los que de buena fe, noblemente, eran opuestos a la fórmula en cuestión y al Pacto de San Juan de Luz. A todos... excepto a los beocios, a quienes, por lo visto, les llena de júbilo ese acortamiento de nuestro campo de acción, como si ellos formarían un mundo aparte y ajeno a las venturas y desventuras de la emigración. Lo único que a los beocios les importa es subrayar —efectivas o supuestas— las derrotas ajenas, riesgo del que ellos están a salvo porque en la inacción que cultivan —contra todo y contra todos, tan infecunda como sexo de mula, no se logran victorias, desde luego, pero tampoco se cosechan descalabros. Y váyase lo uno por lo otro.

«Nos guardaremos mucho de afirmarlo, pero es posible que, si en lugar de combatirnos tan sañudamente como se nos combatía al Partido Socialista y a Indalecio Prieto, personalmente, por propugnar la fórmula del plebiscito —fórmula que hoy aceptarían todos ya, incluso quienes no lo confiesan—, se nos hubiera prestado el calor o, cuando menos, el margen de confianza a que teníamos derecho, otro hubiera sido el resultado de nuestros afanes. En todo caso, lo que nadie podía negarnos era el respeto que merecía una actitud en la que el Partido Socialista ponía todo su prestigio, inspirado en el deseo limpiísimo de acabar con el drama de España. Pero los beocios nos negaron también eso, sin que a la hora presente sepamos, ni nosotros ni nadie, cuál es la panacea que ellos tienen guardada para resolver el problema. Los beocios no entienden de esas cosas. De inutilizar, desacreditar, estorbar los trabajos de los demás, sí. Es, por lo que se advierte, su oficio, sin perjuicio, claro es, de adelantarse luego a codazos hasta el primer puesto para reclamar si el éxito corona la empresa.»

¡Qué bien retratados están los beocios! Manuel Albar terminaba su artículo exigiéndoles que frente a la fórmula del plebiscito, preconizada por Prieto, mostrarán la suya, la que ellos ofrecían para resolver el problema de España.

«Los que la daban por fracasada antes o los que la dan por cancelada ahora —escribió Albar en 1950— están no solamente en el derecho, sino en el deber de proponer la suya. Eso es lícito. Lo que no es lícito es que los beocios organicen una verbena, se pongan gorritos de papel y saquen a relucir su júbilo como si realmente estuviéramos de fiesta —o lo estuvieran ellos— simplemente porque hemos perdido una baza en el juego contra Franco. Honradamente se nos antoja excesiva esa alegría y, sobre todo, demasiado fuera de lugar, incluso para tratarse de gentes que nos tienen acostumbrados a las más sorprendentes y nada divertidas zapatas revolucionarias. Pero ¿quiénes son los beocios?, se preguntarán, a estas alturas, nuestros lectores. No nos atrevemos a clasificarlos de un modo estricto. Se disfrazan con diversas etiquetas, políticas o sindicales, pero por las simplezas y flatos insultantes que están eructando estos días en papel impreso es fácil identificarlos.»

Si viviera Manuel Albar en 1962 lo identificaría con facilidad. Son los mismos que han dejado transcurrir más de diez años sin dar su brazo a torcer. Algunos han muerto, otros han

desertado de las filas combatientes. Otros, noble y tardíamente, han rectificado tanta obcecación. Todavía quedan dentro de España muchas resistencias que vencer. Aún son muy fuertes las presiones que rodean al pretendiente para que rechace someter sus aspiraciones al único tribunal que las podría legitimar, al pueblo español. Pero de nuevo hay en el palenque de la lucha un grupo de monárquicos con el cual han pactado los otros partidos de la emigración. Prieto pudo aún colaborar, desde su retiro de Méjico y con sus intervenciones en Toulouse y en París, en el perfilamiento de estos acuerdos, los de la Unión de Fuerzas Democráticas, de fecha 24 de junio de 1961, que no superan en nada a los propuestos por nuestros organismos y defendidos por Trifón y Prieto desde 1942 a 1950. A este respecto, creemos oportuno reproducir la base segunda de las aprobadas por la Unión de Fuerzas Democráticas:

«Se aceptará como único sistema político la democracia. Para ello preconizamos que a la desaparición del régimen franquista se establezca una situación transitoria con un Gobierno provisional sin signo definido, que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades políticas y convoque elecciones para que el pueblo español, con absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a acatar.»

No se habla de plebiscito, que hubiera sido de mayores garantías para los republicanos. Se acepta, en resumen, la fórmula que nos ofrecían las Naciones Unidas en 1947, y que la emigración y el interior rechazaron, en su mayoría. Para que el triunfo de Prieto sea mayor aún, al final de este acuerdo, repito la fecha del 24 de junio de 1961, se dice lo siguiente:

«Si, pese a lo acordado, se produjera una situación de hecho que no correspondiera a la prevista en este documento, los firmantes se reservan el derecho de adaptar su actitud, llegado el caso, a la significación y conducta de la situación que hubiese sido establecida.»

En este final está reproducido el discurso que Indalecio Prieto pronunció en Méjico al expresar el voto de la minoría socialista, favorable en principio al Gobierno Giral con intervención socialista, pero sin cerrarnos las puertas para examinar otras soluciones, si se presentara el caso. ¡Lo que ha costado el que se impusiera el buen sentido! ¿Quiénes forman en 1962 la Unión de Fuerzas Democráticas? Los siguientes organismos: Izquierda Demócrata Cristiana, Partido Socialista Obrero Español, Acción Republicana Democrática Española, Unión General de Trabajadores de España, Partido Nacionalista Vasco, Acción Nacionalista Vasca, Solidaridad de Trabajadores Vascos. Posteriormente, la Confederación Nacional del Trabajo, al entrar a formar parte de la Alianza Sindical, de hecho se ha incorporado también a este conglomerado, que está consiguiendo abrir brecha en el interior de España.

La solución que en 1962 acepta por unanimidad la emigración española no es mejor, está más debilitada, que la que Indalecio Prieto defendió en La Habana en 1942. Muchos de los que le llenaron de improperios han muerto; pero algunos de los que lo hicieron y viven aún, por fortuna, ¿no sentirán rubor al leer estas líneas? A su conciencia dejamos la respuesta.

Andrés SABORIT

Ginebra, marzo de 1962.

Más testimonios de pésame por la muerte de Indalecio Prieto

Sección PSOE, de Rouen; Sección PSOE de Prades; Sección PSOE de Dijon; Sección PSOE de Cahors; Grupo Departamental UGT del Aude; Secciones UGT de Carmaux, Tarbes, Saint-Henri y Rouen.

UN PESAME SIGNIFICATIVO

Hemos recibido una carta de las Islas Baleares que a continuación copiamos:

«Con motivo del fallecimiento de nuestro siempre estimado don Indalecio Prieto, una de las primeras figuras políticas interna-

cionales de la actualidad, doloridos por pérdida tan irreparable, enviamos nuestro más sentido pésame, que hacemos extensivo a sus queridos familiares.»

Siguen diecisiete firmas que, no obstante el gusto que tendríamos en reproducirlas, las omitimos para evitar que los firmantes sean objeto de los molestos interrogatorios de los servicios franquistas.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^o

Para que se conozca la verdad acerca de los crímenes de Stalin

En París se ha constituido una Comisión internacional para completar la relación de crímenes que no sólo en Rusia cometieron Stalin y el stalinismo. La Comisión está formada por las personas que suscriben la declaración hecha pública y que a continuación reproducimos. Los objetivos del Hama-miento que traduce la Declaración han sido aprobados por el Partido Socialista S.F.I.O., Partido Socialista Unificado, Partido Radical y Radical Socialista y Sindicato Nacional de Maestros. He aquí la

DECLARACION

En el XXII Congreso del Partido Comunista Ruso, Nikita Kruschef ha repetido las revelaciones de los crímenes cometidos por Stalin, que comenzaron a divulgarse en 1956, en el XX Congreso. Kruschef acusó a Stalin de haber hecho asesinar a Kirov; acusó a Vorochilov de haber hecho asesinar a los mariscales Toukhatchevski, Gamarnik y otros más; acusó a Kaganovitch de haber hecho fusilar a centenares de ferroviarios sin motivo alguno; acusó a Vichinsky de haber hecho ejecutar a decenas de dirigentes del Partido, arrancándoles las confesiones mediante torturas. Los que fueron Secretario general y dictador, Presidente de la República y ministro de Relaciones Exteriores han sido acusados por los jefes actuales de haber cometido crímenes y los responsables de los Partidos comunistas del mundo fueron invitados a suscribir las acusaciones.

Pero los crímenes de Stalin no se reducen a los que han sido denunciados públicamente. Fuera de Rusia, las manos criminales alcanzaron a León Trotzky, en Méjico; a su hijo León Sedov, en París; a Andrés Nin, Marc Rein-Abramovitch y Camilo Berneri, en España; a Ignace Reiss, en Lausana; a Walter Krivitski, en Washington, y a tantos otros más.

En la U.R.S.S., centenares de millares de hombres, mujeres, campesinos, obreros e intelectuales, fueron arrancados de sus hogares, deportados y exterminados por el hambre y los suplicios, sin someterlos a juicio, sin defensa de ninguna clase, sin apelación posible. Pueblos enteros, como los Tchetchènes, fueron diseminados. Cuadros completos de dirigentes de varios Partidos comunistas, como el polaco, fueron aniquilados. Los judíos sufrieron persecución por su condición de raza. Incluso quienes fueron en su día sus sayones, como Slansky y Rajk, fueron asesinados a su vez con las técnicas habituales de Stalin y de sus secuaces, de las que no se salvaron tampoco ni Kostov ni Imre Nagy.

La lista de las revelaciones no ha terminado todavía, y los demócratas y socialistas del mundo no pueden esperar a que se celebre otro Congreso, el XXIII, para que se continúen las acusaciones. A los demócratas y a los socialistas corresponde contribuir desde ahora a que se haga toda la luz posible acerca de las atrocidades de un régimen que, no contento con perpetrar los crímenes, los disimulaba, los negaba, y hasta suprimía a quien los revelaba. El régimen que ha sido capaz de engendrar crímenes de esa naturaleza, debe ser, a su vez, enjuiciado. El reconocimiento del crimen y su extensión debe dar lugar a una discusión internacional que dé a ese examen la importancia que necesita.



♦ Dos mil novecientos treinta víctimas (515 europeos, 2.415 indígenas), 469.000 personas desplazadas y pérdidas materiales por valor de quinientos millones de escudos, tal es el balance establecido por una encuesta cerca de los medios autorizados, durante un año de revueltas en Angola.

En la actualidad, todos los grupos reaccionarios que existen se nutren de un estado de espíritu y de unos métodos de opresión que fueron desarrollados por los hermanos enemigos Hitler y Stalin. Los que, a través del mundo, de su propio país como en los demás países, combaten la arbitrariedad y la tortura, deben denunciarlas sin miramientos de ninguna clase y sin reserva alguna.

Esta tragedia, prefacio de las que vivimos en un planeta amenazado de sucumbir en una guerra cósmica, puede cesar si logramos, con ocasión de revelar los crímenes de Stalin, restablecer los hechos, proclamar la verdad, denunciar los ultrajes que la justicia y los derechos del hombre han sufrido bajo su égida. Se trata de una empresa de salubridad social y moral.

Los crímenes de los unos no pueden servir de excusa a los crímenes de los otros. La razón de Estado no puede ahogar la voz de la verdad. No es admisible que se pretenda excusar un pasado execrable a cuenta de un presente menos feroz; las atenuaciones y las escapatorias sólo pueden servir para que vuelvan a comenzar las mismas fechorías. La condena de Stalin no debe permitir que sobreviva el stalinismo.

La verdadera naturaleza de los crímenes de Stalin debe ser expuesta a la luz del día, bajo control de la opinión pública, en una confrontación libremente aceptada. Hacerlo a puerta cerrada, serviría para ocultar parte de esos crímenes, para ajustes de cuentas personales y para preservar reputaciones mal adquiridas. Los archivos de los organismos secretos de represión deben ser abiertos, publicados, confrontados. Comisiones y delegaciones independientes deben formarse en todas partes para investigar y reunir testimonios.

Desde hace veinticinco años, muchos que habían defendido la

causa soviética, han desenmascarado las mentiras y las fechorías que se reconocen hoy. Los «procesos de brujerías» fueron denunciados a su debido tiempo con los detalles de sus falsedades. Algunos testimonios fueron rechazados mediante oleadas de ceno, de injurias y de amenazas.

Importa mucho hoy que los grupos responsables, representando la opinión democrática, pronuncien las réplicas necesarias. La juventud, sobre todo, debe conocer lo que no quiere que se vuelva a producir. Ella debe imponer las garantías, las de la libertad de pensar y de expresión, contra el retorno de prácticas abominables, contrarias al espíritu de civilización.

Las revelaciones hechas en el XXII Congreso no constituyen un asunto interior de Rusia, sino que interesan a la vida democrática y social de todo el mundo. Por eso nos dirigimos a las organizaciones democráticas y socialistas de todos los países y les pedimos que se pongan a trabajar, que busquen los medios para rehabilitar las víctimas, para extirpar hasta las raíces los métodos que sólo sirven a los enemigos de la libertad.

Théo Bernard, François Bondy, André Breton, Jean Cassou, Michel Collinet, François Fétjón, André Ferrat, Julián Gorkin, Gerard Jaquet, Andrée Limbour, Pierre Lochak, Louis Martin-Chauffier, Jean-Daniël Martinet, Edgar Morin, Maurice Nadeau, Pierre Naville, Aimé Patri, André Philip, Gérard Rosenthal (secretario), Alfred Rosmer, David Rousset, Manés Sperber, Germaine Tillion, el pastor protestante Vergara, Louis de Villefosse.

21 diciembre 1961.

Entre las comisiones nacionales que se han formado ya, figura la española. Quedó constituida en una reunión que se celebró en París el 26 de febrero de 1962, a la que asistieron representantes del P.S.O.E., P.O.U.M., U.G.T. y C.N.T. También asistió don Manuel Irujo, que era ministro de Justicia en los días del tenebroso proceso que los stalinianos hicieron incoar, a base de falsedades, a los militantes del P.O.U.M.

XVI Aniversario de la muerte de Francisco Largo Caballero

EN PARÍS

El sábado 24 de marzo, convocados por los Comités departamentales del Sena del P.S.O.E., U.G.T. y J.J.S.S., se reunieron gran número de compañeros en los salones de la C.G.T.-F.O. para conmemorar fervorosamente el XVI aniversario de la desaparición de su glorioso afiliado Francisco Largo Caballero.

Fresidó la velada el presidente del P.S.O.E. en el Sena, compañero Evaristo Expósito, quien con la sencilla y percutiente elocuencia que le caracteriza, evocó la evacuación de París ante la invasión nazi, caracterizada por multitudes desamparadas entre las cuales se encontró Largo Caballero a quien la austeridad no le había permitido allegar medios más eficaces de evacuación. Describe las conversaciones que más tarde mantuvo Caballero con los afiliados a los Grupos de París, en las que se ponía de relieve su sencillez y claro juicio.

Concedió la palabra, el compañero Expósito, a Ramón Porqueras quien, en representación de los Grupos departamentales y en su condición de perteneciente a una generación que no conoció físicamente a Largo Caballero, expuso algunas de las características más acusadas de tan recia personalidad. La breve, pero brillante intervención de Porqueras fue aplaudida por los asistentes.

Siguieron las intervenciones de Carmen García, Pintor y Calderón.

Expósito cerró el acto subrayando el hondo fervor de los socialistas ante compañeros como Largo Caballero.

En el cementerio del Père Lachaise

Al día siguiente, domingo, a las tres y media de la tarde, nutrido cortejo se dirigió desde la puerta principal del cementerio hasta el muro de los Federados, enfrente del cual se encuentra la tumba de nuestro llorado compañero. Las sencillas, austeras y evocadoras piedras se fueron llenando de flores rojas ofrendadas, no solamente por los socialistas españoles sino también por hombres pertenecientes a toda la gama del antifranquismo.

En nombre y representación de la Federación Local de la C.N.T. hicieran acto de presencia los compañeros Fabra, secretario de la Federación, y Alfonso Gimeno, secretario de propaganda de la misma. García Pradas, secretario de propaganda de las Juventudes Libertarias y representante de las mismas en la F.L. de la C.N.T., completaba la delegación fraternal.

Al final del desfile, ante la tumba, dirigieron acertadas palabras a los reunidos los compañeros Insausti, representante de Solidaridad de Trabajadores Vascos y Martínez Parera en representación de la C.E. del P.S.O.E., quien unió en el emocionado recuerdo a Indalecio Prieto recientemente desaparecido y con el cual desaparece una época del socialismo español. Cerró las intervenciones el compañero Arsenio Jimeno, recordando que los Grupos de París han sido y siguen siendo fieles a Francisco Largo Caballero luchando sin descanso por conseguir la unidad obrera contra todas las incomprendiones, contra todos los obstáculos.

A los actos conmemorativos

Letras de luto

José Pol

Recibimos noticias de Madrid informándonos de que el mismo día en que fallecía en Méjico nuestro compañero Indalecio Prieto, dejaba de existir en la capital de España otro correligionario. José Pol, de más de ochenta años de edad, afiliado a la Agrupación Socialista Madrileña desde que ingresó en la organización obrera en el Centro de Sociedades Obreras de la calle de Relatores, 24.

José Pol fue fundador de la Sociedad de Camareros y similares, antes de que el gremio se desdoblara en Sociedades de oficio. Más tarde estuvo retribuido por esta entidad para organizar los trabajos de secretaría, y finalmente fue cobrador de la misma. La inmensa mayoría de los camareros de Madrid pertenecían a la Sección afiliada a la Unión General de Trabajadores. Tenían una revista mensual titulada «Solidaridad», de la que fue director durante muchos años Miguel Liácer, otro de los fundadores de dicha entidad.

El entierro de José Pol fue civil, como correspondía a su vida siempre consagrada a la defensa de nuestros ideales. Dadas las dificultades que hubo para poder comunicar la noticia a los infinitos amigos de Pol, a su entierro no acudieron sino unos cuantos vecinos y correligionarios, quienes le acompañaron hasta la misma tierra en que reposan los restos de Pablo Iglesias y de Julián Besteiro, que fueron sus maestros predilectos.

A su viuda y demás familiares enviamos nuestro más sentido pésame. — A. S.

Isidoro Pérez

El 23 de enero, a las diez y media de la mañana murió víctima de un atentado terrorista, en Argel, nuestro compañero Isidoro Pérez Gutiérrez. Era de Zalamea de la Serena (Badajoz), donde fué activo militante de nuestras organizaciones. Contaba 58 años de edad. Le asesinaron cuando se encontraba trabajando en su taller de zapatería.

La desaparición de este buen compañero, que por su modestia y tenacidad en la defensa de nuestros ideales gozaba en nuestros medios de gran estima, ha sido profundamente sentida por nuestros compañeros y por la emigración en general.

Su actuación en el exilio fue de constante servicio a nuestros ideales y ya en los campos de concentración formó parte del Partido y de la Unión General. Después ocupó cargos en nuestros Comités departamentales y locales. Actualmente era vocal del Comité de la Agrupación de Argel.

A su desconsolada esposa e

hijos, que han visto su hogar deshecho después de la tragedia, manifestamos nuestro más sincero y sentido pésame. Y la Agrupación de Argel rinde homenaje al querido amigo Isidoro al que recordamos con emoción.

SACAMAS

Ramón García

El día 27 del pasado diciembre falleció en Ciudad Real el compañero Ramón García Jurado, padre de nuestro compañero Fernando García y tío carnal de nuestros compañeros Parada y Ramírez, todos ellos de las Secciones de Pau.

Perteneció el finado al Sindicato de Empleados de Banca (UGT) y profesó siempre los ideales republicanos y democráticos, que supo inculcar a sus hijos, por los que algunos de ellos han sufrido dura persecución. Sepan, pues, sus hijos y demás allegados, y en particular nuestro compañero Fernando, que compartimos su pena y que les damos la seguridad de nuestra fraternal simpatía, con tan infausto motivo. — G.

Paulino Antuñano

El pasado 20 de febrero, falleció tras penosa enfermedad en el Hospital de Saint André, de Burdeos, el querido compañero Paulino Antuñano (Mena), a los 52 años de edad. Natural de Sestao, Vizcaya, era muy popular en el barrio de Simondroga, donde nació. Exiliado y miembro entusiasta de nuestras organizaciones locales desde que se constituyeron, supo granjearse la simpatía y afecto de todos los compañeros y de la emigración en general, por su carácter jovial y ameno. Su muerte causó sincera condolencia en nuestros medios. A su entierro asistieron las representaciones de nuestras organizaciones, que le dedicaron un hermoso ramo de claveles, humilde ofrenda fraternal de sus compañeros. A su viuda, nuestra estimada amiga Mariana, y a sus dos hijos adolescentes, Liliana y Pol, así como a los demás familiares ausentes, les manifestamos nuestro pésame más sentido. — V. P.

Don César de Madariaga

En Chile, donde se encontraba accidentalmente, ha fallecido don César de Madariaga, ingeniero de Minas, que fue director de la Escuela especial de este ramo de la ingeniería. También dirigió las minas de Almadén y fue uno de los fundadores, en tiempos de la monarquía, de la Junta de Ampliación de Estudios para Ingenieros y Obreros, primer organismo que en España preparó y dio becas a trabajadores para ir a estudiar al extranjero. Asimismo fue uno de los fundadores del Instituto de Reeducación de Invalidos para el Trabajo, que estuvo establecido en la finca «Vista Alegre», de Carabanchel Bajo.

Durante nuestra guerra estuvo en la Subsecretaría de Armas, en la Dirección de Aprovisionamiento, desarrollando en ella sus grandes condiciones como técnico y como organizador.

Al terminar la guerra pasó a Francia primero y a América después, y en la Universidad de Caracas creó la Escuela de Sico-logía y la Facultad de Humanidades y de Educación, habiendo realizado una intensa labor pedagógica.

Descanse en paz don César de Madariaga y reciban su familia y especialmente su hermano don Salvador nuestro sentido pésame.

El Socialismo no actúa de espaldas a los hechos; se sirve de ellos para elaborar sus teorías, que son sus elementos científicos creadores y vitales. Un movimiento socialista esencialmente práctico, sin principios y sin teorías, cualesquiera que fuesen sus triunfos inmediatos, sería un movimiento sin alma y sin porvenir.

Julián BESTEIRO



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE, Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE, Secretario General Adjunto de la S. F. I. O.

Misericordias de la enseñanza

Donde se habla de unas bombillas

«La Vanguardia Española», del día 28 de febrero, da cuenta de la sesión pública del Ayuntamiento de Barcelona en la que se trató del presupuesto municipal.

Entre el farrago amazotado de informes laudatorios, de autobombos, de proyectos miríficos y de respetuosa adhesión al Caudillo liberador de Barcelona y pueblos aledaños, aparece una pequeña nota discordante: la intervención de don Joaquín Jiménez de Anta, presidente de la Junta Municipal de Primera Enseñanza Intervención que publica «La Vanguardia», y que dice así:

«Hay escuelas en que faltan los cristales, bombillas y material escolar elemental. Baste decir que algún maestro ha pedido en una de mis visitas, para colmar sus aspiraciones, que se le pintaran pizarras, se completaran las bombillas y cristales de sus escuelas, y todo esto, señores del Consistorio y ciudad de Barcelona, por falta de recursos.

«Como lo hemos señalado, podríamos citar múltiples ejemplos.

«Ante este estado de cosas no podemos defraudar a los maestros ni a los padres que por ser económicamente débiles no tienen otro remedio que llevar a sus hijos a alguno de estos Centros de Enseñanza. Yo invito a meditar a los que, por tener una economía más fuerte pueden llevar a sus hijos a los Centros de enseñanza privada, con aulas

bien soleadas y con locales donde pueden tener el recreo necesario.»

Sobraría el comentario, si no fuera tan penoso comprobar, de boca de los jerarcas municipales de hoy, a qué decadencia ha conducido la... «Cruzada» salvadora a las escuelas de Barcelona, ciudad que se ufana de estar a la cabeza del progreso pedagógico del país.

Es fácil imaginar el asco y la desesperación que sentirán los hombres, pedagogos eminentes, trabajadores infatigables y ciudadanos honestos, que impulsaron y animaron la obra colectiva de todo un pueblo, y que hoy asisten a la destrucción de dicha labor, por desidia, por incapacidad, por odio y por venganza de una pandilla de vividores.

Pero en las circunstancias actuales no hay más opción que callarse o sugerir respetuosamente a don José María de Porcillos, alcalde de Barcelona por caudillesca orden, dos soluciones:

Que en lo sucesivo, las escuelas municipales se alumbraran con cirios, con lo que se armonizaría el sistema de alumbrado con el tipo de educación que en ellas se da;

o bien que suplique al Caudillo liberador que complete su famoso díptico «ni un hogar sin lumbre, ni un español sin pan», con un tercer «slogan»: «ni una escuela municipal sin bombillas».

R. PORQUERAS I FONFRÍA

Los beneficios bancarios

El dividendo del Banco de España para el ejercicio del pasado año, fue cifrado en 168,77 pesetas, 6,50 por 100 superior que el de 1960.

De 58,48 pesetas en 1942, pasó el dividendo de dicho Banco a 168,77 pesetas en 1961, como se dice más arriba. Es decir, con relación a 1942, el último dividendo del Banco emisor equivale al 288 por 100. Todo ello sin contar otros beneficios extraordinarios.

Es cierto que la inflación anula el incremento de los beneficios; pero si los dividendos no fueron superiores es a causa de las limitaciones que impone la ley (6 por 100 del capital, más las reservas), mas no por falta de ganancias suficientes. Los beneficios de 1961 subieron a 1.494 millones de pesetas, mientras que a dividendo se destinaron sólo 59,7 millones.

El capital de los accionistas, si sufrió también las mordidas de la inflación, no se debilitó mucho por cuanto que las acciones del Banco de España se cotizaban hoy al 710 por 100 de su valor nominal.

Por consiguiente, si se efectúa la nacionalización del Banco emisor, teniendo en cuenta que el criterio del Gobierno respecto al «justiprecio» de las acciones que pasarían a poder del Estado se «calculará no sólo con la más equitativa objetividad, sino incluso con amplitud de miras por parte del comprador», los accionistas recibirán su capital debidamente incrementado para compensar los efectos de la inflación.

El Estado franquista tiene buen cuidado de no herir los intereses de los accionistas. Es un cuidado medicinal para sí mismo. Si puede encarcelar a obreros y estudiantes, terrorizar a los humildes y darse aires de amo despótico ante la Nación, ha de medir sus actos y suavizar sus acciones cuando entre en el área de los clanes capitalistas. — O.I.D.E.

El tonelaje anticuado de la Marina Mercante

Según declaraciones del Subsecretario de Marina Mercante, almirante Nieto Antúñez, los na-

víos anticuados, «cuya explotación antieconómica grava pesadamente sobre la economía nacional», suman 700.000 Tm.

A trece millones de dólares asciende lo que los barcos españoles han ganado por prestaciones a países extranjeros; pero a otro tanto se elevan los gastos de la Marina Mercante española en puertos no españoles. Es decir, no hay ingresos de divisas por fletes y servicios marítimos.

Podría haberlos y liquidar esas antiguallas de la Marina Mercante; pero es más prestigioso, al parecer, más rentable, sin duda, para los astilleros navales construir barcos para Noruega, por ejemplo, cuya flota mercante

le produce lo más sólido y cuantioso de sus ingresos en divisas. — O.I.D.E.

«¿Por qué?»

A «Economía Mundial», imitando a la revista «S.P.», también se le ocurren aviesas preguntitas. Como no carecen de importancia algunas de ellas, las reproducimos a continuación:

«¿Por qué existen grupos de almacenistas que, considerándose en mayoría, fijan unos márgenes (comerciales) excesivos que rebasan en mucho los que disfrutan los detallistas?»

«¿Por qué hay actividades comerciales que, si no se desenvuelven en régimen de clandestinidad, cerca le andan?»

Los grupos de almacenistas que practican la dictadura de los precios y las actividades comerciales semiclandestinas, no son dos entidades de salud pública ni tienen por objetivo respetar la ley ni las prácticas de una leal competencia. Son un producto de la «democracia orgánica», del Estado oficialmente católico que rige esa España que se presenta como «centinela de Occidente» y que busca su salud económica en el Mercado Común.

Buenas cartas credenciales son esas para acreditar la buena política del Caudillo, de Ullastres y la meritoria influencia que estos dos epígonos del fascismo opusdeista ofrecen para mediar entre la Comunidad europea y el mundo hispanoamericano.

Y a «Economía Mundial» se le ocurre preguntar «¿por qué?». Nadie en España osaría contestarle cumplidamente. El porqué de tantos por qué es otro porqué: ¿Por qué los españoles soportan tanta inmundicia? — O.I.D.E.



Comentario Conôzcase al retratado

EN un convento de Madrid se guarda el retrato equestre del primer duque de Lerma, pintado por Rubens. Su venta en pública subasta está anunciada para muy pronto y, por las especiales características de la obra de arte, es de esperar que vendrán compradores con muy buenos dólares para llevarse la lejos de España.

Sobre esta presunta expatriación se está escribiendo mucho y planíderamente en los periódicos españoles. Hasta se ha iniciado una suscripción nacional para evitar la subasta, pero por mucho que se recaude no podrá ser ello aceptado buenamente por las monjitas, a las cuales les quedaría el digno remordimiento de que tal vez hubiera llegado de afuera quien les diera algún millonaje más. Ciertamente es que las leyes de protección del Tesoro artístico nacional ponen en manos del Gobierno recursos retentivos; pero ¿cómo emplearlos frente a la Iglesia si ésta no considera oportuno hacer una concesión a su querida España?

Pensamos nosotros que si no fuera por tan piadosos miramientos, el Estado podría emplear un recurso extraordinario de embargo, fundado en cómo fue pagada a Rubens esa pintura que por generosa donación ha venido a dar en el convento.

Nadie entre tantos articulistas, ha puesto atención en la señaladísima personalidad del retratado. Se trata de don Francisco Sandoval y Rojas, primer duque de Lerma y privado de Felipe III, al cual, de palabra y por escrito en prosa y en verso, se le ha llamado el mayor ladrón de España, sin que ningún historiador haya pretendido negarle tal cualidad, que sólo en estos tiempos habrá podido ser superada.

A las andanzas de tan encumbrado prócer se le imputa el verdadero comienzo de la de-

cadencia de España. Cuando el Conde-Duque de Olivares le sucedió en la privanza con el siguiente rey, ahorcó a don Rodrigo Calderón como protegido y asociado del duque de Lerma; pero se encontró con que no pudo ahorcar a éste. «Para no morir ahorcado, — el mayor ladrón de España — se vistió de colorado.» Así escribió un satírico de entonces, refiriéndose al color rojo de la dignidad cardenalicia. El Conde-Duque tuvo que conformarse con ponerle al de Lerma una multa de un millón de escudos y mandarlo desterrado a Tordesillas.

Había ocurrido que, viéndose perdido, el duque de Lerma pidió protección al Papa, el cual vio el asunto tan grave que para salvarlo no había que andarse con recomendaciones, sino volcarse, como vulgarmente se dice. El cuitado duque ¡era tan ladrón! Pero, además, ¡era tan rico! Y aunque el tal prócer nunca había tenido estado eclesiástico, el buen Papa se volcó haciéndole de golpe y porrazo nada menos que cardenal.

El caso podrá parecerse extraño, pero no queremos adentrarnos en lo que no entendemos. Cuando el Papa Paulo V hizo cardenal a tan corrompido corruptor, sus razones tendrían. Y conste que Paulo V no fue uno de esos papas sobre los cuales corren irreverentes habladurías, sino que fue un pontífice singularmente realzado por sus virtudes, ya que instituyó definitivamente la adoración perpetua del Santísimo Sacramento y regularizó la oración de las Cuarenta Horas. Queremos decir con esto que el Papa que hizo cardenal al duque de Lerma no era menos Papa que el que, andando el tiempo, había de hacer Caballero de Cristo al Caudillo de España y Generalísimo de sus Ejércitos.

Pericles GARCIA

Indice de precios

El índice de precios elaborados por el Consejo Superior de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación, con base 100 en 1922-26, es como sigue para el mes de diciembre de 1961:

Al por mayor: 1.492,4;
Coste de la vida: 1.400.

Aumento sobre noviembre 61: 1,24 por 100; 0,9 por 100, respectivamente.

El coste de la vida aumentó, singularmente, en el sector alimentación, 1,22 por 100.

Los salarios, no obstante los convenios colectivos, cuyos aumentos son más nominales que efectivos, no aumentaron, de manera generalizada, en una cuantía que compense el incremento de los precios. — O.I.D.E.

Atomización de la industria del aluminio

Según nota informativa de «El Economista», hay en España doce fabricas de aluminio; más exactamente, de transformación del aluminio. La producción de cada una de ellas es del orden siguiente:

- «Aluminio Ibérico, S. A.», 37,31 por 100.
- «Earle» (Pechiney a 40 por 100), 35,15 por 100.
- «Industrias Navarras», 10,26 por 100.
- Otras nueve empresas, 17,28 por 100.

Hay una factoría que transforma sólo el 0,22 por 100 del total.

La industria del aluminio opera con lingote importado. A esa circunstancia desfavorable, hay que añadir la dispersión o atomización. — O.I.D.E.

Anthologie pro-stalinienne

Le XXII^e congrès du P.C. de l'U.R.S.S. vient enfin de décider que Staline n'avait plus sa place aux cotés de Lénine, dans le célèbre mausolée, et de le déménager pour le mettre... à l'ombre... du Kremlin. Nous, nous voulons bien, mais quand même... ils ont bonne mine aujourd'hui les autres: M. Fajon Etienne par exemple, qui écrivait dans «L'Humanité» du 7 novembre 1949:

«Aux outrages des valets de la réaction contre Staline, répondons en faisant tout pour mériter le beau titre de stalinien.»

Il est vrai que Jeannette Vermeersch avait écrit, dans les «Cahiers du communisme» de mars 1954:

«Il est des morts plus vivants que les vivants, qui ne mourront jamais, parce que leur œuvre vit, vivra dans les siècles, l'œuvre du camarade Staline est de celles-là.»

Les deux géants de l'humanité, Lénine et Staline, reposent aujourd'hui côte à côte dans le mausolée sur la place Rouge.

Côte à côte, comme ils le furent dans la vie pour le bonheur des hommes.

Glorie éternelle au grand Staline!

Vive le communisme, champion de la lutte pour l'indépendance des peuples, pour la paix.»

Mais nous nous en voudrions d'oublier ce passage d'une conférence faite par Jacques Duclos, le 23 décembre 1949, devant les groupes parlementaires communistes de l'Assemblée nationale, du Conseil de la République et de l'Assemblée de l'Union française. Écoutons-le:

«Être stalinien, c'est être dévoué à la classe ouvrière, au peuple.»

«...Être stalinien, c'est être étroitement lié aux masses.»

«...Être stalinien, c'est s'efforcer d'acquiescer une formation théorique marxiste-léniniste.»

«...Être stalinien, c'est être ferme sur les principes! (sic).»

«...Être stalinien, c'est être animé de l'esprit de l'internationalisme prolétarien.»

«...Être stalinien, c'est être fidèle au parti jusqu'à la mort.»

«...Nous nous efforçons, et nous nous efforcerons, avec plus de vigueur que jamais, d'être des staliniens.»

Relisons maintenant le grand chef du communisme français, le « fils du peuple » Maurice Thorez, premier stalinien de France avant d'être promu au rang de khrouchtchevien stakhanoviste, qui écrivait en décembre 1952 dans les « Cahiers du communisme »:

«Gloire à l'éducateur et au guide des communistes de tous les pays, à l'ami et au frère des travailleurs du monde entier, à notre cher et grand camarade Staline!»

Et du même, au XII^e congrès du P.C.F. en avril 1950:

«Serait-il un communiste, celui qui n'aurait pas au cœur une affection sans borne pour Staline?»

Et selon la tradition bien établie, en France comme en Russie et comme ailleurs, tout se terminant par des chansons et des poèmes, écoutons la «poème» de l'intellectuel de choc du P.C.F. Louis Aragon:

«O grand Staline, ô chef des peuples,
Toi qui as donné la vie à l'homme,
Toi qui as fécondé la terre,
Toi qui as rajeuni les siècles,
Toi qui fais fleurir le printemps,
Toi qui fais vibrer les cordes musicales,
Toi splendeur de mon printemps, ô [Toi],
Soleil reflété par des millions de [cœurs]!»

Nous laissons le soin à nos lecteurs de tirer les conclusions de ces... franches paroles... bien senties.

Charles POT