

# Los acontecimientos adversos al régimen y los sobresaltos de éste, siguen produciendo en España reprobables reacciones contra obreros e intelectuales

Continúa la represión  
contra los huelguistas

Las noticias que nos llegan de España confirman que en la mayoría de los lugares en que hubo huelga, reina gran malestar entre los obreros a causa, principalmente, de que todavía continúan encarcelados muchos de sus compañeros por haber participado en las huelgas. Lo mismo ocurre con los desterrados. Por ello, en muchas empresas de Viz-

caya y Asturias, se viene haciendo una hora cada día de huelga de brazos cruzados, para apoyar la petición de liberación de los presos y el retorno de los desterrados.

Pero, además, se siguen efectuando detenciones. Algunos de los nuevos detenidos han sido trasladados a Madrid desde diferentes provincias españolas, y

después de haber pasado por los calabozos de la Dirección General de Seguridad, los encarcelaron en la Prisión de Carabanchel.

## La Internacional de la Edificación al lado de los trabajadores españoles

Los días 16 y 17 de mayo se ha reunido en Estocolmo el Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Trabajadores de la Edificación y de la Madera, y además de tratar un extenso orden del día sobre problemas de gran importancia relacionados con la vida orgánica de la Federación y de las Secciones como participes del auge extraordinario de las industrias de la edificación y de la madera, se trató también de los movimientos de huelga desencadenados en España a partir del 7 de abril.

Después de la información hecha por el secretario general, compañero Arne Hagen, y de un complemento informativo sobre las relaciones fraternas de la Federación con la U.G.T. y su Secretariado Profesional de la Edificación que hizo el presidente, nuestro querido compañero Dore Smets, fue aprobada la siguiente resolución:

El Comité Ejecutivo de la Federación de Trabajadores de la Industria de la Construcción y de la Madera ha tenido noticia, con gran simpatía, de la huelga de los trabajadores españoles, huelga que comenzó en Asturias, en las provincias vascas y en Cataluña, y que se esparció después por toda la nación. El Comité Ejecutivo expresa su admiración a los compañeros españoles por el ánimo con que, a pesar de la tiranía fascista desde hace décadas, continúan la lucha por salarios humanos y por el derecho de libertad sindical.

El Comité Ejecutivo de la Federación Internacional protesta contra las medidas de tiranía y de intimidación, contra las detenciones y las severas penas de prisión, medidas que el Gobierno franquista ha puesto en práctica desde su arribo al poder contra la clase trabajadora española, y que son de nuevo practicadas ahora contra sindicalistas en huelga.

El Comité Ejecutivo quiere llamar la atención sobre el hecho de que en la España de Franco les está severamente prohibido a los trabajadores organizar sindicatos propios o realizar toda política de sindicatos independientes, situación que no es compatible con los derechos humanos proclamados en la Carta social de las Naciones Unidas.

## Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio Comité Nacional

La Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio expresa su firme y decidida solidaridad con los trabajadores españoles que han manifestado públicamente su repudio contra el régimen imperante

en nuestro país, mediante una acción huelguística que ha puesto de relieve el espíritu de lucha del sufrido pueblo español y sus justas aspiraciones de libertad y de justicia social.

Nuestra organización exiliada expresa igualmente su adhesión al conjunto de manifestaciones de solidaridad que se han desarrollado y se desarrollan en favor de la causa de nuestro pueblo, instando a los organismos españoles del antifascismo y a todos los de carácter internacional que nos son afines, para que prosigan su acción en beneficio de los elevados objetivos que per-

siguen las masas oprimidas de nuestro país, en la confianza de que esta acción colectiva surtirá efectos favorables y será un aliciente que abrirá magníficas perspectivas a la lucha emprendida en el interior.

La Liga de Mutilados, organismo eminentemente antifascista, afirma una vez más que se considera parte integrante de nuestro pueblo y que no regateará ningún esfuerzo para ser útil a la causa que defiende la colectividad hispana, deseosa de terminar con el opróbrio franquista y de ver instaurado en nuestro país un sistema de convivencia verdaderamente democrático.

El Comité Nacional.

Burdeos, 5 de junio de 1962.

## Le serment de Munich

par Gérard Jaquet

Directeur politique du « POPULAIRE »  
Membre du Comité Directeur de la S.F.I.O.

FRANCO vient de jeter le masque, qu'il avait cru habile de mettre devant son visage.

Pour ceux qui affirmaient, il y a quelques jours encore, que le chef vieillissant de l'Espagne était décidé à s'orienter vers une libéralisation progressive du régime, la réponse est brutale. Par les récentes mesures qu'il vient de prendre, le général fasciste de la guerre civile montre bien qu'il n'a pas changé.

Le droit de se fixer librement sur le territoire est suspendu pour plusieurs années. Des hommes sont refoulés à la frontière. D'autres sont envoyés en résidence surveillée dans une île lointaine des Canaries.

Leur crime est d'avoir participé au Congrès du mouvement européen de Munich, et d'avoir constaté que l'adhésion de leur pays au Marché commun suppose « l'établissement d'institutions authentiquement représentatives, et démocratiques, qui garantissent que les gouvernements sont fondés sur le consentement des citoyens ».

Les formules étaient certes claires, mais prudentes, et la résolution exigeait de tous l'engagement de « renoncer à toute violence active, ou passive avant, pendant ou après le processus d'évolution ».

Malgré cela, la fureur se déchaînait, en Espagne, dans les sphères dirigeantes, et pour de nombreux chefs de la résistance intérieure, un nouvel exil commence.

Il est sans doute, aujourd'hui encore, difficile de prévoir toutes les conséquences du rassemblement de Munich, mais il est certain que celles-ci seront considérables.

Plus de quatre-vingts personnalités d'Espagne, appartenant aux milieux les plus divers et se réclamant de conceptions politiques fort différentes, avaient malgré les risques, qu'elles n'ignoraient pas, décidé de se retrouver dans la capitale bavaroise. Ces hommes avaient presque tous, dans leur pays, des situations brillantes et enviées : professeurs d'université, écrivains, hommes d'affaires. Plusieurs d'entre eux, il y a peu d'années encore, soutenaient le régime franquiste. Certains même avaient chanté ses louanges. Mais tous avaient compris que l'Espagne ne sortirait de sa misère qu'en entrant dans l'Europe en construction.

Les récentes grèves, terriblement révélatrices du profond malaise qui s'étendait à l'ensemble de la population ouvrière, leur avaient montré à quel point il était indispensable d'opérer un renouveau rapide.

Et ils savaient fort bien que l'adhésion de leur pays à la communauté européenne ne serait possible qu'après une transformation profonde du régime politique espagnol.

Voilà ce qu'ils étaient venus dire à Munich. Ils étaient venus lancer cet appel devant les représentants de tous les pays libres d'Europe. Ils étaient venus le lancer également devant leurs compatriotes émigrés, qui, animés par notre courageux ami Rodolfo Llopis, avaient aussi tenu à participer nombreux au Congrès.

La première rencontre de ceux qui combattaient sur leur propre sol, et de ceux qui avaient poursuivi pendant tant d'années une lutte difficile sur la terre d'exil, était certes émouvante.

Les hommes qui se retrouvaient allaient-ils se comprendre ? Allaient-ils accepter de poursuivre désormais un combat commun ?

Après quelques instants d'hésitation, l'accord s'établissait. Les interventions à la tribune du Congrès de Gil Robles, personnalité de l'intérieur, sage, mais résolue, et de Salvador de Madariaga, vieux lutteur en exil, reflétaient bien les mêmes espoirs et exprimaient la même volonté.

Ils répondaient aussi, tous deux, à ceux qui craignent l'arrivée au pouvoir d'un régime soviétique, après le départ de Franco.

Parmi les participants de Munich, pas un seul n'était influencé par l'idéologie bolchevique, car il était évident pour tous, que l'Espagne ne peut entrer dans le Marché commun qu'en rejetant tous les systèmes de dictature, aussi bien moscovite que fasciste.

La bataille est sans doute encore loin de son terme, mais elle va reprendre maintenant, avec une intensité et une ardeur nouvelles.

Le serment de Munich marque une étape peut-être décisive vers la libération de l'Espagne.

## En Munich

### Allí estábamos nosotros

CREEMOS que en Munich se ha producido algo trascendental con motivo del Congreso del Movimiento Europeo. El previo coloquio de españoles del interior y del destierro, su coincidencia en unas conclusiones condenatorias del régimen del Caudillo y la aprobación clamorosa de estas conclusiones por el Congreso puesto en pie, hubieran sido ya mucho; pero hay bastante más.

Hay en los acontecimientos políticos un gran factor que no se inventa ni se crea con la inteligencia, sino que se descubre y aprovecha con ella, o que se hace presente sin avisar: es la oportunidad. Esta oportunidad es a veces no cosa fortuita y efímera, sino necesidad histórica que requiere satisfacción. La imperiosa atracción de una tal necesidad de España es lo que ha producido la reunión española de Munich y ha amplificado el rango que ya le daba la caracterización personal de tantos de sus componentes. Y sobre esto, ha habido mucho más: ha habido la dignidad y la gallardía de las huelgas que acaban de producirse en España y que han puesto un vigoroso fondo de pueblo español detrás de los reunidos en forzosa expatriación.

De ahí que el acto de Munich haya interpretado con plenitud una coyuntura que puede ser histórica. De ahí que la opinión europea, y hasta mundial, le haya dedicado una atención tal que nos ha sorprendido a nosotros mismos. De ahí que se haya hecho luz la idea que para la digna y eficaz incorporación de España, hay que dar fin al régimen ocupante de nuestro país.

Creemos, sí, que en Munich se ha producido algo muy importante. Y no lo creemos sólo nosotros; lo cree también el Caudillo, acreditando así por esta vez la efectividad de ese talento político que, entre tantos ingentes méritos, le atribuyen los encargados de elogiario. Lo cree y lo proclama el Caudillo encarcelado a unos, deportando a otros y dando orden a sus periódicos y a sus emisoras para que nos dediquen los más agresivos dicterios a cuantos hemos participado en la reunión. Nos felicitamos por ésto. Las amarguras del destierro tienen a veces ciertas compensaciones, y una de ellas es el placer y hasta el honor de oírse llamar traidor y cretino por el Caudillo y por quienes han aceptado ser ministros suyos.

Pero mientras el Caudillo, justamente sobresaltado, se organiza esos clamorosos homenajes que preceden la caída de los despotas, nosotros, esperando y procurando mejores días para España, regustamos la emoción de aquella hora de Munich.

El gran salón del Palacio de los Congresos se había quedado pequeño para tanta concurrencia y para tan grande atención. Los espacios laterales se habían llenado de gentes en pie. En ningún otro momento la expectación había sido mayor ni acaso igual. Se iba a escuchar los discursos de dos hombres respectivamente representativos de los españoles que desde el destierro y desde el interior de España, separados no sólo por las fronteras, sino también por contrapuestas ideas, coincidían en el convencimiento de que la permanencia del régimen del Caudillo es nefasta para España y nociva para Europa.

Los discursos de don Salvador de Madariaga y de don José María Gil Robles, breves, coincidentes con precisión inequívoca en unas conclusiones escritas, respondieron a la expectación. Pronunciados en francés y escuchados simultáneamente en diferentes idiomas por aquel gran auditorio multinacional, que ceñía sus auriculares, fueron numerosas veces interrumpidos por los aplausos. Al final de cada uno, la concurrencia, puesta en pie, les tributó unas larguísima ovaciones. No se había visto en el Congreso otro momento igual; y cuando la ovación parecía decaer por cansancio, otra oleada de aplausos la restablecía con redoblado entusiasmo.

Sería quedarse muy corto atribuir tan expresiva actitud a una improvisada sugestión oratoria. Más que eso, aquello era la satisfacción de ver realizado algo que se venía deseando y pidiendo desde fuera de nosotros. El Congreso del Movimiento Europeo creía ver allí por primera vez una expresión no banderiza, sino amplia e irrecusablemente española; y ante el hecho nuevo, la efusión de tantos caracterizados europeos se nos aparecía como también nueva y como prometedor hasta más allá de nuestras propias previsiones.

Salimos satisfechos. Llevábamos la impresión de que tal vez habíamos asistido a un momento histórico para España. A nuestro paso, en un jardín de Munich, la estatua de Goethe nos recordaba aquellas palabras del poeta en la batalla de Valmy, cuando presintió que en su presencia estaba ocurriendo algo muy trascendental: « De este lugar y de este día arranca una nueva época de la historia del mundo, y vosotros podréis decir: Yo estaba allí. »







Desde Asturias

Un mensaje emocionante

Desde Asturias, tantas veces —como ahora— adelantada y abanderada en las luchas por la justicia, nos envían este mensaje admirable por la forma y emocionante por el fondo. Que sus palabras generosas para nuestro exilio tengan en nosotros la fraternal correspondencia que merece la dramática, dolorosa y heroica lucha de aquellos compañeros. Ayudémosles.

A LOS EXILIADOS POLITICOS ESPAÑOLES

Queridos compatriotas: Vosotros, los que estáis sufriendo fuera de la Patria el destierro obligado que os impone el régimen franquista, sois españoles con las mismas ansias de redención que sentimos los que vivimos dentro del territorio nacional. Porque sabemos esto —una vez más lo estáis demostrando en los difíciles momentos por que atravesamos—, queremos enviaros un fraternal saludo en nombre de todos los trabajadores asturianos que, a pesar de encontrarse en el mayor fragor de la lucha, no se olvidan de vosotros, muchas de las cuales lleváis un cuarto de siglo ausentes del solar que os vio nacer.

También están en nuestro corazón los que, a causa de la edad y de los sufrimientos, entregaron su cuerpo a la hospitalaria tierra de algunos de esos países que les dieron asilo cuando las fuerzas de la opresión os empujaron hacia las fronteras, única tabla de salvación para esas vidas que trataban de arrebataros por haber cometido el gran delito de luchar por la libertad de nuestro pueblo.

No encontramos palabras que reflejen con fidelidad la admiración que sentimos por aquellos otros que murieron en los campos de batalla internacionales, defendiendo la libertad de los países que un día, no lejano, les habían recibido con los brazos abiertos, y a los que trataban de esclavizar los mismos que contribuyeron a imponer el tiránico régimen que sufre el pueblo español.

Muchos de vosotros creasteis una familia y vuestros hijos nacieron en suelo extranjero; otros llevasteis esposas e hijos, y éstos se hicieron hombres, como los ahí nacidos, sin conocer a la madre patria. A ellos va dirigido también este fraternal saludo, pues los consideramos españoles y compañeros de lucha en el mismo grado que los que nacimos y nos hicimos hombres en Castilla, Andalucía, Vizcaya, Asturias o cualquier otra región española. Estamos seguros de que sus sentimientos son idénticos, por lo que al espíritu de lucha se refiere, que los nuestros, de los que crecimos maniatados y amordazados por la tiranía franquista.

Al transmitir este saludo, queremos también pedir que recordéis a los compañeros encerrados en las prisiones franquistas, a las madres, esposas, hijos y hermanos que lloran su ausencia, y, asimismo, a los que continuamos la lucha iniciada por nuestros mayores hace tantos años y que no daremos por finalizada hasta la total liberación del pueblo español. Para que esos hombres no pasen necesidades en el cautiverio, para que esas mujeres y esos niños no pasen hambre en sus hogares y, por último, para que a los que continuamos en la contienda social no nos falten los necesarios instrumentos de lucha, os pedimos que intensifiquéis hasta el máximo vuestra solidaridad y valiosa ayuda.

UNION GENERAL DE TRABAJADORES,  
Secretariado de Asturias.

Mayo de 1962.

Crónica de Navarra

Los derroches de la Diputación de Navarra

En una carrera cada vez más desenfundada, a espaldas del pueblo de Navarra y de sus intereses, la Diputación, gobernada por cuatro caciques capitaneados por un anciano decrepito, Miguel Gortari, continúa sus tremendos y cuantiosos despilfarros, metiendo millones en obras que nada importan a la economía menguada de una región modesta y casi exclusivamente agrícola y ganadera.

Esa Diputación que esquilmaba al contribuyente sumando unas cargas a otras nuevas cargas; que abandona las carreteras, los montes —los cuales siguen sin ordenar y repoblar—, la instrucción pública, y todo lo que interese efectivamente al desarrollo económico y social, abre de par en par los portales de sus arcas para que se lleven los fondos a manos llenas unos hombres que visten traje talar, para que ellos y nadie más que ellos puedan vivir anchamente en la opulencia y la ociosidad.

Y ahora, después del interminable rosario de sus copiosos despilfarros, uno nuevo y más gordo que cualquiera de los anteriores. En Estella hay unos paredones en ruinas, justamente unos muros útiles tan solo a algún que otro pintor romántico deseoso de captar alguna poesía y llevar esas perspectivas al lienzo de sus fantasías o a la fantasía cromática de sus telas. Y ahora resulta que la Diputación despótica y carente de responsabilidad y decoro, acuerda rehacer la ingente mole de un solar para convertirlo

en un nuevo y fastuoso palacio conventual y dominicano, en cuyo patio central se instalará, seguramente, un monumento a la Inquisición que los hijos de Santo Domingo llevaron con tan pingües beneficios ahogando la vida del viejo reino de Navarra por espacio de cinco siglos. ¡Otros sesenta millones más para esas ruinas, y una ruina más para Navarra!

Tal es el nefasto inventario de la acción que esta Diputación ominosa y vituperable se propone. Mientras al abrero hambriento se le dice NO a sus justas reivindicaciones y se le condena sin esperanza a una vida precaria y miserable; mientras se le niega el derecho al decoro, con jornales de cuarenta pesetas al día, negándole el derecho de sindicación, la libertad de expresión y reunión, los dominicos tienen organizadas unas emisiones de caridad y... detrás de las emisiones, un proyecto financiado por el pueblo de Navarra, para vivir en la inactividad.

Pero, claro, como esos dominicos no se alimentan solamente de ritos y salmodias, después del conventazo les regalarán el patrimonio forestal de Navarra, como a los de Leyre, los cuales viven hechos unos tiazos millonarios con las hectáreas con que les obsequió ese mismo fantoche de Gortari, al cual Dios podía haberlo premiado con la Gloria, mucho antes de nacer. ¡Cuánto hubiéramos ahorrado todos!

HORARIO

Carta de Méjico

Recordando a un gran socialista liberal

CUANDO la vida de los pueblos discurre dentro de lo que de manera un tanto convencional se llama normalidad, la pérdida de los hombres representativos suele ser una desgracia, a veces considerable, ante cuya fatalidad no queda más que inclinarse. En casos como el de nuestro país, en el que la anomalía, de todo orden sobrepasa en duración al cuarto de siglo, la desaparición de tales hombres puede alcanzar las dimensiones de una verdadera catástrofe. Esto es lo que ha supuesto para España la reciente muerte de Indalecio Prieto.

Pocos hombres como él, en el período contemporáneo, han llenado la doble función de orientador de opiniones afines y de estimulador de pensamientos discrepantes, ambas imprescindibles para el progreso de las ideas, y en el campo de la vida pública, para la dignificación y la eficacia de la acción política.

Su recta personalidad, su entusiasmo y su combatividad, servidos por una extraordinaria capacidad de expresión hablada y escrita, le valieron las más entusiastas adhesiones y concitaron contra él a los más decididos detractores. Si los primeros no llegaron nunca a caer en una criticable deficiencia de su persona, justo es decir también que los que merecen la calificación de opositores solieron combatirlo con el respeto, no exento de admiración, a que su gran valía le hacía acreedor.

En estas líneas que, aunque inspiradas por una vieja amistad, aspiran a ser objetivas, quisiera destacar dos de las características que más admiré en él y con las que me he sentido en permanente coincidencia: su amor doloroso y sin límites por nuestra tierra y su profundo sentido liberal.

Otras de las numerosas facetas de aquella vida tan llena de contenido, ya han sido señaladas y serán ampliamente estudiadas cuando el tiempo serene los espíritus y permita analizarlas con la imparcialidad que en estos momentos no es todavía posible.

Amor a la Patria y liberalismo... Pero habrá quien objete: Prieto fue socialista durante toda su existencia y al Socialismo dedicó su pasión y su capacidad creadora, sin desfallecimiento y sin descanso. ¿No existirá incongruencia entre este hecho y la aseveración anterior? ¿Es que se pueden cohesitar en un mismo espíritu patriotismo e internacionalismo, liberalismo (que en fin de cuentas es una posición idealista frente a la vida) y socialismo, considerado habitualmente como una teoría materialista?

No es el momento, naturalmente, de entrar en el análisis, ni menos discusión, de ese importantísimo tema. Básteme opinar que para Prieto, así como para otros teóricos del socialismo moderno, tal oposición no debe existir.

Para él, el amor por la Humanidad ha de basarse en el que se sienta por la fracción de ella que se tiene más cerca, con la que se encuentre uno fundido y a la que se ve padecer por causas ciertamente corregibles. Sin esto, el interés reflexivo por esa entidad, en cierto modo abstracta, que es la Humanidad, no pasa de ser una posición declamatoria sin valor ni fuerza.

¿Qué quedaría de ese movimiento, también internacionalista, que conocemos con el nombre de Cristianismo si se le privara de su base emotiva que es el amor al prójimo (el que tenemos cerca)?

En cuanto a la posible incompatibilidad de los conceptos socialismo y liberalismo, es cuestión que no podía dejar de presentarse a un espíritu tan claro y a una sensibilidad tan despierta como la suya. He aquí cómo la plantea en unas líneas reciente, en las que comenta el pensamiento de Jaurès:

«No concibo el socialismo sin la libertad. Si el socialismo equivale a destruir definitivamente la libertad, se nos presentaría a muchos socialistas un caso de conciencia para seguir sirviendo

ideas cuya práctica riñera con lo más puro de nuestra alma: el amor a la libertad.»

«Rechazo el Estado-cuartel y el Estado-policía. Aspiro a un Estado socialista que, en vez de destruir la libertad, la fortalezca y la amplíe.»

En efecto, el socialismo aspira a un mejoramiento económico lo más amplio posible, pero con preferencia de aquéllos que más duramente trabajan, que más sufren y que menos poseen, y esto no tan sólo para que viendo cubiertas sus exigencias vitales más perentorias, beneficien de una satisfacción calificada de epicúrea, sino para que estén en condiciones de vivir una vida más noble y elevada, en la que los goces del espíritu puedan tener la debida prioridad.

Únicamente cuando esto se consigue es posible aspirar a un mutuo respeto y aprecio entre los hombres: respeto y aprecio que con su inmediata secuela de la tolerancia por las ideas y creencias ajenas, son ni más ni menos las bases del verdadero liberalismo.

Prieto consideraba que lejos de haber oposición entre ambos conceptos, no puede existir un auténtico y deseable socialismo si éste no se asienta y está impregnado de una emoción hondamente liberal. Para él no tenía sentido esa noción vindicativa (y reaccionaria), por desgracia tan extendida en estos tiempos de transición, ásperos y desorientados, en virtud de la cual, la conquista de la justicia social para los desheredados haya de ir forzosamente unida a la supresión, siquiera transitoria, de un mínimo de libertad para todos.

Con sus limitaciones y sus imperfecciones, imputables más que a otra causa a lo premioso del progreso moral, la libertad de que gozaron los países más civilizados y a la que aspiran los más atrasados y los más desgraciados, es nada menos que el resultado de una lucha secular e

ininterrumpida, en la que todos ellos han derramado ríos de su sangre más generosa y más fecunda.

Renunciar voluntariamente a esta inapreciable conquista, por la esperanza de conseguir de pronto una nivelación económica, justísima sin duda, pero que se está manifestando bastante imperfecta en donde tal camino se ha emprendido, Prieto lo consideraba como una insensatez, como una especie de suicidio colectivo.

Ni que decir tiene que el combatió con la vehemencia propia de su gran carácter, y en primer lugar, a aquellos que por su formación ideológica —más bien diríase por falta de ella—, niegan el liberalismo por principio, como es el caso de las dictaduras empujadas en volver hacia atrás la corriente de la historia.

Tal vez pudiera sintetizarse el pensamiento moral y político del gran español cuya pérdida lamentamos, en estos o parecidos términos: justicia social hasta sus más radicales consecuencias; socialismo, por consiguiente, hasta sus conquistas más audaces, pero manteniendo la Libertad y tratando de hacer cada vez más efectiva su aplicación a la vida social. Amor sin límites por su país y dolor por sus coterráneos, puntos de apoyo de un internacionalismo efectivo, sin los cuales las aspiraciones de aproximación de los pueblos, desaparición de las clases sociales, mantenimiento de la paz y otras igualmente admirables, no pueden tener realización.

Estos principios que podrán ser discutibles si se quiere, como lo es todo producto del pensamiento humano, pero evidentemente constructivos y generosos, han gran amigo, uno de sus más afortunados y elocuentes defensores.

Ernesto NAVARRO

Un anniversaire

Léo LAGRANGE

par Roger Fajardie

LA JEUNESSE d'aujourd'hui n'a pas connu Léo Lagrange. Son nom, pourtant, demeure un vivant symbole, et Léon Blum avait raison de voir en lui «un des chefs posthumes de la génération à qui est remis l'avenir de notre pays». Il l'est par son action de militant socialiste, pour l'œuvre prodigieuse qu'il accomplit au gouvernement, inséparable l'une de l'autre. Il l'est parce qu'il fut, pleinement, un Homme.

«Je compte surtout sur le concours de la jeunesse elle-même pour créer avec elle les instruments de sa force, de sa santé, de sa joie». Ainsi s'exprimait Léo Lagrange, devenu ministre, faisant confiance au dynamisme et à l'enthousiasme de celles et ceux de vingt ans. Par delà les générations qui passent, la jeunesse est fidèle à son message de confiance et d'espoir.

Sa vie est celle d'un homme d'action. Né le 28 novembre 1900, à Bourg-sur-Gironde, il a tout juste dix-sept ans lorsqu'il s'engage; un an après, le voici de retour, menant de front études de droit et sciences politiques. Militant socialiste et brillant avocat, il est, à trente et un an député d'Avesnes.

Juin 1936. Léon Blum, devenu président du Conseil, confie à Léo Lagrange le sous-secrétariat d'Etat aux Sports et Loisirs. La semaine de quarante heures et les congés payés apportent une sensible amélioration au sort des travailleurs. Sous l'impulsion du jeune ministre, qui n'admet aucun obstacle à la réalisation d'une œuvre qui veut donner à chaque travailleur et à toute la jeunesse «la joie de vivre et le sens de sa dignité»,

terrains de jeux, stades et piscines surgissent malgré des moyens matériels souvent limités. Le Brevet sportif populaire est créé. L'Ecole française de Ski ouvre ses portes. Le mouvement ajuste connaît un magnifique développement. Le billet de congé annuel permet la naissance d'un tourisme véritablement populaire. Les possibilités de culture, naguère réservées aux privilégiés, se trouvent multipliées et voici que les sports d'hiver, les vacances de neige qu'hier ils entrevoyaient seulement dans leurs rêves, ouvrent aux jeunes travailleurs des horizons inconnus.

Puis c'est la guerre... Léo Lagrange a près de 40 ans. Il part pourtant, volontaire, avec ces jeunes dont il est le guide et l'ami. Le 9 juin 1940, frappé à mort, il tombe, à Evergnicourt, sur le front de l'Aisne.

Vingt-deux années déjà ont passé. Comment ne pas répéter une fois de plus, en cet anniversaire, notre volonté de continuer son œuvre, d'être fidèles à son exemple et à son enseignement?

Etre fidèles à Léo Lagrange, c'est affirmer, une fois de plus, qu'«on mesurera la valeur des institutions politiques et la solidarité des régimes sociaux au souci qu'ils auront eu de la jeunesse de leur pays»; c'est rassembler des jeunes chaque jour plus nombreux autour de notre parti qui fut le sien. Etre fidèles à Léo Lagrange, c'est «ouvrir à la jeunesse toutes les routes», celles du soleil et celles des stades, celles de la réflexion et de l'action — qui débouchent ensemble sur les perspectives de la démocratie socialiste.



# Importantes actos de la Alianza Sindical

## En Dijon

A la hora de dar comienzo al acto la sala está completamente llena y el ambiente es magnífico. Los trabajadores españoles han respondido presente a la llamada del Comité local de la Alianza Sindical U.G.T.-C.N.T., dando con ello un mentis rotundo a los que pretenden hacer creer que los españoles en Francia se desinteresan de la lucha por la liberación de nuestro país de la tiranía en que vive, resultando reconfortante y halagador comprobar cómo confraternizaban los refugiados del 39 con los otros compatriotas llegados más recientemente en busca de medios de vida y de la libertad que les niega el franquismo; comprobación ésta que rebasó todas nuestras esperanzas, y muy digna de mención.

La presidencia de honor es ocupada por un representante del Comité Federal de la C.G.T.-F.O. invitado especialmente por el Comité local de la Alianza Sindical, el cual es presentado a la asistencia por el compañero L. Blanco en su calidad de presidente, que destaca, además, los lazos fraternales que nos unieron siempre con los representantes de F.O., en los que en todos los momentos hemos hallado la comprensión y la predisposición necesarias de ayuda cada vez que nos hemos visto necesitados de su concurso. Después de expresar a los asistentes los más sinceros y cordiales saludos en nombre del Comité local de la Alianza Sindical C.N.T.-U.G.T. y señalar la trascendencia del acto que se está celebrando, y de significar lo esperanzador que representa para el proletariado español el que estos actos sean organizados de conjunto por las dos grandes centrales sindicales españolas U.G.T.-C.N.T., invita al compañero de F.O. para que dirija unas palabras al auditorio. Este, con manifiesta emoción, nos dice traer el mandato de la Organización que representa y de, además de un fraternal saludo, dejar bien sentado en esta ocasión que su organización está y estará siempre a nuestro lado en la lucha por la liberación de nuestro país.

**CARLOS MARTINEZ PARERA,**  
por la U.G.T.

Refiriéndose al conflicto actual de los mineros asturianos, y después de detallado estudio de las causas que han podido intervenir haciendo posible una huelga de tal envergadura, puede asegurarse, dice, que de una u otra forma podemos llegar a la conclusión de que este hecho ha sido posible gracias a la solera que todavía existe en aquella región —no obstante las brutales represiones sucesivas que ha sufrido— de la C.N.T. y de la U.G.T., que han llevado a cabo un trabajo inteligente y tenaz sobre las nuevas generaciones, todavía sin formación, y no obstante la intervención a última hora de figuras representativas verticales, el hecho en sí es un triunfo total de los obreros asturianos. Refiriéndose a lo que significa la Alianza, dice que los del exterior tenemos la misión de ser solidarios con los compañeros del Interior, añadiendo que hay que vencer todas las dificultades interiores y exteriores para conducir a buen término la empresa para la cual ha sido hecha y llevar al Interior lo necesario para crear el ambiente propicio para que el ejemplo de Asturias cunda y se extienda. En el exterior tenemos una misión solidaria que cumplir; a ella debemos consagrarnos por entero. La Alianza Sindical debe ser el instrumento principal que contribuya a ello; pero necesita que todos los miembros que la componen den todo lo que humanamente les sea posible.

Tengamos muy en cuenta, agrega el compañero C. Martínez, que el día en que España se libere del régimen franquista es posible que los sindicatos verticales intenten sobrevivir —con modificaciones o reformas, poco importa— y a esto debemos prestar

mucha atención, ya que según como se haga la implantación o la integración de nuestras sindicales, será cuestión de vida o muerte para nosotros. Es preciso mantenerse alerta y estar preparados para cuando se produzca la caída del franquismo.

La U.G.T. y la C.N.T. deben estudiar en conjunto un amplio y razonado programa de realizaciones inmediatas y la necesidad de dar vida a un organismo que trate de estudiar los Problemas de orden económico nacionales que afectan a la clase obrera. Para todo ello se precisa la mejor voluntad y concurso de todos.

Sólo trabajando todos codo con codo podemos conseguir el fin que nos proponemos; y si así no lo hacemos, correremos el riesgo de que los acontecimientos vayan delante de nosotros y que nuestras aspiraciones queden sin efecto.

**RAMON LIARTE,** por la C.N.T.

Empieza su intervención con un saludo fraternal y sincero a los asistentes a este acto en nombre de la organización que representa en este momento; saludo que hace extensivo a todas las víctimas del franquismo. Dice que la C.N.T. no se propone ir sola a la implantación de la tercera República en España, pero que para ello no regateará sus esfuerzos.

Hace una breve descripción histórica de la significación de la fecha del Primero de Mayo, recordando a los mártires de Chicago, afirmando que con el ejemplo viril de aquellos mártires, los trabajadores de todo el mundo consiguieron muchas conquistas. Después de amplia cita de las numerosas repercusiones que en el mundo del trabajo tuvieron los

acontecimientos de Chicago, alude a los obreros en huelga actualmente en Asturias, lo que nos demuestra, dice, que el régimen franquista no es invulnerable, y que con la colaboración necesaria, con una unión efectiva de todos los obreros organizados, podemos y debemos derribarlo e implantar en nuestro país un socialismo libre. Estudiando otro de los diferentes aspectos que pueden influir un cambio de situación en España, sostiene que no podemos pasarnos la vida esperando ayudas exteriores aunque nos sepamos merecedores de ello. La U.G.T., la C.N.T. y S.T.V., deben marchar codo a codo hacia el objetivo que se han fijado, y entonces veremos si quienes nos han hecho promesas son capaces de cumplirlas. Compétenos a nosotros, a las organizaciones que formamos la Alianza, el hacer llegar nuestros ecos a la conciencia de todos los pueblos, repitiéndoles que no habrá paz ni justicia en el mundo mientras España siga presa del régimen que la oprime.

Después de breve resumen de las dos intervenciones por parte del compañero Blanco, continúa la reunión con el programa artístico anunciado. Todos los participantes de esta segunda parte de nuestra concentración, tanto los que recitaron, como los que cantaron rivalizaron en sus respectivos papeles, saliendo de ellos con los más expresivos y nutridos aplausos de la asistencia. Mención aparte merece la importante intervención de nuestro joven acordeonista **Didier Fernández**, que deleitó al auditorio interpretando de forma magistral diversas obras de los mejores compositores españoles.

Una gran jornada, en suma, para el antifranquismo.

C.

## En Grenoble

El día 2 de junio, en la Bolsa del Trabajo de Grenoble, se celebró una reunión de información y de solidaridad con los huelguistas de España, que fue organizada por las entidades francesas: Confederación General del Trabajo, Fuerza Obrera; Confederación Francesa de Trabajadores Cristianos; Asociación General de Estudiantes de Grenoble.

Colaboró en la organización de dicho acto la Alianza Sindical Española de Grenoble.

Bajo la presidencia del compañero Millier, de Force Ouvrière, se abrió la sesión ante una sala repleta de afiliados y de simpatizantes franceses y españoles.

El representante de los sindicalistas estudiantes, Cunt, tomó la palabra para recordar la situación de los estudiantes en España y para afirmar que su organización seguía con gran interés los acontecimientos actuales.

Le siguió en el uso de la palabra el representante de la C.F.T.C., camarada Callage, quien saludó la valentía de los trabajadores de España que se han levantado para protestar contra el régimen de miseria y de opresión que impera en nuestro país. Dijo que a pesar de que Franco no se atrevía a intervenir con la fuerza armada, por miedo de entorpecer su petición de ingreso en el Mercado Común Europeo, las democracias no tenían que olvidar que el régimen franquista estaba basado sobre la sangre de los obreros. Al camarada Callage, que se le aplaudió mucho; le siguió en el uso de la palabra el compañero y amigo Perret, secretario de la Unión departamental Force Ouvrière.

Recordó cómo se había declarado la huelga y de qué manera se había extendido a diferentes provincias; denunció la existencia y el funcionamiento de los sindicatos verticales, así como la maniobra de éstos para intentar que se les reconociese como organización democrática. De la misma manera enérgica, nuestro amigo Perret atacó a la secta religiosa «Opos Dei», haciendo resaltar su acción anticristiana y

antiespañola. También recordó el orador los lazos que unen a nuestras organizaciones respectivas y aprovechó la ocasión para criticar la acción del Gobierno francés que no teme acercarse al déspota español y tomar medidas contra demócratas que, en un pasado reciente, lucharon y murieron por la libertad de Francia. Los largos aplausos de la asistencia mostraron al orador la emoción que habían causado sus palabras.

Le sigue en el uso de la palabra Teodoro Gómez, por la U.G.T., quien, en lengua francesa, expresa su gratitud al constatar que todavía existe en el mundo gente que tiene conciencia de la fraternidad y de la solidaridad obrera. En nombre de nuestra organización da las gracias a los representantes de las organizaciones francesas que han tomado la iniciativa de celebrar esta reunión. Se dirige muy especial-

mente a los estudiantes para recordarles las palabras de Jean Jaurès: «La valentía está en buscar la verdad y propagarla.» Al terminar su intervención en francés dice que desea que Francia se sobreponga a las dificultades que atraviesa y recobre su tradición de país de la libertad. Continúa en la lengua materna para expresar la admiración que nos causan los acontecimientos de España. Se dirige a los asistentes españoles para pedirles que no olviden que en España hemos dejado un pedazo de tierra nuestra y también una legión de compañeros que continúan manteniendo en alto la bandera de la libertad. Esta libertad no la desean para ellos solos, sino también para todos los españoles exiliados que estén dispuestos a volver a España para trabajar por el bien común.

Denuncia los servicios que se prestan mutuamente el comunismo y el franquismo. Esto permite al régimen francofalangista obtener ayuda moral y económica de los países democráticos, siendo éstos los principales responsables del mantenimiento de esta dictadura. A continuación, habla de la Alianza Sindical, afirmando que ésta será el pilar central de la futura democracia española. Las organizaciones que componen la Alianza son hijas de una misma madre: la Humanidad, y tienen un fin común: la Libertad. Terminó el compañero Gómez su alocución simbolizando los lazos que nos unen en el seno de la Alianza en un cordial y emocionante apretón de manos con el compañero Borrás.

Al extinguirse los prolongados aplausos que agradecieron a Gómez su intervención, hizo uso de la palabra Borrás, de la C.N.T. A su vez agradeció a los camaradas organizadores de esta reunión la atención que han tenido. Preciso que en tanto Franco se mantenga en el poder, existirá un peligro fascista para los países democráticos de Europa, ya que en España se concentran todos los elementos subversivos y se enjuician las conspiraciones. Es, pues, un deber para todos los trabajadores libres el ayudar al pueblo español a recobrar su libertad.

Hablando en español, el orador recordó de qué manera se había realizado la Alianza Sindical y cuáles son sus aspiraciones. Estas tienen carácter inmediato y deberán constituir la base futura de un programa constructivo. En la actualidad, el deber principal de la Alianza es encabezar y orientar los acontecimientos de España para que no se aprovechen de ellos los comunistas.

A continuación, Borrás analizó las consecuencias de las huelgas actuales en España precisando que el pueblo no tiene ya miedo al terror ni a la opresión del régimen. El Gobierno, bajo la presión de los huelguistas, se ha visto obligado a publicar el decreto aumentando el precio del carbón antes de que los mineros

asturianos reanudaran el trabajo. No siendo esto una solución económica adecuada, se desencadenará el círculo inflacionista de precios y salarios. El capitalismo internacional, que interviene con grandes ventajas en España, no estima suficientemente estable la situación económica, retirando la mayor parte de sus inversiones del mercado español. Se dará el caso de que, por una vez, el capitalismo, sin querer, servirá a la causa del proletariado. Hablando del régimen que sustituirá a Franco, el orador dijo que lo interesante no era el sentido institucional de éste, sino el programa que se compromete a desarrollar. La conclusión de esta intervención fue que si nuestra acción resulta fructífera, no tendrá que arrepentirse nadie, porque entonces habremos quitado de una vez el peligro francofalangista, así como también la amenaza comunista que él mantiene.

Tras largos aplausos, el presidente de la reunión clausuró el acto con breves palabras de agradecimiento para los asistentes, y asociando en el homenaje rendido al pueblo español, al vecino pueblo de Portugal. Anunció que una moción firmada por las organizaciones presentes sería enviada al Gobierno francés y a las Embajadas de España, Alemania, Inglaterra y Estados Unidos. Al levantarse la sesión se efectuó una colecta en pro de los huelguistas.

C.

## CARCASONA

El día 24 del corriente mes, se celebrará un acto público en Carcasona, de Alianza Sindical, patrocinado por Force Ouvrière, el cual será presidido por el compañero Poinsignon, secretario departamental del Aude de esta sindical.

Hablará un orador por cada una de las organizaciones siguientes: Force Ouvrière, Confederación Nacional del Trabajo y Unión General de Trabajadores de España.

Junto con el compañero Poinsignon, presidirán un directivo de la Fédération de l'Education Nationale y otro de la Ligue Française de l'Enseignement.

El acto tendrá lugar en la Sala Grande de la Alcaldía de dicha capital, a las nueve de la mañana.

## TARBES

El Comité de la Alianza Sindical de Tarbes (U.G.T.-C.N.T.-S.T.V.) ha organizado un gran festival para el domingo día 8 de julio, en la «Halle Mercadier», de Tarbes que consistirá en un gran acto por la mañana, patrocinado por F.O., en que harán uso de la palabra un representante de la U.G.T., otro de la C.N.T. y otro de S.T.V. Presidirá un representante de F.O.

Por la tarde, se celebrará un gran festival con «varietés», a cargo del Grupo «Terra Lliure». Habrá una tómbola y otras atracciones.

Próximamente daremos los nombres de los oradores y detalles del festival. Su solo anuncio ha despertado gran entusiasmo en Tarbes y se espera gran concurrencia de los pueblos de este departamento, de Bajos Pirineos y del Gers.

## LA DEMOCRACIA GANA ELECCIONES SINDICALES EN LA «FIAT»

Cerca de noventa mil trabajadores empleados en veintiseis fábricas de la firma «FIAT», de automóviles, de Turín (Italia), participaron en sus elecciones anuales para consejos obreros. Las dos organizaciones democráticas, UIL y CISL, filiales de la CIOSL, obtuvieron 96 puestos de un total de 203, o sea el 47,6 por ciento de puestos.

La organización FIOM - CGIL, de inspiración comunista, obtuvo sólo 32 puestos.



José BARREIRO

## Leyendo discursos ministeriales

(Viene de la tercera pág.)

una economía sana: es una economía insegura, expuesta a perder ese maná al primer síntoma de conflicto internacional, a causa de conflictos sociales y políticos en el propio país, a causa de una depresión económica mundial o simplemente porque los turistas no vuelven siempre al mismo sitio o no vuelven más si los precios suben y resulta caro el residir y viajar por España.

Hay no pocas inexactitudes en el discurso del señor Ullastres. En orden a emisiones de obligaciones, acciones y fondos públicos, la estadística del Banco de España nos muestra que en los primeros cuatro meses de 1962 las emisiones alcanzaron a 5.549,2 millones de pesetas, contra 10.458,1 millones en el primer trimestre de 1961. ¿Dónde está entonces el aumento de inversión y el incremento de bienes de equipo del que tanto se vanagloria el ministro?

La circulación fiduciaria en los

cuatro primeros meses pasó de 32.333 millones en enero de este año, a 38.481 en febrero, 84.541 en marzo y 85.932 en abril. La oferta monetaria total —moneda en circulación y depósitos a la vista en la Banca— creció en 5.469 millones en los tres primeros meses del año.

Ya hemos expuesto la tendencia ascendente de los precios. Aquello y esto son evidentes signos inflacionarios; pero el señor Ullastres estima este proceso muy natural y muy propio de la estabilización y postestabilización, nueva Celestina para encubrir el desbarajuste económico.

A quienes no les parece normal es a los obreros que van a la huelga, en un arranque de valor, para defenderse de esa fenomenología postestabilizante que, si es muy rentable para las empresas, no es panificable ni es comestible al estado natural para la clase obrera.

# Estertores de agonía del franquismo

(Viene de la 8.)

nunció las palabras finales, los congresistas se pusieron en pie al mismo tiempo que le prodigaban una formidable ovación. Gil Robles, que pronunció unas palabras a continuación, fue igualmente muy aplaudido. El Congreso, con su actitud, aprobaba nuestra resolución y, con ello, condenaba el desdichado régimen que padece España. El Movimiento Europeo se hubiese deshonrado de haberse plegado a los caprichos de la dictadura franquista. El Movimiento Europeo ha cumplido con su deber y el franquismo ha sufrido una tremenda derrota.

## La gran rabieta del franquismo

Comprendemos perfectamente la rabieta del franquismo. Gil Robles confesó durante el Coloquio y repitió en sus declaraciones a la prensa que, antes de salir de Madrid para Munich, depositó en una notaría el texto de la resolución de la A.E.C.E. que venía a defender ante el Congreso, y el sentido de las palabras que iba a pronunciar llegado el caso. Todo ello, además, fue comunicado a Carrero Blanco, esto es, al Gobierno franquista. Cuando Gil Robles hizo esa declaración durante el Coloquio, ante la Comisión que primeramente se designó, hubo quien se sorprendió de dicha actitud. Y la sorpresa fue expresada con singular viveza y contestada a tono. Ese ha sido el motivo del único momento «explosivo» que ha conocido el Coloquio. Y para evitar interpretaciones equivocadas, digamos en seguida que ese «incidente» no fue entre «adversarios», sino entre amigos y casi «correligionarios».

Pero volvamos a nuestro tema. Es decir, el Gobierno franquista sabía que se venía al Congreso de Munich, como sabía quienes iban a concurrir, pues de lo contrario hay que dimitir a los numerosos agentes de los «servicios especiales», al Embajador, al Cónsul de Munich y, sobre todo, a lo que funciona mal y cuesta caro, en Francfort y en Bruselas. Lo sabía y lo dejó salir de España. Ello nos hace pensar que el texto que traía la A.E.C.E. no disgustaba al Gobierno y hasta que creyese, seguramente por haberlo leído precipitadamente, que de aprobarse, facilitaría la entrada del franquismo en el Mercado Común. Pero el Gobierno franquista seguramente se llamó a engaño cuando se enteró del texto que unánimemente aprobamos los españoles del Coloquio en la mañana del miércoles, día 6, y cuyo preámbulo dice así:

«El Congreso del Movimiento Europeo, reunido en Munich los días 7 y 8 de junio de 1962, estima que la integración, ya en forma de adhesión, ya en forma de asociación, de todo país a Europa, exige de cada uno de ellos instituciones democráticas, lo que significa en el caso de

España, de acuerdo con la Convención Europea de los Derechos del Hombre y la Carta Social Europea, lo siguiente:»

Entonces hace intervenir al Embajador en Bonn para que evite a toda costa que se presente nuestra resolución al Congreso. El viernes se enteró de que no sólo no se ha podido evitar la presentación sino que el Congreso la ha aclamado. Aquella misma noche hay Consejo de Ministros en El Pardo. El Caudillo está furioso ante la derrota sufrida en Munich. Los ministros acreditados por su mano dura piden que se acabe de una vez con los perturbadores. Los ministros «económicos» que lograron imponerse cuando las huelgas para que no se reprimieran violentamente, capitulan esta vez. Se aprueba el decreto que suspende el artículo 14 del Fuero de los Españoles durante dos años, y se encomienda al ministro del Interior que tome las medidas pertinentes. El sábado comienzan a llegar a Madrid los primeros delegados de Munich. Y el ministro del Interior, general Alonso Vega, empieza a aplicar las «medidas pertinentes». Ya se conocen esas «medidas pertinentes». Quienes estuvieron en el Congreso de Munich, pueden elegir: o se van al exilio o se les destierra a Fuerteventura. Como se ve, el franquismo es auténticamente europeo. La hazaña de ahora es un mérito más para que le abran de par en par las puertas del Mercado Común.

## La réplica que se impone

Las jornadas de Munich han sido muy eficaces y muy provechosas para todos. Para los españoles, en primer lugar. Pero también lo han sido para los no españoles que asistieron al Cuarto Congreso del Movimiento Europeo.

El Coloquio de los españoles ha hecho posible que, durante dos días, quienes apenas se conocían, o se conocían mal, hayan podido tratarse, expresarse libremente, traducir directamente, sin énfasis, el fondo de sus pensamientos. Estamos seguros de que con esos contactos y esas informaciones mutuas se han superado en todos no pocos prejuicios falsos, injustos e irritantes.

Nosotros, además, hemos podido comprobar con satisfacción, que se ha producido una profunda mutación en los espíritus. Y si se tiene en cuenta que entre los que asistieron al Coloquio habían quienes pueden considerarse como auténticos exponentes de situaciones sociales y estados de opinión muy diversos que completan, con lo que significamos nosotros, la verdadera fisonomía actual de España, se comprenderá cuán importante han sido las jornadas de Munich que estamos comentando.

No será menester insistir en que en Munich no se ha firmado ni establecido pacto político de ninguna clase. No era ese el objeto ni la finalidad del Coloquio. Lo que en el Coloquio se ha conseguido es, ni más ni menos, que lo que se pretendía. Sus efectos saltan a la vista.

La brutal reacción del franquismo no puede ser más aleccionadora. Mal, muy mal, debe sentirse el régimen para creerse obligado a deportar o exiliar a quienes no quieren ser «sujetos» sino «ciudadanos» de una España auténticamente democrática. Mal, muy mal debe sentirse el régimen, cuando se ha creído obligado a movilizar a todos sus mercenarios para

que organicen manifestaciones de adhesión al Caudillo en las principales capitales de provincia. Mal, muy mal, debe sentirse el régimen cuando ha dado orden a sus asalariados de la radio y de la prensa para que con su grosería habitual nos consagren sus emisiones y sus artículos, echando mano a los epítetos que consideran más infamantes. Juzguese si no, por algunos de sus títulos: «Reconciliación de traidores», «La traición y la estupidez, aliadas en sucio contubernio contra España... Mal, muy mal, debe sentirse el régimen, cuando el Caudillo se ha considerado obligado a desplazarse hasta Valencia para pronunciar uno de esos jocosos discursos en que, con palabras trontrunantes que no impresionan a nadie, quiere ocultar la agonía del régimen. Porque en realidad, esas reacciones del franquismo no son más que los estertores de su agonía.

Si el Coloquio ha tenido esa importancia y esa significación para los españoles, el Cuarto Congreso del Movimiento Europeo, en el que participaron tantas y tan eminentes personalidades, ha sido fatal para el régimen franquista. No sólo porque aprobando que para ingresar en cualquiera de sus formas en las Comunidades Europeas, es condición indeclinable que el país que lo solicite tiene que ser una democracia y aplicar la Carta de los Derechos del Hombre y la Carta Social del Consejo de Europa, con lo que se excluye el régimen franquista y su democracia orgánica, sino porque han sabido solemnemente lo que piensan y quieren los españoles más representativos de la España auténtica.

Y, terminado el Congreso, cuando se hayan enterado de que el falso europeísmo franquista deporta y exilia a quienes son verdaderos europeístas y que los persigue por haber acudido a la reunión de Munich los españoles que integran el Movimiento Europeo, tienen que reaccionar rápida y energicamente. Ya lo ha hecho la Socialdemocracia alemana pidiendo al Gobierno alemán que protesta ante el Gobierno de Madrid por haber castigado a quienes fueron a Munich invitados por los alemanes. Ya lo han hecho los senadores socialistas belgas, anunciando que van a llevar sus quejas contra el franquismo ante el Consejo de Europa. Y cada día nos enteraremos de nuevas protestas. El Movimiento Europeo no puede tolerar la persecución de que son víctimas sus afiliados españoles. Los demócratas del mundo tienen que ejercer cuantas acciones estén a su alcance para contrarrestar las brutalidades franquistas. Para quien lo necesitara, el franquismo se ha quitado la careta. Ningún demócrata tiene ahora excusa para mantenerse indiferente ante tantos atropellos. A los trabajadores, siempre blanco de las iras franquistas, les siguen ahora quienes no son obreros. Ello demuestra la amplitud del antifranquismo en España. A eso hay que replicar.

Que se enteren los españoles de la verdad. Y la verdad es que España no se benefició del Plan Marshall por culpa del franquismo, y que ahora no se beneficiará del Mercado Común por culpa del franquismo. Los españoles tienen que elegir entre el franquismo, con la miseria y la opresión, o la libertad y el bienestar sin el franquismo. En realidad, los españoles han elegido ya. Munich lo ha confirmado.

Rodolfo LLOPIS

## Las guarniciones del Sahara español reforzadas en material

Madrid, 8 junio (A.F.P.). — Un importante material militar está siendo enviado desde hace varios días desde las Islas Canarias hacia los territorios del Africa Occidental española. Un recrudecimiento de la tensión parece que se ha producido en las fronteras desérticas del Sahara español con Marruecos, según informan en Madrid de fuente generalmente bien informada.

El material que se está transportando comprende, entre otros, un cierto número de baterías an-

tiaéreas, instalaciones portuarias y equipo de transmisiones.

Las fuerzas españolas instaladas en Africa Occidental, según se informa, comprende unos veinte mil hombres.

Se cree saber de otra parte, que para hacer frente a cualquier eventualidad, un batallón de paracaidistas será mantenido en estado de alerta en las Islas Canarias.

(De «Le Figaro», París 8, 10, VI-62.)

## Los senadores socialistas belgas, expresan su solidaridad con los antifranquistas españoles

El Grupo socialista del Senado belga, se reunió el martes día 12, bajo la presidencia de Henri Rolin y aprobó la resolución siguiente:

«El Grupo socialista del Senado de Bélgica, habiendo tenido conocimiento del acuerdo tomado en Munich con motivo del Congreso del Movimiento Europeo, entre los representantes de la España republicana en el exilio y los de los partidos democráticos del interior, acogen con respeto y emoción ese gran acto decisivo para el porvenir de un gran país; felicitan a los autores, dirigen una indignada protesta contra los nuevos manejos de que la dictadura franquista acaba de hacerse culpable con respecto a ellos; estima que tales actos descalifican definitivamente al régimen en sus relaciones internacionales; reafirma su firme determinación de oponerse a toda participación de la España de Franco en las comunidades europeas bajo cualquier forma que sea; dirige al pueblo español en su lucha por su libertad y, en particular, a los trabajadores, héroes de las recientes huelgas, un saludo fraternal y la seguridad de su completa solidaridad»

Una resolución semejante ha sido adoptada por la minoría liberal del Parlamento de Países Bajos.

## Hombres y cosas

# La resolución de Munich

En Munich, capital de la Baviera, a orillas del Isar, ha tenido lugar el Congreso del Movimiento Europeo. De esta importante reunión se viene ocupando la prensa de todos los países, particularmente en lo referente a la resolución que han adoptado los españoles de dentro y de fuera de España. El hecho de que haya sido en Munich el encuentro no deja de tener cierto simbolismo. No es la primera vez que la docta ciudad alemana, fundada por Enrique de Sajonia, ocupa el plano de la primera actualidad. Sin duda no será la última, pues su destino parece correr parejas con acontecimientos internacionales de gran trascendencia. Recuérdense sino los más recientes. El famoso «putsch» de Hitler y de los generales reaccionarios, en los albores del nazismo, para establecer en Baviera un Gobierno fascista y que la Reichswaher sofocó a sangre y fuego. Más tarde, en Munich también se firmó el pacto entre el dictador del Tercer Reich alemán y los jefes de los Gobiernos francés y británico, que la Historia ha juzgado como una vergonzosa capitulación, y que a buen seguro constituye el más grande fracaso sufrido por el «Quai d'Orsay» y por el «Foreign Office».

Estos hechos señalaron por sí solos el comienzo de una época de violencias y de atentados contra la libertad de los pueblos, que había de desembocar en la segunda guerra mundial. Para nosotros los españoles, significaba el envaletonamiento del incipiente fascismo español, de cuño y de exportación italo-germánica; las ciegas y constantes agresiones contra la República y, por último, la sublevación de Franco y de los militares, que abrieron las puertas a la intervención extranjera sobre el suelo martirizado de la patria.

No sin grandes y cruentos sacrificios el mundo recobró su anterior fisonomía democrática, desquitándose de los daños y de las pérdidas con una victoria final al cabo de cinco años. Más de un cuarto de siglo llevamos los españoles sufriendo el régimen inicuo que se nos impusiera con la ayuda de Italia y de Alemania fascistas. Nada de extraño, pues, que en el Congreso de Munich, los representantes de los países libres de Europa hayan acogido con calurosos aplausos a los hijos de España, que se han propuesto como deber y como tarea inmediata el terminar con la odiosa dictadura, para curar, luego, conjuntamente, las heridas abiertas por la guerra civil y por los largos años de arbitrariedad franco-falangista. Así, pues, si de alguna manera, Munich, estuvo en el inicio de nuestro drama también debe estar en su hora postrera, cuando el tiempo ha pasado sobre los odios y los rencores y cuando españoles de buena voluntad se unen y reclaman que una era de paz de libertad y de trabajo sea abierta para todas las actividades de la vida nacional.

Los cinco puntos de la reso-

lución final son consecuentes y altamente humanos. La entente realizada, una lección de civismo y un rasgo españolísimo de nuestra cultura. Ambas cosas han sido ofrecidas al mundo democrático en Munich, por tos delegados llegados del interior de España y por nuestros representantes en el exilio. Españoles todos de temperamento y de corazón, que han sabido asimilar los horrores de la guerra civil, y que, a partir de este instante, unidos o por separado, conjugarán sus esfuerzos y su acción hasta conseguir una situación que permita a los españoles elegir libremente a sus representantes y a la nación entera «la institución realmente representativa y democrática», que le servirán de base para un nuevo destino.

El mundo democrático ha saludado con júbilo la entente de Munich. Es comprensible. Por la primera vez después de la guerra fratricida, se ha pasado sobre los inconos y sobre resabios de manera ostensible y pública. Al cabo de veinticinco años de separación hostil, hombres de los campos más diversos y opuestos se han encontrado y se han expuesto con dignidad española, sus diferencias, sus coincidencias, sus inquietudes, su fe y sus esperanzas. Y han elaborado conjuntamente esa declaración final, modelo de responsabilidad y de amor a nuestro pueblo, que bien podrá ser una base para terminar con la angustiada e inaplazable situación en que se hallan los españoles, así como para darle a España lo que de inmediato le conviene y necesita. El régimen del general Franco ha perdido otra ruidosa batalla.

Avelino ROCES

## Primero de Mayo

CLERMONT-FERRAND

Con motivo de la Fiesta del Trabajo, se organizó un acto para conmemorarla. Presidió Miguel Hernández, quien pronunció unas breves palabras explicando el acto. Dijo que a pesar de tantos años de exilio, nuestras organizaciones se mantienen vigorosas y por ello celebramos con esplendor el Primero de Mayo.

Intervino a continuación Agustín Garrido, quien afirmó que este Primero de Mayo resalta la voluntad del pueblo español de volver a ser dueño de sus destinos. Recuerda a los jóvenes aquellos actos que en este día se celebraban en España en los que hombres como Pablo Iglesias, Besteiro, Caballero y Prieto marchaban a la cabeza de las manifestaciones obreras en las que reclamaban las reivindicaciones de los trabajadores. El orador terminó vitoreando a nuestras organizaciones, videntes que fueron coreados con el mayor entusiasmo. — C.

## U.G.T.

PAU

### Convocatoria.

Recordamos a todos los afiliados que el domingo 1.º de agosto, y domingos siguientes, se celebrará asamblea en el local habitual, a las diez en punto de la mañana. Se tratará de la designación de delegados al próximo Congreso de la UGT, que tendrá lugar en París la primera semana de agosto. Se examinará la Memoria de la Comisión Ejecutiva y se dará mandato a los delegados. Para ello es indispensable la presencia de todos los afiliados. Al mismo tiempo, requerimos a los afiliados que no estén al corriente del pago de sus cotizaciones, para que efectúen el pago sin tardar. Igualmente los abonados al semanario que no lo hayan hecho ya, deberán pagar el importe de la suscripción del segundo semestre.

A todos recordamos que la suscripción de ayuda a España está abierta en permanencia. Y que hay que acrecentar el esfuerzo solidario de manera permanente. Lo requiere la acción que hay que seguir desarrollando para conquistar la democratización de nuestro pueblo. — El Comité.

On a interdit EL SOCIALIS-  
TA, nous vous rendons LE  
SOCIALISTE. Nous voulons  
simplement, en frères, vous  
rendre un peu des moyens  
que l'on vient honteusement  
de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-  
LISTA ; nosotros os devolve-  
mos LE SOCIALISTE. Quere-  
mos sencillamente restituirlos,  
como hermanos, algo al me-  
nos de los medios que tan  
vergonzosamente os acaban  
de quitar.

Georges BRUTELLE,  
Secretario General Adjunto  
de la S. F. I. O.

## Estertores de agonía del franquismo

**En el Cuarto Congreso del Movimiento Europeo, los españoles europeístas definen con firmeza su actitud ante la integración de España a Europa. — El franquismo, despechado, contesta con insultos, calumnias y deportaciones. — El Movimiento Europeo, todos los demócratas del mundo, deben replicar rápida y enérgicamente a ese demencial desafío franquista.**

«**E**L Movimiento Europeo reunirá los días 7 y 8 de junio, en Munich, un Congreso Político, cuyos trabajos se consagrarán al estudio de la democratización de las Instituciones europeas y de los medios y maneras de llegar a la creación de una Comunidad Política, susceptible de asegurar un verdadero progreso en la construcción de los Estados Unidos de Europa.»

En estos términos claros que figuran en la convocatoria - invitación, se expresaron los organizadores del Cuarto Congreso del Movimiento Europeo para precisar el sentido y la significación del Congreso. Y, en efecto, el Congreso de Munich no ha sido una reunión de «técnicos», sino de «políticos». Ha constituido una espléndida manifestación política, de cuya trascendencia no cabe la menor duda. Esa trascendencia responde a la importancia que revistió el Congreso en sí mismo; pero su trascendencia se ha acrecido con las demenciales reacciones con que ha respondido el franquismo a las reuniones de Munich. Las consecuencias de todo ello para con los delegados que vinieron de España a asistir al Congreso, como las consecuencias para con el régimen franquista, han comenzado ya. Han comenzado nada más.

### Falso europeísmo del franquismo

Los problemas de la construcción europea interesan grandemente a muchísimos españoles que ven en esa construcción la posible redención de España. Al lado de los europeístas españoles sinceros, que son los más, no faltan, en España, los europeístas de ocasión, cuando no de encargo. Lo son o aparentan serlo para evitar que la bandera del europeísmo quede solamente en manos de los antifranquistas. Y aunque franquismo y europeísmo son términos que se repelen, el franquismo se ha descubierto recientemente su tardía vocación europeísta. ¿Quién no recuerda el discurso del general Franco de fin de año 1956, en el que declaró solemnemente que pensar en una Europa unida equivalía a pensar en una quimera? ¿Quién no recuerda que hace un año, al clausurar el primer Congreso Sindical, Franco proclamó que las tendencias a la integración europea eran «las nuevas formas de los modernos imperialismos»? ¿Quién no recuerda, en fin, que en su discurso de 1.º de octubre de 1961, en Burgos, habló Franco de los peligros políticos que suponía todo acercamiento a Europa?

Sin embargo, a pesar de haber dicho todo lo anterior, cuando el Mercado Común entra en su segunda etapa, y los técnicos de la economía franquista advierten la grave situación en que va a encontrarse España si España queda al margen del Mercado Común, el ministro Castiella se dirige, el 9 de febrero de 1962, al presidente del Consejo de ministros de los Seis, solicitando se estudie la manera de que pueda asociarse España a la C.E.E.

Y con la proverbial desenvoltura de todo régimen dictatorial, ciscándose en cuanto habían dicho hasta entonces contra cualquier forma de integración europea, Castiella fundamenta su pretensión en... «la vocación europea de España, repetidamente confirmada a lo largo de la His-

toria...», en «la posición geográfica de España...», en «los nexos que unen a España con los países americanos...» Pero digan lo que digan los franquistas, no pueden engañar a nadie. El europeísmo de los franquistas es falso. Lo que acaba de ocurrir con motivo del Congreso de Munich, lo confirma elocuentemente.

### Los españoles en el Movimiento Europeo

Los españoles pertenecemos al Movimiento Europeo desde que se fundó. En el Congreso fundacional de La Haya hubo españoles. Y en cuanto llegó el momento oportuno, se constituyó el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, siempre presidido por Salvador de Madariaga. Al principio, lo integraban solamente las formaciones europeístas del exilio. Con el tiempo, poco a poco, fueron incorporán-

Munich no es la primera reunión en que coinciden voluntariamente españoles de dentro y de fuera. Mucho antes, y en diversas ocasiones y circunstan-

### Por Rodolfo LLOPIS

cias, han coincidido no pocos españoles más o menos afines. El hecho no tiene nada de extraordinario. Hace falta ser franquista para extrañarse y hasta pedir severos castigos para quienes realizan un acto propio y natural de toda persona civilizada. Hace falta ser franquista para querer impedir que unos compatriotas se preocupen y se ocupen en la tarea de cicatrizar las heridas que hace veinticinco años abrió la guerra civil.

De todos modos, la reunión de Munich ha sido la más numero-

ario del Movimiento Europeo, el belga Robert van Schendel, asistió a todas las sesiones plenarias y a cuantas reuniones de Comisión quiso.

A pesar de cuanto se ha escrito en contrario, los contactos personales se establecieron desde el primer momento sin dificultad. Todos los delegados sabían a lo que venían, y conocían, al menos de nombre, a sus posibles interlocutores. Hubo una tentativa para que se reunieran simultáneamente y por separado, los del interior y los del exterior, lo que era contrario a los fines que se perseguían, esto es, acabar con esa nefasta separación que tanto cultiva el franquismo. Como había dos textos, uno del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo y otro de la Asociación Española de Cooperación Económica, se formaron dos grupos para examinar dichos tex-

tos. Aunque se reunieron separadamente, los delegados tenían libertad de asistir al grupo que quisieran. No estará de más subrayar que al grupo donde se examinaba el texto «del exterior», acudieron en gran número los delegados «del interior».

Eso pasaba el martes 5, por la tarde. Aquella misma tarde se acordó que una vez terminado el examen, por separado, de los dos textos, se formase una Comisión de diez miembros—cinco por cada grupo— para que, durante la noche, redactase un solo texto, que sería discutido en sesión plenaria, con asistencia de todos, el día 6 por la mañana.

### Intolerables presiones franquistas

Los que formamos parte de la Comisión mixta, que presidió Madariaga, podemos asegurar que la sesión duró menos de dos horas; que se discutió con la máxima libertad, a veces con calor, según los temperamentos de cada cual, y siempre con cordialidad. El texto, aprobado por unanimidad, está hecho a base de los dos textos primitivos y en él se advierte las concesiones mutuas, que se consintieron sin ninguna violencia. En realidad, los dos textos primitivos se parecían mucho.

El día 6, por la mañana, se celebró la sesión plenaria. Estaban todos los delegados. Madariaga, que presidia, dió cuenta de los trabajos de la Comisión mixta y leyó el texto definitivo en su versión española y en su traducción francesa. Todos los delegados aprobaron el texto, en medio de

grandes aplausos. Fue un momento de gran emoción, pues era la prueba de cuán fácil es llegar a un acuerdo en cosas concretas y esenciales cuando se derriba la barrera de prejuicios que el franquismo se empeña en mantener para que no puedan conocerse y entenderse los españoles de dentro y de fuera de España que están dispuestos a recorrer juntos el trozo de camino que sea necesario para que nuestro país vuelva a ser dueño de sus destinos.

Esta emoción se agrandó cuando Madariaga, con sencilla solemnidad, pronunció unas palabras al mismo tiempo que depositaba en manos del Secretario, van Schendel, el texto aprobado. Y van Schendel, tan emocionado como los españoles, aceptó el texto y subrayó la importancia, la trascendencia de lo que ecebaba de conseguirse. Madariaga, Schendel y todos los presentes, estaban dominados por un mismo sentimiento: En aquella sala del Hotel Regina, y en aquel momento, se acababa de cerrar un paréntesis doloroso y se había escrito una de las páginas más fecundas para el porvenir de España.

El Congreso del Movimiento Europeo, reunido en Munich los días 7 y 8 de junio de 1962, estima que la integración, ya en forma de adhesión, ya de asociación de todo el país a Europa, exige de cada uno de ellos instituciones democráticas, lo que significa en el caso de España, de acuerdo con la Convención Europea de los Derechos del Hombre y la Carta Social Europea, lo siguiente:

1. La instauración de instituciones auténticamente representativas y democráticas que garanticen que el Gobierno se basa en el consentimiento de los gobernados.
2. La efectiva garantía de todos los derechos de la persona humana, en especial los de libertad personal y de expresión, con sujeción de la censura gubernativa.
3. El reconocimiento de la personalidad de las distintas comunidades naturales.
4. El ejercicio de las libertades sindicales sobre

bases democráticas y de la defensa por los trabajadores de sus derechos fundamentales, entre otros medios por el de la huelga.

5. La posibilidad de organización de corrientes de opinión y de partidos políticos con el reconocimiento de los derechos de la oposición.

El Congreso tiene la fundada esperanza de que la evolución con arreglo a las anteriores bases permitirá la incorporación de España a Europa, de la que es elemento esencial; y toma nota de que todos los delegados españoles presentes en el Congreso expresan su firme convencimiento de que la inmensa mayoría de los españoles desean que esa evolución se lleve a cabo de acuerdo con las normas de la prudencia política, con el ritmo más rápido que las circunstancias permitan, con sinceridad por parte de todos y con el compromiso de renunciar a toda violencia activa o pasiva antes, durante y después del proceso evolutivo.

dosele elementos y formaciones del interior de España, con lo que se lograba el pensamiento esencial del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. Porque éste, desde el primer día, se impuso la obligación de hacer cuanto estuviese a su alcance para favorecer la convivencia entre españoles de dentro y de fuera de España, prefigurando así, en cierto modo, la España de mañana que todos los españoles, salvo los franquistas, desean: Una convivencia limpia de rencores, donde cada cual, sin abdicar de sus convicciones políticas, filosóficas y religiosas, pudiese defenderlas libremente, dentro del respeto mutuo que todos nos debemos. Ese ensayo de sincera convivencia ayudaría a unos y a otros a conocerse mejor, a corregir los prejuicios que la separación geográfica creó y que el franquismo alimentó con su criminal campaña contra los exiliados, a base de mentiras, injurias y calumnias. Esa convivencia prepararía los espíritus para el proceso de reconciliación de los españoles. Como la inmensa mayoría de los españoles es eso lo que piensan y desean, ha sido posible poner en marcha esos preparativos que unos y otros nos impusimos. El Congreso de Munich ha ofrecido su más espléndida confirmación.

### Los 118 de Munich

Contrariamente a lo que se pretende hacer creer, la reunión de

sa en su género. Y, como se comprenderá, no ha sido improvisada. Hace mucho tiempo que se pensaba en ello, dentro y fuera de España.

Hemos aprovechado la gran oportunidad que nos ofrecía la reunión del Cuarto Congreso del Movimiento Europeo, para celebrar, sólo los delegados españoles que acudiesen al Congreso, un Coloquio durante los días 5 y 6 de junio. El Coloquio no tuvo nada de secreto. Lo convocó, de acuerdo con el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, el Secretario del Movimiento Europeo, Robert van Schendel. Y como dice la convocatoria-invitación, el Coloquio era para tratar de «los problemas de la integración de España en Europa». Los delegados que acudimos éramos 118: 80 del interior y 38 del exterior. Hubiesen venido muchos más de España de no haber puesto el Gobierno franquista, a no pocos, ciertas cortapisas a la hora de obtener el pasaporte. Y algunos, decididos a venir y no habiendo conseguido pasaporte, llegaron a Munich después de atravesar clandestinamente dos fronteras.

Todos los delegados nos alojamos en el mismo Hotel. Todas las fuerzas o grupos de la oposición antifranquista estaban en Munich con sus hombres más representativos. Entre los delegados figuraban cuatro o cinco sacerdotes. Presidió el Coloquio Salvador de Madariaga; el secre-