

P. S. O. E. — F. N. J. S. — U. G. T.

Declaración conjunta condenando la prórroga del convenio económico y militar entre los Estados Unidos y el régimen franquista

"Ahora, como antes y como siempre, pedimos a los demás que no dificulten nuestra propia liberación con los apoyos y ayudas que prestan a la dictadura franquista."

El año de 1953 fue un año fatal para los españoles y para los demócratas del mundo. El 27 de agosto, la Santa Sede y el general Franco firmaron un Concordato que, por el espíritu rencoroso que lo impregna y por los exorbitantes privilegios que concede a la Iglesia Católica, fue calificado, no sin fundamento, "Concordato de guerra civil". Franco aceptó todas las exigencias de la Iglesia y hubiere aceptado muchas más aún, con tal que la Santa Sede, catorce años después de terminada oficialmente la guerra civil, bendijese la ominosa dictadura de un general perjuro. Creía Franco que con esa bendición quedaba absuelto de todas las crueldades que había cometido contra España desde julio de 1936. Con ese Concordato, se institucionalizaba en realidad la identificación del régimen y de la Iglesia, que ya existía, identificación que comenzó el día nefando en que ésta, efectivamente, se sumó a la sublevación militar y a la guerra civil, a la que calificó monstruosamente de "Cruzada".

Un mes más tarde, el 26 de septiembre, el general Franco y los Estados Unidos firmaron los Convenios económico y militar, que tanto escandalizaron a los demócratas de España y del mundo. El mundo se enteró con estupor que los Estados Unidos, que se enorgullecían legítimamente de haber sido "arsenal de las democracias" durante la guerra contra Hitler y Mussolini, no sentían escrúpulos de ninguna clase para pactar política, económica y militarmente con el general Franco, el protegido de Hitler y de Mussolini, que fue beligerante contra los aliados. El pueblo español, a su vez, se enteró con indignación que Franco, a espaldas del país, por un puñado de dólares, había arrendado a una potencia extranjera trozos de territorio nacional, convirtiendo a España en una dependencia norteamericana y exponiéndola miserablemente a ser un día blanco atómico de eventuales agresores.

La Santa Sede con su Concordato y los Estados Unidos con sus Convenios económico y militar, rehabilitaron internacionalmente la odiosa y odiada dictadura franquista, y la ayudaron a que se sobreviviera en uno de los momentos más críticos de su existencia, cometiendo con ello un imperdonable error político de graves consecuencias para todos, que los demócratas españoles no podrán olvidar jamás.

Han pasado diez años desde que se firmaron el Concordato y los Convenios económico y militar. Durante todo ese tiempo se han producido cambios profundos en España y en el mundo. La situación actual no es la que era en 1953. La democracia española se ha sensibilizado ya grandemente al conjunto de toda una serie de circunstancias, y ha exteriorizado, como ha podido, pero de modo inequívoco, su rotunda oposición al régimen franquista y su firme decisión de contribuir con todas sus fuerzas a instaurar en España una democracia auténtica. La clase trabajadora, siempre en vanguardia en la lucha por las libertades humanas, ha expresado con sus admirables movimientos huelguísticos, que tanta impresión han producido en el mundo, su resolución de hacer todo cuanto esté a su alcance para liberar a España de la miseria y de la opresión en que se consume desde que se implantó el régimen franquista. Las nuevas generaciones, que con tanto brío han irrumpido en la vida

de la nación, al cobrar conciencia de sí mismas, se revuelven airadas contra el régimen franquista y afirman su voluntad de querer vivir plenamente en una España democrática donde encuentren cauces adecuados sus legítimas ansias de renovación. El régimen del general Franco se degrada cada día un poco más y los elementos solventes de todos los sectores del país piensan y hablan sin recato alguno de la urgente necesidad de acabar con el anacrónico régimen que padece España. La sucesión del régimen está planteada ya.

Siendo esa la situación del régimen, no es de extrañar que fuerzas y elementos que durante mucho tiempo colaboraron con él y le prestaron su valioso apoyo, hayan comenzado a alejarse de él. Incluso la propia Iglesia, aunque con su proverbial prudencia; en todo caso, determinadas jerarquías de la misma, una buena parte del clero y, desde luego, lo más lúcido del catolicismo español, han iniciado igualmente un inequívoco despegue del régimen. La Iglesia, aunque tardíamente, parece no querer se la siga confundiendo o identificando con el régimen dictatorial franquista.

Cuando tantas fuerzas representativas españolas se alejan del régimen, dejan de apoyarlo o lo combaten abiertamente; cuando todos reconocen que el régimen se degrada y que lo precario de su existencia es manifiesto, los Estados Unidos, por el contrario, prorrogan por cinco años los Convenios que se firmaron en 1953. Los Estados Unidos, pues, repiten ahora la desdichada acción que contra el pueblo español cometieron entonces. Y la repiten, agravándola, pues los pretextos que se esgrimieron en 1953 para hacerlo, no pueden invocarse en 1963. En aquel entonces se había creado una sicosis de guerra. Se vivía bajo la amenaza del llamado "expansionismo soviético" y los gobernantes occidentales se entregaron a los Estados Mayores de sus Ejércitos. En realidad, se entregaron al Pentágono. Y éste impuso la estrategia de las Bases periféricas y las alianzas más monstruosas, cual la de Franco, ya que monstruoso es querer defender la libertad apoyándose en quien la suprime en su propio país.

Hoy, por el contrario, se está en pleno apaciguamiento internacional. Las relaciones entre el Este y el Oeste carecen de la virulencia de antaño. Con la actual estrategia nuclear, desde que los cohetes "Polaris", instalados en submarinos a propulsión atómica, han sustituido a los cohetes "Júpiter", instalados en rampas terrestres, las bases españolas, como las de otros países, han perdido mucho de su valor. Por eso los americanos no han tenido inconveniente en retirar de Italia y de Turquía sus cohetes "Júpiter", como han renunciado a las bases que tenían en Marruecos. Mas no a las de España.

Los Estados Unidos, pues, han prorrogado por cinco años los Convenios que firmaron con el general Franco, a espaldas del pueblo español, en septiembre de 1953. Poco importa que los Estados Unidos hayan retrasado hasta el último minuto dicha firma y que no hayan accedido a las desorbitadas exigencias que les formuló el generalísimo para tratar de calmar el descontento de su Ejército. Lo cierto es que se han prorrogado los Convenios y, por lo tanto,

España continúa siendo una dependencia de los Estados Unidos y blanco atómico de eventuales agresiones. Lo cierto es que se han prorrogado a sabiendas de que con ello se podía fortalecer el régimen dictatorial que padece España, lo que no olvidará el pueblo español. Se han prorrogado los Convenios, y los textos de las notas que con tal motivo han suscrito los ministros interesados están redactados de modo tal que son susceptibles de muy diversas interpretaciones, todas ellas perjudiciales para el pueblo español y que el franquismo, como era de esperar, los presenta como una victoria del régimen. Victoria pírrica en fin de cuentas, porque no por eso el régimen dejará de seguir degradándose hasta terminar hundándose en el ludibrio. Victoria pírrica porque los Estados Unidos, que son los principales responsables —no los únicos— de que se hayan abierto las puertas de los organismos internacionales al franquismo, no lograrán que la España de Franco ingrese en la N.A.T.O., con lo que los militares españoles habrán de seguir siendo un apéndice de las fuerzas armadas americanas.

El Partido Socialista Obrero Español, la Unión General de Trabajadores de España y la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, convencidas de la justicia de la causa que defienden, se dirigen a los demócratas de todo el mundo para denunciarles la nueva fechoría que acaba de cometerse con el pueblo español, víctima una vez más de los intereses y desavenencias de otros países.

El Partido Socialista Obrero Español, la Unión General de Trabajadores de España y la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España seguirán luchando con todos los medios a su alcance hasta lograr la desaparición de la dictadura franquista, cualesquiera que sean sus valedores, hasta conseguir que España, liberada de toda clase de hipotecas, vuelva a ser dueña de sus propios destinos. Nunca hemos pedido a los demás que sean ellos los que nos liberen de la dictadura franquista. Tampoco lo pedimos ahora. Ahora, como antes y como siempre, pedimos a los demás que no dificulten nuestra propia liberación con los apoyos y ayudas que prestan a la dictadura franquista. Nosotros no endosamos a los demás el cumplimiento de los deberes que nos son propios.

28 septiembre 1963.

GRÈVES EN ESPAGNE

par Louis MAJOR,

Secrétaire général de la Fédération
du Travail de Belgique.

A PRES l'importante grève générale de l'an dernier, dont le retentissement a été considérable dans l'opinion publique de tout le monde libre, une nouvelle grève a éclaté récemment en Espagne. Les mineurs des Asturies ont en effet débrayé.

UNE GREVE MOUVANTE

Il ne s'agit plus, cette fois, d'une vague générale de cessation du travail, ainsi que cela s'était produit l'an dernier, parce que les sévères mesures de rétorsion que le régime franquiste a prises alors, sans s'embarrasser d'aucune considération, l'ont pratiquement empêché. Cependant, les mineurs des Asturies se sont mis en grève très régulièrement, par milliers. Contraints par la famine, ils leur faut bien reprendre le travail de temps en temps, mais ce sont alors immédiatement leurs camarades d'un autre puits qui se montrent prêts à cesser le travail à leur tour, de sorte que le mouvement se poursuit sans discontinuité. En conséquence de cette manière de procéder, les communiqués officiels diffusés par le régime de Franco parlent régulièrement de la fermeture et

(Lire la suite à la deux.)

ASTURIAS. - Las autoridades gubernativas se aplican, con una cruel represión, a vengarse de la afrentosa situación en que valientemente ha puesto al régimen la huelga de los mineros.

Las informaciones sobre la represión, que recibimos de Asturias, adquieren primacía sobre la huelga en sí misma. Las brutalidades de la Guardia civil y de la policía recuerdan las de octubre del 34 y las que prodigaron los franquistas durante la guerra y al finalizar ésta. Parece ser que el jefe de la represión en esta ocasión es el capitán de la Guardia civil Fernando Caro, de Melilla, que hasta hace poco prestaba sus servicios en Málaga. Goza martirizando personalmente a sus víctimas sin hacer distinción entre hombres y mujeres. A esas brutalidades une

el lenguaje más soez que imaginarse pueda. A causa de las torturas a que fue sometido, en la comisaría de Sama de Langreo, murió el minero Rafael González, de 36 años. En el mismo lugar quemaron sus partes genitales al también minero Silvano Zapico, de 34 años. Hay más casos de mineros con los que se cometió los mismos actos de salvajismo. A otro minero se le sometió a tan bárbaros tormentos que perdió la razón y se encuentra internado en el manicomio de La Cadellada. Aunque de forma imprecisa, se conocen algunos casos más de mujeres a las que se ha torturado

y cortado el pelo. Reina inquietud por la suerte de no pocos huelguistas, cuyo paradero se ignora. En las cuencas mineras reina el terror. Estas son las últimas noticias que nos llegan. No obstante, el conflicto sigue en pie. La reanudación del trabajo en numerosos pozos no significa la normalidad. A los muchos mineros presos hay que añadir los que están huidos para evitar la represión. Incluso los que trabajan, forzados por el terror y el hambre, no lo hacen con rendimiento normal. En la provincia de León, parece más estabilizada la situación de la huelga.

ROQUEFORT-SUR-GARONNE

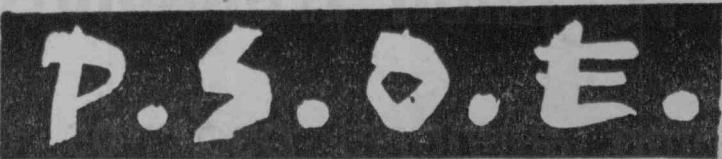
Un grupo de compatriotas socialistas ha constituido la Sección del P.S.O.E. en esta localidad del departamento de la Haute-Garonne. En su primera reunión se nombró el Comité siguiente: Presidente, Julia González; secretario, José Rebullida; y vocal, Pascual Asín. Saludamos a la nueva Sección, que ha sido acogida fraternalmente dentro de la gran familia socialista.

RAISMES-SABATIER

Esta Sección del P.S.O.E. se ha reunido el 22 de septiembre con carácter ordinario para examinar el orden del día propuesto. Entre otras cosas, se aprobó el contenido de la Circular número 17 de la C.E. y el movimiento de afiliados. — L.F.

LYON

El 15 de septiembre se reunió esta Sección en asamblea general ordinaria, actuando de presidente Isaac Fernández y de secreta-



rio de actas José López. Se conoció la correspondencia cursada y las Circulares de la C.E. Se aprobó el movimiento de afiliados y el Estado de cuentas, con el aviso favorable de la Comisión revisora. Se acordó también abrir una suscripción en favor de los mineros en huelga de Asturias y León.

Correspondiendo elección de Comité, la asamblea reeligió el mismo, que está formado así: Presidente, Isaac Fernández San José; secretario, Eduardo Fernández; secretario de Actas, José López García; tesorero, José Antonio Escolar; contador, Cristóbal Hernández; vocales, Félix Arias Gordo, José Figueiro y Vicente Ortiz.

Al concluir sus tareas la asam-

blea ordinaria se convirtió en extraordinaria para examinar la gestión de los delegados de esta Sección en el XIV Congreso departamental del Partido, siendo aprobada la misma. — E.F.

MONTPELLIER

Se convoca a los afiliados a nuestra Sección del P.S.O.E. a la Asamblea general que se celebrará el domingo 6 de octubre, en el domicilio de la S.F.I.O., a las diez de la mañana en primera convocatoria, y a las diez y media en segunda. Después de la asamblea se terminará la información comenzada en la anterior. — El Comité.

SOUILLAC

Severino Calvo y Federico Coello.

La Agrupación Socialista de Souillac (Lot), en reunión recientemente celebrada guardó un minuto de silencio en memoria y recuerdo de aquellos que fueron sus excelentes militantes Severino Calvo y Federico Coello. Esta Agrupación, al rendir tributo de homenaje a estos buenos amigos, acordó enviar unas líneas a LE SOCIALISTE manifestando así públicamente nuestro gran aprecio a quienes en vida lo dieron todo por las ideas socialistas.

Eran Calvo y Coello de aquellos militantes socialistas y ugetistas de recia contextura moral. Su amor al Partido y a la U.G.T. era tal, que desde sus comienzos en la vida política y sindical en Madrid, fueron ejemplo de firmeza y de lealtad en la defensa de los ideales que profesaban. Cómo no recordar la presencia activa de estos dos queridos militantes en aquellas Juventudes Madrileñas de las que tanto hablaban ellos y por las que dieron todo lo mejor de su vida; más tarde en el Partido, en la U.G.T. Tampoco estuvieron ausentes en aquel glorioso movimiento de Octubre de 1934. Durante la República y durante la guerra, pusieron bien a prueba sus grandes cualidades de luchadores, mostrando con el ejemplo el tributo de su amor al Partido y a las ideas socialistas. Porque Calvo y Coello pertenecían a aquella élite del Partido que supieron forjarse y aprender de la verdadera fuente del socialismo español, no regateando sacrificio para mejor servir las ideas. Sus biografías también merecen ser comentadas en la historia del Partido y de la Unión el día en que las circunstancias permitan conmemorar el recuerdo de sus desaparecidos.

En el exilio, Calvo y Coello dieron tantas pruebas de lealtad y fidelidad a las ideas, que todo era preocupación y actividad permanente para mejor servir los intereses del Partido y de España. Sus discrepancias fueron siempre nobles y públicas, defendidas con

Del VIII Congreso de la Internacional Socialista

Importante resolución sobre el problema español

El VIII Congreso de la Internacional Socialista, celebrado en Amsterdam los días del 9 al 12 de septiembre —del que daremos amplia información en el próximo número—, aprobó, a propuesta de nuestro compañero Llopis, la siguiente resolución:

Le congrès de l'Internationale socialiste réuni à Amsterdam, salue avec la plus grande émotion les courageux travailleurs espagnols qui, aux Asturies et à León, sont en grève depuis deux mois en dépit de tous les risques que comporte une telle action dans un pays de dictature.

L'Internationale socialiste confirmant ses déclarations antérieures au sujet de l'Espagne :

— réaffirme sa totale opposition au régime dictatorial de l'Espagne ;

— dénonce le grossier mensonge de ce régime qui, pour les besoins de sa propagande extérieure, annonce tous les jours de « nouveaux pas vers la libéralisation du régime » alors que les arrestations, les déportations et les emprisonnements se multiplient et que les tribunaux militaires prononcent des condamnations à mort que le gouvernement franquiste exécute ;

— proclame qu'elle s'opposera par tous les moyens en son pouvoir à l'admission de l'Espagne franquiste — sous n'importe quelle forme que ce soit — dans les organisations internationales ;

— assure le peuple espagnol que lorsque l'Espagne aura un régime démocratique, l'Internationale socialiste appuyera de toutes ses forces l'intégration de cette Espagne dans toutes les institutions internationales.

El VIII Congreso de la Internacional Socialista, reunido en Amsterdam, SALUDA con profunda emoción a los valientes trabajadores españoles que en Asturias y en León están en huelga, a pesar de los crueles riesgos que lleva consigo dicha acción en un país de dictadura.

La Internacional Socialista, confirmando sus anteriores declaraciones acerca de España,

— REAFIRMA su total oposición al régimen dictatorial de España;

— DENUNCIA la grosera mentira de ese régimen que, para efectos de su propaganda en el exterior, anuncia todos los días « un nuevo paso hacia la liberalización del régimen », cuando, por el contrario, las detenciones, las deportaciones y los encarcelamientos se multiplican y los tribunales militares pronuncian condenas de muerte que el Gobierno franquista ejecuta;

— PROCLAMA la Internacional Socialista que se opondrá por todos los medios a su alcance a que la España franquista sea admitida — en cualquiera de sus formas — en las organizaciones internacionales, y

— ASEGURA al pueblo español que cuando España tenga un régimen democrático, la Internacional Socialista apoyará con todas sus fuerzas la integración de esa España democrática en todas las instituciones internacionales.

Amsterdam, 12 septembre 1963.

Amsterdam, 12 septembre 1963.

GREVES EN ESPAGNE

(Suite de la première page.)

de la réouverture de mines, en fonction du déplacement de la grève d'une exploitation à une autre.

LA FAILLITE DE LA RETORSION

Cette action des mineurs espagnols démontre qu'en dépit de la rigoureuse dictature fasciste, de l'interdiction légale de la grève, de la mise au service gouvernemental des syndicats officiels, ces travailleurs refusent d'accepter la situation actuelle, l'oppression et le manque de liberté. Dans de telles circonstances, il faut parfois des années pour qu'ils acquièrent la puissance suffisante et pour qu'ils s'organisent de manière à être en mesure de réagir. Mais, en Espagne, les travailleurs ont à présent atteint ce point et les grèves de l'an dernier avaient déjà démontré qu'en dépit de toutes les mesures de rétorsion, en dépit du règne de la terreur, les travailleurs ont quand même osé entamer le combat.

LE ROLE DE LA BELGIQUE

Nous avons toujours apporté notre appui aux républicains espagnols et aux travailleurs ibériques qui défendent dans leur pays le mouvement syndical libre et la démocratie. Nous sommes fier que la Belgique, en dépit de sa faible étendue, ait fait plus pour ces combattants espagnols que n'importe qui, et cela aussi bien sur le plan financier que dans le domaine politique et moral.

Nous avons tenu à attirer spécialement l'attention, aujourd'hui, sur la lutte que mènent ces travailleurs et qui, dans son fondement, est dirigée contre le régime qui sévit dans ce pays, et contre les conceptions dictatoriales de l'Etat.

POUR LES SYNDICATS LIBRES

N'oublions pas que, pour défendre effectivement et complètement les intérêts des travailleurs, il n'y a qu'une seule possibilité : disposer de mouvements syndicaux libres, le droit de grève étant respecté, et à propos duquel les travailleurs et l'organisation même doivent être seuls à décider. Tel est le principe à appliquer en premier lieu, quel que soit le régime et quelles que soient les personnes qui tiennent les leviers de commande.

Il est superflu de préciser une fois de plus que nous appuyons totalement la vaste lutte que les travailleurs espagnols ont à présent entamée. Nous le faisons avec tous les moyens dont nous disposons, parce que nous souhaitons que ces courageux représentants de la classe laborieuse obtiennent l'amélioration de leur niveau de vie pour laquelle ils sont en lutte, et qu'en même temps ils pourront bénéficier du droit de s'organiser librement dans des organisations syndicales libres.

Las Organizaciones Sindicales Libres deploran el reiterado apoyo de los Estados Unidos a la dictadura española

« La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres se ha conmovido profundamente al tener conocimiento de que el régimen dictatorial del general Franco en España, muy debilitado por la creciente oposición interna, haya sido fortalecido por el apoyo del Gobierno de los Estados Unidos que se desprende de la renovación del acuerdo militar entre los dos Gobiernos. La C.I.O.S.L. no ha cesado nunca de expresar su protesta contra este pacto militar desde que fue firmado hace diez años. »

Estas palabras figuran en una declaración hecha pública por Omer Becu, secretario general de la C.I.O.S.L., el 27 de septiembre. En la declaración se dice, además:

« En este preciso momento los trabajadores españoles participan en huelgas no sólo para conseguir mejores condiciones de vida sino igualmente para conquistar los derechos humanos y sindicales que actualmente se les niegan. Su lucha les coloca en la vanguardia del pueblo de España que trata de reconquistar la democracia, la justicia y la libertad para el país, y en este combate sublime cuentan con el total apoyo del movimiento sindical libre unido dentro de la C.I.O.S.L. La Confederación ha hecho llamamientos repetidos a todos los Gobiernos democráticos para que retiren su apoyo a este régimen totalitario que no ha cambiado en absoluto su carácter despótico. Los derechos humanos y la libertad sindical siguen siendo objeto de escarnio. »

« Toda acción emprendida para reforzar un régimen de esa naturaleza será condenada por los trabajadores y otras fuerzas progresivas de España que esperan con ansiedad los derechos democráticos. El movimiento sindical libre, de dentro y de fuera de España, deplora la última medida adoptada por el Gobierno de los Estados Unidos en sus relaciones con el Gobierno dictatorial de España. »

alteza de miras y por amor al ideal, apartándose siempre de toda significación que no fuera a la luz de los hechos. Tanta era su penetración en la defensa y amor al Partido y a la U.G.T. que el destino ha querido liberarlos de esta vida casi al mismo tiempo.

Que nuestro sacrificio, que vuestra constante peregrinación en defensa del Socialismo y de España, sirva de ejemplo a las nuevas generaciones. La Agrupación Socialista de Souillac siente que este privilegio de haberos tenido

como militantes, no haya podido continuarse hasta ver la liberación total del franquismo en nuestro país y la transformación social en España.

Al rendiros este homenaje, la Agrupación Socialista de Souillac os saluda y os promete que vuestro recuerdo estará siempre entre nosotros. — El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^o

Revista de la semana

La hipocresía y la diplomacia

La lectura de las informaciones de prensa o la audición de las radiofonías son para mí, en general, motivo de irritación. Salvemos las que constituyen información de deporte o de arte, o incluso el "fait divers". Pero las que tienen su origen en hechos de política internacional o de economía, nacional o internacional, llegan a producir a veces náuseas. En todo caso, para los españoles de mi generación, resulta difícil aceptar los métodos que se han instalado en el mundo para las relaciones, no ya entre adversarios, sino entre amigos. Para el español, la claridad y la sinceridad han sido siempre sistema. Quien trataba con un español, podía o no llegar a un acuerdo, pero sabía que la honestidad y la honradez presidían la discusión y que en ningún momento pasaba por la mente de su interlocutor el falsear situaciones o disimular intenciones. Hasta en los tratantes de ganado, de mala fama, y no siempre justificada, un cierto límite en la evaluación de la mercancía representaba el máximo de la ambición.

Hoy, a la sinceridad ha sucedido la disimulación y la hipocresía. Se miente como se habla y se crean situaciones del diablo, sin ninguna necesidad. Y para desgracia de todos, es tan extendido el sistema, que incluso en círculos reducidos y de amigos es empleado y en algún caso hasta con desfachatez.

En mis tiempos, cuando se deseaba una relación, se estimaba necesario un entendimiento, se intentaba la conversación y la negociación con la cara alta y al descubierto. En España sobre todo. Como decíamos, los españoles —y digo decíamos, porque no sé si ahora en España donde hasta la manera de hablar ha cambiado, se sigue diciendo— íbamos al toro. Es posible que esa forma de producirse comportase inconvenientes y que por ello se cediese el paso a la diplomacia cuando se trataba de asuntos internacionales, a una diplomacia que tampoco era la misma que hoy, ni cuyos métodos eran tampoco los actuales. Pero si es que el progreso requiere transformaciones en los métodos de trabajo, aceptémoslos, aunque a condición de que sean siempre sinceros, honestos y consecuentes.

El lector dirá que a qué viene todo ese preámbulo. No es un preámbulo, es el comentario natural, a mi juicio, de lo que vemos todos los días. Por ejemplo: el régimen franquista, de feroz anticomunismo público, de feroz antisocialismo no menos público, siente deseos de restablecer relaciones normales con Yugoslavia. Pero no se atreve a expresar en alta voz su deseo —y sus razones tendrá— y escoge un medio hipocrita y además sucio para una conciencia verdaderamente española: encarga a su embajador en Londres entregue a

su colega yugoslavo una fuerte suma de dólares con destino a los siniestrados de Skoplje. Y de ahí piensan salgan unas conversaciones que llevadas oscuramen-

te puedan un día dar a luz un convenio o un restablecimiento de relaciones normales. A juicio del Gobierno franquista, de cuyo "espíritu" caritativo y cristiano no puede haber duda, un gesto cristiano para "ayudar al prójimo" puede ser útil. En ese caso, ¿por qué no hacerlo? Pero llámesele como se le llame, no deja de ser una tentativa de corrupción, lo que siempre nos ha repugnado.

Quizá los partidos de balancero U.R.S.S.-España puedan ser también origen de otros encuentros y en otro terreno. Todo eso asquea. Porque, además, ¿a qué tanta hipocresía cuando yugoslavos y rusos tienen sus agencias comerciales en Madrid y unos y otros, directamente o por medio de combinaciones que todo el mundo conoce, están sosteniendo comercio con España?

Las informaciones de radio nos enteran hoy de un nuevo golpe de Estado en Santo Domingo, con deposición del presidente Bosch. Quienes lo han depuesto, el Ejército una vez más, acuden al consabido expediente del "comunismo" para justificar su marranada. Decir que el presidente Bosch es pro comunista es una inexactitud que no debe prender en ningún espíritu. Todo el mundo sabe que Bosch, de ideas socialistas, deseaba instaurar una democracia, primero, y una de-

mocracia socialista después, en la República dominicana. Pero nunca un castrismo. Seguramente ha jugado más en ese golpe de Estado la ambición o la corrupción que el ideal. La inestabilidad de la América latina lo permite todo hoy, y cierta diplomacia instalada en aquellos países no debe andar muy lejos de todas las historias que deshonoran. Hipócritas y deshonestos tienen ancho campo de intrigas y no se privan de ejercer sus cualidades. Repugnan también.

Mientras la política internacional se haga más en los pasillos de las organizaciones internacionales que en las salas de sesiones; mientras los intereses nacionales disimulados bajo una sonrisa elegante sigan privando sobre la justicia y el derecho del hombre; mientras las negociaciones —arte difícil en verdad el de la negociación— se hagan a través de mil vericuetos, y algunos inconfesables, en vez de hacerlos lealmente y cara a cara, no avanzaremos en el establecimiento de la paz y de la democracia. Por los caminos que se siguen actualmente, en los que pueden andar todos, los limpios y los sucios, veo muy difícil un real y verdadero entendimiento entre los pueblos. Mucho ganaría el socialismo si iniciara nacional e internacionalmente una campaña por la limpieza de procedimientos. Ganaría el socialismo y el mundo entero. Los socialistas del mundo deberían adaptar su trabajo, donde quiera que estuvieren, a esas reglas de ética indispensables y no aceptar otras de nadie. Quizás los campos se delimitaran y se harían imposibles algunas maniobras indecenas que se producen con demasiada frecuencia.

ALÍVA ESPAÑA

ESTIMACION ANTICIPADA DE LA COSECHA DEL AÑO EN CURSO

El Servicio de Estadística del Ministerio de la Agricultura ha publicado las cifras de la estima-

ción de algunos productos de la cosecha de 1963. Para comprender la importancia relativa de la producción, se dan las cifras definitivas de la cosecha de 1962 (en millones de quintales métricos):

PRODUCTO	Cosecha 1963	Cosecha 1962
Trigo	46,5	48,11
Cebada	20,7	21,62
Centeno	4,30	4,52
Avena	4,60	5,13
Patata (exportación)	4,80	4,00
Melocotón	1,30	1,05
Albaricoque	1,05	1,08

Como se puede apreciar, la cosecha cerealista de 1963 es sensiblemente inferior a la del año anterior. S. I. S.

BALANCE DEL BANCO DE ESPAÑA

El balance, al 31 de julio, del Banco de España arroja un alza considerable de la circulación fiduciaria. De 104.706 millones de pesetas, al 28 de junio, pasa a 110.733 millones a fines de julio próximo pasado.

El saldo de divisas del I.E.M.E., después de varios meses de ligeros descensos, acusa en el mes de julio un aumento de 1.306 millones de pesetas, es decir, 21,66 millones de dólares. El total del saldo de oro y divisas se sitúa en 62.870 millones de pesetas o 1.047,83 millones de dólares. En este aumento se nota la fuerte influencia de las entradas de divisas de origen turístico. S. I. S.

EL TURISMO EN 1963

El general Arespachoaga, Director general de Apropiación de Turismo, asegura que ya se puede decir

que en 1963 entraron en España diez millones de turistas.

Esta cifra, más que un motivo de glorificación, debiera avergonzar a la España franquista, por cuanto que los turistas no van a España por las bondades del régimen caudilla, sino por el bajo nivel de vida de los españoles, que permite ofrecer a los extranjeros precios que, comparados con los niveles de vida del extranjero, equivale a dar a España los dones milagrosos de Jauja. Para Jauja para ellos, pero no para los españoles. S. I. S.

LA INDUSTRIA DE MAQUINERÍA HERRAMIENTAS DISMINUYE LAS VENTAS EN EL EXTRANJERO

"El Economista" (31-VIII-63) recoge las declaraciones del director del Banco Guipuzcoano, don José María González, relativas a la industria de máquinas herramientas, donde el referido Banco tiene su mayor clientela.

Esta industria ha visto disminuir sus ventas fuera de España a causa de no poder competir con los precios extranjeros. Las ventas en España son algo superiores que las del pasado año; pero no así en el mercado exterior, lo que origina una disminución en el ritmo de las ventas y de la producción. Igual fenómeno se registra en la industria de tornillos y tuercas que tiene también importancia en la provincia de Guipúzcoa.

Para el Banco Guipuzcoano, la crisis en las ventas le produjo una aminoración en el volumen de las cuentas acreedoras y un aumento en el descuento de letras, fenómenos ambos que reflejan claramente las dificultades de tesorería de las industrias guipuzcoanas.

En el mercado del trabajo tiene igualmente repercusiones la crisis, puesto que la disminución de las ventas frena la expansión de la demanda de mano de obra, así como el número de horas de trabajo por día. La resultante para los trabajadores es la disminución de las rentas del trabajo y de la combatividad reivindicativa. Además de otros factores psicológicos, singularmente el miedo, es en esa crisis donde hay que buscar el escaso o nulo efecto que las huelgas mineras de Asturias y León tuvieron en Guipúzcoa. Parecidas causas explicarían la quietud obrera en Vizcaya durante los conflictos huelguísticos asturiano-leoneses. S. I. S.

Visita a España de una delegación sindical soviética

Se planea el establecimiento de contactos entre las organizaciones fascista y comunista

La visita que una delegación de los sindicatos soviéticos se propone realizar a los sindicatos españoles controlados por el Estado arroja una viva luz sobre el hecho de que, a pesar de las diferencias políticas entre el fascismo y el comunismo, los dos organismos sindicales poseen muchos aspectos comunes. El principal consiste en que ambos actúan enteramente bajo el dominio del Estado en un régimen policiaco y de dictadura. Ello significa que la delegación soviética compuesta por funcionarios nombrados por el régimen, se entrevistará con dirigentes de los sindicatos españoles que son igualmente designados por el régimen. Ambas organizaciones sindicales están estrictamente controladas por el único partido político cuya existencia se permite en sus países respectivos, el partido comunista en la Unión Soviética y el movimiento de Falange en España. Tanto una como otra se dedican a explotar a los trabajadores. No cabe la menor duda de que esta visita no tiene nada que ver con los deseos de los trabajadores de los dos países sino que se trata de una medida diplomática preparada entre los dos Gobiernos. Se ha elaborado un programa de la visita en cooperación con el Gobierno español y en él figuran las cuatro provincias más industrializadas de España: Madrid, Oviedo (Asturias), Bilbao (País Vasco) y Barcelona.

La primera información sobre la visita sindical a España fue facilitada por los corresponsales extranjeros en Madrid y publicada en algunos periódicos franceses, suizos, alemanes y británicos a últimos de agosto, mientras que la prensa soviética y española guardaba el más absoluto silencio. Un diario comunista austríaco, el "Volkstimme", en su número del 6 de septiembre de 1963, llegó a negar la información y trataba de dar la sensación de que la Federación Sindical soviética no sabía nada de esa visita. El periódico se esforzaba en explicar que los sindicatos soviéticos no establecerían relaciones con organizaciones fascistas y que la información referida daba una falsa idea de los sindicatos soviéticos.

Otro periódico comunista, el "Daily Worker", de Londres, en una versión original se refería el 10 de septiembre de 1963 a la posible visita

de «un grupo de sindicalistas soviéticos» a España, afirmando que no se trataría de una «delegación sindical soviética».

A pesar de las negativas comunistas la iniciativa de la visita procedía de la Federación Sindical soviética que pidió a la UNESCO que auspiciara esa visita dentro del programa de la UNESCO para relaciones internacionales entre diferentes organizaciones sindicales. Como no existen relaciones diplomáticas entre España y la Unión Soviética, la delegación solicitó el visado de entrada en España en la Embajada española en París. Como es costumbre en ocasiones similares, los gastos de estancia en el país huésped han de ser cubiertos por los propios visitantes, mientras que los gastos de viaje son pagados por la UNESCO. Quizá para no revelar que la organización sindical española invitaba a sus colegas soviéticos, las autoridades españolas designaron a la Escuela Diplomática de la Universidad de Madrid como la institución que figure oficialmente como organización invitante.

La visita debía haber tenido lugar en un principio del 11 al 20 de septiembre de 1963, pero —a última hora— el 10 de septiembre, en un telegrama desde Moscú, los sindicatos soviéticos anunciaron que la visita sería aplazada. Según información facilitada el mismo día en Madrid por los círculos sindicales españoles se espera que la visita tendrá lugar antes de terminar el año, probablemente en octubre.

El sindicalismo libre no necesita hacer comentarios sobre los contactos entre las dos organizaciones totalitarias, que no tienen nada en común, aparte el nombre, con los sindicatos auténticos. Por lo que a los trabajadores españoles se refiere, saben perfectamente que ni los sindicatos soviéticos ni los españoles representan a los trabajadores en sus respectivos países y no defienden sus intereses. Sean cualesquiera los resultados de las conversaciones entre los dirigentes sindicales soviéticos y españoles, los trabajadores de España continuarán su lucha por la libertad, la democracia y los ideales del sindicalismo libre.

C.I.O.S.L.

U.G.T.

LYON

Esta Sección de la U. G. T. celebrará junta general ordinaria el domingo 6 de octubre, a las nueve de la mañana, en el domicilio de Force Ouvrière, 8, rue Villeroi, Terminado el orden del día la junta se convertirá en extraordinaria para conmemorar el LXXV aniversario de la fundación en Barcelona de la U.G.T.

Se ruega a todos los compañeros puntual asistencia y se les comunica que todos los compañeros del Comité reciben los donativos para la suscripción abierta en favor de los huelguistas de Asturias y de León.



Alianza Sindical

FESTIVAL

El festival anunciado para el 5 de octubre próximo en la Mairie de Cachan (Seine), se celebrará el 12 del mismo mes en lugar del 5. — La Comisión organizadora.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De José Galego Díaz, natural de Moeche (Coruña). Sus últimas noticias procedían de Lyon (Rhône). Pregunta por él su sobrino Ovidio Galego. Escribir a: Wenceslao García, rue Eugène Revest, Oraison (B.-A.).

Victoria socialista en las elecciones de Noruega

Las elecciones municipales celebradas en Noruega el lunes día 23 de septiembre han representado un claro apoyo del país a la política gubernamental que durante veintiocho años siguieron los socialistas. La victoria del Partido Socialista es incuestionable. De 524 municipios, el martes por la mañana se habían terminado el escrutinio en 415, con los resultados siguientes: Socialistas, 47,22 por 100; en 1959, 44,78. Conservadores, 19,20; en 1959, 19,18. Agrarios, 8,71; en 1959, 8,09. Liberales, 8,15; en 1959, 8,84. Demócratas cristianos, 6,78; en

1959, 7,57. Listas de intereses locales, 3,69; en 1959, 5. Socialistas populares, 2,92; no se presentaron en 1959. Comunistas, 1,92; en 1959, 4,02. Diversos, 1,12; en 1959, 1,99.

Los partidos burgueses fueron derrotados en el Parlamento y en las elecciones. Einar Gerhardsen ha podido formar Gobierno, contando con el sostén del pueblo. Es notable la disminución de votos comunistas, que parece haberse dirigido hacia los socialistas populares que, de otra parte, tampoco éstos han logrado interesar a la opinión.

Los socialistas noruegos vuelven al Poder

Por Jules Humbert-Droz

Como era de prever, la victoria parlamentaria de la coalición burguesa en Noruega, ha sido de corta duración, ya que esa "victoria" había sido obtenida gracias al apoyo de los dos diputados socialistas de izquierda, que se han sentido avergonzados de haber contribuido con su división a la subida al Poder de la burguesía conservadora. La correlación de fuerzas en el Parlamento noruego da a esos dos diputados la posibilidad de hacer que la mayoría sea de derecha o de izquierda. En efecto, el Partido Socialista y la coalición burguesa poseen cada una 74 escaños y los dos diputados socialistas de izquierda tenían la posibilidad de derrotar en cualquier momento al Gobierno socialista que ocupaba el Poder desde hace veintiocho años. Esto es lo que han hecho, demagógicamente, hace un mes apenas. Un antiguo comunista, actualmente jefe del Partido Conservador, Lyng, formó un Gobierno de coalición burguesa. Este fue obligado por la mayoría socialista del Parlamento a presentar su programa antes de las elecciones municipales que se han celebrado hoy lunes.

El programa presentado por el Gobierno burgués es muy demagógico. Ante las elecciones municipales los conservadores han querido probar su espíritu social: a pesar de sus críticas anteriores, han declarado querer mante-

ner la política extranjera y militar del Gobierno socialista. En el terreno social: han prometido una mejora sensible del retiro de vejez, del seguro de enfermedad y la perspectiva de realizar el seguro de pensiones. Han previsto también interesar a los empleados en la organización de las empresas nacionalizadas.

El Grupo socialista no está dispuesto a compartir el Poder ni con los burgueses ni con los socialistas de izquierda. Por lo tanto, no ha propuesto una moción de desconfianza como conclusión del debate sobre el programa gubernamental, moción que para triunfar hubiera tenido necesidad del apoyo de los dos diputados socialistas de izquierda.

Gerhardsen, el viejo dirigente socialista de Noruega, fue muy hábil. Opuso al programa gubernamental, muy social, un programa netamente socialista que debe instaurar en Noruega una sociedad socialista. Si las elecciones municipales son favorables al Partido Socialista, éste ocuparía el Poder, disolvería el Parlamento y procedería a nuevas elecciones, proponiendo a los electores la realización de seguro de pensiones garantizando a los trabajadores los dos tercios de su renta. El seguro de vejez actual sería mejorado y se integraría en el seguro de pensiones. Los partidos burgueses que se han declarado favorables al seguro de pensiones, sin decir ni cuándo ni cómo lo iban a realizar, apenas podrán combatir el plan socialista. Gerhardsen se compromete a conceder las cuatro semanas de vacaciones pagadas, una mayor influencia del Estado sobre los Bancos e instituciones de crédito, que deberán someterse a las directrices del Gobierno. Las empresas nacionalizadas se desarrollarán y se creará una Banca del Estado para el crédito. La producción de energía será nacionalizada. Los trabajadores obtendrán la cogestión en las empresas públicas y la ley favorecerá la cogestión en las empresas privadas.

Los socialistas de izquierda se apresuraron a sostener este programa y el gobierno burgués presenta su dimisión al no poder realizar el programa socialista aceptado por la mayoría parlamentaria. Este programa representa ciertamente un giro a la izquierda del Partido Socialista noruego. Quizás le permita liquidar la disidencia por un retorno de los socialistas de izquierda al seno del gran partido obrero de Noruega.

UN LIBRO MALO QUE PODRIA HABER SIDO BUENO

Desde Méjico, remitido por un viejo amigo, he recibido un libro de Amaro del Rosal, titulado "Los Congresos obreros internacionales en el siglo XX: de 1900 a 1950". 474 páginas, buen papel, magnífica presentación, docenas de fotografías, algunas interesantes, aunque la mayoría aparecen completamente desfiguradas.

¿Quién es Amaro del Rosal? El que lea ese libro, sin conocer el movimiento obrero español, supondrá se trata de un militante de primera fila. No hay tal. La Federación de Empleados de Banca y Bolsa, punto de origen suyo, ingresó en la Unión General de Trabajadores en septiembre de 1931, meses después de haberse instaurado la República. A las primeras reuniones del Comité Nacional de la Unión General después de su afiliación acudió el secretario de dicho organismo, que no era Amaro.

El 14 de octubre de 1932 se reunió en el Teatro Fuencarral de Madrid el XVII Congreso de nuestra Central sindical, triunfando la candidatura de Julián Besteiro de presidente, Largo Caballero secretario, Trifón Gómez vicesecretario y yo vicepresidente. Con Largo Caballero dimitieron tres compañeros más, pero al reunirse el Comité Nacional éste se negó a cubrir la vacante del secretario general en atención a su historia y a que era ministro de Trabajo. Los otros tres cargos fueron cubiertos por las Secciones de Madrid, según prescribían los Estatutos. Los acuerdos se adoptaron por unanimidad.

En la sesión efectuada por el Comité Nacional de la Unión el 16 de julio de 1933, presidida por Besteiro, debutó Amaro del Rosal proponiendo se acordara reclamar del Gobierno el reconocimiento de la República de los Soviets. Trifón Gómez le replicó que ese asunto lo había abordado la minoría socialista parlamentaria ante los ministros del Partido, quienes habían explicado las dificultades de que estaba rodeado. Como se ve, el tema descubría las preocupaciones "sindicales" de Amaro del Rosal.

Tuvo otra intervención, solicitando que en el Banco Nacional Agrario que intentaba crear el Gobierno, nuestros ministros consiguieran fueran admitidos preferentemente los parados que tenía su organización, respondiéndole Lucio Martínez que esos puestos, según nuestra tradición, se cubrirían por oposición y sin favoritismo. Ahí quedó terminada la actuación de Amaro del Rosal en el Comité Nacional de la Unión General.

Seis meses después de haber entrado en este organismo, el 3 de febrero de 1934, tomó posesión del cargo de vocal de la Comisión Ejecutiva. ¿Rápida carrera! ¿Qué había pasado? Que en esa misma fecha había dimitido toda la Comisión Ejecutiva que presidía Julián Besteiro, y el Comité Nacional, faltando a los Estatutos, había designado de su seno los diez vocales que sustituyeran a quienes habían sido puestos en minoría. Así entró Amaro del Rosal en la Comisión Ejecutiva de la Unión General, por la puerta estrecha, iniciándose con aquella designación una desdichada etapa de nombramientos fuera de las normas tradicionales, culminada en escenas tan tristes como lamentables en Valencia, en las que intervino Jouhaux en representación de la Internacional Sindical.

En su libro figura mi nombre varias veces, sin ningún comentario. Entre nosotros no ha habido rozamientos políticos o sindicales. Hago estas aclaraciones por si alguno pudiera suponer utilizaba este momento para vengar viejos agravios. Yo no tengo ni quiero tener enemigos personales. Yo defiendo ideales, los mismos que he defendido toda mi vida.

Vaya por anticipado otra aclaración. No hay historiador que sea por completo imparcial. Amaro podía haberlo intentado. No lo ha hecho. En su libro hay fotos a toda plana de José Díaz, sin decir que se suicidó en Rusia, y de Dolores Ibarruri, "diputada a Cortes desde 1936 y vicepresidenta del Parlamento. La pri-

¡ASÍ SE ESCRIBI

mera mujer que ha dirigido un partido comunista y una de las personalidades de más prestigio en el movimiento obrero nacional e internacional". Lo correcto hubiera sido decir que Dolores Ibarruri fue elegida diputada en 1936, y no desde 1936, como hubiera podido añadir que en el comunismo se había formado una personalidad, porque en el movimiento obrero español nunca la tuvo. En este estilo ditirámico y arbitrario está redactado todo.

En español, por desgracia, hay muy pocos libros de historia obrera o socialista, nacional o extranjera. Amaro podía haber hecho un buen espigando en la abundante bibliografía francesa, tan rica como variada en este aspecto. No ha sabido hacerlo. Más de la mitad de sus páginas están dedicadas a denigrar a los hombres de la Segunda Internacional, de derecha o de izquierda, renovando el viejo léxico de reformistas, traidores, oportunistas, amarillos, entreguistas, vendidos al oro norteamericano, etc., utilizando los adjetivos con tan abrumadora pesadez, que serán muy pocos los que terminen lectura tan empalagosa. El libro da idea de estar redactado por encargo de Stalin o en tiempos suyos. Hay escasísimos elogios para Kruschef, y al final se le va la pluma ensalzando a los gobernantes chinos. Indudablemente, una publicación como la que comentamos no puede hacerse sin tener un caballo blanco. Es posible que el caballo sea rojo o amarillo. ¡Qué lástima de tiempo perdido! Hubiera podido ser un buen libro y ha resultado un buñuelo.

BIBLIOGRAFIA Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS

La Bibliografía que lleva el libro es pobre y apenas si está relacionada con el título que ostenta. En francés, por lo menos, hay dos docenas de volúmenes interesantes historiando los Congresos obreros internacionales y temas con ellos relacionados, que Amaro no conoce. En cambio, si ha leído algunos de los que cita en el suyo ha perdido el tiempo y ha contribuido a desorientarse. Las Notas biográficas son características del propósito parcial del autor. Comienza esta Sección con unas líneas muy incompletas dedicadas a Isidoro Acevedo, muerto en Rusia, razón por la cual figura entre los elegidos. Sigue Alvarez del Vayo, de quien afirma: "Tomó parte en varios Congresos internacionales." ¿Obreros? ¿Cuáles? ¿Dónde?

De Daniel Anguiano escribe que fue "dirigente" de la Unión General. Anguiano, bajo la dirección de Pablo Iglesias, fue redactor-jefe de "El Socialista", secretario general del Partido, concejal y diputado una sola vez. Amaro subraya cuanto signifique radicalismo o tendencia soviética. Así, en tanto que en la Biografía silencia los nombres de los que intervenimos en el Comité de huelga de 1917, dice de Anguiano: "Miembro del Comité de la huelga revolucionaria de 1917, por lo que fue condenado a cadena perpetua, indultado en 1918 por haber sido elegido diputado." No hubo tal indulto, sino amnistía votada en el Parlamento, de la que se beneficiaron millares de trabajadores españoles.

En la Bibliografía figura Santiago Carrillo, pero falta su padre, Wenceslao, con una historia muy superior a la del hijo y que intervino en varios Congresos nacionales e internacionales.

De José Díaz dice: "Secretario general del partido comunista. Tomó parte en la dirección de la Internacional Comunista. Falleció en la Unión Soviética durante la segunda guerra mundial." El pobre José Díaz no intervino en la dirección de la Internacional Comunista ni en casi nada.

El libro está editado en 1963; pero Amaro no ha tenido tiempo de leer los publicados por Jesús Hernández, Enrique Castro, Gorkin o "El Campesino", quienes no figuran en la biografía en cuestión.

He aquí dos referencias típicas de Amaro: «Trifón Gómez, dirigente sindical español. Socialista. Tomó parte en varios Congresos internacionales. Participó en la escisión de la F. S. M. Murió en Méjico.» Y otra: «Indalecio Prieto, dirigente socialista español de derecha. Diputado. Ministro. Murió en Méjico.» ¡Así se escribe la Historia y se hacen biografías!

Ramón González Peña aparece como "líder de la Federación de Obreros Mineros", pero Manuel Llana, fundador de esa organización, se le queda en el camino, a pesar de que Amaro, según creo recordar, nació en Asturias.

Otro botón de muestra: «Rafael Millá, tipógrafo español. Delegado al tercer Congreso de la Internacional Comunista. Murió en Moscú.» Por eso aparece en la relación de notables. Nació en Alicante el 22 de septiembre de 1891, conoció a Rafael Millá cuando era afiliado a la Juventud Socialista de dicha capital, de alcances muy limitados, honesto, sincero, terco. Se hizo comunista por idealismo, y en un Congreso del Partido Socialista actuó al lado de José Verdes Montenegro, su maestro. Durante la guerra civil ocupó cargos en Alicante. Falleció en Rusia medio ciego. Su biografía, que Amaro no conoce, es digna de figurar en una antología del movimiento obrero, pero con mucho mayor motivo lo es la de los siguientes militantes que no aparecen en ese libro: Matías Gómez Latorre, Antonio Atienza, Remigio Cabello, Felipe Carretero, Enrique Botana, Cayetano Redondo, Fermín Blázquez, Francisco Sanchis, Toribio Reoyo, Narciso Vázquez, Francisco Núñez Tomás, Antonio Ramos, Antonio Vayas, Matías Pastor, José Comaposada, Manuel Vigil, Francisco Diego, Lucio Martínez, Eduardo Varela, José Vives Vives, Francisco García Alberola, Juan Barceló, Rafael Laliga, Angel Martínez, Santiago Pérez Infante, Eduardo Alvarez Herrero, Lorenzo Bisbal, Guillermo Torrijos, Felipe Merodio, Aquilino Amuategui, Angel Lacort, Rufino Laíseca, Bonifacio Martín, Amador Fernández, Belarmino Tomás, José Lorite, José Madinabéitia, Rafael Salinas, Antonio Fernández Quer, Miguel Castaño, Isidro Escandell, Licinio Avila, Julián Zugazagoitia, Andrés Ovejero, Rafael Henche, Juan Palomino, Fernando de los Ríos, Francisco Martínez Andreu, José Araujo, Saturnino González, Andrés Gana, Luis Fernández, Manuel Jáimez, Manuel Albar, Manuel Cases, Salvador Gascó, Victoriano Orosas, Juan Vázquez Mancera, Francisco Zafrá, Eusebio García, Dionisio Correa, Manuel Alonso Zapata, Antonio Mairal, José Gómez Osorio, Celestino García, Molina Conejero, para no citar sino a unos cuantos ya fallecidos. Algunos de esta relación, pocos, han muerto fuera de nuestra disciplina, pero prestaron buenos servicios a las ideas; hay fundadores, víctimas de la persecución anarquista o de la clase patronal, y mártires, muchos mártires, fusilados por el franquismo. Ni aun esa consideración la ha tenido en cuenta Amaro, que incluye en su Biografía, por ejemplo, a Antonio Génova, con cuya amistad me honro hace medio siglo, pero se olvida de Arboledas, Bruno Navarro, los hermanos Rouco, José Maeso y Mariano Galán, todos ellos del ramo de la madera, como Génova, enfermo crónico hace años en Santiago de Chile. Llevar la pasión a esos extremos es algo entristecedor.

Amaro incluye en su Biografía a Manuel Núñez de Arenas, «uno de los fundadores — dice — del

Explosión de varias bombas en Madrid

En unos días, han estallado en Madrid siete bombas de reducida potencia. Todas ellas han causado ligeros daños materiales y ninguna víctima. Son las siguientes:

En la noche del sábado 21, hizo explosión una ante la puerta de la embajada de la República Federal Alemana, situada en la calle Hermsilla. Ese mismo día llegó a Madrid y se entrevistó con Franco el ministro alemán de Transportes, doctor Seeborn. Esa noche estalló otra ante la embajada de Marruecos, en la calle Núñez de Balboa. La tercera bomba estalló la noche del domingo 22, en la calle de Serrano, frente a la embajada de los Estados Unidos. La misma noche, otro artefacto estallaba junto a un coche, matriculado en Florida, propiedad de un yanqui. La quinta, hizo explosión el lunes 23 en el paseo de la Castellana, ante un pequeño quiosco próximo al lujoso Hotel Castellana-Hilton. Ante la residencia del embajador de los Estados Unidos, Robert Woodward, estalló otra la noche del martes 24, y la séptima, al día siguiente, ante el Gobierno Civil de Madrid.

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS

au nom de :

Roger S O U T H O N
12, Cité Malesherbes. Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

ndo libros

BE LA HISTORIA!

- XII -

Por
Andrés
Saborit

partido comunista», pero no cita a Oscar Pérez Solís, que leyó el documento de la escisión —entonces sí que hubo escisión, provocada por los que él elogía como "unitarios"— en el Congreso socialista reunido en Madrid en 1921. Tampoco alude a Mariano García Cortés, ex director de "El Socialista", fallecido bajo el pabellón franquista después de haber estado al servicio del conde de Romanones, como otros varios de esa misma cuerda. García Cortés, siendo afiliado nuestro, fue uno de los primeros en inteligenciarse con Borodin, enviado de Stalin, de quien escribe Amaro que «visitó a España en 1920, y bajo el nombre de Ramírez contribuyó a la creación del primer partido comunista en dicho país». ¡Qué estilo! Y hubiera debido agregar que con dinero ruso fomentó la escisión entre los jóvenes socialistas. Por aquí estuvo en Rusia Merino Gracia.

Veamos otro ejemplo: «Gregorio Zinoviev, primer presidente de la Internacional Comunista hasta febrero de 1926, en que se suprimió el cargo de presidente. Formó dentro de ella el grupo de oposición, siendo expulsado de la Internacional en dicha fecha.» Si fue el primer presidente hasta que se suprimió el cargo, ¿quién ocupó el segundo puesto? En cualquier publicación relacionada con estos temas está Zinoviev entre los asesinados por Stalin. Amaro no lo recuerda, como tampoco explica cómo murió Trotsky, a pesar de haber caído en Méjico víctima del dictador ruso, y a pesar de que él habita en dicha capital. ¿Es lícita esa manera de "hacer" historia?

No tiene nada de extraño, porque de Stalin publica lo que sigue: «Uno de los fundadores de la Tercera Internacional. Después de la muerte de Lenin, 1925, asumió las máximas responsabilidades en la dirección del partido bolchevique, de la Internacional Comunista y del Estado soviético.» Muy pocos datos. En el discurso que Kruschef pronunció en el XX Congreso del partido comunista —25 de febrero de 1956, por si Amaro quiere buscar el dato— hay amplia y concienzuda información acerca de Stalin. Entre los fundadores del comunismo ruso figuran asesinados por el «padre de los pueblos», como le llamaban los amigos de Amaro, los siguientes: Zinoviev, Kamenev, Yedokimov, Smirnov, Serebrnikov, Radek —polaco de origen austriaco, intelectual de primera fila—, Rikov, Bujarin —teórico de gran valía—, Rakovski, Smilga, Preobayenski, Krestinki, Bolorodov, Muranov y Tomski, suicidado antes de llegar al pelotón de ejecución. La relación es sólo una muestra de las que podríamos presentar.

Los pies que Amaro ha puesto en las fotografías son otra maravilla. No da una en el clavo. Página 320: «Delegaciones al Congreso de la Paz en La Haya en 1922: Fabra Rivas, Anastasio de Gracia, Andrés Saborit, Largo Caballero, Antonio Génova y otros.» Antonio Génova ni está en esa fotografía ni acudió a la Conferencia —no Congreso— de La Haya, y en cambio faltan: Remigio Cabello, Manuel Muíño, secretario de la Federación local de la Edificación, más tarde concejal y diputado; Antonio Abad, Crispulo Quiñones, Francisco Olalla y Antonio Cienfuegos, de la Sociedad de Albañiles "El Trabajo", y Severo García, Pedro Gutiérrez y Manuel Figueroa, de la organización metalúrgica de la Casa del Pueblo de Madrid. Remigio Cabello y yo, desde La Haya, fuimos a Berlín, invitados por el diputado socialista Grassmann, de la delegación gráfica alemana, y por Leipart, que acudieron a la Conferencia. Conservo una fotografía hecha por Cabello al pie de la estatua de Bismarck, frente al Parlamento

alemán, incendiado durante la etapa hitleriana. En la Conferencia de La Haya conocí a Carlos Radek y a Losovsky, artífices de la escisión comunista, los dos eliminados por Stalin. En el libro de Amaro no hay referencias a estas eliminaciones.

En la página 242 trata acerca del modo como fue elegido Vicente Barrio para secretario de la Unión General. Amaro no da la fecha, pero yo se la daré: 7 de julio de 1903. El asunto no tiene relación alguna con el tema del libro. Vamos a comprobarlo: «Vicente Barrio había sustituido a Antonio García Quejido en la secretaría general de la U.G.T. Desde ese momento, a causa de maniobras y de intrigas, quedaba eliminado de la dirección de la U.G.T. quien había sido su fundador, el hombre de más capacidad organizadora con que contaba el movimiento obrero español en aquella fecha. García Quejido seguiría mostrando en la Federación Gráfica Española sus dotes de organizador y su talla de gran militante.» Rectificaciones: García Quejido no fue el organizador de la Unión General, sino uno de sus organizadores. Los Estatutos de la Unión los redactó Pablo Iglesias. García Quejido fue un gran organizador, pero Pablo Iglesias le superó en constancia y abnegación. Donde trabajó García Quejido fue en la Federación Tipográfica Española. Amaro ignora que en 1903 no existía la Federación Gráfica, creada en el Congreso que la Tipográfica celebró en Bilbao en septiembre de 1918 —quince años después—, en el que García Quejido quedó designado presidente del nuevo organismo, que él había perfilado, ayudado por un selecto grupo de tipógrafos socialistas. Pero García Quejido no aceptó el puesto, que pasó a ocupar Juan José Morato. Por último, ¿qué maniobras e intrigas hubo contra García Quejido que dieran lugar a la elección de Barrio? Amaro ignora que Barrio militó entre los amigos de Morato y Quejido, y que precisamente por entonces Morato fue separado del Partido Socialista por su mala gestión administrativa, y este golpe repercutió moralmente en García Quejido, que se fue a trabajar como corrector de pruebas al diario madrileño "Heraldo de Madrid", y dimitió, posteriormente a estar ocupando este puesto, la Secretaría de la Unión General. Por entonces, las luchas entre anarquistas y socialistas eran muy duras. En Gijón, poco antes de esta determinación de García Quejido, al salir de dar allí una conferencia, cayó muerto el correligionario Modesto Costales —15 abril 1903—. El golpe iba contra el secretario de la Unión General. ¿No sería ésta la causa verdadera del apartamiento de García Quejido? ¿Por qué escribe Amaro de lo que ni conoce ni puede probar?

Como García Quejido se hizo comunista en 1921, aunque después dejó de serlo, Amaro quiere idealizar esta figura. Al tratar del problema de la guerra de 1914-1918 —que abordaré por separado—, Amaro escribe en la página 82: «El movimiento español también se dividió en aliadófilos y en un grupo contra la guerra. Los elementos más destacados de la dirección del Partido Socialista cayeron en la política social-patriotera, frente al del otro grupo, en el que figuraban García Quejido, Matías Gómez Latorre, Largo Caballero, Verdes Montenegro y otros.» Inexacto que Gómez Latorre ni García Quejido figurasen en el grupo de Verdes Montenegro. Gómez Latorre fue pablista hasta la exageración. García Quejido, que no lo fue, en este asunto anduvo identificado con Iglesias o le sobrepasó. Conservo la referencia de la conferencia que en enero de 1916 dio García Quejido en la Casa del

Pueblo de Madrid, organizada por la Escuela Nueva, en que llegó a los mayores excesos de lenguaje contra los socialistas alemanes. Estuve oyendo a García Quejido, y escribí un artículo bastante duro contra él en "Acción Socialista", que podría reproducir si fuera necesario. También fueron socialpatrioteros otros que militaron más tarde en la escisión comunista, cuyos nombres conoce y oculta Amaro; pero yo los daré cuando explique la actitud de Largo Caballero en este problema. Amaro ha oído campanas y no sabe dónde.

En la noche del 14 de septiembre de 1928, con motivo del XVI Congreso de la Unión General de Trabajadores, hubo un banquete, en el que intervinieron algunos delegados extranjeros. En primer lugar lo hizo, por su veteranía, Matías Gómez Latorre, en estos términos, tan interesantes, que aun siendo extensos los reproduzco con verdadero placer:

«No sé si podré, por la emoción que siento en estos momentos, pronunciar, no ya un discurso, sino unas breves palabras. Al venir aquí me he encontrado anonadado por el honor que se me hace de presidir una reunión tan solemne. ¿Qué méritos tengo yo para ocupar este sitio? El mérito que tiene un mueble que se arrincona. Solamente puede influir el hecho de tener muchos amigos que se acuerdan de uno en momento oportuno. Nunca como hoy he lamentado no tener condiciones para hablar en público. Parte de los que estáis reunidos sabéis que el amigo Iglesias, el que me educó, quería que yo fuese orador y escritor. En cuanto a lo primero, no lo conseguí, y en cuanto a lo segundo, a tropezones, atropellando la gramática, conseguí algo, aunque muy poco. Este sería el momento, por haber sido uno de los peones de la fundación de la Unión General de Trabajadores, de evocar, aunque fuera sucintamente, toda la historia de esta organización, poderosa hoy. Yo lamento que el compañero Comaposada, viejo como yo, aunque no tanto, a quien he rogado que os dirigiera la palabra, por circunstancias físicas especiales, no pueda hacerlo; porque él, por estar más documentado, y por haber asistido al nacimiento de esta organización, pudiera refrescar la memoria de los jóvenes, que conocen solamente por lectura la historia de la Unión General.

» Yo podré evocar aquí, en primer término, la figura de Iglesias. Algún escritor amigo nuestro achaca principalmente la creación de este organismo al compañero Quejido; pero ello no es cierto en absoluto. El compañero Quejido, efectivamente, prestó magníficos servicios a la creación de esta organización; pero le acompañaba otro insigne compañero nuestro, tipógrafo: Toribio Reoyo, ya muerto. Pero fue, sobre todo, el compañero Iglesias. Sin el talento, sin la atracción, sin el don de gentes, sin la pertinacia del compañero Iglesias, no digo yo que la Unión General de Trabajadores no hubiera prosperado; pero habría tenido períodos de languidez y quizá eclipses duraderos. Yo, que he tenido el honor de acompañar a Iglesias desde su primera actuación en la vida pública; yo, que he compartido con él modestamente, por mis escasas condiciones, aquellos trabajos, sé que el verdadero creador, el mantenedor de esta organización, fue Pablo Iglesias. El compañero Quejido tenía condiciones relevantes; pero su carácter no era muy a propósito para mantener un organismo de esta índole. Era un hombre de iniciativas; pero tan pronto las tomaba como las abandonaba, y este carácter no sirve para mantener un organismo como éste.

» Cuando he asistido a las sesiones del Congreso que se está celebrando; cuando he visto en ellas el progreso que representa en la clase trabajadora española; cuando veo cómo se han creado capacidades al calor de nuestras antiguas propagandas; cuando he visto que no hay estridencias ni personalismos, sino un gran entusiasmo por la idea que aquí nos reúne; cuando veo que apenas hay matices —que es muy natural que los haya en organis-

mos como éste, donde hay ideales sublimes—, mi satisfacción ha sido inmensa, y en alguna ocasión de estos días yo pensaba: si el pobre muerto, si el pobre Iglesias hubiera asistido a esta reunión, si estuviera en ella presente, tengo la seguridad de que, aunque enfermo, prolongaría su vida con la satisfacción que habría de producirle todo esto.

» He evocado el recuerdo de Iglesias y el de Quejido; debo también evocar el de Vicente Barrio, hombre modesto, pero ejemplar, que bien merece el recuerdo nuestro.»

En efecto, José Comaposada vivía entonces en Madrid, donde falleció, alejado de toda actividad por sus achaques físicos; pero había sido en Barcelona uno de los primeros presidentes de la Unión General, al lado de Reoyo, de más veteranía aún, porque éste hizo sus primeras armas en la organización obrera madrileña, dentro de la Asociación general del Arte de Imprimir.

El escritor amigo nuestro a que alude Gómez Latorre era Juan José Morato, de donde ha tomado Amaro algunos datos, para desgracia suya. Porque Morato, como sabe todo el que ha estudiado algo el movimiento obrero, estuvo al margen del mismo durante muchos años, y, lo que es peor, escribió muchas veces moñando la pluma en viejos rencores personales contra algunos de nuestros hombres más representativos o ensalzando desmesuradamente figuras y figurillas, o troteras y danzaderas, según Pérez de Ayala. Ahí tienen nuestros jóvenes lectores la explicación de algunos tropezones de Amaro, que deshechos por la voz de Gómez Latorre nadie se atreverá a replicar.

Ultimamente, por hoy, en la página 167 del libro que comentamos se leen elogios muy justificables por Pablo Iglesias, que son un pretexto para llegar donde Amaro se propone: «Iglesias —dice—, con el respeto y cariño de toda la clase obrera, murió en el seno de la Segunda Internacional; Quejido, con ese mismo cariño y respeto, en el de la Tercera. Los dos reposan en el cementerio civil.» Esto último es verdad. Estuve en el entierro de los dos. Al de Iglesias acudieron centenares de miles de personas. Al de García Quejido, muy pocas, poquitas. Una tremenda injusticia, si quiere Amaro del Rosal, pero la verdad hay que decirlo siempre, aunque los comunistas casi nunca lo hagan. Cuando falleció Iglesias no existía la Segunda Internacional, y el Partido Socialista Obrero Español pertenecía a la reconstituida en Hamburgo el 21 de mayo de 1923, en donde estuve en representación de nuestro Partido. García Quejido tampoco pertenecía a la Tercera Internacional, en la que había causado baja.

El 29 de abril de 1923 —poco antes de que ambos fallecieran— hubo elecciones generales para diputados a Cortes. Los comunistas, ya "unificados" —hubo varios partidos en los primeros tiempos—, presentaron candidatura completa frente a la nuestra. Pablo Iglesias obtuvo 21.341 votos, y García Quejido, 1.363, menos que Pérez Solís, Núñez de Arenas y Lamóneda. Pablo Iglesias había nacido en El Ferrol y García Quejido en Madrid. Ni aun este privilegio le valió. Que Amaro deduzca enseñanzas y otra vez sea más discreto.

Pero aún hay mucho que bregar...

Ginebra, septiembre de 1963.

Aniversario

Julian Besteiro

El día 27 de septiembre se han cumplido veintitrés años desde la muerte de nuestro eminente compañero Julián Besteiro.

La elevación de su espíritu y el magisterio de su vida ejemplar se hacen luz en la nueva juventud española y son afrenta para el régimen que lo hizo morir en la prisión de Carmona.

Recordémoslo siempre.

Menace sur l'humanité

La thèse de Mao Tsé Toung est d'un classicisme aussi vieux que le monde; c'est celui de tous les conquérants qui promettent à leurs peuples la gloire, le bonheur et la fortune, après les épreuves de larmes et de sang de la guerre. Elle n'a de neuf, cette thèse, que d'ignorer l'effet destructeur total d'une guerre nucléaire. Ce n'est pas sa volonté sélective de ménager le monde communiste et de détruire « au ras du sol l'impérialisme » qui changera la réalité. Elle est donc un danger pour l'humanité qui ne survivrait pas à son application.

Le nouveau schisme d'Orient a débuté à la Conférence de Moscou de novembre 1957, où Mao Tsé Toung a déclaré notamment: « J'ai parlé de cette question avec un homme d'Etat étranger. Il croyait qu'en cas de guerre atomique, tout le genre humain serait anéanti. Je lui ai dit que, dans la pire hypothèse, si la moitié de l'humanité mourait, l'autre moitié resterait, tandis que l'impérialisme serait détruit au ras du sol, et le monde entier deviendrait socialiste. »

En 1960, un journal de Pékin écrivait les lignes suivantes, tirées de l'ouvrage du Parti communiste chinois « Vive le Léninisme »: « Sur les ruines d'un impérialisme défunt, les peuples victorieux créeront, avec une extrême rapidité, une civilisation mille fois supérieure au système capitaliste et, pour eux-mêmes, un avenir véritablement radieux. »

Chacun de ces textes est assorti de l'hypothèse acceptée que ce sont les « impérialistes qui veulent la guerre » et la Chine la paix. Ils s'opposent aux décisions des derniers congrès du Parti communiste russe qui ont rejeté l'inévitabilité de la guerre et accepté la coexistence pacifique. La thèse chinoise ne peut qu'être nocive et belliciste. En effet, comment vouloir la paix, si la guerre nucléaire, « déclenchée naturellement par les impérialistes », doit apporter un avenir radieux? Comment une opinion publique renseignée à sens unique, des hommes fanatisés, n'effaceraient-ils pas en eux la crainte du peril pour gagner le paradis sur terre?

Ainsi, il est possible de mesurer l'urgence du contrôle étroit et de la destruction des armes atomiques, comme il est tout aussi important d'en empêcher la dissémination.

Eugène MALEUS

CONSEJO DE GUERRA EN MADRID

Ante un Consejo de guerra, en Madrid, han comparecido el lunes 23 de septiembre, los jóvenes anarquistas Juan Salcedo Martín, de veintitrés años de edad, estudiante, y Manuel Borrego López, de veinticuatro años de edad, de la construcción. Al primero se le acusó de haber hecho estallar una bomba en la Audiencia de Valencia el 12 de diciembre de 1962, y otra, en Roma, en febrero de este año, en las oficinas de la Compañía de

aviación "Iberia", produciendo ambas desperfectos. Se le condenó a dos penas de treinta años de prisión cada una. Al segundo, acusado de la colocación de una bomba en el Gobierno civil de Valencia el 12 de diciembre de 1962, que rompió algunos cristales. Se le ha condenado a veinticinco años de prisión.

La sentencia no será firme hasta su aprobación por el capitán general de Madrid.

El SINDICATO antes su destino

El XVIII Congreso Mundial de la Internacional del Personal de Correos, Telégrafos y Teléfonos (ICTT)

El XVIII Congreso Mundial de la Internacional del Personal de Correos, Telégrafos y Teléfonos, que ha tenido lugar en Londres del 16 al 20 de septiembre de 1963, ha sido uno de los más importantes celebrados por esta Internacional profesional, la cual es de las más dinámicas y activas en el plano de su acción propiamente internacional, a base de una vasta organización regional por continentes, y aun por sectores de éstos, como ocurre en el americano.

Debido a esta estructura regional, que se adapta mucho mejor a las necesidades y exigencias de la situación sindical en cada región o continente, los Congresos mundiales reúnen menor número de delegaciones que el de Federaciones afiliadas. Pues éstas deliberan más amplia y más fácilmente en el seno de las Conferencias regionales que tienen lugar en el plano continental respectivo, con la participación activa del conjunto de los sindicatos de los países en cuestión.

No obstante, el Congreso mundial que acaba de reunirse en la capital de la Gran Bretaña, se ha visto asistido por numerosas e importantes delegaciones provenientes de Federaciones afiliadas de los cinco continentes. Naturalmente, por las mayores facilidades de comunicación y menores gastos de viaje, así como por su propia importancia orgánica y capacidad financiera, el mayor contingente de delegados lo han dado las Federaciones europeas, todas directamente representadas. Merece destacarse, no obstante, la numerosa delegación de los sindicatos postales y de telecomunicaciones del Japón. En cambio, la delegación de los sindicatos norteamericanos estaba reducida en esta ocasión a cinco delegados solamente, cifra muy inferior a la que proporcionalmente les corresponde, dado que reúnen en conjunto cerca de medio millón de afiliados. Los nuevos países de África estaban ampliamente representados, sobre todo los de habla inglesa. También los del Sudeste asiático habían enviado fuerte delegación. Brasil y Argentina representaban a numerosos otros sindicatos de países sudamericanos, conjuntamente con el delegado de los telefonistas cubanos en el exilio. Figuraba igualmente entre las delegaciones la de Australia y Nueva Zelanda. Nuestro Secretario de Comunicaciones-CTT (U.G.T.) estaba representado por su secretario.

Juntamente con el presidente y el secretario general de la ICTT, compañeros Carl Stenger y Fritz Gmür, respectivamente, figuraban todos los miembros del Comité Ejecutivo, así como los tres representantes regionales de África, de Asia y de América. Especialmente invitados al efecto, asistieron los tres antiguos presidentes de la ICTT, hoy jubilados, compañeros Bowles y Geddes (ingleses) y Norton (irlandés).

En la sesión inaugural estuvieron presentes e hicieron uso de la palabra las personalidades oficiales y sindicales siguientes:

El presidente del Consejo Municipal de Londres, señor Stamp; los secretarios generales de los dos grandes sindicatos británicos de CTT —que fueron los organizadores del Congreso—, compañeros Ron Smith y Charles Smith; el representante de la OIT, señor Evans; el secretario general del TUC británico, compañero G. Woodcock; el secretario general de la CIOSL, compañero Omer Becu; el líder del Partido Laborista británico, compañero Harold Wilson, y el secretario de la Sección de Personal del Consejo del Personal Civil, compañero Hayward. Fueron particularmente apreciadas y aplaudidas las intervenciones de los compañeros Charles Smith, personalidad que cuenta con ge-

nerales simpatías en los medios sindicales de la ICTT, por sus grandes cualidades humanas, intelectuales y morales; Omer Becu, que trató de las relaciones y de la necesaria coordinación entre las actividades de los Secretariados Profesionales Internacionales (SPI) y de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), anunciando al efecto nuevas normas y modalidades para la utilización del Fondo Internacional de Solidaridad de la CIOSL, así como para asegurar el financiamiento del mismo y poder planear con mayor seguridad la labor a desarrollar; Harold Wilson, que se presentó como el jefe de la oposición de Su Majestad, hablando con humorismo, sencillez y autoridad, que le valieron los más nutridos y simpáticos aplausos del Congreso, el que quiso expresar así su simpatía al conjunto del movimiento laborista británico (sindicatos, partido, cooperativas) y la esperanza de que el Partido Laborista reconquiste la mayoría parlamentaria en las próximas elecciones.

Este Congreso estuvo dominado por una preocupación mayor: la causada por la dimisión del secretario general, compañero Fritz Gmür, al cabo de un cuarto de siglo de actividad incansable al frente de la Internacional, durante cuyo período la ICTT ha pasado por momentos difícilísimos, habiendo sido la obra de Fritz Gmür principalmente la gran organización sindical mundial del personal de CTT que es hoy esta Internacional. Así hubieron de reconocerlo todos los oradores, sin excepción. Y la mejor prueba de ello la tenían en la voluminosa y bien documentada Memoria de gestión que el secretario general dimisionario presentaba al Congreso, la cual fue aprobada en medio de aclamaciones de reconocimiento a Fritz Gmür, siendo de lamentar los motivos que le inducían a presentar su dimisión. No era, pues, de extrañar, que resultase difícil encontrar candidatos calificados para asegurar su sucesión. En vista de ello, se adoptó una resolución transitoria, consistente en nombrar provisionalmente secretario general al compañero Büning, que desde noviembre último trabaja en el Secretariado de la ICTT como secretario adjunto, secundando en su labor al compañero Gmür. El Comité Ejecutivo se ocupará entre tanto de seguir buscando un candidato susceptible de reunir todas las cualidades requeridas para ejercer las funciones de secretario general a pleno tiempo, entre las que figuran las de ser un buen militante sindicalista —no solamente un funcionario sindical—, haber militado en los sindicatos de CTT y poseer conocimientos lingüísticos (a ser posible, inglés, francés y alemán). Mientras tanto, todos deseamos al compañero Büning pleno éxito en sus funciones.

El presidente, compañero Carl Stenger, fue reelegido sin oposición. También fueron confirmados los miembros del Comité Ejecutivo que habían sido previamente designados por las respectivas Conferencias regionales (cuatro por Europa, tres por América, dos por Asia y Oceanía y uno por África).

Aparte los diversos y fundamentales problemas que abarcaba la Memoria del secretario general, entre las que figuraban algunos tan de actualidad como la lucha por la libertad sindical —reproduciendo al efecto el texto íntegro del Convenio n.º 87 de la Organización Internacional del Trabajo—, en cuyo capítulo figuraban varias páginas consagradas a España, el Congreso trató también de otras cuestiones profesionales que habían sido objeto de documentados informes y de interesantes resoluciones presentadas por los ponentes respectivos. He aquí los títulos: Con-

diciones de pensión del personal de CTT, por el compañero Richard Müller, secretario general del Sindicato de CTT de Suiza; Reclutamiento y formación profesional del personal de CTT, por el compañero Charles Smith, secretario general del Sindicato de Técnicos y Obreros de CTT de Gran Bretaña; El poder adquisitivo del personal de CTT en 1963, por el tercer presidente del Sindicato Postal alemán, compañero Kurt Gscheidle.

Por otra parte, se adoptó una nueva redacción de los Estatutos de la ICTT; se fijó la cotización en 30 céntimos suizos por afiliado y por año y se acordó que el próximo Congreso mundial tenga lugar en Bruselas en 1966.

RESOLUCION CONCERNIENTE A LA SITUACION EN ESPAÑA

EL XVIII Congreso de la ICTT, reunido en Londres del 16 al 20 de septiembre de 1963, después de haber examinado la evolución de la situación social y política en España y de haber tenido conocimiento de sus últimas manifestaciones

COMPRUEBA

— que la dictadura franquista sigue privando a los trabajadores españoles en general de todos los derechos y libertades a toda verdadera organización sindical democrática;

— que todos los trabajadores del sector público —incluidos todos los agentes de Correos y de Telégrafos— continúan totalmente privados de todo derecho de asociación, incluso en el plano puramente profesional;

— que el Gobierno dictatorial franquista —que es, no obstante, miembro de la O.I.T.— no tiene cuenta alguna de los Convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo.

En consecuencia,

APRUEBA

plenamente la acción internacional emprendida en común por la C.I.O.S.L. y la C.I.S.C., con la participación activa de las organizaciones sindicales democráticas españolas agrupadas en el seno de la Alianza Sindical (U.G.T. - C.N.T. - S.T.V.), con vistas al restablecimiento en España de un régimen de libertad sindical.

SALUDA

a los valientes mineros y a otros trabajadores españoles que luchan con admirable tesón y espíritu de sacrificio por mejores condiciones de vida y de trabajo, por su dignidad de trabajadores y por el pleno reconocimiento de sus derechos y libertades —incluido el derecho de huelga— así como a todos los demócratas, y especialmente a los jóvenes, que aspiran igualmente a un régimen de libertad política y de democracia social.

EXPRESA

su profunda repulsa y su horror ante la inhumana violación de los más elementales principios de justicia que representan las últimas ejecuciones de militantes antifranquistas, después de parodias de juicios sumarísimos ante tribunales militares, sin ninguna garantía de procedimiento ni de defensa para los acusados.

REITERA a los sindicalistas y al conjunto de los trabajadores de CTT españoles su apoyo y su solidaridad para ayudarles a restablecer, en un régimen de libertad, sus propias organizaciones sindicales democráticas, con arreglo a los principios que constituyen la base de la ICTT.

(Se aprobó por unanimidad.)

Le CAPITALISME

Par Victor Larock

« Pourquoi, m'écrivit un camarade, pourquoi avoir dit que ceux qui parlent du « capitalisme moribond » se trompent et que c'est là une formule de meeting trop optimiste pour être vraie? N'avons-nous pas toujours cru que le capitalisme doit s'effondrer? »

Oui, et en cela nous avons raison. Mais s'imaginer que c'est chose faite, qu'il n'y a plus qu'à hâter la fin; voilà l'erreur. Et le manque de courage. On se fait illusion pour avoir moins à lutter. Les faits se vengent toujours. Pour les changer, il faut d'abord les voir comme ils sont.

Il suffit d'ouvrir les yeux. Depuis bientôt trois ans, l'Europe occidentale, et en Europe le pays où nous sommes (Belgique), connaissent une prospérité sans précédent. Qui en profite?

Les travailleurs? Oui, certainement, pour une part. Presque pas de chômage; un pouvoir d'achat meilleur qu'avant 1960; un niveau de vie amélioré.

Mais jetez un coup d'œil sur les revues économiques. Voyez l'allure des investissements privés, les taux de croissance des revenus industriels, les concentrations de capitaux. Si les masses recueillent un certain bénéfice du progrès technique et des augmentations de productivité, — il ne manquerait plus que cela! — l'accroissement de puissance du monde capitaliste est sans commune mesure avec ces améliorations.

En Belgique, jamais les gros détenteurs d'argent n'en ont tant gagné. Les dépôts bancaires viennent d'atteindre un niveau qui dépasse tous les records. Si le ministre des Finances enregistre d'impressionnantes plus-values de recettes, ce n'est certes point par l'effet d'une loi fiscale vivement combattue et encore peu appliquée. C'est que les affaires marchent magnifiquement. Et si un krach d'un demi-milliard passe presque inaperçu, cette extraordinaire discrétion n'est pas seulement le signe du pouvoir des banquiers sur les moyens d'information, mais du renforcement extraordinaire de leurs propres moyens.

En fait, le capitalisme, à l'intérieur et en dehors de nos frontières, est plus fort qu'à aucun moment depuis la fin de la II^e guerre mondiale.

Nous, socialistes, avons mieux à faire que de le déclarer moribond, comme s'il s'agissait de l'exécuter par persuasion. Les revendications d'ensemble et les programmes de réformes ne manquent pas. Ceux du gouvernement sont dans la bonne voie. Les conditions politiques ont rarement été aussi favorables. L'anticapitalisme se prouve par les actes, et non par des clichés.

La escuela del futuro

El día no está lejano en que un niño de once años estudiará las formas más avanzadas del cálculo, mientras un compañero de la misma edad aun lucha con los quebrados. El aula de clases que hoy conocemos desaparecerá tal vez y la escuela del futuro parecerá quizás una colmena con sus celdas individuales, además de las grandes salas de reunión o de conferencias, y las paredes de cada celda y de cada sala estarán llenas de enchufes para toda clase de aparatos electrónicos, desde máquinas de calcular a pantallas de televisión.

Lo anterior no es un sueño, sino el lógico resultado de los estudios que hoy hacen los educadores y del nuevo punto de vista adoptado por ellos, según nos dice el doctor Arthur L. Lumsdaine, de la Universidad de California.

Las películas, la televisión, la radio, las máquinas de calcular y demás aparatos modernos desempeñarán un papel de creciente importancia en los sistemas de educación del futuro y los alumnos se valdrán cada vez más a sí mismos, contando apenas con periódicas intervenciones de un maestro en sus estudios. Además, el profesor Lumsdaine predice que el presente sistema de clases y grados con treinta, cuarenta o más alumnos desaparecerá también. Los alumnos se repartirán, no según la edad, sino de acuerdo con las capacidades individuales. ¿Y las relaciones humanas, los lazos entre alumnos y alumnos? El doctor Lumsdaine, que es un sicólogo además de pedagogo, no encuentra problema alguno. Los estudiantes han sido siempre diferentes en cuanto a la capacidad personal, a la habilidad. El joven que es el primer violín en la orquesta del colegio tiene un talento musical más desarrollado que el de los otros, naturalmente. En la escuela futura, el muchacho y la muchacha que estudian física nuclear, mientras sus compañeros de edad inician apenas los primeros pasos en las ciencias naturales, pueden no ser los primeros en el estudio de las lenguas, etc.

En cambio, la formación de maestros sí presenta un serio problema para el futuro, dice nuestro entrevistado. Los maestros deberán conocer bien varias materias importantes, porque los alumnos aprenderán con mayor rapidez y harán preguntas cada vez más serias y complejas. El doctor Lumsdaine cree que en el futuro existirán equipos o grupos de maestros (cada uno de los cuales sobremanera especializado en unas cuantas materias) que recorrerán las escuelas para controlar los estudios de los alumnos y que celebrarán seminarios y clases conjuntamente. Este grupo de maestros itinerantes contará con la colaboración de otros maestros, que no necesitarán tener grandes conocimientos, y que se ocuparán de tareas auxiliares, como la asistencia de los alumnos, etc.

Otra tendencia que se desarrollará en el futuro es la de contar con muchas escuelas pequeñas en lugar de los grandes centros escolares de hoy. Así, por ejemplo, será posible contar con escuelas junto a los centros de habitación popular, las cuales estarán bajo la vigilancia de unos pocos maestros, y a los cuales vendrán los equipos de maestros especializados regularmente, como ya se ha dicho en el párrafo anterior.

¿Puede una máquina reemplazar completamente a un maestro? La respuesta del doctor Lumsdaine es negativa. « No existe una máquina que pueda juzgar y calificar inteligentemente la composición de un alumno, y no se ha inventado aún una máquina capaz de enseñar a leer y a escribir eficazmente. »

Entre los consejos que el doctor Lumsdaine daría en relación con el futuro de los sistemas de educación, uno se refiere a la construcción de los edificios escolares. Según él, en efecto, ya es tiempo de que los arquitectos tengan en cuenta las necesidades futuras (y de un futuro que está muy próximo) y de que construyan lo que él llama edificios "flexibles", es decir, cuyas paredes o divisiones sean móviles o fáciles de suprimir. Otro consejo se refiere a las instalaciones eléctricas. Nuestro entrevistado recomienda, en efecto, la mayor cantidad posible de enchufes, porque la escuela utilizará cada vez más aparatos electrónicos, no en lo que atañe a las clases de grupos sino también en los estudios individuales. Es decir, cada alumno contará con su aparato de televisión o su máquina de calcular, etcétera, como ya es el caso en los laboratorios en cuanto al uso de microscopios y otros aparatos científicos.

Gordon BEHRENS

ACTIVA el mundo

La crise de Grande-Malaisie

La tempête qui vient de s'élever dans le Sud-Est asiatique, avec la naissance, lundi 16, de la Fédération de Grande-Malaisie, s'explique à suffisance par les intérêts considérables qui sont en jeu dans cette partie du monde.

Aux violentes manifestations antibritanniques en Indonésie ont fait écho les manifestations hostiles au président Soekarno, qui se sont déroulées à Kuala Lumpur, la capitale de la Malaisie.

A Londres, cette affaire a pris, un instant, les proportions d'une petite crise de Suez. Mais les saisies et occupations de biens britanniques, en Indonésie, ne doivent pas faire illusion: l'ambassadeur d'Indonésie à Londres vient de faire savoir que son gouvernement n'avait pas l'intention de nationaliser les entreprises privées britanniques, qui sont seulement « sous contrôle ».

Il est encore plus sûr que l'Indonésie ne se lancera pas dans une guerre ouverte contre la nouvelle Fédération, bien que, dans le nord de Bornéo, elle puisse entretenir une guérilla restant en deçà des hostilités déclarées, et enfoncer ainsi des aiguilles dans le flanc de l'adversaire.

LA PEUR DE SINGAPOUR...

Qu'est-ce que cette Fédération de Grande-Malaisie et quelles sont les raisons de ses promoteurs?

La Malaisie proprement dite, qui occupe la partie sud de la longue presqu'île malaise, est indépendante depuis 1957. Elle s'est intégrée au Commonwealth britannique, mais ne fait pas partie de l'O.T.A.S.E. (le pacte militaire anticommuniste du Sud-Est asiatique) et s'en tient officiellement à un neutralisme qui est en vérité de plus en plus formel.

Le prince Tunku) Abdul Rahman, son premier ministre, d'éducation toute anglaise, qui dirige l'Alliance Party au pouvoir, a, en fait, partie liée avec les éléments les plus réactionnaires du Sud-Est asiatique, du Siam à Formose, en passant par le Sud-Vietnam...

A l'extrémité de la péninsule, cependant, la colonie de Singapour posait un problème particulier. Singapour était devenue entre temps un territoire ayant son propre gouvernement, mais qu'en faire, alors que ce territoire est économiquement inséparable de son « hinterland » malais?

Or, la Malaisie comporte, sur une population de sept millions d'habitants, près de deux millions et demi de Chinois.

Mais Singapour est carrément une ville chinoise: elle compte 1 300 000 Chinois pour 250 000 Malais.

C'est plus encore une ville « prolétarienne », avec des syndicats et des organisations d'extrême-gauche puissantes.

Incorporer à la Malaisie cette cité tentaculaire et bouillonnante, c'était détruire son équilibre politique, et le gouvernement de Kuala Lumpur s'y refusa longtemps. Le biais pour résoudre ce problème fut d'ajouter à ces deux éléments — la Malaisie et Singapour — les trois protectorats britanniques du nord de Bornéo — le Sarawak, Brunei et le

Nord-Bornéo —, en guise de contrepoids.

UN ENSEMBLE TROP «ORIENTE»...

Ce projet, qui traînait depuis plus d'un an, est finalement devenu une réalité, ce 16 septembre, après plusieurs ajournements.

D'emblée, il s'était heurté à la méfiance de l'Indonésie et aussi des Philippines.

La première, dont le territoire s'étend sur la majeure partie de Bornéo (l'ex-Bornéo hollandais) ne pouvait qu'être hostile à la création sur ses frontières d'un ensemble politique fortement soutenu, derrière la Malaisie, par la Grande-Bretagne, et qui correspond par trop bien aux intérêts des groupes capitalistes anglais. C'est donc l'accusation redoutable de néo-colonialisme qui s'est attachée à l'ensemble du projet de cette Grande-Malaisie dont le caoutchouc et l'étain procurent des bénéfices plantureux aux compagnies britanniques exploitantes tandis que la Shell contrôle les gisements pétroliers de Brunei. Comme, en outre, le support militaire de la Fédération est constitué pour l'essentiel par des forces anglaises, ou plutôt « impériales » (gurkhas, Népalais, etc.) la Grande-Malaisie apparaît comme un complément de l'O.T.A.S.E., allant directement à l'encontre du « neutralisme » indonésien.

AVEC LA BÉNEDICTION DE L'O.N.U.

Cependant, le sultanat de Brunei, où un soulèvement avait éclaté au début de cette année, a entre temps tiré son épingle du jeu en refusant d'adhérer à la nouvelle Fédération. Tout soutien populaire au

projet de Grande-Malaisie fait en effet défaut au Brunei, dont le Conseil législatif a été emporté spectaculairement par l'opposition.

Les populations indigènes de Sarawak et de Nord-Bornéo sont plutôt favorables à la constitution d'un Etat indépendant commun, et c'est par ce biais que le ralliement d'une majorité à la Fédération de Grande-Malaisie a été enregistré par les Nations Unies, mandataires à la conférence de Manille, au début de l'été, pour contrôler les « vœux des populations ».

Outre les Chinois et les Malais, de nombreuses ethnies indigènes exercent en réalité des pressions en sens divers. A défaut d'un plébiscite que l'Indonésie avait réclamé, l'affirmation — discutée — qu'il existe néanmoins une majorité pour la Grande-Malaisie, à Sarawak et au Nord-Bornéo, a été apportée par M. Thant, qui a tranché, conformément au compromis intervenu à la conférence de Manille, où l'Indonésie avait fait preuve de « faiblesse ».

Le but du président Soekarno était surtout de gagner du temps. Mais le prince Abdul Rahman, bien décidé à mettre un terme à cette longue « comédie », a irrévocablement maintenu la dernière date fixée, déclenchant du même coup la colère de l'Indonésie, qui s'est vue jouée à Manille.

LE FREIN AMERICAIN

Dans toute cette affaire, les Etats-Unis n'ont pas été sans jouer un rôle prépondérant. On peut dire que la Fédération existe parce que Washington a finalement souhaité et voulu cette création rassurante (en dépit d'un léger souci de ne pas TROP renforcer l'influence anglaise dans cette partie du monde...)

Car, pour compléter ce tableau, il faut mettre en lumière la situation interne de l'Indonésie. Armée en bonne partie par l'U.R.S.S., l'Indonésie n'en reste pas moins très tributaire des Etats-Unis, dont l'aide économique et financière permet au président Soekarno de se maintenir au pouvoir en face du « débordement » communiste.

Washington avait pratiquement soutenu l'Indonésie contre la Hollande dans la question de la Nouvelle-Guinée. Le frein américain sur Djakarta n'en a été que plus efficace cette fois... Une chose est, pour Soekarno, d'exploiter un nouveau thème nationaliste en guise de dérivatif à des problèmes sociaux considérables. Une autre est de se lancer à fond dans une « aventure » qui ferait perdre le soutien américain à la bourgeoisie indonésienne qu'incarne le président Soekarno, face à un mouvement syndical influent dans lequel les communistes (« chinois » encore bien) contrôlent de fortes positions. La Chine, de son côté, ménage l'Indonésie. Mais le subtil jeu d'équilibre du président Soekarno n'en est pas moins précaire...

Outre l'Indonésie, les Philippines (qui sont complètement sous influence américaine) ont de vagues prévisions historiques sur le territoire proche de Nord-Bornéo. Mais de ce côté-là, la Malaisie n'a rien à craindre...

A Manille, il avait été question d'une confédération d'ensemble nommée « Maphilindo » (englobant la Malaisie, l'Indonésie et les Philippines!) d'orientation neutraliste. Sur papier, tout est toujours possible. Mais en l'occurrence, ce serait vraiment vouloir marier l'eau et le feu...

Robert FALONY.

IRAN: La victoire préfabriquée du Shah

Les élections, en Iran, se sont donc soldées par le succès aussi éclatant que prévu de l'Union gouvernementale, qui dispose d'environ 180 sièges sur 200 dans le nouveau Majlis — le Parlement. Il est possible que ces élections aient été relativement plus « régulières » que les précédentes, notamment en ce qui concerne d'abus et d'illégalités ahurissantes.

Il n'en reste pas moins vrai qu'elles ont été « faites » par l'administration, l'armée et la police, au profit d'une force politique qui s'identifie entièrement à la monarchie. Les échecs successifs des « expériences » antérieures ont encore accru, s'il se peut, le pouvoir personnel du shah, dont on peut dire qu'il est le pilier de tout le régime existant.

Il n'en reste pas moins vrai aussi que l'opposition, à savoir le « Front National », qui se réclame toujours du D' Mossadegh, a été écartée de la compétition électorale, celle-ci se déroulant virtuellement sous le signe du parti unique. Les principaux chefs de cette opposition sont d'ailleurs en prison, et en outre, ni le « Front National » qui lie tant bien que mal des groupes politiques hétéroclites, ni le Tudeh (communiste) clandestin, ne s'appuient sur des forces populaires « larges » et organisées. La paysannerie

est trop analphabète, la classe ouvrière trop localisée, la bureaucratie gouvernementale trop omniprésente pour qu'il en aille autrement, après les défaites catastrophiques subies dans le passé par cette opposition, écrasée avec le D' Mossadegh par le coup d'Etat réactionnaire du général Zاهدی, il y a près de dix ans.

On notera encore que, de l'aveu même de l'agence américaine « Associated Press », les commerçants et les fonctionnaires se plaignaient, à la veille des élections, d'être obligés de produire leur carte d'électeur, les uns pour obtenir le renouvellement de leur patente, les autres pour toucher leur traitement...

Le shah est souvent présenté dans nos pays occidentaux comme un réformiste clairvoyant, voire comme un « révolutionnaire ».

L'expérience réformiste la plus « audacieuse » entreprise en Iran semble pourtant l'avoir été par le D' Ali Amini, et il a échoué. On voit mal pourquoi le Premier ministre actuel,

M. Assadulah Alam, réussirait mieux, ni en quoi le nouveau Majlis comblera davantage que les précédents. Il y a, il est vrai, la fameuse réforme agraire. Mais une réforme agraire, sur le papier et dans les communiqués de presse est une chose, son application et sa réussite, sur le terrain, en sont une autre. Cette réforme agraire, d'une portée d'ailleurs limitée à des expériences-pilotes, s'est heurtée à l'hostilité ouverte des propriétaires terriens les plus bornés. Mais ces fossiles sont moins pernicieux que la toute-puissante corruption (la lutte contre la corruption est la tarte à la crème de tous les Premiers ministres...) surtout dans une société rurale semi-féodale où le « landlord », l'administrateur civil, le juge et l'officier ne sont trop souvent que les visages multiples d'une même caste dirigeante... Dès lors, les chances de la réforme — relancée périodiquement! — d'être appliquée honnêtement sont faibles.

L'Iran demeure, au sens absolu du terme, un pays semi-colonial. Le Consortium pétrolier (B.P., Shell, Jersey, Texaco, etc.), qui fournit 50 % des bénéfices à l'Iran, selon le règlement entré en vigueur après la nationalisation manquée de Mossadegh, demeure l'expression achevée de cette mainmise capitaliste.

Centenario de la Socialdemocracia

(Viene de la pág. ocho.)

que fueron Ponentes dirigentes del Partido y en cuya discusión intervinieron elementos de otras organizaciones no socialistas, previamente invitados, constituyeron un interesante cambio de ideas y experiencias, cuyas conclusiones fueron comentadas por los Ponentes en una gran reunión que se celebró en el Aula Magna de la Universidad, que estuvo abarrotada de gente.

El Partido Socialdemócrata Alemán, siguiendo los propósitos enunciados en el programa de Bad Godesberg, va ampliando día a día su influencia en todas las zonas de la población. Lo confirman las sucesivas consultas electorales recientes. Según los sondeos del Instituto de Allensbach en el mes de junio-julio, 46 por 100 de las personas interrogadas se pronunciaron en favor del S.P.D.; el 43 por 100 por los democristianos; el 8 por 100 por los liberales, y el 4 por 100 por los otros partidos. Las próximas elecciones, según todos los pronósticos, serán favorables para el S.P.D. Los socialistas alemanes se disponen, pues, a conquistar el Gobierno de la República Federal Alemana.

Fiesta española

PARIS

El grupo "Salud y Cultura" organiza una agradable Fiesta Española el domingo 6 de octubre, a las cuatro de la tarde, en la Mairie del distrito 3.º de París, metros République y Temple.

Participarán los famosos artistas: Carlos Mendia, el tenor del Teatro Châtelet; Tino y Torres, guitarra y flamenco; Lita y José, baile andaluz; Los Zorros, canciones mejicanas; Aguilera, cómic internacional; Paquito, la revelación del kluque americano. Serán presentados por Ramón Sánchez.

A continuación, un gran baile hasta media noche, animado por la orquesta "Madrigal" y su vocalista José de Alba. Servicio de bar.

Al empezar la temporada 1963-64, "Salud y Cultura" recuerda a todos los españoles aficionados al arte la oportunidad de practicar su afición. Reitera su domicilio social y permanente: 198, Avenue du Maine, Paris-14. Metro Alesia, línea Porte d'Orleans, Clignancourt.

Letras de luto

En Châtel-Guyon (P. D.) ha fallecido el 16 de agosto, a la edad de 75 años, la compañera Eloina Sánchez Arias, viuda de nuestro compañero Adriano Fernández González, de Piedras Blancas, concejo de Castrillón (Asturias).

Fue Eloina magnífica y ejemplar compañera, que compartió con su esposo todas las amarguras de las huelgas de 1917 y 1934 de la cuenca minera de Asturias, como asimismo la guerra. Pasó al exilio en 1939 con cinco hijos de corta edad y padeció los sacrificios de los campos de concentración, quedándole del otro lado de los Pirineos su esposo y tres hijos que fueron fusilados, más su hijo político, Luis González López, en 1938. La semilla socialista inculcada en sus venas, no la faltó ni en sus últimos momentos, por lo que a petición suya y deseo de sus hijos, el entierro fue civil. Asistieron muchos franceses y españoles, pues gozaba de grandes simpatías. Tampoco le faltó la representación de las delegaciones de nuestros Grupos departamentales de la U. G. T., P. S. O. E. y J. J. S. S.

Que la tierra le sea leve, compañera Eloina. Renovamos nuestro más sentido pésame a sus hijos y demás familia, compartiendo con ellos el triste dolor por pérdida tan irreparable para ellos y para nuestra causa socialista. — A. G.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario General Adjunto
de la S. F. I. O.

En Hamburgo

Centenario de la Socialdemocracia

El Partido Socialdemócrata Alemán —Sozialdemokratische Partei Deutschlands— (S.P.D.), ha conmemorado el centenario de su fundación. Los actos conmemorativos comenzaron hace varios meses. Se han desarrollado, sucesivamente, a intervalos, en localidades de la República Federal Alemana que fueron teatro de las principales efemérides de la historia del Partido. La clausura de esos actos ha tenido lugar en Hamburgo, uno de los baluartes más fuertes de la socialdemocracia alemana, los días 30, 31 de agosto y 1 de septiembre. A dicha clausura fueron invitados, y acudieron, los representantes de los Partidos adheridos a la Internacional Socialista. El Partido Socialista Obrero Español no faltó.

A la buena memoria de Kurt Schumacher

La última vez que estuve en Hamburgo fue en julio de 1959 para asistir al VI Congreso de la Internacional Socialista. Y la primera, desde que terminó la guerra, en mayo de 1950, con motivo del Congreso del Partido Socialdemócrata Alemán. Entonces tuve la gran satisfacción de conocer personalmente a Kurt Schumacher, presidente del S.P.D. Lo vi por primera vez en el gran acto público —público, pero de pago—, que se celebró la víspera del Congreso en el Parque "Planten un Blumen", donde se reunieron más de cincuenta mil personas. En ese acto, además de Schumacher, hablamos el danés Ernest Christiansen, el austriaco Otto Probst, el holandés Kees Vorrink y yo. El recuerdo de aquel acto perdura vivamente en mi espíritu. Sobre todo, por la impresión que me produjo Schumacher.

Al aparecer Schumacher en la tribuna, andando con dificultad, apoyándose con su brazo izquierdo en los hombros de su secretaria, Annemarie Renger —hoy diputada por Hannover, que era el distrito de Schumacher—, estalló una ovación delirante. Aquel hombre alto, delgado, descarnado, envejecido prematuramente; con el brazo derecho de menos, que perdió en la guerra de 1914; con la pierna izquierda de menos, que perdió a consecuencia de los sufrimientos padecidos en los doce años que permaneció encerrado en los campos hitlerianos de Dachau, Neugamme y Mathausen; llevando en la cara las huellas de tantos padecimientos físicos y morales, era ante aquella muchedumbre la imagen trágica de una Alemania mutilada, el ejemplo vivo de la resistencia activa al nacionalsocialismo, el símbolo de la voluntad alemana de renacer de sus propios escombros, la prefiguración de una Alemania democrática y socialista.

Schumacher, sentado en un sillón especial ante una mesa acomodada a sus condiciones físicas, comenzó su discurso. Poco a poco, su voz fue subiendo de tono. Sus frases salían rotundas, con singular violencia. Sus ojos claros se desorbitaban. Con su única mano golpeaba el pupitre. El público, electrizado, aprobaba con formidables ovaciones. Schumacher era el hombre que el Partido necesitaba en aquel momento.

Con Schumacher tuve una larga conversación en la que me explicó la política del S.P.D. ante los graves problemas que la ocupación militar, la división de Alemania y la iniciación que la nueva vida del país planteaba al pueblo alemán. La rigidez de sus posiciones no eran bien comprendidas en algunos sectores de dentro y de fuera de Alemania. Incluso en no pocos medios socialistas europeos. Sin embargo, esa rigidez de las posiciones políticas del Partido era necesaria después de tantos años de dictadura hitleriana y después de una guerra tan cruel. Esa rigidez contribuyó grandemente a que el S.P.D. renaciera vigorosamente y a que pudiese alcanzar el poderío que hoy conoce.

Schumacher no me habló sola-

mente de los angustiosos problemas de la República Federal Alemana. Quiso que hablásemos, además, de España, de nuestra situación en el Exilio y de la situación de los compañeros que quedaron en España. La socialdemocracia alemana —me dijo—, que tiene contraída una deuda de honor para con los socialistas españoles, no se sentirá satisfecha de sí misma hasta que España vuelva a recobrar su libertad. El daño que Hitler hizo a la democracia española —continuó— obliga a los socialistas alemanes a repararlo ayudando con todas sus fuerzas a los socialistas españoles. Eso mismo, casi con idénticas palabras, me repitió Schumacher la última vez que nos vimos, en junio-julio de 1951, cuando, en Frankfurt, reconstituimos la Internacional Socialista. También allí, en la enorme sala de la "Fest Halle", repleta de gente, hablamos juntos.

Un año más tarde, moría Schumacher. Sus sucesores en la dirección del S.P.D., mantienen la misma actitud que Schumacher para con el problema español y para con nuestro Partido. Ellos también han conocido la dictadura hitleriana y el exilio. Ellos saben que, como diría Hegel, nadie puede sentirse libre, completamente libre, mientras los demás no sean también libres.

De Leipzig a Godesberg

El 23 de mayo de 1863, un joven y brillante abogado, Ferdinand Lassalle, constituía en Leipzig la "Asociación General de Trabajadores de Alemania". Las-

salle era amigo de Karl Marx, estimaba en mucho sus trabajos filosóficos, pero no aceptaba sus doctrinas. Lassalle se inspiraba preferentemente en la filosofía hegeliana. «Para Lassalle —dirá el profesor Carlo Schmid, miembro del Comité Director del S.P.D., en un trabajo publicado recientemente— los "trabajadores" no son solamente los componentes de una clase restringida, delimitada en el sentido con que Marx concebía el proletariado. Para Lassalle son "trabajadores" todos los que viven de su trabajo y sufren la "ley de broce" de que hablaba Ricardo; son todos aquellos a quienes la revolución industrial ha convertido en desheredados; todos aquellos que se dan cuenta de que la idea de libertad implica la creación de determinadas realidades económicas, sociales y políticas que permiten a los hombres, a todos los hombres, asumir por sí mis-

Por Rodolfo Llopis

mos la responsabilidad del orden social y político creado por ellos y para ellos... Para conseguirlo, hay que conquistar el Parlamento. El instrumento para lograrlo será su elección mediante el sufragio universal. He ahí —continúa Carlo Schmid—, juntamente con la creación de Cooperativas —con la ayuda del Estado— el gran objetivo que alcanzar. Los "trabajadores", que representan el 80 por 100 de los ciudadanos, harán que el Estado sea el gran instrumento liberador.»

Lassalle no pudo consagrar todos sus talentos durante mucho tiempo a la Asociación General de Trabajadores por él fundada, pues en agosto de 1864 moría, en Ginebra, víctima de un estúpido duelo provocado por cuestiones amorosas. Lassalle murió prematuramente, pero sus ideas, sus concepciones se propagaban y extendían hasta el punto de alarmar a Marx, exiliado en Londres, que no estaba conforme con la



orientación dada por Lassalle al movimiento obrero.

Frente a la "Asociación General de Trabajadores de Alemania" surgió después de no pocas peripecias, el "Partido Socialdemócrata Obrero", de orientación marxista, que fundan, en 1869, en la ciudad de Eisenach, Guillermo Liebknecht y Augusto Bebel. Los dos partidos acabarán fusionándose, en 1875, constituyendo el "Partido Socialista Obrero Alemán", cuyo programa —el programa de Gotha— fue combatido acerbamente por Marx.

Sin embargo, esa fusión y ese programa a base de marxismo y de lassallismo, pesará grandemente en los sucesivos programas: Erfurt (1891), Goerlitz (1921), Heidelberg (1925), Dortmund (1952), Berlín (programa de acción, 1954), Munich (programa de la revolución industrial, 1956), y Bad Godesberg (1959). En todos ellos se encuentran entremezclados elementos del marxismo y elementos del lassallismo, predominando unas veces éstos o aquéllos, según las circunstancias.

El programa actual del S.P.D. es el aprobado en Bad Godesberg en 1959, programa que ha suscitado no pocos comentarios en el mundo socialista. Carlo

Schmid lo ha caracterizado de este modo:

«El Partido Socialdemócrata Alemán quiere ser un partido nacional, europeo y popular. Ya no es el partido de una sola clase determinada, sino que está abierto a todos los que adhieren a sus objetivos esenciales, que se resumen en esta frase: crear por todos los medios democráticos —en primer lugar dentro del marco de la nación— un mundo en el que las realidades económicas, sociales, políticas y culturales permitan al hombre vivir en paz y liberarse del azote de la alineación que lo esclaviza y haga posible la identificación de la idea del hombre con las condiciones de su existencia real. Nosotros no queremos socializar al hombre, sino humanizar la sociedad.»

A la conquista del Gobierno

Los actos y las manifestaciones con que se ha clausurado la conmemoración del Centenario del S.P.D., han sido muy variados, encaminados todos ellos a mostrar y demostrar la continuidad, la vitalidad y el poderío del Partido. Hubo una exposición gráfica en la que se podía seguir la historia de la Socialdemocracia a través de sus efemérides más importantes; hubo la proyección de una película, montada expresamente para el Centenario, en la que, tomando como base el Partido, nos ofrece los acontecimientos más notables ocurridos durante los últimos cien años; el semanario "Vorwaerts" publicó dos números especiales, en color, y en tamaño de revista, en los que a través de fotos, dibujos y comentarios, pueden seguirse las distintas etapas del Partido. Hubo desfiles de músicas y espectáculos folklóricos. Hubo un homenaje "a los supervivientes que eran dirigentes de las Juventudes Socialistas en 1923". Hubo una formidable manifestación de masas en la Plaza del Ayuntamiento. Hubo, en fin, una novedad en las actividades políticas del S.P.D. Fue la de los siete "Forums" que a la misma hora y en locales distintos esparcidos por toda la ciudad se hicieron, fundamentalmente, para interesar a la población no socialista en los problemas más acuciantes de la vida alemana. En esos "Forums" se discutieron las siguientes cuestiones:

1. Relaciones del Estado con los ciudadanos.
 2. La salud ante todo, cueste lo que cueste.
 3. A la prosperidad por la educación.
 4. El Ayuntamiento y los ciudadanos.
 5. Imperativos morales en la política.
 6. Las Agrupaciones deportivas en la actualidad.
 7. El Partido al entrar en el nuevo siglo de su existencia.
- Todos esos "Forums", en los

(Pasa a la séptima pág.)

Comentario Los baches y los parches

PARA marchar con la cabeza alta y la mirada lejos, hace falta tener confianza en el terreno que se pisa, y no caminar como asno por vericuetos. Es evidente que cuanto más haya que mirar dónde se ponen los pies, más hay que sustraer la atención y las energías espirituales a otras actividades del pensamiento, sin duda más fecundas y trascendentales. Por eso, para que un país marche bien, ha de estar bien pavimentado.

Decimos esto a propósito de que, sin duda para explicarnos el mal andar de España, un lector de Barcelona —que también allí los tenemos, y muy distinguidos— nos ha enviado, con ruego de comentario, unos recortes de periódicos locales que muestran la ciudad condal como muy capaz de disputarle a Madrid la fama de primera capital del mundo en baches, socavones y barrizales.

Un recorte de "La Vanguardia Española", dice así:

«El estado de dicha vía es un auténtico desastre. No es posible acumular mayor número de hoyos e irregularidades en el suelo. Y los baches a fuerza de soportar el intenso tráfico de camiones de gran tonelaje, son cada vez más hondos y peligrosos. Los accidentes menudean y la acumulación de grandes zonas embarradas son otros tantos argumentos para solicitar pronta y definitiva solución al actual estado de cosas.»

La referida vía barcelonesa es la importante calle de Pedro IV. Para oponerle otras con nombres también de realeza, podrían presentarse Madrid, entre muchísimos ejemplos, la calle de Alfonso XII o el paseo de María Cristina, para cuyo tránsito, según nos dicen, se recomienda el equipo de montañero.

Pero la categoría viaria sube de punto en un expresivo fotograbado de "La Vanguardia", a cuyo pie leemos:

«Las Ramblas están siendo objeto de una total renovación de su pavimento. Aunque pa-

rezca inexplicable, desde antes de nuestra Cruzada de Liberación el popular paseo barcelonés no había conocido más que simples parches, sin que se acometiera a fondo una reparación importante.»

Llamando nuestra atención sobre esas palabras, nuestro comunicante nos escribe:

«Como podrá leer, eso del parche se puede extender a gran parte de lo que suelen emprender quienes malgobiernan y maladministran a nuestro desgraciado país, ya sean los del nivel nacional, provincial o local.»

Si, en efecto, el empleo de los "parches" se ha generalizado hasta adquirir estado de sistema desde "nuestra Cruzada de Liberación". Pronto se desmoronan los parches, y no sabemos si ello es por obra de lo que el Caudillo llama la conjura internacional; lo que sí sabemos es que de la práctica del parcheo suelen sacar discretamente muy sustanciosas utilidades en beneficio propio, esos de quienes nuestro comunicante dice con excesiva severidad que malgobiernan y maladministran. Tal vez se aplican a enriquecerse para dar mayor prestancia a la función pública, a diferencia de aquellos concejales pobretones que existían antes de "nuestra Cruzada de Liberación". En aquellos malos tiempos, cualquier travesura administrativa daba lugar a críticas, censuras, escándalos y procesos; ahora, los concejales y funcionarios del parcheo, patentados caudilalmente, pueden disfrutar con toda tranquilidad sus hermosas e improvisadas fincas, gracias a la bendita paz que nos ha traído Franco.

Gracias a esa paz, cada español acepta silenciosamente el bache que se le pone delante. Baches en las calles, baches en las carreteras, baches en la administración, baches en la justicia... ¡En la justicia! ¡Qué grandes son. Señor, los baches en la justicia del Caudillo!

Pericles GARCIA