

Plainte réitérée des Internationales syndicales contre la répression franquiste

MALGRE le démenti embarrassé de M. Fraga Iribarne, ministre de l'Information d'Espagne, il se confirme que plusieurs mineurs des Asturies et même leurs femmes ont subi des sévices à cause de leur participation aux dernières grèves. Des renseignements dignes de foi — émanant des milieux de l'Union Générale des Travailleurs (U.G.T.), organisation syndicale qui agit clandestinement en Espagne — ont permis d'établir que non seulement les droits élémentaires des travailleurs sont toujours foulés aux pieds, mais que les mineurs espagnols luttant pour leurs légitimes revendications et contre l'ingérence gouvernementale dans un conflit du travail, ont subi des atteintes de leur intégrité physique telles qu'elles provoquent l'indignation du monde entier.

La Confédération internationale des Syndicats libres et la Confédération internationale des Syndicats chrétiens ont adressé, le 8 octobre 1963, à David Morse, directeur général du Bureau international du Travail, à Genève, une série d'informations complémentaires prouvant d'une façon indéniable les faits démentis par le ministre espagnol de l'Information.

Omer Becu, secrétaire général de la C.I.S.L., et Auguste Vanistendael, secrétaire général de la C.I.S.C., précisent en effet dans leur lettre l'identité exacte des victimes des sévices, les dates et les lieux où ils ont été perpétrés, les précisions horribles dans leur sèche énumération, sur des mineurs châtrés par les forces de l'ordre, des femmes tondues, des torturés, un mineur de 36 ans agonisant des suites de mauvais traitements au poste de police de Sama de Langreo. On ignore tout, d'autre part, des sorts des informations venues de l'intérieur de l'Espagne, du sort de quelques centaines de mineurs arrêtés au cours des grèves.

Ces abominations perpétrées contre les droits élémentaires de vie et de dignité humaines ne se sont pas arrêtées là. Ces grévistes ont également été bafoués dans le respect de leurs droits de travailleurs. Les informations reçues directement des syndicalistes espagnols ajoutent en effet que les autorités infligent des amendes aux chefs d'entreprises qui engagent des grévistes et, à la troisième récidive, ferment l'entreprise. D'autre part, pour que la répression soit plus efficace et touche les meneurs de la grève, la police choisit une série de noms de travailleurs sur les listes du personnel des mines et intime l'ordre au surveillant d'être au travail le lendemain, avec les ouvriers ainsi choisis. S'ils n'y sont pas, leur arrestation est immédiate.

Inutile de dire que cette vague de violence indigne et effraie toute la population.

La C.I.S.L. et la C.I.S.C., dont c'est la quatrième démarche conjointe à ce propos, souhaitent vivement qu'une mission d'enquête du B.I.T. soit envoyée de toute urgence sur place.

Sobre la represión en Asturias

Así se expresa el ministro

En nuestro número anterior informamos sobre la carta enviada por el ministro de Información y Turismo, señor Fraga Iribarne, a don José Bergamín, primer firmante del mensaje que ciento dos intelectuales le dirigieron denunciándole las crueldades de la represión ejercida sobre los mineros huelguistas de Asturias. Ampliamos ahora la información reproduciendo el final de aquella carta, que muestra el espíritu del ministro como fiel reflejo del régimen del Caudillo. Dice así:

«Parece, por otra parte, posible que se cometiese la arbitrariedad de cortar el pelo a Constantina Pérez y Anita Braña, acto que, de ser cierto, sería realmente discutible, aunque las sistemáticas provocaciones de estas damas a la fuerza pública la hacían más que explicable, pero cuya ingenuidad no dejó de señalarle, pues es claro que la atención que dicha circunstancia provocó en torno a sus personas en manera alguna puede justificar una campaña de truculencias como la que se orquestó. Vea, por tanto, cómo dos

cortes de pelo pueden ser la única apoyatura real para el montaje de toda una "leyenda negra", o "tomadura de pelo", según como se mire.»

Por lo demás, el ministro, aparte de esa indigna chocarrería y de unas negaciones más evasivas que fundadas, y sin osar siquiera nombrar —por indefinibles— al capitán Caro ni al sargento Pérez, dedica ampliamente su escrito al consabido recurso de presentar todas las protestas como maquinaciones de los comunistas y a recusar —no sólo en su carta, sino en sus periódicos— la autoridad personal de tales o cuales firmantes del mensaje. Pero por parecerles recusables al señor Fraga ¿dejará de ser verdad lo que dicen no sólo ellos, sino también los muchos más que han firmado el escrito de protesta?

Tal vez fue la respuesta a algún Fraga Iribarne de entonces lo que ha siglos escribió aquel Rabi Sem Tob:

«Non vale el azor menos — por nacer en vil nio, — nin los enxiemplos buenos — por los decir judío.»

Notas de mi Diario

En torno a la 62^a Conferencia anual del Partido Laborista

¿Por qué al terminar esta memorable Conferencia del Labour Party me encuentro animado por un espíritu de desasosiego, de desazón, de desengaño, casi? No encuentro la palabra adecuada para describir tal estado de ánimo, ya que solamente me viene a la mente una palabra inglesa, "anticlimax", cuyo equivalente en castellano se me escapa en estos momentos. Mas intentaré, en otros párrafos, exponer lo que quiero decir, a no ser que, siguiendo el curso de los meandros de mi imaginación, deje varada en un remanso tranquilo, como algo inservible, esta preocupación que me intranquiliza.

John Clark. El compañero John Clark. Cuánto tenemos que agradecerle los socialistas españoles a este joven compañero. No creo que haya en el Partido Laborista británico ningún otro compañero que le supere en espíritu europeo. Estoy por decir, además, que si son muchos —incontables— los compañeros que sinceramente sienten gran cariño por el pueblo español, es muy probable que nadie le aventaje en su devoción hacia la causa de la libertad de nuestro pueblo ni en su penetración con los propósitos que animan al P.S.O.E., a la U.G.T. y a nuestras J.J.S.S. Debemos mucho, mucho, a él; pero la discreción me impide que me extienda sobre el tema.

EL MINERO MONDELO

Llegó Manuel Mondelo, minero asturiano; minero asturiano y socialista, por la mañana. Quedé sorprendido. Qué joven es, me dije; pues ocurre que los que ya estamos a la vera de los cincuenta años y dejamos nuestra tierra ha ya muchos años, sólo recordamos, aparte de unos cuantos que por entonces, por los años de la República, eran mozalbetes de nuestra misma edad, sólo recordamos —recuerdo yo— a gente de edad madura, a hombres de piel curtida por los gases y el calor agobiante de las galerías mineras. Recordamos a esos hombres, un poco toscos al hablar, pero que con su conducta ejemplar, heroica, sembraron en nuestro corazón y en la escasa materia gris que uno posee la semilla fructífera del ideal socialista. Uno se hace una pregunta mental: «¿Es posible que este hombre, tan joven, pueda ser tan valiente?» Durante los pocos días que me cupo el gran honor de acompañarle, aquí en Inglaterra, me hice esta misma pregunta mil veces. Desconfiaba de dar con la respuesta. Mas el pasado viernes, cuando le entrevistó un reportero del "Sunday Citizen", una respuesta, concisa como todas las suyas, a una pregunta del reportero, me dio la clave del secreto de su valentía. Le preguntó el periodista: «¿Cómo en un país como España, uno

se hace socialista?» Respondió Mondelo, levemente insinuando

una sonrisa: «Pues, mire usted, lo aprendí en la cuna.» Y es que Mondelo, como muchos otros jóvenes mineros asturianos, vieron, con los ojos tristes y melancólicos de una niñez dolida, afrentada por el Tercio, por la morería, por los falangistas y por la Guardia civil, cómo se destruía ese Estado socialista que dentro de un Estado burgués habían creado, con el esfuerzo constante

(Pasa a la pág. 2)

Digámoslo claro

Un discurso indecente

LA estricta condición de combatientes, es decir, la de haber tomado alguna vez las armas para luchar a muerte contra otros hombres, no es por sí misma un motivo de orgullo y aun puede ser lo contrario. Lo honroso podrá estar en la causa que haya llevado el combatiente a esa extrema actitud de violencia. Por eso no encontramos satisfactoriamente explicable que por haber combatido en algún lugar de Europa en cualquier tiempo y por cualquier causa, los combatientes, sólo a título de tales y con el orgullo de haberlo sido, se organicen en una llamada Confederación como unidos por un vínculo profesional. Nos parece aún más inexplicable que la Asamblea de esa organización se haya reunido en la España del Caudillo, sobre una tierra enlutada y ensangrentada todavía por una rebelión militar que sigue ocupándola. Y los tales "Antiguos Combatientes" se han congregado ante el faraónico monumento dedicado a la victoria sobre el pueblo, para escuchar el mensaje del Caudillo, en el que, después de decirles —¡é!— que hay que "defender la libertad, la dignidad y la integridad del hombre", ha terminado dirigiéndoles «un saludo de camarada».

Sin embargo, no es lo absurdo del caso lo que nos importa, sino algo más repugnante que la absurdidad. Es la conducta en esa Asamblea del delegado francés vicepresidente de la Confederación, señor Fougerolles. Pero antes de referirla, queremos decir que el corresponsal de "Le Monde", informando sobre aquellos actos, refiere que un antiguo combatiente de la división Leclerc se acercó al general alemán von Choltitz y le dijo: «Mi general: yo soy uno de aquellos que, con antiguos republicanos españoles alistados en la Segunda División Blindada, os capturaron y escoltaron hasta la estación de Montparnasse. Permitidme que os entregue la insignia de nuestra División.»

En efecto, los combatientes españoles exiliados condujeron al general alemán a la estación parisiense de Montparnasse, en donde había de formalizarse su rendición. Antes, a la cabeza de la División Leclerc, habían entrado en la Plaza del Hotel de Ville, en donde se consumó la liberación de París. No vamos ahora a detallar la amplia y entusiasta actuación de los antifranquistas españoles en aquella "antigua lucha contra la monstruosa tiranía totalitaria. Sólo en el desembarco de Narvik murieron ochocientos de ellos. Aquellos hombres luchaban abnegada y heroicamente por una libertad del mundo en la que estaba comprendida su propia libertad, que había de conseguirse a través del derrocamiento del despotismo instaurado en España por Hitler y Mussolini. Aquellos combatientes no son de los que ahora se han reunido en los dominios del Caudillo, y no pocos de ellos son cohibidos y aun perseguidos y castigados en el "mundo libre" por querer seguir combatiendo —aun por medios pacíficos— aquel subsistente despotismo.

He aquí que el ya nombrado vicepresidente y conspicuo delegado francés, en un discurso pronunciado en el gran edificio de la organización falangista y publicado en el diario madrileño "Ya", ha tomado a su cargo la defensa y alabanza del régimen del Caudillo con mayor ardor que los propios hombres de éste. «Ustedes comprobarán —dijo dirigiéndose al millar de asambleístas europeos, entre los cuales había once parlamentarios franceses— que España es un país democrático.» Cinco veces más, el señor Fougerolles afirmó en su discurso la condición democrática del régimen del Caudillo, atribuyéndosela hasta a la buena comida que les habían dado en Vitoria y calificado nada menos que de retrasados y de idiotas a los intelectuales españoles que se oponen a aquél. Y, como flor de su discurso, dijo así:

«El general Franco y los suyos se batieron por el mundo libre, por Occidente, antes que nadie.»

Es decir, que el pueblo español que durante cerca de tres años resistió heroicamente frente a las huestes de Franco, de Hitler y de Mussolini, incrementadas con portugueses y marroquíes; que aquellos supervivientes, ya exiliados, que combatieron después junto a las fuerzas francesas, lo que estaban cometiendo según ese vicepresidente francés de la llamada "Confederación Europea de Antiguos Combatientes", era la nefanda acción de luchar contra el primer hombre —¡el Caudillo!— que se batió por el mundo libre.

La afirmación es como para hacer reír, pero no así a los también antiguos combatientes españoles. Permitaseles a éstos decirle claramente al señor Fougerolles que su actitud ha sido indecente; por lo menos, indecente.

EN PARIS

Tres afiliados de la C.N.T. puestos en libertad. Dos continúan en prisión

El tribunal de París que tenía a su cargo a los cenetistas españoles detenidos por estar acusados de haber realizado propaganda subversiva, ha ordenado la puesta en libertad provisional de tres de entre ellos. Se trata de Floreal Navarro Téllez, Máximo Ibernón y Cipriano Mera Sanz. Este último fue uno de los jefes más estimados del Ejército republicano español durante la guerra civil. El mismo tribunal ha denegado la solicitud de libertad provisional a otros dos inculcados: Felipe Martín Armendáriz y Bartolomé Flores.

(Viene de la pág. 1)

de años, sus padres, los socialistas asturianos de nuestra generación y de la precedente. Y es probable que Mondelo y sus compañeros socialistas y "ugetistas" asturianos hicieron un voto laico de que, cuando les llegara su hora —esta hora, estos días de su lucha, que es la nuestra, por la libertad de los trabajadores españoles y del pueblo español todo—, cuando les llegara su hora, repito, ellos, como sus padres lo fueran, serían socialistas. Socialistas españoles, esto es, afiliados al P.S.O.E. y a la U.G.T. De ahí su valentía. La de él y la de todos sus compañeros y amigos, allí en su lejana Asturias. Y también en otros lugares de nuestra querida España. ¿Verdad, amigo y compañero Mondelo? Tú lo sabes bien...

EN LUGAR DE HONOR

«Esta noche, ya lo sabéis; no llegaréis tarde al mitin de concentración que se celebrará en el "Gran Hall" de Scarborough», dijo un compañero del Departamento Internacional del Labour Party a Mondelo y a un directivo de la Agrupación Socialista de Londres que asistía a la Conferencia en representación del Partido por mandato expreso de su directiva y de nuestra Comisión Ejecutiva, según carta que este compañero me mostró. Les acompañé al mitin. En la antesala, Mondelo y su intérprete —ese compañero de nuestra Agrupación— tuvieron oportunidad de tener unos breves cambios de impresiones con un buen número de diputados laboristas y con dirigentes del Partido Laborista y de los Sindicatos británicos (T.U.C.) Dijo Jennie Lee a Mondelo: «Ah, siempre los mineros estáis a la vanguardia de la clase trabajadora. Mi padre fue minero en las minas escocesas, pues yo nací en Escocia; mi marido, Aneurin Bevan, también fue minero en su juventud. Os admiro», terminó diciendo. Se alejaba del grupo la viuda de Bevan. Hizo una pausa en su caminar. Se volvió hacia nosotros. Dijo: «Pronto saldrá un libro mío. Hay en él un capítulo dedicado a la guerra civil vuestra.» Apretó los puños, y con una sonrisa amarga, mirándonos intensamente, no sé si como expresase con ello un sentimiento de vaga y lejana impotencia: «Vuestra lucha de entonces la llevo clavada aquí.» Y se llevó la mano al corazón.

Nos encontramos al entrar en el escenario, con el compañero que nos había pedido que llegáramos puntualmente al "Spa Gran Hall". «A la derecha de la tribuna veréis, en unas sillas, que están puestos unos papeles con vuestros nombres.» Nuestra puntualidad dejaba mucho que desear. Ya, al fondo del escenario, ocupaban hileras de butacas, sobre gradas, los representantes o delegaciones fraternales de los Partidos socialistas del resto del mundo, contándose entre ellos Antonio Cariglia, del Ejecutivo del Partido Socialdemócrata Italiano; Tamio Kawakami, del Partido Socialista Japonés; Per Monsen, redactor en jefe de "Arbeiderbladet", representando al Partido Laborista Noruego; Arne Moller, secretario de la minoría parlamentaria del Partido Socialdemócrata de Suecia; Kyi Nyunt, presidente de la Internacional Juvenil Socialista; Albert Carthy, secretario general de la Internacional Socialista; Charles Ford, en nombre de la C.I.O.S.L.; Karl Czernetz, diputado y miembro del Ejecutivo del Partido Socialista Austriaco; Hiels Matthiassen, diputado y secretario general del Partido Socialdemócrata de Dinamarca; y canadienses, griegos, malteses, israelíes, indios, norteamericanos, australianos, congoleses y de otros lugares del mundo.

Estaban, como digo, al fondo del amplio escenario, y sin que con ello se restase mérito, ni mucho menos, a todas esas personalidades del socialismo mundial, el Labour Party acordó dar plaza o lugar de honor a tres representaciones fraternales: a la del Partido Socialdemócrata Alemán, en la persona del alcalde de Berlín, compañero Willy Brandt; a la de los sudafricanos que gimen bajo la tiranía racista de su Gobierno, en la persona de un fugitivo sudafricano; y a la

En torno a la 62ª Conferencia anual del Partido Laborista

de los mineros asturianos y a la del Partido Socialista Obrero Español en Juan Mondelo y en el directivo de nuestra Agrupación local, que le acompañaba.

Ya lo dijo Greenwood (a quien por rotación toca ostentar la presidencia del Labour Party este año y hasta la próxima Conferencia) al anunciar que a la Conferencia de este año había acudido un número de representaciones extranjeras más nutrido que nunca: «Ya, durante una de las sesiones de nuestra Conferencia, introduciremos estas delegaciones fraternales a nuestros delegados; mas esta noche quiero —queremos— resaltar la presencia en el local de tres...» Y las enumeró. Cuando le llegó el turno a Mondelo, Greenwood habló de la inenarrable emoción que en el movimiento laborista había producido la singular lucha de los mineros asturianos contra la tiranía franquista. Informó a los asistentes al acto que el Sindicato Minero Británico había enviado a la U.G.T. un donativo de mil libras esterlinas y que el Comité de Defensa de los Demócratas Españoles, que patrocinan el Labour Party y el T.U.C., había también enviado 225 libras esterlinas a nuestra Central sindical. Dicho eso, creo que con bastante emoción, dijo que se encontraba en la sala uno de los valientes dirigentes de los mineros asturianos, que, jugándose todo, perseguido por la policía franquista, había tenido que huir de su querida Asturias. «Este héroe —anunció Greenwood—, Manuel Mondelo, se encuentra sentado a nuestra izquierda.» Una clamorosa ovación no permitió que se oyese las últimas palabras de Greenwood y los que presidían el mitin —Wilson, el jefe laborista; Brown, su lugarteniente; Len Williams, el secretario general del Labour Party; Greenwood, que presidía el mitin; Willy Brandt, que habló después muy elocuentemente; Fred Hayday, el ex presidente del T.U.C., y Clemente Atlee—, todos, volvieron la mirada hacia Mondelo y unieron sus aplausos —aplausos a los mineros asturianos, a la U.G.T. y al P.S.O.E.— a los de la concurrencia al mitin.

Después, terminado el mitin, el viejo Atlee —qué viejecito y pequeñito está, pero qué mente tan alerta— se dirigió, con pasos muy lentos, hacia Mondelo, y poniéndole una mano en el hombro, con la otra estrechó la suya. Creí notar en los ojos de este gran socialista, poco dado a manifestar sus sentimientos —una gran emoción. Antes, al agradecer un obsequio que en nombre del Movimiento laborista le había entregado Harold Wilson, había dicho a los asistentes al mitin que confiaba vivir lo suficiente para ver el triunfo electoral de los laboristas en las elecciones generales que se aproximan. «Ese es mi gran deseo», dijo. Y yo pensé, no sé por qué, que al estrechar la mano de Mondelo tan calurosamente, Atlee recordaba lo que unos días antes había dicho Len Williams en una declaración a los periodistas: «Envío saludos fraternales a los mineros españoles, y puedo asegurarles que pueden contar con el apoyo permanente de los miembros del Partido Laborista en su valiente lucha por una España libre y democrática.» Quizás Atlee se dijese para sí: «Tenemos contraída una deuda de honor con nuestros compañeros, los socialistas españoles...»

UN CHARLAR QUE ESCLARECE

Una de las noches, poco después de cerrarse una de las sesiones, todas las delegaciones fraternales fuimos invitados a una recepción, donde, entre taza y taza de café, los invitados charlábamos con diputados laboristas, miembros de los Ejecutivos del Labour Party y del T.U.C.; delegados de las Secciones del Partido: estudiantes socialistas, y otros. Muchos de éstos querían hablar con Mondelo, por mediación de su compañero intérprete. Y muchos de éstos nos informaron, con la satisfacción del caso, que «...nosotros os ayudamos en cuanto podemos. Con frecuencia os enviamos el producto de las suscripciones que abrimos para vosotros.» Observé que el intérprete, hombre de malas pulgas y agria hiel, mostraba su extra-

ñeza. «¿Que nos ayudáis», preguntaba el intérprete, con aparente ingenuidad. «Si, compañero. De acuerdo con lo que nos pide vuestra organización "Appeal for Amnesty in Spain"» (no sé bien cómo esta "organización" se llama en castellano; probablemente "Petición de Amnistía en España"). «No, no —aclaró el intérprete—, "eso" es cosa comunista.» «¿Cómo? —dijo un dirigente de uno de los sindicatos más importantes del Reino Unido, dando un sonoro puñetazo en la mesa—. «Pero, ¿es que se nos está estafando en nombre vuestro? Acabaremos con esto, te lo aseguro, compañero.»

Otra vez la discreción corta en seco mi relato. Mas lo que piden —el lector queda en libertad de poner los sinónimos que, según su ira, cuadren a la situación—, explotando la terrible tragedia de nuestro pueblo, dejarán de pedir. Todo se andará. No olvidemos que costó tres años descubrir las falsificaciones perpetradas por los comunistas en las votaciones para cargos en el Comité Ejecutivo del Sindicato de la Industria de la Electricidad. Costó tres años y cien mil libras que hubieran venido como anillo al dedo a los mineros asturianos...

REFLEXIONES

Persiste la preocupación a que aludí al comienzo de estas líneas. Pero conforme he ido pergeñándolas, de tropezón en tropezón, creo haber dado con la causa que la origina. Es, confío, una preocupación privativa mía que estimo cuadra con mi carácter de hombre tímido y desconfiado. Desconfianza de que uno no llegará a tiempo, de que serán otros, más jóvenes de cuerpo y espíritu, los que aportarán su esfuerzo a la victoria, indudable, de las ideas socialistas en nuestro país. Eso, de una parte. De otra, uno es un ciudadano de tercera clase, casi sin arraigos ya en España y con unos muy débiles en Inglaterra. Me uní al entusiasmo de los delegados que asistieron a esta Conferencia; mas, ¿de qué valen los aplausos de uno en un país extranjero? Los laboristas triunfarán en las

elecciones generales que se acercan y la gran mayoría del pueblo británico se dedicará a la noble tarea de consolidación socialista. Uno será un espectador, cosa poco agradable para un socialista.

Me hice estas reflexiones mientras que Wilson, en brillante discurso, nos anticipaba lo que será la Europa socialista de los años próximos: «En Europa —dijo Wilson nos encontramos en la víspera de un gran amanecer social... El papel que hemos de desempeñar en Europa no dependerá de constituciones legales, de los compromisos más o menos bien calculados sobre tarifas aduaneras, de los derechos de arancel y de los precios de la carne de cerdo. Dependerá de la nueva marea de mutaciones sociales que se cierne sobre Europa... la marea de la democracia social, del socialismo democrático. En Amsterdam —Wilson hablaba del VIII Congreso de la Internacional Socialista— demostré esto refiriéndome a un cierto país cuando dije que estaba saliendo de la época de Adenauer para entrar en la época de Willy Brandt... Con Gobiernos socialistas de un lado a otro de Escandinavia, con participación socialista en los Gobiernos de Austria, Bélgica y, confiamos que pronto, en Italia; con la victoria del Partido Socialdemócrata que veremos en Alemania, el movimiento socialista no es un concierto de sombras simbólicas. Yo digo a nuestros amigos norteamericanos: Esta es la nueva Europa, vigorosa, firme en sus propósitos y socialista, y vosotros no necesitaréis los artificios de fuerzas armadas mixtas y todos los atavios de la época de Adenauer para entenderos con ella, dirigiéndoos a ella y escuchándola.»

Antes, Wilson había recordado el memorable discurso de Hugh Gaitskell en la Conferencia precedente: «Yo dije en mi discurso de apertura que "en esta Conferencia está representada Gran Bretaña, y esta semana nos compete hablar en su nombre". Eso fue lo que hizo Hugh Gaitskell. En la actualidad, hemos de redoblar nuestros esfuerzos. No hay nadie más que nosotros que podamos hacerlo, y creo que el mundo entero nos escucha, porque nuestros amigos en el extranjero desean que Gran Bretaña nuevamente ejerza su potencia total, su influencia completa en los asuntos del mundo.»

En otra sesión, Harold Wilson habló de la nueva Jerusalén del programa científico, de la ciencia aplicada a remediar los males sociales que afectan a la Humanidad. «El laborismo —dijo un comentarista en el "Sunday Telegraph" refiriéndose al discurso de Wilson— ha capturado el porvenir.»

Esta es la impresión general que ha quedado en las mentes de todos. El porvenir pertenece al laborismo, esto es, al Socialismo, puesto que el Socialismo es ciencia, como nos advirtió Besteiro, como lo dijera Marx. Y es precisamente en estos países de alto grado de desarrollo económico donde el parto de la idea socialista producirá menos dolores; no así en los países atrasados, como lo es el nuestro, donde siempre, o a lo menos por muchos años, se necesitarán hombres de gran temple, de colosal coraje y valentía. No valgo yo para eso, acostumbrado al impetu económico-social de una nación que vislumbra, por lo cercana que está la meta socialista. Mas no importa, pues hay otros hombres, hombres jóvenes y audaces como Mondelo, quienes aunque un poco ajenos a lo que sucede en el resto del mundo, llevan ya muchos años fortaleciendo los cimientos del nuevo Partido Socialista; nada nuevo más que en eso, pese a lo que desean en su fuero interno algún que otro intelectual, a quienes, por lo que escriben, las causa gran pavor el adjetivo "Obrero", el Partido Socialista Obrero Español, fundado por obreros ha ya setenta y cinco años, seguirá siendo el partido político de la clase obrera española. Esta, dueña de los destinos de nuestro país, unirá España a esa gran familia socialista de la que nos hablara Wilson en su discurso al describirnos la nueva Europa socialista y democrática.

ACTIVA ESPAÑA

(De nuestros corresponsales)

Barcelona

Comentario a una resolución ministerial del Gobierno de Franco.

Esta resolución ha sido del Ministerio de Trabajo y se publicó en el "B.O. del Estado" del día 27-IX-63 y en el "Boletín de la Provincia de Barcelona" el día 5-X-63.

La resolución dice que a partir del día 26 de septiembre hasta las doce horas del día 15 de octubre, se abre un plazo de admisión de instancias para que a los obreros que se quieran independizar se les pueda otorgar un préstamo de 150.000 pesetas, concediéndoseles este préstamo con una hipoteca sobre bienes de ellos o sobre la maquinaria comprada con este dinero, exigiéndose como documentación para poder aspirar a dicho préstamo lo siguiente: Certificado de nacimiento.

Certificado de la empresa en donde trabaja, o haya trabajado durante cinco años.

Una memoria o anteproyecto sobre la clase de negocio en que se va a emplear el préstamo.

Un certificado médico.

Como nota aclaratoria, en el "Noticiero Universal", de Barcelona, del día 8 de octubre se precisa que estos préstamos sólo se concederán a los cuarenta pri-

meros productores que los soliciten.

Nos permitimos analizar esta resolución dado lo incongruente y, sobre todo, lo antisocial de dicha disposición que precisamente dimana del Ministerio del Trabajo.

Lo primero que nos salta a la vista es el plazo que se da para concurrir, plazo que se ve restringido por tres domingos y un día de fiesta, quedándose por lo tanto reducido a catorce días y medio. Al no dar la publicidad debida, este hecho queda agravado y, lo más vergonzoso, es la aclaración hecha diez días después de la publicación de la resolución en el "Boletín Oficial" de que sólo pueden aspirar los cuarenta primeros productores que lo soliciten. Se ve claramente que es una disposición pensada y aprobada solamente para favorecer a algún portero, criado, chófer de "alguien".

Insistiendo en el párrafo anterior se comprende que solamente el obrero que tuviera conocimiento de la resolución del Ministerio antes de su publicación en el "Boletín Oficial", puede tener lista la documentación que exigen en la fecha del 15 de octubre que antes hemos mencionado.

Por otra parte, también hemos de pensar en la ridiculez que su-

pone como concesión social o como atención o facilidad para el obrero el hecho de que sólo puedan aspirar cuarenta personas, ya que esto eleva el préstamo global a la cantidad de seis millones de pesetas. Ridículo, repito, considerando cualesquiera otras cifras presupuestadas en el general del Estado o en cualquiera municipalidad para cosas como jardines, embellecimiento de ciudades, sin irnos ya a pensar en presupuestos de Ejército, etc.

También es interesante pensar en que el préstamo se concede a base de una hipoteca sobre los bienes de los obreros o sobre la maquinaria comprada con el mismo préstamo, ya que desarrollando este concepto se viene fácilmente a la conclusión de que si un obrero tiene unos bienes determinados no se le ocurre pedir ningún préstamo para independizarse y que, según qué gremios, una unidad de producción cualquiera (máquinas de imprenta, tornos, fresadoras, etc.) cuestan mucho más dinero que las 150.000 pesetas que puedan conceder. Por lo tanto, este préstamo no es válido para cualquier obrero de los gremios aludidos.

Por todo lo cual, pensamos que dicha resolución del Ministerio de Trabajo es antisocial, ridícula y hasta se la puede considerar como una burla.

El espectro de Foster Dulles

El verano de 1963 se terminó. Estados Unidos se enfrenta, como hace diez años, con los problemas de la lucha contra el comunismo. Diez años han transcurrido y la concepción de Foster Dulles ha triunfado sobre la del presidente Kennedy.

Cuando este último llegó a la presidencia, las esperanzas que penetraron en el ánimo de millones de oprimidos eran grandes. La nueva frontera que propugnaba era la obtención definitiva de la paz y del progreso en el mundo. La riqueza, la potencia y la influencia del país que iba a dirigir permitía pensar que no encontraría obstáculos suficientes para malograr tan buenas intenciones.

Hoy, cuando se aproxima el fin de su mandato, no puede haber duda: Kennedy ha fracasado. En efecto, firmar el Tratado de Moscú no puede significar nada si por las decisiones políticas que acumula en las semanas que siguen el presidente de los Estados Unidos difunde que sigue la política del ministro Foster Dulles, de luchar por la fuerza contra el comunismo ayudando en todos los países donde se encuentran los dictadores y sus cuadrillas militares.

Recapitulemos: Ngo Din Diem y sus familiares se afirman como dictadores completos, intolerantes de la religión, sedientos de sangre y de rapafias. Kennedy, con toda sinceridad condena su actitud, pero en pocas semanas, bajo la presión del Pentágono y del espectro de Foster Dulles, confirma que piensa aumentar la ayuda militar a Diem.

Trujillo asesinado, Kennedy apoya la instalación en Santo Domingo de un Gobierno democrático aunque débil. Al anuncio de posibles nacionalizaciones de las posesiones privadas (lo que equivale a posesiones norteamericanas), a espaldas del presidente, el capitalismo estadounidense restaura el trujillismo.

El tratado hispanoamericano llega a su término. Desde que se firmó ha sido demostrado el fracaso de la ayuda económica que se pretendía destinar al pueblo español; se han multiplicado como nunca las huelgas y las ejecuciones capitales, los procesos políticos y las torturas.

Kennedy, que de acuerdo con su política de coexistencia pacífica había abandonado las bases de Marruecos, los cohetes de Italia y de Turquía, proroga el tratado afirmando que España es una base esencial para la lucha anticomunista.

Es decir, que a Kennedy le han pillado los dedos los verdaderos dueños de los Estados Unidos cada vez que ha querido realmente avanzar hacia la nueva frontera.

El espectro del nefasto Foster Dulles sigue dirigiendo con una mano de hierro la política de los Estados Unidos.

Los efectos se harán sentir

París

Fiesta Española

Organizada por "Salud y Cultura" y por la "Jeunesse Sportive Espagnole", se celebrará el domingo día 27 de octubre, a las cuatro y media de la tarde, una Gran Fiesta Española, en la alcaidía del Tercer distrito de París. Square du Temple, metros "République" y "Temple".

El espectáculo será presentado por el gran recitador Ramón siguientes: Pepita Arcas, canchán Sánchez y actuarán los artistas de la televisión moderna, estrella de la TV; Adrán Aranda, gran tenor español-napolitano; "Trio Canarias", folklore español; "Josele", puro flamenco; José Navar, imitador de A. Completarán el programa otros artistas. Pianista: M. Salvador.

Continuará un gran baile hasta la media noche, animado por la orquesta "Los Madrigales", con sus vocalistas Enrique Ferrando, canción moderna, y José de Alba, canción típica.

Durante el festival se efectuará un sorteo gratuito de magníficos regalos para las señoritas. ¡Amigos españoles, os esperamos a todos! — La Comisión.

pronto: en Sur Vietnam, la caída del país en manos del Viet Cong es únicamente una cuestión de meses, puesto que todo lo que hay en ese país de honrado, decente y consciente, se ve obligado a enrolarse en sus fuerzas o a servir de mercenario al servi-

Por José Martínez

cio de Diem. En Santo Domingo, la lección del fracaso de la revolución pacífica estará grabado en letras de fuego en el corazón de los oprimidos. La próxima revolución será castrista, y no habrá trujillistas que la puedan destruir. En España, las fuerzas de izquierda, que desde luego no necesitaban la nueva firma para convencerse, crecerán en un sentimiento de antiamericanismo que ya nada puede evitar; la España libre será poco amiga de los americanos.

Nos pesa todo esto no sólo como españoles, porque es un paso atrás de la libertad y un adelanto del comunismo, sino también por haber tenido respeto al presidente Kennedy.

Por si el triunfo exterior de Foster Dulles fuese poco, también cabe señalar el triunfo sangriento de los racistas de los Estados Unidos; la lección de Santo Domingo pronto la aprenderán los que hicieron la inútil marcha pacífica de Washington. A la fies-

ta de la desegregación ha contestado el pueblo americano blanco con el asesinato de cuatro niñas, cuyo crimen era tener la piel oscura.

Cuando Kennedy enfrente nuevamente la pasividad y el egoísmo típicos de los norteamericanos, tendrá también que explicar cómo piensa resolver el conflicto económico que todo poderosa Europa, conflicto que de seguir aumentando puede precipitar una crisis como la del 29 en Estados Unidos.

Por último, explicará cómo piensa expulsar de Cuba a Fidel Castro, cuando éste está más seguro que nunca.

En el balance de estos cuatro años, lo positivo es poco y obra personal del presidente. Lo negativo, mucho. Lo más grave es que el culpable de todo esto no puede ser un fantasma, Foster Dulles. Foster Dulles es, en realidad, el símbolo de todo un pueblo: un pueblo que, indiferente a todo, no se despierta sino para manifestar su racismo instintivo, su miedo patológico a la verdadera libertad, su desprecio o envidia hacia Europa, su amor al dólar.

En estos días que siguen a la firma del Tratado hispanoamericano debemos pensar que somos solidarios de muchas víctimas de la política de Foster Dulles y que la muy posible derrota de Kennedy, si los republicanos actúan con habilidad, será una nueva derrota para la democracia.

PARA UN CIERTO CURA...

No, queridos lectores, esta vez no es otro cura franquista, sino, ¡pásmense ustedes!, un cura que se dice socialista, pues para considerarse socialista le basta y sobra pertenecer al Instituto Social León XIII de Madrid. Lo he conocido por casualidad en una estación francesa de los ferrocarriles. Hemos entablado conversación y, como el destino o ¿quién sabe si Dios?, tenía previsto que partiéramos cada uno en distinta dirección, hubimos de separarnos de improviso dejando una conversación sin terminar. Teniendo esto en cuenta, los lectores de LE SOCIALISTE me perdonarán el hecho de dirigirme a este sacerdote a través de nuestras páginas y que a guisa de Carta abierta le dedique esta crónica viajera.

A don A. C. S. — Instituto Social León XIII. — MADRID.

¿Morbosa nuestra literatura? No lo crea usted, hermano. Léanos más a menudo y verá cómo cambia de opinión y cambia el concepto que de nosotros tiene formado. Rompa usted toda esa serie de prejuicios y se convencerá de que no los somos morbosos ni en nuestra literatura ni en nuestro diálogo, ni en ninguna de nuestras formas de manifestarnos. ¿Lee usted la prensa franquista y la católico-falangista? Sin duda alguna habrá observado el alto grado de morbosidad que ella alcanza en todos sus aspectos, y especialmente cuando se refiere a nuestras organizaciones obreristas. Pero a los franquistas no se atreve usted a llamarles morbosos aunque lo sean mucho; no sería prudente, sería arriesgar demasiado y a ustedes por lo regular no les gusta arriesgar nada. Le fue por ejemplo mucho más cómodo y menos peligroso subirse al púlpito en la iglesia de una población asturiana durante el período de huelgas del año pasado y decir de los dirigentes sindicales clandestinos cuanto basura se le vino a la boca.

Yo tengo muy buenos amigos que son sacerdotes, y si combato con toda mi energía a la Iglesia española no es por sistema, sino por la posición cómoda, reaccionaria y regresiva que han adoptado sus más altos dignatarios y que secundan la inmensa mayoría de los sacerdotes. La Iglesia

católica española — por si usted no se ha enterado — vive en sucio concubinato con el Estado nazifascista o francofalangista, que para los efectos es la misma cosa. Al hacerse pagar por el Gobierno del dictador, convierte a todos sus miembros en simples funcionarios, en fieles servidores de uno de los crímenes más grandes de nuestra época. No debe usted olvidar que Franco era amigo y cómplice de Hitler, de Mussolini, de Eichmann... Y todo esto lo hace la Iglesia para poder conservar por un poco más de tiempo los privilegios y el gran poder de coacción que sobre nuestro pueblo ha ejercido siempre.

Hay, sin embargo, sacerdotes que reconocen este grave error. Esos son mis amigos, nuestros amigos, los amigos de la clase trabajadora, pero esos actúan por convicción propia, siguiendo a Cristo, siendo además desautorizados por la Iglesia española. (Recuerde usted el texto de la carta que a sus obispos dirigieron los 339 curas vascos.) Como puede comprender, nada tengo contra ellos; solamente les reprocho el que como miembros de la sociedad humana sean improductivos y gravosos y que hayan olvidado o no quieran recordar aquel precepto con el que reza "Ganarás el pan con el sudor de tu frente". Pero desde luego, nada me importan sus convicciones religiosas, pues considero la Fe como patrimonio espiritual, aparte de otras cosas.

En nuestro encuentro le proporcioné una filiación inexacta de mi persona. Lamento mucho verme obligado a actuar de semejante forma. No hace demasiado tiempo, un individuo que vestía el mismo uniforme de funcionario que usted, andaba por Europa en los medios de la emigración "tirando de la lengua" a los trabajadores españoles, confeccionaba informes y los enviaba a las autoridades franquistas. ¿Por qué no puede ser usted uno de tantos esbirros al servicio de la política social franquista?

Tampoco soy estudiante. Hube de dejar la escuela cuando apenas contaba doce años para irme a guardar ovejas y ganarme honradamente un pedazo de pan, mientras el cura de mi pueblo vivía como un marajá y pasaba su tiempo jugando al tresillo con el maestro, con el secretario y con el cabo de la Guardia Civil. Soy un obrero, un obrero manual, que desde muy pequeño he sen-

ILS Y ÉTAIENT TOUS...

La Confédération Européenne des Anciens Combattants a organisé son rassemblement annuel en Espagne. A la Vallée des Morts (El Valle de los Caidos) 2.000 d'entre eux ont rejoint 6.000 vétérans franquistes. Manifestation sans souci politique selon les organisateurs, manifestations internationales de réconciliation!

Rendez-vous, en réalité, de tous les nostalgiques de la guerre, de tous les ambitieux d'une prochaine croisade, contre le communisme cette fois-ci. Ils y étaient tous, les fascistes espagnols, les Flèches bleues et vertes italiennes vaincues à Guadalajara, le général Von Choltitz gouverneur allemand de Paris, et tant d'autres militaires et civils, envoyé du comte de Paris, tout ce que le militarisme a de plus représentatif.

Car il ne s'agissait pas d'autre chose, d'une réunion de militaristes, accueillis par un message du général Franco, se recueillant devant le pharaonique panthéon élevé aux assaïnés de l'Espagne par les prisonniers républicains, écoutant les paroles de l'ancien ambassadeur d'Espagne auprès du III^e Reich, le comte de Mayalde, aujourd'hui honoré par la France.

Mais ne nous étonnons pas.

Pourquoi se sont donc battus ces anciens combattants venus d'Europe? Je ne parle pas des fascistes espagnols ou italiens, ils ont toujours eu le front de le dire. Mais je parle de ces anciens soldats comme celui, qui élément de la Division Leclerc, aurai dit à cette occasion à Von Choltitz: « Mon général je suis de ceux qui, avec d'anciens républicains espagnols, enrôlés dans la 2^e Division blindée, vous ont capturé et escorté à la gare Montparnasse. Permettez-moi de vous remettre l'insigne de notre division! ».

Pour quel idéal combattait-il, pour celui de Franco? Alors que faisait-il dans la Division Leclerc? Pourquoi ne s'était-il pas enrôlé de l'autre côté? Que je sache, Franco n'a rien renié de ses opinions admiratives pour le Führer.

Ces anciens combattants, ces hommes qui célébrent le culte des souvenirs horribles au nom d'un honneur de soldat qui sanctifie toutes les guerres, même les plus inhumaines, sont-ils seulement conscients du fait que l'honneur tout court n'était pas parmi eux?

Que cette cérémonie aura eu des échos amers pour tous ceux, républicains espagnols, comme disait l'autre, qui ont cru combattre pour la liberté et ont payé avec leur sang les intérêts des hommes en place d'aujourd'hui! Quelle nausée ne doit pas envahir un homme comme Cipriano Mera, héros de Guadalajara, aujourd'hui dans les cellules de la Santé alors que ses ennemis reçoivent des décorations de ses anciens compagnons d'armes. Si les corps sont immortels, quel rage doit secouer les Espagnols tombés au champ de Narvik, dans les maquis du Vercors...

Que le dégoût ne nous envahisse pas inutilement. Retenons la leçon. Les Espagnols ont compris, on ne les y reprendra plus. Il est temps que Don Quichotte s'efface en faveur de Sancho Pança.

J. M.

Gibraltar en la O.N.U.

« España, en una declaración final, reafirmó su posición de que Gibraltar es "por excelencia" un símbolo del colonialismo. » Así nos informa "Arriba" acerca del debate en la O.N.U. sobre colonialismo.

Indudablemente de nuestras peculiares opiniones sobre la ocupación de Gibraltar por los ingleses, el cinismo del franquismo, expresado por el señor Pinós — delegado español ante la Comisión de Colonialismo — es inconmensurable. Cualquier Estado desprovisto de colonias podría decir que es no un "símbolo del colonialismo", ni tampoco "por excelencia", sino simplemente una colonia y no de las más desventuradas. Pero la España franquista, mientras ocupe Melilla, Ceuta, Sahara Español y demás territorios africanos, carece de autoridad moral para hablar de esas cosas.

La verdadera solución consistiría en que los gibraltareños decidieran, mediante plebiscito, si querían seguir bajo la corona inglesa o pertenecer al rey sin corona que tiraniza a España.

Mas, mientras se llegue a esa u otra solución democrática, sugerimos a los ingleses que declaren a Gibraltar provincia de la Gran Bretaña. Es acudiendo a ese procedimiento como el Caudillo "descolonizó" las colonias africanas. Bueno debe ser el procedimiento cuando todo el mundo parece contentísimo y pasmado con esta nueva prueba del genio político del "Centinela de Occidente".

Muy atentamente,

Juan BRAVO

Septiembre, 1963.

La fin de l'ère MacMillan

Par Falony

UNE hospitalisation soudaine et imprévue, en Angleterre; une démission anticipée de quelques jours, en Allemagne, ce sont là les aspects ultimes des mutations politiques en cours, tant en Grande-Bretagne qu'en Allemagne fédérale.

C'est en Angleterre, assurément, que ce renouveau pourrait être le plus marqué, sous la forme attendue d'un retour au pouvoir, sans partage, du Labour Party.

POURQUOI LA VICTOIRE TRAVAILLISTE EST PROBABLE

Les conservateurs sont au pouvoir depuis 1951, et après ces douze années, le parti tory est usé, archi usé. Deux élections intermédiaires, en 1955 et en 1959, avaient confirmé leur majorité, mais il est infiniment peu probable que ce « miracle » se reproduise une troisième fois. Le Premier ministre conservateur, en effet, ne pourra plus jouer les sauveurs de la paix entre Moscou et Washington, comme en 1959. Toute la « détente » possible a été réalisée sans lui, directement par les deux K.

De même, si les conservateurs ont survécu à l'aventure de Suez — qui suscita à l'époque une tempête parlementaire — ils n'échapperont pas, cette fois, aux conséquences des véritables traumatismes subis durant la dernière période par le peuple anglais: principalement un chômage catastrophique et l'affaire Profumo-Keeler.

La dernière grande chance de M. MacMillan a été ratée lorsque, du fait de la France gaulliste, la Grande-Bretagne n'a pas pu adhérer au Marché commun dans les conditions généralement prévues par les Cinq...

Parallèlement, la terrible réalité de près d'un million de chômeurs a sonné le glas de l'ère MacMillan, surtout dans les régions les plus touchées par cette dépression de l'emploi. On n'a pas oublié comment une foule populaire a tenté de forcer les portes du Parlement — chose inédite en Grande-Bretagne! — au cours d'une manifestation mémorable.

LE SCANDALE DE LA CLASSE DIRIGEANTE

Il y a eu enfin cette extraordinaire affaire Profumo-Keeler qui a fait s'écrouler la belle façade de « respectabilité » de la classe dirigeante, éclaboussant de boue lords et ministres... et mettant aussi en lumière certains scandales comme l'exploitation des taudis.

Chaque sondage, chaque élection partielle a mis en évidence l'avance travailliste, encore favorisée, dans le système électoral anglais, par la division des voix « bourgeoises » entre les conservateurs et les libéraux. Même si la marge de cette avance se réduit un peu d'ici les élections, il est infiniment peu probable que ce courant puisse être renversé.

Le choix du successeur de M. MacMillan devient, dès lors, d'un intérêt secondaire. Que ce soit lord Hallsham — qui vient de se mettre sur les rangs en renonçant précieusement à la pairie — M. Butler, M. Reginald Mandling ou encore lord Home, que le vainqueur soit le candidat des « dinosaures » (la droite la plus conservatrice) ou au contraire un représentant des conservateurs « modernes », ce n'est plus le choix d'un homme qui résoudra les problèmes et les contradictions du parti au pouvoir.

LE LABOUR UNI A LA VEILLE DU COMBAT

Du côté travailliste, la situation se présente tout autrement. Si le Congrès des Trade Unions a été marqué par le raidissement des syndicalistes radicaux en face des faillites de la gestion capitaliste, le Congrès du Labour a serré les rangs der-

rière son leader Harold Wilson. D'un commun accord, les tendances en présence ont remis à plus tard l'examen des questions qui susciteront jadis le plus de polémiques — la politique de défense et l'attitude envers l'O. T. A. N., l'éventualité de nouvelles nationalisations. (A ne pas confondre avec les re-nationalisations: sidérurgie, transports routiers.)

Dans le climat pré-électoral que connaît aujourd'hui l'Angleterre, et à la veille d'une bataille aussi décisive, ces divergences sont provisoirement reléguées au second plan, et s'effacent devant la nécessité de remporter une victoire qui est à portée de main. Le Labour Party a donc serré les rangs.

D'ICI L'AN 2000...

Le magistral discours-programme d'Harold Wilson ne pouvait d'ailleurs que susciter ce grand rassemblement d'avant le combat. Axé sur l'automation et la révolution industrielle et scientifique en cours, ce discours a indiqué très clairement que le progrès technologique devait être contrôlé, « maîtrisé » et utilisé par la planification d'ensemble, au lieu qu'un fantôme de planification suive à la trace, en quelque sorte, des progrès techniques réalisés au profit presque exclusif des groupes privés toujours plus puissants qui régissent souverainement l'économie. Citons ici deux des extraits les plus significatifs de cet exposé:

« L'Amérique a aujourd'hui et l'Angleterre aura demain trop de travailleurs non seulement dans l'industrie, mais aussi dans le secteur tertiaire. Au rythme actuel de progrès technique aux Etats-Unis où il y a à peu près 70 millions de personnes actives, il faudra créer environ 40 millions d'emplois nouveaux d'ici 1970 pour maintenir le niveau de l'emploi. En Grande-Bretagne, nous devons créer 10 millions d'emplois nouveaux d'ici 1980. »

« L'automation est ainsi à l'image du machinisme lui-même, tel qu'il se manifesta durant la première révolution industrielle :

« Le danger, dans la situation actuelle, c'est qu'une économie de « libre entreprise » non contrôlée introduise juste assez d'automation pour créer un chômage sérieux, mais pas assez pour effectuer une véritable « percée » sur le plan de la production. »

Pourtant, signala Wilson, on a atteint le point où une chaîne de machines-outils, dotée d'une « programmatrice », peut produire seule une automobile avec tous ses accessoires, sans aucun travail humain !

Mais, sous le contrôle de la « libre entreprise », cette évolution technologique ne peut produire que « des bénéfices élevés » pour quelques-uns, un coefficient d'emploi élevé pour quelques autres et le chômage pour le plus grand nombre.

La place nous manque pour citer plus longuement cet exposé, notamment dans la partie qui a trait à la formation universitaire et scientifique.

Disons encore que Wilson a évoqué « le formidable défi soviétique » dans ce domaine — alors que l'histoire industrielle de l'U. R. S. S. commence pratiquement cinquante ans plus tard qu'en Europe occidentale !

Certes, le système économique capitaliste demeure puissant, et souvent prospère, selon toutes les apparences ! Certes, il a réussi jusqu'ici à conjurer par des « freins puissants » (y compris les dépenses d'armement...) le péril d'une crise majeure pour lui. Mais, à l'échelle du siècle, et au regard des immenses perspectives de la troisième révolution industrielle, quelles ne seraient pas les possibilités fantastiques d'une économie socialiste universelle, seule capable d'ailleurs de résorber l'opposition entre la minorité des peuples riches et la majorité des peuples miséreux !

DE LENIN A STALIN

En la Conférence de Zimmerwald estuvo Lenin y a su lado hubo una representación de socialistas minoritarios de diversos países; pero los acuerdos adoptados lo fueron por unanimidad, y llevan la firma del dictador ruso, que se vio obligado a retirar su moción, tan desorbitada por Amaro del Rosal en su libro "Los Congresos obreros internacionales en el siglo XX: de 1900 a 1950". En la Comisión designada para redactar el acuerdo definitivo intervinieron principalmente Trotsky y Roberto Grimm. He aquí un extracto de ese documento que figura en el libro citado:

« Quien quiera que sean los responsables inmediatos del desencañamiento de esta guerra, una cosa es cierta: la guerra que ha provocado todo este caos es el producto del imperialismo... De tal suerte que las naciones económicamente atrasadas o políticamente débiles caen bajo el yugo de las grandes potencias, las que tratan en esta guerra de MODIFICAR el mapa del mundo por medio del hierro y la sangre SEGUN SUS INTERESES. Por eso, pueblos y países ENTEROS como Bélgica, Polonia, los Estados Bálticos y Armenia corren peligros de ser ANEXIONADOS en su totalidad o en parte por el simple juego de las COMPENSACIONES. »

Yo estuve entonces y lo estoy hoy conforme con ese texto. Amaro del Rosal, que lo inserta jubilosamente, no lo está, porque Armenia, los Estados Bálticos y hasta Polonia, como preveían los congresados en las montañas suizas en 1915, han perdido su independencia, anexionados, no por el zar de Rusia, a quien entonces apuntaban Trotsky, Grimm y sus colaboradores, sino por... ¡Stalin! La anexión no se realizó en 1918, al final de la guerra europea, sino por derivación del conflicto iniciado en 1939 con la activa intervención de Stalin. ¿Cómo se le ha ocurrido a Amaro mentar la saga en casa del ahorcado?

Sigamos reproduciendo textos oficiales de la Conferencia de Zimmerwald, puesto que él los inserta con el intento de desacreditar a los socialistas "reformistas":

« Esta lucha es la lucha por la libertad, por la fraternidad entre los pueblos, por el Socialismo. Hace falta emprender esta lucha por la paz, por la paz SIN ANEXIONES NI INDEMNIZACIONES DE GUERRA. Pero una tal paz no es posible más que a condición de CONDENAR todo pensamiento de violación de los derechos y libertades de los pueblos. No debe conducir ni a la ocupación de países ENTEROS ni a anexiones parciales. Nada de anexiones, ni encubiertas ni declaradas; menos aún un sometimiento económico que, en razón de la pérdida de la autonomía que él entraña, es más intolerable. EL DERECHO DE LOS PUEBLOS A DISPONER DE ELLOS MISMOS DEBE SER UN PRINCIPIO FIRME, en orden a las relaciones entre las naciones. »

Admirables principios, amparados por Grimm y Trotsky. Yo estoy conforme con cuanto aquí se dice. Amaro del Rosal, no. Lo que era válido en 1915, y se utilizaba como un estigma contra Vandervelde y Renaudel, lo es más aún en 1963. Rusia ha ocupado países enteros sometiendo los económicamente, ha impuesto anexiones con indemnizaciones de guerra — como en Finlandia — imposibilita el que pueda expresarse libremente la voluntad de los pueblos por ella aherrojados manteniendo ejércitos poderosos en algunas naciones como Hungría, cuyo proletariado fue martirizado por los tanques moscovitas. El muro levantado en Berlín para impedir que los alemanes de la zona rusa emigren a los países occidentales, ¿es compatible con los acuerdos de Zimmerwald? ¿Cómo se atreven los comunistas a pedir elecciones libres en países de dictadura capitalista o colonial, cuando en los pueblos por ellos esclavizados niegan esa posibilidad? Los comunistas pueden reunirse en Congresos y elegir concejales y diputados en naciones como Suecia, Dinamarca, Bélgica, etc., pero los socialistas y anarquistas

¡ASÍ SE ESCRIBI

que viven en Rusia o en países por ésta sojuzgados no tienen libertad para publicar periódicos, ni aun leer los de fuera, ni elegir concejales y diputados, ni reunirse en Congresos nacionales o extranjeros. ¿Son fascistas TODOS los disconformes con el comunismo en Rusia y sus satélites? ¿Han exterminado a TODOS los socialistas y anarquistas en esos territorios? ¿Es eso lícito? ¿Puede ampararse semejante monstruosidad?

Yo defendí los acuerdos adoptados en Zimmerwald en 1915, aplicables para la guerra de 1914-1918. Lo hice dentro de mi Partido, sin sacar al exterior problemas que deben examinarse con arreglo a nuestras normas, en bien de las ideas y evitando que el adversario se beneficie con disensiones internas. Nunca injurié a los socialistas de la Segunda Internacional — como hace Amaro del Rosal después de haber transcurrido cerca de medio siglo —, aunque algunas actuaciones suyas me parecieran lamentables. Lo conveniente hubiera sido haber EVITADO a tiempo esas actitudes para no dar lugar a que se crearan nuevas situaciones con las que, al discurrir, era forzoso contar. La crítica sana y constructiva es oportuna en su momento. Sistemáticamente es perturbadora y puede llegar a ser injuriosa. Después de los errores — ¿por qué calificarlos de traición a troche y moche? — cometidos por correligionarios aliados y germanoaustríacos, ¿qué se resolvía con crear otra Internacional? Rusia la inventó y Rusia la disolvió — 15 marzo 1943 — sin contar con los trabajadores a quienes había ocasionado daño inmenso con sus propagandas escisionistas y demagógicas. ¿Qué actitud fue la de la Tercera Internacional frente a la guerra surgida en 1939? ¿Por qué no habla Amaro de eso en su libro?

Sigamos aclarando lo sucedido en Zimmerwald para deducir lecciones, que no estorbarán a quienes procedan con lealtad en el examen de acontecimientos históricos de tanto relieve. Allí no se decidió constituir la Tercera Internacional. De eso habló Lenin, pero no prevaleció su criterio, y él se allanó. Tan sólo fue aprobado nombrar una Comisión Socialista Internacional, centro permanente de unión e información, que publicase un Boletín y residiera en la Casa del Pueblo de Berna. Estuvo formada por el italiano Morgari y los suizos Naine y Grimm, más Angélica Balabanoff como traductora, que en la Conferencia había prestado excelentes servicios. De origen ruso, nacionalizada en Italia, perteneció al Ejecutivo de la Tercera Internacional con Lenin, al que abandonó para reincorporarse al Socialismo tradicional. Al escindir el Partido italiano, acusó a Nenni de servir los intereses de la URSS, y se afilió al sector de Saragat. Con cerca de noventa años, tal vez sea la decana del movimiento político de clase. He visto actuar a esta mujer en Conferencias internacionales, traduciendo en varios idiomas, desde la tribuna, sin apenas notas taquigráficas, los discursos terminados de pronunciar, y recibiendo ovaciones clamorosas. En la prensa socialista española hay trabajos suyos, algunos originales — no hace muchos años publiqué yo uno en nuestro semanario en ocasión de un Primero de Mayo.

El Comité de Berna hizo una buena labor informativa y de aproximación. Nadie podía pedirle otra cosa. Del 24 al 29 de abril de 1916 hubo otra Conferencia Socialista Internacional, también en Suiza, esta vez en Kienthal, con muy escasas representaciones oficiales. Amaro informa del siguiente modo:

« La "izquierda" se presentó reforzada con la adhesión de nue-

vos movimientos por una radicalización y toma de conciencia de las masas frente a la actitud de la socialdemocracia colaboracionista. Dos años de guerra imperialista habían puesto de relieve la justeza de las posiciones del socialismo revolucionario frente al oportunismo claudicante. »

La verdad es que la Conferencia de Kienthal tuvo menos importancia que la de Zimmerwald, y que sus decisiones influyeron escasamente en los grandes partidos de la Segunda Internacional, que empezaban a reagruparse en dos sectores, según estaban situados en el campo de batalla. Según Amaro, en Kienthal estuvo, sin representación de nadie, Pierre Laval, de quien dice que « años más tarde rebasaría los límites de la traición y sería fusilado en 1945 ». ¿Traidor a quién? Al socialismo, no. Poco recuerda Amaro que Laval estuvo en Rusia, donde fue recibido jubilosamente, y firmó un tratado con Stalin, en el que pusieron sus esperanzas pacifistas muchos trabajadores. El traidor fue Stalin, que faltó a ese tratado y se puso en connivencia con Hitler. Laval, que había servido al mariscal Petain, los dos gobernando de acuerdo con el dictador germánico, cuando vio perdida la partida, se fió de la palabra que le dieron emisarios franquistas y se refugió en España. Cierto que fue fusilado por traidor a Francia, no al Socialismo, y cierto asimismo que fue entregado por Franco, preparándose a costa de su cadáver alguna benevolencia entre los aliados vencedores.

Rosmer, en su información sobre esta Conferencia, niega que Laval estuviera en Kienthal, y acusa de ligero a Dolléans, que divulgó el dato sin garantías. ¡Qué diría Rosmer si leyera el librito de Amaro!

El Partido Socialista de Italia se mantuvo frente a la guerra, como hemos visto. Hubo un diputado socialista que se dejó conquistar por el dinero francés, que le entregó otro diputado socialista, y fundó en Milán un diario. Explicáremos el caso para que Amaro quede informado, tomándolo de la página 328 del libro de Rosmer "Le mouvement ouvrier pendant la guerre: de l'union sacrée a Zimmerwald":

« No obstante, fue rápidamente sabido, afirmado públicamente y nunca desmentido, que Mussolini había recibido fondos del Gobierno francés para lanzar su diario "Il popolo d'Italia", desde el día siguiente de su ruptura con el "Avanti!", y que el intermediario entre el Gobierno francés y Mussolini había sido Marcel Cachin. »

"Il popolo d'Italia" comenzó a publicarse el 15 de noviembre de 1914, como periódico diario socialista contrario a la neutralidad. Marcel Cachin, desde "L'Humanité" dedicaba su artículo diario a estimular la entrada de Italia en guerra, para reivindicar los territorios ocupados por Austria-Hungría en el Adriático, fomentando un nacionalismo que terminó, de acuerdo entre Gabriel d'Annunzio — 12 marzo 1933 — y Mussolini, por complicar a la península italiana en una lucha que su proletariado combatía. Digamos que d'Annunzio también había sido diputado socialista en sus primitivas actividades políticas, como tantos otros de su cuerda que utilizan el movimiento obrero para escalar la notoriedad.

En "L'Humanité" del 22 de diciembre de 1914 hay un artículo de Marcel Cachin, reproducido por Rosmer, donde, entre otras cosas del más subido nacionalismo, escribió lo que sigue: « Es, pues, de la mayor importancia para nosotros seguir de cerca los acontecimientos de la Península, y los más recientes son para darnos satisfacción. Del otro lado

do libros

BE LA HISTORIA!

de los Alpes SE APRESTAN A ENTRAR EN LA LUCHA QUE VA A CAMBIAR LA FAZ DE EUROPA Y DEL MUNDO.»

En esos mismos textos se inspiraban en Madrid Daniel Anguiano y Eduardo Torralva Beci, tan socialpatriotas como Marcel Cachin. Los tres fueron fundadores del comunismo, aunque la lógica no aparezca. En cambio, Felipe Turati, que figura en infinidad de libros como socialista reformista, murió en la emigración, contrario a la guerra y fiel al proletariado. En relación con Turati, hubo un debate apasionado en un Congreso del Partido Socialista Obrero Español. Se había publicado en nuestro diario un artículo de Torralva Beci censurando unas declaraciones de Turati contra la entrada de Italia en la guerra, quien cumplía de ese modo con el acuerdo de la Internacional en el Congreso de Basilea en 1912, que dice:

«Si a pesar de todo estallara la guerra, es deber de las clases obreras ponerse de acuerdo para que termine lo antes posible, utilizando con toda decisión la crisis económica y política creada por la guerra para agitar las capas sociales más profundas y precipitar la caída de la dominación capitalista.»

¿Quiénes ampararon principalmente estos excesos de aliadofilia dentro de nuestro país? Los mismos hombres que después provocaron la escisión comunista.

Alfredo Rosmer, en su libro ya citado, páginas 454 y siguientes, descubre las maniobras de una editorial comunista parisina, dedicada a falsificar la historia del movimiento obrero francés. Es verosímil que sea la misma utilizada por Amaro del Rosal. En un capítulo que Rosmer titula "Cómo no debe escribirse la Historia", descubre la falta de escrúpulos de J. Rocher, émulo de nuestro compatriota en halagar a Lenin y a Stalin, sin preocuparse por comprobar los hechos que cita. Veamos algo de lo muy sustancioso que Rosmer le aplica:

«Su tesis central, a la que se reduce todo, es muy simple: al fin ha llegado Lenin... Se encuentra en alto a Lenin y abajo, las masas, y entre los dos, del lado francés, solamente balbuceos de pacifismo, de confusión, aspiraciones vagas, incluso maniobras para frenar la voluntad impetuosa de las masas. El folleto comienza por dos citas, una de Lenin y otro de Stalin. Es interesante la de Lenin, no lo es la de Stalin, pero era necesario poner esos dos nombres en candelero y someterse a su protección... Se caracteriza por supresiones sistemáticas, omisiones, deformaciones, ignorancia y errores sorprendentes. Ese profesor —si lo es— tiene poco que enseñar y mucho que aprender.»

Hemos reproducido lo anterior porque estamos casi seguros de que se trata del profesor de Amaro del Rosal. Si no lo es debía haberlo sido.

No es ocasión de estudiar las causas profundas de la guerra de 1914. A ese tenor Rosmer cita un discurso de Jaurés en la Cámara francesa, el 18 de noviembre de 1909, demostrando que la rivalidad entre Inglaterra y Alemania era el origen de todos los conflictos europeos:

«Este conflicto que pesa sobre nosotros es el que agrava y suscita los otros conflictos. Incluso las dificultades surgidas entre Francia y Alemania en relación con Marruecos no son sino una manifestación superficial de la profunda rivalidad angloalemana, y el señor ministro de Negocios Extranjeros no me desmentiría si le dijese que todas las dificultades bálticas serían holgadamente resueltas si detrás de las agitaciones y competencias de la península de los Balcanes no estuvieran Inglaterra y Ale-

mania haciendo cada una su juego, moviendo sus peones, sus piezas de ajedrez en ese tablero atormentado.»

Pero, ya lo hemos dicho, Jaurés no vivía el 4 de agosto de 1914, cuando comenzaron las hostilidades. En Inglaterra hubo dos hombres de primera fila dentro del movimiento laborista que se opusieron a la guerra, perdiendo la dirección política que ostentaban, los dos fundadores: Keir Hardie y Ramsay Mac Donald. Y dentro y fuera de Inglaterra tuvieron infinitos colaboradores, aunque la corriente violenta de la guerra arrasara casi todo.

Es muy sencillo hablar de patriotismo, y a veces muy oportunamente. En 1905, cuando el emperador alemán situó un barco de guerra en Marruecos, Kropotkin, que no era francés y había gastado su vida en defensa del anarquismo más idealista, declaró públicamente que si por aquel gesto kaiseriano estallaba la guerra entre Francia y Alemania, él cogería un fusil en defensa de la democracia y contra el militarismo. ¡Ah! Las cosas no son tan fáciles de interpretar como lo hacen ciertos espíritus ligeros. Guesde, ministro de Poincaré fue un traidor, según Amaro. Maurice Thorez, ministro del general De Gaulle, no. ¿Hay lógica en esa actitud?

Dejemos la guerra de 1914 y entremos a examinar la de 1939. Mientras estaban en Moscú los emisarios militares de Francia e Inglaterra para negociar con Stalin, sin aviso previo, el 23 de agosto de 1939 se encontraron con que Hitler y Stalin habían firmado un pacto que dejaba las manos libres al dictador alemán para desencadenar la guerra universal. Según Amaro del Rosal, el pacto de Munich fue una traición contra Rusia. Por el contrario, el recibir a Ribbentrop en Moscú a los acordes de La Internacional era un acto pacifista. ¿Hace falta tupé! Oigamos al "historiador" en cuestión:

«Los que en Munich habían consagrado la traición a la democracia, sacrificando a Austria, al pueblo español, a Checoslovaquia, al firmarse el pacto germanosoviético ponían el grito en el cielo y desencadenaban un movimiento reaccionario en contra de las organizaciones progresistas de la clase obrera que no condenaban el pacto, acusándolas de traición nacional. Los dirigentes revolucionarios fueron denunciados por los elementos reformistas y lanzados de las organizaciones que dirigían con la complicidad y ayuda de autoridades y policía. En Francia fueron detenidos los líderes sindicales y políticos de izquierda, amigos de la UNIDAD, llevados a la cárcel y a campos de concentración... El movimiento obrero de Europa vivió una situación difícil que aprovechó la burguesía para acelerar una política de represión y de medidas contrarrevolucionarias, contando con el apoyo de los Jouhaux, Blum, Citrine, Mertens y todos los elementos reaccionarios y reformistas nacionales e internacionales, dirigentes de la Segunda Internacional y de la Federación Sindical Internacional... La ola represiva contra el pacto germanosoviético completaba el panorama reaccionario... El imperialismo anglofrancoamericano había contribuido a limpiarlo, animando al nazifascismo a que se lanzara hacia el Este, confiando en que aplastaría a la Unión Soviética, a la revolución rusa.»

¿Cuántas mentiras cree el lector que hay en esas líneas? Más que palabras. Vamos a reducirnos a una sola rectificación. Todo el mundo ha leído las "Memorias" de Churchill. Pues bien, Churchill mandó a Rusia como embajador a un laborista de primera fila, Stafford Cripps, quien advirtió a Sta-

lin y a los suyos que Hitler se preparaba para atacar a la Unión Soviética... ¡y no le hicieron caso! La ceguera de aquellos hombres fue tal, que cuando el embajador de Hitler entregó a Molotov, ministro ruso de Negocios Extranjeros, la declaración de guerra, éste, compungido, exclamó: «¿Es que nosotros nos merecemos esto?». Quien no se lo merecía era el desventurado pueblo ruso. Ellos se merecían eso y mucho más.

Amaro es un inconsciente, porque en un libro que pudo y debió limitarse a historiar los debates y los acuerdos de los Congresos obreros durante medio siglo, se ha metido en un terreno en que únicamente puede cosechar fracasos. Su falta de tacto está demostrada con lo que sigue:

«La Unión General de Trabajadores de España —advierdo al lector que se trata de una entelequia que pretendían representar en París González Peña y Amaro del Rosal y con la cual se han paseado por el mundo con excesiva desenvoltura— fue una de las POCAS centrales nacionales sindicales QUE NO CONDENÓ el pacto germanosoviético, ni se sumó a la campaña de ataques y de infamias desatadas contra la Unión Soviética y, de rechazo, contra las organizaciones y militantes REVOLUCIONARIOS, al amparo de políticas de gobierno brutalmente reaccionarias, pero, eso sí, bautizadas con el nombre de "patrióticas", "nacionales" y "democráticas"... Una decisión de la Confederación Nacional del Trabajo española, central anarcosindicalista, con su dirección igualmente en París, vino a empeorar la situación —la de Amaro y González Peña—, al sumarse a la política de la Confederación General del Trabajo de Francia, condenando el pacto germanosoviético.»

Amaro reconoce que ellos fueron una de las pocas centrales sindicales que no condenaron el pacto entre Hitler y Stalin, incluso por los anarquistas españoles, y llama revolucionarios a los fascistas alemanes y a los comunistas rusos que suscribieron hecho tan deshonroso. Esto figura en la página 317, y en la 324 hay varios telegramas redactados por González Peña y Amaro, en nombre siempre de una Unión General de Trabajadores que se sacaban del bolsillo del chaleco, en que alababan... ¡todo lo contrario de lo escrito más arriba! He aquí el texto de la felicitación dirigida a Stalin, similar de las remitidas a Churchill y a Roosevelt:

«José Stalin, Moscú. Unión General de Trabajadores de España saluda con emoción acrecentada por recuerdo lucha nuestro pueblo contra nazismo pacto anglosoviético, que realiza UNIDAD fuerzas para victoria causa todos los pueblos avanzados y progresivos y garantiza porvenir independencia pueblos continuidad regimenes democracia. — González Peña, Rosal.»

¿Qué estilo y qué atrevimiento! Mientras Stalin, Hitler y Mussolini están de acuerdo y asaltan países democráticos, los "revolucionarios" son quienes aprueban ese contubernio. Pero si Stalin se ve atacado por sus aliados de la víspera, a los que durante meses ha entregado muchos miles de toneladas de víveres y de pertrechos de guerra —petróleo en primer lugar—, a cambio de haberse repartido en secreto inmensos territorios —¿dónde quedan las decisiones de Zimmerwald?, habría que preguntar a Amaro—, entonces los que no se han acordado de España ni de sus refugiados, se apresuran a felicitarle... ¡y se reproduce el texto en el mismo capítulo en que se ha propugnado todo lo contrario!

León Blum y Jouhaux, enemigos de la política de Petain, son traidores, a pesar de haber sido deportados por Hitler, mientras algunos comunistas españoles de "cuota", merced a gestiones hechas desde Moscú cerca de Hitler, salían de campos de concentración de Francia para reunirse con el grupo "selecto" de privilegiados autorizados a vivir en la "patria del proletariado" La Pesonaria y Antón saben algo de

(Pasa a la sexta pág.)

Le BLÉ et l'OR

Par Serban Voinea

Après la récolte record de 1958, Khrouchtchev prédisait, l'année suivante, au cours de son voyage aux Etats-Unis, que l'Union Soviétique dépasserait sous peu l'Amérique dans le domaine de l'agriculture. En 1963, l'U.R.S.S. est obligée d'acheter d'énormes quantités de blé au Canada et aux Etats-Unis...

Il y a dix ans que Khrouchtchev applique sa politique agricole. Le but principal qu'il a poursuivi a été de défricher des régions entières pour y cultiver les produits agricoles qui manquaient à son pays. De tels plans existaient déjà au temps de Staline, mais les experts demandaient que soit au préalable fixée la couche de humus par des plantations de forêts, afin d'éviter l'érosion des terres défrichées. En même temps, le défrichement était conditionné par la création d'un système d'irrigation des nouvelles régions mises en culture. On connaissait parfaitement les difficultés que rencontrerait l'agriculture dans les nouvelles régions, et Molotov et ses amis s'opposèrent aux projets de Khrouchtchev. Mais dans sa hâte de sortir de la période de pénurie, le nouveau maître du pays ne tint pas compte des objections. Il affirma avec insistance que l'accroissement des récoltes ne dépendait que de la mécanisation poussée des cultures.

Depuis 10 ans, les socialistes démocratiques ont soutenu que la politique agricole que menait Khrouchtchev était condamnée à l'échec; car la mécanisation ne peut donner des résultats utiles que dans certaines conditions, qui n'existaient pas encore en U.R.S.S. En effet, le tracteur n'a d'importance que si ceux qui sont appelés à s'en servir ont atteint un niveau technique suffisant pour le mettre à l'usage.

Il y a quelques jours, Khrouchtchev a prononcé un discours à Krasnodar, devant une assemblée d'experts agricoles, exposant de nouvelles thèses en matière d'agriculture: Il n'est plus question de défrichage et de mécanisation. Il s'agit, cette fois-ci, d'utiliser en premier lieu des engrais chimiques, et de procéder à un vaste programme d'irrigation. Khrouchtchev n'attend donc plus l'augmentation de la production agricole de l'extension de la surface cultivée, mais de l'élevation de la production par hectare. Mais dans cette nouvelle voie, l'U.R.S.S. se heurtera à des difficultés aussi grandes que celles qu'ont rencontrées le défrichage et la mécanisation. Car cette nouvelle politique agricole suppose une paysannerie d'un niveau élevé. Pour obtenir des résultats comparables à ceux de l'Occident, il faudrait transformer les paysans en véritables agronomes. Or un tel but ne pourrait être atteint que par de très longs efforts.

Avec le potentiel industriel dont elle dispose, l'U.R.S.S. pourrait sans nul doute décider de produire plus d'engrais que par le passé. Elle pourrait, de même, procéder à de grands travaux d'irrigation. Mais de telles mesures ne donnent de résultats que si les engrais et l'eau sont mis à la disposition de producteurs spécialisés. On a assisté, en Inde, à certains échecs par suite de la difficulté pour les paysans, traditionnellement habitués à la culture sèche, d'employer utilement l'eau mise à leur disposition par l'irrigation. De même l'utilisation des engrais suppose la connaissance de la qualité des terres, un choix et des dosages qu'une bureaucratie, aussi nombreuse qu'elle soit, ne peut pas assurer. Seule une paysannerie d'un niveau élevé pourrait appliquer les nouveaux moyens avec succès. On revient ainsi au

même problème, celui de l'éducation des masses moyennes.

L'Union Soviétique dispose, sans nul doute, d'un potentiel de production et du matériel humain nécessaire pour tripler ses moyennes actuelles par hectare. Mais pour atteindre la productivité, si enviable, du paysan danois, il faut beaucoup de temps.

Une des grandes erreurs du régime soviétique, sous Staline comme sous Khrouchtchev, est d'avoir négligé l'agriculture au profit de l'industrie. Il s'avère maintenant qu'il est plus facile de faire d'un paysan un ouvrier industriel, que d'en faire un agronome: Une génération suffit dans le premier cas; tandis qu'il en faut deux ou trois dans le second.

Certes, la situation dans laquelle se trouve aujourd'hui l'U.R.S.S. n'est pas due seulement aux erreurs de ses dirigeants, mais aussi à des facteurs naturels. Il n'en est pourtant pas moins évident que des erreurs impardonnables de planification ont été commises par les Soviétiques. Le but de la planification est la coordination entre les différentes branches de l'économie. Or les communistes, dans leur mépris des besoins de la population, ont procédé à l'industrialisation et à l'urbanisation sans assurer en même temps la base alimentaire indispensable à toute la partie de la population qui quitte les travaux des champs.

Ces erreurs sont payées maintenant non seulement par la perte de grandes quantités d'or, mais aussi par la pénurie alimentaire des masses urbaines, après 46 ans de régime de dictature communiste et d'incessantes promesses de lendemains radieux.

"La paz española"

El Ministerio de Información y Turismo dictó un decreto por el que se crea una Junta interministerial "para preparar la conmemoración del XXV aniversario de la paz española".

Nadie sabía que los españoles vivían en paz, salvo los bigardos del falangismo, los ministros y ex ministros del Caudillo, la parentela del Jefe supremo del Movimiento y demás paniaguados que viven de la pingüe explotación de la Cruzada. El XXV aniversario será como una fiesta de la familia francofalangista; pero no del pueblo español. Al menos viudas, huérfanos y demás víctimas de la matanza que comenzó con la sublevación del Caudillo y demás generales perjurios. Matanza que todavía no tiene fin mientras los festos estén a caballo sobre España.

Desde luego, no habrá fiestas para la madre de Manuel Barranco. Será un triste y repugnante aniversario para las víctimas asturianas de la persecución, llevada a cabo por los "pacíficos" gobernantes del Caudillo. No habrá paz para los huelguistas, en cuyos hogares falta el pan y la paz, la única paz intensamente humana y segura que viene después de una tarea de trabajo digna y bien pagada. No habrá paz, no la puede haber para el que emigra en busca del pan ni puede haberla para los que están en la cárcel por no querer seguir siendo esclavos ni objeto de burla de un tiranuelo que construye una extraña y terrible paz sobre la quietud de los cadáveres y el sosiego contenido y resentido de los que han de ser pacíficos a fuerza de cadenas y de gendarmes.

S. I. S.

EL INDIVIDUO antes su destino

Une simple vérité

Eh oui ! le moment approche du Congrès fédéral qui va se tenir. Déjà, on le sent, la température monte un peu. Et des positions parfois osées — nous en pourrions citer — commencent à s'extérioriser. Un autre indice venant de gens plus sages en est dans la soudaine abondance des « tribunes libres » qui occupent nos colonnes. Echanges d'opinions, affirmations de pensées, dont nous aurions le plus grand tort de nous plaindre, dont nous nous félicitons et à quoi pour notre part nous aimons contribuer.

De fait, nous avons déjà tant dit sur la place du syndicalisme dans la nation — sujet majeur des actualités sociales — qu'il nous sera permis d'y revenir cette fois encore. L'affaire nous concernant tous ici directement on comprendra que nous nous y intéressions.

Ce serait pour aller plus au fond de la chose. Car, en vérité, les rapports du syndicalisme avec la nation, la place qu'il y réclame ou qu'on lui assigne, ne sont qu'un reflet, qu'un aspect second et subordonné, qu'une projection, des rapports existants entre l'individu et la société.

C'est un sujet dont on parle actuellement assez peu. Et pourtant... Si le syndicalisme se divise — et il est en cela profondément divisé — entre formations libres et formations dépendantes, si ces deux concepts s'opposent et s'affrontent, si pour le dire tout cru notre Force Ouvrière s'est dressée contre la C. G. T., c'est parce que fondamentalement, les opinions qu'en ont ses fidèles divergent des nôtres concernant la nature et le sens des rapports que l'individu doit avoir avec la société.

C'est là, par la place et le rôle qu'on entend assigner à l'homme dans le groupe, c'est à ce stade initial que se définissent les conceptions. Là que se fait le choix mettant d'un côté ceux pour qui l'homme et sa personnalité sont valeurs essentielles à soigneusement préserver et mettant de l'autre

côté ceux pour qui l'homme n'est rien qu'une cellule, qu'un outil, au service de la société. Pour ceux-ci, la société doit être un bloc, un monolythe. Pour nous c'est un ensemble et une harmonie.

Pourquoi je dis cela ? Parce que les vérités essentielles ne sont pas toujours les mieux cultivées et que cette vérité-là n'est pas à perdre de vue, alors que certains rêvent du mariage syndical entre la carpe et le lapin. Aussi parce que cela resurgit plus vivement à ma pensée en écho aux entretiens internationaux qui viennent d'avoir lieu à Lyon où juristes et légistes ont discuté des liens et rapports entre le salarié et l'entreprise, ce qui est à ce stade particulier un aspect, qui lui aussi nous concerne, du même problème.

Il nous est revenu que les sociologues des au-delà du rideau de fer y ont soutenu cette thèse, conforme à leurs vues profondes, que c'est l'entreprise qui compte et non le salarié et que le sort du producteur n'est que négligeable à côté des impératifs de la production. C'est si loin tout cela de ce que nous réclamons de protections pour le militant dans l'entreprise, de garanties d'emploi, de législation de reconversion, que nous replongeons dans tout un monde de réflexions.

C'est bien vrai que la place que l'on veut pour le syndicalisme dans la Nation et dans l'Etat n'est que reflet et prolongement de la place que l'on donne à l'individu dans la société. Le totalitaire donne la dominance au parti, le fasciste la veut pour les corporations. Les démocrates que nous sommes l'accordent aux citoyens avec les liens, tempéraments et harmonies, que fournissent à cette architecture et les partis et les syndicats, chacun tenant sa place et personne ne forçant son rôle.

A certains ce pourra paraître simpliste qu'on rappelle cela. Mais ce rappel je le tiens pour nécessaire. Et « cela » j'ose le croire fondamental.

Robert BOTHEREAU

Congreso departamental de F.O. de Bajos Pirineos

El domingo 6 de octubre se celebró en Orthez el Congreso departamental de la C.G.T.-F.O., bajo la presidencia del secretario confederal Andrés Bergeron. La U.G.T. estuvo representada por su secretario departamental, de Ana, y por los secretarios de las Secciones de Bayona y de Pau. En diferentes ocasiones los oradores aludieron a la situación de los trabajadores en España. En nombre de la U.G.T. saludó a los congresistas el compañero Miguel de Ana, quien evocó la situación de España y los movimientos huelguísticos de los mineros, así como su significación y alcance, parangonando la libertad de que gozan los trabajadores franceses para discutir de sus problemas y reivindicaciones, con la triste situación de los trabajadores de España, quienes solamente pueden reunirse en las prisiones en las que los encierran la dictadura. Nuestro compañero fue muy aplaudido, y al contestarle el compañero Bergeron repitió cuanto F.O. viene haciendo en favor de los sindicalistas españoles en Francia y de la causa del pueblo español.

Finalmente, al mismo tiempo que una resolución de carácter general conteniendo las reivindicaciones más urgentes de F.O., el Congreso aprobó por unanimi-

dad la resolución sobre España que figura a continuación:

Le Congrès de l'Union Départementale des B.P. de la C.G.T.-Force Ouvrière, réuni à Orthez le 6 octobre 1963.

SALUE les vaillants mineurs des Asturies et de Leon qui luttent courageusement pour des meilleurs conditions de salaire et de travail, pour leur dignité de travailleurs, pour des véritables syndicats professionnels, pour la reconnaissance du droit de grève et pour la conquête des libertés démocratiques.

DENONCE la barbare répression policière, les arrestations et les tortures dont sont victimes nombre de travailleurs grévistes, de même que leurs femmes, tortures qui ont provoqué jusqu'à la mort et des cas d'aliénation mentale.

Le Congrès dénonce également toutes les autres récentes manifestations répressives du régime totalitaire franquiste contre l'ensemble de l'opposition démocratique clandestine et dont l'exécution au garrot des jeunes Delgado et Granados illustre bien l'iniquité.

CONDAMNE vigoureusement l'aide et le soutien internationaux dont continue à bénéficier la dictature militariste et policière

du général Franco, ce qui ne fait qu'encourager tous les ennemis de la démocratie, ainsi qu'en témoignent des exemples fréquents et tout récents.

RECLAME la fin des poursuites dont sont victimes des antifranquistes espagnols réfugiés en France et la possibilité pour ceux-ci de poursuivre leurs activités syndicalistes et démocratiques.

RENOUVELLE sa fraternelle sympathie et sa solidarité aux syndicalistes de l'Alliance Syndicale Espagnole (U.G.T.-C.N.T.-S.T.V.) et au peuple espagnol qui poursuivent leurs activités, dans la clandestinité en Espagne, ou en exil, pour venir à bout de la dictature et pour le rétablissement d'un régime de démocratie politique, économique et sociale.

INVITE tous les militants F.O. à accorder une attention particulière et soutenue aux travailleurs espagnols qui viennent travailler en France, aussi bien dans le but de les protéger des abus dont ils pourraient être victimes de la part de leurs employeurs — ce qui irait au détriment aussi des salariés français — que pour les aider à mieux connaître les principes, les méthodes d'action et les buts du véritable syndicalisme ouvrier et démocratique.

P.S.O.E.

CENTRO DE ESTUDIOS "PABLO IGLESIAS" Grupo de París

Habiendo suspendido, por ausencia del orador, la conferencia anunciada anteriormente, se convoca a la reunión que tendrá lugar el sábado día 2 de noviembre próximo, a las cinco de la tarde, en el local social, donde además de cuestiones de orden interior, el camarada Mariano Rojo, director del Centro de Estudios, hablará de

Derechos y deberes de la juventud

Todos los afiliados a nuestras organizaciones, y especialmente los jóvenes, quedan invitados a esta reunión.

MEYREUIL

Esta Sección acordó, por decisión de su asamblea general extraordinaria, celebrada el 1 de septiembre pasado, proceder por votación secreta entre todos sus afiliados a la renovación total de su Comité. A tal efecto se designó una comisión, compuesta por los compañeros Teodoro Gómez, en su calidad de presidente en ejercicio, Antonio Guirao, como secretario de actas, y Antonio Iglesias, en representación de los afiliados, para verificar el escrutinio cuando pasen los diez días de plazo para la emisión del voto. Reunida esta comisión para el cumplimiento de este mandato, proclaman a la vista de los resultados, el siguiente Comité:

Presidente, Antonio Monterroso; secretario, Antonio Guirao; tesorero, Patrocinio Monroy; vocales, Sabino Argüelles y Francisco Béjar. — Corresponsal.

TOULOUSE

Esta Agrupación celebrará asamblea ordinaria correspondiente al tercer trimestre del año en curso, el día 27, a las 10 h. en primera convocatoria y a las 10 h. 30 en segunda, con el siguiente orden del día:

1. Lectura del acta anterior y aprobación de la misma, si procede. — 2. Lectura de circulares. — 3. Movimiento de afiliados. — 4. — Estado de cuentas. — 5. Gestión del Comité y sus delegaciones. — Elección del primer vocal por dimisión del compañero Lombarte. — 7. Proposiciones del Comité. — Ruegos, preguntas y proposiciones. — El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE 28 - 30, Rue Sainte MARSEILLE 1^o

¡Así se escribe la Historia!

(Viene de la quinta pág.)

esto, referido en libros de quienes estuvieron varios años siendo lobos de la misma camada.

Todavía hay más. Amaro da cuenta de su entrevista con Jouhaux después de la persecución sufrida por éste, y dice:

«Jouhaux venía de un campo de concentración de Alemania, liberado por el ejército rojo, el cual había despedazado al ejército nazi, considerado invencible, hasta aniquilarlo en su guarida de Berlín. Gracias al pacto GERMANOSVIETICO Jouhaux conocía de nuevo la libertad y la de Francia, esa palabra de "liberté" que siempre tenía en sus labios.»

Se explica que Amaro eche a broma la palabra libertad. Ese lenguaje está dentro de su ideología. Lo que se explica menos es que diga que Francia y Jouhaux fueron liberados GRACIAS al pacto entre Hitler y Stalin, olvidándose del pacto entre Churchill y Stalin, que fue el decisivo, y lo fueron, añade, por el ejército rojo, sin que figure nadie más en ese relato. Todavía llega a decir que el segundo frente militar no se abrió hasta que el ejército rojo avanzaba victorioso sobre Berlín, con lo que quiere dar a entender que la conquista de África, de Italia, de los Balcanes y de Francia, todo eso, no tuvo importancia, y que los millones de libras y dólares facilitados por Inglaterra y los Estados Unidos, con barcos, aviones y material de guerra en proporciones colosales, no contaron para nada en la victoria. ¡Qué peligroso es negociar con comunistas, fiándose de su palabra! Fuera de Stalin, para Amaro todo carece de importancia. He aquí otra prueba: «Sin el pacto GERMANOSVIETICO, el rumbo del mundo sería hoy bien distinto.» La traición de Stalin en la guerra civil española no existe en ese libro, en el que elogia el pacto entre dos dictadores aborrecidos en sus pueblos respectivos. Aunque Amaro no sabe lo que dice, en este caso, sin darse cuenta, tal vez tenga razón: sin ese pacto, no hubiera habido guerra mundial, porque Hitler, ante la posibilidad de un campo de batalla con varios frentes, recordando la derrota sufrida por el kaiser de Alemania, acaso no se hubiera lanzado a la pelea, y el mundo se hubiese ahorrado tan terrible carnicería, en la que Stalin tuvo tantas responsabilidades.

Recordemos aún los nobilísimos debates pacifistas de Zimmerwald, que para Amaro no fueron sino un pretexto para injuriar a socialistas de limpia historia, equivocada o no. ¡Ah, si Lenin y Trotsky levantaran la cabeza y hubieran visto a Hitler, Stalin y Mussolini en feliz camaradería! Menos mal, Kruschev, en un discurso pronunciado en Moscú el 8 de marzo de 1963, que ha publicado "Cuadernos", de París, entre otras cosas que tienen miga, dijo las siguientes:

«El pecado de Stalin consiste en haber cometido serios ERRORES de carácter teórico y político, en haber VIOLADO los principios leninistas de la dirección del partido y del Estado y en haber ABUSADO del poder que le confiaron el partido y el pueblo... En los últimos años de su vida, Stalin era un hombre que estaba gravemente enfermo y acosado por la desconfianza y la manía persecutoria. El partido ha informado ampliamente al pueblo de cómo Stalin MAQUINO casos como el proceso de Leningrado, el proceso de los médicos y otros... También es sabido que Stalin tenía la intención de EXTERMINAR una parte considerable de la intelectualidad literaria y artística de la Ucrania soviética... Unicamente después de la muerte de Stalin y de haber DESENMASCARADO a Beria, enemigo jurado del partido y del pueblo, espía infame y provocador, empezamos a tener conocimiento de los ABUSOS de poder y de las ARBITRARIEDADES cometidas por Stalin... Las medidas adoptadas por el Comité Central salvaron al partido y al país de los pérfidos planes

de Beria, el inveterado agente de los imperialistas.»

¡Qué flojito es ese final acusatorio contra Beria! Muy flojito; pero en fin, esas medidas adoptadas contra él por lo pronto sirvieron para que Kruschev pudiera llegar a jefe del Estado soviético. Ahora bien, nadie puede anticiparse a decir cómo ni dónde terminará sus días ni lo que se atreverán a publicar de él sus sucesores. Porque ya sería demasiado candidez creer que hasta la ELIMINACION de Beria, mediante los procedimientos propios de toda dictadura, los magnates del comunismo no sabían nada de los crímenes ordenados por Stalin. Desde luego, Amaro del Rosal está en la higuera, porque no alude a ellos en su extenso libro. Para terminar por hoy, vamos a citar un dato de un profesor de fama mundial, André Philip, publicado en "Histoire des faits économiques et sociaux", Editions Montaigne, París, 1963, donde se afirma que Stalin exterminó en los campos de concentración más de quince millones de seres. Si yo hubiera sido comunista y hubiese tenido fe en esos hombres, no podría vivir tranquilo y me sentiría eternamente avergonzado.

Andrés SABORIT

Ginebra.

EN ARGENTINA

Muerte de Andrés Justo

El 17 de septiembre falleció en Vicente López (Argentina) el ingeniero Andrés Justo, a los 64 años de edad. Era hijo del gran socialista argentino y fundador del Partido de su país, Juan B. Justo. La muerte de Andrés Justo constituye una importante pérdida para los socialistas argentinos, que se une a la que poco antes habían tenido con la muerte de Manuel V. Besasso.

AL SERVICIO DE LOS REFUGIADOS POLITICOS

El 5 de octubre se ha puesto la primera piedra en Souppes-sur-Loing a la Casa de Reposo que para los refugiados políticos viejos, en Francia, va a construir la "Entraide Ouvrière Française".

Asistieron a esta manifestación Georges Brutelle, presidente de la E.O.F.; M. Livian, vicepresidente; R. Parmelan, secretario general; Ch. Caillieret, J. Brutelle, J. Jamet, además de numerosos representantes de la «Entraide» internacional y de una delegación del Consejo municipal de Souppes-sur-Loing.

TOULOUSE

Creación de una obra del poeta mártir Miguel Hernández

El jueves 31 de octubre, a las nueve de la noche, en el "ABC", "Los Amigos del Teatro Español" presentan "Los Hijos de la Piedra", obra social que por su contenido tiene resonancias próximas con los problemas actuales de España.

Este estreno es manifestación viva del sentido de nuestra emigración.

Curso de lengua española

Se comunica a los compañeros que a partir del martes, día 29 presente mes de octubre, se inaugurarán las clases de español, de ocho menos cuarto a nueve menos cuarto de la noche, las cuales se darán en nuestra Sala de Cultura, como en años anteriores.

ABONEMENTS

et

REABONEMENTS

au nom de :

Roger S O U T H O N
12, Cité Malesherbes, Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

Juventudes Socialistas

Una afirmación más

Cumpliendo una vez más sus promesas, la CIOSL, en colaboración con la Unión General de Trabajadores, ha realizado unos cursillos sindicales de catorce días, los cuales se desarrollaron en un "home" muy agradable y retirado de la población, propiedad de la Central de Mineros Belgas.

Durante los catorce días, además de las horas de estudio y de trabajo escrito u oral, mantuvieron entre sí los treinta y cuatro participantes una solidaridad digna de admiración, tanto por su sinceridad como por su constancia.

Hemos tenido de conferencian-

tes a todos aquellos que merecen calificarse nuestros maestros, cumpliendo éstos con gran devoción la difícil tarea de enseñar a un grupo de jóvenes, temas tan importantes y tan delicados que podían parecer difíciles de asimilar por mentes juveniles. Y, sin embargo, gracias a la claridad de los oradores, todas las materias nos han resultado perfectamente comprensibles, lo cual hemos demostrado por medio de trabajos individuales, por ponencias, etc.

Se abordaron las soluciones que pueden aportarse a los problemas que existen en España, y a los que surgirán mañana. Se habló tanto de la organización de un sindicato, como del establecimiento de una planificación económica, en todos sus detalles. Todos los temas eran de gran interés para todos nosotros y han cautivado constantemente nuestra atención.

Se trabajó mucho, pero gracias a la competencia de nuestro querido compañero Manuel Martínez, que asumía la responsabilidad de los cursillos en tanto que director, se supo compensar la dura tarea de cada día, con una sana e interesante excursión por las Ardenas belgas.

El resultado logrado en estos catorce días de cursillos, son una verdadera promesa para el porvenir. Venido el triste momento de la separación, se podía leer en la mirada de todos los participantes, la firme resolución de llevar a la práctica las lecciones allí aprendidas. Reinaba en el seno del grupo un optimismo tal, que todos los problemas existentes parecían mínimos al lado de tanto entusiasmo.

Una vez más, en nombre de mis compañeros y en el mío propio, reitero todo nuestro agradecimiento a los responsables de los cursillos, deseando que un futuro muy cercano vea la realización de otros semejantes.

Manuel SIMON

PARIS

Vida de la Sección

"Porvenir".

Por razones prácticas, nuestro Boletín se publicará bimensualmente con un número menor de folios.

La Redacción de "Porvenir", al mismo tiempo que recuerda a los colaboradores la necesidad de enviar los trabajos antes del 25 de cada mes, ruega a los correspondientes que reiteren sus pedidos a la Administración.

Organización.

Este Secretariado anuncia que a fin de que cada afiliado conozca al detalle las reglas que rigen nuestra organización, se pone en venta el reglamento editado por el Comité departamental del Sena del P.S.O.E., donde se hacen comentarios al programa de nuestro Partido y se señalan las cuestiones prácticas de todas las organizaciones democráticas. Se pueden hacer los pedidos a este Secretariado. Precio, un franco.

Propaganda.

Tiene el gusto de anunciar **sábado día 2 de noviembre, en los locales de la U.G.T.,** coloquio sobre un tema de actualidad;

sábado día 16 de noviembre, en los locales de la U.G.T.,

proyección de una película, seguida de un coloquio sobre la misma. Insistimos en la puntualidad a los coloquios. Empezarán a las 18 horas en punto.

Administración.

Próximamente se comunicarán los nombres de los compañeros que se han dado de baja por falta de pago.

En este último trimestre hemos registrado varias altas de jóvenes trabajadores recién llegados de España.

"Arte y Cultura".

La Sección Deportiva sigue su campeonato. Insistimos en la necesidad de que un grupo de afiliados se responsabilicen de la directiva de esta actividad.

La Sección de Recreos sigue con su obra de "Salud y Cultura". Tenemos el gusto de señalar

U. G. T.

MEJICO

Curso de estudios sindicales.

El día 4 de septiembre se llevó a cabo la inauguración del Cuarto Curso del Instituto Interamericano de estudios sindicales, organizado por la O.R.I.T. bajo la presidencia del líder chileno Bernardo Ibáñez, asistiendo en representación de la U.G.T., Sección de Méjico, Angel de Avila, secretario de la misma, quien al ser invitado por el veterano compañero Ibáñez ocupó la tribuna saludando a los representantes sindicales que asistieron, y a los alumnos que iban a curso correspondiente. Les manifestó la solidaridad de los trabajadores españoles para cuanto tenga en América latina de actividad en pro de la capacitación sindical. Aprovechó la ocasión para manifestar que en el interior de España, con ejemplar heroísmo, los mineros asturianos, a pesar de la dictadura franquista, están manteniendo una huelga que, como las anteriores llevadas a cabo por estos esforzados trabajadores mineros, ha producido la admiración del mundo.

Aprovecha este momento para rogar a cuantos asisten en representación de las organizaciones sindicales de las naciones latinoamericanas para que presten el calor de su solidaridad a los trabajadores españoles que luchan por sus reivindicaciones y por el restablecimiento de las libertades españolas. Ofrecese incondicionalmente a la Sección de Méjico y a sus componentes, cuya capacitación sindical servirá de base para fortalecer las organizaciones obreras de todos los países de América.

Una gran ovación premió las palabras del compañero Avila, quien recibió la felicitación de todos los presentes que asistieron a la inauguración de estas jornadas sindicales.

Asamblea general de la U.G.T.

El día 20 de septiembre, a las 19 horas, se celebró la asamblea general ordinaria de esta Sección, bajo la presidencia del compañero Pedro Longueira, en la que se discutió el orden del día reglamentario, que fue aprobado por los asistentes. Se puso a discusión la Memoria que el compañero secretario tenía redactada, de cuya lectura destacamos los puntos más importantes: Se mantuvieron las relaciones cordiales con la O.R.I.T. y por ofrecimiento de esta organización se designó a una joven ugetista para asistir a la Concentración Juvenil de Viena (Austria), siendo designada nuestra compañera Aida Pérez, la cual realizó el viaje merced a la financiación respaldada por la O.R.I.T. Esta joven todavía se encuentra en Europa, pues ha continuado su presencia en las reuniones de las Juventudes Socialistas en Bruselas y en Alemania, patrocinadas por las organizaciones socialistas europeas; se editó el primer número de una revista titulada "Porvenir", la cual vio su primera edición y a la que presta la O.R.I.T. su colaboración más extensa.

Ante la lucha que sostienen los mineros en España, esta Sección, está realizando toda clase de gestiones tanto con las organizaciones sindicales mejicanas, así como publicando noticias e informaciones para mantener la solidaridad con los heroicos compañeros que luchan contra la tiranía franquista. A tal fin la

que la señora viuda de Rodolfo Viñas brinda a los lectores de "Porvenir" un ejemplar de la obra de su marido, "La canción del exiliado". Dirijan los pedidos a: María Teresa Ortiz o Lydia Jimeno, 198, Av. du Maine, París-14.

Recordamos a los afiliados a las Juventudes Socialistas que la Redacción de "Porvenir" tendrá un placer en publicar lo que los compañeros quieran comunicar.

El Comité.

O. R. I. T. ha respaldado una circular que se ha divulgado entre todas las Secciones de América, en inglés y castellano, y en las cuales se pide la canalización de la solidaridad económica y moral a través de la Sección de la U.G.T. de Méjico.

Finalmente, el compañero Victor Salazar, delegado al Consejo general de la U.G.T., que asistió a sus deliberaciones en Francia, dio cuenta de los acuerdos tomados en dicha reunión, explicando ampliamente las cuestiones tratadas en las reuniones conjuntas celebradas por las Ejecutivas de la U.G.T. y del Partido Socialista, así como las del Comité Director de ambas organizaciones.

Corresponsal: E. C. Blasco

MONTEPELLIER

El día 22 del pasado mes de septiembre se ha reunido en su domicilio social, para celebrar asamblea general ordinaria la Sección de Montpellier, acudiendo la casi totalidad de los afiliados.

Presidió Magín Segura y después de ser leída y aprobada el acta de la sesión anterior, el Comité dio cuenta de las circulares, de otra correspondencia y de la gestión que había realizado en el periodo que terminaba.

Fue unánimemente aprobada la gestión del Comité y se procedió después a la renovación reglamentaria de los cargos mostrándose la asamblea unánimemente dispuesta a la reelección de los compañeros que les tocaba cesar, pero éstos expusieron razones que les impedían continuar, y aun lamentándolo mucho, la asamblea atendió el requerimiento de los dos compañeros que más insistieron, que fueron Magín Segura y Manuel Fernández, presidente y secretario, respectivamente, y se atendió su ruego acordándose hacer constar en acta la satisfacción por la excelente labor llevada a cabo por el Comité saliente, y por el tacto, imparcialidad y acierto de dichos compañeros.

Se procedió seguidamente a nombrar los cargos y fueron elegidos: Presidente, José Bernanos; secretario, Fernando López Cordón; tesorero, Gregorio Ruiz, y vocales, Ramón Aldamas y Eugenio Liquefi.

Se procedió luego a la renovación de los delegados de la Sección en el Comité de Alianza Sindical, y por las mismas razones tampoco fueron reelegidos, como lo deseaba la asamblea, los compañeros Magín Segura y Manuel Fernández, siendo reelegidos los compañeros Gregorio Ruiz Fernández y Fernando López Cordón, y elegidos para los dos cargos vacantes los compañeros Pérez Vaca y Bernanos.

Terminada la elección de cargos, hicieron uso de la palabra varios compañeros para congratularse de que la Sección había recobrado su vigor y se habían estrechado las relaciones y los contactos entre los afiliados, por lo que el trabajo que se venía realizando debía continuarse. — G.

CHER

Este Grupo departamental celebrará asamblea general extraordinaria el domingo 27 de octubre, en Vierzon, en el lugar de costumbre.

Ante los asuntos importantes a debatir, se ruega la presencia de todos los afiliados. — El Comité.

TARBES

Se convoca a los afiliados a esta Sección de la U.G.T. a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo día 3 de noviembre, a las diez de la mañana, en el local de la S.F.I.O., 78, rue G. Salle.

Todos los afiliados quedan, pues, convocados por el presente anuncio, con el ruego de puntual asistencia. — El Comité.

Crítica de críticos

(Viene de la pág. ocho.)

mo, hoy está triplicadamente justificado. A mayor cantidad de carbón corresponde mayor dosis de socialismo. Si fuera un ideal de viejos en lo físico o en lo mental, ¿cómo piensa socializar el joven don Juan de Alcalá? La memorocraia tiene la virtud de privar de raciocinio a sus criaturas, y a esta criatura, imberbe en lo mental si no lo es en lo físico, se le ha metido en la cabeza socializar al margen del socialismo, incluso contra el socialismo. La pretensión es tan absurda como intentar realizar el falangismo contra y sin la doctrina joseantoniana o cristianizar a la sociedad no creyendo en Cristo ni aplicando ni predicando la doctrina del Mesías.

LA INQUIETUD REVOLUCIONARIA JUVENIL

Don Juan de Alcalá nos asegura que «La inquietud revolucionaria juvenil sigue otros caminos. Se va tras el comunismo, que es un socialismo exacerbado, o busca una salida por otros senderos falsos. Esa es la panorámica mundial si se mira con perspectiva política. Por eso es urgente acentuar, en servicio de España y el mundo entero, la virtualidad del sindicalismo, procedimiento socializador apenas iniciado. Forma de socialización que es la nuestra porque significa también la máxima exaltación de la persona.»

Del mismo texto copiado se desprende que si la juventud se va al comunismo o por otros falsos senderos, menos por los del socialismo, eso no quiere decir que siga la ruta falangista, que «por eso es urgente acentuar, ... la virtualidad del sindicalismo, procedimiento socializador apenas iniciado». Estaríamos aterrorizados con tan contundentes afirmaciones si no sucediera que, gracias a que España está todavía en la era del carbón, de vez en cuando la policía franquista, que tanto hace por la «máxima exaltación de la persona», descubre grupos de jóvenes socialistas hasta en las mismas Universidades españolas y los exalta de tal manera y tan eficazmente que los lleva al presidio, los martiriza y los persigue. Nuestro temor sería grande si no supiéramos que la juventud española, la más carbonizada y la más metalurgizada de España, precisamente la de aquellas regiones por las que el país puede mostrar que no es nación subdesarrollada (por consiguiente, más próxima de la era atómica), está en la vanguardia de las luchas sociales y descubren el sargento Pérez y el capitán Fernando Caro —dos exacerbados asesinos— que hay que hacerles beneficiarios de la «máxima exaltación de la persona». Es cierto que, para desfigurar la verdad, se descubre que a estos jóvenes mineros y socialistas se les rebautiza como mejor conviene al régimen. Unas veces son comunistas; otras, socialistas marxistas. El caso es no llamarlos socialistas a secas. El sambenito de comunistas permite a la mala conciencia del régimen justificar sus atrocidades; pero las atrocidades y los crímenes no se justifican nunca, ni los que se hacen en nombre del comunismo ni los que se cometen contra el comunismo.

EL SINDICALISMO SOCIALIZADOR

Nada mejor para favorecer el sindicalismo socializador que per-

mitir a la U.G.T. organizarse de nuevo, enteramente libre, con entera garantía para el ejercicio de la acción sindical.

Don Juan de Alcalá puede leer en la declaración de principios de la U.G.T. que ésta aboga por la socialización de los medios de producción. Si aspira a encauzar a la juventud revolucionaria por esa vía, urge que la U.G.T. goce de la libertad necesaria a fin de formarla, educarla y adiestrarla en la lucha por un sindicalismo socializador. En fin de cuentas, ¿qué nos importa a los socialistas que nuestra doctrina se realice de una manera o de otra? Lo que nos importa es el socialismo, la construcción socialista, los fines perfectibles, no acabados ni perfectos del socialismo. No obstante, nosotros siempre hemos atribuido al sindicalismo una acción laboral y no política porque el sindicato ampara a todos los trabajadores sin distinción de credos políticos y religiosos, aunque ningún sindicato que tenga sentido de su responsabilidad se desinteresa completamente de la política. La realización del socialismo es obra de los partidos socialistas, es finalidad suya socializar; pero no sólo es eso. El socialismo aspira a:

— Socializar la propiedad que se ha convertido en instrumento de explotación del hombre por el hombre;

— Aspira a organizar la economía racional y planificadamente; no contra los trabajadores, sino con el concurso de ellos mediante la gestión democrática;

— Lucha por la formación de una sociedad más justa, de tal manera que la economía sea un medio para satisfacer cada vez mejor y con más abundancia las necesidades de la sociedad. Es decir, la economía al servicio del hombre y no el hombre al servicio de la economía;

— Se esfuerza por establecer la igualdad de posibilidades para todos, el libre acceso a todos los escalones de la enseñanza hasta donde lo permita su aptitud y no el capricho y la riqueza de los padres;

— Aspira al pleno desarrollo del hombre, sin otra coerción que la dimanante de la ley, elaborada democráticamente.

Si la precedente y esquemática exposición del socialismo es de la era del carbón, ojalá no salgamos de ella. Si la era atómica es ese sindicalismo socializador que, al cabo de veinticinco años de práctica, está todavía en la fase de lo "apenas iniciado", librenos la suerte de entrar en la era atómica. Si algunas partes de la juventud no quieren seguirnos, no será porque no nos comprenda, sino porque, como siempre, la juventud es impaciente, anhela andar de prisa y, sin dejar de estar con nosotros, su curiosidad la lleva a ver y observar lo que hay en nuestro socialismo y confrontarlo con lo que hay en otros ideales. Ello le permite escoger y no hundirse en la memorocraia ni volver la espalda al progreso y a la civilización; pero los que no están con nosotros no es porque están de acuerdo con las matusalénicas y estériles concepciones del francofalangismo ni porque repudien la belleza del ideal socialista.

On a interdit EL SOCIALIS-
TA, nous vous rendons LE
SOCIALISTE. Nous voulons
simplement, en frères, vous
rendre un peu des moyens
que l'on vient honteusement
de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-
LISTA; nosotros os devolvemos
LE SOCIALISTE. Queremos
 sencillamente restituíros,
 como hermanos, algo al me-
 nos de los medios que tan
 vergonzosamente os acaban
 de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Revista de la semana

Una batalla más

Por Carlos de José

No se trata, como pudiera suponer el lector, de la lucha entablada en el Sahara entre marroquíes y argelinos. Siendo muy importante en sí, no la hemos de tratar como un hecho de graves consecuencias, ya que los antagonistas parecen dispuestos a llegar a una solución en el diálogo. No se trata de esa batalla, pues. Se trata de una nueva batalla que la democracia española va a reñir contra el franquismo, batalla que, para nosotros, demócratas, tiene también gran importancia.

Sin desdeñar, pues, otros hechos acaecidos en la semana, vamos a fijar nuestra atención en la noticia aparecida en la prensa, relativa al deseo del Gobierno franquista de apresurar la negociación para la asociación de España al Mercado Común. Parece deducirse de la información una cierta impaciencia del franquismo por obtener una respuesta a su demanda de asociación, que no ha merecido hasta ahora más que un cortés acuse de recibo. Indudablemente, la firma del convenio con los Estados Unidos ha hecho creer al señor Castiella que había llegado el momento de insistir cerca de los Seis para obtener una satisfacción que les parece más fácil. La presencia en la Cancillería federal alemana del señor Erhard, de quien espera el franquismo un apoyo determinante, puede que sea otra de las razones para ello.

Sin embargo, eso solo no basta. En una decisión de ese carácter entran en juego otras fuerzas y otras opiniones. Conocida es la repugnancia que en algunos de los restantes participantes al Mercado Común inspira el régimen franquista. Esas fuerzas entrarán en juego, sin duda favorablemente inclinadas hacia nuestra tesis. Tanto más cuanto que en estas últimas semanas las brutalidades policíacas en Asturias para yugular la huelga de los mineros, representan una violación de los Derechos del Hombre y de los derechos sindicales que no puede ser aceptada por el espíritu ni por la letra del Tratado de Roma. A la presión de los padrinos del franquismo para un tal bautizo, no faltarán argumentos a los demás que oponer. Si en orden al Pacto del Atlántico, el Convenio con los Estados Unidos significa una renuncia al ingreso de España en el conjunto de la defensa occidental como participe de pleno derecho, en el Mercado Común puede ocurrir algo parecido. Por algo, simultáneamente, se habla en esa información de prensa de la posibilidad de un crédito francés —cifrado ahora en 450 millones de dólares, contra 160 de que se habló en su día—.

Es posible que se trate de un tanteo calculado por parte del Gobierno franquista. Anunciadas ambas cosas a la vez, pudieran significar un cierto "toma y daca". Si me aumentáis el crédito ofrecido, renuncio a la mano de doña Leonor. Desde el punto de vista del régimen, incluso la renuncia le conviene. El ingreso en el Mercado Común no puede significar otra cosa que una victoria de prestigio. La economía española no está en condiciones de seguir, sin jacos peligrosos, la marcha de la economía de los Seis. En cambio, unos milloneros de dólares más, sobre todo pagaderos a largo plazo —se habla de veinte años—, son una inyección excelente para seguir viviendo a fuerza de dividendos. Compromisos a tan largo plazo, comprometen a los sucesores más que a los firmantes; a la nación

entera más que a los gobernantes actuales.

Pero todos esos cálculos pueden fallar. Sostener, ayudar a un país, no es criticable. Tener relaciones y sentarse al lado de personas decentes, es deseable. Gastar dinero, o recibir amistosamente a gentes de dudosa moral y de repugnante catadura, capaces de las mayores crueldades y del más perfecto cinismo, es un mal negocio, en fin de cuentas.

Por dignidad, primero, y por conveniencia, después, la puerta ne se debe abrir. Y a ello habremos de emplearnos, sin regatear esfuerzo. Nueva batalla a la que acudiremos plenamente esperanzados.

¿Cómo y quién nombra los obispos en España?

En una entrevista que le ha hecho en Roma un corresponsal de "Pueblo", de Madrid, al arzobispo de Valencia, don Marcelino Olaechea, aquél le formuló la pregunta con que encabezamos estas líneas. El arzobispo respondió lo siguiente: «En este punto, sin tener todavía una fórmula ideal, hemos ganado en relación con el tiempo de la monarquía. Entonces era ella quien proponía los obispos. Ahora se hace de la forma siguiente: los metropolitanos tenemos la consigna de presentar al nuncio los nombres de aquellos sacerdotes que creemos "episcopables". Después la Nunciatura se entiende con el Gobierno para presentar seis nombres que van al Papa, el cual, de esos seis, o fuera de esos seis, presenta una terna al Jefe del Estado, el cual designa uno. Eso es todo.»

Crítica de críticos

Por José BARREIRO

DECLARACION DE PRINCIPIOS

Juan de Alcalá es un gran definidor del Socialismo. Sus grandes ideas en orden al socialismo las expone en una sección del diario "Arriba" que titula "Dar que hablar". Esta expresión familiar significa "ocupar la atención pública", pero en el caso de Juan de Alcalá es igual que hablar a tontas y a locas o hablar por demás. Véase, a modo de ejemplo, lo que nos da que hablar en su parto periodístico del 6 de octubre (la fecha le ha removido las entrañas y le trajo a la memoria un acontecimiento que le hizo pensar en el carbón y en el socialismo): «Para remediar los males del individualismo hace falta llevar a cabo un amplio proceso de socialización. Para no caer en los inconvenientes del totalitarismo estatal es preciso exaltar y defender la idea y la realidad

de la persona. Personalizar y socializar: he ahí la tarea y la responsabilidad de nuestra época.»

"PERSONALIZAR"

Es evidente que el verbo personalizar tiene en la pluma de Juan de Alcalá una significación que ha de ser explicada. Le hacemos la gracia de creer que intenta expresar la idea de respetar y dignificar la persona o al hombre, insertándole al mismo tiempo en la comunidad con unos derechos, que garanticen aquel respetar y dignificar, y unos deberes, que hagan posible el respeto y la dignidad de todos los miembros de la comunidad. Si esa es la intención de don Juan, bueno y oportuno es recordarle que tal concepción de la persona humana no pertenece al bagaje filosófico y político del totalitarismo. El personalismo filosófico y el totalitarismo son sistemas antitéticos y siendo el francofalangismo próximo pariente del totalitarismo, es una demasia insincera que el órgano más conspicuo del falangismo, cual es "Arriba", intenta hacernos creer que se ha convertido al personalismo filosófico.

El respeto y la dignificación del hombre no son dijes para adornarse los domingos, sino principios de la democracia, y no de la memocracia orgánica, que es el sistema predilecto de "Arriba" y de los Juan Lanás que en él escriben, con absoluto abandono del respeto y de la dignidad que de sí mismos han de tener cuantos escriben para el público.

Buen modelo de respeto al individuo nos ofrecen en Asturias. Por lo que se ve, "personalizar" es sinónimo de maltratar, zaherir, humillar y brutalizar; equivale, en su exacerbación, a matar, que esto y todo aquello se ha hecho y se hace en las comisarías de Asturias.

SOCIALIZAR

«Personalizar y socializar: he ahí la tarea y la responsabilidad de nuestra época.» Pero esta solemne declaración necesita precisiones. En cuanto a "personalizar" no es muy profuso don Juan de Alcalá. En cuanto a socializar, precisa y abunda:

«... algunos espíritus superficiales o retorcidos nos quieren colocar la etiqueta del socialismo, cuando la verdad es que muy poco, casi nada, nos hermana.» Aquí sí que tiene mucha razón el señor De Alcalá; es necesario que los etiquetadores sean superficiales y retorcidos para meter en el limpio campo del socialismo a esta banda de falangistas mal avenidos, declinantes y difusos. Pero prosigamos:

«El socialismo, en lo que tiene de válido, ha pasado a ser patrimonio común de varios movimientos.» Los falangistas, por ejemplo, han intentado entrar a saco —en lo que tienen gran experiencia y pericia— en el tesoro doctrinal del socialismo. Han robado no poco en ese tesoro, más sólo para adorno exterior y literario. Comediantes consumados, se disfrazan de socialistas unas veces, otras imitan a los demócratas y casi siempre andan disfrazados de cristianos; pero pronto se descubre lo que son porque enseñan de modo incontinente la oreja.

«El socialismo corresponde a la edad del carbón, no a la era del átomo. Sólo viejos en lo físico o en lo mental siguen utilizándolo.» Que nosotros sepamos, la época atómica todavía no ha tomado asiento en España. Por otra parte, el francofalangismo se vanagloria de haber triplicado la producción carbonera de España. En ese caso, y según el módulo de Juan de Alcalá, si antes estaba justificado el socialis-

Consejo de guerra en Madrid

Tres jóvenes estudiantes franceses condenados a duras penas

A dos de ellos los había torturado la policía

Han sido condenados por un Consejo de guerra, celebrado en Madrid el jueves 17 de octubre, tres jóvenes estudiantes franceses de ideas anarquistas, acusados de haber cometido actos terroristas en España. Los acusados, que fueron detenidos en el mes de abril, son: Alain Pecunia, de 17 años, estudiante del Instituto Janson de Sully. Ha sido condenado a dos penas de doce años de prisión cada una por haber hecho estallar una pequeña bomba en el barco "Ciudad de Ibiza", en Barcelona. Bernard Ferry, de 20 años, estudiante de Bellas Artes, de Aubervilliers. Ha sido condenado a 30 años de prisión por la colocación de un explosivo frente a las oficinas de la compañía de aviación "Iberia" en Valencia, que produjo heridas ligeras a dos niños. Guy Batoux, de 23 años, estudiante de Filosofía, de Villefranche-sur-Saone, detenido en Madrid cuando trans-

portaba una bomba. Ha sido condenado a quince años de prisión.

Este proceso había sido aplazado varias veces. Se ha dado el caso de que ha actuado de fiscal el teniente coronel Amado, que ya lo fue durante el Consejo de guerra que condenó a Julián Grimau, y de defensor actuó también el mismo de entonces, es decir, el capitán Alejandro Rebollo, secundado esta vez por el capitán Agudo y por el comandante Garrido.

Según el corresponsal en Madrid de "Le Monde", el intérprete conocía mal el francés y a veces traducía de forma inexacta. El capitán Rebollo, defensor de Batoux, pidió para éste la absolución o que fuese juzgado por un tribunal civil. Los otros defensores reclamaron para sus respectivos defendidos que se les redujese la pena a tres años de prisión.

El tribunal militar ha sosteni-

do la petición del fiscal aplicando la ley con todo rigor "para dar un ejemplo".

Los estudiantes se condujeron con gran dignidad ante el tribunal, asumiendo la responsabilidad de sus actos. Batoux preguntó al tribunal "si torturar a un detenido, como lo habían hecho con él, era una regla general de la policía madrileña", y Ferry dijo que la policía de Valencia al interrogarlo lo había sometido a "corrientes eléctricas".

Al finalizar el Consejo, el cónsul general de Francia, M. Guy de Coullac y un grupo de periodistas españoles y extranjeros que le rodeaban, fueron expulsados de la sala, mientras un oficial superior del Ejército lanzaba desaforados gritos por estimar que la orden de expulsión no se cumplía con rapidez.

Más tarde fueron confirmadas las condenas por el capitán general de Madrid.

Comentario Empresa de armas tomar

HAY que exportar más; mucho más. Así dictaminan los entendidos sobre los males de la economía española. Es un consejo fácil de ofrecer, pero difícil de seguir cuando el régimen gobernante no acierta a poner la industria ni la agricultura en condiciones de dar productos no ya exportables, sino ni siquiera suficientes para el consumo interior. Sin embargo, para reemplazar ventajosamente a esos productos, he ahí el Caudillo de España y Generalísimo de los Ejércitos, cuyo reconocido genio militar y político resplandece esta vez en el "Boletín Oficial del Estado" correspondiente al día 5 de octubre. En un Orden de la Presidencia del Gobierno, es decir, dimanante del propio Caudillo. Su parte dispositiva dice así:

«Se autoriza en régimen transitorio hasta tanto que sea publicado el nuevo Reglamento de Armas y Explosivos en estudio, la fabricación, circulación y venta de reproducciones de armas antiguas para la exportación, cuyos sistemas y mecanismos daten de más de cien años.»

Se trata, pues, de montar un descomunal negocio de falsas antigüedades, con vistas a la obtención de divisas. No digamos nosotros, como lo dicen los antifranquistas, que eso es una indigna superchería. Claro que es una innegable falsificación; pero, realizada por el Caudillo, no es sino una de esas estrategias que siempre le están permitidas a un generalísimo para lograr sus objetivos. En todo caso, más vale que le dé por ahí que por seguir exportando las pinturas del Greco y las capillas románicas.

Bien hace Su Excelencia en explotar el conocido afán de los turistas. Son éstos demasiado numerosos para que les alcancen las armas disponibles. Muchos de ellos tienen que contentarse con sacar en su equipaje esas banderillas que nunca estuvieron clavadas en ningún toro, pero que las embadurnaron con sangre de los mataderos. En lo sucesivo habrá viejas armas para todos y para esas ricas mansiones norteamericanas ansiosas de ennoblecerse con venerables preseas. Todas serán abastecidas gracias a las copiosas ediciones que se harán de las más famosas armas, así de las espadas del Cid como del trabuco de José María "el Tempranillo". Para distribuir las, se prepararán unos hábiles agentes que las ofrecerán por debajo de la capa como ejemplares únicos y tal vez substraídos de algún museo.

Ciertamente, la verdad acabará por hacerse luz y quedarán desprestigiadas las viejas reliquias de la España grande, tanto las falsas como las verdaderas; mas para entonces el Caudillo habrá ya realizado esa patriótica y lucrativa operación en la que se van a vender por millares las espuelas del Apóstol Santiago. En el desenvolvimiento de tal empresa, todos los personajes de nuestra historia se revelarán inesperadamente como usuarios de las más insospechadas y mortíferas armas. Todos, todos aparecerán como gentes de armas tomar. Y puestos en ese camino, los servicios exportativos del Caudillo llegarán a descubrir que hasta Santa Teresa de Jesús gustaba pistola.

Pericles GARCIA

(Pasa a la séptima pág.)