3e ANNEE - No 106

JEUDI 26 DECEMBRE 1963

Le No 0,50 NF

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION : Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONEMMENTS :
France, 12 NF. semestre
Etranger, 14 » »

OLLENHAUER était utile

★ *La disparition d'Erich Ollenhauer ne pose pas que des problèmes à l'Internationale socialiste, mais aussi à l'Allemagne.*

LA disparition prématurée du président du Parti socialiste allemand Erich Ollenhauer, à l'âge de 62 ans, affecte profondément la S.P.D. Son rôle était celui d'un conciliateur entre le socialisme d'hier et celui d'aujourd'hui ainsi qu'entre des hommes au tempérament aussi varié qu'Herbert Wehner, Fritz Erler et Willy Brandt.

Erich Ollenhauer était le dernier membre du Comité directeur élu en 1932. A ce titre il était mieux placé que quiconque pour incarner la continuité au sein du Parti socialiste allemand. Il a notamment facilité l'adaptation du socialisme aux temps actuels. Sous sa direction, le S.P.D. a pris un visage moderne. La ligne politique du parti, hostile au réarmement, anti-atlantique et non-européenne sous la direction de Kurt Schumacher est graduellement devenue européenne, atlantique et même favorable au réarmement dans le cadre de l'O.T.A.N. La S.P.D. fait maintenant figure dans l'opinion publique allemande, d'alternative raisonnable à la C.D.U. et de parti de gouvernement. L'évolution du Parti socialiste a été considérable. Pourtant elle s'est faite sans heurts. Le conciliateur Erich Ollenhauer en est en bonne partie responsable. Le désir du parti de devenir un jour majoritaire a fait le reste.

Le tandem OLLENHAUER - BRANDT

En 1960 le Congrès Socialiste a fait un pas de plus pour devenir majoritaire. Il a désigné un homme plus jeune qu'Erich Ollenhauer, Willy Brandt, le dynamique maire de Berlin-Ouest pour porter les couleurs du S.P.D. contre le vieux Konrad Adenauer, Erich Ollenhauer accepta de s'effacer devant « le Kennedy allemand ». Mais son rôle, pour être discret, gagna en importance. Il était reconnu par tous les socialistes com-

(Lire la suite en page deux.)

NOTAS DE VIAJE

Por tierras de Hispanoamérica

— I —

En el mes de febrero de este año que termina, embarqué en el aeropuerto de Orly, rumbo a Méjico. Era mi segundo viaje a tierras de Hispanoamérica. Treinta y tres años antes, también un día del mes de febrero, desembarqué en Montevideo, donde arribé a bordo del "General Osorio", que tomé doce días antes en el puerto de Vigo. El recuerdo de mi primer viaje a ese continente ha perdurado y perdura vivo en mí a pesar de su lejanía. Por lo que fue en sí aquella "jira", y por las circunstancias que concurrieron en mi salida de Madrid.

CENA DE DESPEDIDA

España vivía en plena dictadura teocrático - militar, cuya desintegración se advertía fácilmente. Primo de Rivera perdía sensiblemente los escasos apoyos que todavía le quedaban. El rey, según su habitual manera de hacer, "borboneaba" a menudo al dictador y éste replicaba que él « no era de los que se iban cuando los demás querían ».

Madrid era un hervidero. Se conspiraba a todas horas y en todas partes : en el Ateneo, en las tertulias de los cafés, en las redacciones de los periódicos, en los despachos de los Ministerios y en los Cuartos de banderas. Las hojas clandestinas circulaban profusamente. Las cartas corrosivas que Unamuno enviaba desde su destierro de Hendaya se reproducían a millares. Se sabían de memoria los versos de Paco Vighi en los que salían a relu-

Por Rodolfo LLOPIS

cir el rey, el dictador y "La Caoba". En la Universidad, la F.U.E. se agitaba eficazmente y traía de cabeza al Gobierno. Se aprovechaba el menor pretexto para organizar banquetes en los que se pronunciaban discursos violentos contra la Monarquía y contra la dictadura y se daban vivas a la República. Rara era la vez que esos banquetes no tuviesen como consecuencia visitas a las comisarías y a los Juzgados de instrucción. Mi viaje a Hispanoamérica y la reciente aparición de mi libro "Cómo se forja un pueblo.— La Rusia que yo he visto", sirvieron de ocasión y pretexto para organizar "una cena de despedida". La iniciativa fue de Araquistáin, quien se dio gran maña para movilizar a los amigos. Esperábamos reunir una cincuentena de amigos. Acudieron más de dos centenares. Tengo ante mis ojos la fotografía, un tanto amarillenta ya, de un buen grupo de aquellos comensales, que publicó un diario madrileño, en el que conmigo están mi maestro y paisano Rafael Altamira, Fernando de los Ríos, Luis Jiménez de Asúa, Verdes Montenegro, Alvaro de Albornoz, Ciges Aparicio, Antonio de Lezama, Pradal, Aure-

(Pasa a la pág. 2)

Duelo del socialismo internacional

Ha muerto Erich Ollenhauer

El presidente del Partido Socialdemócrata alemán, Erich Ollenhauer, ha muerto el sábado 14 de diciembre, en Bonn. Como es sabido, el compañero Ollenhauer se encontraba enfermo desde hacía unas semanas en una clínica siguiendo un tratamiento vascular. Había mejorado recientemente y el martes se instaló en su domicilio. Tuvo una recaída el viernes y fue trasladado de nuevo a la clínica, donde falleció a causa de una embolia pulmonar. Tenía 62 años de edad.

Erich Ollenhauer nació en Magdeburgo el 27 de marzo de 1901. Su padre era maestro albañil. Después de dejar la escuela primaria, Ollenhahuer se colocó en una empresa comercial y desde 1919 se agregó como periodista a la redacción de un periódico socialdemócrata, "Volksstimme". Un año después se trasladó a Berlín como secretario del Comité Director de las Juventudes Socialistas y dirigió la revista "Arbeiterjugend" ("Juventud obrera"). En 1928, fue elegido presidente de las Juventudes Socialistas de Alemania, y en 1933 entró a formar parte del Comité Director del Partido Socialdemócrata.

Tras la subida al Poder de Hitler, se exilió en Praga con el Comité Director del Partido. Desposeído por los nazis de la nacionalidad alemana en 1935, se trasladó a París, marchando en 1940 a Londres, donde permaneció hasta 1946. En esta época de exiliado fue presidente de la Internacional Juvenil Socialista y visitó la zona republicana durante nuestra guerra civil.

Volvió en febrero de 1946 a

Alemania, donde fue elegido secretario del Partido por las zonas occidentales, con residencia en Hanovre. En el primer Congreso del Partido después de la guerra, celebrado en mayo de 1946, resultó elegido vicepresidente del Partido Socialdemócrata alemán, del que era presidente el doctor Schumacher y al que sustituyó en el cargo a su muerte, en 1952.

Desde entonces, Ollenhauer realizó numerosos viajes al extranjero y tuvo una entrevista con Kruschev en la que se evocó el problema de la reunificación alemana. Era presidente del Grupo parlamentario socialista de la Internacional. Gozaba de la amistad de muchos socialistas de todo el mundo y en julio de 1951, al celebrarse en Francfort el Congreso de reorganización de la Internacional Socialista, fue elegido vicepresidente de la Internacional, de la que, andando el tiempo, había de ser designado presidente, en el Congreso celebrado en septiembre último, en Amsterdam.

El presidente del Bundestag ha ordenado le sean tributados a Erich Ollenhauer funerales nacionales.

El P.S.O.E. y la U.G.T. han expresado a los compañeros alemanes su sentimiento por tan dolorosa pérdida.

Willy Brandt, alcalde de Berlín occidental, que es vicepresidente del Partido Socialdemócrata alemán, asumirá provisionalmente las funciones de presidente.

En la presidencia de la Internacional Socialista será seguramente reemplazado interinamente por uno de sus dos vicepresidentes : Guy Mollet o Harold Wilson.

El telegrama del Partido

SOPADE—BONN

(Allemagne)

SOCIALISTES ESPAGNOLS, PROFUNDEMENT BOULEVERSES MORT ERICH OLLENHAUER, VOUS TEMOIGNENT FRATERNELLE SOLIDARITE VOTRE DOULEUR. Stop FAMILLE SOCIALISTE PERD SON CHER PRESIDENT ET NOUS AUSSI UN GRAND AMI FIDELE A LA CAUSE DU PEUPLE ESPAGNOL.

Llopis, secrétaire général.

Palabras a "Le Figaro"

El Caudillo declara

EL Caudillo ha hecho unas amplias declaraciones al corresponsal en Madrid del diario parisiense "Le Figaro", que las ha publicado en su número del 16 de este mes. A las ocho de la mañana del mismo día —es decir, simultáneamente—, la Radio Nacional de España difundía la "traducción" de las declaraciones, lo cual muestra bien a las claras que se trata de un acto de ese periodismo de cámara que tan amablemente viene desempeñando el citado corresponsal.

Lo primero que interesa de tales declaraciones es que el Caudillo haya sentido un evidente deseo de hacerlas, anticipándose en sólo dos semanas a las que, si no rompe la costumbre, habrá de hacer en su discurso de fin de año. Tal vez, para simplificar ese próximo discurso, ha querido adelantar la extensa justificación que siempre hace de su propio y providencial advenimiento. Aparte eso, no hay en las declaraciones anuncio de acontecimientos ni modificaciones en un régimen que no las necesita.

¿El "Movimiento"? Permanece insuperable y, por el mejor de los caminos, se ha adelantado a « la evolución que en el mundo futuro va a tener lugar ». Y, como todo tiene su explicación, el Caudillo explica ese sorprendente adelanto sobre el mundo de hoy por el hecho de que « los españoles, por nuestro carácter apasionado y por haber vivido más intensamente la política, agotamos entes las viejas fórmulas ». Entérense de ello quienes abominan de los pronunciamientos militares y vean cómo la abundancia de éstos empuja a un país hasta ese avanzado lugar desde donde el Caudillo dice dejar detrás de sí al retrasado mundo actual.

Es que, como dice Su Excelencia, « el Ejército constituye una representación genuina del pueblo, al que vive estrechamente unido ». Unión tan estrecha —podría decirse— como la que hay entre quien está cogido y el que lo tiene agarrado por el pescuezo. Desde la carrera militar —y desde cualquiera otra, por sabia que sea— se podrá, pues, representar al pueblo y dictarle la manera de vivir... o de morir.

En la manera de vivir que la « representación genuina » impone a los españoles, está la obligación de afiliarse al sindicato estatal, vertical y único, con mandos también « representativos » impuestos por el Gobierno. Es otro principio del "Movimiento", que el Caudillo en sus declaraciones, ha reiterado como necesario e inconmovible.

Inconmovibles resultan ser a estas experimentadas alturas todos los principios e instituciones del "Movimiento", inclusa naturalmente la Ley de Sucesión que, al constituir la nación en reino, permite a la cabeza de éste lo mismo un rey que una regencia. Bien se ve que el principio de la regencia estaría siempre amenazando a un rey cuando la actuación de éste no fuera grata —ello se sobreentiende— a lo que el Caudillo ha llamado "representación genuina".

Y he aquí que, a este respecto, resulta interesantísimo el hecho de que en la "traducción" que los periódicos españoles publican del original de "Le Figaro" se ha suprimido una picante parrafada. Quizás no se ha considerado oportuna para dentro de España, pero sí para más allá de las fronteras, como aviso dirigido al pretendiente don Juan de Borbón y aun a su heredero, para el caso de una sucesoria eventualidad, remota sin duda, ya que el Caudillo declara no ser llegado el momento para ella.

En ese aviso o advertencia se reconoce que en la institución monárquica son siempre de temer las faltas o los errores personales. Contra este inconveniente, el Caudillo presenta el principio de la regencia como « una solución que pone al Estado al abdrigo de las flaquezas de las personas ». Y, como para conocimiento de don Juan, el Caudillo, en esas líneas intraducidas, le ha mentado a su tatarabuelo, le ha mentado a su no menos famosa bisabuela y —mostrando que su caudillez no cede a la gratitud— le ha mentado a su padre, don Alfonso XIII, por haber "abandonado" el Poder

(Pasa a la pág. 2)

Por tierras de Hispanoamérica

(Viene de la primera pág.)

lio Almagro, Pepe Ballester y tantos y tantos amigos más, muchos de los cuales han fallecido ya. Llegó el momento de los discursos. Había circulado el "bulo" de que Batet se iba a sublevar en Cádiz de un momento a otro. Los dirigentes de la F. U. E. a quienes buscaba la policía por las violentas manifestaciones que horas antes se habían producido, vinieron a refugiarse entre nosotros. Los ánimos estaban más que caldeados. Habló don Rafael: palabras doctas, serenas y muy efusivas para el paisano y discípulo. Habló Asúa: alusiones al conflicto universitario y terribles ataques a la monarquía. Sus palabras incendiarias pusieron en vilo a los comensales. Habló De los Ríos con extremada dureza. Habló Albornoz, que superó a todos en agresividad. Terminé yo con unas palabras que no desentonaron en aquel ambiente de exaltación. Aquella noche hubo detenciones. Yo tomé el primer tren, camino de Vigo. Esperaba la visita de la policía. No vino a despedirme. Tampoco me esperaba a mi llegada a Vigo. Quienes me esperaban eran los compañeros Botana y Arbona, dos magníficos socialistas, alma del Partido y de la Unión en aquellas tierras gallegas, que fueron diputados en las Constituyentes y que los francofalangistas asesinaron apenas iniciada la sublevación.

DOS MENSAJES

Mi primer viaje a Hispanoamérica tuvo lugar en 1930. Fuí para asistir al Congreso Internacional del Magisterio Americano (I.M.A.) que se reunió en Montevideo. Fuí el único europeo invitado. Con la invitación significaban su agradecimiento por haber divulgado en Europa los trabajos pedagógicos de los educadores de aquel continente y haber denunciado públicamente en Europa las persecuciones de que eran víctimas maestros y profesores en las diversas dictaduras que dominaban en no pocos países de Hispanoamérica. Para ese Congreso pedí unos mensajes de salutación a mi maestro don Manuel Bartolomé Cossío y a don Miguel Unamuno, mensajes que me enviaron y que hube de leer no sólo en la sesión de apertura del Congreso sino en muchísimas ocasiones más, pues mi viaje, concebido para un mes escaso, duró cuatro meses largos.

El mensaje del señor Cossío es el mensaje de un educador que se dirige a una asamblea de pedagogos. Su contenido sigue siendo actual. «Mensaje, como usted dice, nunca —decía el señor Cossío—. Nada de solemnidades. Pero lleve usted a aquellos compañeros, eso sí, mi saludo familiar y cordialísimo. Quiero saludarles en nombre, no de lo pasajero y efímero, propenso ahora como siempre a derivar en fetichismos, sino en nombre de los valores eternos de la educación que ellos y nosotros comulgamos. En nombre del niño y del maestro, de la comunión de sus almas, del amor y de la libertad, de la rebeldía y de la obediencia, del trabajo y del juego, de la realidad y de la poesía. Y en nombre, sobre todo, de la Escuela, donde esos factores vienen a vivir y a encarnarse. De esa eterna Escuela-ocio que llamaron los griegos de riguroso acuerdo con su esencia, compuesta de música purificadora, de contemplación como fin, y diálogo como medio; donde el hombre no va a prepararse para vivir en aquel orden pragmático que hoy tanto se ensalza, ni tampoco a aprender la vida que sólo puede aprenderse en la vida y viviendo, sino justamente a aprender todo lo contrario, es decir, a salvarse de la vida y sus dolores. Escuela de liberación, por el pensar y el sentir, y el querer puros; por el hacer, sí, pero el hacer **gratuito** y desinteresado, hacer **ocioso,** que la vida cruel nunca otorga. Hacer donde se aprenda el trabajo libre a que todo hombre aspira; aquél que daríamos **gratis,** aquél en que la energía productora, por dolorosa que sea, se resuelve en placer, como en el juego. El hombre que no llegue a alcanzarlo, es siempre esclavo.» En ese mismo tono y con esa elevación de pensamiento continúa el señor Cossío su magnífico mensaje o saludo al Congreso.

El mensaje de Unamuno es de otro tipo. Responde, fundamentalmente, a su fuerte personalidad que se gozaba despertando inquietudes en los demás; pero, sobre todo, el texto de su mensaje está influído por la realidad española de aquel entonces.

«Bien hubiera querido acompañarlo en cuerpo, ya que en alma lo acompaño —dice don Miguel—; pero delicados motivos de conciencia me han impedido realizar mi antiguo ensueño de un viaje a la América de lengua —la lengua es la raza espiritual— española, durante la vergonzosa dictadura pretoriana — rapaz, mendaz e incapaz — que está barbarizando a España.

»Cómo levanta el ánimo ver que los pueblos crean una Internacional —¿no sería mejor decir una Interpopular?— del Magisterio, cuando los Estados anudan más la Internacional policíaca, encargada de mantener lo que llaman orden los imperialismos y las dictaduras. ¡Y hablan de disciplina! Pero disciplina en su derecho y aboriginal sentido, "disciplina" es lo propio del discípulo, del que aprende —discit— y supone magisterio, o mejor maestría, lo propio del que enseña. Y el maestro rige por autoridad y no por poder. Los dictadores más o menos tiránicos, se valen del Poder porque carecen de autoridad. El Cristo, el Divino Maestro, crucificado por antipatriota —basta leer los versillos 47 al 54 del capítulo XI del Evangelio, según San Juan— hablaba, dice la Escritura, con autoridad, pero el Poder estaba en manos del pretor, de Pilatos, el que preguntaba: "¿Y qué es la verdad?" Autoridad y disciplina en la escuela; en el cuartel, poder y servidumbre. Y si una nación, mejor un pueblo, no ha de ser una gran escuela, no sé qué es peor, que sea un convento o un cuartel. La Inquisición pretoriana y policíaca es peor que la eclesiástica. Peor el fajismo —nuestra palabra fajo viene de la italiana fascio, de las milicias de camisa negra—, que el clericalismo de las sotanas negras, menos negras que aquellas camisas, y no más sucias.»

Y así, en este tono polémico, sigue casi todo el Mensaje. Menos al final del mismo, donde figuran estas admirable palabras: «Solo me queda rogarle que pida a los maestros de esa segunda Convención, que se anden con mucho tiento con eso de la experimentación pedagógica, que el niño no es rana, ni cuín, ni se hizo para la Pedagogía, como el enfermo no es para para la Patología, y que no importa tanto "cómo" se ha de enseñar como "qué" es lo que se ha de enseñar, que del "qué" saldrá el "cómo". Adviértales los peligros de ese experimentalismo pedagógico norteamericano, que quita toda el alma a la enseñanza, que es ante todo arte y arte poética.»

CONFERENCIAS Y DISCURSOS

He dicho antes que ese mi viaje de 1930 fue concebido para permanecer fuera de España escasamente un mes y que se prolongó durante cuatro meses largos. Así fue. Terminado el Congreso de Montevideo, se me invitó para que pronunciara unas conferencias de tipo pedagógico en varios centros docentes. Yo llevaba, además, una película que me había prestado Araquistáin. Araquistáin, para un viaje que hizo a Centroamérica, preparó una película con la que ilustraba unas conferencias que dio acerca de los escritores españoles contemporáneos. Por la película desfilaban Azorín, Pérez de Ayala, Pío Baroja, Miguel de Unamuno y algunos más. Conpletaba su película con un reportaje sobre la Institución Libre de Enseñanza para destacar la obra de don Francisco Giner, Cossío y demás profesores de la Institución. La continuaba con otro reportaje acerca de la Junta de Ampliación de Estudios, Residencia de Estudiantes y lo que él llamaba "la colmena científica", donde aparecían trabajando jóvenes investigadores de aquel entonces. Terminaba la película con un autógrafo escrito expresamente para Hispanoamérica por el presidente de la Junta, Santiago Ramón y Cajal, cuyo texto producía siempre emoción. Decía así:

«Por ser el más anciano de los investigadores españoles me atrevo a asumir la representación de la mentalidad hispana, en cuyo nombre saludo calurosa y afectuosamente a los eximios intelectuales hispanoamericanos y hago votos fervientes para que, conociéndonos y estimándonos mejor, surjan fecundos de la conjugación de nuestras almas, el florecimiento y expansión espiritual de la raza ibérica.

»Tengo fe inquebrantable en sus altos destinos y en su capacidad para elevarse culturalmente a las cimas a que llegaron otros pueblos. Bastará para ello recurrir a un talismán maravilloso de que todos disponemos: la voluntad continuada y enérgica de acción, inspirada en un ideal de grandeza y de justicia.»

Yo adapté la película a mis propósitos: suprimí la parte de los escritores y añadí un reportaje sobre el Grupo escolar "Cervantes", de Madrid, donde el inolvidable don Angel Llorca puso en pie la mejor escuela primaria que tenía España y que para sí hubiesen deseado no pocos países de Europa. Todavía le añadí un reportaje acerca de los grandes Grupos escolares que el Ayuntamiento madrileño había construído por iniciativa de la minoría socialista. Con esa película y con los comentarios que yo hacía, di en los grandes teatros de las ciudades por donde pasé sesiones que duraban un par de horas. La película era verdaderamente interesantísima.

Los compañeros maestros y profesores del Congreso de Montevideo se encargaron de prepararme invitaciones en infinidad de lacalidades, invitaciones que se doblaban en todas o casi todas partes con las invitaciones que me hacían los compañeros socialistas. Ello me hizo visitar Buenos Aires, Rosario, Santa Fe, Córdoba, Mendoza, en la Argentina. Como estuve en Paraguay. Y volví a Montevideo. Y pasé quince días en Río de Janeiro. Sólo rechacé una invitación que se me hizo para ir a Chile. La rechacé porque en Chile existía entonces la dictadura del coronel Ibáñez que había deportado a no pocos profesores. Otros hubieron de exiliarse. Yo me prometí no ir a dicho país mientras mis compañeros de profesión y de ideas estuviesen en la deportación o en el exilio. Y así fue.

En la jira de 1930 aprendí mucho y creé fuertes y fraternales amistades, que todavía perduran a pesar de los años transcurridos. Y desde entonces, no he dejado de preocuparme de los problemas de Hispanoamérica.

Ahora, treinta y tres años después, he vuelto a pisar las tierras de ese continente y he conocido otras repúblicas y otros hombres. Lo que ha sido esta segunda jira aparecerá en estas "Notas de viaje" que hoy comienzo a publicar.

Rodolfo LLOPIS

OLLENHAUER

(Suite de la page 1)

me le chef du parti, l'homme capable de concilier les tempéraments aussi différents que ceux de Willy Brandt, de Fritz Erler, Herbert Wehner et Carlo Schmid. Erich Ollenhauer disparu, il est possible que Carlo Schmid puisse jouer le rôle du conciliateur. Deux vice-présidents du Parti, Fritz Erler et Herbert Wehner tiennent en main, le premier le groupe parlementaire, le second l'appareil du parti. Willy Brandt continue pour sa part d'être le porte-drapeau du Parti Socialiste et son candidat à la Chancellerie.

Mais il devra compter avec l'influence croissante des deux vice-présidents du parti Fritz Erler, personnage brillant, spécialiste des questions internationales et militaires fait d'ores et déjà figure d'homme d'Etat, c'est lui qui a présenté le point de vue de l'opposition lors du débat d'investiture de Ludwig Erhard. Il s'en est remarquablement bien tiré, de l'avis notamment des téléspectateurs. Certains socialistes pensent même qu'il ferait un meilleur candidat à la chancellerie que Willy Brandt. Ceux-là souhaitent que le maire de Berlin se présente à la présidence de la République en juin 1964 pour succéder à Heinrich Luebke. Mais ce n'est pas l'avis de tous les socialistes. Pour le moment Willy Brandt compte demeurer candidat à la chancellerie. Herbert Wehner, ancien militant communiste, spécialiste des questions idéologiques est beaucoup moins populaire dans le pays. Mais il est fort apprécié au sein du parti qu'il continuera vraisemblablement à contrôler avec la même autorité qu'avant la disparition d'Erich Ollenhauer. Ce fin stratège politique espère tracer la voie qui mènera le S.P.D. à la victoire en 1965.

Des bases nouvelles

Il a déjà noté récemment un certain nombre de points faibles qui pourraient jouer contre le gouvernement. Le chancelier Ludwig Erhard éprouve les plus grandes difficultés à accepter l'Europe agricole sans mécontenter les agriculteurs qui sont l'une des principales forces électorales des chrétiens démocrates. Les victimes de guerre et les anciens combattants ont manifsté à Bonn ces jours derniers en vue d'obtenir des pensions de guerre plus importantes. Mais le chancelier ne veut pas leur répondre favorablement, car une telle mesure favoriserait une masse de revendications. Celles-ci pourraient si elles étaient satisfaites, porter atteinte à l'équilibre budgétaire.

M. Strauss, ancien ministre de la Défense sera jugé prochainement pour l'arrestation d'un rédacteur du « Spiegel » en Espagne. En bref les occasions offertes à l'opposition sociale-démocrate sont trop bonnes pour que le parti risque de se diviser à deux ans des élections. Les chances de S.P.D. pour 1965 restent excellentes.

Pierre GERMAIN

Las Cuatro Patas del Zorro

Don Camilo José Cela, doctor en literatura, pues es nada menos que académico de la Real de don Francisco Franco por la gracia de Dios, escribe en "La Nación" de Buenos Aires (diario de los llamados "cogotudos" o carnívoros del Río de la Plata), un articulejo o cosa así titulado "Los Tres Pies del Gato", que aunque breve, y no por ello mejor que otros que hemos leído del ilustre celta mencionado, no dice ni una sola palabra acerca del pie que le falta o de los tres que le sobran al felino encerrado en sus cuartillas.

En verdad, todo se reduce a afirmar la existencia de ciertos "hospicianos de la literatura" que, a nuestro entender, deben ser los que nacieron fuera o lejos del palacio falangista; ya que los que en él nacieron o a él se arrimaron —aunque fuese trepando por las bardas del corral—, se encuentran bien pagados, bien lustrosos y bien alimentados; y como en el caso del celoso Cela, en posesión de un diploma que lo acredita como uno de los mejores escritores actuales de lengua castellana.

Grima da, y no poca, ver y oír a tanto doctor de Tirte Adentro y a tanto licenciado de Tirte Afuera, escribir y decir de cosas que no entiende, que no siente, y que acaso desprecia desde lo más profundo de su zorra posición. Mucho más noble y más viril y más español sería que don Gerardo y don José María de las Calzas Verdes, y don Camilo José Cela, y tanto otro gato y pazguato de nuestra literatura trasnochada, se dieran una vuelta por los entresijos de la patria, por los dolores y las miserias del pueblo, y por las cárceles llenas de hombres que se juegan la vida y los testículos (ahí está para no desmentirnos el caso reciente de los mineros asturianos), por el pan y por la libertad, y se dejen de tanta estupidez y tanto retoricismo insípido y pueril. Déjense los poetas de recordar a Garcilaso y repetir a Góngora. Canten la libertad y apostrofen la negra tiranía que padece España. Cesen los novelistas de darle vueltas y más vueltas al Cid y a Don Quijote. Critiquen y delaten por medio de sus personajes los crímenes horribles cometidos después de que ganaron la guerra con armas extranjeras. Denuncien los que siguen cometiendo después de tantos años en el cuerpo social y físico de España los que la conquistaron para explotarla para ellos como si se tratase de una prostituta. Pongan en solfa a los despreciables "mecenas" que sostienen a aquella y otras tiranías «en nombre de la democracia y de la libertad de los pueblos», y entonces sí que como don Antonio Machado, el inmortal poeta de la España dolorida, pasarán a la posteridad sin necesidad de poseer unos títulos académicos que en la inmensa mayoría de los casos sólo acreditan el estreñimiento intelectual y fisiológico de quienes los exhiben.

Y sepa el uniformado autor de "Los Tres Pies del Gato", que hace ya mucho tiempo que, a través de sus escritos, percibimos el olor del zorro que pretende ocultar bajo su pellica de cordero.

EulogioMUÑOA

El Caudillo declara

(Viene de la primera pág.)

sin dejar lugar a una regencia que hubiera podido salvar a la institución monárquica.

Quizás esas advertencias y menciones son lo más intencionado de las declaraciones del Caudillo. Sin embargo, interesante es también que en la versión española se haya suprimido —aparte la preocupación por la paz en Africa del Norte— la razón de ciertas relaciones exteriores. ¿Las diplomáticas con el régimen castrista? El Caudillo las explica por la realidad de lazos múltiples e históricos. ¿Relaciones comerciales con Praga, Varsovia y Moscú? Sí; pero el Caudillo se justifica porque las mantiene a través de terceras potencias. ¿No es ello una genial habilidad?

Por lo demás, no siendo admitido en la integración europea y, desde luego, en el O.T.A.N., el Caudillo hace muy explicables prevenciones sobre esa integración, así como muestra su confianza en la continuación de la política norteamericana y en el acercamiento hispano-francés.

En todo ese hablar no suenan novedades que expliquen suficientemente en esta circunstancia la razón —la buena razón— de esas declaraciones. Haciéndolas para exaltar una vez más su régimen, es posible que el Caudillo haya querido desahogar otras muy ciertas preocupaciones suyas. Pero éstas no las ha declarado.

MENTIRAS Y VERDADES

¿Homenaje en la Càmara de los Comunes a Fraga Iribarne?

Quienes hayan tenido la oportunidad de leer una de las ediciones de "ABC" del día 27 de noviembre, habrán leído un titular igual al que doy a este relato, si bien con la diferencia de que en "ABC" el título en cuestión no preguntaba, sino que afirmaba que el ministro franquista había sido homenajeado en la Cámara de los Comunes. La prensa británica no se enteró de tal suceso, por la sencillísima razón de que el suceso no lo fue. Hubo una comida íntima, no en la Sala de Sesiones, sino en uno de los salones; y la comida, por su carácter íntimo, o mejor dicho lo que en el curso de ella, o a los postres, se dijera allí, era para consumo —la palabra no puede ser más adecuada— de los reunidos. Por ello, lo que dijo o dejó por decir míster Albert Roberts, aparte el hecho de que este diputado laborista habló por su cuenta y no en nombre del Partido Laborista o de la Unión Nacional de Mineros, sólo lo conocemos, a lo menos por ahora, unos cuantos españoles que hemos tenido la mala fortuna de leer lo que, con este motivo, han publicado los periódicos franquistas.

Quienes crean que Fraga Iribarne fue "homenajeado" en la Cámara de los Comunes, creerán que nuestro planeta es el centro del Universo, o disparate parecido. Este señor Roberts cree que Franco es una bendición de Dios; allá él y allá también el diputado Ness Edwards, otro admirador de Franco y de Solís. Con su pan se lo coman.

Estos señores no hablan, repito, en nombre del laborismo o del tradeunionismo. Aquí quedan escritas estas palabras. Traducidas, bien Fraga o Solís pueden trasladarlas a los señores Roberts y Ness Edwards. Ni uno ni otro osarán desmentirnos, y ello a pesar de que quien redacta estas líneas es un humilde refugiado español y estos dos señores son diputados, afiliados al Partido Laborista y a la Unión Nacional de Mineros y, por añadidura, británicos; es decir, ellos dos son ciudadanos británicos, con todos los derechos que ello implica, mientras que yo vivo aquí de caridad, esto es, estoy acogido a la hospitalidad británica.

Poca confianza tiene el señor Fraga en los españoles. Si tuviera alguna, no haría que sus periódicos, pues él es quien los controla, mintiesen tan descaradamente. Si el señor Fraga está animado de ese espíritu liberal de que blasona, permitiría que sus periódicos reflejasen la verdad de lo ocurrido y dejaría al buen saber y entender de los españoles que éstos se formasen la composición de lugar correspondiente.

El señor Fraga sabe a pies juntillas que "ABC" miente cuando informa a la opinión pública española de lo ocurrido en la Cámara de los Comunes —y en otros lugares que la prensa franquista no menciona—, diciendo lo que sigue:

«Como contraste de lo que allí ocurría —o sea durante la comilona—, momentos más tarde se dio un pequeño incidente en la Sala de Sesiones, que revela la desproporción con que pretenden agitarse aquellas personas y grupitos aludidos por el diputado laborista, Mr. Roberts. El viejo conocido Mr. "Bob" Edwards intentó plantear una interpelación de protesta por la visita del señor Fraga Iribarne. **Los miembros de ambos partidos lo abuchearon** (subrayo yo). Mr. Butler, secretario del Foreing Office, le contestó simplemente diciendo que, merced a tales visitas y contactos, es como pueden mejorar las cosas entre España e Inglaterra. Dijo también que "el Gobierno de Su Majestad Británica no puede interferirse en los asuntos internos de España".»

Eso, señor Fraga, no es verdad. Desgraciadamente, como los socialistas españoles no poseemos para exponer la verdad los medios que usted tiene para propalar la mentira, es muy probable que cuando estas líneas vean la luz en LE SOCIALISTE —¿recuerda usted, señor Fraga, que hasta ha pocos años teníamos un periódico propio, "El Socialista"?—, maldito si alguien recordará que usted pasó por Londres. Mas aun así, con retraso obligado (es un decir, señor Fraga) algún que otro de nuestros lectores en España conocerá la verdad.

Durante el curso de nuestras actividades políticas en este país —¿por qué, señor, nos las tolerarán estos flemáticos británicos?— hemos tenido alguna que otra pelotera con nuestro compañero y amigo laborista Bob Edwards —**también** la hemos tenido con Ness Edwards, y sonada—, ello no ha sido óbice para que mantengamos unas relaciones muy cordiales con él, esto es, con Bob Edwards. Y como sus periódicos —los de usted, señor Fraga— aseveraban que Bob había sido abucheado en la Cámara de los Comunes cuando interpeló a míster Butler acerca de su visita a Londres, me permití escribir la carta siguiente a Bob Edwards:

Londres, 10 diciembre 1963.

«Sr. don Robert Edwards, diputado,

Cámara de los Comunes,
Londres, S. W. I.

Querido compañero Edwards:

Confirmando nuestra conversación telefónica, me place incluir una traducción en inglés de las noticias que, con motivo de la visita del señor Fraga Iribarne, publican los periódicos españoles. Observará usted, por su lectura, cómo están explotando los periódicos españoles la referida visita.

Suyo fraternalmente.»

Acabo de recibir la respuesta de Bob Edwards a mi carte. Dice así:

«Cámara de los Comunes,
London, S. W. I.

Querido compañero:

Gracias por su carta y por la traducción de los comentarios aparecidos en la prensa española. Le incluyo una página de "Hansard" (se trata del "Diario de Sesiones"). Puede usted ver que lo que ocurrió difiere notablemente de lo que se cuenta en esos periódicos.

Con mis mejores deseos, como siempre, suyo affmo.,

Bob Edwards, diputado.»

El **abucheamiento**, señor Fraga, fue como sigue:

«"Hansard" ("Diario de Sesiones), 25-XI-63, páginas 18 y 19. — Interpelaciones. Respuestas orales. — ESPAÑA. — Señor Fraga Iribarne.

16 y 23. **Mr. Edwards** pregunta al Secretario de Estado de Asuntos Exteriores (1): ¿Cuál es el propósito que se persigue con la visita oficial del señor Fraga Iribarne, ministro español de Información? (2). ¿Si estaba dispuesto a cancelar la visita oficial a nuestro país del ministro de Información de España, desde el 24 al 28 de noviembre?

20. **Mr. Jeger** pregunta al Secretario de Estado de Asuntos Exteriores si haría una declaración sobre la visita oficial del ministro español de Información y Turismo.

27. **Mr. Millan** pregunta al Secretario de Estado de Asuntos Exteriores si haría una declaración sobre la visita al Reino Unido del ministro español de Información y Turismo, señor Fraga Iribarne.

Mr. R. A. Butler: En un principio, el señor Fraga Iribarne fue invitado por el Real Instituto de Asuntos Internacionales a que diese una conferencia (en el Instituto) el 26 de noviembre. Enterado el Gobierno de Su Majestad Británica de que el señor Fraga venía a nuestro país, se decidió invitarle a que fuese nuestro huésped oficialmente. Se envió la invitación y ésta fue aceptada el 12 de septiembre. Durante su visita el señor Fraga confía poder familiarizarse con varios aspectos de los servicios informativos británicos. No veo que exista razón alguna para cancelar esta visita, que en todo caso ya ha comenzado.

Mr. Edwards. ¿Conoce su señoría que la visita de este ministro causa gran ofensa (interrupciones: No) a muchos de los diputados en los banquillos de este lado de la Cámara y también ofende (interrupción) —esta es la camarilla (lobby) de Franco— al movimiento tradeunionista británico, debido a que este ministro, aunque particularmente tiene poderes para ello, se ha negado a investigar ciertas acusaciones de que se ha torturado y cometido otras indignidades con los mineros españoles y sus esposas, incluyendo palizas y el haber pelado a rape a seis esposas de mineros, cuando menos? ¿Conoce su señoría que esas acusaciones han sido verificadas por un miembro de esta Cámara; y no está su señoría de acuerdo en que este continuo apoyo moral y material al régimen de Franco está totalmente fuera de consonancia con nuestra fe en la libertad humana?

Mr. Butler. No, señor; esta invitación es parte del intercambio acostumbrado de visitas ministeriales con países con los que mantenemos relaciones diplomáticas normales, a fin de mejorar la mutua comprensión. Diría más, a saber: que en la medida que nosotros podamos hacer sentir nuestra influencia en otros países, tendremos una mejor oportunidad para ello fomentando contactos con esos países, en lugar de boicotearlos.

Mr. Jeger. ¿Quiere el Secretario de Asuntos Exteriores tener en cuenta, cuando discuta con nuestro distinguido visitante la cuestión de unas relaciones mejores entre Gran Bretaña y España, que esas relaciones podrían ser mejoradas si España liberalizase su régimen? ¿Quiere su señoría tener en cuenta que su señoría tiene mucha influencia en España, habida cuenta que su señoría fue tan útil al régimen franquista hace veinticinco años?

Mr. Butler. Todo cuanto yo puede decir es que en mis conversaciones con el señor Fraga Iribarne, estoy seguro de que tendremos un cambio de impresiones acerca de esos asuntos.

Mr. Millan. ¿Querría el Secretario de Asuntos Exteriores llevar al ánimo del señor Fraga Iribarne la repugnancia que la mayoría de nuestro pueblo (interrupciones: No) siente por esos casos patentes de malos tratos dados a los presos políticos? ¿No sería el paso más grande que el Gobierno de Franco podría dar en la dirección de mejorar las relaciones entre España y nuestro país, el de llevar su política a que esté más en línea con sus pretensiones de que su régimen se liberaliza?

Mr. Butler. No dudo que, al visitar Inglaterra, el ministro español tomará nota de los puntos de vista expresados aquí. Mas yo he de salvaguardar la posición del Gobierno de Su Majestad, diciendo que nosotros no podemos inmiscuirnos en los asuntos domésticos de España.

Mr. Rankin. ¿No estaría de acuerdo su señoría con que hubo una época en la historia de nuestro país en que nosotros mostrabamos un poco de discriminación al escoger nuestros visitantes? ¿He de entender, ahora que el Secretario de Asuntos Extranjeros tiene aquí a este caballero, que su señoría nos está diciendo, con las respuestas que nos ha dado ya, que tendrá una charla apacible con el ministro español y le dirá que muchas de las acciones de su Gobierno ofenden a los diputados de este lado de la Cámara? (los laboristas). ¿Pedirá su señoría al ministro español que trate de modificar, o ayude a modificar, cuando regrese a España, la conducta de su Gobierno?

Mr. Butler. No puedo anticipar o pronosticar en qué consistirán mis conversaciones con el señor Fraga Iribarne, pero, como ya he dicho, él, indudablemente, tomará la debida nota de las opiniones aquí expresadas.

Sir P. Agnew. ¿Conoce su señoría que el señor Fraga Iribarne es justamente considerado como persona representativa del pensamiento de tipo liberal que en la actualidad motiva muchos de los planes de acción del Gobierno español y, por consiguiente, él es bienvenido a nuestro país?

Mr. Butler. Deseo traer a conocimiento de la Cámara que la censura de prensa en España ha sido mitigada considerablemente desde que el señor Fraga Iribarne fue nombrado ministro de Información.

Mr. J. Griffiths. ¿Llevará su señoría al ánimo de este visitante, durante sus conversaciones con él, la preocupación profunda que sienten mis compañeros de Sindicato —la Unión Nacional de Mineros— por las noticias, procedentes de España, que nos dan cuenta de los agravios físicos perpetrados contra hombres cuyo solo crimen fue el de declararse en huelga, cesando de efectuar sus labores como protesta contra condiciones intolerables?

Mr. Butler. SUJETO A QUE NO INTERVENDRE EN LOS ASUNTOS DOMESTICOS DE ESPAÑA, CREO QUE ME SERA PERFECTAMENTE POSIBLE LOGRAR QUE, CUANDO EL SEÑOR FRAGA IRIBARNE HABLE CONMIGO, EL SE DARA CUENTA DE CUALES HAN SIDO LOS SENTIMIENTOS MANIFESTADOS POR SUS SEÑORIAS.

Mr. Biggs-Davison. Si bien uno conoce que no todo es perfecto en España y en las minas asturianas, o en cualquier otro lugar, ¿conoce su señoría qué poco tuvimos que oír sobre la liberación de sus regímenes cuando todos los partidos políticos británicos dieron, como se debe hacer, una buena acogida en el Reino Unido a Mr. Kruschev y al mariscal Tito?

Mr. Butler. Señor: hemos de conservar un cierto sentido de proporción.»

•

¿Abucheamiento, señor Fraga? ¿Se atrevería usted a publicar el texto íntegro de lo que se relata en "Hansard"? A publicarlo en España, claro está. Si tan seguro está usted de que los socialistas españoles somos "tropa diferente" de los laboristas, deje usted que los españoles lean cuanto de verdad ocurrió en la Sala de Sesiones de la Cámara de los Comunes, donde ni usted ni el régimen franquista recibieron homenaje de ninguna clase. Si, como aducen sus periódicos, todo fue un valle de rosas para usted, pruébelo, con las mismas comedidas frases que tanto los laboristas ingleses cuanto los "diferentes" socialistas españoles lo hemos hecho para demostrar que si en el Reino Unido se rinde algún homenaje, se rinde al sufrido pueblo español.

VERUS DICERE

Nota. — De los miembros de la Cámara de los Comunes citados, son laboristas los que siguen: Robert **Edward.** George **Jeger, J. Rankin,** Bruce **Millan** y **J. Griffiths,** este último ex ministro en el Gobierno de Clement Attle y ex vicepresidente de la minoría laborista. — Conservadores: Mr. R. A. **Butler,** ministro de Asuntos Extranjeres, Sir **P. Agnew** y Mr. J. **Biggs-Davison.**

LE VICAIRE ET LE CARDINAL

Le cardinal Feltin a choisi, pour défendre la mémoire de Pie XII, à propos de l'affaire du « Vicaire », l'argument le plus propre à fausser le débat : il a invoqué le respect.

La hiérarchie catholique commet souvent ainsi l'erreur, qui éloigne d'elle les hommes libres, d'exiger l'abdication de l'esprit critique devant certains sujets, généralement ceux qui l'embarrassent. Dans le cas présent, refuser le débat, se contenter d'affirmer la grandeur de Pie XII, qualifier d'accusation gratuite et de stérile polémique les interrogations sur les silences du Vatican et de caricature l'œuvre d'Hochhuth, invoquer l'offense à la mémoire du Père, cela comporte pour effet immédiat peut-être de rassurer les esprits faibles, mais aussi de faire craindre à d'autres que l'Eglise ait peur de la vérité.

C'est pourquoi il est plus « respectueux » de poser autrement le problème. L'Eglise a-t-elle intérêt à jeter sur la politique de Pie XII le manteau de Noé ? Car les faits sont là ; qui ne les connaît... *Pie XII a envoyé, alors que le sang des victimes de la guerre d'Espagne n'avait pas encore séché, alors que les prisons étaient pleines de condamnés à mort, la distinction suprême de l'Eglise au général Franco,* Pie XII a ménagé l'Allemagne au-delà de toute mesure, Pie XII s'est tu quand les évêques et les cardinaux n'arrivaient plus à se taire.

Je suis prêt à admettre avec le bon cardinal que la « suprême responsabilité d'un pape au cours d'un drame aussi tragique que celui qui secoua le monde il y a vingt ans » n'est pas chose frivole et que, comme je l'ai écrit la semaine dernière, Rolf Hochhuth ne pose peut-être pas le problème de « l'Eglise face au nazisme » dans toutes ses dimensions, mais j'affirme qu'il serait indécent de se contenter des déclarations du cardinal Montini (qui n'était pas encore Paul VI), concernant le grand cœur de Pie XII, sa sensibilité patricienne et la méchanceté de M. Hitler ; à moins que l'on n'ait assez de mépris pour les dignitaires de l'Eglise pour accepter la thèse (peut-être exacte) que défend M. d'Ormesson dans le *Figaro* : le pape ne savait pas grand-chose, le Vatican était fort isolé, ayant l'habitude de vivre en dehors du temps et à l'écart du monde. (La Fontaine a fait sur la question, jadis, une excellente fable ; et Dieu nous garde des amis maladroits.) Il est quand même difficile de croire, quand on connaît l'intelligence, le sens politique, sans parler de leur courage, de beaucoup de prêtres et de religieux, que rien n'en soit parvenu jusqu'à leur chef. Ou alors c'est que celui-ci était isolé dans une tour d'ivoire, jalousement gardé par un entourage domestique, monarque solitaire livré à ses impulsions et à ses rêves ; et c'est probablement là le mal véritable qu'a voulu briser Jean XXIII en décidant Vatican II.

Pouvait-on demander à l'Eglise de faire le procès de Pie XII ? Il n'est guère dans ses mœurs de faire des vingtièmes congrès. L'Inquisition elle-même fut-elle jamais désavouée ? Mais au moment même où le concile marque une volonté de démocratiser l'Eglise, de la replacer dans le monde moderne, où le pape va à Jérusalem, où les audaces de certains membres du clergé français ne seront plus fatalement hérétiques, on aurait pu du moins souhaiter que les dignitaires de l'Eglise, en France comme ailleurs, n'esquivent pas par de nobles déclarations le choc porté par la représentation du « Vicaire ». Il eût mieux valu, cette fois-ci, le silence ou, si l'on voulait en appeler à l'opinion, la communication loyale du dossier, sans souci d'apologétique. L'Eglise peut-elle craindre la vérité ? Et, si elle est sûre d'elle, de sa jeunesse et de son avenir, qu'a-t-elle besoin de respect ?

Philippe VIANNAY.

(De *France Observateur*, Paris, 19-XII-63.)

EL SOCIALISMO ante su destino

Socialistas y socialdemôcratas en Italia

Por Rodolfo Reventlow

La terminología socialista de nuestra Internacional no es tan sencilla como a primera vista pudiera parecer. Primeramente hay la competencia, a nuestro parecer ilícita, de los comunistas que, en los últimos decenios se acostumbraron más y más a llamar a sus regímenes "socialistas" y a su área global "campo socialista", incluída Cuba. Y, en segundo lugar, en nuestras propias filas no siempre se emplean las mismas palabras. En la historia del socialismo europeo, generalmente los latinos emplearon la palabra "socialista", mientras que en los países de idiomas germanos se habla de "socialdemócratas", aun tratándose de la misma cosa, de la misma ideología política, de los mismos métodos democráticos y de los mismos fines. Incluso nuestros correligionarios austríacos rebautizaron su movimiento a la caída de la dictadura nazi, en honor de los clandestinos que se entendían por "socialistas revolucionarios".

En Italia no es lo mismo. Allí existen un partido socialista y otro socialista democrático, introduciendo este último en el vocabulario político italiano el concepto de la posición "socialdemócrata", en contradicción con el de "socialista" sostenido por Pietro Nenni. La división que llevó a establecer dos partidos socialistas en Italia se produjo en 1947, cuando Giuseppe Saragat, Matteo Matteotti y otros más estimaron insoportable la dependencia casi directa del Partido Socialista del Partido Comunista, no tan sólo en la táctica parlamentaria, sino hasta en las agrupaciones locales y las organizaciones provinciales, apartándose ellos del Partido para formar otro.

Siguiendo la mala costumbre que se ha introducido en la vida política italiana estos últimos años de organizar "corrientes", no sólo como una tendencia política, sino formando organizaciones propias dentro del partido, también los socialdemócratas de Saragat se quedaron durante muchos años sin gran séquito electoral.

Se debe a Saragat ante todo si su partido ha podido adquirir cierta importancia, llegando a tener un gran papel en la vida política de su país. Las posiciones adoptadas por Saragat en algunos momentos cruciales contribuyeron a ello. Y se debe también a él principalmente la fórmula de los Gobiernos centro-izquierda, que reune las tendencias innovadoras del ala izquierda de la Democracia Cristiana hasta la llamada tendencia "autonomista" de los socialistas de Nenni.

El Partido Socialista Italiano, que no está afiliado hasta ahora a nuestra Internacional, empezó un viraje determinando su orientación después de dos acontecimientos internacionales de honda trascendencia: el XX Congreso del Partido Comunista soviético, en el cual se denunció la tiranía de Stalin, y la revolución obrera de Hungría contra el régimen comunista y la dominación rusa. El mito del "Estado guía" de la revolución social, particularmente desarrollado en Italia desde el lejano 1919, empezó a deshacerse en las filas socialistas, que en Italia se solían llamar "maximalistas".

El maximalismo, fenómeno particular italiano, se formó ya en los años inmediatamente anteriores a la guerra de 1914 y tuvo su apogeo en la situación creada después de dicha guerra, cuando el Partido seguía las consignas de la Internacional Comunista, aunque sin afiliarse a ella, y Zinovief les pidió deshacerse de figuras tan prestigiosas como Filipo Turati, Claudio Treves y otros. Renació ese maximalismo, estéril en su actuación política inmediata, con la reorganización de los partidos políticos, hasta que se formaron las dos corrientes: "autonomista" —autónoma de los comunistas— y la de izquierda que en el Congreso del Partido Socialista, celebrado en Roma del 25 al 29 de octubre pasado, reunió en su lista el 39,3 por ciento de los votos. En la prensa italiana y en el vocabulario político se les llama a los de la izquierda del Partido Socialista los "carristi", expresión que tiene su origen en "carro armato". Se les llama "carristi" porque fueron partidarios de que la revolución húngara fuese aplastada por los carros blindados soviéticos.

Los "carristi", bajo la dirección de Tullio Vecchietti, no hablaron de Hungría en el Congreso de Roma. Tan sólo hablaron de que en un Gobierno centro-izquierda no se debería apartar del Poder a los comunistas. Pero cuando intervino en el Congreso para aportar el saludo del Partido Comunista Luigi Longo, vicesecretario del mismo, al decir que Nenni se hace ahora una imagen a su gusto de los comunistas, los delegados lo patearon con vehemencia. Desde el Congreso de Venecia, hace seis años, el Partido Socialista ha hecho mucho camino y su anciano líder Pietro Nenni no tuvo inconveniente en explicar con claridad la nueva orientación del Partido, oponiéndose a los mitos maximalistas de antaño, de cuya defensa había sido él mismo uno de los prohombres más destacados. Orador apasionado todavía a sus setenta y dos años, Nenni dominó el Congreso, lo que se reveló con diáfana evidencia cuando terminó sus conclusiones. Los aplausos duraron casi media hora.

No puede sorprender, pues, que días después, el también anciano líder comunista Palmiro Togliatti, descontento del curso del Congreso, habló en la revista "Rinascista" de la "socialdemocratización" del Partido Socialista italiano, comprobación a la que no hay nada que objetar. Efectivamente, el Partido Socialista va por sendas socialdemócratas, si por éstas se entiende en Italia una política realista, dispuesta a participar en el Poder con las fuerzas izquierdistas de los democristianos.

Para Pietro Nenni y los suyos eso quiere decir realizar una vuelta hacia la izquierda de la política del país, en el sentido de cambios de estructura económica, de renovación de la arcaica administración estatal, de adelantos en el terreno escolar y de reforma agraria. Ya ha habido un Gobierno de centro-izquierda bajo la presidencia de Fanfani que realizó algunas de estas reivindicaciones, que en buena parte fueron las mismas de la corriente llamada "base" de los democristianos. Los socialistas no entraron en aquel Gobierno, sino que lo "apoyaron" por el procedimiento algo platónico de abstenerse cuando los comunistas querían derrumbarlo. En aquel momento se nacionalizó todas las industrias eléctricas del país, abarcando tanto la producción como la distribución de corriente. Se instituyó además la Escuela Media, que lleva a ocho años el período obligatorio escolar de todos los niños del país y les facilita el progreso escolar a la segunda enseñanza o a la enseñanza profesional superior.

Uno de los problemas mayores de esta programación de centro-izquierda es la realización de las llamadas Regiones. En la Constitución republicana se había dispuesto que la administración supercentralizada, según el modelo napoleónico, fuera disuelta a favor de las Regiones, organismos regionales con Gobierno propio, algo menos que los Estados de la República Federal alemana y algo más que las provincias actuales. Hasta ahora sólo se constituyeron las Regiones con Estatuto especial, a causa de problemas políticos particulares, como Sicilia; como en el Valle de Aosta, donde la mayoría de la población es de habla francesa; como en el Trentino-Tirol meridional, a causa del problema muy especial de esta región, y, últimamente, en Friuli-Venecia Juliana, en la frontera oriental. Las Regiones a Estatuto normal no se hicieron. Ahora los socialistas y los socialdemócratas piden que se cumpla la Constitución.

En la Democracia Cristiana hay mucha oposición a ello, particularmente en la importante corriente llamada de los "dorotei", por miedo a eventuales coaliciones regionales con participación comunista. Hay que saber que el Partido Socialista italiano constituyó en el pasado, bajo la idea dominante de un Frente popular o único con los comunistas, los ayuntamientos de las grandes capitales del país en estrecha colaboración con los comunistas. En los últimos años también se constituyeron ayuntamientos de centro-izquierda en Florencia, Milán y Roma. Y el alcalde democristiano de Roma al saludar al Congreso subrayó que presidía un ayuntamiento de centro-izquierda. Naturalmente que en las ciudades donde los "carristi", comunistoides son mayoría, no se hace coalición de centro-izquierda, como por ejemplo en la ciudad del clásico mármol: Carrara.

En el Congreso de Roma han sido objeto de debates mayores los problemas económicos y los de política exterior, los últimos particularmente difíciles. En un partido en el cual se educó a los militantes diciéndoles que la Unión Soviética siempre tuvo razón, queda como problema mayor el cambiar de rumbo. La mayoría "autonomista" ya admite que los tratados firmados por los Gobiernos anteriores no se pongan a discusión. Esto no es una franca admisión en la OTAN, pero ya es un paso para admitir que Italia en la situación actual no puede quedarse sola, que Italia pertenece al mundo occidental. Claro está que los "carristi" no están conformes; pero se expresaron con mucho cuidado, puesto que no quieren separarse del Partido, ni afrontar dentro de poco plazo nuevas elecciones.

El hombre que defiende las posiciones económicas avanzadas del Partido Socialista Italiano es Ricardo Lombardi, orador de talento, apasionado, pero no siempre previsible en sus conclusiones. Su discurso, que explicó un programa económico muy detallado, elaborado por un "trust cerebral" de economistas del Partido Socialista italiano y sin filiación política, ha sido muy aplaudido. Al mismo tiempo provocó una pequeña crisis entre los bastidores del eventual Gobierno de centro-izquierda, porque Lombardi es el hombre entre los "autonomistas" que más reservas hace frente a los empeños atlánticos de la República italiana, pronunciándose por una "neutralización activa" que no supo explicar muy bien. Tampoco ha sido él, en su discurso económico, ejemplo de habilidad diplomática, puesto que en tal momento difícilmente se puede decir, sin repercusiones en la otra parte del hemiciclo parlamentario, que se va a poner bastones en las ruedas del carro democristiano.

Lombardi es, además, el líder de una corriente dentro de los "autonomistas" que por su veto hizo fracasar la constitución de un Gobierno centro-izquierda, en mayo pasado, cuando se pronunció contra lo convenido en el programa de Gobierno entre Nenni y Aldo Moro, líder de los democristianos, que fue el que más esfuerzos hizo para que su partido se aliara con los socialistas, tomando el rumbo izquierdista consiguiente. Eso ocurrió la noche de San Gregorio, el 9 de mayo. A los secuaces de Lombardi se les llama desde entonces los "gregoriani".

Y los "gregoriani" constituyen cierta pesadilla para Nenni, razón por la cual se asoció a Lombardi para tratar del futuro Gobierno centro-izquierda. Disponen de 16 de los 59 puestos que los "autonomistas" lograron para el Comité Central en el último Congreso. Los "autonomistas" representan el 57,42 por ciento de los votos de ese Congreso.

Puesto que de tal modo el Partido Socialista italiano se está "socialdemocratizando", como dijo con mucho acierto Togliatti, el interés de los Partidos socialistas afiliados a la Internacional por ese Congreso ha sido muy grande. Esto se ha podido comprobar por muchos observadores del Partido Laborista, de la S.F.I.O., de la Socialdemocracia alemana, del Partido Socialista austríaco y la presencia del presidente de la minoría socialista del Parlamento Europeo, W. Birkelbach. Todos ellos, sin embargo, participaron en este Congreso por intermedio del Partido Democrático italiano.

Giuseppe Saragat y otros miembros del Comité Nacional de su Partido se entrevistaron con los compañeros de la Internacional y juntos fueron también a rendir homenaje y depositar una corona de flores en el memorial de los 355 rehenes masacrados por los esbirros de Hitler durante la guerra. Constituyó un acto de fe y de solidaridad socialista con todas las víctimas de las dictaduras totalitarias en Europa.

Generosa contribución sueca para la educación en África

El Gobierno de Suecia acaba de ofrecer a la Unesco una contribución de 481.732 dólares para diversas empresas pedagógicas que se relacionan con la educación de la mujer en Africa.

El Gobierno sueco y la Unesco han acordado preparar y realizar los seis proyectos que a continuación se enumeran:

Construcción de una escuela secundaria para muchachas en Tanganyka, que poldrá recibir quinientas alumnas internas. En Ghana, se concederán becas a trescientas alumnas de Liceo y, además, tres Liceos recibirán un equipo completo para la enseñanza de las ciencias naturales; en Sierra Leona, donde las escuelas primarias carecen de maestros graduados, se creará una escuela normal de mujeres con capacidad para recibir a ciento ochenta alumnas; en Kenya, en Tanganyka y en Uganda se creará un servicio de bibliotecas ambulantes, que contará con varios bibliobuses; en Sierra Leona se continuará la campaña de alfabetización mediante un sistema de proyecciones cinematográficas, y, por último, durante un período de cinco años, se tratará de formar un número importante de asistentas sociales femeninas, para el cual se concederán de treinta y cinco a cuarenta becas todos los años. Los cursos se llevarán a cabo probablemente en el centro creado en Haifa por el Gobierno de Israel.

Conviene observar que la ejecución de algunos de estos proyectos exigirá nuevas contribuciones importantes de parte del Gobierno sueco, que está dispuesto a solicitar a su Parlamento. Las sumas necesarias para llevar a buen término los seis proyectos citados alcanzan a unos tres millones de dólares. — (UNESCO.)

PRÉSENCE DE VANDERVELDE

Par Léo Collard

A la fin de ce mois, il y aura ving-cinq ans qu'est mort Emile Vandervelde. Un quart de siècle est une dure épreuve pour la mémoire d'un homme, si importante qu'ait été la place qu'il occupait de son vivant. Le nom de Vandervelde y a-t-il-résisté ?

Je ne parle pas seulement du souvenir sentimental, bien que ce soit déjà beaucoup. A ce point de vue, aucun de ceux qui ont connu Vandervelde ne l'a oublié. Quiconque, d'ailleurs, l'avait vu, entendu, approché, en gardait une empreinte durable. On peut dire que la mort de Vandervelde n'a pas alteré la vénération qui l'avait entouré durant sa vie.

Mais a-t-il laissé quelque chose d'autre qu'un souvenir, si profond soit-il ? Tant de noms sont encore parfois cités qui, malgré tout, ne sont que ceux d'hommes qui furent connus, ou même célèbres de leur temps, mais dont la pensée, l'œuvre ont été sans prolongement et ne peuvent plus intéresser que les historiens. Vandervelde n'est certes pas de ceux-là. Homme de science, il fut aussi un homme d'action. Rarement, l'œuvre et la pensée furent aussi interpénétrées. Si l'œuvre a triomphé de l'épreuve du temps, c'est parce qu'au-delà des contingences révolues, la pensée n'a cessé d'être fixée sur un ideal permanent.

L'œuvre, elle s'appelle le socialisme belge, tout simplement. Fondateur du Parti ouvrier, c'est Vandervelde qui rédigea le Programme de Quaregnon, document si transcendant que depuis trois quarts de siècle, il est demeuré notre charte à laquelle nous avons estimé ne devoir rien changer. Président du Parti, le « Patron » ainsi que chacun l'appelait, il en assura la direction jusqu'à sa mort.

Bien sûr, Vandervelde aurait été le premier à rejeter l'affirmation que l'action socialiste, entreprise collective s'il en est, aurait pu se ramener à un seul homme. Mais on voit mieux, aujourd'hui, avec le recul, que c'est vraiment sa pensée qui a guidé le socialisme belge et lui a donné son caractère propre.

Que l'œuvre ait duré, qu'elle ait triomphé de l'épreuve de deux guerres mondiales, du fascisme, de menaces périodiques de division, de l'évolution technique du monde moderne, y a-t-il critère plus sûr de la valeur de la pensée de Vandervelde ?

Il n'a jamais cru que la marche du socialisme devait être figurée par une ligne toujours droite et constamment ascendante. Pas plus qu'il n'a pensé qu'elle ne pouvait suivre qu'une seule voie et progresser selon une seule méthode.

A ceux qui, déjà alors, reprochaient au socialisme belge d'avoir choisi la voie du réformisme, il répondait que « ce qui caractérise une révolution, ce n'est pas l'emploi de la force ; c'est le renversement de la table des valeurs sociales ». Et il affirmait avec fierté que, dans ce sens, l'effort politique et social du mouvement socialiste belge « a été essentiellement un effort révolutionnaire »

Mais il avait aussi prévu que les progrès de la technique et de la rationalisation conduiraient d'eux-mêmes « à l'une ou l'autre forme de collectivisme ». Qu'alors le problème crucial serait celui de la liberté même de l'homme ; et qu'il ne pouvait être résolu « que par l'effort individuel et collectif des travailleurs ».

N'est-ce pas exactement où nous en sommes, au sein d'un monde en pleine révolution technique, au seuil de ce qu'on appelle déjà la « civilisation des loisirs » ?

Vandervelde nous a donc laissé bien plus qu'un grand souvenir : un message demeuré actuel. Ce qu'il appelle lui-même « la claire vision d'un grand idéal ».

IBERO América

Carta de Méjico

Sobre cooperativismo

Por Ernesto Navarro

Es lo corriente, que los profanos en determinadas ramas del saber o de la actividad humanas se queden asombrados y sorprendidos cuando de pronto llegan a conocer (generalmente por informaciones de Prensa), datos o cifras que ponen de manifiesto la magnitud del desarrollo alcanzado por cualquiera de tales ciencias o tales actividades.

Tal cosa nos ha ocurrido recientemente al leer una crónica que tiene el título de "La victoria del Cooperativismo" y enterarnos del volumen alcanzado por tal movimiento social en Alemania. Júzguese por las siguientes cifras:

« 22.400 cooperativas alemanas, unidas en 78 cajas centrales, funcionan en el territorio de Alemania Occidental. Cerca de 4,200.000 socios produjeron por valor de 28 mil millones de marcos, esto es, la mitad del presupuesto federal. »

Como cualquiera que esté un poco informado de las cosas que ocurren en el mundo, sabíamos, por ejemplo, del gran desarrollo adquirido por las cooperativas inglesas, de que en Dinamarca tal sistema ha logrado afectar extraordinariamente a la mayor parte de la población, aumentando su nivel de vida, y que, en general, el cooperativismo viene siendo desde hace más de un siglo, un elemento de progreso económico, particularmente en los países más adelantados de Europa.

Sabíamos también que el Socialismo siempre vio con buenos ojos al Cooperativismo, así como que el sistema de los "coljoses" concebido por Lenín para la explotación de la tierra en Rusia, tiene, en teoría, un marcado carácter cooperativo. De pasada diremos, y sin meternos por el momento en honduras, que el evidente fracaso de la organización agrícola soviética no debe imputarse a lo que tiene de cooperativo, sino más bien a su carácter coactivo y a su deshonesta administración, es decir, precisamente a lo que de cooperativo deja de tener.

Conocíamos también los ensayos interesantísimos hechos en España, no sólo en lo que respecta a cooperativas de consumo, sino en lo que parece más complicado y difícil, que es la organización de las de producción. Pero no pasando de tener tales conocimientos superficiales del tema, es natural que las cifras asentadas más arriba nos produjeran el asombro que seguramente han de producir también a los lectores no especializados, al conocerlas.

En algún trabajo anterior, remachando sobre un tema que para cualquier socialista es familiar, decíamos más o menos, que cuando la dirección de los instrumentos productores de riqueza (fábricas, minas, grandes haciendas), se encomienda al individuo por el sistema de la propiedad privada, y esta gestión, como ocurre en el capitalismo, se orienta hacia el lucro personal, los resultados son, por lo menos incompletos y faltos de justicia para la colectividad en su conjunto.

Si la meta que se persigue es la del enriquecimiento de unos cuantos, o incluso de la parte privilegiada de la sociedad, el sistema actual llena su función; pero si la preocupación que nos embarga es la de proporcionar a **toda** la colectividad un digno nivel de existencia (no sólo en lo material y económico sino en lo espiritual y político), entonces el camino es equivocado, porque por su misma naturaleza, tal sistema está incapacitado para ofrecer la solución.

Para ello, se dirá, está el Socialismo, lo que para nosotros es evidente. Pero al Socialismo no se llega de la noche a la mañana, sino por medio de largas luchas que en muchos casos adquieren un carácter cruel y sangriento, como puede muy bien atestiguar, por desgracia, la actual generación española.

El deseo de encontrar un procedimiento de cambio menos violento puede llevar al cooperativismo y de aquí el interés que para nosotros pueden encerrar las organizaciones de carácter cooperativo, pues si bien no es forzoso que sus fundamentos sean específicamente socialistas, sino que puedan basarse en unos fines de beneficio para un número limitado de individuos, de todas maneras siempre representan un progreso, porque normalmente se produce en ellas una subordinación más o menos acentuada del interés de la persona aislada al de la colectividad, aunque ésta sea de carácter restringido. Por su misma naturaleza, obliga a un reparto equitativo del esfuerzo de todos y de los beneficios obtenidos.

Diríamos que son entidades cultivadoras de los sentimientos de equidad y de honradez, así como de los hábitos de trabajo, sin los cuales, no solamente no puede aspirarse a montar un verdadero socialismo, sino ningún otro sistema social ni económico, inventado ni por inventar.

Aunque el campo de acción de cada cooperativa suele ser restringido, geográficamente hablando, es claro que multiplicando su número hasta cifras impresionantes, como las comentadas, su acción beneficiosa se extiende al país en toda su amplitud y al conjunto social en su mayor parte.

Parece también fácil concebir que a medida que la organización de los países se perfeccione y se vayan depurando los sentimientos dominantes en la sociedad, los fundamentos de tales organizaciones cooperativas irán acentuando su carácter de generosidad, de ayuda y de servicio mutuos, es decir, irán haciéndose cada vez más socialistas.

El trabajo que motiva este comentario termina con la enumeración de los que el autor llama fundamentos y secretos del cooperativismo alemán, y asegura que son los mismos que proclamara hace ciento veinte años su fundador, el señor Raiffeisen. Asimismo enumera los métodos sistemáticos seguidos en aquel país, y que han dado por resultado unas consecuciones tan extraordinarias y tan amplias.

No detallaremos unos ni otros, a pesar del gran interés que puedan tener, por no alargar estas líneas más allá de lo debido. Unicamente transcribiremos lo que el mismo autor califica de la gran lección que de todo ello puede deducirse, y que para nosotros está lleno de sugestión: « Sólo existe cooperativismo donde existe libertad, que es la base y el fruto de los esfuerzos indicados por sus principios. »

Consideramos que sería del mayor beneficio para todos nosotros, que los compañeros que se hayan dedicado al estudio o la práctica del cooperativismo en nuestra tierra, o posteriormente en la emigración, nos dieran a conocer sus experiencias y sus puntos de vista respecto a las posibilidades de tal organización para el futuro de nuestro país.

Es posible que también encerrara interés el que en otra ocasión volvamos sobre el asunto y demos a nuestros lectores la información de que podemos disponer sobre el movimiento cooperativista en Iberoamérica. En este continente cuenta con una amplia opinión favorable y no son pocos los mandatarios que ven en él una posible solución, o por lo menos un eficaz paliativo, a los ingentes problemas de orden económico con los que estos pueblos se enfrentan en la época actual.

LE PARTI UNIQUE

Par Serban Voinea

L'aspect du monde moderne est dû, en grande partie, aux progrès de la classe ouvrière au cours du dernier siècle. Les succès du socialisme sont, à leur tour, la conséquence de l'unité nationale et internationale du prolétariat, jusqu'à la fondation des partis communistes et de la IIIe Internationale. Il est donc explicable que la nostalgie de l'ancienne unité n'ait jamais disparu au sein du mouvement ouvrier. L'idéal d'une unité retrouvée est d'autant plus puissant que, dans la conscience de nombreux militant, la conviction subsiste que, sans la scission, surtout en Allemagne, l'avènement de Hitler n'aurait pas été possible et que la seconde guerre mondiale aurait pu être évitée.

Les communistes, qui sont responsables de la scission internationale et de l'affaiblissement consécutif de la classe ouvrière, exploitent le désir d'unité du prolétariat et proposent, à chaque occasion, la réunion de la classe ouvrière dans un parti unique. Surtout depuis le XXe Congrès, le parti unique est devenu un slogan de la propagande communiste.

Cependant, ce qui s'est passé en Russie après la prise du pouvoir, et dans les pays satellites après l'arrivée des troupes soviétiques, constitue un exemple effrayant de ce que signifie le parti unique. Depuis le « discours secret » de Khrouchtchev et les dénonciations ultérieures du stalinisme, le monde entier sait où conduit la domination du parti unique. Aussi, ces derniers temps, des voix communistes affirment-elles que le parti unique ne constitue pas un principe fondamental du bolchévisme. Il s'agirait, affirment les communistes français et italiens, d'un phénomène russe qui s'explique par les conditions spéciales que les communistes ont héritées du tsarisme. Tout en prônant le parti unique, on tente ainsi d'accréditer l'opinion que, en Occident, il serait possible d'aller vers la conquête et l'exercice du pouvoir même avec plusieurs partis ouvriers.

Il est exact que la théorie léniniste n'implique pas nécessairement la dictature du parti unique. Lénine a même expérimenté des gouvernements de coalition. Ce n'est cependant pas la théorie, mais la pratique du bolchévisme qui influence la politique des partis communistes et d'un si grand nombre de nouveaux Etats. L'expérience historique montre que, dans le cadre de toute minorité dictatoriale, un parti unique s'impose.

Or cela ne conduit pas seulement aux atrocités de l'ère stalinienne, mais aussi à la stagnation économique et culturelle. On invoque les progrès de l'U.R.S.S. pour soutenir la thèse contraire. Mais on oublie que tout ce qui constitue la puissance soviétique actuelle — les grandes aciéries et les centrales électriques, les bombes atomiques et les fusées — a été créé par l'Occident, par des esprits libres et dans le cadre de la compétition intellectuelle. Abandonnée à elle-même, la dictature du parti unique condamnerait encore les théories d'Einstein, qui sont à l'origine de la physique nucléaire actuelle. Pour se rendre compte de la stérilité de la dictature, prenons l'exemple de l'industrie chimique. Khrouchtchev vient de faire des propositions révolutionnaires pour assurer à l'U.R.S.S. une grande industrie chimique. La Roumanie, qui connaît le plus rapide développement économique des pays de l'Est de l'Europe, poursuit aussi, depuis ces dernières années, un large développement de son industrie chimique.

Mais l'on sait moins, et le régime actuel n'a aucun intérêt à le faire savoir, que, dès 1945, le parti social-démocrate roumain avait élaboré un programme économique qui proposait l'implantation et le développement de l'industrie chimique, pour laquelle le pays disposait de tous les éléments nécessaires. En supprimant le parti social-démocrate, en empêchant la libre confrontation entre socialistes et communistes, ces derniers ont fait perdre quinze années au pays.

Ainsi, le parti unique reste l'instrument d'une dictature de minorité et sa domination conduit à la terreur sanglante et à la stagnation économique et culturelle. Les soviétiques ne peuvent s'en débarrasser et toutes les mesures de déstalinisation s'arrêtent à la limite de ce qui pourrait mettre en danger le monopole politique du parti communiste. Tant que l'Union soviétique continuera à pratiquer la dictature du parti unique, son exemple exercera une influence décisive sur les idées et la pratique des partis communistes du monde entier. Dans ces conditions, un parti unique constituerait, en pays libres, un danger pour toutes les libertés et le développement économique et culturel.

Il est explicable que les communistes le préconisent pour hâter leur victoire ; il serait insensé de demander aux socialistes démocratiques de collaborer ainsi à leur propre perte et de contribuer à l'effondrement de la civilisation occidentale.

Juventudes Socialistas

El Congreso de las Juventudes Socialistas alemanas

Las Juventudes Socialistas alemanas han celebrado su Congreso durante los días 17, 18 y 19 de noviembre. Además de 130 delegaciones nacionales, asistieron a sus trabajos doce delegaciones internacionales. Revestía este comicio particular importancia, puesto que la organización juvenil socialista alemana es una de las más importantes de la Internacional de Juventudes Socialistas (I.U.S.Y.). Ha tenido igualmente la virtud de tener lugar en Berlín, a unos metros del manantial de tantos problemas cuya repercusión atañe a la paz mundial.

Los mensajes fraternales dirigidos al Congreso fueron muy numerosos, tanto orales como escritos, durante su apertura. Tomaron la palabra varias personalidades del Estado alemán, así como el Secretario General de la Internacional de Juventudes Socialistas, compañero Sture Ericsson, miembro de las Juventudes Socialistas suecas.

El representante de las Juventudes Socialistas tunecinas supo cautivar a los congresistas relatando con gran acierto los últimos momentos del colonialismo francés en Bizerta, así como la labor realizada por el pueblo tunecino, a la cabeza del cual se halla un Gobierno considerado como uno de los más jóvenes del mundo, siendo el promedio de edad de sus componentes 49 años. Terminó su intervención dando un breve esquema de la línea político-social del pueblo, subrayando el desarrollo y emancipación de la juventud hacia un socialismo moderno.

Entre los mensajes llegados a la Presidencia del Congreso, conmovió particularmente a la asistencia el de un grupo de jóvenes socialistas de la zona Oriental, que se encuentran encarcelados o bajo la estrecha vigilancia ejercida por la policía comunista.

La intervención del delegado inglés fue acompañada de un mensaje, de gran valor para las Juventudes Socialistas alemanas, enviado por el Partido Laborista, en el cual se reflejaban las ilusiones y deseos, coincidentes en ambos países, en vísperas de elecciones. En breves palabras, claras y concretas, expresó en nombre de las Juventudes Socialistas inglesas el optimismo que éstas mantienen en la pronta solución de los problemas existentes hoy en Europa, particularmente en España y Berlín.

El delegado de las Juventudes Socialistas Democráticas italianas, hizo una acertada comparación entre la lucha mantenida por el S.P.D. y por el P.S.D.I., lucha contra la división de su patria el uno, y el otro contra las escisiones sufridas en su seno desde hace dieciséis años, los cuales únicamente han sido provechosas a la oposición. Concluyó poniendo sus esperanzas en la reconciliación de los partidos italianos de izquierdas, sola manera de terminar con la miseria ocasionada por el fascismo.

La delegación de la Federación Nacional de las Juventudes Socialistas de España, tras señalar la similitud de la lucha emprendida por las Juventudes Socialistas alemanas y españolas, hizo un relato concreto y explícito de la situación político-social de España, dando particular realce a los últimos acontecimientos de Asturias, exponiendo las bárbaras represiones y salvajes torturas sufridas por los huelguistas asturianos. Hizo un llamamiento a los presentes, haciéndoles ver la necesidad urgente de una ayuda sincera y efectiva, por parte de ellos, para el mantenimiento de nuestra lucha en pro de la restauración de un régimen democrático en nuestro país. Terminó su intervención dirigiéndose al Congreso en alemán para ofrecer la colaboración de las Juventudes Socialistas españolas en la labor común por una Europa libre, democrática y socialista.

El presidente del Congreso en nombre del mismo y de las Juventudes Socialistas alemanas, en particular, al agradecer esta intervención expresó al orador su simpatía, asegurándole de todos los medios a su disposición para lograr la pronta liberalización del pueblo español.

Fue clausurado el Congreso con la intervención de los representantes del Partido Socialdemócrata alemán, quienes fueron unánimes en reconocer el valioso trabajo realizado por el Congreso, así como expresando su satisfacción al comprobar que la confianza que siempre habían depositado en las Juventudes nunca había sido defraudada. Una vez más ponían todas sus esperanzas en ella, con el deseo de que sea la generación presente la llamada a cambiar el futuro del mundo.

Manuel SIMON

Celebraciôn del aniversario de la U. G. T.

EN TOULOUSE

Como estaba anunciado, el domingo día 8 del actual, se celebró un gran acto conmemorativo de la fundación de la Unión General de Trabajadores y, al mismo tiempo, la de la muerte de uno de sus fundadores y primer presidente de dicha organización, compañero Pablo Iglesias.

El acto fue organizado por el Comité local de la Sección de Toulouse y a él asistieron muchos compañeros de los departamentos limítrofes al de Alto Garona. Los compañeros Llopis y Pascual Tomás, presidente y secretario, respectivamente, de dicha organización nacional, fueron los encargados de ocupar la tribuna como oradores, realzando así la magnitud del acto que en principio había de ser de dimensiones locales. Asistieron todos los ejecutivos presentes en Toulouse y con esto y, como decimos, la presencia también de numerosos grupos de compañeros venidos de distintas localidades, tomó el acto categoría de gran concentración del movimiento ugetista y socialista del exilio. ¿Sólo del exilio? Allí, junto a la presidencia del acto, había una representación de los mineros asturianos. El acto, pues, tomó carácter de acto nacional por encontrarse en él representación ugetista y socialista del interior de España y del exilio.

Mucha satisfacción debieron sentir los organizadores de dicha manifestación, a la que tantos elementos se unieron para darle realce. Por nuestra parte —y creemos interpretar el sentir de los compañeros— diremos que todos los presentes gozaron con intensidad horas magníficas de auténtico compañerismo que nos hacía recordar otros actos en nuestra querida patria, cuando ésta no estaba sojuzgada, cuando España seguía el ritmo de las naciones libres, progresivas y democráticas. Gran acto el del domingo, día 8, en el que, con fraternal camaradería, se precisaron, primero por el compañero Pascual Tomás y después, ampliamente por el compañero Llopis, los orígenes y fundación de la Unión General de Trabajadores, su actuación sindical, social y política; su presente, con relación a la clase obrera española, al problema de régimen que España tiene planteado y a sus relaciones con la misma clase obrera, a través de los organismos internacionales específicos; su porvenir, en el que vislumbran actuaciones más concordes con la actualidad mundial, nacional y de clase.

Con la autoridad moral de estos dos compañeros, que les confiere la representación que ostentan y la capacidad intelectual y de lucha por la causa obrera y socialista que bien ganada tienen, se puso de manifiesto, una vez más, que la Unión General de Trabajadores y el Partido Socialista Obrero tienen algo que decir en cuanto se refiere a la vida de España, a su pueblo, a sus instituciones y, de manera especial, a todo lo que concierne a la clase obrera de la que, por muchas razones, se siente representante.

Esta fue la singular significación del acto del domingo. Que nadie de los allí presentes olvide los razonamientos, las precisiones y las informaciones que se dieron. La Unión General y el Partido Socialista, por sus principios doctrinales, por sus tácticas ejecutados y en ejecución, por los fines que persiguen, forman un cuerpo unido, sano y vigoroso. Con él han de contar cuantos quieran acercarse a tomar el pulso a España, cuantos quieran transformar las instituciones españolas actuales y cuantos, en un próximo futuro, se apresten a edificar un régimen de derecho, estable y duradero para todos los españoles. Esto es lo que sacamos en conclusión de lo dicho en el acto que comentamos, por los compañeros Llopis y Tomás. Los aplausos que, repetidas veces, se les prodigaron, no hicieron más que confirmar lo que decimos.

UNA COMIDA FRATERNAL

Si por la mañana del día 8 tuvimos la satisfacción de oír a los compañeros Llopis y Tomás en sendas oraciones de alta significación ugetista y socialista que levantaron los ánimos, por la tarde tuvo lugar una comida fraternal en la que se encontraron unos doscientos compañeros, prolongando así las horas de intimidad socialista y de confianza en el futuro.

Todas las comidas fraternales se parecen en algo. La camaradería, el menú y los brindis. Esta comida se diferenciaba de lo común por una sola cosa. En vez de brindis, se requirió a los comensales para que formularan preguntas que, en la medida de lo posible, serían contestadas por elementos de las Ejecutivas nacionales de la U.G.T. y del Partido. No pocos compañeros, pluma en ristre, se aprestaron a lo requerido, y otra vez los compañeros Llopis y Tomás se vieron en la obligación —y nosotros creemos que en la satisfacción— de contestar aquellas preguntas ampliando detalles de lo dicho por la mañana en la conferencia. Y a decir otras cosas que, por su importancia, satisficieron al auditorio comensal.

Nota particularmente emocionante fue la asistencia de una veintena de viejos y admirables compañeros que viven acogidos a Casas de Reposo próximas a Toulouse, los cuales fueron muy afectuosa y merecidamente invitados por el Comité local de la U. G. T.

Se terminaron los actos conmemorativos —y el día— del LXXV aniversario de la fundación de la Unión General de Trabajadores y el XXXVIII de la muerte física del "Abuelo", cantando "La Internacional" y algunas piezas musicales del gran repertorio popular español.

Digamos, para terminar, que actos como este deben celebrarse con más asiduidad en ocasión de otros efemérides de nuestra larga y fecunda vida societaria y socialista.

ZADIG

EN SAINT-JUST-SUR-LOIRE

Un acto de solidaridad con los refugiados

Organizado por la Unión regional de la Metalurgia, F.O., se celebró el 14 de diciembre una reunión en la Sala del Ayuntamiento de St-Just-sur-Loire (Loire), dedicada exclusivamente a la emigración española. A pesar del intenso frío, acudió buen número de españoles. Presidió el secretario general de la entidad organizadora, compañero Chausse, e intervino el compañero Cela, invitado al efecto. Estaban planteados dos temas de actualidad: recordar la necesidad de engrosar las filas de los sindicatos para estrechar los lazos de solidaridad entre los trabajadores franceses y españoles, y ayudar al pueblo español en su lucha por la liberación de España. Esta preocupación es manifestada por el compañero Chausse, refiriéndose a la lucha paralela en los dos frentes: el francés y el español.

El compañero Camilo Cela explica detalladamente el porqué de esta lucha, haciendo un análisis de lo que es y significa el sindicalismo, sin el cual no puede haber progreso ni bienestar posible.

Estos emigrados, de Córdoba, Jaén, Salamanca, Asturias, etc., siguieron con atención la explicación de lo que para nosotros representa la siembra de ideas de libertad y justicia. Al final, cada uno manifestó sus preocupaciones, de todo orden, ya que desconocen la lengua y los derechos que les asisten. Encontrándose en la sala delegados de sindicatos y miembros del Comité de fábrica, prometieron hacerse cargo de todo para intentar dar solución a los problemas planteados.

Planteamos también la necesidad de llegar a constituir una Sección de la U.G.T., iniciativa que fue acogida con gran alegría por los asistentes, los cuales mostraron su emoción por oír la voz de la libertad en tierras extrañas y su esperanza de que un día podamos asistir a actos parecidos en nuestra España, liberada del despotismo imperante. — **Corresponsal.**

LIGA DE MUTILADOS E INVALIDOS DE LA GUERRA DE ESPAÑA EN EL EXILIO

A los emigrados políticos españoles en general

Estimados compatriotas:

De nuevo nos dirigimos a todos vosotros para recabar vuestra solidaridad, y no lo hacemos como un ruego, sino con el firme propósito de enfrentaros con un deber incumplido. La triste realidad que nos agobia, es el vacío prácticamente sistemático de una emigración que aparentemente no ceja en el combate, pero que olvida una obligación que debería atender, sin que fuese preciso recordársela una y otra vez.

Sí, compatriotas refugiados, en el exilio; todavía quedan mutilados e inválidos de nuestra guerra, que soportan con dignidad los avatares de una vida repleta de preocupaciones y carente de alegrías. Los ciegos para quienes la noche es eterna; los que quisieran andar y no pueden porque sus piernas quedaron en los campos de batalla; los que perdieron la noción de lo que es abrazar a un ser querido, porque ofreciendo sus brazos en aras de la lucha que nos era y sigue siéndonos común, son una realidad a la que la emigración válida, los compañeros que han rehecho su vida y se desenvuelven decentemente, no prestan desgraciadamente la atención debida.

No pretendemos hacer de las líneas que hoy os dirigimos una acusación formal ante la tragedia que supone dejar en el abandono a quienes tanto podrían exigirnos. Sólo nos guía el deseo de evidenciar una situación deprimente, de comprobar una actitud que nos desmerece y de poner de relieve que mal podemos enorgullecernos de persistir en la lucha si no somos capaces de mostrarnos solidarios, con cierta regularidad, hacia aquellos de nuestros compatriotas emigrados que escogieron en su día el camino del exilio, sin reparar ni en su calidad de disminuídos físicos, ni en las dificultades de vida que les esperaban en estas tierras, entonces desconocidas.

Creemos que ha llegado el momento de la verdad, de esta verdad capaz de decirnos si somos lo suficientemente honestos para ayudarles —cumpliendo nuestro deber— o si, por el contrario, a una obligación que persistimos en considerar ineludible. Pensad, compatriotas todos, que estas líneas son algo más que un llamamiento a la solidaridad: en nuestro espíritu tiene el carácter de una última confrontación entre los que tuvieron la suerte de salir indemnes de nuestra contienda y los que, por su desgracia, dejaron girones de su cuerpo en los campos de batalla donde combatimos estrechamente hermanados.

No se trata, ni mucho menos, de ayudar a un necesitado como si se le hiciera una limosna, sino de cumplir con un deber que todos deberíamos imponernos. El abandono en que se tiene a nuestros mutilados e inválidos, es como una losa de plomo que tarde o temprano pesará sobre nuestra conciencia, a menos que seamos capaces de reaccionar positivamente y de demostrar que no eludimos ni la lógica de la razón, ni las obligaciones que nos impone.

En la creencia de que se darán a nuestras líneas la debida interpretación, nos reiteramos afectuosamente vuestros y de la causa del pueblo español.

Burdeos, noviembre de 1963.

Por el Comité Nacional, **El Secretariado.**

•

Los donativos destinados a los mutilados e inválidos pueden ser enviados a:

TRAPERO, Alexandre,
C.C.P. 474-33. — Bordeaux
"Chemin des Peyrettes"
MACAU (Gironde)

U. G. T.

POITIERS

El Grupo departamental de la U.G.T. de la Vienne, celebrará asamblea general ordinaria el día 12 de enero, a las nueve y media de la mañana, en la Casa del Pueblo de Poitiers, con el orden del día siguiente: 1. Lectura del acta anterior; 2. Lectura de correspondencia y circulares; 3. Estado de cuentas del Grupo departamental; 4. Altas y bajas; 5. Renovación del Comité departamental; 6. Ruegos y preguntas. Se ruega a todos los compañeros acudan a dicha asamblea por ser de interés para los afiliados. — El secretario, **Antonio Martín.**

SAINT-HENRI

Esta Sección ha celebrado junta general ordinaria el día 1 de diciembre. Preside Benedicto Navarro y actúa de secretario Manuel Cobo. La junta designa a Francisco Ibars y Vicente Rodríguez para la comisión de escrutinio en la elección de Comité. El secretario de la Sección da cuenta de la correspondencia cursada y de la gestión del Comité en forma detallada. Algunos compañeros intervienen para pedir aclaraciones, dándoselas y aprobándose la gestión por unanimidad. Se presenta a la Junta la gestión de Solidaridad Democrática Española en la que va unida diligencias hechas a favor de algunos compañeros, quedando aprobada esta gestión.

La Comisión revisora de cuentas se excusa por no haber podido presentar dictamen para esta reunión. Se acuerda la celebración en breve de una Junta general extraordinaria para examinar las proporsiciones al próximo Congreso departamental y posibilidad de un aumento de cuota

La Comisión de escrutinio procede a notificar el resultado de la votación para la elección de Comité, que es el siguiente: Presidente, Miguel Caraballo Mateo; secretario, Pedro Tejedor Escribano; tesorero, Edelmiro Moreda Vega; vocales, Francisco Aparicio de la Cruz y Juan Pérez Tamayo.

P. T.

BURDEOS

Se convoca a los afiliados de esta Sección a la asamblea general extraordinaria que se celebrará el domingo 12 de enero, a las diez de la mañana, en el Café Víctor Hugo, con el siguiente orden del día: Nombramiento de Mesa de discusión y proposiciones al Congreso departamental.

Terminada la sesión extraordinaria se constituirá la asamblea en ordinaria para examinar el siguiente orden del día: 1. Nombramiento de Mesa de discusión; 2. Lectura del acta de la reunión anterior; 3. Lectura de circulares, correspondencia y gestión del Comité; 4. Movimiento de afiliados y gestión de Tesorería; y 5. Ruegos, preguntas y proposiciones. En el curso de esa asamblea los representantes de este Sección en el Comité de la Alianza Sindical informarán de su gestión. — **El Comité.**

MONTPELLIER

Se convoca a asamblea general de esta Sección para el domingo 29 de diciembre, a las diez de la mañana, en el local de la S.F.I.O. En ella se estudiará el proyecto de programa de la U.G.T. para el futuro de España, la solidaridad que ofrece el Fondo humanitario para ayudar a posibles necesitados y cuestiones de alianzas y administrativas.

P.S.O.E.

BURDEOS

Grupo de Estudios "Pablo Iglesias"

En la mañana del domingo 1 de diciembre, y en su domicilio social del Café "Víctor Hugo", celebró nueva sesión de trabajo el Grupo de Estudios "Pablo Iglesias", con asistencia de buen número de sus adherentes. Los temas anunciados en la convocatoria distribuída, sobre los que el Grupo deliberó, fueron dos: "La juventud española, hoy", ponente Pascual Sangüesa (hijo), —de cuyo trabajo se hizo una síntesis—, y "Generalidades sobre el Derecho", ponente Medina (hijo). Ambos trabajos fueron acogidos con sumo interés y dieron lugar a provechosas intervenciones, adoptándose en cada caso las conclusiones pertinentes que Secretaría trasladará al Centro Nacional de Estudios.

A continuación, el Grupo tomó los siguientes acuerdos: Aceptar la sugerencia del Grupo de Estudios de Bègles para celebrar con el de Burdeos nueva sesión de trabajo, conjunta, en la que será examinado el tema "El desarrollo económico", del que será ponente el joven compañero de dicho Grupo, Paulino Barrabés; dedicar la máxima preferencia al estudio de los numerosos e interesantes temas que han sido publicados por el "Boletín Oficial del Centro Nacional de Estudios"; y designar a nuestros jóvenes González y Medina ponentes del próximo tema "La juventud y sus problemas", aparecido en el número 14 de dicho "Boletín".

Finalmente, el Grupo exteriorizó su profundo sentimiento por el fallecimiento del compañero Wenceslao Carrillo, cuyas relevantes cualidades de militante en la Unión y el Partido alcanzaron profundas raíces de estimación y cariño. — **V. P.**

Nota. — En la información publicada en el número 104, sobre la conferencia pronunciada en Burdeos por Jesús Rivas, se dice: «Es la gran masa productora de la riqueza nacional la menos beneficiada y explotada.» Se debió decir «y más explotada». — **P.**

MONTPELLIER

Se convoca a esta Seccin del Partido para la reunión que se celebrará el domingo 5 de enero de 1964. Lugar y hora de costumbre.

LAS OPINIONES EXPRESADAS EN LOS ARTICULOS FIRMADOS, SON DE LA EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

Comentarios al informe de la OCDE sobre España

(Viene de la pág. ocho.)

los del I.N.E. El aludido documento del Banco de España dice, al referirse al supuesto incremento de la productividad, que «En el sector de la construcción, que ha tenido tan importante incremento de la mano de obra, la productividad ha debido aumentar menos». Los empresarios de la minería —hierro y carbón—, lo mismo en 1962 que en 1963, se han opuesto a los aumentos salariales alegando ser imposible concederlos sin un previo aumento de la productividad.

Negamos, pues, que la productividad y los salarios hayan crecido en la cuantía que dice el I.N.E., sin que pretendamos negar con ello que no progrese la productividad en las ramas industriales modernas y modernizadas.

La prensa franquista no ha vacilado últimamente en reconocer que el salario del peón, es decir, del obrero no especializado de las zonas industriales cobraba 9,50 pesetas por ocho horas de trabajo en julio de 1936. El mínimo salarial (S.M.I.G.) establecido por Franco en su discurso de fin de año, devengable a partir del 1 de enero del año en curso, se cifra en 60 pesetas (nos referimos siempre al salario mínimo por ocho horas de trabajo.)

Ahora bien, para que los salarios de hoy tengan el mismo valor de compra que tenían en 1936 es menester computarlos en pesetas del mismo año, es decir, multiplicarlos por un factor que exprese el grado de desvalorización de la peseta, sometida a las mordeduras de una inflación que todavía no ha cesado de crecer como una planta bien obonada. Dada la multiplicidad de las estadísticas españolas, jamás coincidentes las unas con las otras, no es posible fijar un criterio econométrico rigurosamente exacto. Caben las aproximaciones y la mención de los diferentes resultados según se haga el cálculo a base de un índice del coste de la vida o se haga en función de otro. Se pueden establecer tres índices diferentes de salarios revalorizados calculados en función del coste de la vida. Queremos decir salarios reales, iguales a los de 1936 en poder de compra:

CONFRONTACION A BASE DE LOS AÑOS 1936 Y 1962-63. (Base 1955 : 100.)

	Indice 1936	Indice 1962	Factor de depreciación	Salario 1936	Cuantía del salario para tener el poder de compra de 1936
Según el índice del I.N.E.	16,5	156,4	9,47	9,50	90,26
Según El Consejo Superior de las Cámaras de Comercio	13,4	157,0	11,72	9,50	111,34
Según el índice Lafico	12,2	161,3	13,22	9,50	125,59
Nuestra estimación, más realista, y porque tiene en cuenta el alza de 1963	12,2	183,0	15,00	9,50	142,50

Para que no se considere nuestra estimación como una fantasía, reproducimos un párrafo de artículo que el director de "Afán", semanario falangista del Ministerio de Trabajo, dedica a los precios (fechado el 5-VI-63): « ... hoy, cuando una camisa cuesta lo que se cobra a veces por una semana de trabajo...»

«¿Qué puede justificar que hoy, por ejemplo, una camisa valga de veinte a cuarenta veces más que en el año 1936?»

El director de "Afán" toma como ejemplo el precio de una camisa. Nosotros podemos tomar el de la carne en Barcelona, que no anda lejos de costar veinte veces más que en 1936. Los ejemplos podrían ser numerosos y son ellos, mucho mejor que las estimaciones del I.N.E., los que nos pueden dar el valor real de los salarios. La verdadera significación de éstos, tan múltiples como son diversos los precios, según las regiones, sólo las amas de casa podrían dárnosla previo un muestreo hecho inteligentemente y por gentes honestas y objetivas. Sólo así tendríamos la auténtica fisonomía salarial de España.

Letras de luto

Poco a poco, implacablemente, la muerte va extinguiendo una generación de militantes socialistas y ugetistas a la que el destino reservó la más tremenda prueba a que pudieron ser sometidos como hombres y como idealistas. Pero si bien casi todos ellos pudieron mantener sus convicciones vivas, hasta el punto de constituirse una identificación perfecta entre ser y espíritu, muy pocos pudieron sacar incólume su organismo físico de los duros sufrimientos. Así, estos hombres tienen su salud seriamente quebrantada.

Estas circunstancias se daban en el compañero **Ricardo Cuartero García,** que se nos ha muerto en la tarde del 27 de noviembre último, a los 57 años de edad, tras larga enfermedad de su corazón. Aunque nacido en Granada, desde muy joven residió en Málaga, donde fue militante activo de las Juventudes Socialistas, del Partido y de la Unión.

Por designación de su Sindicato, el del Transporte, figuró como representante obrero en el Jurado mixto. Aunque obró siempre con justicia, ello le ocasionó sañuda persecución de la patronal que le cercó por hambre, después de haber intentado sobornarle. Amarga época aquella en el hogar de nuestro compañero. Ricardo mantuvo íntegra su honestidad de hombre, de socialista y de sindicalista.

Durante la guerra civil prestó sus servicios en Transportes, hasta que al final de la misma hubo de refugiarse en Francia con su familia, donde padecieron el calvario de la ocupación nazi, que tantos estragos hizo entre los desterrados españoles. Al reconstituirse nuestras organizaciones en el exilio, se incorporó de nuevo al Partido y a la Unión, habiendo ocupado cargos en distintas ocasiones en las organizaciones departamentales y locales de Toulouse. Estos últimos años era entusiasta y competente animador de "Jeunesse Sportive Espagnole".

En Ricardo Cuartero destacaba su condición de hombre bueno y generoso. Extremadamente sensible a las necesidades y al dolor ajenos, sabía ocultar con entereza sus propios padecimientos. Muchas, muchísimas veces, partió su pan y cedió su techo al compañero o al desconocido que lo necesitaba.

A su entierro, civil, acudió acudió una gran multitud de amigos y compañeros, y nuestras organizaciones, por boca del presidente de la Agrupación socialista de Toulouse, rindieron homenaje a tan buen compañero, en el momento de su inhumación. Profunda pena nos ha producido la muerte de Ricardo Cuartero, amigo leal y compañero sin tacha.

A su esposa, Pepita; hijos, hermanas y demás familiares, expresamos nuestro pésame.

A. G. D.

En los últimos días de noviembre falleció en Gijón, a los ochenta y siete años de edad, el compañero **Ramón Fanjul**, "Ramonín", como le llamaban. Fue "Ramonín", desde su juventud hasta la hora de su muerte, uno de los más fervientes y entusiastas militantes de nuestras organizaciones. Antes de la guerra civil de 1936, "Ramonín" fue uno de los mejores propagandistas de las ideas socialistas en Gijón.

Al estallar la sublevación fascista se incorporó, desde el primer momento, en los puestos de combate hasta que las fuerzas franquistas ocuparon Asturias. Una vez ocupada Asturias por los fascistas, "Ramonín", como era de esperar, fue detenido inmediatamente y llevado a la cárcel, donde estuvo detenido durante varios años.

Puesto en libertad provisional y muy disminuído en sus fuerzas físicas, "Ramonín" ya no estaba en condiciones de incorporarse de nuevo a la lucha clandestina y se retiró a su hogar, de donde apenas salía.

La desgracia juntó en la muerte y en la misma fecha a "Ramonín" y Carrillo. De no haber sido así, estoy seguro que Carrillo hubiese escrito algo sobre este compañero ejemplar, al que conocía perfectamente y a quien evocaba frecuentemente cuando hablaba de Asturias. Reciban su esposa e hijos, residentes en Gijón, así como su hermana Avelina y sobrino Eduardo Fanjul, tesorero de las Secciones P. S. O. E. - U. G. T. de Rouhling nuestro más sentido pésame por la pérdida irreparable que acaban de sufrir.

Al compañero "Ramonín", que la tierra le sea leve.

Silvino Antuña

A los 83 años de edad ha fallecido en Loriol (Dróme) doña Rosalía Rodríguez. Era madre de nuestro compañero Antonio Pérez Rodríguez, presidente de la interdepartamental del P. S. O. E. Drôme - Ardèche, antiguo militante de nuestras organizaciones en España.

Doña Rosalía Rodríguez, que era natural de Sevilla, hacía unos años que había llegado a Francia para unirse con su hijo. La muerte le ha llegado rodeada de su hijo y familiares. El entierro se celebró civilmente, el 29 de noviembre, con una gran asistencia de compañeros y amigos españoles y franceses. Antes de que la tierra cubriera su cuerpo, el compañero M. Moreno, presidente de la interdepartamental de la U.G.T., en representación de la familia y de nuestras organizaciones, dirigió unas palabras recordando la vida ejemplar de la finada, que había venido a morir a tierras extrañas. Dirigiéndose al amigo Pérez Rodríguez le dijo que la gran asistencia presente era la mejor prueba de los muchos afectos con que cuenta y que la pena por la muerte de su madre no era exclusivamente suya, sino de todos.

Que descanse en paz doña Rosalía y que la tierra le sea leve.

C.

Noticiario económico-social

DISPERSION DE ESPAÑA LA EMIGRACION

En unas breves noticias que publica "Arriba", en octubre próximo pasado, se cifra el total de total de Españoles residentes en América latina y Filipinas en 2.879.599, sin contar a los descendientes de españoles ni a los que han adoptado la nacionalidad del país donde residen. Los Estados latinoamericanos que poseen colonias españolas más numerosas son (en cifras muy aproximadas):

República Argentina, con		2.000.000
Brasil	»	254.000
Venezuela	»	207.000
Uruguay	»	137.300

Sumando a esos 2,8 millones que han emigrado hacia América y Filipinas el fuerte contingente ubicado en Alemania (unos 100.000), en Francia (más de 500.000), en Suiza, Bélgica, Holanda, Inglaterra y Australia, el censo emigratorio español puede situarse, sin exageración, en torno a los cuatro millones. El ritmo emigratorio hacia el extranjero ha sido calculado por un Congreso patronal en 75.000 emigrantes por año.

España se desangra de una parte muy importante de su juventud, y no todos los emigrantes son peones; emigran también técnicos y obreros especializados. Emigra quizás la parte más inquieta y dinámica de España: unos, porque no hallan trabajo; otros, porque estiman las condiciones laborales de España injustas y miserables; otros más, porque sienten ahogarse su ansia de libertad en la mediocridad social y en la tiranía que el régimen franquista depara a los españoles.

COLONIZACION DE LA MANO DE OBRA ESPAÑOLA

Industriales franceses y norteamericanos han dado comienzo a las primeras gestiones oficiales para instalar en España una factoría dedicada a la confección de vestidos de señora, en serie. **La producción será destinada a la exportación exclusivamente.**

Con este procedimiento no sólo se practica la colonización económica de España, sino que se coloniza la mano de obra. La clase trabajadora de nuestro país será utilizada por el capitalismo internacional para competir, gracias a sus bajos salarios, con la clase obrera de Francia y los Estados Unidos.

LA INDUSTRIA DE LA ENERGIA ATOMICA EN ESPAÑA

Con motivo de las jornadas nucleares franco-españolas, celebradas en Madrid del 14 al 24 de octubre pasado, "El Economista" dedica un suelto a examinar el desarrollo de la industria nuclear en sus aplicaciones a la producción de energía eléctrica.

De ese examen se desprende que hay dos procedimientos para obtener energía eléctrica de origen atómico:

— A base de uranio enriquecido (sistema inglés y norteamericano);

— A base de uranio natural (sistema francés).

Recogido del suelto de "El Economista", resulta que:

— El coste de un kilowatio instalado, a base de uranio enriquecido, costaría unas 4.000 pesetas y la renovación de la carga implicaría un gasto de 15 céntimos de peseta por kilowatio producido;

— Utilizando el uranio natural, el coste del kilowatio instalado sería de 1.712,5 pesetas y la renovación del combustible originaría un gasto de 7 céntimos de peseta por kilowatio producido.

Desde el punto de vista financiero y económico, coste de instalaciones y precio del combustible, todo aboga en favor del uranio natural.

Hay otra cuestión que, en el caso de España, juega a favor del uranio natural. Si las futuras instalaciones atómicas funcionaran a base de uranio enriquecido, España dependería para los suministros de combustible de los Estados Unidos o de Inglaterra. En cambio, España sería independiente a base de uranio natural, utilizando sus propias reservas de este mineral. La dependencia se limitaría a la asistencia técnica, que, con el tiempo, también dejaría de afectar a la independencia del país en el desarrollo de la energía nuclear.

Hay, sin embargo, en estas jornadas nucleares de Madrid un aspecto de política internacional.

El carácter franco-español de las jornadas ¿implica que España se deja o finge dejarse seducir por la tendencia expansionista de la "force de frappe", tan querida del jefe del Estado francés¿ Si hay fingimiento, quien intenta seducir o coaccionar es el Caudillo al Gobierno de los Estados Unidos, a fin de obtener concesiones técnicas, asistencias, incluso secretos atómicos para enriquecer no al uranio natural de España, sino el poder "frapante" y diplomático del régimen franquista.

S. I. S.

Alianza Sindical

U. G. T. - C. N. T.

TOULOUSE

Organiza para el 31 de diciembre, a las nueve de la noche, en el Palacio de Bellas Artes, Quai de la Daurade, un gran baile, seguido de la tradicional cena de Noche Vieja, a beneficio de

S. I. A. y S. D. E.

Para las inscripciones de la cena, dirigirse a la Comisión Organizadora, hasta el 25 de diciembre. — **La Comisión.**

IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1e

DE MOSCOU

(Suite de la huitième page.)

viétiques. Comment douter que, tôt ou tard, en dépit des brides et des œillères, la curiosité intellectuelle n'appelle l'esprit critique à la rescousse et qu'après s'être exercée dans les techniques et les sciences, la recherche ne se porte sur les problèmes sociaux et politiques ?

Même en dehors de tout contact avec le monde extérieur, la jeunesse soviétique finira bien par découvrir que le droit à l'information, la liberté d'instruction, d'opinion, d'expression, et la libre diffusion des idées, sont des droits élémentaires, aussi nécessaires au citoyen que le droit au travail et au loisir. Elle se demandera si la privation ou les restrictions de ces droits ne sont pas des formes, parmi les plus détestables, de l'exploitation de l'homme par l'homme.

Ce changement et ses conséquences se produiront-ils dans les prochaines années ? Nul ne saurait le dire. Des accidents imprévisibles peuvent toujours provoquer des régressions soudaines et massives. On ne risque pas, cependant, de se tromper beaucoup en disant que l'U. R. S. S. n'est pas plus éloignée de la démocratie politique que les pays occidentaux de la démocratie sociale.

Le grand espoir est que, de part et d'autre, l'évolution suive des voies convergentes au cours des années qui viennent. Cela signifierait deux choses : paix et socialisme.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes. Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplemente, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
de la S. F. I. O.
Secrétaire général adjoint

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituiros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

España vista desde fuera

Comentarios al informe de la OCDE sobre España

Por José Barreiro

— V —

LOS SALARIOS Y EL COSTE DE LA VIDA

Aunque ya hemos denunciado como de escasa influencia sobre el consumo las aparentes mejoras salariales, volvemos sobre el tema porque también el informe de la O.C.D.E. vuelve a dar excesiva importancia al aumento nominal de los salarios en el curso del año de 1962. Asegura que «muy numerosos y sustanciales aumentos de salarios han sido aplicados el año último, lo más a menudo por el procedimiento de los convenios colectivos». No aceptándolos al pie de la letra, reproduce, en nota al término de la página 15, los índices del Instituto Nacional de Estadística, según los cuales, los salarios industriales en 1962 aumentaron en un 15 por 100. Deducido el aumento del coste de la vida, lo deja en un 9 por 100, contra un 8 por 100 en 1961. No es fácil comprender que habiendo aumentado los salarios nominales en un 15 por 100 y el coste de la vida (índice del I.N.E.) en un 10,6 por 100, el aumento real de los salarios (siempre según las estadísticas oficiales que utiliza el informe de la O.C.D.E.) quede en un 9 por 100. Mas la incongruencia no se limita a eso; queda otro aspecto que limita con mucho el valor real del aumento de los salarios nominales. Ese aspecto consiste en que los salarios se invierten preferentemente en alimentación de los trabajadores y sus familias. Pues bien, si el índice general del coste de la vida subió en un 10,6 por 100, el de la alimentación ascendió al 14,1 por 100 en el curso de 1962, puesto que sobre la base 100 en 1958, el índice pasó de 110,6 al 31 de diciembre de 1961, a 126,3 al 31 de diciembre de 1962.

Eso nos lo dicen las estadísticas franquistas, fundadas en los precios irreales de las comisarías de tasas, a base de promedios nacionales que están muy lejos de coincidir con los precios abrumadores de las regiones industriales, donde los artículos alimenticios alcanzan con frecuencia el doble y casi el triple de los que rigen en las zonas rurales.

En tales condiciones, es inconcebible que los técnicos de la O.C.D.E. califiquen de «muy numerosos y substanciales aumentos», las variaciones salariales de 1962.

Mueve a risa, por otro lado, el mentar los convenios colectivos. Tales convenios rara vez conceden mejoras que no estén ya otorgadas por los empresarios voluntaria y anticipadamente a la cual son absorbidas luego de ser aprobado. Otras ventajas están supeditadas a normas leoninas de rendimiento, que si no se cumplen no dan origen a mejoras complementarias. Sucede que algunos convenios elevan los salarios de los peones, pero se hace a expensas de reducir mejoras concedidas por los empresarios a los obreros especializados de modo extraconvencional. Más de una vez ha sucedido que después de tramitado y aprobado un convenio, varias categorías de obreros especializados cobraban menos que antes del convenio, no obstante haber trabajado las mismas horas y haber dado igual rendimiento que antes del convenio. Eso les ha ocurrido a los mineros asturianos y por ese motivo han puesto entre sus reivindicaciones la anulación de los convenios colectivos mientras no sean negociados entre patronos y obreros, sin la intervención de los sindicatos falangistas.

UNA CONFRONTACION QUE EQUIVALE A UNA PAGINA DE LA HISTORIA SALARIAL DEL FRANQUISMO

El informe de la O.C.D.E. termina el capítulo dedicado a los salarios volviendo a caer en el optimismo. Dice: «Los aumentos (de los salarios) parecen haber sido substanciales y puede ser que en algunos casos hayan sobrepasado el progreso de la productividad, contrariamente a lo que se produjo probablemente en 1960 y en 1961.»

No es serio insinuar, siquiera sea con no poca vaguedad, que los salarios han ido más lejos que la productividad en sus respectivas curvas ascendentes. En nota que el informe produce al pie de las páginas 15 y 16 registra los datos de la evolución de los salarios y de la productividad que publicó el I.N.E. Según esa evolución, resultaría que:

EN 1961		EN 1962	
Aumento de los salarios	Aumento de la productividad	Aumento de los salarios	Aumento de la productividad
9 por 100	13,5 por 100	15 por 100	13 por 100

El aumento de los salarios a precios constantes sería:

El 8 por 100 en 1961. El 9 por 100 en 1962.

Relacionada la evolución de los salarios y la de la productividad, tendríamos que, a precios constantes, no es verdad que el aumento de los salarios sobrepase al de la productividad en el curso conjunto de los dos años, puesto que el exceso de un año se compensa con el defecto del otro.

Mas lo que no es serio reside en apoyarse en datos que el mismo informe juzga insuficientes o erróneos. El Banco de España, en su "Informe sobre la economía española en 1962", tampoco concede mucho crédito a los cálcu-

(Pasa a la séptima pág.)

De MOSCOU

Par Victor Larock

L'étranger, à Moscou, se pose des questions dont ses hôtes soviétiques — qui, pourtant, pensent à tout — ne se préoccupent guère. Par exemple, celle-ci :

« Existe-t-il une chance de voir un jour le régime se changer en démocratie politique ? »

Nous en avons un peu parlé tout à l'heure, après les entretiens de « table ronde » ; mais évidemment sans conclure. Nos interlocuteurs sont trop bons marxistes pour ignorer que l'Histoire est un perpétuel changement, mais en même temps ils sont trop pris par l'immensité de leurs tâches pour voir dans l'avenir autre chose qu'un présent amélioré et prolongé dans les mêmes perspectives. Leurs prévisions consistent dans une suite de plans. Quant aux institutions, il leur est difficile de ne pas les tenir pour définitives.

Laissons les institutions. Elles ne sont pas près d'évoluer vers un parlementarisme à l'anglaise. A partir de l'armature actuelle, bien d'autres changements sont d'ailleurs possibles. Mais l'essentiel de la démocratie politique n'est pas dans les formes représentatives. Ce qui compte, c'est la sauvegarde des libertés individuelles et des droits collectifs. Du moment où elle serait ressentie comme une aspiration commune, aucun pouvoir ne serait capable de retarder indéfiniment la mise en place des garanties publiques.

●

Il n'est pas nécessaire d'évoquer Marx encore une fois, et son mythe de l'autodestitution de l'Etat en régime communiste, pour imaginer que, avant la fin du siècle, la revendication de ces garanties se développera en U. R. S. S. Il suffit d'ouvrir les yeux sur la réalité, en se souvenant des étapes parcourues depuis la mort de Staline, il y a dix ans.

Il est bien vrai que le pouvoir suprême est toujours dans les mains d'un seul. Mais rien ne dit que pendant longtemps encore le chef du parti unique sera, de ce fait, maître de l'Etat.

Il est vrai également qu'à peu près chaque phase de « libéralisation » a été suivie de raidissements et d'un retour aux consignes de rigueur. Mais il fallait s'y attendre et, dans l'ensemble, l'autorité ne s'est certainement renforcée dans le sens de la tyrannie.

En fait, pendant ces dix années — laps de temps bien court après l'autocratie stalinienne et les siècles de tsarisme — on a vu se succéder des périodes de détente intérieure et de réactions autoritaires parallèlement aux vicissitudes de la politique internationale et de l'économie soviétique.

C'est comme une loi de la vie des peuples : la pénurie et la crainte de l'étranger engendrent et fortifient les régimes dictatoriaux ; tandis qu'une paix et une prospérité mieux assurées desserrent les contraintes et favorisent un commencement de liberté.

La première condition, pour le progrès des libertés civiles en U. R. S. S., c'est que des accords internationaux soient conclus pour conjurer les dangers de guerre et apaiser une psychose beaucoup plus répandue ici, et plus vive, qu'en Europe occidentale.

Tout de suite surgit l'objection : « Il faut que Moscou y mette du sien ! » Bien entendu ! Mais si l'on souhaite une extension de la démocratie en U. R. S. S., c'est sur la paix qu'il faut miser, quitte à prendre toutes les précautions et à réclamer toutes les garanties que l'enjeu comporte.

En ce qui concerne les fluctuations de l'économie, les mauvaises récoltes de blé ne peuvent faire perdre de vue que dans toute l'étendue du territoire soviétique, le niveau de vie est en hausse.

Les statistiques, dont le visiteur est comblé, ne sont pas des attestations suffisantes. C'est le dur oreiller du doute. Mais les témoignages des Occidentaux qui séjournent ici depuis des années sont concordants.

« L'homme ne vit pas que de pain » : si le livre a causé quelque trouble, c'est qu'il risquait d'être de mieux en mieux compris par le grand nombre. Incontestablement, les gens vivent mieux. Le logement reste le point faible, surtout dans les villes. Mais que chaque famille, chaque citoyen soviétiques disposent de plus d'espace et de confort : il ne faut pas être grand sociologue pour prévoir que les autres exigences individuelles en seront fortement stimulées.

●

Par-dessus tout, le développement de l'instruction et de la culture, si rigoureusement orientées et contrôlées soient-elles, justifie de sérieux espoirs. Il faudrait être aveugle et sourd à ce qui fait la force du progrès humain pour n'être pas sensible à l'immense désir de savoir, de connaître et de comprendre qui anime les jeunes générations des Républiques so-

(Lire la suite en page sept.)

Comentario — Cosas de la época

HAY quienes, para dictaminar sobre si una construcción está mal hecha, han tenido que hacer largos estudios de mecánica y de laboratorio. Hay otros que para anunciar que la obra se desmoronaría poco después de terminada, no han necesitado estudiar el conocimiento de los materiales, sino tener sólo otro conocimiento: el de las estrechísimas relaciones que, gracias a esta bendita paz que el Caudillo ha dado a España, se establecen entre ciertos contratistas de obras y algunos —ciertos también— de esos representantes que el régimen le da al pueblo para que éste no se moleste en elegirlos.

Dicho esto sin malicia y como para soltarse la entumecida mano en un previo correr de la pluma, entremos en materia.

Cuando hace muy pocas semanas se dio por terminada la obra de reforma y pavimentación del más suntuoso de los tramos del madrileño paseo del Prado, los informadores gráficos acudieron con sus aparatos fotográficos, al mismo tiempo que los informadores de palabra, empleando el lenguaje aprendido para estos casos en la Escuela Oficial de Periodismo, alabaron a este régimen que produce alcaldes y Ayuntamientos capaces de realizar tales maravillas.

Pero no bien acabados los elogios, los coches empezaron a brincar y los peatones a dar traspiés sobre el recién terminado pavimento, hasta el punto de que el diario "Informaciones", en su número del 10 de diciembre, se consideró en el caso de escribir:

«Parece increíble, pero es rigurosamente cierto: el paseo del Prado, en su tramo Cibeles-Neptuno, que hace apenas un mes fue abierto al tráfico, tras laboriosos trabajos de pavimentación, está de nuevo en obras.»

Al día siguiente, "ABC", refiriéndose a esa «increíble verdad», expresaba el deseo de que el nuevo Ayuntamiento «destierre estas irregularidades». Y terminaba la croniquilla municipal diciendo:

«Vengan acá, señores: ¿No da pena que se rompa un pavimento acabado de hacer? A veces ocurren cosas que no pueden evitarse. Pero en este caso, señores, pero en este caso...»

Los puntos suspensivos con que termina la croniquilla podrían arrancar desde muy atrás, desde los albores mismos del «glorioso Movimiento», en una fila interminable entrecortada por esos «casos», es decir, por edificios, por puertos, por calles, por túneles, por carreteras... ¡Cuántas cosas, Señor, se han dicho y cuantísimas otras se han callado sobre la efímera naturaleza del pavimento —no digamos firme— de las carreteras españolas!

Mas ¿qué ocurre con la vivienda? Hace no pocos años, el Caudillo prometió a los españoles un plan progresivo en el que, sólo para empezar y tomar velocidad, construiría trescientas mil viviendas al año. Desde entonces, ningún año ha llegado a tanto ni a muchísimo menos; pero que atender al desescombro de las viviendas que que atender al descombro de las viviendas que se le desmoronan después de construídas. Lo dice quien tiene motivos para saberlo y autoridad para decirlo. Nos referimos con esto al ministro de la Vivienda, señor Martínez Sánchez-Arjona, el cual estuvo en Oviedo hace un mes. Con ese motivo, "ABC" de 21 de noviembre, publicó estas palabras:

«Reconoció el ministro que 10.000 viviendas, construídas en Asturias entre 1945 y 1955, lo fueron en medio de grandes dificultades de suministro y calidad de los materiales. Estas viviendas van a ser ahora reparadas, reconstruídas o derribadas para rehacerlas.»

Hay quienes hacen notar que, a pesar de aquellas «grandes dificultades», permanecen en pie y firmes las hermosas fincas que se hicieron ministros y otros personajes de entonces; pero eso debe de ser cuestión de suerte. Atengámonos, pues, a la explicación de que aquello, que tiene su raíz entre 1945 y 1955, es cosa de la época. Sin embargo, a través de tantísimos casos que cortan la línea de puntos suspensivos, parece prolongarse... ¿hasta la blanducha pavimentación del paseo del Prado? No; hasta ocasión aún más reciente, según estas líneas publicadas por "ABC" en 17 de diciembre:

«El pasado día 23 de noviembre asfaltaron las calles de Orense y General Moscardó, las cubrieron de gravilla y las apisonaron, dejándolas por terminadas. Dos semanas después la obra efectuada estaba completamente deshecha por las lluvias. ¿Cómo es posible que en una ciudad de la categoría de Madrid puedan hacerse obras de este género?»

Y tras de hablar de la indignación del vecindario, "ABC" concluye: «Después de varios años de paciente espera para que el Ayuntamiento arreglara unas calles intransitables por los baches, la obra realizada se desmorona a las dos semanas.»

Resulta, pues, que las viviendas de Asturias han durado ocho años; el pavimento del Prado, un mes; el de las calles de Orense y Moscardó, dos semanas. Con tan viejos y con tan recientes ejemplos, bien se ve que todo eso es cosa de la época. ¡De la época del Caudillo!

Pericles GARCIA

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE :
Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON