

La dissolution des Chambres italiennes

par Eugène Maléus

SOUS le prétexte que le Sénat dont le nombre de membres passera de 246 à 315, devait être renouvelé, M. Fanfani a prononcé la dissolution des Chambres. Cela était attendu depuis l'automne dernier et n'a causé aucune surprise dans les différents partis politiques italiens. Ainsi, le 28 avril, le peuple élira la Chambre, qui verra également le nombre de ses députés passer de 596 à 630.

Cette consultation populaire fournira un véritable plébiscite sur la politique d'ouverture à gauche pour laquelle M. Fanfani a été investi président du Conseil en mars 1962. La campagne électorale se fera donc beaucoup plus sur les résultats obtenus par le gouvernement du « tournant à gauche » — comme disent les Italiens — et sur ses possibilités d'avenir que sur des programmes de partis.

A l'actif du gouvernement, il faut citer la nationalisation de l'électricité, première brèche faite dans la péninsule au système capitaliste, le relèvement des salaires et des retraites et la réforme de l'enseignement. De plus, quelques jours avant la dissolution des Chambres, M. Fanfani a réalisé une entente dans la métallurgie, qui met fin à neuf mois de conflits, ayant coûté des dizaines de millions d'heures de travail perdues et représentant une perte d'environ 500 milliards de lires pour l'économie italienne. Le nouveau contrat collectif donne largement satisfaction aux revendications ouvrières.

Ce bilan bénéfique pour le monde ouvrier n'a été atteint que par la participation au gouvernement du Parti socialiste de Saragat et l'appui ou la neutralité du Parti socialiste de Nenni. Il va sans dire que cela n'est pas du goût de certains amis politiques de M. Fanfani, lequel rencontre dans son propre parti des adversaires de sa politique sociale, qu'ils estiment trop avancée et trop favorable à la gauche modérée. Ils lui reprochent aussi le fait que le coût de la vie a augmenté de 6 % dans le pays, mais cette évolution n'est nullement le résultat de l'ouverture à gauche, puisqu'elle est à peu près générale en Europe occidentale. Le verdict du peuple aura donc une importance extrême et il faut souhaiter que l'expérience en cours en sorte renforcée.

Berlin socialista Impresionante victoria socialista en las elecciones de Berlin-Oeste

La gran victoria del Partido Socialdemócrata alemán (S.P.D.) en las elecciones celebradas en Berlín-Oeste, el domingo 17 de febrero, es otro golpe decisivo al canciller Adenauer y a su partido en la Alemania Federal. No se olvide que Willy Brandt, el triunfador del domingo, en las últimas elecciones generales era el candidato socialdemócrata frente al canciller. Estas elecciones han tenido, además, carácter de referéndum. El resultado demuestra que Ulbricht, el jefe comunista de la Alemania oriental, tenía razón cuando se oponía a la celebración de un plebiscito para que los habitantes de Berlín manifestaran sus preferencias. La derrota comunista ha sido concluyente y los deseos del pueblo de Berlín expuestos sin la menor duda. El "Muro de la Vergüenza" que parte la ciudad, no impedirá que ese clamor de libertad de los berlineses de un lado avive la esperanza de los del otro.

El Partido Socialista Unificado (S.D.E.), comunista, está autorizado en Berlín-Oeste y actúa dentro de la legalidad. De 31.520 votos que obtuvo en las elecciones de 1958, ha quedado en 20.881, que supone una pérdida del 33,75 por 100 de sus ya escasos votantes.

Los cristianos demócratas (C.D.U.), que en las anteriores elecciones obtuvieron 609.097 votos, alcanzaban ahora 448.389, lo que supone una pérdida de 160.708 votos.

Los liberales (F.D.P.), consiguieron un éxito. De 61.054 vo-

tos han pasado a 123.318. Logrando 62.264 nuevos votantes y habiendo roto la barrera del 5 por 100 del total de los votos, lo que le permitirá tener representación en la Cámara berlinesa.

Los socialdemócratas (S.P.D.), son los grandes triunfadores de estas elecciones, pues con los 961.934 votos logrados ahora, han mejorado en unos 110.000 los de 1958.

Han votado 1.554.537 berlineses, o sea el 89,9 por 100 del censo, a pesar de ser un día de frío excepcional y de la nieve y el hielo que cubría la ciudad.

La reelección, pues, como alcalde de Berlín por cuatro años más de Willy Brandt, a primeros de marzo próximo, es incuestionable.

Damos a continuación el porcentaje de los votos obtenidos por los diferentes partidos y el número de escaños alcanzados, comparándolos con los resultados de las anteriores elecciones. (Las cifras entre paréntesis son las de 1958.)

S. P. D., socialdemócratas: 89 escaños, 61,9 por 100 (78 escaños, 52,6 por 100).

C. D. U., cristianodemócratas: 41 escaños, 28,9 por 100 (55 escaños, 37,7 por 100).

F. D. P., liberales: 10 escaños, 7,9 por 100 (0 escaños, 3,8 por 100).

S. E. D., comunistas: 0 escaños, 1,3 por 100 (0 escaños, 1,9 por 100).

El total de escaños de que se compone la Cámara es de 140, teniendo los socialdemócratas mayoría absoluta.

Cosas nuevas y... viejas

La conspiración contra el Partido Socialista Obrero Español

EL título es incompleto. La conspiración no sólo fue dirigida, y sigue siéndolo, contra el Partido, sino también contra la U.G.T. En sus términos más amplios, lo que persiguen los conspiradores es la destrucción total de la organización socialista española, entre otros motivos más o menos inconfesables, porque el Partido y la Unión, en su conjunto o suma de sus dos aspectos de actividades sindicales y políticas, representan algo insólito, nuevo, desconocido, hasta la fundación de nuestras organizaciones: un organismo que aun siendo característicamente español tiende a ser, por la misma naturaleza de sus ideas, internacional y que, además, situó toda acción política dentro del marco de la decencia. Para el Partido, la acción política tiene un fin determinado, como siempre lo tiene, pero con la particularidad en nuestro caso de que la acción política del Partido no permitía, ni permite en la actualidad, ni permitirá en el futuro, que los que militan en él puedan aprovecharse de las oportunidades que brinda la acción política para ejercer el medro personal.

No niego que en diferentes épocas de nuestra historia, de la historia de nuestro país, ha habido un número singular de varones esclarecidos. También sería absurdo no reconocer que antes y durante la vida de la República hubo organizaciones en España que están libres de todo reproche. Aún así, eran organismos de otro tipo, de carácter más local, de ambiciones más limitadas y de espíritu más restringido que los nuestros.

Análogamente, padecería uno de ignorancia si negase que en España existían organizaciones de tipo confesional ligadas a intereses extranjeros; mas este internacionalismo, si es que así se le puede definir, difiere del nuestro en que es un sistema de dogmas arcaicos el que une a esas organizaciones dentro del campo político internacional, mientras que nuestro internacionalismo no dimana de los intereses del Estado o de impulsos dogmáticos. Nuestro internacionalismo es el de una clase: la clase obrera, que no puede ni quiere reconocer fronteras geográficas, económicas, religiosas, demográficas.

De ahí que dos sectas temibles, la franquista y la comunista, hayan hecho todo cuanto ha estado a su alcance para destruir el socialismo español. No lo han conseguido. Mas es indudable que adoptarán otras tácticas.

EL P.S.O.E. EN LONDRES

Para bien o para mal, a este país llegamos un reducidísimo número de socialistas españoles. Muy pocos: dos docenas escasas. Llegamos a Inglaterra pocos días después de terminada nuestra guerra civil. Y nadie nos amparó. Si, en efecto: había un Comité de Ayuda para los refugiados

españoles, pero éste, ¡cómo no!, estaba dominado por los comunistas. Había en él, como siempre ocurre en estos casos, personas buenas y dignas de respeto, que habían hecho cuanto fue posible por ayudar a la República española, pero los hilos del tinglado tiraban los comunistas, tanto los nativos como los españoles; y si bien los fondos de auxilio que manejaba este Comité provenían del Labour Party y de los Sindicatos británicos, los comunistas eran los dueños absolutos. Así se dio el caso espectacular de que los niños vascos que llegaron a ésta — niños que sólo traían en sus ojos la imagen horrenda de los bombardeos en su bella tierra vasca —, con el pasar de los años fueron adoctrinados en las ideas comunistas.

Nadie nos dio una mano. Nadie, en absoluto. Mas dejemos esto, pues sería una historia muy larga de contar. Lo que me interesa recalcar es que, por la mis-

ma fuerza de las circunstancias, por nuestra escasa fuerza numérica, y por otras causas que no vienen al caso, nuestras actividades políticas en Inglaterra no pudieron tener nunca la amplitud que debían haber tenido, habida cuenta de la importancia que el país tiene dentro del concierto de las naciones. Pero si nosotros no hemos podido actuar más que en la medida que lo permitían nuestras fuerzas y nuestros medios económicos — tan insuficientes a todas luces —, de otra parte las sectas comunista y franquista han procurado tener un pie "político" en la capital londinense. Eso, de siempre; pero en los últimos tres años esas "cabezas de puente" han sido utilizadas para tratar de dar el golpe de gracia al Partido y a la Unión. En Londres — no exagero — se ha dado una batalla, a vida o muerte, acerca del pre-

(Pasa a la segunda pag.)

Actualidad del Informe

Tarda la respuesta

HAN transcurrido más de dos meses desde que el ministro de la Justicia del Caudillo, señor Iturmendi — precedido por unas ligeras e intrascendentes declaraciones del ministro de Información y Turismo —, se refirió en conferencia de prensa al amplio, documentado e impresionante Informe, difundido por el mundo en varios idiomas, en el que la Comisión Internacional de Juristas, a través de un riguroso análisis, ha llegado a la conclusión de que el régimen del Caudillo no es un Estado de derecho. No ha sido tal conclusión sino la consagración altamente técnica de un concepto que ya estaba en todas las conciencias libres.

Advirtió el señor Iturmendi que no era su propósito analizar entonces el Informe, el cual habría de ser "objeto de cumplida respuesta"; y añadió dirigiéndose a quienes lo escuchaban: « Tengan la certeza de que lo será. » Aunque el ministro, en efecto, no analizó el Informe, emitió un decidido juicio sobre la Comisión de Juristas; la acusó de « entrometerse indebidamente en nuestros asuntos internos, que esto sólo pertenece a nuestra incumbencia soberana ».

Desde entonces, esta idea de la incumbencia ha debido pesar sobre el ministro más que la del cumplimiento de aquella promesa de "cumplida respuesta". Cierto que la promesa no ha caducado, pues na se le fijó plazo; pero su retraso va resultando demasiado prolongado en relación con la importancia del caso. Y el caso es que la Comisión Internacional de Juristas — que disfruta de estatuto consultivo en el Consejo económico y social de las Naciones Unidas — niega la legitimidad jurídica al régimen del Caudillo, y que el régimen viene soportando el peso de esa alta recusación sin que su ministro de Justicia cumpla el proclamado propósito de impugnarla con las razones que le dicte su eminente jurisprudencia.

Sin duda es difícil encontrar alegatos que destruyan la firme argumentación de la Comisión Internacional de Juristas. Bien quisiera el régimen haberlos encontrado y ordenado ya, pues a falta de ellos no deja de hacer alusiones a su propio supuesto Estado de derecho, a base de esos pretextos que pretenden tener apariencias de liberalización, que están a cargo del ministro de Información y Turismo.

Pero es más difícil suprimir vitores ridículos en las emisiones de la Radio Nacional que renunciar a fueros genuinos y consustanciales con la naturaleza del régimen, como es el de someter a los ciudadanos civiles a ser enjuiciados por los tribunales militares por simples hechos — que el franquismo llama delitos — de opinión, como es el de exteriorizar una disconformidad con el régimen y pedir en una hoja de solidaridad con los mineros asturianos, cuya huelga de la pasada primavera levantó generales simpatías en el mundo.

Tal es el caso que en estos momentos comunican los correspondientes extranjeros desde Madrid, en donde en dos consejos de guerra han sido juzgados veintisiete y diecisiete ciudadanos, en su gran mayoría muy jóvenes. Proceden de diferentes organizaciones, hasta de las juventudes obreras católicas, y también los había sin partido. Pero coincidían en la petición de una misma justicia social que es como la negación del régimen. Y éste defiende brutalmente su propia sustancia intimidando a sus oponentes con la amenaza de enjuiciarlos y condenarlos no con arreglo a un Derecho, con mayúscula, sino con el derecho sectario y enconado de unos tribunales más temibles por las crueles e imprevisibles reacciones de su arbitrariedad.

He ahí, entre tantas otras, una flagrante y muy caracterizada confirmación de que el régimen del Caudillo no es un Estado de Derecho. Bien se ve que el tiempo que pasa — aun en este periodo de "liberalización" — no agrega argumentos a los que el señor Iturmendi debe estar acumulando para su "cumplida respuesta" a la Comisión Internacional de Juristas. Sigamos esperándola.

Comité de Redacción

de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR

Suzanne LACORE

Eugène MONTEL

Georges GUILLE

Gerard JACQUET

Joseph BEGARRA

Administrateur :

Roger SOUTHON

La conspiración contra el Partido Socialista Obrero Español

(Viene de la primera pág.)

sente y del futuro del socialismo español.

LA BATALLA FUE ASI

Lenin —déspota por excelencia, tergiversador del marxismo y plagiador de Maquiavelo— apeló a los instintos más ruines de los conspiradores cuando les dio pautas y normas a seguir en sus labores destructivas de conspiración. « Trabajar —les aconsejó— en los sindicatos obreros y dentro del seno de los partidos socialdemócratas. Utilizar todos los procedimientos, sean éstos de la naturaleza que sean, pues lo importante es apoderarse de esas organizaciones libres, usándolas para vuestros fines. » Los conspiradores de toda suerte no han desaprovechado estas lecciones, y cuando le llegó el turno al pueblo español, las conspiraciones gemelas del comunismo y del franquismo se dieron cita para, por vías paralelas, ejercer sobre la clase obrera española constituida en partido político y sindicato obrero: el P.S.O.E. y la U.G.T.

Ni el Partido ni la Unión son ahora lo que fueron hasta el 18 de julio de 1936, puesto que sus Casas del Pueblo, sus periódicos, sus inmuebles y enseres están, en unos casos, suprimidos, y, en otros, en manos de los que nos los robaron. De otra parte, lo que se ha dado en llamar el "problema español" sigue estando situado, en muchas de sus ramificaciones, dentro del campo de la política y estrategia militar internacionales. Uno y otro bando, una y otra secta conspirativa, conocen que el Partido no sólo ofrece la única solución viable a ese denominado "problema español", sino que también conocen que el Partido, por sus ideas y por su misma estructura democrática, española e internacional, lleva en sí el germen fecundo de la libertad social. De aquí que los conspiradores se hayan dedicado durante los últimos tres años a desarrollar la táctica de destruir la organización en el exilio intentando cortar los lazos que nos unen a las organizaciones políticas y sindicales del mundo libre.

¿Por qué, principalmente, los conspiradores seleccionaron a Londres como el lugar más adecuado para llevar a cabo su intento de destrucción? Sencillamente porque mientras que el Labour Party y Trade Unions británicos siguen siendo no sólo una organización democrática —en su conjunto, claro es, o sea, la totalidad del Movimiento Laborista— sino que mientras que en este organismo político-sindical también tengan cabida todas las tendencias, desde la derecha católica hasta el neo comunismo, pasando por fabianos, cooperativistas, anarquistas y librepensadores, cualquier grupo de conspiradores encontrará siempre personas de buena voluntad, pero de confusas ideas sobre el pro-

AVISO

Antonio Vilanova, residente en Av. Juárez, 5108, Apartado 696 de Chihuahua, Chih., Méjico, solicita se le proporcione el mayor material posible informativo, anecdótico y fotográfico sobre la intervención de españoles exiliados en los diferentes episodios de la segunda guerra mundial, especialmente:

Campos de concentración en Francia, Maquis francés, División Leclerc, Bir-Hachim, Campos de concentración alemanes, Frente soviético, Ejército clandestino polaco, Narwick, Dunkerke, Fuerza expedicionaria inglesa, etc., etc.

Se trata de hacer un libro o folleto relatando los diferentes episodios con las intervenciones personales de los españoles que en ellos intervinieron.

La información puede proporcionarse directamente al solicitante.

IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30. Rue Sainte
MARSEILLE 1^{er}

blema español, dispuestas a prestarles oídos y, en último extremo, a colaborar con los conspiradores, debido a que su ingenuidad política les predispone a ello.

Al Partido y a la Unión se les atribuye gran responsabilidad en la quema y destrucción de conventos e iglesias, robos, atracos y asesinatos. No sólo se afirma que nos cabe enorme responsabilidad en todo esto; se asegura que, armados con teas incendiarias, recorrimos España prendiendo fuego a los inmuebles de la Iglesia; que, constituidos en grupos de pistoleros y asesinos, asaltamos bancos y cazamos ciudadanos indefensos por las calles o en sus viviendas, como si se hubiese tratado de una cacería de alimañas.

En el reverso de la medalla se refleja el supuesto reformismo extremo del socialismo español. Se nos acusa —se nos acusó— de haber perdido la fe en nuestras ideas socialistas y de haber perdido todo contacto con nuestra clase social, la clase obrera española. « Lacayos de don Juan de Borbón, ciegos servidores del capitalismo español, gentes que viven, en todas sus acepciones, de las glorias de un pasado histórico valioso pero que han perdido la capacidad de pensar y actuar "modernamente". »

El franquismo y su agencia, los sindicatos verticales, y, a la cabeza de ellos, el genial Solís, trataron de llevar al convencimiento del Movimiento Laborista —la Sección más fuerte y potente de la Internacional Socialista— que, al mantener relaciones con el P.S.O.E. y la U.G.T., estrechaban las manos de asesinos y ladrones; la secta comunista nos describía como hombres no sólo sin arraigo alguno en España, sino como hombres vendidos al capitalismo, como depravados, como ladrones y, por si esto no fuese bastante, como revolucionarios cegados por el odio, « aún embriagados con el recuerdo de tanto crimen como cometimos y de tanto incendio como perpetramos. »

Solís invitó a diputados laboristas y a tradeunionistas británicos —de poca o escasa influencia en el seno del Movimiento Laborista pero, al fin de cuentas, miembros de él— a que asistieran a esos fementidos congresos que el sindicalismo vertical celebra en nuestro país; a que inspeccionaran centros "obreros", mutualidades, escuelas laborales, etcétera. Esta gente impresionable volvía de España y, embriagada con tanto encanto —se les presentaba "obreros" adiestrados, quienes se hacían lenguas de los "beneficios" que les ha proporcionado el sindicalismo vertical y acusaban, en términos muy duros, a esos « profesionales del exilio que en París, Toulouse y Londres viven como reyes mientras que nosotros aquí velamos por los intereses de la clase obrera —, trataban de convencer al resto del Movimiento Laborista de que su misión debería ser la de colaborar con los sindicatos verticales, que « son el organismo sindical de los trabajadores españoles », y no la de prestar ayuda « a los traidores y ladrones de Toulouse, París, Londres, etcétera. »

Otros incautos, de la extrema izquierda del laborismo, e incluso algún que otro miembro del Partido conservador, se hicieron eco de la campaña organizada por la secta comunista —a la cabeza de ella Carrillín, secundado por ex miembros de la A.S.U., ex comunistas y por gente desaprensiva española que ha pasado por toda la gama de los partidos políticos españoles, sin que tampoco faltasen a la cita los comunistas españoles, cubanos, venezolanos y portugueses, la Asociación de las Brigadas Internacionales, el "Comité de Amnistía en España" y elementos del llamado Movimiento Socialista de Cataluña—, y, singularmente a través del Comité de Defensa de los Demócratas Españoles del Labour Party-T.U.C., trataron de llevar al ánimo de nuestros compañeros laboristas que ellos, comunistas, comunistoides y compañeros de ruta, ha-

bían heredado cuanto de bueno pudo haber en el pasado del Partido y de la Unión.

Sería estúpido negar que ambas sectas poseen suficientes medios económicos para llevar a cabo campañas de esta naturaleza. Por nuestra parte, no sólo no disponemos de medios económicos que pudieran equipararse a los que posee el franquismo-comunismo. También carecemos de tiempo: la revolución termina a las cinco y media en punto de la tarde, y la nuestra, o sea nuestra actividad política, comienza a la hora del crepúsculo vespertino, puesto que los "ladrones, asesinos e incendiarios" hemos de ganarnos el pan nuestro de cada día.

Por consiguiente, la batalla fue desigual. Mas la ganamos, no ya por nuestra persistencia en la lucha sino, principalmente, porque a pesar de todos esos defectos del laborismo que he apuntado en las anteriores líneas, las multitudes laboristas británicas y sus dirigentes saben a ciencia cierta que el Partido y la Unión son organizaciones hermanas, que por sus venas y las nuestras circulan la misma sangre socialista, que nos une un interés común, que unos y otros formamos parte de la Internacional Socialista; o, como dijera nuestro llorado compañero Gaitskell a nuestro secretario general, compañero Llopis, al final de la entrevista que se celebró hace unos meses en Londres: « Mañana noche, cuando te reúnas con los compañeros de nuevo, bajo la presidencia del compañero Harold Wilson, plantea todos esos problemas. Si algo se ha hecho mal —continuó—, todo se arreglará y ya verás cómo os ayudaremos en la medida de nuestras fuerzas. »

Fue así en líneas muy generales, pues la prudencia y el buen sentido me aconsejan que deje muchas cosas en el tintero, cómo se dio la batalla. Y cómo la ganamos...

REFLEXIONES

El Partido y la Unión siguen siendo lo que siempre fueron. Y nuestros amigos y compañeros de la Internacional Socialista y de la C.I.O.S.L. también lo siguen siendo. Desgraciadamente, tampoco cambian de parecer nuestros enemigos. Estos, volverán a la liza. Conocemos los métodos que ya utilizan y los que utilizarán en el futuro inmediato. Estamos sobre guardia. Aun así, la lucha que se avecina será tan dura como la anterior; y para poder vencer de nuevo es imprescindible que los militantes del Partido y de la Unión superemos cualquiera diferencia de opinión —y esto no puede ni debe evitarse dado el carácter esencialmente democrático de nuestras organizaciones— que sobre la táctica y estrategia podemos tener, no permitiendo que estas diferencias de opinión tomasen un cariz agrio que indudablemente nos debilitaría.

Hay quien estima que la clase obrera española, al lanzarse a la huelga durante los pasados meses de abril y mayo, perdió el miedo. No es eso; lo que ocurre es que la clase obrera española tiene, otra vez, conciencia de clase; el terror franquista no permitía otra cosa. Mas ahora quien tiene miedo es el franquismo. No; no miedo físico sino miedo político, puesto que conoce que, a pesar de haber hecho todo cuanto ha estado a su alcance para hacer desaparecer de la tierra española la misma raíz del socialismo español, la nueva generación trabajadora española ha cobrado conciencia del potencial orgánico que le legaron sus organizaciones de clase, el Partido y la Unión, y poseída de fe en las ideas mira con esperanza hacia sus instrumentos de lucha política y sindical. Compañeros: rindámosle el homenaje que se merece afianzando y robusteciendo la unidad en el seno de nuestras organizaciones.

Roderick SEVILLE
Londres.

UN SINGULIER PERSONNAGE...

Dans sa polémique avec le journal qu'elle nomme pudiquement « L'Officiel du syndicalisme chrétien d'expression wallonne » (d'expression wallonne ? c'est nouveau, cela !), le moniteur des intérêts franquistes en Belgique — « La Libre Belgique » soi-même — fait appel à de singuliers renforts.

On prend ses amis où l'on peut. « La Libre » prend les siens parmi les thuriféraires du sanglant personnage qui écrase l'Espagne de son joug. Grand bien lui fasse !

Que dit donc ce correspondant occasionnel du journal des conservateurs néolithiques ? Ceci :

Ce qui vous tracasse et vous enlève le sommeil, est que sans la pourriture et la tromperie de VOS SYNDICATS (sic), l'Espagne chemine, lentement peut-être, mais d'un pas sûr, dans la voie des réalisations sociales et elle chemine d'autant plus à l'aise qu'elle se voit libre des entraves ignobles que, dans leur soif de domination, posent les syndicats. Oui, sans syndicats, mais avec foi en Dieu, on peut porter aux masses laborieuses le bonheur et la paix.

S'il fallait une preuve de plus de l'ignorance crasse dans laquelle le peuple espagnol — jusques et y compris son « intelligentia » — mijote, ce texte pourrait suffire. Il est d'une aberrante imbecillité...

C'est probablement à cause de la foi en Dieu de ses dirigeants que la classe ouvrière espagnole

est réduite à l'état d'esclavage. C'est à cause de la foi en Dieu de ces mêmes dirigeants que la classe ouvrière espagnole a dû recourir à la grève en 1961... C'est par la grâce de Dieu aussi qu'une trentaine de syndicalistes espagnols vont passer devant des tribunaux militaires, avec ce que cela signifie comme justice !

Un père jésuite affirmait un jour en notre présence que Franco fait le lit du communisme. C'est aujourd'hui plus vrai que jamais !

Vacances espagnoles

Et le singulier correspondant de « La Libre Belgique » d'affirmer que « tout va bien en Espagne » — ce qui fait dire au moniteur franquiste que là il exagère tout de même un peu. Il n'en veut pour preuve que la vitalité du tourisme espagnol. Il écrit donc :

Il y eut, en 1947, 200.000 touristes en Espagne. En 1962, il y en avait dix millions.

Bizarre façon de compter, alors que chacun sait qu'en 1947 seuls quelques rares privilégiés pouvaient se payer des vacances à l'étranger.

Nous signalons tout de même à nos amis l'abus que l'on peut faire de leur présence en Espagne pendant les vacances.

Il y a d'autres pays que celui-là pour se détendre.

Des pays où l'on ne côtoie pas une misère innombrable, avec ou sans la grâce de Dieu.

(« Le Peuple » Bruxelles, 22 - 2 - 63).

EL SINDICALISMO antes su destino

Sinopsis del movimiento sindical de Suecia

Por Rudolf Meidorer

Dirigente de la Confederación de Sindicatos de Suecia

LA Confederación de Sindicatos Suecos (L.O.), con sus cuarenta y tres organizaciones afiliadas y más de millón y medio de miembros, es considerada generalmente como uno de los movimientos sindicales más fuertes del mundo. Sin duda, esto es cierto, porque se cuenta con un alto grado de organización (en muchos oficios, hasta el 90 por 100 ó más de los trabajadores están ya sindicados), porque los sindicatos desarrollan una política salarial muy activa y exitosa (en los últimos años, coordinada y centralizada en la L.O.), y finalmente porque la voz del sindicalismo tiene mucha influencia en los campos social y económico. Existe una cooperación estrecha y amistosa entre la L.O. y el partido socialdemócrata, que durante más de tres décadas ha gobernado el país. Los sindicatos y el partido forman parte del mismo movimiento obrero. Esto no significa que los sindicatos sean dominados por influencias políticas; al contrario, el mercado del trabajo está completamente libre de la intervención gubernamental y no existe la mediación obligatoria. Las relaciones industriales son buenas, basadas en un mecanismo de consulta conjunta, y el mercado de trabajo de Suecia es tranquilo, con muy pocos conflictos abiertos. Para mencionar la cifra, para 1961, solamente dos mil horas de trabajo fueron perdidas con motivo de conflictos en el país entero.

Junto con el partido socialdemócrata, el sindicalismo viene luchando por metas económicas y sociales más allá de simples mejoras de sueldos. La meta principal del movimiento sindical sueco es el mantenimiento del pleno empleo. A partir del fin de la segunda guerra mundial, el desempleo casi no ha existido. Al contrario, por muchos años ha escaseado bastante la mano de obra, y esta falta se remedia sólo en parte con la inmigración, principalmente de otros países nórdicos.

El movimiento sindical sueco

es muy activo en el campo internacional. Por ejemplo, el presidente de la L.O., Arne Geijer, es al mismo tiempo presidente de la C.I.O.S.L. Los trabajadores organizados de Suecia muchas veces han reunido cantidades considerables, en forma voluntaria, para el Fondo de Solidaridad de la C.I.O.S.L. (el año pasado, más de un millón de dólares), y los sindicalistas suecos son activos como educadores y organizadores en muchos países en desarrollo en África y Asia. Brindar asistencia material a las nuevas organizaciones de los países nacientes es, a nuestro criterio, una tarea muy importante de los sindicatos de Europa occidental y América del Norte, que han logrado con éxito un alto nivel de vida para sus propios afiliados. Se puede agregar que el movimiento sindical sueco participa activamente en los esfuerzos del Gobierno por ayudar a muchos países en desarrollo, aportando capital, expertos técnicos y en otras formas.

U.G.T.

LA GRAND'COMBE

El 20 de enero se ha reunido en Asamblea esta Sección. Se aprobó la gestión del Comité y se procedió a la elección de cargos. El Comité fue reelegido, quedando así formado: Presidente, Tomás Renedo; secretario, Bartolomé Luna; tesorero, Martín García; contador, Miguel Leira; vocal, Gumersindo Torres. Para la Comisión revisora de cuentas se eligieron a: Tomás Gutiérrez y Andrés Moledano, efectivos; Martín García y Manuel Pérez, suplentes. Todos reelegidos.

Se acordó, por unanimidad, pedir el aplazamiento hasta el año próximo la celebración del XIII Congreso Departamental. No obstante, si la mayoría de las Secciones del departamento decidiese su celebración, se pediría sea en Alés, por considerarlo el lugar más adecuado. — B. L.

A los diez años del asesinato de Tomás Centeno

Se cumple en estos días el décimo aniversario del tormento hasta la muerte a que se sometió a nuestro compañero Tomás Centeno Sierra en la Dirección General de Seguridad de Madrid. Presidente de las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E. y de la U.G.T. en la clandestinidad, al ser detenido con otros compañeros, los servicios policíacos caudillales tuvieron la villanía de dar una nota a la prensa en la que los calificaban de "una banda de forajidos, estafadores y falsificadores". ¡Magnífico epitafio para el propio régimen, después de su hundimiento!

Ese cobarde crimen levantó imponente clamor internacional de protesta y condenación. Pero de nada sirvió a unos gobernantes que en el atropello, la persecución y la tortura han basado su dominio. A los veinticuatro años de acabada la guerra civil, se siguen aplicando las torturas más crueles y los vejámenes más humillantes a los detenidos acusados de oposición al franquismo.

Los esbirros y sayones del régimen continuarán su repugnante cometido; la vocinglería a sueldo del estado seguirá proclamando la legitimidad de sus procedimientos; pero la sangre de Tomás Centeno y la de tantas y tantas víctimas de esos métodos inquisitoriales servirá para abrir muy pronto en España una nueva era de justicia y paz que habrá condenado para siempre la actual iniquidad.

De la mujer

Una necesidad

EL querer constituir en el seno de nuestras organizaciones la Agrupación de Mujeres Socialistas no es ninguna novedad. A pesar de que no la hayamos conocido, hemos oído mencionar la Agrupación de Mujeres Socialistas que existió en España. Hemos observado que si bastantes socialistas españoles le atribuyen méritos, otros amigos la mencionan con cierto desdén. Esta última reacción no nos extraña, pues deploramos que tan frecuentemente aun teniéndose por socialista, el "hombre" de nuestro país sea por principio antifeminista. Pero no queremos crear polémicas y no es ese el objeto que nos proponemos. Consideramos que serán exageraciones; por lo tanto, nos decidimos a publicar este trabajo con el deseo de aclarar y especificar desde su reorganización los fines y las aspiraciones de la Agrupación de Mujeres Socialistas Españolas. Reservándonos, claro está, la posibilidad de condenar en próximos trabajos ciertas actitudes que calificaremos de injustas.

El exilio ha privado a nuestras organizaciones de muchos atractivos y de los principales medios de captación. Durante muchos años, la Federación de Juventudes se ha mantenido gracias al cariño que le manifestaron unos hombres que, dadas las circunstancias, habían pasado de la adolescencia a una vejez precoz, sin haber vivido años "normales" de juventud, durante los cuales se cometen errores, se tienen aciertos, se peca por locuras, pero se deja uno llevar por un impulso verdaderamente joven.

Ahora, la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, la constituyen, en su mayoría, los que nacieron meses antes o después de la guerra española. La componen hombres y mujeres "jóvenes" por edad y por las ideas que en ella ponen de relieve. La componen, igualmente, muchachos y muchachas que, más de una vez, han oído las añoranzas de sus padres, quienes consideran que los jóvenes de hoy día no son como los de sus tiempos. La integran españoles del siglo XX y quieren que el socialismo utilice los medios que tiene a su alcance para renovar la estructura de nuestra sociedad. La Federación de Juventudes, tiene ilimitadas pretensiones. Para convertirlas en realidad, para conseguirlo, sólo cuenta con la fuerza del ideal que anima a sus afiliados. En todos los marcos políticos, los jóvenes jugarán el papel que les corresponde, como socialistas, como jóvenes y como españoles. Pensando, pues, que una organización de clases, que una organización representativa del pueblo, debe en todo momento defender los intereses del ciudadano de uno y otro sexo, convenidos de que los socialistas deben acercarse a todas las mujeres españolas que consideran, en 1963, que la política es "cosa de

hombres". La Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, se promete lograr reconstituir dentro y fuera de España la Agrupación de Mujeres Socialistas.

Nuestros propósitos son numerosos y, sin pecar de pretensión, justos. Nuestras aspiraciones son legítimas, ya que luchamos por la verdadera emancipación de nuestra clase.

En otros trabajos evocaremos, aunque de manera escueta, nuestro programa. Hoy nos limitaremos a calificar que la Agrupación de Mujeres Socialistas no es una novedad, ni una división de la Organización Socialista, sino que es un factor donde se desplegará una actividad complementaria y en el cual, muy particularmente, las militantes socialistas sabrán realizar acertadamente una labor, por ser mujeres, por ser madres, por ser esposas, por ser socialistas.

Confiamos en que los compañeros del P.S.O.E. y de la F.N. de JJ.SS. nos permitan no solamente proseguir nuestro sendero, acelerar nuestro paso, inculcando a sus esposas, hijas, hermanas, madres, la necesidad de que contribuyan, ellas que están actualmente apartadas de la vida orgánica, en la obra de la Agrupación de Mujeres Socialistas. Las compañeras afiliadas al P.S.O.E. y a las Juventudes deberán sentirse responsables del éxito de esta empresa, que debe llevarse a cabo paralelamente a la actividad que deberán realizar en el seno del P.S.O.E. y de las Juventudes.

¡Mujeres socialistas, constituíd grupos femeninos!

Hombres socialistas, ¡ayudad la Agrupación de Mujeres Socialistas!

El Secretariado Femenino.

En Canarias

Los graves incidentes de La Laguna y de Santa Cruz de Tenerife

En LE SOCIALISTE del 31 de enero dábamos cuenta de los incidentes que se produjeron en Santa Cruz de Tenerife y en La Laguna con motivo de un aumento de las tarifas de los transportes interurbanos. Ahora nos han llegado nuevas noticias de esos incidentes, ocurridos a mediados de enero y que tuvieron caracteres de suma gravedad.

En efecto, los usuarios de los servicios de transporte interurbano, especialmente obreros y estudiantes, se negaron a montar en los vehículos para, así, protestar por la subida injustificada del precio. Pronto se sumaron a la protesta los propios conductores y cobradores, lo que motivó la intervención brutal de la policía. Se organizaron manifestaciones y fueron incendiados varios autobuses, y lanzados por un barranco dos microbu-

ses. La policía hizo varios disparos al aire, después de utilizar sus porras contra los manifestantes. Hubo numerosas detenciones.

Estas protestas contaron con la simpatía de toda la población, como lo prueba que los propietarios de automóviles particulares pusieron sus coches al servicio de los obreros para trasladarlos a sus trabajos, y al de los estudiantes para llevarlos desde Santa Cruz de Tenerife a la Universidad de La Laguna, distante nueve kilómetros.

La amplitud y gravedad que alcanzó la protesta ha impresionado a las autoridades franquistas y ha fortalecido el ánimo de la población, que cada vez está más disconforme con el abandono en que se la tiene por parte del Gobierno tiránico de Madrid.

Voces de España

NOSOTROS, LOS SOCIALISTAS AMORDAZADOS

El cuartelazo que provocó una costosísima paz

CON motivo de la terminación del año, se han realizado en España algunas encuestas relacionadas con los acontecimientos culminantes de 1962. Dos personalidades del régimen, el escultor particular de El Pardo, Juan de Avalos, y la oscura gitana Lola Flores, famosa por sus escándalos íntimos y por ser condecorada con la medalla de Alfonso el Sabio en gracia a su ardiente franquismo, han respondido que lo más extraordinario que ha ocurrido en España en los últimos veinte años ha sido la paz ganada por el Caudillo. El ministro de Justicia, Iturmendi, ha argumentado de la misma manera cuando trataba de replicar chabonamente a los juristas de Ginebra que confirmaron el carácter extralegal del "Movimiento nacional". El general Franco, Carrero Blanco, su ex delfín, Esteban Bilbao y las demás jerarquías comprometidas con la situación de ellos, por falta de sentido común, se empeñan en conducir hacia el abismo, han lanzado al mercado la peregrina teoría de que la rebelión de 1936 fue un proceso histórico que tenía que llegar necesariamente por la descomposición de la democracia y las provocaciones del "comunismo internacional".

O sea, que en la sublevación militar cristalizan los múltiples levantamientos del siglo pasado y el cuartelazo de Sanjurjo, Esteban Infantes y Sancho Dávila, de 1932. Así surgió la "cruzada" contra la "anti España", contra los "rojos y masones", los "infieles", los demócratas, los liberales, los que deseaban un Estado fuerte que participase con dignidad en el concierto de las naciones y con una personalidad bien definida, ni fascista ni comunista. Y, en consecuencia, que esa guerra se la ganó el "pueblo español" a Moscú, evitando que España fuera hoy una dictadura comunista.

Confieso que me produce grima la falta de imaginación de los doctrinarios del régimen. Se han atado al rabo y ya no saben soltarse de él, a pesar de que el burro les sacude coces. No existe una sola base donde apoyar su tinglado. Todo el mundo conoce que nuestra guerra fue una consecuencia de la impune arrogancia nazi-fascista, que humilló a Londres y París porque las democracias no se atrevieron a ofender a Hitler por miedo a recibir una patada en el estó-

magó. Según documentos publicados por el Departamento de Estado de Washington, los submarinos italianos torpedearon a docenas y docenas de mercantes españoles y extranjeros cargados de alimentos y pertrechos para la España leal. Un mariscal nazi organizó la ofensiva aérea y participó decisivamente en la batalla del Ebro, que, a fin de cuentas, configuró el resultado final de la contienda. Aviadores de la Legión Cóndor y soldados del Cuerpo de ejército fascista del Gambara hicieron posible el triunfo de los militares, el clero, el capitalismo, los condes y terratenientes sobre el pueblo español.

El pueblo, la clase trabajadora representada por los partidos de masas, como el socialista, que fue y será en futuro próximo el partido preponderante por su opulencia ideológica, perdió la guerra y sufrió después incalculables vejámenes y castigos. El pueblo fue leal a su destino, pero se vio arrollado por la adversidad. El pueblo jamás estuvo con Franco, aunque no podemos negar que campesinos de Galicia y Castilla fueron enrolados en las banderas falangistas y lucharon bravamente, sin saber por qué, contra los obreros industriales de Madrid, Barcelona, Bilbao, Oviedo, etc., etc. Copiamos de un artículo aparecido en la revista oficial norteamericana "Problemas del Comunismo": «La guerra de España fue organizada por los jefes militares y apoyada por la jerarquía eclesiástica, los capitalistas, los grandes campesinos del Oeste, los moros de Marruecos y los Gobiernos de Alemania y de Italia, haciendo posible la victoria de los fascistas.»

Sin embargo nos cuesta trabajo escribir sobre una guerra que causó un millón de muertos y

que dejó una resaca sangrienta. En ambas zonas se asesinó a mansalva, empujados los autores por la ira, el odio y la maledicencia, que esperamos no vuelva a repetirse nunca. Una vez terminada, cientos de miles de trabajadores fueron condenados a penas de muerte o de prisión. Desde entonces desapareció la libertad, reduciendo a los hombres a la condición de borregos, sin derecho a asociarse, a reunirse, a tener inquietudes políticas o literarias al margen de lo convencional; a aceptar su servidumbre frente a la clase altamente burguesa, que los conduce a su antojo por medio de los sindicatos jerárquicos, donde los obreros no tienen una verdadera representación ni pueden ocupar cargos de responsabilidad; por medio de los municipios, cuyos miembros son nombrados "a dedo" entre los comprometidos; a través de las decisiones irreversibles hacia un solo lado por decisión irrevocable de un nuevo Iván el Terrible, que promulga y decreta sin contar con nadie y es dueño absoluto de vidas y obras.

Ha sido demasiado cara la paz que tanto se pregona. No es posible la paz sin libertad, porque entonces se vulneran los derechos del hombre y se le pone una mordaza que le convierte en autómatas sin alma o con el alma sin paz. El pueblo está enmudecido y en su consecuencia no disfruta de la paz tan falsamente establecida por un grupo reducido de la sociedad española.

Si el pueblo no participa directamente en el gobierno de la nación a través de los órganos auténticamente representativos, entonces su paz se ha adulterado con un fin exclusivista y por eso bastardo. En tales casos, el hombre es menos hombre y el señorito es todavía más imbécil y parásito, creando así esta sociedad que no encaja en la estructura política de nuestro tiempo.

Marcial PEREZ

Antonio Machado

Al cumplirse veinticuatro años de la muerte en el exilio de Antonio Machado, ocurrida el 22 de febrero de 1939, reproducimos el soneto a un traidor que compuso durante nuestra guerra, por aquellos días en los que también escribía: «Mi ideario político se ha limitado siempre a aceptar como legítimo solamente el Gobierno que representa la voluntad libre del pueblo. Por eso estuve siempre al lado de la República Española, por cuyo advenimiento trabajé en la medida de mis fuerzas, y siempre dentro de los cauces que yo estimaba legítimos. Cuando la República se implantó en España como una inequívoca expresión de la voluntad popular, la saludé con alborozo y me apresté a servirla, sin aguardar de ella ninguna ventaja material. Si hubiera venido como consecuencia de un golpe de mano, como una imposición de la fuerza, yo hubiera estado siempre enfrente de ella. Cuando un grupo de militares volvió contra el legítimo Gobierno de la República las armas que éste había depositado en su ejército, yo estuve, incondicionalmente, al lado del Gobierno, sin miedo a la potencia de aquellas armas que traídoramente se le habían arrebatado.»

A otro conde don Julián

Mas tú, varona fuerte, madre santa,
sientes tuya la tierra en que se muere,
en ella afincas la desnuda planta,
y a tu Señor suplicas: ¡Miserere!

¿A dónde irá el felón con su falsía?
¿En qué rincón se esconderá sombrío?
Ten piedad del traidor. Parle un día,
se engendró en el amor, es hijo mío.

Hijo tuyo es también. Dios de bondades.
Cúrale con amargas soledades.

Haz que su infamia su castigo sea.

Que trepe a un alto pino en la alta cima
y en él ahorcado, que su crimen vea,
y el horror de su crimen lo redima.

Antonio MACHADO

Rocafort, marzo de 1938.

Les élections berlinoises

Les élections berlinoises consacrent une grande victoire du Parti Social-Démocrate du bourgmestre Willy Brandt. En même temps, le corps électoral a manifesté sa désapprobation de la politique poursuivie par le chancelier Adenauer, décidément en perte de popularité dans son propre parti. Les sociaux-démocrates gagnent 11 sièges et obtiennent 61,9 % des suffrages exprimés, contre 52,6 % en 1958. Ils auront dorénavant 89 sièges, soit une confortable majorité absolue du législatif de la ville de Berlin-Ouest. Les libéraux, qui n'avaient pas obtenu de députés en 1958, font leur rentrée au parlement avec 10 sièges. Bien qu'ils forment une coalition avec le Parti démocrate-chrétien dans le gouvernement de Bonn, ils combattent souvent la politique du chancelier. Quant au parti d'Adenauer, il perd 15 sièges, plus de 150.000 électeurs, et ne groupe que 28,9 % des voix, contre 37,7 % en 1958.

Il est certain que la politique du chancelier a profondément déçu les Berlinois. Sa duplicité à l'égard de l'entrée de la Grande-Bretagne au Marché Commun, son alliance avec de Gaulle pour former l'axe Paris-Bonn, qui rappelle aux Berlinois l'ancien axe Berlin-Rome de triste et fatale mémoire, enfin son opposition à une entrevue Willy Brandt - Khrouchtchev, déjà organisée, lors du congrès des communistes de Berlin-Est et dont les Berlinois attendaient une détente de la situation créée par la construction du mur de la honte, toute cette politique de raidissement allemand qui rend de plus en plus impossible une réunification de Berlin explique la débâcle du parti du chancelier.

Quant aux communistes, qui avaient l'entière liberté de présenter leurs candidats et de défendre leur politique, vaut-il encore la peine d'en parler ? Sur 1.571.820 suffrages, ils n'obtiennent que 20.887 voix, soit 1,3 % des votants. Ils récoltent ce qu'ils ont semé et peuvent rendre Ulbricht responsable de leur déroute électorale. Il n'y a plus qu'une poignée de fanatiques pour les soutenir, ceux qui aveuglément ont soutenu Staline et ses crimes et qui aujourd'hui suivent Khrouchtchev et Ulbricht, les yeux fermés, trouvant toujours de nouveaux arguments pour tout expliquer et tout légitimer. Les électeurs et les membres du Parti Communiste qui ont encore un peu d'indépendance d'esprit et le cœur à la bonne place ont condamné le mur et les crimes qui y furent perpétrés au nom d'un « socialisme » qui a renié la liberté et l'internationalisme.

Jules HUMBERT-DROZ.

P.S.O.E. - U.G.T.

Conférence de information en Toulouse

Los Comités de los Grupos departamentales del P.S.O.E. y de la U.G.T. del Alto Garona, invitan a todos los afiliados del departamento a una reunión de información que tendrá lugar en nuestro domicilio social el domingo día 3 de marzo a las diez de la mañana.

Informará en nombre de las Comisiones Ejecutivas el compañero Pascual Tomás.



Como respuesta a José Bergamín, que le había escrito en relación con su libro "Así cayó Alfonso XIII", Miguel Maura le envió la carta que a continuación reproducimos y que constituye un epílogo político actual a su libro, publicado recientemente en México. La reproducimos sólo a título informativo, por el interés que le da la personalidad del autor.

QUERIDO Pepe: Tu cariñosa carta no me ha sorprendido lo más mínimo en lo que tiene de amable censura en la forma, un tanto brusca, en que pongo fin a mi libro "Así cayó Alfonso XIII". Esperaba que de uno u otro lado me llegase esa censura. Me agrada y me honra que venga de ti, tan experto y tan amigo, en vez de venir de otro cualquiera. Porque quizá sea justa la queja y en todo caso porque tengo siempre gran placer en dialogar contigo —uno de los pocos españoles con quienes se puede hablar de todo, pasado y presente, sin morarse ni enfadarse—, me apresuro a contestarte, dando, en lo posible, satisfacción a tu amable requerimiento.

Es verdad que en mi libro dejé, como dices, « una interrogante abierta sobre un abismo ». Las razones son estas: primera, porque no soy nadie para meterme a pontificar públicamente sobre el porvenir; segunda, porque la única solución que considero viable al tremendo y pavoroso problema de la sucesión de Franco, sería difícilmente aceptada y compartida por quienes tienen entre sus manos la vida del régimen actual; y tercera, porque he cuidado de no suscitar en mi libro —meramente narrativo— polémica alguna.

El libro termina donde coloca el pleito la vigente Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado, lo que equivale a decir que termina en el vacío, porque es en el vacío donde esa ley deposita a España a la hora de la sucesión. Queda, sin embargo, claro en el epílogo que ese vacío es una repetición del 31, aunque esta vez "sin colchoneta", lo que hace entrever la catástrofe. Hasta aquí nada hay de mi cosecha. La narración sigue sin comentarios. Y ahí termino.

Supones en tu carta que de alguna manera tendré yo pensado « el tránsito de la sucesión real —o irreal— de este régimen sin "daño de barras", que diría Cervantes ». Naturalmente que esa terrible interrogante la tengo desmenuzada en mis larguísimo autocologios internos. No se ha vivido sesenta años consagrado casi exclusivamente a una disciplina sin que se convierta en hábito practicarla.

Mis solloquios ningún valor tienen, pero para mí, en efecto, el porvenir de España tras este larguísimo período que vivimos es algo obsesante. Precisamente, porque estoy convencido que no me será dado verlo y padecerlo, que, de no ser así, quizá en vez de entristecerme y preocuparme me enardecería y me impulsaría a la acción, como me aconteció en 1930. Ya que me lo preguntas, voy a intentar darte una ligera idea de esas largas reflexiones mías y de sus resultados. Podrán estar equivocados, pero son la decantación de sesenta años de experiencia política —en el más noble sentido de esta palabra nobilísima, hoy tan maldecida— y de conocimiento cabal de la hora que viven España y el mundo.

Empiezo por anotar estas realidades que nadie puede hoy desconocer. Primera, sea cual fuere el régimen que nazca a la salida de la autocracia actual, ha de tener como base y asiento para poder vivir una parte considerable, mayoritaria, del cuerpo social español. Segunda, sea cual sea ese régimen, habrá de pasar por la prueba decisiva de una VOTACION LIBRE por sufragio popular para tener carta de naturaleza en el mundo occidental. Sin estas dos condiciones esenciales, el régimen nacerá muerto y arrastrará a España a la catástrofe. Eso fue lo que pasó en la Argentina, en Venezuela, en Cuba, en Santo Domingo, al finalizar sus respectivas autocracias, y eso habría pasado antes en Italia, en Francia y en Alemania al acabar la guerra mundial. Es una ley inexorable que la

Una carta de Miguel M

Historia repite machaconamente... "tras la autocracia, la revolución".

Se agrava el mal para España en estos momentos por el hecho, ciertísimo, de que para entrar en Europa hemos de democratizar nuestra vida y nuestras instituciones políticas, y porque para nosotros Europa es hoy el único puerto de salvación de nuestra economía y de nuestro rango en el mundo.

Si todo esto es verdad, y lo es sin duda alguna posible, quiere decirse que, para soslayar las consecuencias de aquella trágica ley de la Historia, sería indispensable invertir los términos establecidos en la Ley de Sucesión vigente. En vez de dar a España, como lo hace, un régimen nacido del vientre del autócrata, o del seno del Sanhedrin franquista, aderezado y servido en bandeja por la propia autocracia, debería ser ésta quien proporcionara al pueblo español la ocasión y los medios de ser él mismo quien decida de su suerte futura, dentro de la máxima concordia nacional posible, es decir, con el concurso no sólo resignado sino entusiasta de la mayoría del país.

Democratizar España no es obra de un día. Nadie con sentido común puede proponer y menos comprender la locura de devolver a los españoles, en horas veinticuatro, sus libertades políticas y sociales. Requiere ello un largo aprendizaje de CIUDADANIA LIBRE de la que el pueblo español no tiene hoy la menor idea, embrutecido tras cinco lustros de parálisis cívica. Pero el paso gradual y mesurado hacia esas libertades es el prelujo obligado de la obra a realizar y no debe demorarse, porque el « camino es largo y puede apretar la sed ». Son muchas las añagazas que el diario vivir del país ha de ofrecer en su transcurso.

La iniciación de ese camino incumbe exclusivamente a Franco. Ha de ser él y sólo él quien lo emprenda. No en vano ha ejercido el mando absoluto tantos y tantos años. La irradiación de su autoridad es indispensable, repito, para iniciar la obra y situar a España en el camino real que la conduzca al mañana definitivo. Si no lo hace, si deja a su sucesor, sea quien sea, esa tremenda misión, puede estar seguro que lo que deja tras de sí es el caos.

Iniciarlo es una cosa y seguirlo es otra. Franco no quiere democratizar a España. Bien lo sabemos, puesto que nos lo ha dicho cien veces. Pero lo que importa no es lo que quiera o lo que no quiera, sino lo que España necesita para evitar una nueva matanza entre españoles. Aunque quisiera, no podría ser él quien democratizara a España, porque las libertades que fuera concediendo se volverían inexorablemente contra él, como se volvieron contra don Alfonso XIII las que fue dando Benenguer. Son innumerables las cuentas a liquidar tras veinticinco años de autocracia.

Además, para que esa democratización sea eficaz y duradera, se precisa el concurso de la mayoría efectiva de los españoles. Edificar el porvenir a la salida de la autocracia, apoyándose en una vieja o nueva bandera, es abrir de par en par las puertas de otra contienda. Franco no puede dialogar con sus adversarios de la guerra civil, porque éstos ni le oírían siquiera. No en vano se ha cuidado con esmero suicida de mantener encendida y brillante la llama de los odios y de los rencores entre las dos Españas y el recuerdo y el culto de nuestros muertos, como si los suyos no hubieran sido también españoles. Entre la España vencida en 1939 y Franco no hay diálogo posible; y, sin embargo, esa mitad de España es indispensable para edificar la ESPAÑA DE EUROPA, que es la de un mañana que se nos viene encima.

¿Se quiere una prueba de esa realidad notoria? Pues basta observar que una de las primeras libertades que exige Europa

y exigirán los españoles es la LIBERTAD SINDICAL. El día que ella se conceda o se conquiste, ¿duda alguien de que las organizaciones obreras socialistas y sindicales acaparan el 90 por 100 de la masa de los trabajadores españoles? En un diario del régimen he leído hace pocas semanas la afirmación documentada de que los "productores" (como se llama ahora a los obreros) inscritos en los sindicatos pasan de diez millones. El año 1934 eran tres millones y ya decidían en las luchas electorales con sus votos el resultado de la contienda. Pues bien, esos diez millones, a los que habrán de sumarse a la hora de la verdad los de la clase media proletariada, son votos en las urnas probablemente unidos en un mismo entusiasta ideal. ¿Dónde hallar una cifra parecida de ciudadanos burgueses para compensar esos votos en el momento de la decisión definitiva? ¿Duda alguien de que una vez lograda la libertad sindical la inmensa mayoría de esos votos serán de obreros inscritos en las antiguas organizaciones españolas? ¿Cómo va a edificarse el porvenir sin un acuerdo previo y una colaboración entusiasta de esa ingente masa de trabajadores?.

El diálogo entre las dos Españas, que por desdicha continúan escindidas y hostiles tras cinco lustros de la paz de Franco, es trámite previo a toda acción en busca de concordia y de

la construcción del porvenir. Ese diálogo ha de presidirlo alguien que inspire confianza a todos los españoles; que no sea ni haya sido parte en el pleito que nos trajo el millón de muertos y luego todo lo demás. Pero es Franco y sólo Franco quien puede señalar, elegir y nombrar ese arbitro antes de abandonar el Poder o antes de morir. Repito una vez más: si no lo hace y deja esa misión a su sucesor, nadie dude de que queda abierta la puerta a la nueva contienda nacional con todas sus trágicas consecuencias.

¿Por qué ha de ser Franco quien ha de dar ese primer paso? Sencillamente porque con ello se tiene andado la mitad del camino hacia la concordia. En la ESPAÑA DE LA PAZ, todos los españoles han de tener cabida; de lo contrario, la paz podrá ser impuesta y llegar a ser un hecho material, pero no estando en los espíritus, además de ser precaria será falsa y sobre ella no cabrá edificar el porvenir. La masa del país que ha seguido de verdad a Franco durante su mando y que aún cree en él es parte integrante de la España de mañana. El camino que Franco trace para su sucesión será respetado y seguido por ella sin protesta, con lo que, repito, una buena parte del camino estaría ya andado.

Los años que han de mediar entre ese momento y aquél en el que España esté de verdad ca-

ORDRE ET DÉSORDRE

La guerre d'Espagne de la gauche p

« Mourir à Madrid », film de Frédéric Rossif et Madeleine Chapsal.

La Commission de censure s'est prononcée à l'unanimité moins une voix pour autoriser la projection publique de « Mourir à Madrid ». Le président de la Commission aurait dit : « Que voulez-vous... Ce ne sont pas mes idées, mais c'est de l'Histoire... ».

Parole d'honnête homme. Mais dans le climat où nous sommes on arrive à en être surpris.

Alors, sortira ? Sortira pas ? Vendredi, c'était oui, à la date prévue, c'est-à-dire cette semaine. Le ministre (de l'Information) est d'accord. Lundi c'était non, pas tout de suite, un jour peut-être, le ministre (des Affaires étrangères) n'est pas d'accord. Les Espagnols, savez-vous, sont gens si susceptibles !

Mardi, c'était oui mais. Et les directeurs du cinéma « Publicis » décidaient de remplacer « Mourir à Madrid » par « La Baie des Anges » en attendant que soient effectués les coupures demandées par le Quai d'Orsay au nom de la diplomatie du Roi, et que tout le monde s'entende. Mercredi, le ministre (de l'Information) s'engageait formellement à autoriser ultérieurement la diffusion du film, amputé de quelques phrases. Et le ministre (de la Culture) se voyait tiré d'un mauvais pas.

La guerre d'Espagne, en effet, a déjà fait l'objet d'un film, « L'Espoir », dont l'auteur se nommait André Malraux. Il serait fâcheux que devenu membre du gouvernement de la France, il soit contraint de déclarer publiquement qu'il a inventé tout cela et que la guerre d'Espagne n'a pas eu lieu.

« L'Espoir », il est vrai, était demeuré, reconstitution d'un épisode de la guerre civile : la bataille de Teruel. C'était un film lyrique.

Plaie privilégiée

« Mourir à Madrid » n'est pas une œuvre d'art, irriguée de sang encore frais et de l'émotion particulière d'un écrivain. C'est un film simple, comme ce qu'il ra-

conte : l'assassinat d'un peuple, par son Armée et par son Clergé, tel qu'il fut enregistré par les témoins de l'époque, opérateurs d'actualités, journalistes, opérateurs de radio.

Et l'on s'aperçoit que malgré tant d'horreurs vécues depuis, jusque sur notre propre terre, jusque dans notre propre chair, la guerre civile espagnole est demeurée plaie ouverte, plaie privilégiée au flanc de notre génération. Peut-être parce qu'il ne s'agissait pas, pour les forces en présence, de territoire ou de conquérir des territoires, mais de faire triompher une idée de l'homme dans ses rapports à la société, aux pouvoirs, à la religion, à lui-même.

C'était une guerre politique, où les combattants n'étaient pas « appelés sous les drapeaux » en vertu de décisions prises en dehors d'eux, mais où chacun était maître de choisir son camp et son adversaire.

Guerre pure, démaquillée, sans mascarade ni comédie patriotique. Personne ne menaçait le sol de l'Espagne. C'était la propriété qui était menacée, et le règne de vingt mille familles sur vingt millions d'hommes qui demandaient pain, paix et liberté. Un fol espoir leur avait été donné de les recevoir enfin, parce que la République avait été votée par surprise, parce que le Front Populaire avait, aux élections, réuni la majorité absolue des suffrages au Parlement.

La Légion Condor

C'est alors qu'un général de 42 ans, Francisco Franco, qui s'était déjà distingué en matant une révolte de mineurs dans les Asturies — 1.500 tués, 50.000 ouvriers emprisonnés — prit, le 18 juillet 1936, la tête de la rébellion contre la République et souleva cinquante garnisons. Pour rétablir l'ordre. Son ordre.

Le fait est qu'il y parvint. Comment ? « Ici, disait Saint-Exupéry, on fusille comme on débaise ». Les quinze premiers jours, il y eut deux cent mille morts. Et la guerre civile dura plus de trois ans. D'un côté, il y avait l'Armée, qui se battait au cri de « Vive le

DOCUMENTOS

L'HISTOIRE A L'ÉCRAN

Laura a José Bergamín

DOCUMENTOS

pacitada para optar eligiendo el régimen que ha de regirla en el futuro son delicadísimo y cargados de incógnitas que exigen una flexibilidad a la vez que una entereza excepcionales en los equipos de hombres designados para dirigir la vida nacional. Por encima de ellos y para marcar sus variantes y sus rumbos ha de estar el árbitro que, con carácter temporal, pero asistido de la confianza y del respeto del país, dirija el proceso evolutivo.

¿Quién ha de ser ese árbitro...? ¿Otro general...? No descubro ningún Mediterráneo si digo que ello equivaldría a la guerra entre generales. La Argentina actual nos ofrece una leve muestra de esa clase de remedios castrenses en los países de nuestra raza. Otros muchos más podría citar de tiempos presentes y remotos. Esto, aparte de que, en esas horas, no importa tanto imponer un mando como acordar voluntades. Para lo primero podría ser óptima la solución castrense. Para lo segundo sería un desastre.

¿Existe en la España de hoy un hombre público con experiencia política y con el respeto y la autoridad en el país imprescindibles para asumir tan alta misión? Confieso que no conozco ninguno y cuando no lo conozco no me atrevo a afirmar que es porque no existe. En los veinticinco años de vida del régimen franquista los hombres que han desempeñado las funciones de

gobierno, algunos con notorio acierto, han ido cayendo tras su relevo en el olvido y en las sombras. El país no los recuerda, ni casi los conoce. Es una de las consecuencias de toda autocracia. La luz de las candilejas no alumbraba sino al autócrata; todos los demás son colaboradores, están detrás de las bambalinas para el espectador que es el pueblo. Eso fue lo que acabó con la popularidad de don Alfonso XIII durante la dictadura de Primo Rivera. El pueblo casi le olvidó. Cegado por el fulgor de las candilejas proyectadas tan sólo hacia el dictador, le perdió de vista durante seis años.

Fuera del régimen, y para ser aceptado por la otra mitad de España habría de estar fuera del régimen, tampoco hay nadie con la necesaria aureola de prestigio por su capacidad y por su historia. Luego hay que ir en busca de ese español excepcional lejos de quienes viven y actúan en la España de hoy.

Conoces mi posición política y sabes el concepto que me mereció la Monarquía tal cual reinaba en la España anterior al año 1931. Soy republicano, porque estoy plenamente convencido de que la Monarquía española jamás podrá adaptarse a las exigencias de la vida de un país moderno. Se lo impedirán, por grande que sea la voluntad del monarca, las clases conservadoras que padecemos, las más ce-

rradas, intransigentes y ciegas de Europa, que ya es decir.

Sabiendo todo esto te va a sorprender lo que vas a leer, que es esto: el único español que puede hoy arbitrar ese peligrosísimo y transcendental paso de lo actual al futuro, es don Juan de Borbón y Battemberg. No ciertamente en calidad de monarca; hoy las monarquías perdidas no se heredan, se ganan. Pero si en concepto de Regente. Durante su regencia España juzgará y llegada la hora podrá optar libremente entre una nueva Monarquía, la de don Juan, o una nueva República, porque en punto a la indispensable novedad de cualquiera de los dos regímenes, nada tienen que envidiarse el uno al otro.

La Monarquía de Alfonso XIII se evaporó en 1931. Lo tengo demostrado en mi libro. Pretender resucitarla hoy, como lo pretenden los que llaman con gracia "los fabiolos" sería pura locura. Basta considerar lo que ya tengo apuntado sobre el peso específico de las masas obreras españolas, para comprender que frente a ellas no hay régimen que pueda mantenerse en pie un año tan solo. Esas masas son por esencia demócratas y para un demócrata, sea obrero o burgués, no hay más origen legítimo de Poder que el pueblo. La monarquía nacida de la voluntad del autócrata no podría contar jamás con el concurso de ningún demócrata sincero. Pero don Juan de Borbón, pese a las piruetas que le hemos visto hacer en política durante los últimos veinticinco años, es un español, hijo de reyes, educado lejos del ambiente apasionado y parcial de la España de hoy y hay que suponerle con capacidad suficiente para juzgar con equidad sobre cosas y personas. Si cierta en su delicada misión de Regente y conquista la simpatía y el amor de los españoles, llegada la hora decisiva del voto popular será él quien inicie la nueva Monarquía, nacida de la única fuente legítima del Poder, del pueblo mismo. Si no lo ha logrado y el voto popular le es adverso, inclinándose hacia la República, se retirará de la escena española, como lo hizo en Italia el príncipe Humberto de Saboya tras su regencia, a la postre de la guerra mundial. Vuelvo a repetir: hoy las coronas caídas ni se heredan ni se restauran; se merecen. La monarquía así nacida no tendría que ver con la de don Alfonso XIII, aun siendo su propio hijo el titular de la Corona.

Comprenderás que no soy tan cándido que piense que esta única solución pacífica al terrible pleito de la sucesión de Franco vaya a contar con el asenso necesario para prevalecer. Ya sé que ello es imposible. Ni Franco ni don Juan de Borbón, ni la Falange ni los "fabiolos", la aceptarían. Pero es curioso que pueda predicirse, casi asegurarse sin temor a error, que las masas organizadas de la clase trabajado-

ra y las fuerzas políticas de la oposición al régimen franquista, si que la acogerían sin reparo, siempre que se les asegurase que habría de hacerse "juego limpio".

Por primera vez en la historia de España, la violencia es hoy sinceramente condenada por TODOS los partidos y los organismos obreros de la oposición democrática a Franco. Nadie la quiere y nadie habrá de provocarla si se ofrece, por el camino del diálogo y la concordia, solución al pleito español del mañana. He podido comprobarlo recientemente en mis conversaciones con quienes tienen motivos sobrados para saberlo. Son varias las razones que motivan ese fenómeno venturoso y sería largo exponerlas; pero para mi razonamiento de hoy basta hacerlo constar como una realidad cierta.

Desgraciadamente no será posible ni viable esta solución ni otra alguna que consista en dialogar abierta y noblemente las dos Españas. Inconcebiblemente se sigue manteniendo la absurda teoría de que «el régimen se sucederá a sí mismo». Para nada sirven, por lo visto, las terribles lecciones de la historia contemporánea. En los últimos veinte años todas las autocracias, sin excepción alguna, que habían florecido en Occidente, han terminado cruentamente sin dejar en pie un solo organismo estatal de sus respectivos regímenes. El petainismo francés, el fascismo italiano, el hitlerismo alemán, el peronismo argentino, el perezjimenismo venezolano, el trujillismo dominicano, el régimen de Batista cubano, todos, sin excepción, se evaporaron cruentísimamente sin dejar rastro tras de sí. ¿Por qué regla de tres va a ser el régimen español la única excepción en la historia?

Presentir la tragedia hace doblemente doloroso el trance, puesto que se sufre dos veces. Confieso que cuando medito sobre esta terrible interrogante que se cierne sobre España, sufro casi físicamente. Veo claro, clarísimo, el camino que conduce por la senda de la paz y la concordia a una mañana feliz, y, a la vez, veo la imposibilidad de abrir los ojos cerrados por la codicia y la pasión de mando o el error de quienes tienen hoy en su mano una España al borde del abismo. Todo invita a emprender el camino de la solución —Europa—: la edad de Franco, la inquietud social interna, el anuncio pavoroso de lo que puede acontecer en Portugal el día, inevitablemente próximo, de la salida de la autocracia que padece. Todo, todo invita a la acción salvadora, pero no se da un paso. Se vive como si de verdad fuera posible que un régimen como el español haya de ser eterno. Dolorosamente increíble, pero cierto.

Perdona este largo alegato que tú has provocado con tu carta. Me gustaría saber lo que piensas de ello. Tengo fe en tus juicios, vives en un ambiente distinto del mío y sabes captar como nadie la realidad que te rodea. Espero tu respuesta.

Un gran abrazo de tu amigo de siempre,

Miguel MAURA
Barcelona, octubre de 1962.

les puedan celebrar reuniones como esta, libremente en su país.

Roque Santamaría, por la C.N.T. Comienza diciendo que la Alianza Sindical trabaja y trabajará por la liberación del pueblo español, sin reparar en medios. No es la primera vez que la CNT y la U.G.T. luchan juntas. En la historia de España hay fechas, bien conocidas de todos, en que encontrándose la clase obrera en situación difícil, ni una ni otra sindical dudó un momento en lanzarse en defensa de aquella. La C.N.T. y la U.G.T. están y continuarán en sus puestos y permanecerán estrechamente unidas hasta conseguir la finalidad que nos hemos propuesto. La lucha, larga y penosa, no puede justificar el desaliento, la pasividad y, menos aún, el abandono de la organización a que se pertenece. El sindicalismo que no aspire más que a conseguir un mejor nivel de vida no tiene derecho a existir. La Alianza Sindical U.G.T.-C.N.T. aspira a la transformación de la sociedad, y no cesará en su empeño hasta que consigamos la igualdad de derechos para todos. Termina haciendo un llamamiento para que los obreros inorganizados ingresen en nuestras organizaciones, para liberar a España y para emancipar a la clase obrera.

Pascual Tomás, por la U.G.T., comienza agradeciendo a Force Ouvrière el magnífico concurso que nos presta. Recoge la alusión de Bouvet sobre los obreros españoles que se ofrecen en Francia por salarios más bajos de los estipulados, en tal de poder vivir fuera de la opresión y del hambre en España. Estos abusos de los patronos tenemos que cortarlos las organizaciones obreras francesas y españolas. Los capitalistas de cualquier país nunca pusieron límite a sus ambiciones. Refiriéndose a la emigración española dice que Franco jamás podrá vencerla, pues tiene dadas pruebas de firmeza y tiene que seguir cumpliendo con su deber.

Recuerda la gesta heroica de los trabajadores españoles en las huelgas de la primavera pasada y dice que muchos de esos trabajadores, por haber sido represaliados, permanecen en la mayor miseria. A la emigración española corresponde, sobre todo, mantener la solidaridad con esos hermanos nuestros.

La Alianza Sindical sigue su tarea. Luchará para impedir que el régimen franquista entre en el Mercado Común. La renovación del tratado sobre las bases americanas no tiene ninguna razón moral o patriótica, sino el deseo de Franco de percibir más dólares por ellas. Es una cuestión de precio. Pasa revista a la emigración económica española que se concentra principalmente en Francia, Alemania, Bélgica, Suiza, Holanda y Austria. No corresponde a nosotros crearles a estos trabajadores su conciencia de clase. Quienes los arrojaron de España por hambre, tendrán que recibirlos como trabajadores conscientes de sus derechos.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos, con gran entusiasmo.

Corresponsal.

TARBE

El Comité local de la Alianza Sindical C.N.T.-U.G.T. invita a todos los compañeros y simpatizantes de ambas organizaciones a la charla-información que se celebrará el domingo 3 de marzo, a las diez de la mañana, en el domicilio de Force Ouvrière.

Esperamos la mayor asistencia.

El Comité de la A. S.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS

a nom de:
Roger SOUTHON

12, Cité Malesherbes, Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

ORDRE A MADRID

me, ou la trahison par elle-même

Christ-Roi, vive la mort, à bas l'intelligence ! ». Il y avait l'Eglise qui, par la voix de ses prélats, déclarait : « Bénis soient les canons si dans les brèches qu'ils ouvrent fleurit l'Evangile ». Seuls, les prêtres basques en jugèrent autrement. Franco les fit exécuter. Il y avait les armes et les divisions fournies par l'Italie fasciste. Il y avait la Légion Condor, élite de l'aviation allemande, fournie par Hitler. Il y avait une vision claire et nette de ce que l'on voulait : maintenir le peuple dans les ténèbres de la misère, de l'ignorance ; de la peur, d'où il menaçait de sortir.

A genoux

Le 31 décembre 39, Franco vainqueur, déclarait : « L'Espagne doit être chrétienne, grâce au rachat par le travail accompli de repentir et de pénitence. Celui qui pense autrement est un inconscient et un traître ».

De l'autre côté, il y avait ce peuple que, de tous les coins du monde, des hommes libres étaient venus rejoindre dans un formidable élan de fraternité, de solidarité humaine. Mais se bat-on avec des sentiments contre des avions, avec de la générosité contre des fusils ? Oui, on se bat. Mais à la fin, on est vaincu.

Tout de même... Il fallut trois ans pour réduire ce peuple, pour le briser, pour lui arracher l'âme, pour le mettre à genoux. Il y est encore. L'ordre règne à Madrid. Pourquoi cet ordre-là nous est-il blessure, pourquoi une génération entière a-t-elle mal à l'Espagne, pourquoi ce film est-il infiniment plus poignant que d'autres récits plus proches de nous dans le temps ?

C'est, je le crois, parce qu'il met à nu, volontairement ou pas la classique trahison de la gauche par elle-même. Comme si le commandement, la discipline, la hiérarchie dans les objectifs, la cohésion dans l'action, lui étaient, par dogme, interdits. Comme si un chef avait toujours, à gauche, à se faire pardonner de n'être point deuxième classe. Comme si l'on était moins coupable d'envoyer des hommes à la mort, à la défile, à l'écrasement, à condition que ce soit dans la pagale,

que de chercher la victoire par l'organisation et l'efficacité.

Comme si la victoire de la gauche, c'était le droit individuel au désordre, et jamais la volonté d'établir un ordre différent de celui de la droite. Comme si l'on ne pouvait passer que par le mépris de l'homme et non par sa libre adhésion.

La haine du bonheur

Tout cela ne vaut pas seulement, hélas ! pour la guerre d'Espagne où le pouvoir de décision était partout et nulle part, où le chef français du Front Populaire fut incapable d'intervenir alors que les chefs fascistes européens volaient au secours de Franco, leur frère.

Tout ce qui grouille dans la France d'aujourd'hui, toute cette tourbe fasciste, intégriste, qui se réclame du Christ pour tuer, qui a le vertige de la mort et la haine du bonheur, on la saisit aussi à l'œuvre dans « Mourir à Madrid ».

Chacun verra ce film avec ses yeux à lui, et le moindre de ses mérites n'est pas de forcer la réflexion, dans quelque sens qu'elle s'exerce. Comment Rossif s'y est pris pour donner l'unité et le tranchant d'un fil tendu à des bouts d'actualités puisées dans toutes sortes d'archives, je ne sais pas. Et puis, c'est secondaire. Ce dont il faut remercier ce technicien diabolique du montage, du bruitage, de toutes les manipulations auxquelles on peut soumettre des morceaux de pellicule, des voix et des sons, c'est qu'à aucun moment son intervention n'est sensible. C'est un travail noble. Le commentaire à plusieurs voix de Madeleine Chapsal a la même qualité supérieure d'élegance. Il habille l'image, l'éclaire, la soutient, l'enveloppe, la prolonge, petites phrases brèves et denses qui ne font jamais bande à part.

Alors, bien qu'il soit profondément, méticuleusement travaillé, « Mourir à Madrid » semble couler de source, comme une larme.

C'est l'antispectacle, le contraire du « Jour le plus long », ce n'est pas un grand film : c'est un film grand.

Françoise GIROUD.

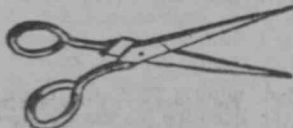
(De « L'Express », Paris-21-2-63)

Alianza Sindical

El mitin de Aviñón

En el local de Force Ouvrière, completamente lleno de público, se celebró el mitin anunciado de la Alianza Sindical para el 27 de enero. Preside el acto Angel Guillén, que es presidente del Comité local de la Alianza, quien explica la finalidad del acto y se dirige a los obreros no organizados para que se adhieran a las centrales sindicales clásicas de la clase trabajadora española, la U.G.T. y la C.N.T.

Jean Bouvet, secretario general de la Departamental de F.O., saluda a los reunidos en nombre de su sindical y se ofrece para cuanto nos pueda ser útil. Se refiere a los trabajadores españoles que vienen con pasaporte a trabajar a Francia y que para poder quedarse en este país y arreglar su documentación se prestan a trabajar por salarios muy inferiores al mínimo establecido. Tenemos que evitar estos abusos de la patronal que perjudican no sólo a esos trabajadores, sino a los franceses. Tanto la Alianza Sindical española como nosotros tenemos que hacer lo posible por resolver esa situación. Termina expresando su deseo de que pronto los trabajadores españo-



La crisis portuguesa

Actitud de la oposición

PANORAMA ECONOMICO Y FINANCIERO

OBSEVERSE seguidamente el panorama económico y financiero, consecuente en gran parte del anterior: las perspectivas económicas y financieras, dimanantes de la situación creada por esta obstinación gubernativa de mantener, sin la mínima transigencia política colonial que el mundo entero reputa incompatible con la evolución de la humanidad, son tan desoladoras que penetran en el dominio de la tragedia. A medida que los gastos militares, o relacionados con ellos, alcanzan cifras astronómicas con relación a nuestra pequeñez, el señor ministro de Hacienda va acentuando, gradual y progresivamente, con regularidad mecánica, la dureza de las exigencias tributarias, que no tropezarán con obstáculos de importancia mientras una fuerza pública, sorda a los clamores nacionales, continúe apuntando los fusiles contra la masa de los contribuyentes. Con este procedimiento la actividad comercial disminuye y la miseria de los sectores populares crece. El hambre está forzando a los campesinos a exigencias de aumento de salario, cuya satisfacción representa un imperativo categórico so pena de paralización de la economía agrícola.

Por otro lado, para salvar nuestra economía industrial no se ve otro camino que no sea la adhesión al Mercado Común Europeo. Sucede, no obstante, que este organismo representa el primer paso en el sentido de una federación o confederación política, cuya efectividad presupone la homogeneidad ideológica del mundo occidental. Siendo así, ¿cómo será posible acomodar en el mismo complejo colectivo el sistema democrático de casi toda la Europa no comunista con el aberrante autarquismo luso-hispánico? Ese será el primer obstáculo que se opone a la integración de un Portugal totalitario en esta colectividad de países europeos. Súmese a esto que nuestra anémica industria es característicamente arcaica, lo que no nos permitirá la adhesión al Mercado Común sin previa y profunda reestructuración, según proyectos de planificación maduramente concebidos.

Tal es, en resumen, el panorama económico del Portugal totalitario, tan horripilante y sombrío como el que se diseña en el orden espiritual.

Con énfasis desconcertante, el ministro de Ultramar aseveró que somos el único país del globo con audacia suficiente para practicar simultáneamente una política de guerra y una política de fomento. ¿Nos situó así en el plano envidiable de una entidad nacional que ha alcanzado una prosperidad financiera y económica sin par? Desgraciadamente, la verdad tiene un aspecto diametralmente opuesto. Se arranca de los bolsillos vacíos de los contribuyentes hasta el último residuo de algodón. Se aumenta, en marcha inflexible, el volumen de la circulación fiduciaria. Se promueve, sin precaución, el agotamiento de los fondos de las Cajas de Previsión. Se recurre al empréstito externo con interés superior del doble practicado por el Estado en el mercado nacional. Se piensa acumular de este modo los recursos financieros necesarios a la improvisación de las infraestructuras de la nueva actividad económica, tanto metropolitana como colonial. Se olvidan los gobernantes, también en este caso, de una verdad elemental: la de que esas infraestructuras tienen que ser creaciones económicas capaces de despertar el interés de los capitales particulares. Pero éstos, implacablemente castigados por las exigencias financieras en curso de la política de guerra, no parecen dispuestos a acudir al llamamiento del Estado, tanto más cuanto que los errores de nuestra política colonial no son propicios para dar confianza en el futuro. ¿De qué serviría, por ejemplo, que la central hidráulica angolana de Cambambe pueda producir anualmente mil mi-

llones de kilovatios de energía eléctrica, si el proyecto de la instalación de la industria de aluminio no se lleva a cabo, quedando sin empleo novecientos mil kilovatios? La simultaneidad de la política de guerra y de la política de fomento no pasa de un sueño ambicioso.

LA SITUACION SOCIAL Y PROMESAS

La desorientación económica que queda expuesta ha repercutido, en la agravación de las cuestiones de carácter social. Parece inútil ocultar lo que está a la vista: que existe un fuerte malestar, unido a las dificultades de la vida y al sentimiento exa-

- II -

cerbado de las injusticias que perduran. Todo ello conduce a encender en las conciencias el espíritu de revuelta, incluso en aquéllas que la condición degradante en que han vivido las condujo a un estado de apatía (más aparente que real).

La opinión pública —en este caso como en los demás— no conoce los acontecimientos, o sólo los conoce adulterados. Se entretiene el Estado policiaco en el intento de imprimir a todos los sucesos del género social y político un carácter comunista de inspiración soviética. Mantiene, en consecuencia, la atmósfera de miedo que desde hace mucho respira el país. Se juzga fácil desvirtuar lo que va ocurriendo y con la ayuda de la represión violentísima detener la evolución en marcha, anular fenómenos sociales que necesariamente se han de producir y que sólo encontrarán, al fin, soluciones de equilibrio con el advenimiento de un orden democrático y dentro de los recursos que éste proporciona a los pueblos despiertos.

LA UNIVERSIDAD, LOS ESTUDIANTES Y LA PERSECUCION

En la serie cronológica, una última cuestión, sin duda de carácter nacional, por su grandeza e importancia, tiene que ver en este documento.

Se refiere, señor Presidente de la República, al conflicto universitario, con iniciación y desenlace de sobra conocidos, dado que alcanzó a mucha gente, aunque los procedimientos dominantes intentasen, también aquí, desvirtuar la verdad u ocultarla.

La cuestión no parece haber sido observada en su origen, en sus fundamentos, siendo necesario sondearla en su propio terreno —aquí, para bien de este país, fértil y prometedor— donde fija sus raíces para nutrirse. La juventud universitaria, anticipándose con mucho al Gobierno, comprendió que la reforma de la Universidad es no sólo imperativa, sino prioritaria para que se realice la renovación en todos los sectores de la vida portuguesa. Y así, el movimiento universitario, se anunció a los espíritus curiosos e independientes como un aviso, un acto de fe, programa y compromiso al mismo tiempo. Había que ver en el comportamiento estudiantil el despertar de una nueva vida, un esfuerzo de conciencia, de aceptación de las responsabilidades y deseo sincero de contribuir al estudio de esta crisis en que todos nos debatimos.

Parte de la nación, que observa los tremendos peligros que sobre ella pesan, la juventud estudiantil los presiente. Educada en sucesivos lavados de cerebro para una sumisión servil, ella misma reacciona noblemente y busca la manera de dar su tributo para la gestación de un Portugal libre y democrático a través de la dignificación de la enseñanza superior. Esto al menos es el aspecto consolador de la cuestión universitaria.

Las asociaciones escolares, funcionando libremente, en el ejercicio de una función, sea de orientación, sea de catalización, figuraron como agentes naturales

de un proceso en marcha grandemente dignificador del ambiente universitario. Las reuniones magnas, las Asambleas, el tan mencionado "Día del estudiante", no podían significar otra cosa, para quien sepa contemplar la juventud en su exuberancia y poder vital, sino en curso normal de una existencia que se afirma con generosidad y grandeza, que abre ampliamente a la vida los ojos del espíritu, la inteligencia y el corazón.

En vez de simpatía, receptividad benévola por parte de quien gobierna con poder discrecional, lo que se opuso a la juventud fue la dureza y la violencia... Peor que eso (dados los efectos morales en los caracteres en formación), en varios casos, lo que quedó probado tomó aspectos deplorables de mala fe. Debido, una vez más, a la intervención de la policía política, en absoluto intempestiva en materia pedagógica, se esforzó por cubrir con la acostumbrada capa de la infiltración comunista, internacionalmente dirigida, el comportamiento tenaz, pacífico en el fondo, consecuente y sostenido con brio, de los estudiantes universitarios. No sólo la extensión del movimiento, como el apoyo incontestable de los cuerpos docentes, yendo hasta la dimisión del Rector de la Universidad de Lisboa opusieron a la versión policiaca un desmentido suficiente para el Gobierno.

CONCLUSIONES

Aquí termino, señor Presidente, la exposición, que resultó más amplia de lo que sería deseable en defensa de la causa que motiva este documento.

Con más validez unos y con menos otros, se sumaron los argumentos tendentes a demostrar la necesidad apremiante para el Jefe del Estado de usar sus prerrogativas constitucionales a fin de procurar rápida solución a la crisis nacional.

Los firmantes de este documento no son revolucionarios y por eso indican ese camino constitucional. Además, no son seres ávidos de poder. Son, eso sí, portugueses deseosos de que la independencia de la patria no zozobre en la confusión y en las dificultades de los tiempos que se avecinan. Concluyen, pues, que la única solución constitucional que se impone a V. E. consiste en elegir a quien dirija un nuevo equipo ministerial, sea cual fuere, con tal de que se comprometa solemnemente a:

- 1) Modificar, según el criterio expuesto en este informe, nuestra política colonial, condición sine qua non para asegurar nuestra presencia material y espiritual en África;
- 2) Restituir al pueblo portugués el disfrute efectivo de las libertades democráticas, porque es ese su derecho y también porque, de no hacerlo, sería más que precaria nuestra incorporación al Mercado Común y nos colocaría en la situación de parias en el concierto de las sociedades civilizadas;
- 3) Imprimir a la actividad económica portuguesa acertado impulso reestructurador, de acuerdo con un plan estudiado con el concurso de los mejores técnicos nacionales y extranjeros;
- 4) Promulgar la amnistía que inicie el apaciguamiento de la familia portuguesa.

Señor Presidente de la República: en libro reciente, que recibí por parte del público la más amplia aceptación, del cual es autor uno de los firmantes, se lee este título sugestivo: "La patria en peligro". Grito de alarma en el que se concentran solidarios los liberales y demócratas de este país y en el que vuelve a afirmarse la gran masa del pueblo portugués. Se dirá que sonó lo hora en que cada cual debe asumir las responsabilidades propias. Pues bien, los firmantes, exponiendo sus inquietudes y sus aspiraciones a V. E. en los términos en que lo hacen, sienten tranquilas sus conciencias, ya que juzgan su procedimiento de acuerdo con la parte de aquellas responsabilidades cí-

Todavía el chabolismo

El ministro de la Vivienda, Sánchez-Arjona, afirma que todavía la epidemia del chabolismo es una lacra social importante, tanta que para ponerla fin en la zona de Madrid y otros lugares como Barcelona, Sevilla y Granada (que son donde el problema tiene mayor gravedad), fue menester concebir el "Plan de absorción de chabolas", estimadas en treinta mil.

Para poner término, exclusivamente al chabolismo que circunda a la capital de España, el ministro de la Vivienda ha tenido que elaborar un proyecto de construcción acelerada que comprende seis aglomeraciones, con 6.085 alojamientos.

El proyecto ya está hecho en el papel. Falta que se convierta en viviendas habitables y que no se hundan antes de ser ocupadas (que no es la primera vez que tal sucede), ni se derrumben sobre los vecinos luego de me-

terse en ellas (que tampoco sería novedad).

Aunque el señor Sánchez-Arjona asegura que las seis aglomeraciones de viviendas proyectadas tendrán "capilla, escuelas y centros cívicos", es decir, vigilantes religiosos y francofalangistas amén de enseñanza patiocaja y entremetida de prejuicios religiosos y fascistas, tardará mucho tiempo en verse realmente urbanizada cada una de estas aglomeraciones.

El que los chabolistas tengan viviendas adecuadas importa mucho menos que el tener un nuevo "Plan". El planismo es el saque de moda en la España caudillesca. Allí hay planes para todo desde el "Plan de desarrollo económico" hasta el "Plan de asociación al Mercado Común" y al "Plan de no asociación al Mercado Común", todo está planificado, todo en los inicios y nada terminado.

P.S.O.E.

CLERMONT-FERRAND

Por la presente se convoca a todos los afiliados de esta Sección del P.S.O.E. a la asamblea general que se celebrará en nuestro domicilio social, el domingo 3 de marzo, a las diez de la mañana, para discutir el siguiente orden del día: 1. Lectura del acta anterior; 2. Circulares y correspondencia; 3. Movimiento de afiliados; 4. Aprobación de cuentas; 5. Gestión del Comité; 6. Nombramiento de nuevo Comité; 7. Preguntas y proposiciones de los afiliados.

Se recomienda a todos puntual asistencia.—El Comité.

VALENCE

El 13 de enero se ha reunido en asamblea general esta Sección del P.S.O.E. Fue presidida por M. Moreno y actuó de secretario E. Calderón. Se conoció el acta de la reunión anterior, se aprobó la correspondencia cursada por Secretaría y al tratar de la circular núm. 12 de la Comisión Ejecutiva, relacionada con Tesorería, el secretario de la Sección informó de que se había formado el Grupo de Amigos del P.S.O.E., dando cuenta de sus componentes y de las cantidades suscritas. Se aprobó también el movimiento de afiliados y las cuentas de la Sección correspondientes al ejercicio 1962.

Para el año en curso se eligió el siguiente Comité: Presidente, Tomás González; secretario-tesorero, Eduardo Calderón; vocales, Marcelino Moreno, Ernesto Berná y Manuel de Saa.—E. C.

QUILLAN

Ha celebrado asamblea general esta Sección del P.S.O.E. el 9 de febrero. Presidió J. Roselló y actuó de secretario J. Jiménez. El secretario del Comité dio cuenta de los asuntos en que había intervenido el Comité, de la correspondencia cursada y de las circulares de la Comisión Ejecutiva. El tesorero de la Sección, al dar cuenta de su labor, se congratuló de que todos los afiliados no sólo estén al corriente en sus cuotas, sino que, todos, han abonado por adelantado el año 1963. Con este motivo dijo

vicas que es legítimo exigirles y a las que no se rehusarán jamás.

Por el bien de la Nación.

De entre las muchas individualidades que firmaron el presente documento, pueden destacarse las siguientes:

Almirante Cabezas, Ingeniero Cunha Leal, Profesor Azevedo Gomes, Coronel Helder Riveiro, Doctor Santiago Presado, Doctor Rodrigo Rodrigues, Doctor Eduardo Figueredo, Doctor Doctor Acacio Gouveia, Doctor Adão e Silva, Ingeniero Sá Cardoso, Doctor Carlos Pereira, Doctor Antonio Macedo, Doctor Cal Brandão, Doctor Gustavo Soromenho, Doctor Raul Rego, Doctor Urbano Tavares Rodrigues, etc., etc.

que si la mayor parte de los afiliados al Partido hicieran lo mismo la situación económica del mismo sería mucho más holgada. Se aprobó el dictamen de la Comisión revisora de cuentas.

El secretario resumió la gestión del Comité, tras la intervención de varios compañeros, diciendo que aquél se había limitado a poner el mayor celo en el cumplimiento de sus funciones y que siempre había contado con la colaboración de los afiliados. La gestión se aprobó por unanimidad.

Correspondiendo el nombramiento de nuevo Comité, fue reelegido por unanimidad el mismo, formado así: Presidente, José Roselló Torres; secretario, Jacinto Jiménez Rodríguez, y tesorero, Dionisio Barceló Cubelles.—J. J.

PARIS

El pasado 26 de enero el Grupo departamental del Sena celebró asamblea general ordinaria con buena asistencia de afiliados, a pesar del riguroso frío.

El Comité dio cuenta de su gestión aprobándose el movimiento de altas y bajas, excepción hecha de una por oposición del Grupo de Orán. El Comité dio cuenta de no haber recibido contestación por parte de la Comisión Ejecutiva a la propuesta que el 26 de noviembre cursó a la misma consistente en que se reuna urgentemente el Comité departamental con delegados de todos los grupos socialistas no representados, para abordar y resolver el problema orgánico agravado estos últimos meses. La asamblea aprobó la gestión del Comité e hizo patente, por unanimidad, su profundo disgusto por el silencio de la Comisión Ejecutiva. Al mismo tiempo acordó reiterar la proposición en los mismos términos que había sido cursada por el Comité, por entender que es más necesaria que nunca su aplicación, añadiendo que el Congreso ordinario del Partido debe celebrarse en el plazo reglamentario (julio-agosto 1963) para superar con sanción orgánica los problemas citados. Se rechazó una propuesta, por estimar que era demasiado pronto o demasiado tarde para plantear la cuestión.

Se renovaron la mitad de los cargos del Comité siendo la única novedad la elección del compañero Navarro para el cargo de tesorero.—Corresponsal.

AMIGOS DEL TEATRO ESPAÑOL

Esta agrupación, que tanto viene haciendo en favor de la cultura española, representará la obra de Lope de Vega "Amar sin saber a quién" en el Teatro Municipal de Pamiers, el martes 5 de marzo, a las nueve de la noche.

La misma obra será representada los días 9 y 10 de marzo en Burdeos, patrocinada por Alianza Sindical.

Noticiario económico-social

EMIGRANTES ESPAÑOLES EN ALEMANIA

Según de donde vengan los datos, así son las cifras. "Afan", que bebe y come en el Ministerio del Trabajo, asegura que hay en Alemania 110.000 emigrantes españoles. "Economía Mundial", que recoge informaciones de la Bolsa Federal del Trabajo, organismo alemán, da 94.049 emigrantes españoles inscriptos hasta el 30 de septiembre del pasado año. Otros aseguran que la cantidad sobrepasa con mucho a la que da "Afan".

Sin embargo, lo que hay que tener por más oficial y seguro

es, sin duda, lo que da la Bolsa Federal del Trabajo y la diferencia entre esas cifras y las que de "Afan" hay que atribuirle a que éste da su estimación a fin de año y la Bolsa Federal al 30 de septiembre. Es indudable que durante el último trimestre de 1962 entraron más españoles en Alemania; y que, además, la referida Bolsa no computa la parasitaria patulea de monjas y capellanes, agregados laborales y polizontes sindicales de la C.N.S. que viven, como las cantineras de antaño a expensas de las tropas laborales invasoras. No se cuentan por miles, pero no son ala de mosca.

BALANZA DE PAGOS Y COMERCIO EXTERIOR AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1962

CONCEPTOS	Ingresos	Pagos	Diferencias
(En millones de dólares.)			
Comercio exterior	58.1	126.9	- 68.8
Servicios (turismo, etc.)	53.5	19.8	+ 22.7
Donaciones (envíos trabajadores etcétera)	20.6	0.1	+ 20.5
Capital a largo plazo	13.2	1.4	+ 11.8
Capital a corto plazo y oro monetario	2.7	0.0	+ 2.7
Errores y omisiones	0.1	0.0	+ 0.1
Totales	148.2	148.2	0.0

La partida llamada "capital a corto plazo y oro amonedado" es la suma aportada por el Instituto Español de Moneda Extranjera para enjugar el déficit que en el mes de noviembre pasado resultó entre entradas y salidas originadas por el comercio exterior y demás operaciones internacionales.

Frente a ese déficit de 2.7 millones de dólares, y ya van algunos meses con el mismo garbanzo negro, en igual mes de 1961, se produjo un superávit de veinte millones de dólares.

La inversión de la tendencia, pasando del superávit al déficit durante los últimos meses consecutivos quizás dé pie a más de un tragabolas de aquende los Pirineos para reducir elogios y zalemas a los éxitos estabilizadores del régimen franquista.

DATOS DEFINITIVOS DE LA RENTA NACIONAL DE 1961 Y ESTIMACION DE LOS CORRESPONDIENTES A 1962

Globalmente, la renta nacional de 1961 (datos definitivos) y de 1962 (estimación), han sido calculados por el Consejo Nacional de la siguiente manera:

Años	En millones de pesetas de cada año	En millones de pesetas de 1953
1961	516.274	330.521
1962	573.628	349.347
Crecimiento:	57.354	18.826

La renta por habitante, referida a los dos años aludidos, ha sido calculada así:

Años	En pesetas de cada año	En pesetas de 1953
1961	16.284	10.770
1962	18.536	11.289
Crecimiento:	2.252 (5,7 %)	519 (4,8 %)

En el inverosímil supuesto de que todos los españoles perciban el incremento, ya se puede imaginar el lector que con esa renta por habitantes al año, 18.536 pesetas (1.503,36 francos franceses ó 308,9 dólares), no se pueden hacer milagros.

LA SUPRESION DE IMPUESTOS MUNICIPALES Y LOS PRECIOS

Se esperaba que la supresión de los arbitrios municipales tuviese importante repercusión sobre los precios. Fabricantes y comerciantes explicaban las injustificadas alturas de los precios, entre otras razones, con la abrumadora carga de los impuestos municipales. Al quedar éstos abolidos desde el 1.º de enero del nuevo año, todo el mundo esperaba la baja. Todo el mundo la espera y todo el mundo sigue esperando.

En Asturias también había esperadores, pero es de allí de donde nos dicen: «Otro de los casos que está dando mucho que hablar es el de que, después de

haber suprimido el Gobierno los arbitrios municipales, los precios, en vez de bajar, suben». Todo se concita pues, para contrariar las promesas que el Caudillo lanzó en su discurso de fin de año.

Nosotros ya estábamos inclinados a calificar de alarmista y falsario a nuestro comunicante, pero "Economía Mundial", en su editorial del 12-1-63 afirma: «Artículos alimenticios de primera necesidad, consumiciones en bares y restaurantes o precios de las localidades en los cinematógrafos continúan en el mismo nivel que al finalizar el año». "Economía Mundial" no es tar alarmista como nuestro comunicante de Asturias; pero una y otro reiteran lo que más de una vez lanzó desde la tribuna el señor Ullastres: «Los precios son unos diablillos ingobernables». Lo son un tantillo en todas partes, siquiera en España sean mucho más intratables por cuanto que ni la sabiduría opusdeista del ministro de Comercio ni la disciplina castrense del jefe del Estado llegan a dar cuenta de las diabluras inflacionarias.

ESPAÑA. "ESTADO DE DERECHO"

Los deportados de las huelgas de Asturias empiezan a beneficiar de la clemente justicia del Gobierno franquista. Se les levanta el destierro, pero con cuenta y razón: pueden ir a cualquier punto del territorio nacional, menos a la provincia de Oviedo. Así le sucede a uno que, confinado en Avila, recibió el fruto de las bondades ¿de quién? ¿Del señor Iturmendi, que calificó el informe de la Comisión Internacional de Juristas de burda infamia contra España? Quizás el pobre señor, campeón de longevidad ministerial, desconozca estas cosas y sea el ministro de Gobernación o cualquier osado alguacil que a espaldas del ministro de Justicia comete mafias atroces contra el irrenunciable derecho de un asturiano o de un gallego a vivir en su provincia.

Alguien en España se empeña en minar el terreno al señor Iturmendi. Tiene que ser así para que tan falso fuera el terreno que pisaba cuando intentó desmentir a esa "taifa de juristas comunistoides" que calumnian a España.

Si no es el ministro de Gobernación quien hizo el atropello contra el asturiano de Avila, estamos por jurar que ha sido esa "taifa de juristas comunistoides" para dejar mal la justicia de Franco.

SUBEN LOS PRECIOS EN VALENCIA. - ESCANDALOSO MARGEN DE BENEFICIOS

Los precios de los artículos de primera necesidad están subiendo de una manera inexplicable a ciencia y paciencia de los elementos oficiales. Tenemos a la vista etiquetas de un artículo comprado recientemente que están remarcadas varias veces. El precio primero era de 9.50 pesetas. Pusieron encima otra etiqueta de 10.80, y, finalmente, otra de 11.50. ¿Por qué a los artículos que han subido de precio estando en poder de los comerciantes se les aplica la subida? Esto sucede con otros artículos, principalmente con los productos farmacéuticos, marcados a precios inaccesibles para la mayoría de los desgraciados enfermos. Las etiquetas remarcadas contienen elevaciones sucesivas que los medios oficiales toleran. El abusivo beneficio económico del intermediario de toda laya y que repercute en los precios, se ve aumentado por el que suponen las mezclas fraudulentas y la falta de peso, que se ha hecho endémica y no hay manera de frenar. Ante la imposibilidad de dar un estado completo del alza de los precios, por ser ésta casi diaria, damos una relación de las diferencias existentes en el día 10 de diciembre de 1962 entre precios de unos cuantos productos cotizados en el Mercado de Abastos (al por mayor) y en el Mercado Central (al detalle) para que se pueda apreciar el margen de beneficios que los detallistas se aplican, contando con la tolerancia de la Inspección de Mercados.

LE Socialista

Desde Buenos Aires

El momento argentino

Por Juan de Navarra

EN el volumen núm. 66 de la revista "Cuadernos", del Congreso por la "Libertad de la Cultura", que se edita en París y circula ampliamente por Hispanoamérica, se inserta el interesante artículo "La Argentina a mediados de 1962", debido a la pluma de nuestro distinguido compatriota Francisco Ayala, de bien ganado prestigio como escritor y sociólogo por su actuación en unividades norteamericanas y actualmente en Puerto Rico. El artículo es reproducido con el título "Argentina, vista por un republicano español", en el órgano del socialismo democrático argentino "Nuevas Bases".

El profesor Ayala, que conoce este país, al que se halla vinculado por haber residido largos años entregado a su labor intelectual y humanista, ha aprovechado su reciente visita para escrutar el ambiente político y fruto de sus observaciones es el artículo de referencia. Me complace decir que su autorizada opinión confirma plenamente lo sostenido por nosotros en recientes crónicas aparecidas en LE SOCIALISTE. En relación con el régimen frondizista, la actuación nefasta de éste queda sintetizada en la siguiente afirmación: «Frondizi hizo más daño al país que Perón». No es posible expresar con menos palabras juicio tan severo y acertado, ya que Perón, el actual turista de "El Plantío" fue iniciador y vanguardista del caos argentino, en el que Frondizi puso sus pecadoras manos para consumarlo. Puede así decir Ayala: «La primera impresión recibida en mi visita ha sido de tremendo descorazonamiento, que se corresponde con el estado de ánimo general. Las gentes se mostraban desconcertadas, estupefactas y profundamente vejadas por el espectáculo de corrupción que la caída de Frondizi ha puesto en evidencia.»

Como en el extranjero se han hecho cábalas y comentarios, desacertados muchas veces, sobre ciertos aspectos de la actualidad argentina y de las incidencias políticas de los últimos tiempos —Venezuela, la Venezuela oficial, es un ejemplo—, nos complace, repetimos, expresar cómo lo escrito por Francisco Ayala robustece y autoriza nuestros comentarios.

Abogados ahora a elecciones generales, anunciadas para el próximo junio, los partidos entran en campaña y los hombres políticos en conciliábulos, oteando el camino, no importa si rec-

to o tortuoso, que les permita llegar a la cumbre del Poder, cargo que en un régimen presidencialista como es el que rige en esta República, al que ha vuelto Brasil tras leve período de parlamentarismo, es algo así como el cuerno de la abundancia que sabe derramar sus dones en vastos sectores partidarios.

En el actual estado de decaimiento nacional, en que la Argentina necesita enderezarse para resolver sus afligentes problemas, ningún momento más apropiado para que los sectores políticos, llevados de un sano patriotismo, deban coincidir en claros propósitos de buen gobierno, y sería sintoma esperanzador el advertir en los dirigentes un vivo deseo de corregir los males que afloran ya a la superficie y verlos desprenderse de egoísmos para contribuir en la medida de su esfuerzo al logro de una política sana que depure el cuerpo nacional, eleve la moral y disipe la letal atmósfera de corrupción reinante.

Pero triste es decirlo. Los partidos que nuclean la masa electoral, vienen ofreciendo desde el primer momento clara demostración de pensar más en el "huevo" que en el "fuero", y para convencerse de ello basta estar atento a la crónica periodística. Esos dirigentes políticos, lejos de enfascarse en pergeñar programas de gobierno que llenen el vacío de pasadas actuaciones para que el lector sepa por quién vota, encaminan su dinamismo y sus preocupaciones a la captación del voto haciendo mil arrumacos a Perón que, con punible olvido de la historia, es el verdadero "Maese Pedro" de ese guifloresco teatro electoral.

Así, inmunizados contra toda sorpresa, nos asomamos al cañamazo de ambiciones que la política criolla va a ofrecer en la próxima contienda.

Buenos Aires, febrero de 1962.

* Nota.—Hace algún tiempo, en artículo publicado en "El Socialista", me referí a la histórica carta dirigida por el presidente de los Estados Unidos, Harry S. Truman, al Papa Pio XII. En este transcurso han sido muchos los lectores de nuestro semanario que me han escrito interesándose por dicha carta. A ellos contesto para hacer constar que fue traducida del "The Converted Catholic", de Washington, reproducida por "La Voz de Juárez", que dirige el general retirado Cristóbal Rodríguez, y en otras revistas y diarios.

Letras de luto

Victima de una larga y cruel enfermedad ha fallecido en Le Boulou (P.-O.) el doctor Federico Coello, a los cincuenta y ocho años de edad. Ejercía su profesión de médico en la fundación Zellidja, de Oued el Heimer (Marruecos), desde donde se le trasladó de urgencia a París para ser operado el 19 del pasado enero; pero el mal era ya irreparable.

La inhumación tuvo lugar en Le Boulou el 16 de febrero. El féretro iba portado en hombros de compañeros, constituyendo una nutrida y emotiva manifestación de duelo, a la que concurren afiliados al P.S.O.E., a la U.G.T., a la C.N.T. y amigos del finado que llegaron desde diferentes lugares. La autoridad municipal expresó, en sentida alocución, el sentimiento de los expatriados españoles, que vamos sembrando el mundo de tumbas. Un compañero puso punto final al acto necrológico haciendo una breve apología del difunto. Recordó la lucha que desde muy joven sostuvo Federico Coello desde la Juventud Socialista Madrileña como destacado miembro de acción y, más tarde, a impulso de su brioso corazón, desde el Partido y la Unión, su actual-

ción en la guerra y su venida al exilio.

A su valerosa esposa y demás familia, en Francia y en España, presentamos nuestras sinceras condolencias. — M. Narváez.

ORAN

Circunstancias ajenas a nuestra voluntad impidieron que, a su debido tiempo, diéramos cuenta de la muerte trágica de cinco excelentes compañeros de esta Sección, durante el año 1962. Son éstos: Ambrosio Vázquez, Isaac Fernández, Antonio Sánchez Figueredo, Isaac Alvarez y Juan Pérez. Todos ellos víctimas inocentes, en distintos lugares y formas, de los acontecimientos que aquí se vivieron. La pena nos impide hacer otro comentario. Esta Sección los recordará siempre.

También, y tras larga enfermedad, falleció en el hospital, el año pasado, el compañero Patricio Carboneras, como el compañero Antonio Tomás, que fue víctima recientemente de un accidente de automóvil.

A sus familiares expresamos nuestro más profundo pesar y estamos seguros de que el Partido entero siente la desaparición de quienes tanto le sirvieron y honraron sus filas.—Armengol.

Juventudes Socialistas

PARIS

El domingo 23 de enero se reunieron en asamblea general extraordinaria los jóvenes socialistas de esta Sección. El orden del día comprendía dos puntos: la elección de secretario de Relaciones, que se encontraba vacante, y proposiciones para el V Pleno Ampliado de la Federación. Presidió Francisco Torres y actuó de secretaria de actas H. Corbi. Andrés Arcos explicó las razones de su dimisión, interviniendo en su favor F. Gascón. El Comité lamentó la actitud de Arcos y se pasó a la elección de un nuevo secretario de Relaciones.

A las proposiciones presentadas por el Comité se les hicieron ligeras enmiendas y se añadieron algunos detalles complementarios. Además del Comité intervinieron

en la discusión Luis Fernandez, Fernando Gascón, Andrés Arcos, Henar Corbi y José Cortijo.

El Comité se felicita por el interés manifestado por los afiliados de la Sección por los problemas que actualmente surgen en el mundo y muy particularmente por el problema español.

La Sección manifestó su descontento por el corto plazo que la Comisión Ejecutiva dio al Comité de París para convocar asamblea, estudiase las proposiciones y se las comunicase a los afiliados.

Avisos

La redacción de "Porvenir" comunica que quedan muy pocos ejemplares de nuestra publicación e invita a los afiliados a que pasen a recogerlos.

El secretario de Propaganda reitera el llamamiento a todos los que deseen contribuir a los trabajos de su Secretariado. — El Comité.



On a interdit EL SOCIALIS-
TA, nous vous rendons LE
SOCIALISTE. Nous voulons
simplement, en frères, vous
rendre un peu des moyens
que l'on vient honteusement
de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-
LISTA ; nosotros os devolve-
mos LE SOCIALISTE. Quera-
mos sencillamente restituirlos,
como hermanos, algo al me-
nos de los medios que fan
vergonzosamente os acaban
de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario General Adjunto
de la S. F. I. O.

ASTIVA el mundo

Retrato de un futuro primer ministro

HAROLD James Wilson acaba de ser elegido "leader" del Labour Party. Sucede en este puesto de honor al fallecido recientemente y llorado Gaitskell. Considerada la difícil situación en que se halla el Gobierno conservador de Macmillan, es más que probable que el Partido Laborista acceda al Poder como resultado de las elecciones generales que se celebrarán próximamente. En este caso, Harold James Wilson será el futuro Primer Ministro del Reino Unido. El Gobierno de Macmillan ha colocado a su país en una de las posturas más difíciles que ha conocido después del final de la guerra. Existen en Gran Bretaña más de seiscientos mil parados. La política extranjera, sometida a la estrategia del Departamento de Estado norteamericano, está, por primera vez, desorientada. En lo referente a armamento nuclear, la "solución de las Bahamas" deja mucho que desear. La ruptura de las negociaciones de Bruselas y la negativa francesa a una integración británica en el Mercado Común europeo, han asestado un rudo golpe a la política económica de Macmillan, orientada desde hace dos años hacia una deseada integración. Esa derecha conservadora británica es, sin lugar a dudas, la más inteligente del mundo. La más consciente de sus responsabilidades, también. No decimos la más honesta porque la honradez del capitalismo está siempre más en función de los grandes intereses, trust, "lobbies", etc., que de la dignificación de la persona del trabajador.

A pesar de ello, ha llegado al extremo de mostrarse tan inoperante que la resurrección del Partido liberal, restándole votos, en las elecciones parciales sucesivas que se han producido, ha coadyuvado en un porcentaje no desdeñable a su desintegración. El fallecimiento inesperado de Gaitskell hubiera podido favorecerla. Pero el Partido Laborista contaba con personalidades de talla para que el perjuicio inesperado fuera mínimo. A nuestro juicio, Wilson reunía todas las cualidades requeridas para erigirse en el sucesor de Gaitskell, primero, y en el de Macmillan, después, a la cabeza del Gobierno británico.

La prensa burguesa, por no hablar de la típicamente fascista, ha especulado largamente con los nombres de George Brown, sindicalista, considerado precipitadamente como el candidato de la "derecha" laborista, y con Callaghan, como el hombre del "compromiso". A esa prensa le sucede con demasiada frecuencia el tomar sus deseos por realidades.

Con vistas al resultado de las futuras elecciones, sus cálculos son erróneos; y lo son a conciencia. Los reaccionarios que expresaban sus preferencias por un leader laborista más conservador, se enfrentaban a Wilson por lo que éste representa de socialista y por el fuste de hombre de Estado que lleva dentro, más que por lo que puede suponer de handicap laborista en las

CENSO DE AMAS DE CASA Y MUJERES ACTIVAS

Según el avance del censo de 1960, hay en España 7,4 millones de hogares, lo que da pie para suponer que existen otras tantas amas de casa, aproximadamente.

En cuanto a la participación de la mujer en las actividades laborales, es decir, mujeres activas, se calcula en 2,1 millones. La población activa de España se cifra, "grasso modo", en 11,5 millones — O.I.D.E.

elecciones. Saben que, de todas formas, los conservadores serán los grandes perdedores, y lo que pretenden es que esa derrota sea lo menos aparatosa posible. No hay dudas respecto a esto: el electorado íntegramente con-

Por José Cardona

servador no votará laborista por el hecho de que a la cabeza de este partido se halle Brown y no Wilson; el electorado liberal, tampoco; pero éste, al menos, preferirá volcarse por su partido, antes que dar los votos a un partido "tory" petrificado. En cambio, es posible que una parte del electorado conservador "volante" se decida por el candidato liberal y contribuya por tanto a la derrota del desfavorecido Macmillan.

La gran masa del proletariado se volcará hacia Wilson, y es esta masa la que decidirá, en fin de cuentas, la victoria del laborismo.

UN INTELLECTUAL SALIDO DE LA CLASE OBRERA

Harold Wilson se educó en una escuela pública de Huddersfield. Había nacido en 1916, en un medio de proletariado y era lo que entonces se llamaba de familia pobre. Originario de una región a fuerte predominio socialista desde comienzos de siglo, y educado en un ambiente de izquierdas, Attlee le confiaba la cartera de "Board of the Trade", ministro de Comercio, en el Gabinete de 1947. Ha sido, de este hecho, el ministro más joven que se ha dado el Reino Unido en lo que va de siglo.

Sus cualidades más relevantes, son: una memoria prodigiosa, una capacidad de trabajo resistente; una palabra sobria, pronta a la réplica y a la citación minuciosa; un aspecto flemático, con un temperamento de luchador al que la pasión no desequilibra nunca, y un talento especialmente dotado para la Economía.

Perteneció al grupo "izquierdistas" de Bevan, con quien le unían afinidades de origen y de temperamento, y fue, en unión éste y de Freeman, autor del manifiesto "Un solo camino", en 1951 cuando las disidencias del presupuesto militar, alzaron a Bevan frente a Attlee.

Wilson ha sido uno de los hombres más populares del Labour Party. Su popularidad no ha revestido en ninguna ocasión ribetes de demagogia a pesar de contar con el apoyo de la gran masa de votantes y de la mayor parte de parlamentarios. Son éstos, como se sabe, quienes eligen su "leader", y quienes se han pronunciado por él, a fuerte porcentaje, desde el primer turno de escrutinio.

Se temía su elección. Por este motivo, las maniobras de la prensa llamada "bien pensante", han intentado ejercer presión en la opinión pública, para descartarlo. Tiempo perdido.

Diputados y electores desean un equipo gubernamental laborista acaudal. La templanza, frente a un capitalismo que nunca desarma, es mal consejero. Cada batalla ganada por la clase obrera lo ha sido por la fuerza de su decisión. No ha habido ninguna victoria a la por. Ha habido que arrancar, una por una, cada adquisición obtenida; ya sea en el dominio de las libertades individuales y políticas, o en el de la legislación del trabajo, de los Seguros sociales o de la instrucción; y justicia por la que se ha batido el socialismo británico es común a la que debe imperar en el resto de Europa. Edificada sobre la libertad personal, la dignidad de todo ser humano y el respeto por todas las creencias.

La justicia es algo indivisible. Cuando esto sea comprendido por los elementos reaccionarios, por los detentores de las riquezas, por los representantes de una prensa al servicio de la Banca internacional y de los grandes intereses egoístas, el internacionalismo obrero habrá dejado de ser una amenaza, para convertirse en un factor de concordia mundial.

El "Movimiento", no se mueve

SEGUN nuestras informaciones, se acentúa el mal de fondo que existe en el Movimiento. En el "glorioso", para que se entienda. La reunión plenaria del Consejo Nacional de Falangia del Consejo Nacional de Madrid del 12 al 14 de febrero, ha sido aplazada. Oficialmente, tal aplazamiento se justifica porque no han tenido tiempo las comisiones de trabajo correspondientes de redactar sus informes. Entre ciertos consejeros se ha producido honda decepción al conocer algunos de los puntos que se iban a tratar en esa reunión, tales como "Análisis del XXII Congreso del Partido Comunista de la U.R.S.S.", "Separatismo", etcétera. Estiman estos consejeros que esos temas son demasiado teóricos y no responden a la realidad presente del Movimiento. Con esos asuntos, se quiere apartar más todavía de los problemas actuales del país a los escasos falangistas que, aunque en otros tiempos se prostituyeron en todos los lupanares del régimen, ahora se pretenden "puros".

Estos falangistas "puros" (¿cómo serán los otros!) se creen discrepantes en el seno del Movimiento y han lanzado un manifiesto en el que protestan por la despolitización del régimen y se muestran muy alarmados porque es posible se suprima el grito oficial de "¡Arriba España!".

¿Quién lo iba a decir! Primero se les prohibió la pistola y el puñal en el cinto; luego se restringió el saludo a la romana; después se reglamentó el uso de la camisa azul; ahora se ha cortado la evocación, vivas e himnos rituales tras los noticiarios de la radio y, por si fuera poco, se susurra que se va a omitir el inevitable "¡Arriba España!" con que han de concluir los discursos y las arengas. Decididamente, el Movimiento no se mueve. Y lo peor es que mientras cae en desuso esa fraseología de puro sabor falangista, se adoptan, aunque sea camelisticamente, palabras de ascendencia sospechosa como "liberalización", "democracia orgánica", "mundo libre", etc.

Los falangistas "puros" no ocultan su indignación ante estas cosas que están ocurriendo y se consideran vejados por pri-

vérselos de los medios que ellos tenían para ostentar su "pureza". Por ahora, quien acapara todos los recursos del lucimiento y de la propaganda es ese "reformador" Fraga Iribarne que aunque ha hecho a sus innumerables amigos directores generales de los innumerables departamentos del Ministerio de la Información y Turismo, aún ha dejado sin alguna dirección general a ciertos falangistas "puros". Y esto no se lo perdonan. ¡O todos directores generales, o ninguno!

Esas reacciones de los falangistas "puros" son bien pobres. Se manifiestan en alguna hojita de multicopista, en determinadas tertulias o en la llamada telefónica a algún corresponsal de prensa extranjera. Florece muy lejos de la otrora eflorescente "dialéctica de los puños y las pistolas". En definitiva, a pesar de las apariencias, hacen el juego al oportunismo franquista, cuya estrategia consiste ahora en presentarse ante el exterior como encaminado en una evolución más tolerante, pero que debe vencer resistencias dentro del Movimiento.

Desde luego, el Movimiento no se mueve y hasta sus signos exteriores van desapareciendo. En esto tienen razón los falangistas "puros". ¿Pero es que el Movimiento fue alguna vez algo más que un motivo de ostentación y un refugio de impunidad que lo que permanece es el franquismo y, aunque ya muy castigados, no serán los falangistas "puros" los que sus tardías y timoratas protestas le den la puntilla.

Esas reacciones de "pureza" hubieran resultado más eficaces, aunque expresadas con mayor decisión, hace algunos años. Ya es tarde. Ahora, a hundirse todos; y quien sepa y quiera nadar, que dirija sus brazadas hacia la auténtica y resuelta oposición al régimen. A todo el régimen, y con todas sus consecuencias.

A.

De la prensa extranjera

Los cortejos de Franco

Estocolmo.— El diario de la tarde "Expressen" (liberal) ha publicado un comentario editorial titulado "Cortejo a Franco":

«Ahora que Francia evidentemente se pone a cortejar a Franco hay motivo para recordar que los EE.UU. dan nuevos pasos en el mismo sentido. Los norteamericanos se ven obligados a ello, sencillamente, porque el pacto de defensa norteamericano-español de 1953, que entre otras cosas garantiza a los EE.UU. ciertas bases en España (pagando bien, naturalmente), ha de ser renovado este otoño.

Franco sacará provecho seguramente de esta rivalidad, tratando de conseguir ventajas de una y otra parte. Como los EE. UU. pueden pagar más, es de suponer que el jefe de Estado español insistirá, entre otras cosas, en que se le reconozcan derechos similares a los de los miembros de la Alianza occidental, es decir, que se le acepte como miembro de la OTAN.

Pero Franco tiene muy pocas probabilidades de ver cumplidas estas exigencias. El diario "Aktuel", órgano del Gobierno danés, ha dicho recientemente que "una España bajo el Gobierno del general Franco es inadmisiblemente como miembro del Pacto Atlántico". Parece que hay más miembros de la OTAN que piensan de la misma manera. Y todos tienen derecho al veto, cuando se trata de ingresar en el "club".

Pericles GARCÍA

Comentario EL ASOMBROSO

LA historia del Periodismo deberá conservar en marco de oro el trascendentalísimo editorial publicado el pasado día 12 de febrero por el diario madrileño "Arriba" órgano de Falange Española. Aquel mismo día lo habíamos oído leer por las radios españolas, según su importancia lo requería. Ahora, con el periódico en la mano, lo saboreamos a placer bajo este impresionante título que merece línea aparte:

"El asombroso Franco."

Asombroso. Cualquier otro abjetivo se quedaría también corto; pero mientras no se haya inventado uno expresamente aplicable a la grandeza del Caudillo, quedémonos, por aproximación, con el asombroso. No es que "Arriba" haya venido a descubrirnos ahora que el Caudillo es asombroso; bien dice el editorial que «asombra hoy lo que a nosotros no puede causarnos sorpresa». Lo que se nos descubre es que la asombrosidad de Su Excelencia ha sido al fin reconocida por el mundo, después de todas las resistencias y picardías que el mundo ha venido oponiéndole. Pero lo asombroso acaba de imponerse y ahí tenemos a "Arriba" dándose la triunfadora satisfacción de comenzar así su editorial:

«El mundo parece que se acaba de enterar de la talla política que tiene nuestro General Franco. Desde Radio Moscú a los más importantes periódicos norteamericanos se dibuja una amplia explicación de la excepcional personalidad de un hombre que ha sabido siempre estar por encima de las circunstancias.»

¡Lo saben hasta en Moscú! Y entonces ¿quién se atreverá a negar que el Caudillo es asombroso? Nadie; por el contrario, "Arriba" continúa diciendo:

«Y hoy, más o menos explícitamente, viene a reconocerse que el Caudillo es una figura de la talla internacional de Carlos I. de Napoleón,

de los grandes adalides de Europa.»

¿No bastan dos? Pues ahí va el tercero:

«El asombro Franco será, no lo duden, el hombre capaz de entroncar con el linaje de Carlomagno.»

Carlomagno no fue nada más que Carlomagno; Carlos I era sólo Carlos I; Napoleón no pasó de ser Napoleón. Pero el Caudillo, por valer todo lo que cada uno de ellos, vale la suma de los tres, aumentada en lo mucho que él tiene de propio y original. Y si aquéllos tuvieron cada cual su Imperio, ya veremos cuando el Caudillo tenga el suyo; el que prometió solemnemente mientras se aplicaba a matar a todos los españoles que le estorbaban para conseguirlo.

Sin embargo, no queda "Arriba" satisfecho de haber definido suficientemente al Caudillo por su comparación con los tres emperadores. Del Caudillo hay que decir más, y el editorial lo dice así:

«Podemos decir que en Franco hay un algo de aristotélico.» Y agrega: «Pero a la vez hemos de afirmar que hay en nuestro jefe de Estado una visión auténticamente platónica...»

En fin, que la excelsa personalidad del Caudillo comprende no sólo a Carlomagno, a Carlos I y a Napoleón, sino también a Aristóteles y a Platón. Jamás vio el mundo un caso semejante. Y siendo así, ¿quién podrá extrañarse de que España haya dado a los españoles la riqueza y la felicidad, y haya impuesto al mundo su deslumbradora e irresistible hegemonía? Así tenía que ser bajo el mando del Caudillo, de ese regalo de la Providencia, de ese monstruo de la Naturaleza, de ese pasmo de la Historia. ¡Qué hombre, qué fenómeno, qué "asombroso"! Digámoslo mejor, con rudeza española: ¡Qué bárbaro!