

## LE SOCIALISTE

APRÈS LES ÉLECTIONS  
ITALIENNES

Par Gérard JAQUET

LES élections italiennes étaient attendues avec intérêt par l'ensemble de l'opinion européenne et plus particulièrement par tous ceux qui avaient accueilli avec faveur l'ouverture à gauche du gouvernement Fanfani. Il est trop tôt pour prévoir avec certitude l'évolution prochaine de la situation politique dans la péninsule, mais les premiers résultats nous semblent cependant importants à plus d'un titre.

Le parti démocrate-chrétien est en baisse, mais reste de loin l'organisation la plus forte du pays. Le parti communiste a bénéficié d'une progression sensible. Il en est de même pour le parti libéral et pour le parti socialiste démocratique de Saragat. Enfin, le parti socialiste de Nenni se maintient dans des conditions très honorables.

Le recul de la démocratie-chrétienne était attendu, et l'explication est simple. Cette formation est en effet aussi peu homogène qu'elle est étendue. Elle est beaucoup plus une association d'organisations qu'un parti véritable. Son ciment est évidemment la foi chrétienne que partagent tous ses membres, mais sur l'ensemble des problèmes politiques les divergences sont érieuses.

L'ouverture à gauche, décidée par M. Fanfani II et à plusieurs années, a été très vivement combattue par la tendance de droite et il est clair que, cette fois, les éléments les plus modérés du parti ont préféré voter pour les libéraux d'orientation nettement conservatrice. En perdant une fraction de son corps électoral, la démocratie-chrétienne a-t-elle, en revanche, renforcé sa cohésion? Nous le saurons dans quelques heures, lorsque nous connaîtrons les noms des élus, car les votes préférentiels peuvent apporter, sur ce point, bien des surprises.

Le succès communiste était, par contre, moins attendu. Deux raisons peuvent, à mon sens, l'expliquer. Tout au cours de la campagne électorale, le parti communiste italien a fait preuve d'une très grande modération. Il s'est prononcé, plus sans doute par tactique que par conviction profonde, pour l'ouverture à gauche, et, par conséquent, en faveur d'une entente avec les socialistes et la gauche de la démocratie chrétienne. Par ailleurs, l'encyclique récente du pape Jean XXIII a sans doute joué en sa faveur. Jusqu'à présent — et c'était vrai surtout dans les milieux féminins — beaucoup de catholiques, même de gauche, se croyaient obligés de voter pour le parti démocrate-chrétien. Après les dernières déclarations plus libérales du Vatican, cette obligation a semblé moins absolue à certains, et le parti communiste a vraisemblablement bénéficié ainsi de cette situation nouvelle.

Le parti socialiste démocratique de Saragat progresse de près de 2%. Ce succès est tout à fait mérité, et nous nous en réjouissons vivement. Nos amis italiens ont en effet provoqué ou soutenu toutes les initiatives en faveur de l'ouverture à gauche. Au sein du gouvernement Fanfani, ils se firent, au cours de ces derniers mois, et souvent dans des conditions difficiles, les défenseurs intransigeants du programme de réformes économiques et sociales établi en commun. Leur succès d'aujourd'hui apporte la preuve de l'efficacité de leur action.

Le parti socialiste de Nenni progresse aussi, mais dans une plus faible mesure. Longtemps, associés intimement au parti communiste, les socialistes nenniens ont aujourd'hui repris leur indépendance. Ils ont soutenu l'ouverture à gauche et apporté les suffrages de leurs parlementaires au gouvernement Fanfani. Cette politique nouvelle a été voulue et décidée par Pietro Nenni lui-même, soutenu par la majorité de son parti. Mais une tendance extrémiste garde la nostalgie de l'entente avec les communistes, et son importance n'est pas négligeable. Au lendemain de ces élections, Nenni va-t-il définitivement triompher? Je le souhaite vivement, car cette victoire accroitrait sensiblement les chances de la réunification des forces socialistes de la péninsule.

A son tour, l'Italie est à la croisée des chemins, et les prochains jours seront décisifs. Mais il est dès maintenant réconfortant de constater que les forces démocratiques de gauche, longtemps paralysées par leur désunion, prennent progressivement conscience de leur puissance, et de l'importance de leur mission.

"Entre el gorro frigio y la corona: ¡España!"  
dice el exiliado español don Rodolfo Llopis

Con motivo de la breve estancia de Rodolfo Llopis en el Uruguay, dentro de la jira que realiza por países de América, el diario "El Día", de Montevideo, ha publicado lo siguiente:

Los exiliados españoles — como los inmigrantes — en tierras de América, han ido dejando con el paso de los años algunas esquinas o inflexiones del acento natal como enmaridados a los acentos locales. Cuando al gallego o al andaluz se le incorporan en el habla los giros gauchos o porteños es que se han mezclado las aguas de los ríos dentro del espíritu.

Don Rodolfo Llopis, español exiliado en Francia y residente allí desde el final de la guerra civil, conserva purísimo, intacto, su acento alicantino. Uno escuchaba a don Rodolfo Llopis como si trajera las palabras envueltas o acompañadas en un eco nostálgico de palmeras. Y como en las palabras le aflora el espíritu, no tarda en advertirse que el de este exiliado español sigue anidado en España, que su larga peregrinación por los mundos no le ha separado del solar nativo, al que podría regresar en cualquier instante y reencontrarse con los caminos andados antaño, reanudando la charla con un "deciamos ayer..."

Don Rodolfo Llopis es secretario general del Partido Socialista Obrero Español. Cuando en España reinaba don Alfonso XIII, ya Llopis era una de las jóvenes figuras relevantes que planteaba con apasionamiento las inquietudes sociales de aquella época. Por aquel tiempo, precisamente — año 1930 tal vez — estuvo en nuestro país y participó en el Congreso Magisterial.

Periodista de extraordinaria capacidad y talento, actuó como corresponsal de "El Día" en Europa, enviándonos crónicas que documentan las vicisitudes de aquellas etapas.

Luego: la proclamación de la República. Don Rodolfo Llopis fue designado director general de Primera Enseñanza. Vivió la política con intensidad y dejó planteadas reformas profundas en la enseñanza, imbuidas de sentido laico.

Después, la Guerra Civil, el exilio, la residencia bajo la ocupación alemana.

La voz del señor Llopis no ha estado ya ausente jamás en los avatares de la política hispana que se desarrolla fuera de fronteras y que tanto repercute dentro. Ahora tenemos a don Rodolfo Llopis aquí, por pocos días, viniendo de Méjico y Venezuela, de paso para la Argentina. Le saludan viejos correligionarios.

exiliados españoles y amigos que dejó en su paso por estas tierras hace treinta y tantos años. Cuando entrevistamos a este distinguido español la charla empieza, termina y es toda ella, una evocación española.

—Nosotros los exiliados tenemos que repetirnos con frecuencia que no hay que pensar con la memoria. En España deben convivir los españoles y lo que hay que hacer es crear entre todos las condiciones para esta convivencia. A mi juicio, la primera tarea es cerrar el capítulo de la guerra civil. En cierto modo, una especie de ensayo general de ese cierre, que atestigüé que es posible, ya tuvo lugar en Munich recientemente.

—¿Qué se opone a la reconciliación de los españoles?

—El régimen franquista, que continúa aferrado, como acaba de verse con el fusilamiento de Julián Grimau, a los métodos más feroces de represión.

—Cada día que transcurre — agrega nuestro interlocutor — puede irse advirtiendo cómo el régimen franquista es el único obstáculo no sólo para la paz y la reconciliación de los españoles, sino para el progreso y el bienestar de España en todos los órdenes. España está hoy al margen de Europa, sin poder incorporarse a la asociación europea, sin capacidad para hacerlo.

—¿Cómo ve usted la situación actual española?

—Se están viviendo en España horas delicadísimas. El régi-

(Pasa a la segunda pág.)

## No "antiespañola"

## Españolismo de la campaña

POR muy ridícula que aparezca la actitud de los servicios del Caudillo ante la encendida protesta que por todo el mundo ha levantado el sangriento despotismo de éste, esa actitud responde a la naturaleza misma del régimen y no podía ser de otra manera. Como todos los despotismos, el del Caudillo pretende identificarse con la patria misma, oponerse, censurarle, es tanto como atacar en sus fundamentos a la patria, encarnada en su propia y providencial persona. Sobre todo, para efectos penales. El despotismo extermina a sus adversarios en nombre de la patria. Guárdese de denunciar los crímenes y los latrocinios de la dictadura quien no quiera exponerse a que su sangre sea ofrecida en el altar de la patria! Y si está fuera de alcance, su nombre será entregado a la reprobación como enemigo no ya del déspota, sino de la patria, que es consustancial con él.

Así ocurre en el régimen del Caudillo. Un acto de barbarie — no mayor que otros muchos de los suyos — ha hecho particularmente visible su repulsiva fisonomía desde los lugares más apartados. Lo que el mundo ha visto en él es la antinomia entre una tiranía espuria y la dignidad a que tiene humano y civil derecho el pueblo español. Por simpatía hacia éste, se levantan innumerables protestas desde los más diversos orígenes; pero el Caudillo los comprende en los titulares de sus periódicos bajo la denominación de "campaña antiespañola".

No puede ocultar la campaña, pero trata de desvirtuarla mendazmente atribuyéndola a orígenes desacreditados, ocultando los aplastantes editoriales de los grandes periódicos que hacen fe en la opinión universal y reproduciendo palabras compradas oscuramente con fondos de Embajada a tal o cual periodista sapo.

No le vale su intención al Caudillo. No ha conseguido levantar junto a él un patriotismo interior y, en cambio, ha enconado más la aversión de quienes, precisamente por amor a España y a los españoles, aborrecen a ese régimen desespañolizante que impulsieron a España Hitler y Mussolini. Contra él protesta desde todos los campos políticos y religiosos una legión de hombres de espíritu libre y entre ellos los hispanistas que, enamorados de España, enseñan la cultura española desde sus cátedras, como esos profesores de la Universidad de Burdeos que en calidad de tales y para ilustrar su condición profesoral, han ido a preguntar al cónsul del Caudillo si en España había o no terminado la guerra civil.

Entre los que protestan desde el extranjero están los que en los exiliados han visto la honesta, inteligente y laboriosa negación de las viles calumnias lanzadas contra ellos por los servicios del Caudillo. Están los que se sienten en el caso de escoger entre éste y el tan español Federico García Lorca, cuyo rebuscado asesinato fue uno de los primeros afanes del levantamiento; están los que ven a Antonio Machado saliendo a morir al otro lado de la frontera, en un gesto de impercedora maldición para la brutalidad que se instauraba en aquella patria que él sintió tan entrañablemente; están los que recuerdan a Manuel de Falla abrumado dentro de esa brutalidad y alejándose de ella para morir lejos de la España que tan hondamente le había inspirado su música inmortal; están los que conocen el caso del sabio Arturo Duperrier a quien, vuelto desde el exilio, se le privó de sus medios propios para continuar sus investigaciones sobre los rayos cósmicos, mundialmente conocidas.

Quienes protestan contra el régimen que injusticia y que injusticia a aquellos y a otros grandes españoles, no atentan contra España, sino que honran la auténtica españolidad con una campaña antiespañola, muy contrariamente a la lacayez de ese ministro de Educación que, salpicado de sangre aún caliente, afrenta la espiritualidad y la cátedra españolas proclamando que el mejor homenaje a la memoria de Sorolla es que haya ido el Caudillo a inaugurar una exposición de sus obras.

El Caudillo, vociferando inútilmente contra lo que llama "campaña antiespañola", hace un papel ridículo, trágicamente ridículo para quienes no podemos reír ante el dolor de España. Además, todo hace pensar en un acelerado decaimiento de su ensangrentada gallardía de ha dos semanas. Parece que se siente poco asistido y cada vez más abandonado por no pocos que, para aumentar su prudente desvío, se ven como alumbrados por eso: por la "campaña antiespañola".

## Dice François Mauriac

Oui, le peuple d'Espagne a été trahi et abandonné, et livré par nous tous, communistes, socialistes, catholiques. S'il n'y avait eu Maritain, Bernanos, moi-même et quelques autres... C'est le moment de ma vie dont j'ai le moins de honte.

Après l'exécution de Julian Grimau, au lieu de crier, vous feriez mieux de répondre avec précision à ses juges et de leur rappeler pourquoi ils ne sont pas des justiciers. Julian Grimau avait été inspecteur de la brigade des recherches criminelles

à Madrid; l'accusation a donc cru pouvoir le charger de tous les crimes. Comme si les mesures prises par ce fonctionnaire du gouvernement légitime n'avaient pas répondu à une mufinerie de généraux appuyés par l'Italie fasciste et par l'Allemagne nazie! Si jamais gouvernement fut en état de légitime défense, ce fut bien la République espagnole!

(De un artículo del escritor católico y premio Nobel, François Mauriac, publicado en "Le Figaro Littéraire" de 4 mayo 1963.)

Carta de México

# ¿Es así España?

«La España cerrada, árabe, envarada, de economía carcomida, estática ante el número y la urgencia de los problemas que se plantean a todos, fundamentalmente anárquica, irreductible a la marcha de la vida moderna organizada, al progreso social y científico... una isla del pasado en la corriente del tiempo...»

Jean Louis Schonberg.

Es condición muy común entre los patriotas, incluidos los que merecen este calificativo en la mejor de las acepciones, el irritarse cuando leen juicios sobre sus países como los que acabamos de copiar, que Schonberg dedica al nuestro y que encontramos en un reciente libro en el que estudia la vida y la obra del poeta García Lorca. Porque del texto se desprende que sus apreciaciones no se refieren sólo a la España de hoy, de cuyo estado podríamos considerarnos exentos de responsabilidad, sino a la permanente, incluso a aquella en la que nosotros vivimos y en la marcha de cuyos destinos tuvieron responsabilidad, por lo menos, los más viejos de entre nosotros.

Creemos que en las anteriores aseveraciones hay una considerable dosis de injusticia para lo que la España desterrada, o mejor la vencida, representan, pues todo el esfuerzo de los que la integramos y toda nuestra ulterior (lucha sangrienta y porfiada, si las hubo), estuvieron precisamente orientadas a destruir tal inmovilidad para que nuestro pueblo no siguiera siendo esa isla del pasado en la corriente del tiempo, y para ponerla a la par de las demás naciones de Europa en su marcha en pos del progreso social y científico.

También es cierto que en el brevísimo lapso de vida normal de que gozó nuestra República, ésta se esforzó por organizar una economía sana, basada en la consecución de un mayor nivel para todos, especialmente para los trabajadores, que sustituyera a la carcomida que mencionaba el autor que comentamos. Labor en la que, por cierto, tanta parte de honor corresponde a nuestro Partido.

Todo esto es ciertamente así, pero ¿a qué vendría pedir esta restitución de la equidad que se nos debe a unos españoles, cuando llevamos sufriendo todos, como país, más de un cuarto de siglo de la más espantosa de las injusticias?

No nos indignemos, pues, demasiado, y tratemos de ver, con la objetividad de que somos capaces, lo que tengan de acertados juicios tan severos para nuestro país. En fin de cuentas, más útil es que oigamos el frío diagnóstico de un médico sobre nuestra salud, aunque pueda ser en parte errónea, que la frase ama-

**P.S.O.E.**

**CLERMONT FERRAND**

Se convoca a todos los compañeros a la asamblea general extraordinaria, que tendrá lugar el día 19 del corriente, a las diez horas, en primera convocatoria, y a las diez y media en segunda, para examinar y discutir la Memoria que el Comité Departamental presenta al XIV Congreso y designar los delegados al mismo. — El Comité.

**TARBES**

Esta Sección celebrará asamblea general ordinaria el domingo 12 de mayo, a las diez de la mañana en primera convocatoria y a las diez y media en segunda. El orden del día se hará llegar oportunamente a todos los afiliados.

Habiendo asuntos muy interesantes a tratar sería recomendable la asistencia del mayor número de compañeros. — El Comité.

ble que nos dirija un adúlador o un indiferente.

Por desgracia, los juicios que comentamos no son disparatados, sino consecuencia de un examen de la realidad, llevado a cabo con ojos poco amistosos, pero penetrantes. Aunque podamos percibir que están inspirados por una cierta fobia hacia nuestro pueblo, bueno es que nos acostumbremos a soportar tales enjuiciamientos y ver si está en nuestra mano el corregir los defectos que se nos señalan.

¿Es realmente España cerrada, fundamentalmente anárquica, y puede aseverarse que sea envarada? Que sea árabe en una gran parte, no lo dudamos, ni creemos que haya muchos españoles que lo lamenten, más bien, todo lo contrario: nos sentimos orgullosos de nuestra ascendencia. De paso diremos que rebelarse contra alguno de los componentes de nuestra propia raza, no pasa de ser una puerilidad, muchas veces azuzada por tendencias políticas al servicio de intereses extraños. La garantía del mantenimiento de nuestra propia personalidad y de nuestra independencia está precisamente en la exaltación y el cultivo de las buenas cualidades que nuestros antepasados hayan podido legarnos, sin perjuicio de reconocer sus defectos y procurar seriamente su corrección.

No sería fácil negar que España sea anárquica; si no fundamentalmente, por lo menos un tanto anárquica. Ello, como se ha dicho muchas veces, es consecuencia de nuestro individualismo, y éste, en cierto modo, resultado del relativo aislamiento en que ha vivido nuestro país con relación a Europa, de complejas herencias, y también acaso de la falta de educación y de madurez política de nuestro pueblo. Y dejaremos aquí esta cadena de efectos y causas para no alejarnos demasiado del tema.

En cambio, no creemos que España sea cerrada ni envarada, pues estos defectos, si alguna vez tuvieron vigencia, debió ser cuando desempeñó un papel directivo en el mundo. Después de siglos de decadencia y de inabarcables desastres, creemos que en todo caso, lo que nos debe quedar es un estado de resentimiento, una conciencia de nuestro fracaso histórico, y tal vez la timidez del golpeado.

Por lo que respecta a la España liberal, la integrada por los que aspiraron y aspiran a su renacimiento, a liberarla de la roña del oscurantismo y de la intolerancia, los que querían y quieren verla como una parte discordante del mundo contemporáneo, los que no abrigaban intenciones en perjuicio de país alguno y que sin embargo fueron agredidos y traicionados por muchos de ellos, esta España, lo que sí tiene indudablemente es una indignación sin límites, no exenta de desprecio, para los que consideramos responsables de nuestra actual desdicha, cuyo número no es ciertamente reducido ni de condición homogénea.

Cuando volvamos a ser lo que fuimos y podamos considerarnos nuevamente dignos, es posible que, recordando las humillaciones sufridas, entonces sí, optemos por encerrarnos en nosotros mismos y adoptemos una posición de envaramiento y de despejo, que seguramente será perjudicial para nuestros intereses materiales, pero que dará satisfacción a nuestra dignidad ofendida.

Y así nuevamente, como sucedió siempre en nuestro pasado, si no es que se produce el gran cambio esperado y deseado en la constitución Europea, acontecimiento que por otra parte no concebimos si no es a base de una gran dosis de socialismo en su futura textura social y política.

Ernesto NAVARRO

## “Entre el gorro frigio y la corona: ¡España!” dice el exiliado español don Rodolfo Llopis

(Viene de la primera pág.)

men ha llegado al agotamiento. La situación social es explosiva. La economía se sostiene gracias al aporte de divisas que hace el turismo y a las remesas de dinero que efectúan los obreros que trabajan en Europa. Las puertas de Europa están cerradas y ello significa que paulatinamente los mercados se irán cerrando para los productos españoles. La ayuda norteamericana cesará si, según parece, no son renovados los contratos que hace diez años se firmaron sobre bases estratégicas. El ejército, que antes tenía a Marruecos como centro de operaciones, se encuentra ante el dilema de seguir con Franco y renunciar a la entrada en la NATO o rebelarse contra Franco para poder entrar en la NATO.

—¿Cuál será, pues, la salida previsible para la situación española?

—La sustitución no es cosa fácil. Hay muchos intereses creados en torno al régimen y, a la vez, se ha promovido un vacío ideológico y un desinterés político en la juventud. Los españoles de menos de cuarenta años de edad carecen de inquietudes políticas a pesar de que hoy constituyen la masa activa más numerosa de la sociedad. Claro que esperamos que cuando alumbre en España la libertad, ese vacío se llenará rápidamente.

—De cara a la sustitución del régimen franquista — prosigue nuestro entrevistado — nosotros hemos constituido la Unión de Fuerzas Democráticas, que está integrada con las organizaciones políticas y sindicales que existían antes de la guerra y con las que

se han fundado después. Nosotros propugnamos que lo que sustituya al régimen no tenga signo institucional definido. Esto es, que sin menoscabo de las opiniones de cada uno, el Gobierno que se instale tenga carácter nacional y se proponga como únicas misiones las de asegurar la continuidad del Estado, decretar una amplia amnistía, liquidar la herencia dictatorial y convocar a elecciones.

—¿Qué cree usted que saldría de esas elecciones?

—Lo que salga lo deberemos acatar todos. España debe volver a ser señora de sus destinos. No se trata de salvar una corona ni un gorro frigio, sino de salvar a España. Como no se trata de imponer un régimen a los españoles, sino de que éstos, en elecciones libres, determinen el régimen que desean. Para los socialistas, la principal cuestión, hoy, es la restauración de la democracia. Queremos ir a la República por la democracia.

—¿Qué opinión le merece el panorama social español en la actualidad?

—El malestar y el descontento de los trabajadores hace que se viva una tensión permanente entre éstos y los representantes del régimen. Los convenios colectivos y los falsos aumentos de salarios, no sirven de ningún paliativo, porque el aumento del costo de la vida no se detiene. El famoso “Plan de Estabilización” si algo ha estabilizado ha sido la miseria. España sigue viviendo, a pesar de los progresos sociales que están transformando el mundo, como en las épocas más atrasadas anteriores a la República de 1931. Quienes vivi-

# LAS ELECCIONES ITALIANAS

El domingo 28 de abril y el lunes 29 se han celebrado elecciones en Italia para la renovación de la Cámara y del Senado. Los resultados señalan mejora en sus posiciones de los socialistas de Saragat, de los comunistas, de los liberales y de los neofascistas. Se mantienen sensiblemente igual los socialistas de Nenni y los republicanos, y hay un notable retroceso para los demócratacristianos. Los monárquicos han padecido una gran derrota.

He aquí los resultados. Las cifras entre paréntesis, corresponden a las elecciones anteriores en 1958.

**Para la Cámara de Diputados:**

Demócratacristianos: 11.763.418 votos; 38,3 por 100; 260 escaños (42,2 por 100; 273 escaños). Partido Comunista Italiano: 7.763.854; 25,3; 166 (22,7; 140). Partido Socialista Italiano (Nenni): 4.251.966; 13,8; 87 (14,2; 84).

Movimiento Social Italiano (neofascistas): 1.569.202; 5,1; 27 (4,7; 24). Partido Liberal Italiano: 2.142.053; 7,0; 39 (3,5; 17). Partido Socialista Democrático Italiano (Saragat): 1.874.379; 6,1; 33 (4,6; 22). Partido Nacional Monárquico: 533.552; 1,7; 8 (4,8; 25). Partido Republicano Italiano: 420.726; 1,4; 6 (1,4; 6). Diversos partidos: 417.999; 1,3; 4 (1,7; 5).

**Para el Senado:**

D. C.: 10.208.524 votos; 37,2 por 100; 133 escaños (41,3 por 100; 122 escaños). P. C. I.: 6.993.604; 25,0; 85 (21,8; 59). (P. S. I. (Nenni): 3.856.088; 14,0; 44 (14,1; 36). M.S.I.: 1.415.435; 5,2; 14 (4,3; 8). P. L. I.: 2.059.452; 7,5; 19 (3,9; 6). P.S.D.I. (Saragat): 1.739.880; 6,3; 14 (4,4; 5). P. N. M.: 428.167; 1,6; 2 (5,0; 7). P. R. I.: 223.421; 0,8; 0 (1,4; 0). Diversos: 253.028; 1,9; 4 (3,8; 3).

### De lo que ellos dicen

## Señales del “engrandecimiento”

En la revista “SP”, cuya lectura informa de asuntos muy interesantes, hemos encontrado las siguientes noticias:

«España... consume menos libros por habitante que Inglaterra, Francia, Alemania, Estados Unidos, Suiza, Italia, Bélgica y Holanda. Si este cuadro comparativo se hiciera sobre las publicaciones periódicas, nuestra situación parecería todavía más precaria.»

«Un norteamericano medio invierte aproximadamente una hora de su trabajo para adquirir el mismo tipo de libro que a un español medio le cuesta dos días enteros de su salario.»

En España hay unas cuatrocientas editoriales; pero las más importantes radican en Barcelona, donde hay también 265 librerías, de las 3.300 que existen en toda la nación.

«¿Qué pasaría si se municipalizase el “Metro” de Madrid? ¿No ocurriría que los beneficios que ahora se reparte la Compañía explotadora pasarían a mejorar el deficientísimo servicio? ¿Y no podrían salir de esos beneficios las mejoras de jornal para los empleados, que próximamente se argumentarán para subir las tarifas?»

En España hay aproximadamente un tractor por cada 617 hectáreas de terreno cultivado. La población campesina de Sevilla “estaba representada en 1960 por 176.000 trabajadores, representando el 43,15 por 100 de la población activa, pero repartiéndose solo el 20,60 por 100 de la renta provincial. Ahora bien, agrega “SP”, de los 3.375 millones repartidos en 1960 como jornales y beneficios en la agricultura sevillana, 1.547 millones se repartieron entre los propietarios, arrendatarios y aparceros, quedando para los trabajadores 1.826 millones, cuando en realidad éstos representaban la abrumadora mayoría de 125.883 personas, mientras aquéllos solo suman 41.542. Esto determina una distribución desigual de la renta provincial.»

Obsérvese, añadimos nosotros, que la provincia de Sevilla es privilegiada, en todos los aspectos, si se le compara con Almería o con Soria, por ejemplo. «Actualmente hay un déficit de 41.000 viviendas; esto, sumando las necesidades anuales por crecimiento vegetativo de la población supone 53.000 viviendas en cinco años.»

Sobre el problema de la enseñanza se dice que en Sevilla carecen de enseñanza primaria por falta de instalaciones 14.000 niños, y 3.000, además, de enseñanza media. En toda la provincia faltan escuelas para 50.000 niños. Los datos, como hemos dicho, son de “SP”. Damos por descontada la buena fe del cuerpo de redacción de esa revista. Pero estamos seguros de que los datos, por ser oficiales, son en mucho inferiores a la verdad.

Y, no obstante, con los datos oficiales ya hay bastante para que los gobernantes españoles sintieran hondo remordimiento al leerlos.

¡Pobre pueblo español, cómo te explotan y te engañan!



(De “El Día”, Montevideo, 25 de abril de 1963.)

# Fraternal solidaridad de Méjico

## Banquete por el XXXII aniversario de la República Española. — Asiste el Presidente López Mateos

«Quizá nada más elocuente pueda decir a ustedes mi palabra, que mi propia presencia en este acto», dijo el presidente López Mateos al iniciar su discurso, durante la conmemoración del XXXII aniversario de la fundación de la II República Española.

En su breve, pero conceptuoso discurso, el licenciado López Mateos puso de manifiesto los ideales y anhelos comunes que unen a Méjico y a la España republicana, y al final enfatizó: «A todos los republicanos españoles, presentes y ausentes, les reitero la fraternal solidaridad de Méjico.»

rres Bodet, embajador Manuel Martínez Peduchy, licenciado López Mateos, señor Josué de Benito, don Manuel Tello, licenciado

### Por Armando Fischer S.

do José Iturriga, señor Luis Spota, arquitecto Bernardo Giner de los Ríos, señor José María Argüelles y señor Manuel Torres Campaña.

Las notas gloriosas del himno nacional se escucharon en medio de respetuoso silencio y, a su conclusión, nuevamente, se lanzaron vivas a Méjico y su

Presidente. Inmediatamente después, el Himno de Riego, adoptado por la República Española, despertó reminiscencias emocionantes en los presentes.

Un grupo de jóvenes amenizó el convivio con un baile que fue muy aplaudido y a continuación se dio lectura a numerosos mensajes de adhesión, provenientes de sectores simpatizantes de la causa republicana. Destacaron los enviados por la Sección Mejicana de la Unión General de Trabajadores; por los Centros Republicanos españoles de Buenos Aires, Montevideo, París, Guadalajara, Tampico, Chiapas y Veracruz; por el presidente de la República Española, don Luis Jiménez de Asúa; etc.

## Méjico frente al caso de España

Por Isidro Fabela

Este mensaje fue leído en la comida conmemorativa del trigésimo segundo aniversario de la fundación de la Segunda República Española:

CUANDO llegué a Ginebra a principios de 1937, la guerra civil de España se había transformado en una guerra internacional. Hitler y Mussolini, enemigos de la democracia y en particular de la República Española, habían intervenido militarmente en España para ponerle de parte de los rebeldes violando la integridad territorial de un Estado soberano con quebranto de sagrados principios del derecho de gentes.

La posición de Méjico frente al caso de España fue clara y neta. El Gobierno del presidente Cárdenas, no sólo condenó desde su inicio a la rebelión franquista, sino que, fundado en reglas de derecho y en normas de política internacional, preestablecidas en nuestra América, prestó su apoyo material al Gobierno del presidente Azaña, enviándole una modesta ayuda en pertrechos de guerra. Nadie más pensó hacerlo. El lo ejecutó, e hizo bien.

Desgraciadamente, en la Sociedad de las Naciones nos quedamos solos; solos contra el Comité de "No Intervención"; solos defendiendo la justísima causa de España; solos al defender a Etiopía, y solos también al levantar nuestra voz de protesta cuando Austria dejó de existir como Estado independiente por obra criminal de Hitler.

Con motivo de esta última agresión, ya en vísperas de la guerra, insistí, en nombre de nuestro Gobierno, en que «la única manera de conquistar la paz y evitar nuevos atentados como los de Etiopía, España, China y Austria, era la de cumplir las obligaciones que imponían el pacto, los tratados suscritos y los principios de derecho internacional. Insistí en que no debíamos aceptar el Comité de "No Intervención" que aceptó la misma España de la mejor buena fe y resultó engañada. Por eso, en la asamblea de 1937 pronuncie estas palabras que desgraciadamente resultaron proféticas: «... si al iniciarse la intervención extranjera en España, en vez de ignorar las realidades, se aceptan aplicándoles el pacto rigurosamente, esa intervención habría cesado... En segundo lugar, en vez de decir que se ha evitado la guerra ¿no sería más justo decir que se prolongó en España y se aplazó en Europa?»

Esa fue la realidad histórica: la España republicana cayó por obra indirecta de los rebeldes y directa de la intervención militar de Hitler y Mussolini. Después vino la hecatombe de la Segunda Guerra Mundial.

Eso sucedió porque contra la opinión de la voz quijotesca de Méjico, se arguían, dominando el Consejo y la Asamblea, las grandes potencias que ajenas no sólo al derecho y a sus deberes ante el pacto, sino ajenas también a la realidad, continuaron en su yerro, yerro trágico que, es preciso decirlo con franqueza, no fue de sus pueblos, ni de sus Gobiernos, sino de personas españólicas que la historia ha señalado ya con índice acusador.

La política internacional del presidente Cárdenas hacia la República Española ha sido la misma que siguieron los presidentes Avila Camacho, Alemán, Ruiz Cortines y, ahora, nuestro erigido Primer Magistrado, don Adolfo López Mateos, según sus declaraciones en Méjico y en Europa. El criterio jurídico del Gobierno mejicano no se ha modificado un ápice. Nuestro concepto acerca del derecho y de la justicia internacionales sigue siendo igual desde que el año de 1913 proclamó Carranza:

«Todos los países son iguales ante la ley y deben respetar escrupulosamente sus soberanías, leyes e instituciones. Ningún Estado debe intervenir en ninguna forma y por ningún motivo en los asuntos interiores de otra nación.»

Amigos españoles: las tiranías no son eternas. Algún día, y pronto, resucitará la República Española. ¡Así será!

## La cícuta

### Las manos llenas de sangre

El mundo entero acaba de asistir atónito a la última salvajada cometida por los visigodos que hace veintitantos años invadieron nuestra patria. Y decimos invadieron porque fue desde África que Franco llevó las primeras tropas marroquies, que luego se vieron incrementadas con las portuguesas, las irlandesas, las italianas de Mussolini y las nacional-socialistas del régimen de Hitler.

Es de notar que nuestros amigos los yanquis (demócratas ellos si los hay), los mismos que se rasgan las vestiduras ante los fusilamientos en caliente (por hechos recientes) realizados por Castro, no han dicho ni una palabra por el frío, calculado y odioso asesinato de Grimau a los veintiséis años de haber realizado los hechos de que sin permitirsele defensa alguna se le ha acusado. ¿En dónde están ahora los gritos de dolor cristiano del cardenal Spellman, de Martínez Márquez y de toda la caterva de fariseos de la doctrina de olvido y perdón de Jesucristo?

El último acto de venganza llevado a cabo por Franco para «evitar el qué dirán los descendientes de las víctimas del año 36» —según el telegrama de Franco a don Nikita— es algo tan inespulado, tan increíble y tan monstruoso que de una vez para siempre demuestra ser inútiles todos los esfuerzos para llegar a una convivencia entre los españoles de sentido liberal y democrático y el puñado de criminales y de bárbaros que con la anuencia de los Gobiernos democráticos del mundo se sublevaron contra el régimen legalmente constituido (no olviden esto las cancillerías del mundo entero) y fueron, en primera instancia, los verdaderos causantes de que Grimau, al defenderse del ataque de los sublevados, realizara, si es que los realizó —lo que no ha habido lugar a ser probado por cuanto no ha habido testigos de cargo ni descargo en el asesinato— los actos de rebelión militar que mentirosamente se le atribuyeron por los únicos autores del delito de "rebelión militar" que se cometió en España en el año 1936. Esta monstruosidad que tan fácilmente olvidan los hombres de pluma, de toga y de sotana, no

puede seguir siendo puesta en circulación por cuanto ello sería la consagración de la mentira y de la arbitrariedad en beneficio de la brutalidad y de la fuerza; y en detrimento de la verdad, de la ley, de la religión y la justicia. Y, naturalmente, ello representaría el regreso a la barbarie y al empleo de la fuerza; en cuyo caso, no siempre serían triunfantes los que tengan más razón, sino los que posean más fusiles y más tanques, o más palos, más cuchillos, más dinamita o más aceite hirviendo que arrojar a los enemigos o a los invasores, como ya se dió el caso en España en las luchas contra Napoleón.

Crímenes tan salvajes como el cometido por Franco y por su horda, sólo tienen parangón en el realizado en Norteamérica con Sacco y con Vanzetti; los que al final, como todo el mundo sabe hoy, eran inocentes.

Dichos crímenes pasan a la Historia y prenden para siempre en la conciencia de los hombres libres y en el pecho del proletariado universal.

Estamos completamente seguros de que la inmensa mayoría de los españoles repudia un crimen tan frío y tan atroz; porque de otro modo, si no fuera así, sería cosa de pensar en renunciar a una raza de monstruos por los que no ha pasado la civilización.

V. de la SORNA

## Necrología

### El doctor Martí FECED

El día 20 del pasado mes de abril falleció en Toulouse, a la edad de 73 años, el doctor José Martí Feced. Gozaba las generales simpatías de sus compañeros de exilio, entre los cuales ejercía su profesión de médico, principalmente desde el Dispensario de la Cruz Roja de la República Española. En él acababa de pasar su consulta del día, cuando en la calle le sorprendió una hemorragia cerebral que acabó con su vida generosa.

En política, había permanecido fiel al viejo partido federal.

Su entierro fue una gran manifestación de duelo, al cual nos sumamos cordialmente.



## ESPAGNE 1963: Terreur et oppression

DEPUIS 1892, les pays où la classe ouvrière s'est politiquement organisée, ont vu régulièrement se dérouler des manifestations de Premier Mai. Tantôt dans l'enthousiasme, tantôt sous l'oppression. Trop souvent, hélas! assorties, dans le passé, de représailles policières et patronales.

De nos jours — et surtout à partir du moment où la législation des huit heures s'est généralisée — les Premier Mai, ayant pris un autre visage, se suivent en se ressemblant toujours un peu.

Cependant, cette grande manifestation du socialisme international n'est pas, pour autant, comme certains voudraient oser le croire, simple et traditionnelle formalité.

C'est, en la célébrant, l'occasion pour la classe ouvrière de témoigner du perpétuel et incessant combat qu'il lui faut mener et soutenir.

Dans quelques jours, les cortèges de Premier-Mai de nos pays libres vont défilier avec la tranquille mais vigilante assurance de la force acquise par ceux-là même à qui jamais rien n'est «donné», qui aussi avec la rage au cœur à l'égard des

frères de classe bafoués, écrasés là-bas en Espagne: sinistre symbole de l'oppression policière et moyenageuse dont le monde écœuré vient encore d'avoir l'odieuse confirmation.

Depuis de longues années, Franco persécute, torture, assassine les patriotes espagnols qui ont l'audace, et commettent le

### Par Alfred Delourme

Secr. National de la F.G.T.B.

crime de lutter pour la liberté et le respect de la personne humaine. Ces dernières semaines encore, une centaine — chiffre officiel, donc certainement inférieur à la réalité — ont été jetés en prison pour y rejoindre des milliers d'autres, dont certains sont enfermés depuis vingt ans et plus.

Enfin, sourd à tous les appels, à toutes les protestations — même des réputés les plus grands — il vient de perpétrer un nouveau crime en la personne de Julian Grimau Garcia, adversaire acharné de la dictature franquiste, qu'une parodie

de justice sommaire a conduit au peloton d'exécution.

Une fois encore, le Caudillo a bravé le monde entier, soulevé par une vague d'émotion, de dégoût et d'horreur.

En assassinant Grimau, l'Espagne a assassiné avec lui les timides et chimériques illusions de ceux qui seraient tentés de croire à l'évolution du régime vers un certain libéralisme! La réprobation morale générale que vient de s'attirer Franco lui coûtera la somme des efforts diplomatiques qu'il a multipliés les derniers temps en vue de décrocher son pays au train européen. Ce n'est pas cette Espagne-là qui sera promise au destin européen. Les pays démocratiques — dont le nôtre — où les traditions de liberté sont si profondes, ne le toléreront pas.

Un combattant de la liberté est fauché; deux autres, dix autres prennent sa place. Le peuple espagnol, à travers toutes ses souffrances, le sait bien, lui.

Une classe ouvrière forte, c'est la garantie de victoires. Sa force est faite, partout dans le monde, de la fidélité de tous. En cette veille de Premier Mai, ne l'oublions pas.

Avril 1963.

### ABONNEMENTS

### et REABONNEMENTS

nom de:

Roger SOUTHON

18, Cité Maieshorbes, Paris-9

C.G.P. 18 585 06 - Paris

Otro definidor

# El socialismo español

Por José BARREIRO

UN sujeto que dice llamarse Antonio Castro Villacañas y que, por más señas, escribe en "Arriba", intenta darnos una coz con su fallido intento de definir el socialismo español.

En apoyo de sus apreciaciones cita al profesor inglés G. D. H. Cole. El juicio de este señor, al parecer laborista, es un disparate, si disparate hay, porque dudamos que el señor Cole, profesor de la Universidad de Oxford, haya escrito semejante tontería, siquiera los profesores de la Universidad de Oxford, como de otras tan ilustres como ella, no estén exentos de incurrir en errores de bulto, singularmente en cuestiones de índole histórica y política, donde las fuentes informativas condicionan el juicio del más pintado historiador.

Decir que el socialismo español no "llegó al corazón del pueblo", que colaboró con "la dictadura de Primo Rivera, y que más tarde, por una reacción no menos centralizadora, (llegó a caer en manos del comunismo ruso durante la guerra civil"; añadir que el P.S.O.E. fue "fuertemente centralista, de criterio estrecho y poco original", y que tales estimaciones las dé por buenas el atrevidillo Villacañas, equivale a meterse de hoz y coze en la mendicidad.

Tanto mister Cole como el tiznante Villacañas acomodan la historia a sus prejuicios de familia política o están contagiados de la ceguera de informadores mal informados o de sujetos pacientes de esa deformación consciente o involuntaria que dio en llamarse "recuerdo mixtificado". Sólo así se pueden olvidar los votos que el socialismo español obtuvo a partir de la huelga general de 1917. Sólo así se pueden dejar fuera de cuenta la cifra de diputados y los votos que el P. S. O. E. obtuvo en las tres legislaturas republicanas y los alcaldes y concejales que tenía en los municipios españoles. ¿Acaso la audiencia electoral que conquistó el P.S.O.E. no eran sufragios españoles? ¿Acaso le venían de Marte o, lejos de ser el pueblo, eran los clanes capitalistas quienes votaban al Partido Socialista?

Atribuir al socialismo español un sentimiento centralista, únicamente lo puede afirmar quien ignore que el P. S. O. E. tiene en su declaración de principios una incuestionable afirmación federalista al expresar que aspira a que España se organice en "confederación de nacionalidades ibéricas", y al votar los Estatutos de Cataluña y Vasconia. Su respeto del autonomismo y su fe en la eficacia de tales ideas lo confirma al declararse partidario de la autonomía administrativa de los municipios. Si el P.S.O.E. no fue nunca fuerte en Cataluña, siquiera ese resultado tenga ori-

genes distintos del pretense centralismo del socialismo español, ¿cómo explicar que en Vasconia y Galicia, regiones de fuerte sentimiento autonómico, tuviera considerable audiencia el P.S.O.E.?

El señor Cole, en el supuesto de que sean suyas las apreciaciones que le atribuye Villacañas, nos da la impresión de hablar por boca de ganso, de convertirse en altavoz de sentimientos ultranacionalistas que no tienen nada que ver con el federalismo del P.S.O.E. y mucho menos con el internacionalismo bien acreditado del socialismo español.

El P.S.O.E., como el laborismo y todos los movimientos socialistas del mundo, no ha podido evitar que algunos de sus hombres —ya bien curados y escarmentados después— hayan creído que era posible llegar a entenderse con los comunistas. Todavía fuera de España y de los españoles no faltan los hombres que creen en la imposible combinación del agua y del aceite. Pero aquellas veleidades de antaño, impuestas, primero, para vencer a la reacción en las elecciones de 1936 y obligadas, después, durante la guerra civil para defender a la República, jamás hizo que cayese el P.S.O.E. "en manos del comunismo ruso". Hubo algunos socialistas que aparecieron inmersos en la política comunista, como si obedecieran consignas bolcheviques; pero no era esa la actitud mayoritaria de los socialistas españoles, que lo demostraron, si es necesaria la prueba, en la crisis de Madrid, al final de la contienda civil.

Francisco Largo Caballero, sobre quien se hizo caer la infamia de colaborar con la dictadura de Primo Rivera, jamás hizo nada que no tuviera como preocupación fundamental la defensa de los intereses de la clase trabajadora. Lo que no comprenden mister Cole y el señor Villacañas es que los hombres de las organizaciones obreras no deben despreñar las posibilidades que las diversas fases de la evolución de la sociedad burguesa ofrecen. Lo que no tienen que olvidar quienes las utilicen son los intereses de la clase obrera y Caballero no los olvidó nunca intencionalmente. Eso no quiere decir que Caballero haya acertado siempre. La infalibilidad es cualidad o atributo que confiere la Providencia a sus elegidos; es decir, a los Papas y al Caudillo. Mas, ni siquiera la actitud de Caballero, que fue muy discutida, contó con la aprobación unánime del Partido. Además, los zollos que critican la acción del Partido y de la U.G.T. durante el periodo primorriverista todavía no nos han explicado el singular fenómeno consistente en que unas organizaciones que se las acusa de haber colaborado con una dictadura, no sólo hayan pervivido después de haberse hundido aquella, sino que persisten sanas, vigorosas y en innegable comunión con el pueblo, fuertemente arraigadas en el corazón del pueblo.

Ya quisiera el señor Villacañas que después de la inevitable derrota de la dictadura del Caudillo, salieran los falangistas, monárquicos, franquistas y los católicos que han coadyuvado a tizar al pueblo tan limpios y tan vigorosos como el P. S. O. E. y la U. G. T. al día siguiente de hundirse los últimos restos de la dictadura del general Primo de Rivera.

Por lo demás, no se preocupe el señor Villacañas, no se angustie, no pierda el tiempo en buscar cementerio donde enterrar los "cadáveres insepultos", que así nos considera este zollo de turno. Los hombres mueren, eso es cierto; pero los socialistas, al morir, se siembran, y las ideas, las nuestras, son inmortales porque están impregnadas de auténtica justicia social; son bellas y son las más adecuadas para liberar al hombre y dignificarlo.

Introducción

El artículo 32 del Tratado firmado el 30 de mayo de 1814 decidía que un Congreso general, que debía reunirse en Viena dentro de un plazo de dos meses, pondría fin a las conversaciones iniciadas en París.

Los representantes de las cuatro potencias victoriosas vieron en ese Congreso un simple instrumento de ejecución, destinado a ratificar sus voluntades. En vista del acuerdo preparatorio, el rey de Prusia y los emperadores de Austria y de Rusia se dieron cita en Londres. El emperador de Rusia se indispuso con el príncipe-regente de la Gran Bretaña y con los ministros torpes por su actitud favorable a los Estados Unidos, entonces en guerra con los ingleses, y la reunión preparatoria se vió condenada al fracaso.

La Conferencia de Viena inició, en estas condiciones, sus trabajos hacia la mitad de septiembre de 1814. El 18, los cuatro ministros dirigentes decidían tratar sólo los problemas más urgentes, y el 22 comunicaron sus decisiones a los representantes de Francia y de España. Talleyrand y su colega español Labrador fueron, pues, informados por los cuatro de la decisión tomada el 22. En cuanto Talleyrand hubo leído la expresión "potencias aliadas", y comprendió el alcance de la misma, respondió que dicha acepción, después de la caída de Napoleón, carecía de sentido. El Comité de los "cuatro" se convertía, por este hecho, en el de "cinco". A partir de entonces, la política del zar Alejandro tendrá como oponente principal la de Talleyrand.

El principio dominante en Viena fue el del "equilibrio europeo". La historia del periodo que se abre con el Congreso de Viena es la del fracaso de la política de Alejandro I de Rusia.

### La posición rusa antes de la apertura del Congreso

Los meses de abril y mayo de 1814 habían visto el punto culminante de la política rusa. En virtud de las fuerzas militares de que disponía Alejandro I fue, a la caída de Napoleón, el más poderoso de los soberanos de una Europa arruinada. El Tratado de Chaumont, firmado el 1 de marzo de 1814 por los representantes de Inglaterra, Rusia, Austria y Prusia, convertía a éstos en los árbitros de la futura Europa.

Las tropas victoriosas del zar Alejandro habían ocupado el gran ducado de Varsovia, después de la retirada de Napoleón, y el zar declaraba su intención de no abandonar la presa. Para compensar al emperador de Prusia de la pérdida de unos territorios que le habían pertenecido como consecuencia de los tres repartos de Polonia, Alejandro prometió a Federico-Guillermo el reino de Sajonia, castigando así a éste

## Condamnation de la dictature de Franco

La Conférence Nationale Ouvrière du Parti socialiste S.F. I.O., réunie à Puteaux le dimanche 28 avril 1963 :

— évoquant l'exécution de Julian Grimau et les poursuites et incarcérations dont sont l'objet nos camarades socialistes et tous les démocrates espagnols qui luttent pour reconquérir leur liberté ;

— condamne vigoureusement la dictature franquiste et le général Franco, responsable de ce crime monstrueux ; — manifeste son entière solidarité avec le peuple espagnol ; — espère que l'émotion soulevée dans le monde par cet assassinat aidera le peuple espagnol à se dresser contre la dictature franquiste,

— et lui permettra de trouver dans le monde entier l'appui qui l'aidera à restituer l'Espagne à elle-même, à l'Europe et à la civilisation démocratique.

# El Zar Alejandro I d

Por Jos CARD

por el apoyo prestado a Napoleón.

Talleyrand se dio cuenta enseguida de la importancia de entablar el debate sobre este punto. Lo esencial para el nuevo ministro del restaurado Luis XVIII era dividir a los aliados. Para ello, la primera maniobra consistió en intentar romper el acuerdo de Chaumont. Incluso antes de llegar a Viena, Talleyrand concibió el pretexto que haría cambiar el objetivo del Congreso. Este pretexto fue plantear ante el tapete de la Conferencia el principio de la legitimidad.

Alejandro I iba a perder en Viena la situación de privilegio que había conquistado por las armas. Después de su victoria sobre Napoleón, Alejandro había proseguido la guerra, contra los consejos de su general Kutousov, para quien la nueva campaña sería no sólo difícil y peligrosa, sino inútil. «Es necesario salvar a Europa y acudir en ayuda de los ingleses», respondió el zar.

El 31 de marzo de 1814, Alejandro desfilaba, a la cabeza de sus tropas, por los Campos Eliseos. El 5 de enero de 1815, un acuerdo secreto coaligaba a Francia, Austria e Inglaterra contra Rusia y Prusia. ¿Por qué esta división entre los vencedores y por qué el éxito de la política que llevaron a cabo juntos Metternich y Talleyrand contra el zar de Rusia?

El temor del poderío adquirido por éste, y su penetración en Europa nos dan la explicación. Pero es necesario examinar el carácter contradictorio del zar, qué clase de hombre era y la situación política en la que se movió, para mejor comprender la desconfianza que su victoria militar despertó en Europa.

### El zar Alejandro : el individuo y el hombre de Estado

Uno de los historiadores de la campaña de 1812 (Michajlovski-Danilevski) ha escrito: «Creo que Teofrasto y La Bruyère se hubieran sumido en la perplejidad de haber tenido que describir el carácter de Alejandro I.»

Fue la emperatriz Catalina II, su abuela, quien se había encargado de dirigir su educación. Mujer marcada por la filosofía francesa del siglo XVIII, quiso para su nieto un preceptor formado en la misma. Su elección recayó en la persona de Federico-César de Laharpe, institutor suizo, discípulo de Voltaire y de Rousseau. La enseñanza que recibió Alejandro fue, pues, liberal, pero las lecciones de francés, de geografía y de matemáticas que le diera su maestro, poco o nada podrían ayudarle cuando se tratara de acoplarse al mecanismo del Estado zarista. De ahí parten las primeras contradicciones.

La concepción de Laharpe caló hondo en el futuro monarca. La idea según la cual el Poder no debe ser confundido con la persona de quien lo ejerce, dictó su primer pensamiento de soberano: «No conozco otro poder legítimo sobre la tierra que el que se deriva del respeto de las leyes.» Palabras con las que se ciñó la corona, después del asesinato de su padre.

Pero acontece que el hombre que, por su origen, se ve destinado a gobernar, entre en contradicción con el hombre-hombre que lleva dentro. El conflicto se presenta entre lo que es la política y lo que son las doctrinas filosóficas que quisieran aplicarse. En el caso que nos ocupa, ello dio lugar a cierto número de contradicciones. Quizás ello explique también la lucha que opuso, todo a lo largo de su reinado, el discípulo de Laharpe al zar autócrata, reflejado en los dos Gobiernos de signo radicalmente opuesto: el liberal de Speranski y el absolutista de Araktchef.

El historiador Bourquin ha dicho que su ideología careció de vigor. Pero si consideramos que lo que persigue todo ideólogo es el resultado de una acción política, y no los medios de que hay que servirse, cabe pregun-

tar: ¿Fue Alejandro I un verdadero ideólogo? Si la respuesta es sí, hay que añadir: dada su doble personalidad hombre-zar, ¿pudo aplicar su ideología? Porque para aplicar en Rusia las reformas sociales y de gobierno que le tentaron al comienzo de su reinado, lo que hubiera desencadenado hubiera sido la revolución. Hubo además la guerra, una guerra que le fue impuesta por Napoleón, y después fue necesario reconstruir un país devastado.

Cuando subió al trono, el joven zar ignoraba todo lo que constituía el verdadero objeto de las instituciones rusas. Le fue necesario modificar sus ideas preconcebidas y adaptarlas a las condiciones reales de la existencia de su tiempo. En el curso de su vida pública, la convicción a que llegó el zar fue que las normas están frecuentemente en oposición unas con otras, lo que repercute en el individuo de manera a veces trágica.

Analizando sus actos, nos parece deducir que Alejandro I llegó a la convicción de que el absolutismo podía justificarse y debía incluso ser mantenido como el mejor medio de introducir las reformas que su país necesitaba. A medida que ejerció la función de zar, la idea del absolutismo que su formación filosófica le había hecho repugnar, se injertó en su conducta de administrador de un patrimonio heredado. Con el oficio de monarca aprendió que ser hombre no es lo mismo que ser rey, que estas dos condiciones son a menudo incompatibles, y que poner en práctica los principios aprendidos de su maestro era una tarea superior a sus fuerzas. Su ministro Speranski lo retrató así: «Es demasiado débil para gobernar y demasiado fuerte para ser gobernado.» El historiador Fateev lo ha visto de la manera siguiente: «Alejandro tenía siempre ideas preconcebidas y, desde este ángulo, podría ser llamado idealista, por oposición a Napoleón, quien era absolutamente realista.» Pero esas ideas preconcebidas de que habla Fateev no impidieron a Alejandro enjuiciar las situaciones históricas con un rigor que le faltó a Napoleón en los momentos decisivos de su carrera.

Otro historiador de su época, Caulaincourt, transcribe la conversación que sostuvo con el zar en mayo de 1811: «Napoleón, confesó el zar, necesita victorias más rápidas que su propio pensamiento, pero no las obtendrá jamás en Rusia. Nosotros dejaremos a nuestro clima y a nuestro invierno la dirección de la guerra. El soldado francés es valiente, pero tiene menos resistencia que el ruso y se desmoraliza antes. No seré yo quien desvaine la espada el primero, pero sí el último en envainarla. Antes que ceder una parte de mi territorio o que firmar una paz en mi capital ocupada, que no sería otra cosa que un compromiso, preferiré refugiarme en el Kamtchatka, y continuar desde allí la lucha.»

Uno tras otro, los problemas de reestructuración interna fueron aplazados: reforma social, liberación de los esclavos y reforma del sistema administrativo. Es curioso observar el fenómeno siguiente: a medida que vuelve la espalda a los problemas internos y se separa de sus primeras disposiciones liberales, su política extranjera se orienta en un sentido profundamente revolucionario. Es esencialmente el temor a esta inclinación, lo que le pondrá enfrente del temible Metternich y del diabólico ex obispo Talleyrand.

### Régimen político-social de Rusia

Veamos cual era la realidad histórica de Rusia bajo el reinado del zar Alejandro I. Digamos para empezar que se trataba de un imperio heterogéneo, gobernado como un patrimonio familiar por sus soberanos y en el cual los súbditos estaban sometidos al poder absoluto del zar autócrata. El censo de 1815 dio una población de 45 millones de habitantes, cifra que se eleva a

Apuntes para una interpretación dialéctica de la Historia

# de Rusia y su tiempo

Por  
**JOSÉ  
IDONA**

55 millones en 1825 y alcanza 59 en 1835. El régimen social fue establecido sobre un modelo alemán del siglo XVIII por Pedro el Grande y Catalina. La sociedad había sido, por ese hecho, dividida oficialmente en clases:

—Los campesinos (moujiks), siervos de la corona o de la nobleza, sometidos al látigo y al impuesto de capitación. Pagaban impuestos al Estado y cánones especiales a los señores feudales. Entre ellos se reclutaban los reclutas que debían convertirse en soldados de profesión, y el servicio militar duraba veinticinco años.

Clase aparte la constituían los campesinos libres, establecidos principalmente en las regiones montañosas del Norte y en las estepas de la Rusia meridional. Sobre el total, su proporción no era más de uno por cada veinticuatro, según el censo de 1825.

—Los nobles - propietarios, estaban exentos de la capitación y del reclutamiento. No tenían otra misión que el cultivo de sus propiedades. De sus filas salían los oficiales del ejército y los funcionarios públicos.

—El clero secular (o blanco), los popes, ignorantes, miserables, a quienes estaba permitido contraer matrimonio, separados de las altas funciones religiosas y políticas. Su trabajo consistía en celebrar las ceremonias del culto.

—El clero regular (o negro), los monjes, del que salían los párrocos y obispos. Permanecía encerrado en sus conventos y aislado de la sociedad. Su influencia era grande, tanto sobre los miembros de la Corte como sobre el resto del país.

—Había, en fin, la clase de los que habitaban las grandes ciudades, los que podría llamarse "burgueses", y cuyo nivel cívico no sobrepasaba el de los campesinos, tanto por la instrucción que recibían como por el género de vida que llevaban.

La inmensa mayoría de la población era agrícola y rural. Exceptuando las tres grandes ciudades de San Petersburgo, Moscú y Kiev, las otras poblaciones no pasaban de la categoría de pueblos, a veces enormes.

El censo de 1825 a que ya nos hemos referido, daba una población total de 55 millones de súbditos del zar, distribuidos así: campesinos - siervos, 36 millones; campesinos libres, un millón y medio; burgueses, 1.800.000; nobles hereditarios, 225.000; la nobleza viajera (títulos conferidos por servicios al Estado) contaba 500.000 miembros; y el clero, 216.000.

## El régimen político

No existía más poder que el del zar, dueño absoluto de vidas y haciendas. Su residencia era la del Gobierno. Sus decretos, las únicas leyes que conocía el país. La dinastía reinante, aun cuando conservaba el nombre ruso de Romanoff, descendía de una familia alemana, salida de Pedro de Holstein - Gottorp y de Sofía de Anhalt.

El nuevo reino de Polonia, creado en 1815 y reconstituido sobre la parte que le tocó al emperador de Prusia con ocasión del último reparto (1795), no era más que un pedazo de la verdadera nación polaca, y fue sometido al imperio del zar Alejandro. La parte dominante del mismo fue primero la provincia de Posens (XI - XII s.), que se anexionó Prusia en 1793; más tarde, la llamada Pequeña - Polonia (o Cracovia), que fue anexionada por Austria, y por último, a partir del fin de la Edad Media, la región del Vístula, con Varsovia.

La amistad que el zar sentía hacia el príncipe Czartoriski le llevó a respetar la independencia de su país, unido a Rusia por un lazo personal. El zar se reservó, pues, el título de rey de Polonia, pero mantuvo las instituciones nacionales, la Iglesia católica, la enseñanza en idioma polaco, la moneda, aduanas, ejército y administración.

Marx y Engels han descrito así este reinado (tomo XVI de las Obras Completas, parte II, según la edición de la Biblioteca Nacional de París):

«La preponderancia de Rusia se afirmó entre 1815 y 1835. Se trataba de un imperio cuyas características, gracias a su estado social atrasado, eran la ausencia de contradicciones profundas en su constitución feudal y militar... Contrariamente al resto de Europa, Rusia no poseía una burguesía evolucionada y políticamente madura. No existía clase obrera como fuerza revolucionaria, y su campesinado, compuesto por varias decenas de millones de hombres, se presentaba como la fuente inagotable de las fuerzas vivas del Estado... Todo eso explica los motivos por los cuales, la Rusia zarista, con un ejército dócil y una diplomacia aguerrida, verdadero gendarme de Europa, fue el espantajo de cuantos movimientos liberadores y nacionalistas se produjeron en esta parte del mundo.»

Este razonamiento puede también explicar las razones íntimas que llevaron al zar Alejandro a distanciarse cada vez más de su programa de reformas liberales y a substituir el Gobierno democrático de Speranski por el de Arakthey.

## La lucha de clases

Napoleón hubiera podido fácilmente volcar el régimen político-social que padecía el pueblo ruso, con ocasión de su campaña, si no hubiera antepuesto al factor guerra, el factor de clase de que estaba imbuido.

Creo que este es un hecho que ha pasado desapercibido a la mayor parte de los historiadores. Las pruebas, sin embargo, existen. Está la correspondencia del Corso y están las actas de las sesiones ante el Senado, en las cuales se menciona esa posibilidad.

Napoleón entró en contacto con una parte de la población rusa, cuando su campaña, y se dio perfecta cuenta de la ventaja que tendría aliándose con los oprimidos. Pero vio certeramente el precio que le costaría llevar adelante una acción entablada en esas condiciones y rehusó. Ello hubiera equivalido a desencadenar la revolución, a aniquilar el sistema de gobierno establecido, a reemplazar el poder del zar por el del pueblo, y prefirió, con Goethe, la injusticia al desorden.

Las condiciones de vida del campesinado ruso son difícilmente comprensibles para nuestra mentalidad. Hay que sumergirse en los libros de historia para admitirlas. La tortura, las amputaciones de miembros, la deportación en masa a Siberia, el hambre, las prisiones arbitrarias y sin proceso previo que podían prolongarse durante lustros, los secuestros de personas y de bienes, eran secuela cotidiana de un sistema legalmente basado en la iniquidad. Habrá que aguardar a 1861 para que los cambios enfocados durante los primeros años del reinado de Alejandro I se plasmen en resoluciones teóricas. Pero todavía después de la fecha en que fue abolida la esclavitud (1861), la práctica de unas costumbres que escapaban incluso a la voluntad de los monarcas se perpetuaba durante largos años.

Nada de sorprendente tiene que, bajo esas condiciones, el campesinado que suministraba la casi totalidad del ejército zarista estuviese dispuesto a entrar en negociaciones con el comandante en jefe del ejército invasor. Los esclavos nada podían perder.

La actitud de Napoleón fue la dictada por su condición de Emperador de los franceses, coronado por el Papa en Reims, estrangulador de una revolución y emparentado por su matrimonio con el más poderoso y absolutista de los monarcas europeos, el de Austria - Hungría. Por más precio que pusiera a vencer a otro monarca tradicional, en este caso el zar de todas las Rusias, nunca hubiera consentido que la victoria fuera a parar a las manos del populacho.

La explicación que Napoleón dio a los senadores del Imperio, en la sesión del 20 de diciembre de 1812, fue la siguiente:

«La guerra que sostengo con-

tra Rusia es una guerra política; la he realizado, pues, sin animosidad. En mi ánimo estaba ahorrarle los daños que ella misma se ha causado. Yo hubiera podido armar a la mayor parte de su población contra su Gobierno; una buena parte de pueblos me lo han pedido; bastaba liberar a los esclavos. Pero en cuanto conocí el embrutecimiento de esa clase numerosa del pueblo ruso, me negué a una medida que hubiera conducido a la muerte, a la devastación y a los peores suplicios a ciertas familias.»

El Gran Corso tuvo conciencia de la posibilidad de armar a los oprimidos contra sus propietarios inhumanos, pero temió condenar a la venganza del pueblo a sus amos. La concepción de la lucha de clases era más fuerte que su ambición militar.

El 18 de enero de 1813, escribía a su hermano Jerónimo, rey de Westfalia:

«Gran número de habitantes de los pueblos solicitaron de mí la promulgación de un decreto dándoles la libertad. Prometían a cambio tomar las armas a mi servicio. Pero me di cuenta que, en un país en el que la clase media es poco numerosa y cuando aterrados por el incendio de Moscú los hombres de esta clase (sin los cuales es imposible dirigir y contener en sus justos límites el movimiento, una vez desencadenado por las grandes masas) se dieron a la fuga, armar una población de esclavos es consagrar el país a los más terribles daños, y no me cupo siquiera tamaña idea.»

## El Congreso de Viena

La potencia acrecentada del zar después de la derrota de Napoleón iba a jugar contra sus propios intereses una carta decisiva. La preponderancia rusa apareció a sus aliados como el peligro más inminente. Para Austria e Inglaterra se trataba, ante todo, de restablecer el equilibrio europeo. Para Francia, encontrar un puesto de honor en una situación que la caída de Napoleón le había hecho más que hipotética. Los tres países se sentían unidos por los mismos objetivos. Alejandro I no poseía tampoco una personalidad tan contundente como la de sus rivales, Metternich y Talleyrand. A defecto de ella, hubiera necesitado estar en posesión de una ideología capaz de imponerse. Esta también era falsa, puesto que alimentada en su origen por las ideas generosas de la Revolución Francesa que le infundiera el suizo Carlos de Laharpe, la restauración subsiguiente al triunfo aliado acababa de condenarla.

Talleyrand disponía de un principio que se sacó de la manga para justificar su enésima traición. Este principio le permitió sacar el mayor provecho de la situación. Fue una fórmula mágica que los demás soberanos adoptaron para oponerse a las veleidades expansionistas del zar. El 14 de octubre de 1814, Talleyrand y Alejandro I tuvieron una explicación más que penosa. Este pretendió aprovecharse de su situación de vencedor. Talleyrand, el diablo cojuelo, replicó: «Yo pongo el derecho por encima de las ventajas.»

La hipocresía que esta frase encerraba no impidió que la diplomacia del francés, apoyada por Metternich, saliese triunfante del Congreso.

Reforzadas las potencias europeas, eran Austria y Francia las que se erigieron en vencedoras de las guerras napoleónicas. La ironía del destino quiso que, para cerrar el paso a la amenaza que se desbordaba del Este, dos coronas que se habían batido incesantemente durante una guerra despiadada la una contra la otra, se encontrasen convertidas en aliadas, al proclamarse la paz, frente a la que encarnaba el verdadero triunfo sobre Napoleón.

## TOULOUSE

AMIGOS DEL TEATRO ESPAÑOL

Esta agrupación presenta

"Tierra cautiva"

Drama en 3 actos de García Lora

Sábado, 11 mayo, a 21 horas.

Domingo, 12 mayo, a 16 horas.

Salle du Centre Pédagogique,

3, rue Roquelaine

## Hombres de España

# Julian Besteiro

Por José Prat

AHORA se cumplen treinta y dos años de la proclamación de la II República Española. Mucho es, casi un tercio de siglo, en el acontecer apresurado de nuestro tiempo, que parece esforzarse en borrar la guarda aleccionadora de la historia, y, sin embargo, la República y la guerra de España siguen presentes en la atención de los autores y de los lectores de la historiografía política más vivaz, y polémica todavía.

Diríase que la cuestión española sigue abierta dentro y fuera de la tierra ibérica, sin que sea posible borrar las huellas del pasado, con toda su esperanza y aleccionamiento. La perspectiva de los años permite un juicio más claro, aunque tal vez no menos apasionado. Así lo proclaman libros recientes, como el de Hugh Thomas, el de P. Broué y Emile Témime, el del poeta y ensayista Dionisio Ridruejo, "Escrito en España", y la admirable biografía de Julián Besteiro, escrita con entrañable fervor y documentación muy completa por Andrés Saborit, el ilustre periodista y político español exiliado en Ginebra.

Bien podría titularse el libro de Saborit "Julián Besteiro y su tiempo", porque a través de la recia y ejemplar personalidad del inolvidable profesor de la Universidad de Madrid, maestro de humanidad y libertad, aparece el panorama más claro y penetrante de la España del siglo XX, la de la "generación del 98", con toda la nobleza ideal y el dramático, pero no estéril, destino de la aplicación práctica de su pensamiento renovador.

Seguendo la evocación puntual y profunda de Saborit, se advierte enseguida lo que hubo del espíritu del 98, abierto al mundo y a la vez ensimismado en el resurgimiento de España, en Julián Besteiro. Don Francisco Giner, el maestro con Joaquín Costa de este inolvidable grupo de hombres de pensamiento y de acción, don Manuel Bartolomé Cossío, educador y crítico de arte, espíritu nobilísimo, y el doctor Simarro, en cierto modo el precursor de Cajal, dejaron su huella indeleble en el alma, a la vez sensible y acerada, de Besteiro.

Apenas se leen las palabras inquietantes de Angel Ganivet, otro de los precursores del 98, cuando el Ateneo de Madrid, a propuesta de insignes jurados, concede en 1897 a Julián Besteiro, el "Premio Charro-Hidalgo" por su primer ensayo filo-

sófico. Inicia así Besteiro su tarea de profesor de Filosofía, que culmina en sus largos años de catedrático en Madrid y en sus escritos originales y en sus traducciones y sobre todo en su ejemplar integración de la vida con el pensamiento.

No hubo en él dualidad alguna que separara al pensador del político. Ni llevó al campo de lo real el dogmatismo fanático del hombre de pensamiento que trata de aplicar su verdad con intransigente dureza, ni cayó nunca en concesión oportunista, por mínima que fuera. Asombra advertir en él la clarividencia y la serenidad como notas de toda su vida, presidida por la máxima de don Francisco Giner: «La ciencia es cosa de conciencia.» Fue de esta suerte su rectitud moral, su delicada sensibilidad, su espíritu de universal simpatía para todos los que habían menester de la verdad, del pan y de la justicia lo que le llevó a las filas del socialismo democrático español, fundado por la austera figura de Pablo Iglesias, y lo que le mueve en su dilatada y ejemplar tarea a lo largo del itinerario de su vida.

Saborit, que fue su compañero en tantas batallas difíciles, silenciosas las más de ellas, expone en su libro todos los episodios de ese itinerario, incorporado ya a la historia de España. La crisis política de 1917, la instauración de la República, la gestión de Besteiro en la Presidencia de las Cortes Constituyentes, la actitud dolorida, independiente y profética de Besteiro en la Guerra Civil y la lección de porvenir que deja aquel maestro de la idea y de la acción, aparece en las páginas de Saborit para la admiración y gratitud y sobre todo para aleccionamiento de las jóvenes generaciones españolas y la simpatía de todo lector.

Hace pocos días, en un periódico de Madrid, el defensor de don Julián Besteiro en aquel proceso del año 1939, que tanto recuerda al de Sócrates, ha evocado el pensamiento político de Besteiro en aquellos momentos de 1939 y aquel mensaje suyo de integración española: «Pensar en que media España pueda destruir la otra media, sería una locura, que acabaría con toda posibilidad de afirmación de nuestra personalidad nacional.» No se ha olvidado en la propia España la clara y sencilla palabra de Besteiro, que todavía mantiene su mandato en pie.

Bogotá.

## Victoria socialista

# Reelección de Adolf SCHEERF para la Presidencia de la República de Austria

El doctor Adolf Schaerf, socialista, ha sido reellegido presidente de la República de Austria en las elecciones celebradas el domingo, 28 de abril, por un mandato de seis años. Schaerf ha obtenido 2.473.694 votos (55,41 por 100 de los sufragios), contra 1.813.787 votos (40,63 por 100) el ex-canciller Julius Raab, candidato de los populistas. El tercer candidato era el general Josef Kimmel, presentado por el Partido Federal Europeo, y obtuvo 176.649 votos (3,96 por 100). La rotunda victoria del candidato socialista ha evitado la segunda vuelta, prevista para el caso de que ningún candidato obtuviera mayoría absoluta.

No cabe duda que ha contribuido mucho al éxito socialista el deseo mostrado por algunos dirigentes del Partido Populista,

que forma coalición gubernamental con los socialistas, de expulsar a los socialistas del Gobierno o, al menos, de debilitarlos decisivamente. La respuesta de la población austriaca no ha podido ser más contundente.

Ante una enorme multitud congregada en la Plaza del Ayuntamiento de Viena para expresar su simpatía por el candidato triunfante, Schaerf ha dicho: «Como nuevo Presidente de la República, yo proseguiré mis esfuerzos para elevar económica y culturalmente a nuestro país. El que Austria esté situada en uno de los puntos neurálgicos del mundo no significa que nada deba cambiar en nuestro país. Pero hemos hecho bien en permanecer conscientes de los deberes que este pequeño país occidental y neutro ha de cumplir.»

## Al correr de la pluma

## Un término chocante y estrafalario

**H**AY términos chocantes en la moderna lexicología política. Por ejemplo, uno de éstos es el que discrimina a los países comunistas de aquellos otros que no lo son. Para determinar y calcular bien esta diferenciación se llama país libre a todo el que no está sujeto a las directrices o a la línea política del partido comunista. Y aquí es donde hay que hacer notar lo absurdo del calificativo libre cuando se depara a pueblos que como la China nacionalista, la España de Franco, el Paraguay de Stroessner, el Portugal de Salazar o la Nicaragua de Somoza, nada tienen que envidiar en el disfrute de la libertad a los países de la Rusia moscovita.

Luchamos por un mundo libre o por un mundo esclavo; esta es la disyuntiva que se nos plantea. Sin buscar términos medios, sin esforzar el magín en un intento de columbrar otros términos menos absolutos. Todo lo que no sea, pues, comunista, entra lisa, alegre y llanamente en la forma típica de libertad, de mundo libre, entremezclando por consiguiente formas decentes de gobierno y otras que no lo son, pero que tienen la gran fortuna de no ser dictaduras comunistas, con lo cual salen ganando en este mundo desquiciado de hoy. Es una insólita, tremenda y cínica definición tildar de países libres a los que por disfrutar de una dictadura inhumana, pedestre y cansina, como son todas las dictaduras, se salvan de la censura y de la sanción por tener los Gobiernos democráticos de occidente obnubilados los sentidos políticos ante la amenaza de la expansión bolchevique.

Habrà que ir pensando, si es que determinados países guías de la democracia están francamente decididos a ello, en estructurar las formas de diferenciación entre dictaduras y dictaduras, porque hay dictaduras que no son comunistas, pero son dictaduras repugnantes y amorales, como asimismo habrá que trazar los límites entre la noción de pueblos libres y los que no lo son, y con eso habrá ganado la justicia un paso más. Lo principal y lo que por consiguiente resultaría a la postre más lógico y más decente es darle a cada uno lo suyo y meter en el mismo saco a las dictaduras, sean éstas del color y matiz que sean.

Y si en lo político esa expresión de libre es un tremendo error, una picaresca y malintencionada ironía cuando se aplica a dictaduras como las que ya hemos mencionado anteriormente, no deja de ser chocante y repelente cuando el vocablo se aplica a los sindicatos para hacer idéntica distinción entre los que están controlados por los comunistas y los que no lo están.

Pero aquí, permítasenos un breve rodeo: Sindicatos libres, libres de verdad, no hay otros que aquellos que pertenecer a la C.I.O.S.L. Todo lo demás es pura filia, chantaje indecoroso, sindicalismo de adormidera, y no otra cosa.

¿Cómo es posible que se pueda tildar de libres a los sindicatos verticales franquistas? ¿Cómo se pueden considerar como sindicatos libres los que están organizados a base de una sindicación obligatoria, donde el asociado no siente el estímulo de su responsabilidad, ni está apegado al sindicato por vínculos de matiz ideológico, de emoción de lucha, y no es, en fin de cuentas, otra cosa que una tremenda masa gregaria conducida por unos impuestos líderes que reciben las órdenes de arriba sin que los de abajo tengan siquiera derecho al pataleo? ¿En dónde está esa libertad en estos sindicatos para que puedan ser clasificados como sindicatos libres por no estar controlados por los coribantes comunistas?

No es posible vivir eternamente engañados con tópicos interesados que no son otra cosa que cortapisas de la conciencia individual. Podemos ser todo lo enemigos que se quiera, y algo más, del comunismo, pero no podemos tolerar que se distinga a esos inanes gozquecillos amorales que son los dictadores de España, Portugal y algunos de latinoamérica, como gobernantes con paridad a los de Francia, Inglaterra, Alemania, Bélgica, Méjico, Venezuela o Colombia.

Búsqese la forma que sea menester para que deje de encorcorar a millones de hombres libres y demócratas de verdad esa absurda y quién sabe si interesada interpretación y la mejor solución no sería otra que determinar, con los mismos anhelos, con las mismas ansias y con los mismos gastos, que esos pueblos que hoy son tan libres como la China nacionalista, la España de Franco, etc., lo sean de verdad por la acción perseverante y eficaz de las democracias, de esas democracias que sólo tienen los ojos puestos en las aventuras y andanzas del comunismo.

La verdad, la triste verdad, para muchos de nosotros, es ver cómo los Gobiernos occidentales han equivocado el remedio contra el "bacilo de Kruschev". Porque ayudar y sostener en vigencia a esas dictaduras que hemos indicado en líneas arriba, no es otra cosa que dar bazas al bolchevismo para que gane sin trampas ni cartón la partida. Y de entre otras muchas conclusiones que se podrían sacar de todo esto, hay una que salta a la vista: de que con tantas bazas Rusia está haciendo su agosto, y con la torpeza de las democracias está consiguiendo comunistas allí donde la U.R.S.S. menos podía imaginarlo.

El problema es impenitentemente absurdo, por cuanto la verdad de todo esto la ve con claridad meridiana el hombre medio de la calle, mientras que los Catones de la política duermen tumbados a la bartola debajo de la higuera.

Luis HERNANDEZ

Caracas, abril.

## Noticiario económico-social

## LAS CARENCIAS DE LA AGRICULTURA

Aparte la ausencia de selectividad en las importaciones, no pocas de las cuales debieran ser eliminadas y sustituidas por otras de mayor utilidad y urgencia para el desarrollo económico de España, las carencias de la agricultura empeoran de año en año el déficit del comercio exterior. Sucede así por dos razones:

- Menos exportación de productos agrícolas porque los necesita España misma. El crecimiento demográfico es superior al aumento de la producción agrícola;
- Las insuficiencias de nuestra producción alimenticia determina la importación cada día más intensa de productos alimenticios.

En esos dos aspectos de la economía española hay que buscar uno de los factores creadores de la cronicidad del déficit del comercio exterior. En apoyo de lo que precede, copiamos parte de una nota editorial de "El Economista" (13-IV-63): «En España nos encontramos perplejos, pudiéramos decir estancados, ante el fenómeno de la escasez de nuestras producciones agrícolas. Es un fenómeno que ha roto nuestra autosuficiencia alimenticia, que corta nuestras posibilidades de exportación. Y no acaba de conseguir unos costos internacionales, porque a la insuficiente mecanización, la baja línea técnica del semilleo, del abonado y de las labores, se une a menudo un bajo valor acético de muchas de nuestras tierras.»

Si en vez de importar coches de lujo se importaran tractores, se remediaría la mecanización insuficiente. Si el Estado acentuara la formación profesional agrícola se remediaría el bajo nivel técnico de nuestra agricultura... Es decir, un régimen, que según el Caudillo está haciendo portentos, ha sumido la agricultura en el triste estado en que se ve y es uno de los factores de la permanencia de las dificultades.



## IL Y A 20 ANS...

## La fin tragique du Ghetto de Varsovie

**I**L y a vingt ans, le 19 avril 1943, le gouvernement polonais en exil à Londres captait les derniers messages radio émis depuis le ghetto de Varsovie. C'était des appels désespérés au secours, à la solidarité des Alliés qui luttait contre un ennemi commun. Le dernier carré des 60 000 juifs du ghetto résistait aux dernières opérations de «nettoyage» des nazis. Quatre cent mille juifs environ avaient été déportés et exécutés. Et on en était maintenant au dernier quart d'heure.

Il y a vingt ans, le 19 avril 1943, qu'après avoir reçu des renseignements sur la politique d'extermination pratiquée par les nazis, des représentants des gouvernements américain et britannique se réunissaient aux Bermudes pour examiner les mesures qu'il serait possible de prendre à l'échelon international. Et tandis que les derniers messages du ghetto de Varsovie venaient mourir sur les ondes, M. Richard Law, aujourd'hui lord Coleraine, inaugurerait la conférence des Bermudes au nom du gouvernement britannique.

Il ne fait pas de doute — dit-il alors en substance — que le gouvernement hitlérien a entrepris une vaste opération d'extermination. Cette persécution ne peut être arrêtée que par la victoire des Alliés. Et il est d'une importance capitale que les per-

sécutés eux-mêmes se rendent bien compte de ce fait et qu'ils n'imaginent pas que l'aide est en route — alors qu'il nous est impossible de leur apporter un secours immédiat. Nous pourrions certes tenter de prendre certaines mesures pour améliorer les conditions de vie de ceux qui ont été pourchassés; mais nous risquerions alors de retarder... ne serait-ce que d'un mois, la victoire des Alliés, aux pires risques de ceux que précisément nous voudrions aider.

La conférence prit fin dix jours plus tard. A Varsovie, «ceux que précisément...» avaient cessé de souffrir. Mais les autres, les millions de ceux qui n'étaient pas encore morts? A leur sujet, les représentants anglo-américains décidèrent: «que la conférence n'estimait pas réalistes, en temps de guerre, les propositions soumises par les agences juives pour les secours aux juifs d'Allemagne et des territoires sous occupation allemande».

Le même jour, Winston Churchill envoyait une note à deux de ses ministres, leur enjoignant de prendre en mains le Livre Blanc sur la Palestine. Il avait reçu, la veille, un appel désespéré du Dr Weizmann, lui demandant une aide ouverte à la population de Varsovie. Le Cabinet britannique ne réagit pas. La seule réponse fut la douche

des structurelles del Comercio exterior. — O.I.D.E.

## LA CIRCULACION FIDUCIARIA DEL MES DE MARZO DEL AÑO EN CURSO Y RESERVAS DEL I. E. M. E.

La circulación fiduciaria subió en el mes de marzo pasado a 100.867,7 millones de pesetas. Como se sabe, al 31 de diciembre del pasado año alcanzó la cifra de 103.823 millones. Luego de bajar ligeramente en enero y febrero, pero siempre con tendencia alcista, acentúa en el mes de marzo el carácter inflacionario que se viene percibiendo desde hace algunos meses en la economía española.

Aunque el mes de marzo en casi todos los años acusa alza

la circulación fiduciaria, en ningún mes como el de marzo último se nota tan fuerte inclinación al incremento. El aumento, que se cifra en 2.290,3 millones, no ha sido nunca alcanzado en el referido mes de los años precedentes.

La cuenta del I.E.M.E. se sitúa en 62.261,2 millones de pesetas (1.037,68 millones de dólares), lo que acusa una reducción de saldo positivo del Instituto Español de Moneda Extranjera de 609 millones de pesetas (10,15 millones de dólares).

Ni el incremento de la circulación fiduciaria ni la disminución de las reservas en oro y divisas del Instituto se pueden estimar como indicios de estabilidad económica. — O.I.D.E.

## El escándalo de la presa de Mequinenza

Para apaciguar las inquietudes de los habitantes de Mequinenza, más precisamente de los que viven aguas abajo de la presa que lleva el nombre de esta villa, la Dirección General de Obras Hidráulicas ha publicado la siguiente nota: «La Dirección General de Obras Hidráulicas, ante los diversos comentarios formulados en algunos periódicos sobre supuestos riesgos en los trabajos de construcción de la presa de Mequinenza, hace pública la siguiente nota:

«La Sociedad Anónima Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana es concesionaria del aprovechamiento hidroeléctrico de Mequinenza en el río Ebro, concesión otorgada por el Ministerio de Obras Públicas, al que corresponde la inspección de los trabajos.

«Los técnicos de dicha Empresa, que figuran entre los más renombrados de España, adoptaron algunas soluciones que el Servicio de Inspección no ha considerado enteramente aceptables, por lo que el Ministerio de Obras Públicas ha adoptado las siguientes medidas:

«Aplazar el llenado del embalse.

«Introducir modificaciones en la obra, de conformidad con el dictamen de la Comisión Técnica que para este fin designó.

«Nombrar un instructor que determine si se deriva alguna responsabilidad en todo lo actuado.

«Hay que hacer constar que en ningún momento ha existido ni existe peligro alguno sobre la seguridad de la presa ni sobre los intereses aguas abajo de ella.»

Como es natural, en la nota no se dice toda la verdad. No se dice que la Sociedad Anónima, Empresa Nacional Hidroeléctrica del Ribagorzana, propiedad del I.N.I., licenció al ingeniero que denunció las deficiencias de construcción que constituían una terrible amenaza para la población ribereña del Ebro aguas abajo de la citada presa. No dice que el ingeniero depuesto recurrió ante el Tribunal Supremo, que fallando a su favor, obligó al Ministerio de Obras Públicas a designar una Comisión técnica que verificara lo denunciado y que, comprobación hecha, confirmara las irregularidades. Menos todavía se dice que la introducción de modificaciones en la obra están impuestas como medidas de seguridad.

Por consiguiente, será verdad que "no existe peligro alguno" ahora, gracias a la entereza del ingeniero denunciador; pero es mentira, y mentira grave, decir que "en ningún momento ha existido peligro". Si no existía peligro ¿por qué hay que introducir modificaciones en la obra, de conformidad con el dictamen de la Comisión técnica?

Si los mequinenzanos pueden tener ahora una relativa seguridad de que no serán arrollados por el desplome de una presa, como lo fueron los habitantes de la zona de Ribadellago, tenemos la seguridad de que no se debe a la capacidad de los técnicos de la Hidroeléctrica del Ribagorzana, de los que asegura la nota que "figuran entre los más renombrados de España", como tampoco es obra de la previsión y moralidad técnica del Ministerio de Obras Públicas, sino al valor cívico de un ingeniero español que no cometió la cobardía de cerrar los ojos y cruzar los brazos ante las bribonadas de las empresas indecentes y criminales.—O.I.D.E.

## PARIS

Organizado por "Salud y Cultura", se celebrará un espléndido espectáculo de variedades el domingo 12 de mayo, a las cuatro y media en punto, en la aia de Fiestas del Ayuntamiento del 3.er distrito de París, Square du Temple (metro République o Temple).

Al excelente programa de variedades que se está completando, seguirá un baile animado por la famosa orquesta "Madrigal".

¡Españoles, acudid todos!

# PERO América

Cartas colombianas

## El crimen que frenó el socialismo en América

El día 8 de abril de 1948 era asesinado en Bogotá el caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán. En la capital colombiana estaba reunida la Conferencia Panamericana. Aunque todavía estaba reciente la alianza rusa aliada que combatió al Eje hasta la victoria de 1945, parece que el crimen de Bogotá obedeció a tácticas de agitación comunista. Tiene las características de los crímenes stalinianos. El asesino de Gaitán fue un pobre sujeto con antecedentes de locura; pero la inteligencia que armó y dirigió su mano era poderosa, porque el golpe fue bien meditado. El crimen fue planeado con la misma mentalidad que el que acabó con Trotsky. Y las consecuencias fueron más funestas para un país, si bien Trotsky simbolizaba algo que Gaitán no podía representar entonces.

El pueblo de Bogotá y el de las principales ciudades colombianas se alzó en armas inmediatamente que supo la muerte de su líder. La pistola que asesinó al caudillo liberal prendió la chispa de la revolución. Fidel Castro era uno de los agitadores venidos a Colombia para impedir que la Conferencia Panamericana pudiera lograr sus fines. Arrieron los edificios e iglesias; los almacenes fueron saqueados; la gente murió por miles; el pueblo estaba en la calle y nadie lo dominaba. Los que hemos vivido las jornadas revolucionarias de octubre de 1934 y la sublevación fascista de 1936 en España, sabemos que la lucha en Bogotá fue de mayor violencia y crueldad que esos episodios de nuestra historia. La revolución fue más breve, pero más intensa. Desde entonces "el bogotazo" es sinónimo de insurrección fulminante que sin jefes ni partidos que la dirijan vuelve en pocas horas a una ciudad en ruinas.

¿Quién era Jorge Eliecer Gaitán? De los dos partidos políticos existentes entonces en Colombia, el liberal y el conservador, Gaitán era el jefe de una fracción liberal que lo seguía como a un profeta. Oficialmente era de filiación liberal. Pero él sentía que ser liberal no era suficiente en los tiempos modernos. «En lo económico y social —decía Gaitán— somos integralmente socialistas y andan equivocados todos los que pretenden establecer incompatibilidad entre el liberalismo y el socialismo colombiano.» Su concepto del socialismo tenía raigambres nacionalistas por estar entroncado en el pensamiento de los hombres que, en el pasado, quisieron dotar al liberalismo de un contenido social, como Rafael Uribe Uribe, Murillo Toro y Rojas Garrido. «Mi inclinación al socialismo ideológico, las ideas socialistas que han sido las que siempre he profesado, son consecuencia de una necesidad histórica.»

Ya hay quien trata de utilizar la gran figura de Gaitán con intenciones partidistas. Los "camuflados" comunistas colombianos se aprovechan del amor que el pueblo sentía por su paladín para hacer creer que ellos son los herederos del pensamiento políticosocial de Gaitán. Están utilizando su pensamiento en forma fragmentada para extender la idea de que defender a Rusia era ser comunista. Gaitán defendía a Rusia frente a los movimientos fascistas, pero fue explícito en combatir el oportunismo comunista con palabras como estas: «No puedo entender que quienes proclaman las excelencias de las doctrinas marxistas integrales puedan utilizarlas manosamente para defender las formas actuales de la organización estatal.» Algunas veces hacía la advertencia de que «la revolu-

ción no significa demagogia y desorden, sino método, ponderación, avance y progreso para la felicidad de la nación».

Varias veces escuchamos la palabra apasionada y vibrante de Gaitán. Su rostro, que sintetizaban el indio y el español, se animaba ante la emoción de las masas que lo escuchaban. Era dueño de una oratoria encendida, apasionada y contundente. Su formación cultural había hecho de él un abogado famoso y un parlamentario temible. Conocía los recursos de la oratoria popular y sabía decirle a los trabajadores lo que ellos deseaban escuchar. Adivinaban que Gaitán era uno de los suyos. El mismo lo proclamaba frecuentemente. Los que intervinieron en su asesinato sabían que los disparos iban directamente al corazón del pueblo colombiano. Así fue

Gaitán hubiera sido un caudillo socialista en el sentido que los españoles hemos considerado a nuestros hombres destacados. Era sencillo y humano. Amaba considerablemente a su país sin caer en nacionalismos estúpidos. En él se condensaba el pensamiento del peruano José Carlos Mariátegui, que sirve para todos los pueblos hispanoamericanos, que son, sin excepción, de inclinaciones nacionalistas. «No es posible ser efectivamente nacionalista y revolucionario sin ser socialista.» Esto que decía Mariátegui, era la última fase del pensamiento político a que había llegado Gaitán. Por eso, en su juventud escribió un libro titulado "Las ideas socialistas en Colombia" (1924), y su hija, Gloria Gaitán de Valencia, trata de

mantener el pensamiento vivo de su padre en una Casa del Pueblo, en Bogotá, que recuerda el carácter institucional de las Casas del Pueblo españolas.

Si Gaitán no abandonó definitivamente el partido liberal se debió a una cuestión de estrategia política. El sabía que más de medio millón de liberales apoyaban su movimiento. No quería fundar un partido socialista, sino darle el más amplio contenido socialista a las ideas liberales. El partido ya estaba formado. Lo que había que hacer era sacar de él a los que no comprendieran que había llegado la hora de renovación ideológica.

Por eso decía Gaitán: «Nosotros queremos ver el noble espíritu liberal puesto al servicio de la justicia social, de la equidad económica; no estamos satisfechos con la libertad como simple enunciado formal, y nos duele que en nombre de esa noble palabra se deje morir a los seres de hambre.»

Fue una verdadera tragedia para Colombia y para América que Gaitán sucumbiera a manos de un asesino inconsciente. El impulso que había adquirido su movimiento y su personalidad daban margen para pronosticar que en cinco o seis años más hubiera llegado al Poder por la fuerza democrática y la voluntad popular. Entonces Gaitán hubiera sido una figura señera para toda la América hispana. Hubiera sido un socialista auténtico, tan diferente a esa clase de socialistas carentes de emoción proletaria y de orgullo de clase.

Pío CID

## Crónica del Caribe

### Militarismo gobernante

Como siempre, el Caribe está caliente. Pero hace algunas semanas echa chispas por algunos sitios. El comando naval anticastrista, con base en un lugar del Caribe, venía haciendo algunas operaciones por sorpresa en pueblos del litoral cubano. Ultimamente cañonearon un buque mercante soviético que hacía operaciones de descarga en Sagua la Grande, puerto del norte de la isla. Castro replicó ametrallando un buque mercante norteamericano, que navegaba en aguas de las Antillas, con un avión "Mig", «de nacionalidad desconocida». La reacción de los gringos ha sido confinar a grupos de emigrados en algunos lugares de Florida y advertir a toda la emigración que castigará con cinco años de prisión y multas de miles de dólares a los que encuentre conspirando contra Castro. Paradoja tan irritante tiene desconcertados a los cubanos anticastristas de dentro y de fuera de la isla, pero a nosotros, a los demócratas de dentro y fuera de España, no nos sorprenden nada las "espantás" de los yanquis. Conocemos de sobra los camelísticos productos políticos "mada in U.S.A.". Lo de Cuba se complica más, se enturbia y se ensucia.

En San José de Costa Rica tuvo lugar la conferencia de los seis países del istmo centroamericano, representados por sus presidentes, con asistencia del primer mandatario norteamericano. La declaración de América Central, suscrita el 20 de marzo, tiene dos aspectos principales: el económico y el político. En el económico se pretende crear un mercado común y defender el valor de las exporta-

ciones coordinadamente. En el político es la defensa y ataque contra el comunismo astuto y trepador. Las medidas anunciadas suponen un boicot a Cuba sobre una plataforma conservadora, nacionalista y reaccionaria. En todos estos países hay grandes sectores de opinión que se desgaitan pidiendo que al comunismo se le combata eficazmente con la democracia progresiva sobre la base de los grandes principios de la libertad, la justicia y el progreso. Pero las oligarquías y los ejércitos que las sostienen son incapaces de la más ligera evolución.

El ambiente de represión e intranquilidad que venía imperando en Guatemala culminó con un golpe militar contra el Gobierno del general Idigoras Fuentes. La reunión en Costa Rica de los jefes de los Estados Centroamericanos con el presidente Kennedy, confiere extraordinaria importancia a las revueltas militares de esta zona del Caribe. Para noviembre de este año estaban anunciadas las elecciones presidenciales. Parecía seguro que Idigoras sería derrotado y, con muchas posibilidades, elegido el ex presidente Arévalo, un adversario que el régimen hizo todavía más poderoso tratando de negarle la entrada en el país y acusándolo de ser el jefe del movimiento comunista nacional. Si Idigoras hubiera sido derrotado por sus enemigos políticos la situación sería más clara. Pero el hecho de que haya sido precisamente su ministro de Defensa quien le haya dado el golpe de gracia, y la circunstancia de que lo haya efectuado por fortalecer la lucha contra el comunismo, en que aquél estaba empeñado, da

a entender que es un proceso de consolidación militarista y dictatorial que ha culminado en el cuartelazo de la capital guatemalteca, seguido en todo el país. Esa identidad de propósitos entre el Gobierno derrocado y los golpistas indica que existe entre ambos grupos una comunidad de la defensa de los intereses más profundos e inconfesables, que se traducen en un miedo común a las elecciones, antes inminentes y ahora aplazadas por la primera decisión del coronel Peralta, que bien pudo ser la última del general Idigoras. De todos modos, el hecho de fuerza militar ocurrido en Guatemala no ha de sacar a ese país del tipo de gobierno nada democrático que durante tantos años soportó, para llevarle a uno mejor. Allí las cosas seguirán igual después del décimo golpe de Estado que se produce en veinte años.

Y los gringos, ¿qué harán? Tenemos nuestras dudas basadas en acontecimientos recientes. Ahí están fresquitos los golpes de Estado de los generales terroristas de la Argentina, El Salvador y Perú, reconocidos por el

Gobierno de Washington con algunas observaciones para cubrir hipócritamente las apariencias. Todo lo que está sucediendo da a entender que latinoamérica va a sufrir de nuevo los golpes y contragolpes de sus generales. Cuando terminó la última gran guerra los militares se apoderaron del mando en la casi totalidad de estos países. Vino después el periodo de la democracia, un poco rabiosa, y parecía que se iniciaba una cura de la enfermedad endémica de los terroristas del cuartelazo, pero ya se ve que las apariencias engañaban, y ahí están de nuevo, dando charrascos a diestra y siniestra, sin que las democracias y el "coloso del Norte" digan decentemente: «Basta.» De todos los países latinoamericanos podrán salvarse de la patada de la bota cuartelera Uruguay, Panamá, Costa Rica y Méjico. En todos los demás es el ejército el que manda por encima de los Parlamentos y de las instituciones aparentemente democráticas.

NEMO

En el mar. Abril de 1963.

## MIVA ESPAÑA

(De nuestros corresponsales)

### Aragón

#### El cordero pascual

Entre que el Gobierno estimula la exportación de corderos (ha autorizado la venta exterior de 300.000 cabezas), la tendencia alista de los precios y el incremento de la demanda con motivo de las Pascuas, el precio del kilo de cordero, que antes era de 60 pesetas, se paga ahora a 64 pesetas kilo.

Ahora bien, como ya no es verosímil que se vuelva a los precios de antes, resultará que nos hacen la santa pascua el resto del año, obligándonos a vivir en Viernes Santo por San Juan, San Pedro y San Silvestre.

¿Qué otra solución nos queda ante la incontenible manía de los comerciantes que apenas han oído hablar de aumentos salariales se las arreglan para cobrarlos por anticipado, subiendo los precios?

Por las o por nefas, así nos viene sucediendo a los aragoneses, y quien más y quien menos, en todas partes se cuecen habas.

Si nosotros, los trabajadores, andamos con el estómago vacío y el alma llena de rabia, otros lo llenan con exceso y están como una pascua. Así es la justicia que nos distribuye el Caudillo.

Sucede, sin embargo, que se nos indigesta esa manera de pasarnos el cordero por cerca de la nariz sin dejarnos olerlo y que nuestra aparente paciencia es como el mascar las agrias. En fin, que estamos hasta el pitiro y mentamos a la Pilarica con una miajica de irrespeto. Hay que abrir el ojo antes de pronunciar la oración; pero ya sabemos hacerlo, que la práctica enseña mucho. Y es la práctica la que nos enseña que por las buenas y las malas se gana el cielo, pero no se comen papas.

Corresponsal.

Aragón, Pascua de 1963.

#### PRECIOS: EN PLENA INFLACION

Los índices de precios que elabora el Consejo Superior de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación acusan nuevas alzas en el mes de febrero. Con relación a enero y sobre la base 100 en 1922-26, dichos índices se sitúan así:

	Precios al por mayor	Coste de la vida
Enero:	1.552,5	1.504,3
Febrero:	1.560,5	1.522,2

El porcentaje, el aumento para los precios al por mayor equiva-

le al 0,51 por 100; para el coste de la vida el alza supone el 1,18 por 100. En particular, el alza de la alimentación alcanza el 1,88 por 100 y el capítulo de gastos diversos subió al 2,21 por 100. En cambio, los artículos de casa, uso y vestido permanecieron inalterables.

A este ritmo, calcúlese a dónde vamos por el camino de la "estabilización" inestable; a qué se reducen las mentidas ventajas de los convenios colectivos y del aguinaldo que el Caudillo discernió a los españoles a partir del 1.º de enero. — O.I.D.E.

#### MAS SOBRE LA INFLACION. BAJO EL SIGNO DE LA ESTABILIDAD SIGUE LA DANZA DE LOS PRECIOS

El Instituto Nacional de Estadística, abandonando la base 100 en 1953, hace partir ahora los índices de precios de la base 100 en 1958. Así, el nuevo índice del coste de la vida para los dos primeros meses del año lo cifra de la manera siguiente:

Enero: 126,4;  
Febrero: 128,1.

Es decir, el índice del coste de la vida, sólo en un mes, creció en 1,7 puntos, lo que equivale a un aumento del 1,34 por 100.

Con relación a febrero de 1962, el aumento del coste de la vida creció en 17,8 puntos y es igual al 16,13 por 100.

Aunque la prensa francófala-gista se esfuerza en quitar importancia al incremento extraordinario de la circulación fiduciaria, es evidente que ella refleja una inflación que no se puede negar. Ese 16,13 por 100 de aumento de los precios, exclusivamente en el curso de un año, denuncia la inestable "estabilidad española"; revela que el poder adquisitivo de los salarios ha disminuido en un 16,13 por 100 en doce meses y que por ese camino la "estabilidad española" se está convirtiendo en un volcán de querellas sociales. — O.I.D.E.

## U. G. T.

### CLERMONT FERRAND

Se convoca a todos los compañeros a la asamblea general extraordinaria, que tendrá lugar el día 19 del corriente, a las diez horas, en primera convocatoria, y a las diez y media en segunda, para examinar y discutir la Memoria que el Comité departamental presenta al XIV Congreso y designar los delegados al mismo. — El Comité.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE,  
Secretario General Adjunto de la S. F. I. O.

Del asesinato de Manuel Moreno Barranco  
en la prisión de Jerez

## Otra aportación del régimen a la defensa del "mundo libre"

Insistimos en la denuncia del asesinato del joven escritor Manuel Moreno Barranco. A las ocho de la mañana del día 22 de febrero último, fue tirado desde un barandal de la galería de la prisión de Jerez de la Frontera, estrellándose contra el suelo y muriendo pocas horas después en el hospital, sin que la policía dejara se aproximase nadie a su cama.

Se había amenazado a la víctima con hacerle tomar "la droga de la verdad" para hacerle "cantar" en sus interrogatorios. La "bota malaya", que se aplicó a Tomás Centeno, la "droga de

la verdad", "hacer cantar"... Los procedimientos de tormento de la policía son incontables y variados. Pero todos ellos, por lo ocurrido, no valen como el tirar a la víctima por una ventana o una galería, simulando después un suicidio. A estas torturas se unen los insultos más soeces. De la Inquisición y de la Gestapo no tienen ya nada que aprender los policías de Franco.

Nadie sabe por qué había sido detenido Moreno Barranco. Su conducta de siempre no merece más que elogios por parte de todos los que lo conocieron. Jamás

se le había hecho el menor reproche, ni siquiera por los servicios que lo detuvieron. Ni los policías que lo detuvieron, ni en la comisaría a donde fue conducido, ni el director de la prisión en la que lo mataron, ni en el juzgado correspondiente han dado las causas de su encarcelamiento. Se sabe que estaba reclamado por la Dirección General de Seguridad de Madrid. Pero ¿por qué? Manuel Moreno Barranco no había hecho la guerra civil y era difícil atribuirle una actuación en las "checas" de los rojos.

Sin embargo, en Jerez mismo hay quien puede contar mucho de la detención, tortura y asesinato de Manuel Moreno Barranco. Y no es sólo el repugnante policía que suele asistir a la misa de los domingos con la camisa de Falange, que después de haber cumplido como buen "cristiano", se jactaba públicamente de su "habilidad" para interrogar a Moreno Barranco. En este nuevo crimen no son pocos los comprometidos.

Queremos que se aclare todo lo ocurrido y que se sepa en todas partes. No es posible que esos crímenes permanezcan en silencio ni impunes. No es solamente por imperativo de la verdad y de la justicia, sino también de la decencia y del valor de la condición humana. Cuando hace más de un cuarto de siglo que se dio por concluida la guerra civil no sólo se sigue asesinando a los que participaron en ella, con apariencias de enjuiciamiento "sumarísimo", sino que incluso a los que no tuvieron que ver nada con ella, se les mata sin siquiera hacer intervenir a esos militares, cuya distracción consiste en formar parte de los "Consejos de guerra".

La muerte de Manuel Moreno Barranco es una más —no fue la última— de la que es culpable ese régimen que se vanagloria de pertenecer al "mundo libre". La Justicia, la Democracia, la Libertad... ¡Ahí está Franco para defenderlas y confirmarlas!

## Les crimes de Franco

Par Adolphe May

AINSÍ donc, le dictateur qui a mis, en 1936, l'Espagne républicaine à feu et à sang; qui, avec l'aide des armées hitlériennes et mussoliniennes, a écrasé la jeune République espagnole, Franco a ajouté un nouveau crime à la liste de ses nombreuses forfaitures.

C'est l'autre samedi que le militant communiste Julian Grimau, après une parodie de justice expéditive qui l'avait condamné à mort pour « délit continu de rébellion militaire », a été exécuté, Franco n'ayant pas accordé la grâce.

Julian Grimau, qui avait été arrêté en novembre dernier, alors qu'il était rentré en Espagne comme leader du parti communiste clandestin, était passible d'une peine de prison. Mais pour statuer une fois de plus un exemple, il fallait obtenir sa tête.

Après avoir été torturé par la police madrilène, qui imagina une version de tentative de suicide, Grimau dut subir plusieurs interventions chirurgicales à l'hôpital de la prison de Madrid. Bien que n'étant pas en état, physiquement, de se présenter devant un tribunal, le procès, qui ne devait s'ouvrir que dans plusieurs mois, a été avancé. Accusé de « propagande illégale » et de « crimes commis pendant la guerre civile », alors que Grimau était inspecteur de la brigade de répressions criminelles à Madrid, il a été condamné à mort pour des faits remontant à plus de vingt-cinq ans, sans qu'il ait pu citer un seul témoin pour réfuter l'accusation — établie d'ailleurs uniquement sur la foi de documents de seconde main.

Ah! que les démocrates ont été naïfs, ceux qui ont cru à la « libéralisation » du régime fasciste du dictateur aux abois, face à la situation économique et financière désastreuse! Pour la renflouer, il avait essayé de négocier avec la France un emprunt de quelque 425 milliards d'anciens francs! Les pourparlers entamés il y a une quinzaine par notre ministre des Finances ont été interrompus...

Rien n'est changé dans cette Espagne opprimée, où le niveau de vie est l'un des plus bas d'Europe, où la tolérance est considérée comme une tare, puisque, depuis le Concile œcuménique, la religion protestante n'a pas encore obtenu droit de cité. La grève des mineurs des Asturies, les manifestations d'étudiants catholiques traités devant les tribunaux ont permis au monde de se rendre compte,

ces derniers mois, de la misère matérielle des travailleurs et de l'oppression intellectuelle qui continue à sévir en Espagne.

Le sanglant dictateur se soucie peu de l'opinion étrangère et n'avait nullement répondu aux nombreux interventions émanant de personnalités éminentes de divers pays — pour ne citer que celles des cardinaux français Gerlier et Felin, en faveur de la grâce de Grimau.

Il a froidement ajouté un crime à tous ceux que ce « fils soumis à l'Eglise » a sur la conscience.

Et dans tous les pays du monde, des manifestations ont eu lieu, des déclarations ont été faites pour stigmatiser cet acte de basse vengeance politique que constitue l'assassinat de Julian Grimau.

Que nos camarades socialistes espagnols en exil sachent que nous sommes toujours à leurs côtés, que notre soutien actif leur est acquis, dans la dure et longue lutte qu'ils mènent sans fléchir pour que l'Espagne redevienne libre.

## Comentario Bikinización

VIENDO venir el verano, los servicios caudillales se afanan por organizar el advenimiento del turismo y por aprovechar al máximo su rendimiento en divisas. Sabido es que ese rendimiento ha venido a ser el fundamento económico del régimen, y que con él la Providencia ha compensado al Caudillo la capacidad que le niega para sostener la economía sobre la producción del país.

De ahí que se haya puesto el mayor interés en fomentar el turismo, dándole una adelantada preferencia en los propósitos liberalizadores del régimen. ¿Liberalización? Bikinización se le llama también a esa manifiesta tolerancia que ha sucedido a aquel primitivo rigor con que venía reprimiéndose el desnudismo en las playas. Hasta los obispos, tan interesados como quien más en el mantenimiento del régimen, suavizan ya el tono de aquellas pastorales en que oponían los ardores del infierno al frescor de las playas alucinantes y en que amenazaban con el trinchante de Satanás las desnudas carnes de las bañistas. Ahora les preceptúan a éstas muchas misas y confesiones, según vemos en una reciente pastoral. A poco vestido, muchas oraciones. Rece cada una las suyas, que ya se encargan ellos, los preladados, de redoblar las que dirigen a Dios para que le perdone al Caudillo su tolerancia con el bikini.

Si, señores, el bikini; es decir, ese atuendo de dos piezas o piecitas separadas y aun distanciadas; ese bañador sumario y hasta sumarísimo como un juicio de los tribunales militares de Su Excelencia.

No es que se haya derogado la prohibición del bikini; pero ocurre con ella lo que con otras leyes de antaño: se acata, pero no se

cumple. Y hasta hay bañista que, requerida para que use bañador de una sola pieza, obedece quitándose una de las dos. Con una de esas piezas, con la inferior, se llegó el verano pasado a sustituir una bandera nacional. Lo hicieron unos ingleses en cierta playa catalana, y ello produjo gran escándalo, aunque sin graves consecuencias.

A esas cosas parece referirse don Luis María Anson en un artículo publicado con honores preferenciales en "ABC": «Por lo que cuentan las gentes, más vale callar los espectáculos que se vieron el verano pasado en ciertas playas.»

En efecto, más vale callar esas cosas, porque lo importante es que los turistas se dejen las divisas en España. El articulista, deseando el ingreso en el Mercado Común, habla de que "toda la economía española se vería resquebrajada en el futuro si quedáramos apartados de la economía europea". Y hasta deja caer esta indiscreta reflexión:

«La corriente turística, cada vez más caudalosa, ha servido de eficaz remiendo a la economía española, y se da el caso de que es el Ministerio de Turismo el que saca las castañas del fuego al de Comercio.»

Si. Y no sólo se las saca al de Comercio, que tan desastrosa balanza comercial presenta, sino también al Instituto Nacional de Industria; también es, al INI. ¡Arreglada estaría la economía española si tuviera que depender de la producción industrial del INI! Pero... Bien lo dice la musa popular:

Lo que Franco no obtiene con el INI, gracias a Dios, lo saca del bikini.

Pericles GARCIA

## El entierro de Paulino Gómez

El lunes 29 de abril, a las diez de la mañana, se efectuó el entierro de Paulino Gómez Beltrán, en el cementerio de "Terre Cabade", de Toulouse. Acudieron unas mil personas, expresión de los muchos afectos con que contaba nuestro compañero. Sobre el ataúd, dos banderas: la roja de nuestras organizaciones y la vasca. La comitiva la formaban sus familiares, las Comisiones Ejecutivas del Partido, de la Unión y de las Juventudes, los Comités Socialistas y de la U.G.T. de Euzkadi, de nuestras organizaciones departamentales y locales. Se encontraban presentes, además, el presidente del Gobierno Vasco, señor Elizaola, varios Consejeros de dicho Gobierno y representantes de partidos y organizaciones vascas, así como delegaciones de la C.N.T., republicanos y otras entidades

exiliadas. También asistieron numerosos amigos franceses. Acudieron, asimismo, numerosos compañeros y amigos de otras localidades.

Antes de dar sepultura a Paulino Gómez Beltrán, hizo una evocación de las luchas de nuestro compañero en España el presidente de Euzkadi, señor Elizaola, expresando el sentimiento que su muerte había producido al Gobierno Vasco y a él personalmente. Pascual Tomás, en representación de nuestras organizaciones, en breves palabras, manifestó los sentimientos de las mismas por la pérdida de Paulino y aseguró a la esposa de éste y demás familiares la permanente simpatía de nuestras organizaciones.

Numerosas coronas y ramos de flores cubrieron la tumba de nuestro compañero.

Ha muerto un luchador

## Adiós a Paulino

No salgo de mi asombro ante la terrible realidad de la muerte de este compañero. Me parece como si esta verdad no fuese cierta y, sin embargo... Pero ¿será posible que Paulino Gómez no presida ya nuestras asambleas? ¿Ya no podremos dialogar, querido Paulino; la muerte ha cortado bruscamente las raíces profundas de nuestra amistad!

En mi mente quedarán grabadas para siempre estas últimas palabras que le oí pronunciar después de una asamblea algo agitada: «Me habéis hecho sudar presidiendo, pero en la próxima asamblea vendré con una vara verde.» ¡Y aquella era la última reunión que presidía! Lleno de vida y con un carácter jovial y optimista, nada hacía presagiar ni remotamente tan fatal desenlace. Quizá por eso esta desgracia ha golpeado tan brutalmente nuestro espíritu.

Pertenecía Paulino a esa generación heroica de nuestro Partido, que lo dió todo a las ideas socialistas a cambio de sacrificios y amarguras. Quien haya tratado a este hombre y haya sabido ver el enorme caudal de amor y de bellos sentimientos

que atesoraba su alma, tenía forzosamente que quererle.

Paulino repartía cariño a manos llenas entre los socialistas, no importándole como pensarán en la interpretación de un problema o de una posición política del Partido.

Conoció a Paulino hace muchos años. Le admiré siempre por sus bríos de luchador, pues ninguna situación, por difícil que fuese, le arredraba; y por su conducta de hombre recto y humano que practicaba fielmente este pensamiento que Albert Camus pone en boca de uno de sus personajes: «El hombre tiene muchas cosas para aborrecerle, pero tiene muchas más para quererle.» Paulino quería a los hombres, quería a la humanidad.

En virtud de un cargo del Partido de no poca responsabilidad, estuve al lado de Paulino algunos años y pude comprobar hasta qué extremo este hombre sentía el socialismo. Me maravilló siempre verlo actuar con una pulcritud nada común, inclusive cuando se debatieron hechos que le tocaban muy de cerca. Por no ser historia todavía, dejo voluntariamente en el tintero un hecho de Paulino que sólo conocen unos pocos compañeros y yo, que soy testigo de mayor excepción, y que vendría como un broche a estas líneas para poner de relieve la entereza de aquel hombre ejemplar. Pero quiero, no obstante, decir algo para rendirle la debida justicia. Hace ya años, un día me llamó a su casa para enseñarme unos documentos. Entre ellos había un libelo publicado en Méjico por un señor que hoy no pertenece a nuestro Partido, calumniándole de una manera indigna. Quise yo salir al paso de aquellas difamaciones y Paulino, más habituado que yo a los zarpaos, me convenció para que no hiciera nada.

«A mí, me dijo, los largos años de lucha me han inmunizado contra las calumnias.» Hoy, desgraciadamente, Paulino ya no está entre nosotros, y puedo decir que esa acusación contra él es falsa desde la primera letra hasta la última, y que podría probarse tamaña falsedad porque vivimos todos los que actuamos junto a Paulino, compañeros todos de pensamiento político muy heterogéneo.

Adiós, Paulino. Físicamente has muerto, pero los hombres como tú siguen viviendo en el corazón de quienes los trataron, por sus buenas obras y por el amor que sembraron; la forma más humanamente bella de inmortalizarse. Descansa en paz.

Bernardo SIMO