

LE CONFLIT IDÉOLOGIQUE SINO-SOVIÉTIQUE

par Serban VOINEA

LES délégués des partis communistes soviétique et chinois sont réunis à Moscou, en vue de discuter sur les divergences idéologiques qui les séparent. Peu de chose transpire sur les discussions, et il est peu probable que l'on apprenne jamais dans le détail ce qui s'y sera dit. Néanmoins, les polémiques par voie de presse ont suffisamment précisé les points de vue pour que l'on puisse se rendre compte des arguments présentés de part et d'autre.

Les 25 points, contenus dans la dernière note chinoise, constituent un bilan général des divergences. Selon les communistes de Pékin, la « coexistence pacifique » et le « passage pacifique » vers le socialisme, que prônent les Soviétiques, constituent un renoncement à la révolution prolétarienne mondiale. Il est surprenant que ce soit justement le pays le plus foncièrement agricole qui veuille indiquer la voie à suivre au prolétariat. Mais n'oublions pas que, depuis 40 ans, l'U. R. S. S. a joué un rôle similaire vis-à-vis de l'Occident industriel. Si les Chinois insistent sur la révolution mondiale, c'est un signe certain qu'ils prétendent s'en assurer la direction aux dépens de Moscou. Or, sur ce point, qui aurait des conséquences pratiques immédiates et ferait perdre à Moscou le bénéfice de l'influence mondiale que lui assurent les différents partis communistes, il est impossible aux communistes soviétiques de céder.

Il est d'autres points, de pure doctrine, qui séparent les deux camps. Le plus important paraît être l'accusation, d'ailleurs fondée, des Chinois, qui proclament, dans leur nouveau programme, que le Parti communiste de l'U. R. S. S. est devenu le parti du peuple, et l'Etat soviétique, un Etat du peuple; Moscou a ainsi renoncé à la doctrine de Marx et de Lénine sur l'Etat et le rôle des classes. Mais on ne voit pas bien les implications pratiques que pourrait avoir une discussion purement idéologique sur la nature de la société soviétique actuelle.

Tout autre est l'importance pratique de la conception que les communistes chinois soutiennent quant à la coexistence pacifique et à la guerre. Pékin prétend, et le répète plusieurs fois dans les 25 points, que les communistes ont toujours souhaité la voie pacifique, que la Chine communiste a toujours appliqué une politique de coexistence pacifique et qu'affirmer que la Chine voudrait déclencher la guerre est une calomnie.

Mais si c'est calomnie la Chine que d'affirmer qu'elle veut déclencher la guerre, on peut constater par les 25 points que selon Pékin, la paix ne sera pas assurée en la « quémantant » auprès de l'impérialisme. Les Chinois ajoutent que l'apparition des armes nucléaires n'a pas rendu périmés « les principes marxistes-léninistes » sur la guerre. Pour ceux qui connaissent ces principes, cela veut dire que la guerre continue à être inévitable — car telle était la thèse que Lénine a toujours soutenue. Elle serait non seulement inévitable, mais légitime, car selon Lénine, même une guerre d'agression devrait être saluée, si elle était conduite par un Etat prolétarien. Les communistes chinois acceptent cette thèse, puisqu'ils proclament qu'il faut distinguer entre guerres « justes » et « injustes » — les guerres faites par l'Etat prolétarien, même si elles sont des guerres d'agression, étant, par définition, des guerres « justes ».

La Chine communiste se défend de vouloir déclencher la guerre. Elle adopte cependant une doctrine qui y conduit directement. Elle le fait de la manière la plus dogmatique que l'on puisse imaginer, en affirmant que l'apparition des armes nucléaires ne peut modifier les principes marxistes. Mais ces principes ont évolué eux-mêmes, selon les techniques militaires. Lors de la révolution de 1848, Marx envisageait avec faveur une guerre contre la Russie, pour briser ce centre de la réaction mondiale. Depuis la guerre de Crimée jusqu'à celle de 1877, entre Russes et Turcs, Marx et Engels n'ont jamais condamné la guerre par principe. Mais vers la fin de sa vie, Engels condamnait toute guerre comme conséquence des progrès réalisés par le fusil de l'époque. Il n'est pas oiseux de se demander ce qu'auraient pensé Marx et Engels de l'apparition des armes nucléaires et de ses conséquences, si le fusil de 1880 les obligeait à « réviser » leurs conceptions de 1848.

(Lire la suite en page deux.)

Embusteros, embusteros

El conde de Motrico, embajador en París del general Franco, ha dado una recepción para festejar el tercer aniversario de su nombramiento para dicho puesto. Esa recepción no sólo tenía esa finalidad. Se quería enterar con ella al Gobierno franquista de que el Conde de Motrico tenía grandes amistades en Francia, por lo que convenía mantenerlo como embajador. En realidad, el conde de Motrico sabe que está decidido su cese, cosa que no le agrada. Para dar idea de las amistades de que goza en París, se cursaron invitaciones a diestro y siniestro, con la esperanza de que picaran los ingenuos.

Y dando por realidades sus deseos, es decir, dando por asistentes a los invitados, han tenido la audacia de publicar en la prensa franquista y dar en la radio fran. la que Jean-Paul Boncour, ex presidente del Consejo, socialista, había asistido a la recepción.

Hemos preguntado al compañero Jean-Paul Boncour si era verdad que había acudido a la recepción y nos ha contestado que no había concurrido a la Embajada.

Ya lo saben, pues, quienes nos preguntaron acerca de ello. Jean-Paul Boncour no ha asistido a la recepción. Quienes lo han dicho han mentado. Son unos embusteros.

OPINIONES

España, los socialistas y el Mercado Común

Parece desprenderse de los artículos, conferencias e incluso de las conversaciones que sobre el tema hemos leído, escuchado o mantenido con compañeros, hasta de alta responsabilidad dentro de nuestras organizaciones, la voluntad notable del Partido Socialista Obrero Español de propiciar, una vez el franquismo derrocado, la entrada de una España democrática en las estructuras del Mercado Común Europeo.

Saliendo probablemente al paso de esta peligrosa creencia, en el último Pleno de la Federación Nacional de Juventudes se presentó una proposición, creemos recordar que por una de las Secciones juveniles de Hispanoamérica, que tendía a condenar cualquier decisión "a priori" sobre esta cuestión. Quedó aprobada por el Pleno una fórmula de compromiso en la cual se explicitaba nuestro deseo de que el posible ingreso de España en las estructuras europeas sólo se decidiera tras un estudio profundo llevado a cabo por técnicos socialistas para entender la conveniencia o no de esta integración, sobre todo teniendo en cuenta lo que son actualmente estas entidades supranacionales.

En el mes de febrero último asistimos personalmente al seminario que la Internacional Juvenil organiza en Luxemburgo y que la C.E.C.A. patrocina anualmente para el estudio en concreto de las Organizaciones Económicas europeas. Estábamos allí reunidos jóvenes socialistas de toda Europa y nos encontrábamos con opiniones no ya distintas, sino francamente opuestas a propósito de la cuestión Mercado Común e integración en él de los países que tienen a socialistas en el Poder. Hemos de decir, en primer lugar, que lo que allí aprendimos a propósito de los distintos organismos europeos fue claro y tajante. El Mercado Común es una organización superburguesa, a escala internacional. En ella los intereses de los trabajadores no cuentan para nada, en absoluto. Apenas si hay un tercio de un Comité que sólo tiene carácter consultivo donde haya representantes de las distintas organizaciones sindicales. Una vez más y con su actividad, el internacionalismo capitalista le ha ganado la mano al internacionalismo obrero.

En aquel seminario llegamos a oír algunas respuestas absolutamente inverosímiles. A una pregunta particular nuestra en que pedíamos se nos aclarara de qué manera en las presentes estructuras, podía la clase obrera velar por sus intereses, la sorprendente respuesta fue que los capitalistas tenían que mirar por los intereses obreros, ya que los obreros eran los principales consumidores de lo que se producía. Ante un sofisma tan monstruoso, en que se afirma que es la burguesía, eterna explotadora, quien vela por los intereses del proletariado, no creemos necesario añadir el menor comentario.

Queda pues claro que, de acuerdo con el Tratado de Roma, el Mercado Común es una organización supercapitalista a escala internacional. Entonces, ante tal situación, caben claramente dos posturas que son, respectivamente, la de los socialistas que están dentro y la de los que quedan fuera.

Los socialistas franceses, alemanes, belgas, italianos, holandeses y luxemburgueses creen que es desde dentro desde donde pueden cambiar lo que hoy es el Mercado Común. Su postura es un poco falsa. Que ellos lo quisieran o no, sus países, en donde son minoritarios, se iban a incor-

porar a la Comunidad Europea. En esos casos tanto valía aceptar como irremediable y tratar de trabajar desde las estructuras mismas de los organismos para conseguir un mayor poder para los trabajadores. Por desgracia los Sindicatos europeos hoy se mue-

ven más por intereses económicos a corto plazo que por móviles políticos, y en ese sentido, los grupos socialistas de la Comunidad no han realizado prácticamente ningún progreso. Todo sigue exactamente como en Roma. Y desde luego, ello es netamente insuficiente.

Por Gerardo

La postura de los socialistas escandinavos, hoy en el Poder, y la de los ingleses, que muy probablemente lo estarán pronto, es distinta y razonable, de acuerdo con su situación. Ellos pretenden exigir, para incorporarse al Mercado Común, con cuya finalidad política de crear unos futuros Estados de Europa están de acuerdo, que el Tratado de Roma sea reconsiderado desde sus principios y que se dé una mayor representabilidad, casi decisiva, a las fuerzas trabajadoras de los distintos países. Tal y como están las cosas, no parece posible por ahora que el acuerdo entre las fuerzas burguesas que controlan la comunidad y los Gobiernos socialistas de estos úl-

timos países pueda llegar a cristalizar en algo constructivo.

Cuando una vez nos quejamos ante un responsable socialista belga, el hombre más brillante y más claro de cuantos nos hablaron en Luxemburgo, su respuesta fue directa y transparente. Nos dijo, más o menos: «¿Cómo queréis que la reunión de unos Gobiernos superburgueses dé otra cosa que unas estructuras superburguesas? Si en Bélgica o en Italia, donde ello no parece imposible, y sobre todo si en Alemania y principalmente en Francia, los socialistas no estuvieran prácticamente estancados, sino que llegaran al Poder, entonces el problema no se plantearía. De común acuerdo con todos, se haría la Unión Socialista Europea. Pero, por desgracia, no es ese el caso. No pretendáis que Europa sea otra cosa que un reflejo de lo que serán cada uno de sus países y al menos los seis famosos son más burgueses que nunca.»

Tenía razón. Pero nosotros no dejábamos de pensar en nuestra España y en cuál iba a ser nuestra situación de cara al problema una vez caído el franquismo. Si habíamos de creer en los ejemplos, esta situación iba a ser una consecuencia automática e inmediata de la fuerza que tuviéramos en nuestro país. Si éramos una minoría, habíamos de seguir a las fuerzas burguesas que pedirían la inclusión para «hacer su agosto». En este caso, nues-

(Pasa a la segunda pag.)

18 de Julio

PASA OTRO ANIVERSARIO

RECUERDA la fecha de hoy aquel otro día 18 de julio de hace veintisiete años, que marca una ruñosa y ensangrentada ruptura en el curso del desenvolvimiento progresivo de España. Bien seguros pueden estar de obtener una ignominiosa mención en la historia quienes produjeron aquella catástrofe y prepararon el alzamiento militar siendo tan conscientes de su impopularidad que antes buscaron seguridades, armamento y financiación de su criminal empresa ofreciéndose a las potencias totalitarias como mercenarios en la eliminación de la República española, que era operación previa de la guerra que aquellas potencias preparaban.

Hoy, confesados aquellos contubernios e inscritos en sus memorias por los propios actores, nadie duda de tan sucios orígenes. El régimen del Caudillo ha subsistido continuando su condición de mercenario al servicio de otras potencias, de las cuales, además del estipendio, solicita en vano el trato que convencionalmente suele darse a la dignidad.

Ni siquiera pudo aquel alzamiento tener base en el territorio nacional. Los generales facciosos la establecieron en el territorio extranjero de Marruecos. Allí han tenido que desmontar el hito conmemorativo que levantaron; y ahora, el Marruecos totalmente independizado, los obliga a unas negociaciones en curso que no pueden tener otro objeto que la abdicación de unos restos de soberanía, tan al margen del heroísmo caudillal y tan a regañadientes como abandonaron el protectorado que tanto vendimaron.

Heroísmo, genio militar... Muy dudoso genio militar fue el del Caudillo que, obteniendo previamente los auxilios en armas, en dinero y en hombres de Hitler y de Mussolini, disponiendo de la elección de los lugares y de las horas, tomando como elementos de lucha la sorpresa y la alevosía, contando, en fin, con todos los recursos de la traición, no solamente no triunfó en el primer empuje, sino que necesitó casi tres años para derrotar al pueblo español. ¡Cuán diferentes eran sus planes! Y ¡cuán heroico fue el traicionado pueblo!

Pero desde entonces, la lucha no ha terminado. El pueblo español, desde dentro y desde fuera, está frente al régimen del Caudillo. Por su parte, éste sigue tratando al pueblo como enemigo y lo hace en condición de ocupante. Por eso lo intimida y condena por medio de la arbitrariedad antijurídica de los tribunales militares; por eso el franquismo vive del trabajo de los españoles capaces de producir, como si viviera de un impuesto de guerra; por eso impone la corrupción administrativa como un sometimiento al vencedor; por eso explota hasta la emigración de esa inmensa y creciente masa de trabajadores a los que es incapaz de darles trabajo ni pan.

Por todo eso sigue en pie la lucha contra el régimen que se inició el 18 de julio. Por mucho que él dure, es seguro que vivirá más el conjunto de quienes lo combaten. Estos serán quienes le impongan el infamante epitafio que le corresponde.

América

La dictadura de Duvalier desangra al pueblo

Bajo el régimen de Duvalier, en Haití, los derechos humanos que proclama la Declaración Universal, están completamente menospreciados y quebrantados.

Los haitianos no gozan de las libertades básicas sobre las que descansa el sistema interamericano y que fueron ratificadas el año pasado en Punta del Este, al formularse el Programa de la Alianza para el Progreso.

Poco después de que Duvalier escalará el Poder en septiembre de 1957, los partidos políticos fueron disueltos y sus líderes asesinados o encarcelados. Desde entonces nadie en Haití tiene el derecho de expresar opiniones contrarias a las disposiciones del Gobierno, sin que ponga en peligro su libertad o se exponga a torturas indecibles.

El gobierno de Duvalier debía expirar el 15 de mayo de 1963, pero él preparó el 30 de abril de 1961 su farsa electoral descaída para continuar en el Poder. Ese día las elecciones mostraron el clima del terror. Todos los ciudadanos o extranjeros que se encontraban en las calles se vieron rodeados de guardias militares que los condujeron por fuerza a las urnas, en donde se les obligó a depositar cantidades de papeletas electorales preparadas de antemano en el Palacio Nacional. Los miembros de las Cámaras electas ese día «bajo esas condiciones eran amigos o validos serviles del régimen».

Las Cámaras, al final de cada sesión, le conceden al presidente los más amplios poderes para que pueda decretar las más arbitrarias medidas, no obstante que el artículo 47 de la Constitución haitiana prohíbe terminantemente la delegación del Poder.

Desde 1957, el país ha vivido en estado de sitio. Desde que el dictador organizó su Milicia, el terror está a la orden del día. La vida y la propiedad están al arbitrio de la Milicia y ésta fue formada por verdaderos criminales. Todos respiran el terror. Nadie, ni ciudadanos ni empresas extranjeras, se ven libres de esta banda de malhechores.

Entre los objetivos de la Milicia, se cuenta la extorsión a través de las llamadas contribuciones voluntarias, destinadas a enriquecer a los funcionarios del Gobierno y llenar las arcas privadas del presidente. Todos los meses el secretario privado de Duvalier viaja a Suiza con el fin de depositar en lugar seguro estas ganancias obtenidas por el robo y la violencia.

NO EXISTE LIBERTAD SINDICAL

Los sindicatos fueron disueltos y reemplazados por organizaciones controladas por el Gobierno al frente de las cuales están los miembros de la Milicia Civil. La principal federación haitiana, "La Unión Nacional de Obreros de Haití", filial de la C.I.O.S.L., fue

deshecha por la policía de Duvalier y sus archivos fueron confiscados. Poco después, el Departamento de Trabajo restableció la organización poniendo al frente de ella a un eclecián del régimen. La C.I.O.S.L. realizó una investigación en el lugar de los hechos, por lo que tuvo que suspender a la Unión Nacional y reconocer a otra en el exilio, formada en Nueva York por los antiguos líderes que pudieron escapar del infierno haitiano.

Nadie puede abandonar el país sin autorización personal de Duvalier.

Este secuestra a sus opositores valiéndose de la obscuridad de la noche. Así, muchas familias han perdido a un padre o a un hermano. Un viajero llegado recientemente de Puerto Príncipe reveló la existencia en Haití de campos de concentración en donde los prisioneros vegetan la más miserable de las vidas. Así narra la situación de los campos de concentración un fugitivo: «Las celdas son ataúdes. Se vive en ellas junto con un cubo hediondo. No hay cucharas para la comida que, por otra parte, cualquier perro rehusaría comer. Se duerme en el suelo. Enjambres de moscas chupan la sangre y ejércitos de chinches descienden por los asquerosos muros sobre uno. Los zancudos traspasan los oídos durante la noche y el que se despierta se ve cubierto de sangre o de carne podrida.»

Además de todo esto, hay en Haití un ingente número de personas misteriosas y brutalmente asesinadas. Se calcula que unas cuatro mil personas intelectuales, profesionistas, líderes sindicales y de otras clases, han sido asesinados o secuestrados por Duvalier.

SITUACION DE LA PRENSA

La prensa de Haití no está amordazada porque todos los periódicos que allí se publican están al servicio del régimen. Los titulares invariablemente llaman en una u otra forma a Duvalier "Padre de la nación". Los editores de los diarios más importantes de Haití — "Independencia", "Haiti-Miroir", "Mopisme Integral" — fueron arrestados y encarcelados, sin juicio, y sus oficinas fueron saqueadas por la Milicia de Duvalier. Una bomba explotó a la luz del día en el periódico "Le Patriote". Un obrero perdió un ojo, otros dos quedaron gravemente heridos por la explosión. Ese editor señor Petit, fue maniatado y golpeado en la cabeza. Como resultado quedó sordo.

El más grande diario de Haití, "La Phalange", periódico católico, fue prohibido por órdenes directas de Duvalier y su editor, un sacerdote católico, bretón, fue expulsado del país.

Tales ataques a la libertad de expresión empezaron con el caso de Ivonne Hakim Pimpel, poco

después de que Duvalier tomara el Poder. Ivonne, editora de la "Escale", un semanario femenino, se atrevió a mostrar cierto grado de independencia durante la campaña electoral. Fue secuestrada durante la noche, rapada por los milicianos y torturada delante de sus hijas pequeñas y llevada fuera de la ciudad, en donde fue abandonada como muerta.

En enero de 1962, después que el "Time Magazine" reveló este vergonzoso caso, la Milicia, reverter en mano, obligó a la señora Hakim Rimel a firmar una declaración prefabricada en el Palacio Nacional en la que negaba haber sido víctima de brutalidades por los milicianos. Desde ese momento el Gobierno dicta a los periódicos los editoriales y comentarios.

La Iglesia católica, a la que pertenecían la mayor parte de los haitianos, ha sido perseguida. Es imposible narrar una por una las afrentas e insultos sufridos por toda clase de congregaciones religiosas cuyos servicios han sido suprimidos.

Por los más fútiles pretextos se molesta a los sacerdotes y se les expulsa del país. El arzobispo de Puerto Príncipe, monseñor Poirier, un día vio a los milicianos armados hasta los dientes rodeando su palacio episcopal. Se le ordenó entonces que fuera al aeropuerto en donde fue subido al primer avión, para que abandonara el país. Unas semanas después, monseñor Augustín, el primer obispo haitiano y coadjutor de monseñor Poirier, sufrió la misma suerte.

A pesar de esta tremenda situación, el Gobierno estadounidense continúa ayudando financieramente a Duvalier.

La oposición haitiana se ve impedida por la actitud adoptada por el Gobierno de los Estados Unidos, que un día denuncia públicamente al régimen y al otro día pone dinero en sus cofres. Cuanto más tiempo permanezca Duvalier en el Poder, será mayor la pobreza del pueblo, y el caos que seguirá a su caída será mayor.

La oposición haitiana merece ser alentada y apoyada en su lucha por arrasar la tiranía.

(De "Mundo del Trabajo Libre".)

ESPAÑA, LOS SOCIALISTAS Y EL MERCADO COMUN

(Viene de la primera pág.)

tra postura sería la de los llamados socialistas europeístas: la de Guy Mollet, y Spaak, y Saragat, y Ollenhauer.

Nuestra misión sería trabajar desde dentro. Ser uno más en la pequeña oposición socialista. Esperar... esperar siempre.

Pero si por el contrario, nuestro pueblo, pasado el período transitorio, en que se le informe y se le eduque, nos diera con sus votos la mayoría parlamentaria, si subiéramos solos al Poder, o aún en colaboración, pero pudiendo exigir, entonces qué duda cabe de que no tendríamos más remedio que seguir a los socialistas ingleses y a los escandinavos en su línea política.

No podemos ni debemos comprometer nuestro futuro, asegurando hoy una postura en uno u otro sentido. Pero lo que quizás sería una equivocación es entrar en el Mercado Común si consiguiéramos ser mayoritarios en España. Claro está que falta que nos aceptaran en esas condiciones.

Por otra parte empieza a entretenerse la posibilidad más concreta de que la zona de libre cambio, de entrar los laboristas con mayoría en los Comunes, se convierta en otro Mercado Común, éste con socialistas en el Poder en casi todos los países miembros. De concretarse más este sistema, habría que estudiar más ingresar en "los 7", que en "los 6". En efecto, en los países de la zona de libre cambio, ni los escandinavos, ni Inglaterra, ni Suiza, ni Austria, serían competidores con los productos que España podría proporcionar. Sólo Portugal sería afectado, y eso aún a medias, pues en realidad tampoco este país puede comerciar en cantidad con una serie de mercancías que "los 7" tienen que buscar en países del Mercado Común. En cambio, entre éstos hay algunos, como Italia, con quien habríamos de entrar en

franca competencia, y ello llevando nosotros todas las de perder, o viéndonos obligados para competir con precios mucho más bajos, a pagar salarios indignos a nuestro trabajadores. Todo esto no son sino algunos datos concretos, algunas posibilidades presentadas por un profano. En realidad la palabra la tienen los técnicos, pues sólo ellos pueden decidir sobre qué es lo que más nos conviene. Por ello mismo, tampoco puede afirmarse antes de que ellos así lo expresen, que aprobamos el Mercado Común, su fondo y su forma. Sobre todo, muchas veces sin saber exactamente lo que todo ello significa.

A todos, por supuesto, nos entusiasma la idea de una Europa unida y sin fronteras de ningún tipo. Pero si ello ha de conseguirse en beneficio de la burguesía y del capitalismo internacionales y al precio de renunciar, los países que lo hayan conseguido tras de tantos sacrificios, a las ventajas de tener un Gobierno obrero, entonces, decididamente, la integración europea es un paso atrás en la lucha de la clase trabajadora por su emancipación, y como tal no podemos sino condenarlo.

Sin que convenga tampoco olvidar, por otra parte, que no es posible, a pesar del slogan de la "coexistencia pacífica", conciliar dos sistemas económicos, siendo el uno típicamente liberal, burgués y librecambista, y el otro planificado y socialista.

Teniendo que apuntar además bien a las clases que cada integración no puede considerarse como constructiva. Nunca lo será si uno o dos de los países de la Comunidad miran al resto con ojos imperialistas. Al fin y al cabo, Hitler quiso hacer la integración pangermánica, y Nasser, gran fascista del presente, también sueña con la integración del mundo árabe. Hay muchas formas de integrar y sólo una de ellas, la de federación, en donde cada uno de los federados mantiene intacta su personalidad y sus derechos, nos parece positiva y encomiable. Porque, además, España, dada su situación y la de sus estructuras, está en el momento propicio para convertirse en una colonia del resto de Europa; colonia que proporcione hombres y materias primas, todo ello a precios más que razonables, aunque a costa de mucho sudor y de mucha miseria. Y nosotros, en tanto que socialistas, tenemos que estar necesariamente en contra de ello.

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTHON

12, Cité Malesherbes, Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

Unos y otros

Uno más que no se ha enterado

Con motivo de colocar la primera piedra del Pabellón español de la próxima Feria Mundial de Nueva York, el señor Charles Poletti —vicepresidente y director de la Sección Internacional de la mentada Feria—, dijo: «... España debe mostrar orgullosamente lo que viene realizando en los últimos veinte años en que ha tenido un Gobierno estable; un Gobierno sólido, un Gobierno que ha demostrado continuo progreso.»

Antes, el señor Poletti afirmó que: «Desgraciadamente, muchos de nuestros jóvenes americanos no estudian seriamente la Historia, mejor diríamos que tienen un total desconocimiento de la Historia e ignoran cuánto debe a España la civilización europea y la propia nuestra.»

Dada la ignorancia de los jóvenes americanos sobre la historia pasada y del señor Poletti sobre la historia de hoy se impone un remedio: enviar a los jóvenes americanos y al señor Poletti a que aprendan esa disciplina tan instructiva y que tanto contribuye a enriquecer la cultura del hombre.

Y si se niegan, que los castigue el Gobierno de su país a vivir en España, no como estudiantes, sino como peones agrícolas bajo los auspicios de ese Gobierno "estable" y "sólido" que tanto bien está procurando a España.

Otro más que no sabe de qué habla

Con gran satisfacción por su parte, "Arriba" reproduce párrafos de un artículo de mister Kimball Hart, publicado por "Economic Council Letter", donde este bien informado señor desliza lo siguiente: «Por ejemplo todavía hoy son muy pocos los norteamericanos que saben que el mariscal Pétain consideraba a Franco, en 1936, como el mejor militar de Europa: que Winston Churchill, al principio de la guerra española, no orientó sus simpatías hacia los republicanos; que el Gobierno rojo de Madrid fue responsable de 350.000 asesinatos de españoles y que España tenía que elegir entre el Ejército, que buscaba la paz y el orden para el país, y una masa de anarquistas y comunistas.»

Añade "Arriba", resumiendo el pensamiento de este águila de la percepción histórica, que se lamenta el señor Hart «de las imágenes deformadas de España».

Y termina "Arriba" la reseña del artículo copiando lo que el señor Hart sintió después de haberse entrevistado con el Caudillo: «Sali con la sensación de haberme entrevistado con uno de los hombres más grandes del mundo, que ha reunido a su alrededor a oficiales y funcionarios orgullosos de seguir sus directrices.»

Andan sueltos por el mundo una banda de majaderos que

cuando hablan de la guerra civil española sólo saben contar lo que les han referido el Caudillo o sus opígonos. Según ellos, las cosas en esa maldita guerra sólo cometieron asesinatos los rojos y tienen la desvergüenza y la torpe mala fe de decir en periódicos y revistas, donde no sabemos quién cobra más por servir las malas causas si la publicación o los autores de los panegíricos pro franquistas, que la sublevación de los generales españoles advino para buscar la paz y el orden. Para ello provocaron una guerra, un millón de muertos y lanzan al país en el peor y más cruel de los desórdenes: una guerra entre hermanos, una guerra de caines y de destrucciones de todas clases.

Y, además, para colmo de la desvergüenza, el más notorio de los caines y de los sublevados «es uno de los hombres más grandes del mundo», y para Pétain, que tanto hizo para retrasar el final de la última guerra, que no costó dos ochavos en hombres y riqueza al país de este pipiolo de mister Kimball, resulta, que el Caudillo era el mejor militar de Europa, lo que dudamos haya sido dicho por Pétain o tremendamente magra era la perspicacia caracterológica del fallecido mariscal.

Mister Hart, en materia de forjar "imágenes deformadas de España", da sopas con honda al más pintado de los deformadores.

LE CONFLIT IDEOLOGIQUE SINO-SOVIETIQUE

(Suite de la première page.)

Khrouchtchev n'est certainement pas un grand théoricien. Mais dans la question cruciale de la guerre, c'est lui qui voit juste. Il se sent soutenu dans ses vues non seulement par son peuple, mais par toute l'humanité. Cependant, dans les discussions actuelles de Moscou, il est handicapé par de nombreuses réminiscences de la théorie léniniste sur le caractère inévitable de la guerre. Il continue à soutenir, tout comme les Chinois, la légitimité des guerres révolutionnaires et de libération, tout comme il continue à accepter la distinction léniniste entre guerres « justes » et « injustes ».

S'il avait le courage de se reconnaître révisionniste dans ce domaine, de condamner toute guerre d'agression, de ne plus réserver l'épithète « juste » qu'à la guerre de défense, il assurerait non seulement un progrès marqué de la théorie, mais il ferait au monde entier — à l'ère nucléaire — un don d'une inestimable valeur.

El Comité departamental del Rhône de la U.G.T., junto con la Sección de Lyon de las Juventudes Socialistas, han organizado a través de "Salud y Cultura" dos Jornadas Juveniles en los días pasados del 29 y 30 de junio.

Esta noticia dada así en muy pocas palabras no significaría gran cosa. Sólo que nuestras organizaciones no se duermen y que contra lo que algunos desearían, la cooperación juvenil dentro del Sindicato es cada vez mayor. Pero hay mucho más, muchísimo más, detrás de esas dos Jornadas Juveniles. Hay una iniciativa, un principio, que debe ser seguido a título de ejemplo por las Secciones fuertes de otras localidades. Incluso las Ejecutivas de la U.G.T. y de la Federación han de sacar provecho de este primer paso y patrocinar reuniones como la de Lyon en las Secciones poco numerosas y que por su escaso potencial financiero no podrían organizarlas por su cuenta.

Conviene decir previamente, antes de explicar a modo de crónica lo que han sido estos días, que la Sección de Lyon se ha convertido en una de las mejores, una de las más serias, entusiastas y eficaces con que cuenta la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España. Justo es reconocerlo aquí públicamente y que estas líneas le sirvan de estímulo para seguir marchando con paso firme por el camino actual, que es el bueno. En esa labor tan callada como eficiente, nuestros jóvenes han mantenido desde octubre una clase de Lengua francesa para nuestros compatriotas pertenecientes al llamado exilio económico. Como no se limitaron a enseñar el idioma, sino que esta clase fue una real permanencia sindical donde se arreglaron papeles y problemas laborales e incluso personales a los alumnos y a sus amigos, pronto tomó la pequeña escuela nocturna de "Perce Ouvre" con un prestigio indiscutible. Han sido varias las excursiones y actos a que los alumnos fueron invitados para charlar con sus profesores y otros compañeros. Han leído estos muchachos y muchachas cada número de "Renovación", folletos y otras piezas propagandísticas de nuestras organizaciones.

Y así, un mes tras otro, nos han ido conociendo. Se les ayudaba cuando los curas y "asistentes" franquistas les amenazaban. Y se les ayudaba, no como otros pidiéndoles a cambio de ese apoyo que tomaran un carnet. Se les ayudaba por un sentido de solidaridad sin más, por que era nuestra obligación de trabajadores conscientes el intentar enseñar sus derechos a otros trabajadores, nuestros hermanos, menos informados. Nuestras filas estaban abiertas siempre a los que quisieran unirse a nosotros, pero sólo a éstos. Nunca hubo una coacción en este sentido. Y así en confianza, estos chicos, fueron leyendo, fueron escuchando, fueron razonando, fueron aprendiendo, fueron dándose cuenta de quiénes eran los que estaban a su lado. Pero lo bueno es que han madurado por su cuenta, gracias a la reflexión, de manera natural. Se han convencido.

Para poner el colofón a un curso escolar que ha de dar magníficos frutos el año próximo, nuestros compañeros han ido perfilando durante largo tiempo estas dos Jornadas Juveniles a que nos referimos.

El escenario ha sido magnífico. Las Juventudes Socialistas francesas "Léo Lagrange", dando una prueba más de la fraternal amistad que nos une, pusieron a nuestra disposición un castillo-residencia situado en medio de un espléndido bosque y con grandes instalaciones deportivas.

Y allí se han reunido un nutrido grupo de jóvenes obreros y obreras españoles para convivir durante dos días con la Sección juvenil de Lyon y con los conferenciantes que éste había hecho venir.

El programa no ha podido ser más interesante y, sobre todo, mejor escalonado. Ha habido tiempo para todo. Para hablar, para escuchar, para discutir, para divertirse. Y todo ha pasado sin pedatear, sin vacíos, sin enfados. Todo gracias a una organización seria y a la colaboración de todos.

El sábado por la mañana llegamos a la residencia y cuando estuvimos todos instalados dio co-

Juventudes Socialistas

Una formidable iniciativa

mienzo el cursillo con unas palabras iniciales de su principal promotor, Miguel Dueñas. No habló mucho, pero habló bien, sabiendo lo que decía y a quién lo decía. Se dirigía a sus alumnos de nueve meses y no le sobró ni una sola frase. Presentó, como él mismo lo dijo, a un hombre que no necesita presentación, sino entre la Juventud española de hoy, esa juventud a la que el fascismo oscurantista ha privado de todo conocimiento y especialmente del de los hombres que han dedicado su vida a la lucha por la emancipación de la clase obrera. Allí estaba, con nosotros, el compañero Andrés Saborit, sesenta y un años de Partido y de U.G.T.

Nadie mejor que él para desarrollar su tema: "El movimiento obrero en el mundo y en España".

Si alguna pretenciosa por nuestra parte enjuiciara su conferencia. Sólo diremos que por cabernos el honor de estar en la Mesa presidencial, al lado del orador, teníamos frente a nosotros al auditorio. Y ni un solo momento desapareció de tantas caras como asistentes un interés profundo. No hubo una distracción. Saborit habló como es él mismo. De una manera objetiva, sencilla, respetuosa. Bakunin, Marx, Engels, Iglesias, Lenin... Eran nombres nuevos y a cada uno de ellos correspondía un momento. Realmente sería difícil matizar más, precisar más con un par de frases para cada uno, sus ideas, su personalidad y su importancia histórica.

Acabada la charla, hubo un interesante coloquio en que intervinieron animadamente muchachos que sin duda jamás habían discutido estos problemas con anterioridad.

En la comida se siguió charlando y después, tras de un pequeño descanso se organizó un partido de fútbol en el que "descamisados" y "con camisas" pusieron a prueba su ardimiento físico. Por la tarde habló Miguel Sánchez Mazas. Nos explicó la situa-

Por M. A. M.

ción económica de España. Era difícil, muy difícil, tratar de un tema así y exponerlo con un vocabulario adecuado al auditorio que el orador tenía enfrente. Nuestro compañero lo hizo de la manera más sencilla posible, empleando el mínimo de palabras técnicas y simplificando al máximo la situación para conseguir una claridad óptima.

Si alguna duda pudo quedar después de su brillante desarrollo, ésta se disipó en el coloquio que siguió. A su charla a base de muchas preguntas, algunas hechas por nosotros mismos con la finalidad de aclarar, aún más, ciertos conceptos, de "desnudar" hasta el final la realidad para que todos los asistentes pudieran comprender aún desde su escasa formación cuál era la verdad y el fondo de la economía española.

Después de cenar se proyectó la magnífica película española "Muerte de un ciclista". Y más tarde se bailó y se discutió animadamente hasta bien entrada la noche.

Nos acompañaba el joven socialista sueco Kejell Arne Kamperin, que vino becado por su Gobierno para estudiar las posibilidades futuras del Socialismo español.

Mientras otros amigos bailaban se organizó un corro alre-

dor de este compañero y a pesar de la dificultad del idioma, él expuso la realidad socialista de su país y todo lo que en Suecia ha conseguido la clase trabajadora desde que alcanzó el poder hace veintitrés años.

Muchas veces hemos oído decir que «los emigrados económicos no se preocupan por nada, que son aventureros, que sólo quieren dinero...»; ¿Cómo hubiéramos querido que quienes esto dicen hubieran visto el espectáculo único que forma un sueco rubio y alto rodeado de chicos vascos, andaluces, catalanes, castellanos, gallegos! Estos, con los ojos muy abiertos, quizás con los ojos abiertos por primera vez en su vida, ametrallaban con preguntas al escandinavo. ¡Y qué interés tan grande al escuchar sus respuestas!

La mañana del domingo trajo a más compañeros y amigos, los que no pudieron venir antes por que trabajaban el sábado.

Hablamos nosotros y tratamos de explicarles lo que son los principios del Socialismo, desarrollando más tarde brevemente los puntos de nuestro programa. Acabamos explicándoles cómo los hombres informados tienen la obligación de comprometerse, a menos de traicionarse y engañarse a sí mismos y a sus hermanos de clase.

El coloquio fue muy animado y duró muchísimo tiempo. Prácticamente hubo de ser acordado por haberse pasado con mucho la hora de comer.

Después, por la tarde, hubo unas discusiones y clausuró el acto Dueñas, por la U.G.T., y María Luisa Fernández, hada buena y omnipresente de la concentración, por las Juventudes Socialistas.

Ambos insistieron en decir a

Como ellos lo dicen

Preguntas sustanciosas de la propia prensa española

La revista franquista "SP", que se edita en Madrid, reproduce algunas preguntas y quejas que le formulan sus lectores. He aquí una selección:

• ¿Por qué la mayoría de los impresos del Estado, folletos y publicaciones, se hacen con unos papeles tan buenos y tan caros que si suponen un alarde de buen gusto, suponen en cambio un gasto fenomenal por su volumen para el contribuyente español?

• ¿Por qué, además, se editan una serie de cosas por algunas secciones de distintos departamentos que, si son importantes, tienen un valor muy relativo y una difusión muy restringida que, en pura austeridad, aconsejarían la sencilla difusión por multicopista?

• ¿Cuándo se van a quitar de Madrid todas las vías de tranvía de líneas suprimidas hace años y que sólo sirven para terror de motoristas y entorpecimiento general de la circulación?

• ¿Qué medidas han tomado de verdad los Ayuntamientos españoles para que se cumplan los "bandos de silencio", de los que nadie hace caso? ¿De qué sirve una norma que nadie o casi nadie se encarga de vigilar?

• ¿Por qué los hoteleros de las zonas turísticas se empeñan en emplear como recepcionistas a estudiantes extranjeros, habiendo como hay en España excelentes intérpretes?

• ¿Por qué si existe una disposición —30 de noviembre de 1961— ordenando que sean trasladadas fuera del casco urbano las industrias molestas, nocivas o peligrosas, tenemos que seguir tragándonos el polvo y aguantando los olores, los humos y los ruidos nocturnos, como ocurre en El Ferrol?

• ¿Por qué en determinadas Facultades universitarias es prácticamente imposible aprobar ciertas asignaturas, mientras que en otras Facultades las mismas materias

se pasan sin grandes dificultades.

• ¿Por qué al fallecer o retirarse un consejero de alguna empresa importante le sustituye un hijo, yerno o sobrino? ¿Se trata acaso de una institución neojurídica del "ius sanguinis"?

• ¿Cómo es posible que existan personas con tal capacidad de trabajo para ser consejeros o presidentes de Consejos de administración de más de una docena de empresas de primer orden y aun les quede tiempo para fiestas, recepciones y cachupinadas?

• Por qué los alcaldes de la Costa del Sol (Fuengirola, Marbella, Estepona) no devuelven a sus vecinos 140.000 pesetas que pagaron para que se viese la televisión, y ésta continúa sin verse desde el 1 de abril de 1961, en que hicieron dicho desembolso?

Señor Director de "SP":

Posiblemente esta carta no llegará a sus manos y, si llega, será considerada como "malintencionada" y carente de toda crítica constructiva.

Sobra decirle que soy un lector de su Revista, y en muchos aspectos estoy satisfecho, sobre todo en la sección dedicada a Latinoamérica. Mi tierra, en verdad, es un cúmulo de problemas, y creo que cualquier cosa que se diga sobre ellos es apenas un "piropo". Le aseguro que me entristece infinitamente.

Pero el objeto de mi carta no es hablar de Latinoamérica, sino hacerle notar que, siendo usted tan veraz en sus críticas sobre el extranjero, deja muchos que desear la propia.

Cuando usted habla de España nos quiere hacer creer que es un paraíso, en el cual ya no hay nada que apetecer, y que está gobernada por los hombres "que más saben de política". De lo cual deduzco que, de óptimas instituciones, óptimo nivel social.

Ahora bien, yo me pregunto: ¿Qué hacen los miles de españoles que actualmente se hallan esparramados por todas las partes del mundo? Yo no creo que sea por espíritu aventurero.

Le aseguro que conozco más españoles de los que usted se imagina, y ninguno está satisfecho de estar fuera de casa. La única justificación que dan es la falta de trabajo.

Esperando que usted nos informe con menos apasionamiento sectario y que mi carta sea insertada en la sección Correspondencia. Le saluda, H. K., Alemania.

Señor Director de "SP":

Encuentro fuera de lugar el parangón de la agricultura española con la de otros países europeos, por no existir similitud entre ambos términos. Como ejemplo, citaré algunas de las múltiples diferencias:

Primera.—En España, dos tercios del agro son minifundios anticuados o latifundios mal cultivados; en el resto de Europa predominan las fincas de dimensiones óptimas.

Segunda.—En España, el secano es lo común; en el extranjero, el regadío.

Tercera.—En nuestra patria escasea la ganadería; fuera, sirve de complemento a la agricultura.

Cuarta.—La maquinaria agrícola es cara entre nosotros; en Europa, más asequible.

Quinta.—Aquí los técnicos no prestan ayuda tan eficaz a los agricultores como en otras naciones.

Sexta.—Los productos del campo se encuentran primados fuera; en España, no.

Séptima.—Aunque aquí los obreros agrícolas perciben salarios más bajos, ya se están igualando con los europeos.

Como consecuencia, la productividad del agro español es muy inferior a la de otros pueblos del continente. — D. L. B., Madrid.

nuestros compañeros que ya sabían donde nos tenían. Y que siempre que llamaran a nuestra puerta, ésta se les abría de par en par, pues nuestra casa es su casa, la de todos los trabajadores de España, donde quiera que éstos se encuentren.

En las jornadas juveniles de Lyon, hemos aprendido mucho todos. Y a todos debe servirnos la experiencia. Es preciso que en esta línea se organicen cursillos y actos de convivencia entre jóvenes socialistas y emigrados económicos. "Salud y Cultura" es un organismo ideal para montar estas cosas. Cine, bailes, pero primordialmente conferencias, diálogo, discusión.

En Lyon se tomaron las charlas en cinta magnetofónica. Tal vez estas cintas pudieran circular. De todos modos, lo esencial es convivir, es que nos conozcan. Porque así vendrán a nosotros.

La Ejecutiva de la Federación está dispuesta a no escatimar ninguna ayuda ni esfuerzo para apoyar las iniciativas que en este sentido surjan en las distintas Secciones.

La U.G.T. tiene que volcarse junto con nosotros y sabemos que lo hará.

Lyon nos ha marcado la pauta. Hemos de recoger su semilla y sembrarla a los cuatro vientos.

SEVERINO CALLEJA

Desde Asturias nos llega la triste noticia del fallecimiento del compañero Severino Calleja González, viejo afiliado a nuestras organizaciones. Falleció el día 10 del pasado mes de junio en Sotrandio (San Martín del Rey Aurelio), concejo de gran tradición socialista.

El compañero Severino Calleja se incorporó desde muy joven a nuestra organización; su historia en el seno del Sindicato de Obreros Mineros de Asturias, sería larga de enumerar, pues ocupó muchos cargos; se le designó funcionario del Comité regional, cargo que desempeñó con competencia, siendo al mismo tiempo miembro del Comité Ejecutivo del Sindicato. Al frente de la Oficina Jurídica, creada por el Sindicato Minero Asturiano y de la cual tenía la dirección para defender a los compañeros en casos de accidentes de trabajo, demostró su capacidad y preparación en cuantos problemas le fueron presentados. Recordemos que se le consideró como uno de los mejor preparados para estudiar las leyes sociales y hacer las reformas que considerase necesarias para defender mejor a los mineros.

Desde de nuestro Partido también desarrolló la misma actividad. Elegido concejal en las elecciones que precedieron a la dictadura del general Primo de Rivera y en las que tuvieron lugar el día 12 de abril de 1931, proclamada la República el día 14, se le designó teniente alcalde y su competencia en el seno de la corporación, de gran mayoría socialista, ha sido siempre considerada por todos como modelo de gestión municipal.

El compañero Calleja intervino en todas las luchas planteadas por nuestras organizaciones en Asturias. Representó a la Federación Nacional de Mineros ante el Congreso que tuvo lugar en Londres en el año 1932, de la Federación Internacional de Mineros; fue vocal de los Comités Paritarios y de Jurados Mixtos de la minería asturiana.

De cuanto afecta a la guerra y represión que todavía sufre nuestro desgraciado país, señalemos que siempre que la organización necesitó sus servicios acudió a la llamada que se le hacía. No podemos ser más explícitos, pues no es el momento de tratar los asuntos que algún día muchos, y la organización en primer lugar, deberán conocer.

Desde estas columnas despedimos al compañero Calleja, del cual no debemos olvidar nunca cuantos servicios supo aportar a la causa de los trabajadores en general y principalmente a los mineros. Reciban sus familiares de Asturias y del exilio el pésame de todos los que desde el exilio le recordamos.

José MATA

ASTORIA ESPAÑA

(De nuestros corresponsales.)

LEON

DE LOS DEPORTADOS POR LAS HUELGAS DE ABRIL-MAYO 1962

Sabido es cómo la Oficina Internacional del Trabajo, con sede en Ginebra, ha denunciado varias veces al Gobierno franquista por las medidas represivas contra los trabajadores a raíz de las huelgas de abril-mayo de 1962. A estas denuncias —y a otras— replican los servicios oficiales diciendo que son producto de la campaña antiespañola que, según afirman, se lleva por esos mundos.

Pero la mayor burla es la que representan los sindicatos oficiales que jamás hicieron lo más mínimo para favorecer o interceder por los obreros represaliados. La participación obrera en estos sindicatos se limita a la cotización forzosa. Lo demás, es un complejo aparato burocrático, de funcionarios y más funcionarios jerarquizados de arriba abajo, cuya misión consiste en servir de esponja a las necesidades de los trabajadores, sometiendo a éstos a la patronal y al Gobierno.

Aquí, en León, tenemos todavía un buen número de deportados de Asturias, que se encuentran sin trabajo y sometidos a vigilancia policiaca. A pesar de haber transcurrido más de un año de aquellas famosas huelgas, todavía se les tiene separados de sus hogares y de sus trabajos, teniendo que vivir como proscritos en su propia patria. Y esto con la complacencia de los sindicatos oficiales.

Como nos gusta ir con la verdad por delante, ofrecemos una relación de obreros asturianos que se encuentran actualmente deportados aquí. De la zona del Nalón: Jesús Carrión Iglesias, Esteban Cepeda Álvarez, José Barros Bugallo, Adolfo Rodríguez Fernández, Andrés Roces Terente, Cosme Bonilla Fenoy, Antonio Pérez Palacios, Martín Fraga Tassando, José Manuel Gutiérrez Arduara, Remigio Fernández Zapico, Marcelino Fonfria Fernández, Manuel García González, José Díaz Torre, José Carrasco Moragón, César Rodríguez Fernández, Luis Cuervo González, José Luis Lobato Gutiérrez, Celestino Escobio Vigón, Biviano Duván López, Ramón García Álvarez, José García Noriega, Vicente Gutiérrez Solís, Ramiro Gutiérrez Zapico y Rodrigo Álvarez Vázquez.

De la zona del Caudal: Constantino Alonso González, Andrés Fernández Valan, Manuel Álvarez Avín, Valentín Losada Fernández, Valentín García Álvarez, Amador Menéndez García, Manuel Fernández Core, Nicolás Casas Fueyo, Francisco González Martínez, Porfirio Fernández Muñiz e Ignorino Álvarez Fernández.

¿Hasta cuándo van a permanecer estos trabajadores desterrados?

Corresponsal.

ASTURIAS

BAJO EL SIGNO DE LA DEMOCRATIZACIÓN Y AL AMPARO DEL CRISTIANISMO RÉGIMEN FRANQUISTA

La policía trae mareados a los trabajadores que han vuelto de la deportación. Interrogatorios y malos tratos en las comisarias es el pan cotidiano de estas víctimas del bondadoso régimen que preside los destinos de los trabajadores de España. Y eso sucede ahora, cuando Solís y toda la mamancia y mangancia de los sindicatos, los mejores del mundo, nos han atronado los oídos con los discursos electorales que precedieron a las elecciones sindicales. Es menester toda la paciencia benedictina de los españoles para no explotar de asco oyendo hablar a esta banda de la autenticidad representativa de los sindicatos franquistas y de la justicia que Franco reparte a los

españoles. Y no hablemos de la paz que el Caudillo instauró en España. Los únicos que no saben lo que es eso somos los españoles; pero no tiene la culpa de ello el Caudillo y sus corifeos, que ellos bien lo dicen todos los días que nunca España tuvo la paz que hoy tenemos. El llevar a humildes trabajadores a las comisarias y maltratarlos, condenarlos a deportación y encarcelarlos son, sin duda, los signos más evidentes de esa paz. Condenarlos a muerte o matarlos en las comisarias y en las cárceles, también son demostraciones de esa paz, la paz de los muertos y el silencio pacífico de los cementerios.

Otra muestra de la justicia franquista es la tolerancia para con los patronos. Por ejemplo, la empresa "Minas de Figaredo" ha retirado los beneficios de los bonos de carbón gratuito que antes concedía a los trabajadores pensionados por silicosis, a pretexto de que trabajan donde pueden para completar la pensión que reciben. Esta tiene un pro-

ble de 1.200 pesetas en el caso de los treinta obreros afectados por la injusta medida de "Minas de Figaredo".

¿Cómo poder vivir en la cuenca minera asturiana con 1.200 pesetas al mes?

Para los directores de "Minas de Figaredo" es claro que esos trabajadores pecan de ambiciosos, están aquejados del afán egoísta de acumular riqueza. Para castigar ese sentimiento materialista y anticristiano, los patronos de esta empresa los castiga quitándoles el bono de carbón para uso doméstico.

El hecho de que esos treinta mineros hayan perdido la salud para enriquecerles es un hecho sin importancia. A castigarlos, pues, y si quieren carbón que lo compren y lo paguen como todo el mundo; fuera privilegios.

Y claro está, como se trata de privilegios, los Sindicatos no moverán ni una paja para que se restablezca el derecho de los pensionados por silicosis a disfrutar de los bonos de carbón.

Corresponsal.

Ullastres en la meca del gansterismo y la ayuda americana

LA CUANTIA

La ayuda americana, que se deriva del Pacto Hispanonorteamericano firmado en septiembre de 1953, empieza a contabilizarse en España en 1954 con 170 millones de dólares. En 1962, el Gobierno norteamericano no abonó absolutamente nada en dólares, sino 17,2 millones de dólares en excedentes agrícolas (aplicación de la Ley 480). El monto total de la ayuda americana se eleva a 997,1 millones de dólares. De ellos, 502 millones en dólares y el resto, es decir, 495,1 millones, en excedentes agrícolas. En los dos primeros meses de 1963, España recibió de los Estados Unidos, 30,2 millones de dólares en excedentes agrícolas. Las cifras que preceden no comprenden el montante de la limosnera de "Cáritas".

LA DISTRIBUCION

Una parte de la ayuda total estaba previsto que originaría una contrapartida en pesetas que sería distribuida posteriormente. Hasta fines de 1962, la contrapartida dio origen a 43.312 millones de pesetas y su distribución fue como sigue:

Para España: 23.182 millones de pesetas.
Para Estados Unidos: 20.130 millones de pesetas

La parte española ha sido invertida de acuerdo con el Gobierno norteamericano.

La parte estadounidense fue generalmente empleada por el Gobierno norteamericano en cubrir gastos de la Administración americana en España.

Naturalmente, ese dinero, en general, ha vuelto a los Estados Unidos o no ha salido de allí, salvo la contrapartida en pesetas, pues fue gastado en la compra de productos norteamericanos.

Conviene advertir que la utilización de la contrapartida en pesetas, así como una parte de la ayuda económica en dólares fueron invertidas en obras y actividades de carácter bélico.

COMENTARIO

En las cifras que preceden no se contabilizan los gastos totales que los Estados Unidos realizaron para construir las bases y abastecer y retribuir a los militares y técnicos situados en España, como tampoco la asistencia militar a nuestro país. Estos gastos son, sin duda, muy superiores a la ayuda económica; pero ignoramos

su cuantía. Algo de esos gastos, en cuantía considerable, han beneficiado a España: compra de materiales, salarios, etc.

No obstante, tiene extraordinario interés conocer lo que sobre

Por José BARREIRO

esta y otras cuestiones declaró en Chicago, en junio de este año, el ministro de Comercio, don Alberto Ullastres:

« España exporta a Norteamérica por valor de unos cien millones de dólares e importa de los Estados Unidos por valor de unos trescientos millones de dólares. »

« Recibimos, entre otro, su material y equipo en gran parte de segunda mano y a veces no del último modelo, cuyo mantenimiento y mantenimiento del servicio ha supuesto gastos extraordinarios que han recaído sobre el contribuyente español y no sobre el americano. »

« Nuestras compras de excedentes agrícolas sumaron muchos años cien millones de dólares, en su contrapartida en pesetas, que los Estados Unidos utilizaron en un 50 por 100, aproximadamente, en pagos locales y de personas, ahorrando así al contribuyente americano nuevas e importantes cantidades de dólares. »

Aludiendo a los préstamos que el Export-Import concedió a España, el señor Ullastres dice: « Pero también hemos empleado esos préstamos en importar de los Estados Unidos bienes de equipo a precios altos que, de otro modo, los Estados Unidos no hubieran podido exportar a España. »

Todo se presenta de tal manera que la ayuda americana, sin dejar de ser una inyección financiera substancial que ha contribuido a reforzar la tiranía española en momentos en los que las dificultades económicas en España eran singularmente graves, más beneficios reporta a los Estados Unidos que a la misma España. Es cierto que ésta no sólo recibió una importante asistencia financiera, sino una garantía moral, un aval norteamericano ante el mundo occidental que tenía para el franquismo mucho más valor que los dólares.

El sindicalismo no olvida

Durante el transcurso de veinticinco años, muchos sucesos tienden a borrarse de la memoria pública. Entre los hechos desagradables que se olvidan tan fácilmente, se cuentan los turbios antecedentes del presente régimen español: que Franco fue el cabecilla de una rebelión militar contra el Gobierno constitucional; que él infligió a su pueblo una sangrienta guerra civil durante tres años; que él quebrantó las fuerzas democráticas y llegó al poder, gracias con mucho, a la ayuda militar masiva de Hitler y de Mussolini.

Por su parte, el movimiento sindical libre siempre se ha negado a hacerle el juego a ciertos Gobiernos democráticos que se han mostrado ansiosos de rehabilitar al dictador, por motivos comerciales o estratégicos. Para nosotros, Franco sigue siendo un usurpador, con sus manos manchadas en la sangre del pueblo español, que es un dictador brutal y el verdugo del movimiento sindical español democrático.

Nosotros, los sindicalistas, jamás hemos aceptado el argumento de que el régimen de Franco podría ser más democrática si se le ayudara económicamente. Y los hechos han probado que estamos en lo justo. La ayuda que se dio a España hace tres años

con el "propósito" de la estabilización económica, no ha llevado al mejoramiento el deplorable nivel de vida de los trabajadores españoles, ni ha podido de ninguna manera calmar a las políticas represivas azuzadas contra el movimiento sindical en la clandestinidad y contra cualquier oposición democrática.

El Comité de Acción para España de la C.I.O.S.L. y de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (C.I.S.C.), que se reunió en Bruselas a mediados de febrero, llamó de nuevo la atención sobre este estado de cosas. Urgió a los Gobiernos democráticos el que suspendan a España que solamente sirve para fomentar un régimen que priva a los trabajadores de sus derechos básicos. En particular, el Comité ratificó su firme oposición a la entrada o a la asociación de España con la Comunidad Económica Europea en tanto que Franco dure en el Poder.

Desde entonces, las dos Internacionales sindicales han dirigido continuas protestas a la O.I.T. sobre la violación de la libertad sindical en España, basadas en la evidencia detallada de que muchos líderes de la ola de huelgas durante la pasada primavera, después de haberse librado de la prisión o del exilio, han sido despedidos de sus empleos. Las dos centrales internacionales sindicales denuncian esta victimación como una flagrante violación de los Convenios núms. 87 y 98 de la O.I.T. sobre el derecho de asociación y la contratación colectiva. Una vez más, se solicitó de la O.I.T. que invite al Gobierno español a que restaure los derechos sindicales y que ponga en libertad a los que todavía están en sus mazmorras a causa de sus actividades sindicales, a que suprima todas sus medidas represivas y a que garantice el pago de una compensación a todos aquellos trabajadores que han perdido sus trabajos de esta manera. El documento propuesto también solicita que una comisión investigadora de la O.I.T. se envíe a España a fin de que investigue sobre el terreno.

¡No! Cuando se trata de los errores de los dictadores y de las exigencias de la solidaridad obrera internacional, el movimiento sindical libre tiene una memoria profundamente imborrable.

("Mundo del Trabajo Libre.")

Gran mitin en Sète

CON ASISTENCIA DE MAS DE MIL PERSONAS

El domingo día 7 de julio, se celebró el acto organizado por Force Ouvrière y la Alianza Sindical Española, formada por la U.G.T., C.N.T. y S.T.V. El cine "Le Colisée", de Sète, presentaba un magnífico aspecto, encontrándose repleto de público, estimado en más de mil personas, muchas de ellas llegadas de diferentes ciudades. En la tribuna un gran cartel en el que se vitoreaba a la Alianza Sindical.

Presidió Molle, secretario de la Unión local F. O., e intervinieron Alexandre, de la Unión departamental F. O.; Roque Santamaría, secretario general de la C.N.T.; Ventejol, secretario confederal F. O., y Pascual Tomás, secretario general de la U.G.T.

Los oradores franceses expresaron la solidaridad de F.O. para con los trabajadores españoles.

Ventejol aportó también la simpatía de la C.I.O.S.L. y dijo que a la lucha del pueblo español tienen que aportar su acción todos los trabajadores del mundo, particularmente los de Europa.

Santamaría y Tomás se refirieron al problema de las estructuras económicas en España: reforma agraria, industrialización, reforma de la enseñanza, etc. Se refirieron también a la necesidad de la Alianza Sindical que cada día más se va arraigando y actuando con eficacia en España.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos, manifestando el público su entusiasmo y adhesión a la causa de la libertad de España. — C.

Del problema político español

Hace unos días, un coloquio organizado por el Comité local de Toulouse del P.S.O.E. tenía por tema: "La solución del problema político español". Dio lugar a un debate que fue interesante porque se enfrentaron dos concepciones: la primera, consideraba que el problema político español era únicamente, si no interpretado mal, una cuestión de instituciones y de Ley constitucional. La segunda, defendía una concepción más radical, más marxista, de ese problema. Quisiera hoy, por escrito, repetir algunos de los argumentos que avancé, entre los que defendimos una "teoría marxista" de esa solución.

Nos centrábamos los defensores, algunos dirán anacrónicos, de la concepción marxista en el hecho indiscutible que resalta del más superficial análisis de la historia de España: el problema político español es el divorcio perpetuo entre el pueblo y el Estado. Cualquiera que haya sido la definición y constitución de los diversos regímenes que se sucedieron en España, ese divorcio no ha desaparecido, sino en una ocasión: cuando las elecciones a las Cortes del 31. Después reapareció en una forma más o menos importante, según las circunstancias. Ese divorcio proviene de la estructura de la sociedad española, el pueblo no llegó nunca a obtener el Poder, o a obtener del Poder las reformas necesarias que satisficieran su ansia de libertad y bienestar. España ha sido y sigue siendo una sociedad como las que describió Marx; una pura sociedad capitalista donde la clase capitalista y los grupos de presión de la eterna reacción han detentado casi siempre el Poder, quedando el proletariado alejado de él.

Mientras no se suprima ese estado crónico de la sociedad española, es decir, mientras no se supriman las clases por el triunfo de los trabajadores y por la obtención de la libertad total, habrá disturbios en España, revueltas y pronunciamientos, huelgas violentas y dictaduras, es decir, habrá problema político español. Quien no crea que el problema político es la pura traducción del estado económico-social de la sociedad, tendrá que rechazar la teoría marxista en España y explicar por qué hoy no hay tal problema político en Inglaterra, no lo hay en Alemania o en Italia. En estos países las instituciones están sólidamente establecidas; nadie las quiere derumbar, porque permiten al pueblo el acceso al Poder. Esto es imposible en España. También tendrán que demostrar, los que combaten esa aplicación de la teoría, que la República resolvió el problema político, lo que personalmente no creo. Tendrán que justificar cómo piensan que el problema político español se puede resolver como una Ley constitucional que muchos campesinos no podrán ni siquiera leer, y que tan fácilmente se cambia o se interpreta según el Gobierno en el Poder. Los ejemplos abundan. También deberán explicar cómo la situación agraria, que es una de las bases del problema político español, se puede resolver con una Ley, sin que ella se aplique, como tantas veces sucedió.

Todo esto no vale, claro está, si se tiene de la política una concepción particular, si se le da la significación de juegos parlamentarios, de negociaciones entre élites intelectuales o políticas, lejos de las impaciencias de las masas, si se proclama la necesaria disciplina y obediencia a esa élite siguiendo las teorías de Ortega y Gasset. Pero yo refuto que esa concepción pueda ser defendida por un socialista español. En el caso de que prevaleciera diría que poco me importa que la institución española sea Monarquía, República, federalismo o centrismo, si no tiene por fin la solución fundamental del problema. El escoger entre los diversos regímenes se justifica únicamente si se consideran como medios y no como finalidades.

Fuimos, pues, algunos, y me place decir que fuimos los más, en defender la concepción marxista del problema político y promover como condición base de su solución el Poder del pueblo. Estas palabras asustan mucho hoy, por desgracia. Las interpreto di-

ciendo que el complemento indispensable es que seamos, nosotros, los socialistas, el pueblo, es decir su fuerza más orgánica, representativa y numerosa. Para ello no es necesario hacer demago-

Por José Martínez

gia, es únicamente necesario explicar nuestras teorías a los muchos españoles que todavía no las conocen y explicar también nuestras posiciones actuales. No olvidemos que los partidos políticos hoy se comparan sobre todo a las realizaciones de sus colegas de los otros países, y en ese caso podemos decir que tenemos los mejores ejemplos que ofrecer.

Llegando a transformar el pueblo español en un verdadero proletariado socialista consciente y ofreciéndole un sistema de Gobierno eficaz, podemos esperar solucionar definitivamente el problema español.

Todo esto no corresponde a una crítica de la posición del P.S.O.E., como lo pueden interpretar por una parte los que tanto temen a la "masa", y por otra parte los que tanta impaciencia tienen en la revolución social definitiva. No creo que esté en contradicción con la solución propuesta para la sucesión del franquismo, porque esa solución tiene los caracteres siguientes:

1. Se aplica a un episodio transitorio de la historia de España, el franquismo, y no creo que esté en el espíritu de ninguno de los socialistas que lo propugnaron o aceptaron el considerar ese acuerdo de régimen sin signo institucional y luego de referéndum como el programa fundamental del P.S.O.E. Nadie lo ha dicho; en ningún sitio está escrito por algún socialista responsable. Lo considero, y creo no estar equivocado, como el único preámbulo, dada la situación del pueblo español, para la libre actuación de los grupos políticos y sindicales de oposición. Fuera de esa condición, de ese método de restablecimiento de la libertad fundamental, pero no total (según la concepción socialista), no veo cómo podemos llegar a ser, de manera clara, sin equívoco posible, intérpretes indiscutibles del proletariado español, para quien la clandestinidad condiciona un obligado confusiónismo, es decir, entorpece la difusión del socialismo.

2. En ningún momento el Partido Socialista Obrero Español ha negado el Poder al proletariado, sino que constantemente ha afirmado que su programa, el de Pablo Iglesias, era el único capaz de resolver el problema español de manera definitiva. Este segundo elemento, más importante que el primero, es el que nos permite afirmar que la concepción que defendimos en ese coloquio es siempre la del P.S.O.E., como fue la de Besteiro, como fue la de Caballero.

3. El hecho de que los partidos burgueses adheridos a la U.D.F., así como todos los oponentes al franquismo quieran poner de relieve el primer punto y callar voluntariamente el segundo, se debe únicamente a que saben que sin el socialismo nada se puede hacer de sólido en España, y que si pueden caminar un trecho con él hay que hacerlo olvidando los principios socialistas que tanto les indisponen cuando los recuerdan. No están equivocados sobre la base fundamental del P.S.O.E., pero creen que la primera etapa, el punto primero, más arriba señalado, terminará por socialdemocratizar el P.S.O.E. al estilo alemán o inglés. No tienen más remedio que creerlo, pero nosotros no tenemos por qué pensar como ellos y abundar en sus ilusiones.

En efecto, si así fuese, ¿por qué seguiría el P.S.O.E. exponiendo sus hombres en la clandestinidad, por qué rechazaría repetidamente ofertas de colaboración con elementos del régimen actual, por qué la U.G.T. habría aconsejado, aislada, la abstención en las elecciones sindicales cuando todos, empezando por los comunistas, propugnaban el voto para infiltrarse en las arcas del

tesoro de la C.N.S., así como los oponentes católicos?

El estar en la U.F.D. es una patente de no revolucionario para muchos; para mí es un elemento de simple política antifranquista. Pero afirmo, y no creo que se provoque aquí un mentís de responsables autorizados, que los elementos de la política socialista no han cambiado: que el P.S.O.E. afirma la existencia de la lucha de clases y propugna la solución total por la supresión de las clases, no al estilo falangista y totalitario, sino por el triunfo de la clase mayoritaria, de la clase que trabaja, de la clase que hace la vida de la nación; eso es la democracia socialista.

A los que me acusanar de numantismo, de puritanismo marxista, pregunto: ¿Es que creen que una Constitución es la panacea para España? A los que impacientes piden para hoy la declaración de la revolución social, pregunto: ¿Dónde está el acuerdo suscrito por un Congreso del P.S.O.E. en el cual renuncie a los principios del programa de Pablo Iglesias? ¿Qué actitud es más antifranquista y más revolucionaria: el propugnar una huelga como a de junio del 58, de arriba abajo, y fracasar por no ser la voz de los obreros y no comprender su situación peligrosa y difícil, o defender, solos, como en el 58, la abstención en las elecciones sindicales y llegar a los resultados extraordinarios que se conocen? ¿Quién fue mejor intérprete del proletariado?

No dudo y quisiera que no dudase ningún español. La solución del problema político español pasa por la creación del Pueblo-Estado, es decir, por la realización de la sociedad socialista. Y hoy, como antes, el P.S.O.E. es el único que la puede realizar y que la tiene totalmente y sin correcciones, inscrita en su programa.

Huelga en la Duro Felguera

Ante la ineficacia de los sindicatos oficiales, los obreros hacen frente a los abusos de la empresa

Una vez más los obreros de la empresa "Duro Felguera, S.A., de La Felguera (Oviedo), han sabido hacer frente a los abusos de la patronal, que cuenta con la ineficacia de los sindicatos del Estado. Lo ocurrido es lo siguiente:

Dos mecánicos ajustadores de la empresa han estado durante cuatro meses montando unas maquinarias en Astorga (León), trabajando incluso los domingos, por exigirlo así la empresa. A falta de materiales, regresaron a La Felguera el 20 de junio. El día 22, sábado, el jefe de talleres les notificó que al día siguiente, domingo, tenían que ir a trabajar al pozo "El Sotón", para reparar unas máquinas. Estos operarios propusieron se enviase a otros, puesto que ellos llevaban cuatro meses desplazados y sin descansar ni un día. El jefe de talleres les amenazó diciéndoles que les pesaría el negarse a trabajar el domingo. Llamaron a otros dos mecánicos para proponerles lo mismo, pero como éstos tenían conocimiento de la amenaza que pesaba sobre sus otros dos compañeros, también se negaron. Así, sucesivamente, fueron llamando hasta seis, que rechazaron todos la orden de la empresa de trabajar en domingo, en solidaridad con los compañeros amenazados.

El martes 25, los dos ajustadores que habían estado trabajando en Astorga, pasaron por las oficinas de la empresa para recoger el dinero y billetes de ferrocarril para regresar a dicha ciudad, puesto que ya se había enviado nuevo material y continuar sus trabajos. Les dijeron que no podían salir ya que estaban sometidos a expediente, como asimismo los otros seis obreros que, como ellos, se negaron a trabajar en domingo.

Al tener conocimiento de esta decisión arbitraria de la empresa la Sección de Ajuste decidió de-

Problèmes de la femme qui travaille

Chacun sait combien la femme qui travaille doit faire face à des problèmes identiques à ceux du salarié masculin. De plus, la femme se trouve aux prises avec d'autres handicaps plus particuliers au sexe faible et qui la frappent doublement à son titre de mère de famille et de ménagère. Le Comité mixte pour les questions féminines qui réunit des représentants de la C.I.S.L. et des secrétariats professionnels internationaux a procédé récemment à un nouvel examen de cette situation. Ce Comité, renforcé par des délégations supplémentaires venues de quatre continents, était particulièrement bien placé pour procéder à une vaste analyse de ces développements quand il siégea, du 29 avril au 3 mai, à Vienne, capitale de l'Autriche.

Il constata qu'il existe toujours des discriminations à l'égard de la femme qui travaille, même dans divers pays prétendus fort avancés au point de vue économique, social et politique. Il est cependant plus important de savoir que le principe du salaire égal pour un travail égal, est théoriquement reconnu dans des secteurs toujours plus vastes, mais que son application dans la vie pratique souffre encore de lacunes considérables. On constate toujours qu'un veto s'oppose à l'entrée des femmes dans diverses professions pour lesquelles elles sont parfaitement qualifiées. Cet accès est découragé, quand il n'est pas carrément bloqué. Les femmes, au surplus, bénéficient de moins d'occasions que les hommes de se former professionnellement et de faire l'apprentissage de certains métiers. Les facilités en ce domaine n'abondent pas pour la femme qui travaille, même et surtout quand elle est épouse et mère.

Dans les pays en voie de développement, les femmes subis-

sent les mêmes contraintes désavantageuses. Celles-ci sont encore aggravées par le faible niveau des salaires, des conditions d'existence, et par l'analphabétisme. En maintes circonstances on constate une attitude d'obscurantisme quand il s'agit du progrès social de la femme.

Il est évident que tout ceci constitue une véritable entrave pour la permanence de l'action syndicaliste prévue à tous les échelons de l'action syndicaliste pour la suppression des pratiques discriminatoires et l'institution de l'égalité des chances en faveur de la femme qui travaille, dans les domaines éducatifs, de formation professionnelle, d'accès et de promotion à l'emploi. Dans cette connexion, le Comité mixte a appelé l'attention sur les tâches suivantes, considérées comme les plus urgentes.

On fera tous les efforts utiles en vue de garantir l'égalité dans la mise en vigueur universelle des occasions de travail et d'emploi, comme le stipule la Convention n. 111 de l'O.I.T.

Ceci présume l'égalité des chances dans le domaine éducatif. Son absence constitue aussi un obstacle à la participation complète de la femme aux activités sociales, politiques et culturelles. Il faudra faire un effort continu pour extirper les préjugés et traditions solidement enracinés et qui empêchent l'extension de ces chances en faveur de la femme.

Le principe du salaire égal pour un travail de nature égale a été reconnu internationalement dans la Convention n. 100 de l'O.I.T. Ce texte attend cependant encore la ratification de nombreux pays et, chose plus importante, partout où il a été admis, son application a été faite avec sincérité et in-extenso. La responsabilité syndicale est particulièrement engagée quand il s'agit que sa mise en vigueur intervienne dans la négociation collective. Aussi longtemps que le travail féminin se verra confiné aux besognes faiblement rémunérées, le principe « à travail égal, salaire égal » restera lettre morte, pour ainsi dire. Il convient donc d'en faire une réalité en permettant aux femmes d'accéder aux professions exigeant de hautes qualifications et aux métiers bien rémunérés.

En général, on reconnaît loyalement aujourd'hui que la femme qui travaille a besoin d'une protection sociale particulière, surtout quand elle est mère de famille. Les syndicats doivent néanmoins rester constamment en alerte; ils doivent s'assurer qu'une telle protection ne servira pas de prétexte pour dénier le droit de la femme à l'égalité des chances et du salaire.

Enfin, la tâche ne sera pas petite ni facile à surmonter quand il s'agira de diminuer le poids des besognes d'ordre domestique et d'épargner à la femme le conflit toujours présent, entre la demande de travail et la vie de famille.

A longue échéance, les chances de réussite résident dans la capacité des syndicats libres d'enrôler sous leur bannière un nombre toujours plus grand d'ouvrières et de les convaincre qu'elles ont tout intérêt à participer toujours plus activement à la vie syndicale.

La C.I.S.L. a déjà fait beaucoup pour susciter davantage l'intérêt de la femme aux affaires syndicales en organisant des cours de formation, particulièrement dans les pays en voie de développement. Elle a, de même, défendu assidûment leurs intérêts dans les organismes internationaux tels que la Commission des Nations Unies pour le Statut de la femme et à l'Organisation Internationale du Travail.

Le Comité salue, in globo, les efforts ainsi accomplis, tout en demandant qu'ils prennent davantage d'extension et soient mieux soutenus encore.

Il appartient désormais au Comité exécutif de la C.I.S.L. d'examiner jusqu'à quel point il est possible de mettre en pratique les recommandations de ce Comité.

Corresponsal.

(« Monde du Travail Libre »).

Voces de España

En torno a la productividad

Todo el mundo piensa y habla en socialista —a pesar suyo en muchos casos— en cuanto se enfrenta con el llamado "problema social". Lo malo es que algunos se detienen a media ruta para llevar el agua a su molino. A nosotros nos incumbe seguirle por nuestra cuenta hasta sus últimos resultados.

No interesa ahora referirnos a la filosofía, la moral, el materialismo histórico, la política y la economía socialista. Ni destacar cómo los especialistas de las distintas ciencias aceptan en general sin quererlo las ideas de nuestros maestros en cuanto les resultan útiles, para explicar el carácter cambiante de la sociedad y la influencia que en esas transformaciones representa la realidad económica.

Pero empecemos por el principio. El Socialismo científico fue el primero en demostrar la falsedad del argumento que afirmaba que las ideas siguiesen el curso de la historia. Y al cabo de una centuria de connotaciones económicas y políticas y de desastres militares, el ideólogo de oficio ha tenido que aceptar esa verdad después de haber contribuido con su actitud a oscurecer lo que es tan claro como la luz y causar en otros casos los grandes errores teóricos y prácticos cometidos en nombre del Socialismo. A pesar de ello, no han podido impedir su influencia en el pensamiento occidental. Hoy día, el Socialismo no es sólo la gran esperanza de la humanidad sino que constituye la más poderosa arma intelectual en todas partes. Mas si sólo fuera eso, vendría a resultar la negación de sí mismo. Pues no son las ideas las que ordenan el curso de la historia, sino la actividad humana como elemento principal. Sin hombre no hay ideas.

Pese a los grandes esfuerzos llevados a cabo para destruirlo, el Socialismo internacional constituye hoy la organización más poderosa, más disciplinada y unida, más influyente y capacitada de Occidente. Significa la resistencia organizada del hombre para no dejarse aniquilar por los ídolos ideológicos (que le enfrentan con sus necesidades y con sus semejantes) representados por las instituciones ilusorias que anulan su personalidad. Para el Socialismo científico, en el principio está el hombre, y la actividad del ser vivo y real persiguiendo sus propios fines es lo único positivo en la historia. Sólo el hombre con su esfuerzo y su inteligencia crea la riqueza, gana batallas e impulsa el progreso. Sólo el trabajo y la razón humana han hecho posibles las civilizaciones. No los fetiches ideológicos que se le enfrentan como enemigos. Y esa fe del Socialismo en el hombre y en su esforzada labor creadora nos ha salvado de la zambullida en el mar de lágrimas de la "angustia" y de la "nada" existencialistas.

Uno de esos fetiches ilusorios es la productividad. Según el filisteo, en ella todo queda reducido a producir más para vivir mejor... Para vivir mejor ¿quién? No es necesario decir que la productividad se refiere exclusivamente a la producción de mercancías; objetos útiles que poseen un valor intercambiable por otro equivalente representado p.r lo común en el dinero. Esos valores intercambiables son producto del trabajo humano, valorado según el tiempo necesario para producirlos. De tal modo el trabajo se le transforma en mercancía en el proceso de producción. Quiere decirse que hace también de los hombres que ejecutan ese trabajo mercancía como las demás. Pero en el proceso de producción del valor-trabajo aparece la plusvalía, tiempo de trabajo ejecutado y no pagado que se embolsa el propietario de los medios de producción. De donde resulta que la productividad —volumen de producción referido a tiempo de trabajo— antes de salir al mercado ha convertido a

los hombres en cosas que se compran y se venden con un margen de beneficio para el capitalista explotador. De donde, a los fines de la productividad, los obreros son considerados máquinas productoras de cierta cantidad de trabajo a cambio de cierta cantidad de dinero en forma de salario indispensable para su sostenimiento y el de su familia. Y que el enriquecimiento ilimitado de quien explota el trabajo y, por tanto al trabajador, constituye el móvil principal a tenerse en cuenta en las relaciones humanas. Productividad significa, pues, plusvalía. Sin ésta, aquella no tendría razón de ser. A mayor productividad, mayor y más amplia explotación.

La mercancía-trabajo —o sea, la mercancía-hombre— expresa la realidad de un mundo deshumanizado que no alcanza exclusivamente a los trabajadores. El valor-trabajo y la plusvalía constituyen la base real de la productividad y por ello de la sociedad capitalista. Esta se desenvuelve en un círculo infernal de contradicciones que arrastra consigo su propio aniquilamiento como organización social. A la vez produce la nueva clase —la de los trabajadores— que habrá de poner fin a esta sociedad deshumanizada, liberando a todos los hombres a la vez que ella se libra de la explotación. Ese círculo infernal por el beneficio y ese proceso de la autodestrucción capitalista, lleva consigo la baja creciente en el porcentaje de beneficios y la proletarianización de grandes masas de la clase media. A la vez se ve acelerada por la acumulación de capitales que provoca la concentración capitalista en zonas geográficas cada vez

más amplias y produce al mismo tiempo la expropiación automática por la gran empresa de las pequeñas industrias individuales y familiares, a causa de las grandes crisis económicas, que continuamente acechan al capitalismo. Todo esto no necesita justificación teórica en la segunda mitad del siglo XX. Y menos en España donde el informe del Banco Mundial pone estos fenómenos de actualidad en nuestro país hace pocos meses. Aunque sólo pusiera de manifiesto la mitad de la verdad... Pero eso no acaba ahí.

La productividad es el fin para el capitalismo. Su única razón de ser. Para el Socialismo es un episodio necesario en la lucha de clases, con una influencia decisiva en su desarrollo sobre las superestructuras ideológicas, elemento ilusorio que constituye la base de una sociedad que ha dejado de ser en todas partes. Lo que aparentaba en 1936. La tragedia de España en la que pretendieron resolverse problemas que no eran exclusivamente españoles, plantea la lucha entre el mundo de la productividad como fin, que declina, y el del trabajo, que entre todos estamos creando. Al derribarse el régimen actual, que no encuentra ya terreno donde asentar los pies, el Socialismo español constituirá la única fuerza real para reconstruir España como núcleo de la Europa que nace. La política nacionalista ha perdido la medida de lo posible y de lo imposible. Hoy está planteada la lucha políticamente como un problema continental. Y en su solución, a los socialistas españoles nos corresponderá una gran misión y una enorme responsabilidad.

ZARAGOZA

Una cincuentena de personalidades lanzan una vasta campaña en favor del catalán

Con este mismo título publica "Le Monde" del 12 de julio una crónica de su corresponsal en Madrid en la que éste informa de la campaña en favor de la libertad para la cultura catalana, que tiene por objeto suprimir las restricciones a que está sometida por los franquistas. Más de cincuenta personalidades de diferentes profesiones y de tendencias diversas, entre las que se encuentran el abad de Montserrat y el de Poblet, profesores de Universidad, escritores, banqueros, industriales, etc., han lanzado un llamamiento a todos los catalanes invitándoles a enviar peticiones individuales al vicepresidente del Gobierno, capitán general Muñoz Grandes, solicitando, en el espíritu de la encíclica "Pacem in terris" el respeto de «ciertos derechos elementales sin los cuales se encuentran amenazados no solamente la expansión de la lengua catalana, sino su propia existencia».

Estas personalidades piden el restablecimiento, en el terreno cultural y lingüístico de la si-

tuación que existía en Cataluña antes de la ocupación de Barcelona por las tropas del general Franco. Solicitan la enseñanza del catalán en todas las escuelas primarias de la región, en la enseñanza secundaria y en las Universidades; la publicación de periódicos en lengua catalana y el empleo de la misma en todos los medios de difusión: cine, radio, televisión, etc.

Desde 1929 a 1939, mil quinientos setenta y nueve periódicos y revistas habían sido editadas en lengua catalana, mientras que hoy no existen nada más que tres revistas, publicadas por la Iglesia, que emplea el catalán como medio de apostolado y sobre la que el Estado no tiene ningún poder.

El problema se irá agravando cada día si, frente a la Cataluña celosa de su lengua, se afirma la posición de los grupos "ultras" del régimen, para los que el empleo de esta lengua está considerado como «un elemento de desintegración de la unidad sagrada de España».

Botones de muestra

ATOMIZACION EN EL COMERCIO DEL ARROZ

Con motivo de la Asamblea Nacional Ganadera, celebrada a últimos del mes de junio, don Tomás Montero (director de C.O.E.S.), declaró a un periodista de "Arriba" que uno de los defectos estructurales del comercio de la carne, por ejemplo en Madrid, consiste en la atomización de las carnicerías. Hay tal cantidad de ellas que el promedio de venta por día y establecimiento es de 81 kilogramos.

De tan reducida venta han de salir «beneficios, sostenimiento, financiación, etc.»

Lo peor de todo es que, sin beneficio para los ganaderos, quien paga las consecuencias de tan absurda organización es el consumidor. — S.I.S.

LOS EXITOS DE LA MARINA MERCANTE ESPAÑOLA Y SUS EFECTOS SOBRE LA GANADERIA

El mismo señor Montero, que citamos en la nota precedente, también declaró que la obligación de importar la cebada y el maíz en régimen de comercio de Estado, con fletes españoles, supone una pérdida de 3,5 dólares p. ton. «En el primer trimestre de 1963, representó en esos dos artículos 52.267.000 pesetas que la ganadería soportó en beneficio de la Marina mercante.»

Así resulta que si los ganaderos están mal retribuidos por el trabajo de la crianza de animales de carne, las sociedades anónimas que explotan la Marina mercante reparten buenos dividendos y disponen de ayudas crediticias para construir sus barcos.

De ello se desprende que la influencia de los navieros cerca del Estado, muy superior a la de los ganaderos, interviene en perjuicio del coste de la carne y con daño para el país. Bien está que el Gobierno proteja a la Marina mercante española; pero mejor estaría que al mismo tiempo que la salvaguarde le impusiera la obligación de cobrar fletes competitivos.

Ya es de por sí bastante pobre nuestra ganadería para que además tenga que resolver las carencias imperdonables que padece la Marina mercante. — S.I.S.

UN MATADOR MODELO

Es también el señor Montero, quien aseguró en sus declaraciones al diario "Arriba", que «en 1960, el Matadero de Madrid sacrificó 1.169.000 cabezas de ganado lanar. Cada res esperó, por término medio, 110,8 horas para su sacrificio, lo cual produjo unas mermas, que a nadie aprovecharon, equivalente a doce millones de pesetas, o lo que es igual, una peseta por kilo en canal por pérdida de peso».

He ahí otra muestra de la buena organización comercial que el régimen tolera a las puertas mismas del Ministerio de Comercio y del Ministerio de Agricultura, a quienes corresponde el buen gobierno de la Agricultura y del Comercio. — S.I.S.

IMPRIMERIE SPECIALE

26 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^{er}

La farsa de las elecciones sindicales

Siguen llegando informaciones sobre la digna actitud de los trabajadores

VIZCAYA

Detalles complementarios de las abstenciones y de los fraudes

Se siguen obteniendo informaciones de la valiente y digna actitud de los trabajadores ante las elecciones sindicales. Este gesto confirma una vez más la conciencia de clase que va tomando de nuevo el proletariado español, pese a la opresión y desorientación a que se le tiene sometido por el régimen franquista. En **Basconia, S.A.**, ha votado el 8 por 100 de los obreros y el 60 por 100 de los empleados. — **Fábrica de Precintos Alvarez**, de doscientos obreros han votado ocho. — **Aurrera, S.A.** (Sestao), de quinientos obreros y empleados han votado unos ochenta, aproximadamente. — **Madariaga Taller de Electricidad**, no ha votado ninguno de los obreros ni de los empleados. Los enlaces han sido nombrados por medio de sorteo o bolilla.

Se puede afirmar que el 95 por 100 de los enlaces sindicales han sido nombrados por los sindicatos y las empresas, sin consentimiento de dichos enlaces. En los talleres de menos de veinte obreros, las elecciones han sido nulas.

En la empresa de construcciones eléctricas **Aguirena S.A.**, de Erandio, con una plantilla de 986 personas en sus cuatro categorías de administrativos, técnicos, especialistas y no cualificados, se observaron durante las elecciones las siguientes anomalías:

En el período legal para la proclamación de candidatos, ninguno fue presentado. En vista de ello, al finalizar este período, apa-

reció una lista de noventa candidatos entre las cuatro categorías, confeccionada por la empresa. Esta lista apareció el 11 de junio con la notificación de que las elecciones se celebrarían al día siguiente. Como los nombres que figuraban en la lista se pusieron sin la conformidad de los interesados, éstos acudieron inmediatamente al Jefe de Personal para instarle a que los borrara, contestando dicho señor que no podía hacerlo, puesto que era orden del sindicato.

Se efectuó la elección el día 12, en cuatro turnos para las cuatro categorías del personal. El resultado del escrutinio es el siguiente: Total de votantes en la empresa, 55, que desglosados quedan así: 38 votos de los administrativos, de los cuales 14 en blanco; 10 votos de los técnicos, de ellos cinco en blanco; 2 de los especialistas, y 5 de los no cualificados, de los cuales un voto nulo. Es decir, el 5,57 por 100 es el total de votantes, y de los votos que valieron para elegir a alguien, el porcentaje es del 3,54 por 100. Quince días después de efectuada la votación, todavía no se ha notificado quiénes han sido elegidos.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De José Barreiro, natural de Noya (La Coruña), que salió de España al final de la guerra civil, pasó por el Campo de Argelés y, encuadrado en una Compañía de trabajo, dio sus últimas noticias desde la frontera belga.

Las noticias envíense a: Nicolás Tarrado, 8, rue de Lota, París - XVI.

Así han respondido los trabajadores a las exhortaciones de Solís Ruiz y de la "Radio Pirenaica" para que votasen en las elecciones sindicales.

Corresponsal.

VALENCIA

Fracaso de las llamadas elecciones sindicales

Aquí se ha cumplido el deseo expresado clandestinamente por la Alianza Sindical para abstenerse en la pantomima de elecciones sindicales que se le ocurrieron a Solís Ruiz. A decir verdad, las elecciones se desarrollaron entre la mayor indiferencia y sin preocuparle a nadie, ni poco ni mucho, el resultado de las mismas. Los que votaban lo hacían automáticamente, por evitarse complicaciones en la mayoría de los casos, o por eludir represalias. Los que no han votado, por esa mera actitud, si han dado un significado a la abstención: protesta y repudio de los sindicatos oficiales y de un orden del Gobierno.

Lo cierto es que en la mayoría de los sitios ni ha votado nadie, ni se aceptan los ofrecimientos para ocupar cargos, aun cuando esos ofrecimientos lleven envuelta la amenaza. La mayor parte de las actas se mandaron en blanco a la Junta Provincial Electoral, y el resto amañadas. En el distrito de Játiva, el médico elegido enlace ha dimitido por haber sido presentado candidato sin su conformidad y por las averiguaciones de tipo político de que ha sido objeto por parte de la policía gubernativa después de su nombramiento.

Corresponsal.

P. S. O. E.

MEJICO, D. F.

Asamblea extraordinaria

En la noche del viernes 28 de junio se llevó a cabo la asamblea convocada por el Comité de la Agrupación Socialista, para proceder a la designación del compañero que ha de representarla junto con las Agrupaciones del resto del grupo que corresponden para su elección reglamentaria.

Ante una concurrencia de más de cien afiliados, el presidente de la asamblea, compañero Juan Sapiña, abre la sesión, congratulándose de que contribuyan con su presencia tan gran número de compañeros, dado que el orden del día se limita exclusivamente a la elección de Delegado efectivo al Comité Director.

Una vez abierta la sesión, concede la palabra al compañero presidente de la Agrupación Socialista de Méjico, compañero Jacinto Segovia, el cual hace una breve exposición de los motivos que el Comité tuvo para aplazar este nombramiento, y con palabras sobrias llenas de sinceridad traza con elocuencia sencilla los juicios que para este nombramiento, merecieron al Comité la necesidad de celebrar esta asamblea dando cumplimiento a los requerimientos de la Comisión Ejecutiva, y para que la Agrupación de Méjico, desde el fallecimiento de nuestro compañero Indalecio Prieto, como es su obligación, estuviera representada con la mayor asistencia de voluntades, a fin de que en las reuniones que se avencinan del Comité Director, quien ostentará el cargo pudiera llevar esta representación con la asistencia mayoritaria de la Agrupación más numerosa del Partido. Así, al presentarse a deliberar su autoridad ha de ser la que corresponde a nuestra importancia y puedan los allí reunidos conocer el sentir de esta Agrupación de Méjico, así como de las Agrupaciones que en unión de la nuestra elijan a quién ha de representarla. Con palabras de emoción, señala que contra todas las ambiciones la Agrupación de Méjico no lleva otra mira que la de servir noblemente a los intereses del Partido, y con la esperanza de que los que luchan en el interior, vean que los socialistas residentes en Méjico piensan por encima de todo en España.

Los asistentes, puestos en pie, aplaudieron con entusiasmo las últimas palabras del compañero Segovia. El presidente concede la palabra a la compañera Pura Tomás de Fernández, la que interviene manifestando con emotivas palabras el deseo de que por parte de la Agrupación para darle una mayor autoridad a la representación que ha de nombrar ante el Comité Director, se haga por aclamación. Se extiende en consideraciones acerca de la importancia que ha de tener la reunión del Comité Director y termina manifestando que la nutrida concurrencia que asiste a esta asamblea refrenda con su presencia el cariño y la emoción socialista que reina en esta hora de profunda responsabilidad del Partido.

El presidente de la asamblea manifiesta que se va a proceder, según corresponde al orden del día de esta asamblea extraordinaria, a la designación del compañero que con carácter efectivo ha de representar a la Agrupación Socialista de Méjico para ser sometido a su vez al resto de las Agrupaciones del Sector a que corresponde reglamentariamente su designación, y manifiesta que el Comité de la Agrupación, por unanimidad, propone a la asamblea al compañero Jacinto Segovia Caballero. Intervienen para proponer el compañero Balbino Bellas y el compañero José de Benito y tras de las intervenciones de los compañeros Serrano Romero y Ruiz Olazarán se procede a la votación, dando como resultado ciento ochenta y un votos a favor del compañero Jacinto Segovia y dos abstenciones, quedando elegido para el cargo de Delegado Efectivo para el Comité Director el referido compañero Jacinto Segovia Caba-

llero. La asamblea, al conocer el resultado de la votación, puesta en pie, le tributa una calurosa ovación.

Actividades de la Juventud Socialista. — El domingo día 30, en los locales del Centro Republicano, se celebró, organizada por el "Grupo Tomás Meabe", una merienda con el objeto de recaudar fondos a fin de enviar un delegado juvenil al Congreso que se celebrará en Viena en próxima fecha.

Grupo Femenino. — La actuación del Grupo Femenino se viene distinguiendo por su actividad y entusiasmo organizando conferencias y charlas de carácter doctrinal y educativo, entre las que desuellan una conferencia pronunciada por la compañera Rosita Olmedo, que disertó con profundos conocimientos y elocuencia, y ante notable concurrencia, sobre el tema "Misión de la mujer". Dicha conferencia constituyó una brillante demostración de las actividades del Grupo Femenino Socialista.

Actividades diversas. — La Escuela Socialista, dirigida con entusiasmo y maestría por nuestro compañero secretario, Rafael Fernández, viene dando cursos de capacitación socialista, con una numerosa concurrencia de jóvenes que atentamente escuchan las lecciones que diversos compañeros del Partido les imparten.

Asimismo, la Sección local de la U.G.T. viene desarrollando una labor de capacitación iniciada con una magistral conferencia pronunciada por el compañero Manuel Olmedo y en la cual disertó sobre el tema "Democratización de la cultura", y seguirá con temas de capacitación sindical, política y económica y en la que intervendrán destacados compañeros de esta Sección.

E. C. Blasco, corresponsal.

ORAN

Recientemente se reunió dos veces en asamblea extraordinaria esta Sección. En la primera, los reunidos — que eran muchos — conocieron hasta en sus más mínimos detalles las actividades del Comité, acordándose elevar consulta sobre determinado asunto.

En la segunda, se conoció la correspondencia cursada de mayor interés, destacándose la sostenida con la Comisión Ejecutiva — con la que nunca estuvo roto el hilo — y a la que se le informa de todo. Por las respuestas de ésta se valora el alto concepto en que tiene a esta Sección y a su Comité, ya que le consta sabemos velar todos por la pureza de las ideas y que somos buenos guardianes respetuosos de los acuerdos de nuestros Congresos.

Los reunidos, teniendo en cuenta algunas intervenciones, no se mostraron en desacuerdo con lo actuado, lo que prueba que se hila bien, que hay actividad y que se sabe lo que se lleva entre manos, siendo lo principal el dar al traste con el régimen de Franco y lograr la instauración del Socialismo, cosas que ya se acercan.

Sobre un espectáculo y una recaudación

A cerca de un millón de antiguos francos ha ascendido lo aportado por buena parte de los refugiados políticos españoles y amigos a la suscripción abierta por la Comisión Nacional de Solidaridad, en el festival celebrado en la Opera Municipal de Orán. Y esto sin tener en cuenta lo ya aportado, que supone incluso el importe de un día de trabajo.

El teatro estaba lleno y el espectáculo resultó estupendo. No faltó ni lo serio ni lo cómico. Hubo poesías de García Lorca, y baile, sin que faltara un baturrico. Los Bioscas, bien. De música, un verdadero derroche: tres orquestas, un dúo musical, un pianista de postín y un guitarrista. Con decir que alguien lo calificó del mejor espectáculo de todos los tiempos, basta. Armen-gol.

BAYONA

El Comité local de esta Sección convoca a todos sus afiliados para celebrar asamblea general ordinaria a las diez de la mañana del domingo 21 de julio, en el local de costumbre.

Es deber imprescindible de todo afiliado la asistencia puntual.

El Comité.

VILLEURBANNE

En asamblea general se ha reunido esta Sección el 23 de junio, bajo la presidencia de A. Boigues. Se examina la gestión del Comité, que es aprobada, así como el estado de cuentas de Tesorería. El movimiento de afiliados hizo que se analizara el estado de morosidad de varios afiliados, a los que se les dio de baja.

Terminó la reunión con un llamamiento del presidente, que fue muy bien acogido, para que todos los afiliados presten la mayor ayuda a fin de que el Partido pueda realizar su misión. — S.

ARLES

Esta Sección ha celebrado asamblea general, presidida por Rafael Sánchez y actuando de secretario de actas Ulpiano Alonso. Después de aprobada el acta de la reunión anterior, se dio lectura a la Circular n.º 17 de la Comisión Ejecutiva, que informa del viaje a Hispanoamérica del secretario general del Partido, Rodolfo Llopis. A la asamblea le ha parecido admirable el viaje realizado, por lo que aprueba los trabajos efectuados.

En la lectura de correspondencia se leen cartas de los compañeros Ramón Liaño y Justo Piñás, el primero en un sanatorio y el segundo en desplazamiento.

Alonso dio a conocer el estado orgánico de la Sección, que es satisfactorio. Se pasó a la elección de Comité, quedando elegido el siguiente: Secretario, Ulpiano Alonso; tesorero, Joaquín Just; prensa y propaganda, Manuel Caveró; vocales, Eloy Lpez y Rafael Sánchez.

Antes de terminar se trataron diversos asuntos en los que intervinieron varios compañeros, como asimismo se discutió sobre la forma de mejor distribuir nuestra propaganda a los compatriotas que vienen a trabajar como temporeros. — U. A.

U. G. T.

CARACAS

El pasado día 30 de junio celebró nuestra Sección su asamblea general ordinaria correspondiente al segundo semestre del año en curso.

El Comité presentó un amplio informe de sus actividades, que fue aprobado por unanimidad después de las intervenciones de los compañeros Atienzar, Hernández, Redondo, Salas, Martínez Barrio y Serafén Garcóa.

Asimismo fueron aprobadas las cuentas después de la lectura del dictamen de la Comisión revisora.

Fue reelegido el Comité, quedando compuesto por los siguientes compañeros: Presidente, Rafael Campillo; secretario, José Torrente; tesorero, José Narváez;

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL - BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTHON

VIVA ESPAÑA

Los éxitos de la Cruzada en la Agricultura

Se publicó recientemente el censo agrario de España. Por lo que se refiere a la riqueza pecuaria reproducimos los datos al lado del censo ganadero de 1931, lo que permite una aleccionadora confrontación no favorable a la Cruzada:

CLASE	Ultimo censo	Censo de 1931	Diferencia
Vacuno	3.130.282	3.654.000	523.718
Lanar	15.878.917	20.047.000	4.168.083
Porcino	4.771.866	5.102.000	330.134
Cabrio	2.330.580	4.008.000	1.677.420
Caballar	441.578	563.000	121.422
Mular	1.134.973	1.175.000	40.027
Asnal	761.880	1.004.000	242.120
Totales . . .	28.450.076	35.553.000	7.102.924

Esto es, desde 1931 al último censo ganadero, España perdió 7.102.924 cabezas de ganado y podemos asegurar que no se perdieron durante el quinquenio republicano, puesto que en 1940, según el censo calculado por el Gobierno franquista, no había disminuido la riqueza ganadera, no obstante la guerra civil.

Esta confrontación demuestra la condenable incuria agrícola que la Cruzada cometió desde que está en el poder.

S. I. S.

LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA CIFRAS ABRUMADORAS

Si es grande la negligencia de la Cruzada en materia pecuaria, no sale mejor parada en orden a la enseñanza. No es cuestión de reflejar ahora las carencias y la confesionalidad de la enseñanza primaria, que de todos es sabida. Vamos a referirnos a la enseñanza superior, media, científica y profesional a base de los datos que nos proporciona un editorial de "Arriba" (21-VI-63).

Seguindo las cifras que da el mencionado periódico, tenemos:

— Los alumnos matriculados en los Institutos para el bachillerato clásico se eleva a 620.000; pero sólo una quinta parte de los bachilleres cursan estudios superiores;

— En la formación profesional, «la matrícula total desde el

primero al último curso de todos los Institutos y Universidades laborales y Escuelas de Formación Profesional es de unos 120.000 alumnos». En el curso pasado dieron término a su formación profesional sólo 15.000 alumnos;

— «Los expertos menos exigentes» estiman en 80.000 la cantidad de individuos con un nivel técnico adecuado para cubrir las necesidades profesionales de un ritmo eficaz de desarrollo económico;

— Incluyendo los alumnos de formación acelerada «se llega en la actualidad a la promoción de 20.000 personas por año». Es decir, la formación acelerada produce 5.000 profesionales por año;

— «De 1940 a 1960, los titulados de todas las Escuelas Técnicas Superiores de nuestro país fueron 4.080; esto es, unos 204 por año.» A título comparativo, el mismo editorial advierte que en los Estados Unidos terminaron sus estudios este año «90.000 ingenieros, físicos, químicos y técnicos superiores».

Sin embargo, el señor López Rodó, Comisario del Plan de Desarrollo Económico, ya hace tiempo que señaló las carencias de mano de obra técnica y que uno de los primeros objetivos previos del Plan consistía en prepararla. Véase cómo se cumplen los objetivos previos, lo que no impidió al referido Comisario rodar por la fácil pendiente abajo del optimismo y prometérselas muy felices para 1967 con los progresos que lloverán sobre España con el Plan Cuatrienal de Desarrollo Económico.

S. I. S.

Alianza Sindical

COMITE DEPARTAMENTAL DEL RODANO

Este Comité departamental de la Alianza Sindical (U.G.T.-C.N.T.-S.T.V.) os invita a asistir a la gran concentración que tendrá lugar el día 21 de julio en Givors, en la cual todo el sindicalismo libre español de la región se reunirá con sus familias y amigos para pasar una jornada campestre en la alameda de la margen izquierda del Rhône.

Esta concentración empezará a las nueve de la mañana, en el sitio indicado, donde se instalarán las familias. Después de la comida, a las tres de la tarde, tendrá lugar un acto de afirmación sindical en la misma alameda, en el que harán uso de la palabra los compañeros siguientes: Miguel Egido, por la U.G.T., y J. Domenech, por la C.N.T.

Dada la importancia de la concentración, que simboliza nuestra protesta permanente por haberse arrebatado al pueblo español sus libertades por el fascismo internacional el 18 de julio de 1936.

Este Comité de la Alianza Sindical espera una nutrida asistencia a este acto sindical y familiar, en el que se rendirá homenaje, además, a todos los mártires de la tiranía.

vocal 1.º, Juan Mariscal Máximo; vocal 2.º, Carlos de la Cantera.

En el último punto del orden del día se trató sobre una proposición referente a la Alianza Sindical, acordándose dar un margen de confianza al Comité para que proceda como exijan las circunstancias y dentro de las normas señaladas por la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores.

BURDEOS

Por la presente se convoca a los afiliados a esta Sección de la U.G.T. a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo 28 de julio, a las diez de la mañana, en su domicilio social, Víctor Hugo, 52. El orden del día será el siguiente:

1.º Nombramiento de la Mesa de discusión; 2.º Lectura de actas de reuniones anteriores; 3.º Lectura de Circulares y gestión del Comité; 4.º Movimiento de afiliados y gestión de Tesorería; y 5.º Ruegos, preguntas y proposiciones. — El Comité.

BAYONA

La Sección local celebrará asamblea general ordinaria el domingo 21 de julio, a las once de la mañana, en el local de costumbre.

Todos los afiliados quedan convocados por el presente anuncio, con el ruego de puntual asistencia. — El Comité.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíroslo, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario General Adjunto
de la S. F. I. O.

Nos lecteurs trouveront ci-dessous de larges extraits du discours prononcé par notre ami Jules Moch, le 4 juillet dernier, au Panthéon, au cours de la commémoration Jaurès :

Jaurès haïssait le mensonge et, presque autant que lui, le conformisme. Il cherchait la vérité. Il s'efforçait de la découvrir sans ménager sa peine, en s'entourant d'avis, de conseils d'amis au fait de la branche qu'il étudiait. A l'inverse de certains, il ne s'est jamais cru diminué lorsque, pour déceler le vrai, il consultait, discutait, analysait...

«...Ainsi, pierre à pierre, il construisait son édifice, recherchait les faits, luttait contre le conformisme, unissait le réel, qu'il découvrait peu à peu, à l'idéal qui le hantait. « Plus nous voulons que la France porte haut son idéal, son action sociale et humaine, plus nous voulons qu'elle puisse mettre toute sa force au service de cet idéal ! », s'écrie-t-il le 17 juin 1913 — il y a cinquante ans et dix-neuf jours — dans son célèbre discours à la Chambre contre la loi de trois ans.

Les Allemands accroissant leurs effectifs, il se dresse contre cette copie servile que constitue la course aux effectifs et aux armements condamnés par lui comme, cinquante ans plus tard, par cet autre grand espoir de l'univers que fut le Pape Jean XXIII. Ecoutez Jaurès, qui semble avoir la prescience de l'encyclique « Pacem in Terris » : « Le devoir est non pas de se rejeter vers la routine, vers la formule trop facile de la loi de trois ans... Ce qu'on propose, c'est un plagiat du militarisme allemand, le plagiat le plus absurde et le plus inopportun... Le plus absurde, parce que vous allez porter votre lutte avec l'Allemagne précisément sur le terrain où vous êtes sûrs d'avance d'être vaincus », c'est-à-dire les effectifs. Et il réclame ce qui était la vérité de 1913-1914 : « Vous devez vous tourner vers la France et lui dire : « Ta ligne de forteresses, qui ne couvre que la frontière de l'Est, doit couvrir maintenant, pour des éventualités nouvelles, ta frontière du Nord. Hâte-toi ! Construits de nouvelles forteresses ». Et il demande, plutôt qu'une année de plus perdue en caserne des cadres mieux instruits, des masses militairement éduquées, des réserves organisées et localement mobilisées, une artillerie puissante et surtout cette ligne fortifiée du Nord, toutes mesures préférables à cette décision de paresse intellectuelle consistant, « pour accroître de 25 hommes l'effectif des sections, à condamner le pays à la routine et à la ruine, en faisant l'œuvre la plus frivole, la plus arbitraire et la plus funeste ».

LES VRAIS NOVATEURS

Hélas ! transposons. 1914 : Jaurès n'est pas écouté, moins encore compris. Les militaires professionnels préfèrent bâtir des casernes plutôt que des forts à notre frontière du Nord, entretenir une troisième classe plutôt que de forger des pièces d'artillerie. L'ennemi, comme Jaurès l'a prévu, déferle par la Belgique et par notre frontière du Nord, jusqu'à la Marne, dont se souviennent les quelques septuagénaires ici présents.

Le miracle des taxis de Gallieni sauve certes Paris, mais au prix de quatre ans de guerre de taupes et deux millions de morts. Les professionnels s'étaient trompés. Jaurès, dans sa tombe, avait raison contre eux.

Les mêmes professionnels n'ont pas davantage accepté en 1938 de prolonger vers le Nord la ligne fortifiée de l'Est. Les blindés, Pétain l'avait affirmé, ne pouvaient s'infiltrer à travers les Ardennes. Jaurès, vingt-cinq ans plus tôt, avait vu clair... Pas davantage les états-majors, toujours si fiers de leur

Le discours de Jules Moch au Panthéon

Comme Jaurès, luttons pour la paix

science, n'acceptèrent de concentrer en divisions blindées, comme le demandait le lieutenant-colonel de Gaulle, les 3.600 chars dont Léon Blum, à partir de 1937, avait doté notre armée; face au 3.000 chars hitlériens. De Gaulle était alors le novateur, à qui Léon Blum eût permis de réaliser ses desseins, si l'état-major, repoussant ses conceptions, n'avait disséminé les chars jusqu'au niveau des bataillons, transformant l'éventuelle force de frappe blindée en une poussière de guérites mobiles mais inefficaces.

LES MEMES ERREURS

Et aujourd'hui, en 1963, quand le monde aspire à la paix et au désarmement général et complet sous contrôle international ? Hélas ! Hélas ! La France s'est exclue de ces négociations sur le désarmement, qu'elle avait longtemps animées, qui progressent lentement, qui aboutiront un jour, malgré son absence. Hélas ! elle s'est exclue des pourparlers sur l'arrêt des essais atomiques qui, s'ils ne constituent pas un acte de désarmement véritable, ont du moins pour objet d'empêcher la redoutable dissémination de l'arme infernale.

Hélas encore ! A cette double et déplorable action négative s'en ajoute une autre, positive mais plus dommageable encore. Il faut, à propos de la force de frappe atomique — expression qui heurte profondément nos consciences — reprendre le mot de Jaurès en juin 1913. Ce qu'on nous propose, par un esprit de routine qui se croit moderne, c'est un plagiat à toute petite échelle de la science nucléaire américaine et de la soviétique, c'est — je reprends la formule jaurésienne, « le plagiat le plus absurde et le plus inopportun », parce qu'il porte la concurrence « précisément sur le terrain où nous sommes sûrs d'avance d'être vaincus », vaincus par l'immense puissance industrielle et les ressources financières illimitées des supergrands, comme par la faible surface de notre territoire et par notre forte densité démographique, qui permettrait d'annihiler toute notre popula-

tion dans le quart d'heure où notre petite force de frappe aurait fait subir à l'adversaire des dommages limités sur une surface restreinte. Quand donc notre peuple comprendra-t-il que, dans l'hypothèse impie et horrible d'une guerre totale, il est plus facile à l'U.R.S.S. de disposer des trente engins qui anéantiraient en France toute vie organisée qu'à nous d'en posséder quarante fois plus — 1.200 — qui seraient nécessaires pour infliger les mêmes dommages sur une surface supérieure à 20 millions de kilomètres-carrés ?

Mais ce serait faire injure aux disciples de Jaurès de développer ici ces idées qui sont leurs, de montrer que, comme la loi de trois ans en 1913, la loi sur la force de frappe de 1960 crée un instrument ruineux, inefficace et dangereux.

La vocation de la France n'est pas de copier servilement la pire des sciences étrangères.

Elle est de reprendre sa place à la pointe du double combat pour le désarmement et, dans l'immédiat, pour l'arrêt des essais nucléaires. Elle est de montrer au monde le seul chemin qui puisse être parcouru : celui qui, par la coexistence pacifique, par l'esprit permanent de compromis, par la volonté de négociation, mène à la seule paix stable, qui est la paix désarmée. Hors de cette voie, il n'y a qu'angoisses et ruines aujourd'hui et demain peut-être, morts par centaines de millions et fin d'une civilisation.

LE COURAGE, C'EST D'AIMER LA VIE...

Cette considération m'amène à la phrase qui, dans toute l'œuvre de Jaurès, est sans doute la plus belle, la plus noble, la plus riche en promesses.

Dans cet admirable discours à la jeunesse qu'il prononçait à la distribution des prix du lycée d'Albi en 1903, il définit le courage en deux pages où se concentre une extraordinaire floraison d'idées, qu'il serait impie de tenter de condenser.

« L'humanité, s'écrie-t-il, est maudite, si, pour faire preuve de courage, elle est condamnée à tuer éternellement. Le coura-

ge, aujourd'hui, ce n'est pas de maintenir sur le monde la sombre nuée de la guerre, nuée terrible mais dormante, dont on peut toujours se flatter qu'elle éclatera sur d'autres ». Arrêtons-nous ici : Jaurès parle à l'ère des portées à peine myriamétriques. Aujourd'hui quand elles enserrant le globe terrestre, il dirait, n'en doutons pas : « Nuée terrible mais dormante, dont nul ne peut se flatter qu'elle éclatera sur d'autres ». Mais poursuivons : « Le courage, ce n'est pas de laisser aux mains de la force la solution des conflits que la raison peut résoudre ; car le courage est l'exaltation de l'homme. et ceci en est l'abdication ».

Après une longue énumération des actes de la vie quotidienne qui exigent du courage, du vrai courage, il s'élève au sommet de sa vision : « Le courage, c'est d'aimer la vie et de regarder la mort d'un regard tranquille ; c'est d'aller à l'idéal et de comprendre le réel ; c'est d'agir et de se donner aux

Dificultades empresariales, calamidades obreras

Un suelto editorial de "El Economista" del 22 de junio refleja las angustias de los empresarios españoles por cuatro motivos:

- Subida de salarios;
- Presión fiscal;
- Mercado saturado, y
- La inevitable competencia extranjera al acomodar España los aranceles a las estipulaciones del G.A.T.T., donde acaba de ser admitida.

« No hay duda que esta serie de factores no son un pórtico demasiado adornado para que cada industrial haga planes de desarrollo. Bastante hará si puede sacar a flote sus planes de supervivencia por inestable que ésta sea, en esta dura época empresarial, en la que no existe ni un sólo factor de favorabilidad. » Así termina el editorial de "El Economista" su comentario, que titula "Política de rentas, presión fiscal y baja de precios".

El comentario es una réplica

grandes causas sans savoir qu'elle récompense réserve à notre effort l'univers profond ni s'il lui réserve une récompense. Le courage, c'est de chercher la vérité et de la dire ; c'est de ne pas subir la loi du mensonge triomphant qui passe, et de ne pas faire écho, de notre âme, de notre bouche et de nos mains aux applaudissements imbeciles et aux huées fanatiques ».

Plus que jamais fidèles à l'enseignement de Jaurès, comme à celui de Léon Blum, nous avons, nous socialistes, cette fierté de nous savoir courageux. Non seulement nous nous refusons à subir « la loi du mensonge triomphant qui passe » ; nous restons nous-mêmes, fermes dans nos convictions, quand des applaudissements imbeciles accueillent les idoles du moment et que nous sont réservées les huées fanatiques ; mais encore et surtout nous avons ce courage de chercher la vérité et de la dire. Comme Jaurès en 1913 contre la loi de trois ans, nous nous dressons aujourd'hui contre la force de frappe, au nom de la vérité.

Comme lui, nous lutterons jusqu'à la victoire ou, s'il le faut, jusqu'à la mort, pour la paix entre les peuples, par la destruction des armes et des armées.

Comentario FLAMENCLOGÍA

DIVERSOS organismos y periódicos extranjeros han recibido en estos días sendos ejemplares de un cartel a dos tintas, de dimensiones murales, enviado por el Ayuntamiento de Jerez de la Frontera a título de su Conservatorio Municipal de Música y Arte Flamenco y, más precisamente, de su "Cátedra de Flamencología".

No es el anuncio de un espectáculo ofrecido a la mera contemplación de quienes se lleguen hasta él, sino el llamamiento lanzado a todos los vientos y latitudes del mundo para atracción de quienes quieran inscribirse como alumnos en el que con gruesas letras se titula "Primer curso internacional de arte flamenco" que, desde el 1 de agosto hasta el 5 de septiembre próximo, tendrá lugar en aquella "famosa Ciudad del Vino", como para mayor incentivo la denomina el cartel.

Se trata, pues, con esa flamencología o flamenquismo de cátedra, de realizar una verdadera extensión universitaria de la cultura española en lo que tiene de más castizo. La Facultad flamencológica de Jerez de la Frontera, tras de percibir los correspondientes derechos, expedirá licencias con nota de sobresaliente. Sus titulares llegarán a sus respectivos países lanzando jipios en todos los idiomas, mientras que en la propia Andalucía, el eco de aquellos otros y legendarios jipios que entonaron Juan Breva y la Niña de los Peines se irá transformando y disolviendo en las olas de desentonado exotismo que llegan con la cultivada invasión de los turistas.

Cierto que hay quienes, exagerando su amor a España, lamentan que así se descaracterice lo que ellos tienen por un casticismo patrimonial. No son ellos quienes han de dis-

poner, sino el Caudillo, el cual tiene muy dicho y repetido que no le gustaba España. Y si no le gustaba, bien hace en aplicarse a transformarla él, que es quien manda, con los plenos poderes que tiene para ello. Sobre todo, cuando las transformaciones le producen a Su Excelencia buenas divisas. Por eso, exportando el aceite de oliva e importando el de soja, ha descaracterizado la cocina española; por eso, exporta a los trabajadores y se aplica a hospedar turistas; por eso sustituye la vieja dignidad española con una desbravadora sumisión; por eso... muchas cosas más.

Y por eso pone ahora en venta y almoneda las propias soleras del arte flamenco, exportándolo también y expidiendo a los extranjeros patentes para cantarlo, para bailararlo y para emborracharse de paso en la "famosa Ciudad del Vino". Se exportará el arte flamenco hacia todas las latitudes. A cada una de ellas, a través de los tiempos y de los climas, llegará con tales o cuales variaciones; y Dios sabe cómo el día de mañana se cantarían las tarantas y se bailarían los zapateados en un flamenquismo boreal.

Pero conformémosse los amantes del casticismo; alivien su nostalgia con algún viejo disco de fonógrafo y tengan el consuelo de pensar que a través de los años o de los siglos, cuando en España se hayan perdido de las soleras del arte flamenco, no faltarán en el mundo flamenquizado sabios y honrados eruditos sabedores de la cátedra de Flamencología de Jerez de la Frontera. Y ellos harán justicia a nuestra patria, ilustrando a sus contemporáneos sobre los orígenes españoles del Fandanguillo de Finlandia y de las Bulerías del Niño de Estocolmo.

Pericles GARCÍA

al Comisario del Plan de Desarrollo Económico, quien presentó recientemente las primeras perspectivas del Plan en una conferencia de prensa. Es un magnífico contexto económico para lanzar a los trabajadores a una huelga general revolucionaria, que esa es la nueva consigna del Partido comunista: unas semanas de huelga vendrían de perillas a no pocas factorías. Subirían los precios que sería un gusto. Pero no es igual en todas partes o, mejor dicho, en todas las empresas, que las hay que van con viento en popa.

De todos modos, no imitemos a "El Economista" en sus condolencias sobre "esta dura época empresarial". Aparte de que desde los sillones ministeriales se ven las cosas de otra manera, a la manera caudilla (que todo lo lleva por la buena vía), ahí están las Juntas de accionistas donde se dan noticias del incremento de las ganancias y de los dividendos, del aumento de las reservas y de las amortizaciones. No tomemos en serio lo de la presión fiscal y lo del aumento de salarios. Ni la una es grande ni los otros han crecido de manera efectiva, sino nominal. Si bajan los precios, serán los del acero y de los automóviles, pero no los del pan cotidiano. Sin embargo, no todo marcha sobre ruedas. Los Bancos (al parecer los más pequeños), faltos de disponibilidades, empiezan a disputarse la clientela, pagando extratipos de interés a los depositarios de fondos. Es ilegal, pero así se denuncia en la prensa.

Hay restricciones de crédito porque el Gobierno culpa de la inflación a la expansión del crédito. Esta restricción puede originar dificultades de tesorería a las pequeñas empresas porque tienen menos reservas y menos apoyos bancarios clandestinos. Puede originar depresión económica y paro obrero; pero al Gobierno le preocupan muy poco estas bagatelas, y el paro obrero ahí está Europa y América para absorberlo. Además, la emigración produce divisas.

Pueden suceder muchas cosas desagradables, pero no serán los grandes empresarios quienes las padezcan. Las víctimas, como siempre, serán los pequeños empresarios y los trabajadores.

Mutatis mutandis, siempre ha sucedido así bajo los buenos auspicios del Caudillo y ya es tarde para que las aguas de la torrentera franquista vayan por otro camino.

JOBAGA