

Aniversario

Julian Besteiro

La muerte de Julián Besteiro en la cárcel de Carmona, de la que se han cumplido veinticuatro años el 27 de septiembre, y que un eminente escritor español comparó en grandeza moral a la de Sócrates, marca con indeleble afrenta al régimen franquista.

La lección sublime de su vida, de su obra y de su muerte alumbró a los buenos españoles y muy especialmente a esa juventud en nuestro país que pugna por salir de las tinieblas.

* * *

« Nuestra lucha de clases es en sí una lucha humana. Se traduce, fundamentalmente, en esto : en definir cada vez mejor las diferencias que nos separan de los dominadores ; en estrechar cada vez más nuestras filas y acrecentar más cada vez nuestra fuerza de impulso, nuestra fuerza de penetración ; no en dejarse dominar por esa semiinconsciente inquietud infantil propia de la cuna del proletariado, cuando todas las noches soñaba con un motín redentor y todas las mañanas se despertaba con una decepción nueva. Nuestra táctica no es la de los levantamientos, de los cuales se espera, por arte de magia, una redención total de la humanidad ; nuestra táctica es la táctica constante, de labor metódica, continua, de masas apretadas, encuadradas en sus filas y en su organización, que en tiempo bonancible y en tiempo de tormenta, con una u otra forma de libertad, y aun sin libertad, avanza como una inundación que no puede encontrar dique que la contenga, y que si lo encuentra, lo arrasa, lo devasta, lo rompe todo, hasta anegar por completo esos campos muertos de la dominación capitalista y llevar calores de vida y de humanidad a todos los rincones, aun a los más oscuros y apartados del mundo ».

Julian BESTEIRO.



LIBERTÉ SYNDICALE

Par Arthur Gailly

DES son origine, au cours de la seconde moitié du XIX^eme siècle, le syndicalisme a été condamné, traqué par une bourgeoisie inhumaine, sans pitié et que la révolution industrielle avait enrichi scandaleusement.

Les travailleurs étaient considérés comme des bêtes de somme, taillables et corvéables à merci.

Pour simple rappel :

Ils n'avaient aucun droit, sauf celui de geindre silencieusement.

Ils n'avaient la possibilité de recourir à une quelconque loi sociale.

Ils vivaient dans des conditions matérielles et morales innombrables.

Les journées de travail étaient longues, presque sans fin.

Les salaires étaient misérablement bas.

Les logements n'étaient souvent que des taudis où s'accumulaient, grouillaient des familles nombreuses.

La bourgeoisie avait légiféré exclusivement pour elle-même ; elle était chez elle partout et dans tous les domaines.

Elle était maîtresse absolue de tous les rouages des Etats.

Toute tentative de révolte du monde ouvrier était réprimée avec une brutalité inouïe par tous ses organes de répression.

Bien entendu, le droit de grève était interdit et considéré comme un délit grave, sinon un crime.

Il a fallu la fin de la première guerre pour le conquérir.

Le régime, effrayé par le poids de ses responsabilités dans le carnage universel, a dû faire des concessions politiques, économiques, sociales et, notamment, assurer la liberté syndicale.

* * *

Dans tous les pays libres qui l'ont conservée jusqu'à ce jour, les travailleurs en ont usé et continueront à en user.

Par contre, toutes les dictatures, quelles qu'elles soient, l'ont anéantie.

Quel que soit le régime politique d'un Etat, le syndicalisme a des droits imprescriptibles.

Il ne peut être à la dévotion ou à la disposition de personne, sauf des affiliés.

C'est leur arme principale contre tout autoritarisme.

Le syndicalisme est le pire ennemi des dictatures.

Celles-ci recourent à tous les moyens pour diminuer ses possibilités d'action et pour le supprimer.

Les exemples abondent.

Il suffit d'autre part de jeter un coup d'oeil dans le Sud-Ouest européen — chez Salazar au Portugal, chez Franco le massacreur en Espagne où la misère est inouïe — où il est traqué impitoyablement. Toutes les tentatives de libération des

(Lire la suite en page deux)

EN ROMA

El VI Congreso de los Partidos Socialistas de los seis países del Mercado Común

EN Roma se ha celebrado durante los días 17 y 18 de septiembre el VI Congreso de Partidos Socialistas de los seis países de la Comunidad Económica Europea. A él asistieron, como es natural, los delegados de los Partidos Socialistas de Alemania, Francia, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo. También asistieron los miembros del Comité de Enlace de las Seis Partidos Socialistas de la Comunidad Europea, así como los miembros del Grupo Socialista del Parlamento Europeo.

Al lado de todos estos delegados, de plenitud de derechos, el Comité de Enlace había invitado, por motivos diferentes, como observadores, a otros Partidos Socialistas y a otros organismos. Entre ellos, conviene señalar la presencia del Partido Socialista Italiano — invitación que se hizo de conformidad con el Partido Socialista Democrático Italiano —; el Partido Socialista Griego, pues Grecia, como se sabe, forma parte del Mercado Común en calidad de « asociado » ; el Partido Socialista Democrático de Madagascar y la Unión Progresista Senegalesa, que forman parte de los dieciocho nuevos Estados africanos que han firmado con la C.E.E. unos acuerdos comerciales ; al Partido Socialista Obrero Español, por saber el interés que prestamos a todo lo que se refiere y relaciona con el Mercado Común y al Partido Socialdemócrata de Noruega. También asistieron representantes del Secretariado Sindical Europeo, del Comité de Enlace de las Federaciones de mineros y de metalúrgicos de la C.E.C.A., de la Internacional de Jóvenes Socialistas, de la Comunidad Económica Europea, de la Comunidad Europea de la ener-

gía atómica y de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Igualmente asistió el Secretario de la Internacional Socialista, Albert Carthy.

Las cuestiones tratadas

En el orden del día figuraban la « Memoria de las actividades del Grupo Socialista del Parlamento Europeo », que presentó el vicepresidente del Grupo, Emile Vanrullen y la « Memoria de las actividades del Comité de En-

de lo que se ha hecho en la C.E.E., de lo que se está haciendo y de lo que falta por hacer todavía para convertir en realidades las promesas que contiene el Tratado de Roma. No ocultaron las dificultades con que han tropezado en el cumplimiento de su misión y se mostraron decididos a no permitir que se desfigure la significación, fundamentalmente política, de la Comunidad Económica Europea.

La tónica del Congreso

La tónica del Congreso hay que buscarla, más que en las declaraciones de los ministros, que fueron fundamentalmente informativas, en las intervenciones de los delegados al discutir las dos cuestiones que figuraban en el orden del día. Las intervenciones fueron numerosas y, dentro del ambiente apacible en que se celebran estos Congresos, no faltaron los momentos polémicos. Todos coincidieron en que la Comunidad Económica Europea respondía a una preocupación esencialmente política; que la unidad económica europea era una etapa para llegar a la unidad política europea y que en dicha Comunidad sólo tienen cabida los países de régimen democrático. Se habló una vez más del deseo de que la Gran Bretaña entre en el Mercado Común. Quizá fuese Saragat quien expresó mejor el pensamiento de todos al decir: « Somos favorables y consideramos muy deseable si no indispensable, la entrada de la Gran Bretaña en el Mercado Común. La tradición democrática efectiva, como igualmente la importancia social del Reino Unido, podrían tener segu-

Por Rodolfo LLOPIS

ce de los Partidos Socialistas de la Comunidad Europea », que presentó el Secretario del Comité Fernand Georges.

Dos fueron las cuestiones debatidas en el Congreso: « La relaciones exteriores económicas de la Comunidad Europea », cuyo ponente fue la compañera alemana Kate Strobel, presidente del Grupo Socialista del Parlamento Europeo, y « La democracia europea está en juego », cuyo ponente fue el compañero holandés Van der Goes van Naters.

Al mismo tiempo, los ministros socialistas en ejercicio comparecieron ante el Congreso para explicar « La evolución interna de la Comunidad Europea y su repercusión en el exterior ». Esos tres ministros fueron: Henry Cravatte, vicepresidente del Gobierno de Luxemburgo, Henri Fayat, ministro adjunto de Relaciones Exteriores de Bélgica y Giuseppe Saragat, ministro de Relaciones Exteriores de Italia.

Los tres ministros informaron

(Pasa a la segunda pág.)

Conferencia sindical europea

Importante resolución sobre España

Durante los días 17, 18 y 19 de septiembre se ha reunido en Turin (Italia) la Conferencia trienal de la Organización Regional Europea de la C.I.O.S.L., con asistencia de Omer Becu, Walter Schevenels y destacadas personalidades de las organizaciones sindicales adheridas de Europa, que representaban a 26 millones de afiliados. Estuvo presente también el compañero Pascual Tomás, Secretario General de la U.G.T. Se examinaron importantes asuntos relacionados con el movimiento sindical y se aprobó por unanimidad la siguiente resolución sobre España:

« La Conferencia trienal de la Organización Regional Europea de la C.I.O.S.L., reunida en Turin los días 17, 18 y 19 de septiembre, después de haber sido ampliamente informada por el compañero Pascual Tomás, reafirma, en nombre de sus 26 millones de adherentes, su más completa solidaridad con los trabajadores de España que luchan por el restablecimiento de las libertades cívicas y de la democracia, suprimidas por el régimen del general Franco con actos de la felonía, que aunque cometidos hace veintiocho años, no han dejado de ser felones.

La Conferencia comprueba con profunda satisfacción que la oposición a la dictadura fascista de Franco es cada vez más general en España. Las organizaciones sindicales afiliadas a la O. R. E. mantienen su apoyo total a los trabajadores españoles, a sus organizaciones U. G. T. y S. T. V. a los intelectuales, a los estudiantes y a todos los que luchan contra todas las formas de dictadura en el interior de España con el riesgo de su libertad e incluso de su vida.

La Conferencia protesta con vigor contra

las medidas represivas empleadas por Franco contra todos los que manifiestan su oposición al régimen franquista. Reclama la liberación de los millones de trabajadores que permanecen en prisión por motivos de huelga, políticos o de opinión.

El movimiento sindical libre de Europa hace un llamamiento a todas las fuerzas democráticas del mundo para que realicen todo lo necesario, tanto en el plano nacional como en el internacional, para estimular el establecimiento en España de un régimen democrático consagrado al progreso social y económico. Y para que intervenga enérgicamente cerca de sus gobiernos a fin de que éstos suspendan todo apoyo moral y material a Franco, sin que haya ninguna excusa de estrategia militar o de interés comercial.

La Conferencia comprueba con satisfacción que las organizaciones sindicales de los países de la C.E.E. mantienen su oposición irreductible a una asociación, bajo la forma que sea, de la España franquista a las Comunidades Europeas.

Aprueba la decisión tomada por la Comisión Sindical Consultativa cerca de la O.C.D.E. en lo que concierne a España y encarga al Comité Ejecutivo la búsqueda de una solución que permita a las organizaciones democráticas continuar su cooperación con la O.C.D.E.

La Conferencia expresa la esperanza de ver restaurada la democracia en España en un porvenir muy próximo e invita a las Centrales Nacionales a que tomen todas las medidas necesarias que permitan a la U.G.T. reemprender sin retraso sus actividades en una España liberada ».

El VI Congreso de los Partidos Socialistas de los seis países del Mercado Común

(Viene de la primera pág.)
 ramente una influencia favorable en la evolución de la integración europea. Naturalmente, la Gran Bretaña deberá entrar en el Mercado Común con todos los derechos y todas las obligaciones que ello lleva consigo y deberá aceptar sus consecuencias, incluso en lo que se refiere a la unión política. Y puesto que actualmente no existen todavía las condiciones que se necesitan para que tenga lugar su adhesión, hay que esforzarse en no crear situaciones susceptibles de hacer todavía más difícil dicha adhesión. Es preciso que Inglaterra defina claramente su posición y que la defina en términos no equívocos. Y, naturalmente, nadie puede pretender que esa espera pueda retardar o diferir la realización de los tratados existentes.

Todos los oradores insistieron en la necesidad de democratizar el funcionamiento interno de las Comunidades Europeas; en la necesidad de fusionar cuanto antes los tres Ejecutivos que hoy existen; en la necesidad de que el Parlamento tenga poderes concretos, por limitados que sean, pero efectivos. Todos los oradores combatieron con insistencia esa gran calamidad internacional que se advierte por doquier y que está produciendo verdaderos estragos: el nacionalismo.

Criticas severas

Las críticas más severas que se hicieron en el Congreso provinieron de la delegación francesa. Christian Pineau estuvo durísimo al tratar de la política —las políticas, dijo— exterior del Presidente de la República francesa, Jacques Piette, a su vez, en su intervención afirmó con energía que si bien los socialistas han contribuido de modo decisivo a la creación de las comunidades europeas y que seguirán defendiéndolas y perfeccionándolas, ello no les obliga a aceptar y mucho menos defender la política económica que actualmente preconizan y aplican, política que no tiene nada de común con las doctrinas socialistas. Con ese motivo hizo un profundo análisis de dicha política económica, a la que opuso las concepciones socialistas.

Intervino, por último, Guy Mol-

let, cuyo discurso fue, sin duda, el más duro de todos. « Me ha sorprendido —comenzó diciendo— la visión optimista que ha predominado en gran parte de las intervenciones y, seguramente, como reacción contra esa tendencia, me expongo a que mi intervención os parezca reservada, por no decir pesimista. Pero estimé que, a veces, no está de más que un amigo al dirigirse a otros amigos, les diga sus inquietudes, bien porque espere que las compartan o porque sueñe encontrar en la discusión los motivos necesarios que los tranquilicen ».

Después de decir la participación que la S.F.I.O. y él personalmente, como Presidente de Gobierno, tuvieron en la creación de la Comunidad Económica Europea y en la Comunidad de la Energía atómica, y de decir que los objetivos que perseguían al crear las Comunidades eran: ayudar a los Estados respectivos a que resolviesen lo menos mal posible los problemas difíciles que planteaban el carbón, el acero, la economía, la energía; y, sobre todo, que se progresase en el camino de la integración europea, con la esperanza, con la convicción de ver los organismos supranacionales económicos ampliar sus competencias y ampliarlas de tal modo que hiciese necesario la creación de un organismo político europeo controlado por un Parlamento igualmente europeo.

Guy Mollet señaló los progresos que se han obtenido hasta ahora, lo que no le impedía decir del trabajo de la Comisión de la C.E.E. —que es el verdadero Gobierno de la Comunidad y cuyos miembros tienen carácter internacional— lo siguiente: « La Comisión ha trabajado muy bien, y con frecuencia ha salvado a los gobiernos, sacándoles del callejón en que los metió la oposición de los intereses nacionales. Todo eso es excelente, pero ¡cuán lejos estamos del espíritu de los tratados! La Comisión, abandonando los objetivos supranacionales, se

ha convertido en el mejor de los organismos técnicos para ayudar a los gobiernos nacionales. Es decir, que la preocupación intergubernamental ha sustituido a la búsqueda de los intereses comunitarios ». « Queríamos —añadió Guy Mollet— que la Comunidad fuese algo así como el polo de atracción de los demócratas, por su democracia interna y por su intransigencia doctrinal para con los países no democráticos. La democracia interna se ha sustituido por una organización tecnocrática y la intransigencia doctrinal no impide a determinados camaradas interrogarse acerca de la posibilidad de acuerdos multilaterales con la España franquista. Queríamos llevar a cabo un combate específicamente socialista y vemos que se habla el lenguaje de los liberales. Las preocupaciones de asegurar el pleno empleo en la Comunidad y de planificar nuestra economía comunitaria, de fundir nuestras organizaciones sindicales y socialistas ».

Después de condenar energicamente la tendencia nacionalista que se advierte en todos los países y de pedir a todos que no escatimen los medios para combatir ese mal, añadió: « Europa puede desempeñar en el mundo un papel extraordinario, ser un ejemplo de democracia hoy, de democracia socialista mañana, un factor de paz, la fuerza esencial —a eso la única— que puede ayudar a los países en vías de desarrollo a construir su infraestructura económica sin que tengan que pasar por la forma bilateral del neo-colonialismo, ya sea ruso, americano o gaullista. Todo eso lo puede hacer una Europa integrada, pero sólo ella. Europa se integrará, si nosotros queremos que se integre. Los Estados Unidos de Europa se harán, porque los socialistas europeos lo quieren ». Con esa nota optimista terminó Guy Mollet su, en general, severa intervención.

España franquista y el Mercado Común

En la Memoria de actividades del Grupo Socialista del Parlamento Europeo que, como hemos dicho, presentó Emile Vanrullen, puede leerse lo siguiente: « Es indudable que gracias a la oposición de los socialistas, el Consejo de Ministros de la Comunidad Económica Europea no piensa ya en conceder a España la asociación, sino solamente un acuerdo comercial ». Por otra parte, en la exposición que la compañera Kate Strobel hizo acerca de « Las relaciones exteriores de las Comunidades europeas en el sector económico », pasó revista a las decisiones adoptadas por el Consejo de ministros de la C.E.E. en orden a diferentes países. La compañera Kate Strobel, al hablar de lo decidido para con España, insistió en que « la C.E.E. no puede admitir en su seno a ningún país cuyo régimen sea fascista y antidemocrático, ni tampoco asociarlo a la Comunidad ». Pero habló de la posibilidad de llegar a un acuerdo comercial multilateral entre España y los países de la Comunidad, acuerdo que no contendría los beneficios de una asociación. A ese pasaje alude el compañero Guy Mollet en su enérgica intervención, que hemos extractado anteriormente. Desde luego las palabras de Kate Strobel fueron combatidas y se retiraron de las conclusiones. Todo ello me dio ocasión para intervenir en mi calidad de observador. Ello me permitió agradecer públicamente a los Partidos socialistas de los seis países del Mercado Común, a sus grupos parlamentarios y al Grupo Socialista del Parlamento Europeo, la magnífica campaña que han realizado para oponerse a las pretensiones del Gobierno franquista de ingresar, como asociado, en el Mercado Común. La campaña de los Partidos Socialistas —sin olvidar, ni mucho menos, la espléndida campaña llevada a cabo por las organizaciones sindicales europeas— ha dado sus frutos: el Gobierno franquista no ha entrado en el Mercado

Común. Ni como miembro del mismo, ni como asociado. No ha entrado, ni entrará. Así me lo han asegurado una vez más en Bruselas y en Roma. Así me lo han asegurado igualmente los compañeros holandeses, pues sigue en vigor el acuerdo que en ese sentido votó el Parlamento de Holanda. Así me lo han asegurado también los compañeros luxemburgueses, hoy más convencidos que nunca, por formar parte del Gobierno del país.

El Gobierno franquista no ha conseguido del Consejo de Ministros de la C.E.E. lo que quería. A pesar de las brutales presiones que descaradamente ejerció sobre Italia y Bélgica, principalmente, llegando a amenazar con tomar medidas de retorsión contra los cuantiosos intereses que dichos países tienen en España. El propio Solís, el ministro del Movimiento, ¿no se permitió en un acto público amenazar con retirar los trabajadores españoles de los países que no accedieran a las pretensiones franquistas en orden al Mercado Común? ¿Cabe insensatez mayor? Todos los dictadores tienen la misma mentalidad. En su delirio de Poder, creen que sus dominios no conocen fronteras y que todos los seres humanos les deben acatamiento y sumisión. Sin embargo, la dictadura franquista se habrá convencido de que todo el monte no es orégano. Y, desde luego, leeremos con atención la prensa oficial para conocer la suerte que puedan correr determinados Embajadores, pues no nos extrañaría que se les « premiaran » debidamente sus éxitos diplomáticos. Por de pronto, conocemos de un caso...

Ello no quiere decir que nos haya satisfecho la decisión del 2 de junio del Consejo de Ministros de la C.E.E., por la que se encarga a la Comisión del Mercado Común « abrir conversaciones para examinar los problemas económicos que se le presentan a España con el desarrollo de la Co-

munidad Económica Europea y buscar soluciones ». Esa decisión no nos ha satisfecho, no sólo porque nos parece equivocada y se presta a muy diferentes interpretaciones, sino porque ciertas cosas, cuando se hacen a medias, no resuelven nunca lo esencial. De ello tenemos sobrada experiencia, desgraciadamente. El fracaso político y diplomático del franquismo en este caso es evidente. El éxito de prestigio que buscaba, no lo ha conseguido. Pero ello no debe bastarnos. Ahora hay que evitar que al socaire de posibles acuerdos comerciales el régimen franquista pueda obtener las ventajas económicas que necesita y que, en el fondo, es lo que más le interesa. Pero quede bien sentado que si, como se anuncia, las « conversaciones » se inician en el mes de octubre, quien tiene motivos más que sobrados para saber lo que me dice, me asegura que las « conversaciones » serán largas y durarán... quizá años.

Al régimen franquista hay que combatirle en su propio terreno. Puesto que durante meses y meses ha querido adormecer a los españoles —a los industriales, a los agricultores, a los comerciantes, a los trabajadores— diciéndoles que todos los males que aquejan al país encontrarían remedio con la entrada de España en el Mercado Común entrada que daban como segura e inminente. La realidad ha demostrado que el franquismo no tiene entrada en el Mercado Común, que es una organización, fundamentalmente política, y en la que sólo caben los países democráticos. A ese pueblo español que se consume bajo la dictadura franquista, hay que decirle, pues, una vez más y con toda claridad que, en efecto, España necesita del Mercado Común, y que el Mercado Común acogería con los brazos abiertos a España. Pero no a la España franquista, sino a una España democrática. El deber, pues, de todos los españoles que desean la prosperidad de España es contribuir con su esfuerzo y con su acción a acelerar la caída de la dictadura para que se instaura en nuestro país el régimen democrático que España necesita y que todos los demócratas de Europa y del mundo saludarían fraternalmente. Rodolfo LLOPIS.

LIBERTÉ SYNDICALE

(Suite de la huitième page.)

mineurs et métallurgistes espagnols ont été réprimés avec la plus grande sévérité.

Ces libertés, Hitler et Mussolini les ont interdites et étouffées avec brutalité dès leur prise du pouvoir.

Nos camarades résistants allemands, italiens et ceux des pays occupés en furent les grandes victimes.

Il est d'autres exemples que chacun connaît ou peut connaître. La liberté est emprisonnée là où la dictature subsiste.

Les organismes que l'on a substitués au véritable syndicalisme ne constituent qu'une farce innommable.

Les syndicats verticaux, créés par les Etats, ne l'ont été que pour servir le pouvoir.

Ils n'ont de syndical que le nom.

C'est une éccurante parodie.

Le syndicalisme privé de ses moyens normaux et de son entière indépendance est sans effet.

C'est une duperie.

Du syndicalisme, nos adversaires ne s'en privent pas.

Depuis des lustres, le monde patronal est solidement organisé.

Il ne l'a jamais été aussi puissamment que de nos jours.

Banques, industrie, haut commerce, ne font qu'un, nationalement ou internationalement.

Toutes les professions libérales — de l'artisan au médecin — ont leurs organisations professionnelles.

Elles sont largement et majoritairement représentées dans les institutions parlementaires et représentatives des divers intérêts.

Elles ont leur groupe de puissante pression partout.

Les unes et les autres s'entendent comme larrons en foire.

Il n'y a qu'aux travailleurs qu'on interdit ou que l'on souhaiterait interdire l'association, le groupement, le syndicat.

Ce sont eux qui en ont les plus grands besoins, les meilleurs raisons, le plus de droits et le devoir le plus impérieux de s'unir.

Il y va de leurs conditions d'existence et parfois de leur vie.

Face à un monde égoïste, face aux puissances infernales, la liberté syndicale leur est aussi indispensable que l'air qu'ils respirent.

Sans elle, ils ne seraient encore rien.

Par elle, ils peuvent tout.

Ils disposent du seul et vrai capital.

Le capital « argent » détruit.

Le capital « travail » fait vivre et construit.

Il leur suffirait de s'entendre nationalement et internationalement et de mettre leur puissance au service de l'intérêt général pour changer la face du monde et assurer le bonheur et la paix à l'humanité.

Commemoración en Toulouse de la revolución de Octubre 1934

El Comité local de Toulouse de la Alianza Sindical U. G. T. - C. N. T., nos envía para su publicación la siguiente nota:

A todos los compañeros de la C.N.T. y de la U.G.T., a todos los emigrados económicos salidos de España en busca de su bienestar que les niega el régimen franquista, a todos los españoles: La Alianza Sindical C.N.T.-U. G. T. de Toulouse os invita al gran acto que ha organizado con motivo del XXX aniversario del glorioso movimiento revolucionario de octubre de 1934, en el que la gesta asturiana dio el ejemplo de lo que la clase trabajadora española es capaz, cuando unidos todos en estrecho abrazo se lanza a la batalla en defensa de sus intereses vitales.

La Alianza Sindical es el instrumento con el cual los trabajadores españoles alcanzarán la victoria de la fuerza de la razón sobre la razón de la fuerza. Para ello, es necesario que cada compañero, sea cual sea el campo donde milita o al que se inclinan sus simpatías, haga suyo este lógico razonamiento, para poder conseguir que la unión de todos los obreros se haga efectiva.

Este es el camino y no otro, como nos señalan con su ejemplo nuestros hermanos del interior de España. Ese camino nos puede parecer largo, pero no deben quejarse las atepas. Nunca las precipitaciones dieron buen fruto. La semilla, para salir pujante requiere una laboriosa preparación y tierra bien abonada. La larga historia de las organizaciones obreras nos demuestra que los triunfos obtenidos por los trabajadores y por su unión, no han sido jamás conquistas fáciles, ni rápidas, sino laboriosas, largas y amargas. Logradas paso a paso, sin retroceso y por el bien de los oprimidos, se puede llegar al fin perseguido.

U. H. P. (Unión de Hermanos Proletarios). Este ha sido el grito de los obreros asturianos, salido de los pechos de aquellos hombres rebeldes, como si hubiera salido de las propias entrañas de la mina, cuando a la misma arrancaban el producto de su sostén diario. De allí partió, en esta fecha que hemos de conmemorar, una de las gestas más gloriosas de los trabajadores de la U. G. T. y de la C.N.T., la Alianza Sindical que hoy sostenemos en pie.

Estrechar más nuestras relaciones, ser consecuentes y honrados, es no faltar al juramento de nuestros hermanos de aquella fecha, es no faltar al juramento a sí mismos que nuestros compañeros caídos han hecho cuando con su generosa sangre regaron la tierra sin traicionarse y murieron unidos en defensa de la causa que nos es común a todos.

En este acto, que se celebrará el día 4 de octubre próximo, en el local de Force Ouvrière (32, rue Valade), patrocinado por dicha organización, cuya presidencia ostentará, intervendrán como oradores Ramón Liarte y José Barreiro, en nombre del Comité de Coordinación de la Alianza Sindical, y los jóvenes obreros sindicalistas de las nuevas generaciones, Pasamar por la C.N.T. y José Martínez Cobo por la U.G. T., quienes así vienen a demostrar que de la unidad sale la fuerza arrolladora que dará al traste con la tiranía franquista.

Compañeros todos de la C.N.T. y de la U.G.T., españoles en general y particularmente a los emigrados económicos de España recién llegados a este país acogedor, se os invita a este acto conmemorativo, de gloriosa memoria para la clase trabajadora y para nuestra Alianza Sindical. El Comité local de la Alianza Sindical - Toulouse.

La lucha de los metalúrgicos madrileños ha sido rentable

Los metalúrgicos madrileños han obligado a la patronal, a la C.N.S. y al Gobierno a que se les conceda un aumento extrasalarial del 20 por 100 del salario fijado en el convenio. Una vez más, la lucha reivindicativa, cuando se lleva a cabo con decisión, es provechosa.

El 2 de septiembre, unos cuatrocientos obreros de los talleres « Pegaso », se manifestaron en Madrid ante la Casa Sindical para apoyar su vieja demanda de un aumento de salarios y nuevo convenio colectivo, puesto que el vigente, que como todos los convenios colectivos se confeccionan sin participación de los obreros, no respondía a las necesidades de los asalariados. Un fuerte destacamento de policía armada disolvió a los manifestantes, no sin que éstos expusieran antes a los jefes « sindicales » que les daban de plazo hasta el 16 de septiembre para que atendieran sus reivindicaciones.

Los jefes « sindicales », de acuerdo con la patronal y con las autoridades querían dar largas al asunto y decían no poder atender las demandas hasta que no agotara su vigencia el convenio colectivo. Pero los metalúrgicos, convencidos de su razón no accedieron a tales cambalaches y el 16 de septiembre por la tarde, se presentaron unos dos mil ante la Casa Sindical, haciendo patente su firme resolución de conseguir se atendieran sus demandas. Intervino la policía, que es el « razonamiento » más convincente que tiene Solís Ruiz contra los obreros, y detuvo a 17 de entre ellos.

El jueves por la mañana, en muchos talleres y fábricas de Madrid se declaró una huelga de una hora de duración para reclamar la libertad de los detenidos, lo que consiguieron, si bien les fueron impuestas multas de 500 y 1.000 pesetas. La tensión iba en aumento, y los seis mil enlaces sindicales metalúrgicos de

Madrid y su provincia amenazaron con dimitir si no se concedía lo que solicitaban.

El asunto se llevó al Consejo de ministros del día 18, quien ante la amenaza de un grave conflicto social, acordó acceder hasta la extinción del convenio colectivo a un aumento extrasalarial del 20 por 100 de los salarios de los metalúrgicos de todas las categorías, de Madrid y provincia, desde el 1 de junio hasta el 31 de diciembre del año en curso. Esta mejora se publicará en el « Boletín Oficial de la Provincia ».

Los metalúrgicos madrileños han obtenido un triunfo, gracias a su espíritu de lucha. Y lo mejor es que se han dado cuenta que la parte más positiva de ese triunfo está no ya en las mejoras conseguidas, sino en haber sabido llevar la lucha al terreno más eficaz: el de la decisión, la huelga y la manifestación pacífica en la calle. Excelente experiencia que debe ser ejemplar.

La España de hoy

LONDRES (O.P.E.) — La oficina de propaganda del Gobierno del general Franco —hubo un tiempo en que los gobiernos de la América Latina eran siempre del general Tal o del coronel Cual— acaba de poner en circulación una nueva publicación, destinada esta vez a los hijos de la Rubia Albión, tantas veces llamada por los fascistas españoles la Pérfida Albión. En punto a perfidia, puede llamarse de otra manera la condición de los que en un tiempo celebraron la destrucción de Coventry hasta con caricaturas de pésimo gusto y ahora, no habiendo sido vencida Inglaterra, la adulan y halagan con estas publicaciones?

La nueva revista titulada «Spain Today» (La España de Hoy), contiene tal cúmulo de mentiras del más subido cinismo, que pudiera pasar por cómica si no apuntara a perpetrar un estado de cosas que tiene convertida a España en tierra de dolor y desesperanza. Ya en la portada aparece la primera mentira, una mentira de tal naturaleza que sólo pudieron haberla concebido los que tuvieron por maestro el ministro de propaganda Gøebels. Esa mentira consiste en cinco palabras puestas al pie de un grabado de Goya. Dice así: «Truth beset by dark spirits» (La verdad acosada por los espíritus de las tinieblas). Lo cual no quiere decir otra cosa, sino que se miente mucho cuando se habla de España, y que los que mienten lo hacen inspirados seguramente por el diablo.

Empieza diciendo la nueva revista franquista que España se halla en plena evolución social; que este movimiento progresivo va acelerándose, que, después de haber estado aislado del mundo durante casi el tiempo que hace falta para formarse una nueva generación, España celebra este año sus 25 años de paz. Se

escribe esto precisamente cuando todo el campo español está lleno de clamores. Hace poco, el periódico madrileño «Ya» tituló uno de sus artículos: «¡Mejor! Así nos vamos». Este es el clamor del campo. Se van los campesinos, abandonan sus tierras, no para quedarse en la ciudad más próxima, sino para atravesar las fronteras de la patria y hacer trabajo de peonaje en cualquier parte. La prensa de Galicia y «El Pensamiento Navarro» se han hecho también eco de la protesta del agro.

Dice luego «Spain Today» que zen una Europa que cada vez está más unida, es indispensable que los pueblos se entiendan.

Ningún sistema dio jamás más pruebas de no querer entender a los demás que el franquista. Empezó en sus orígenes, al calor de la protección que le brindaban Hitler y Mussolini, haciendo la propaganda de un orden nuevo sobre las ruinas de las sociedades capitalistas de las «democracias degeneradas» y en nuestros días el voceno más autorizado del sistema, el propio Franco, ha insistido en que el mundo debe acercarse a España y no España la mundo. Recuérdese lo que dije en junio de este año en Bilbao y un mes más tarde en el discurso de apertura de las Cortes.

Niega la revista que haya tantos presos en España como por ahí se dice... y publica unos «factos», hechos, cifras, como vulgarmente se dice, «hechos cantantes». Las cifras citadas por «Spain Today» dan primero un número correspondiente al primero de enero de 1936 cuando el llamado «bien negro» mandaba en Madrid (1), y luego otro correspondiente al primero de enero de este año, y pone 34.526 presos en relación con la primera fecha y 11.395 para la segunda. «Spain Today» pasa por alto los terribles «factos» de los años de guerra y siguientes, cuando en cualquier cárcel provincial o penal había de tres a seis mil presos. Los que quedan, según la publicación franquista que comentamos, son todos gente que han cometido ofensas contra la seguridad del Estado, o bien que han cometido actos de terrorismo o actuado como bandidos... «No teniendo España más que 36% presos por cada 100.000 habitantes, su población penal, excepto la Holanda, es la más baja de Europa». La cifra correspondiente a Inglaterra es 62,99 y la de los Estados Unidos 123,68, añáde la publicación franquista.

Todas las informaciones y comentarios de la revista «Spain Today» giran en torno el gran truco del franquismo. Consiste este truco en explotar eternamente, sin piedad alguna, la inagotable mina de la esperanza hu-

mana. Habrá petróleo, los trenes correrán más veloces, el campo se convertirá en un paraíso...

La suprema avilantez de «Spain Today» la hallamos en la página siete. Hay el cila una información relativa a un taxista inglés al que, por haber tenido un gesto generoso con tres muchachas españolas que fueron a Londres, ha premiado el Gobierno de Franco con un viaje gratis de 15 días a la Costa Brava, acompañado de sus padres y hermanas. Decimos que ésta es una avilantez porque pensamos en los otros, en los campesinos que gritan «¡Mejor! Así nos vamos». Con razón se ha dicho hace poco que España es el paraíso del turista y el purgatorio del indigena.

(1) Es decir, cuando el Estado Mayor lo mandaba el general Franco.

Las elecciones en Suecia y en Dinamarca

Consolidación de los socialistas

EN SUECIA

El domingo, día 20, se celebraron elecciones generales en Suecia par la renovación de la Cámara de Diputados. Como se esperaba, los socialistas, que dirigen los destinos del país desde hace veintidos años, han consolidado sus posiciones. Tage Erlander, seguirá presidiendo el Gobierno socialdemócrata por otros cuatro años. Lo más notable de estas elecciones ha sido la derrota de los conservadores que han perdido 11 escaños. También hay que señalar que los comunistas que no tenían más que 5 diputados, han mejorado a 8.

Con los tres nuevos escaños logrados por los socialdemócratas, lo que les da un total de 117, tienen la mayoría absoluta, aunque hay un puesto en litigio hasta que no se conozca el resultado del voto por correspondencia. Este año la Cámara contará con un total de 233 diputados, uno más que en la precedente legislatura. Un nuevo partido burgués, la agrupación cristianodemócrata, que se presentaba por primera vez, no ha obtenido ningún puesto, pero ha restado votos a otros partidos clásicos de la oposición.

Como hecho curioso es de notar que en la Laponia, donde la temperatura llegaba en algunos lugares a 15 grados bajo cero, muchos lapones han aprovechado del transporte en avión y en helicóptero que se les había ofrecido para ir a votar a lugares alejados a veces varias centenas de kilómetros de donde habitualmente cuidan sus rebaños de renos.

Los resultados son los siguientes (damos también las modificaciones habidas en relación con las elecciones anteriores celebradas en 1960):

Socialdemócratas : 117 (ganan 3). Liberales : 40 (sin cambio). Centro : 37 (ganan 3). Conservadores : 28 (pierden 11). Comunistas : 8 (ganan 3). Agrupación burguesa : 3 (no existía en 1960).

EN DINAMARCA

Las elecciones para diputados se celebraron el martes, día 23.

En este país, las elecciones han dejado una cierta confusión en cuanto a la futura designación de un gobierno mayoritario. En la anterior legislatura los socialistas tenían 76 escaños, que han conservado ahora, ganando incluso 80.000 votos, lo que los mantienen, con ventaja, como la fuerza más importante de Dinamarca. Sin embargo, no tenían la mayoría absoluta del Parlamento, por lo que existían un gobierno de coalición con el Partido Radical, que contaba 11 diputados, gobierno presidido por el socialista Jens Otto Krag. Pero en estas elecciones los radicales han perdido un puesto y no quieren seguir colaborando en el gobierno.

Por de pronto, el primer ministro Krag ha presentado la dimisión y aunque es más que probable que vuelva a presidir el nuevo gobierno, han de pasar unos días hasta que las direcciones de los distintos partidos adopten la política a seguir.

Estos son los resultados, en los que se señalan las modificaciones habidas en relación con las anteriores elecciones de 1960 :

Socialdemócratas : 76 (sin cambio). Liberales agrarios : 38 (sin cambio). Conservadores : 36 (ganan 4). Radicales : 10 (pierden 1). Socialistas populares : 10 (pierden 1). Independientes : 5 (pierden 1). Diversos : 4 (uno menos).

« Asturias

y sus hombres »

Recordamos a nuestros lectores la puesta en circulación de este libro, de Andrés Saborit, y editado por la U.G.T., a quien deben dirigirse los pedidos, indicando claramente la dirección a la que deben ser enviados los ejemplares solicitados.

La edición se compone de volúmenes en rústica y volúmenes

Del ataque al « Sierra de Aranzazu »

Manifestaciones contra las bases norteamericanas en tierra española

Con motivo del ataque al barco mercante español « Sierra de Aranzazu » por elementos anticomunistas cubanos, que produjo la muerte de tres oficiales de dicho barco, entre ellos el capitán, se han celebrado en Madrid varias manifestaciones de protesta ante la embajada de los Estados Unidos.

Nosotros queremos distinguir la aparente indignación del Gobierno franquista contra los Estados Unidos y la sincera de amplios sectores de españoles. No cabe duda que el ataque al « Sierra de Aranzazu » ha podido realizarse en aguas del Caribe gracias, por lo menos, a la complacencia de los Estados Unidos. Pero al Gobierno franquista le falta autoridad moral para indignarse. Con la cesión de bases atómicas en España a los Estados Unidos, sin contar con el pueblo español, tiene sometido a éste a un riesgo permanente infinitamente mayor al que corre su comercio con Cuba.

De otra parte, la piratería ha sido norma de los franquistas y hace algunos años, el propio Franco hizo declaraciones proponiendo toda clase de medidas para que se impidiera el comercio con los países comunistas. Claro está que eso lo dijo antes de practicarlo él. La vocinglería franquista acusando a los Estados Unidos por el ataque al « Sierra de Aranzazu » es una farsa que servirá

de proemio a un nuevo chantaje al Gobierno norteamericano. No pasará de ahí la cosa. Los franquistas son maestros en el doble juego.

En cambio, sí es de tener en cuenta el disgusto de muchísimos españoles, que se traduce por las manifestaciones celebradas en Madrid ante la embajada de los EE. UU. El sábado, día 19, por la tarde, se congregaron ante dicha embajada varios centenares de personas, la mayor parte jóvenes y obreros, gritado «Cuba sí, yanquis no», «Fuera las bases», «Torrejón español». Con ello se daba un sentido político a la protesta que no era del agrado de los franquistas, pues también iba dirigida contra el régimen por haber pignorado la sobetania nacional.

Un centenar de policías impidieron a los manifestantes aproximarse al edificio, dirigiéndose entonces las gentes hacia el ministerio de Asuntos Exteriores. El domingo por la mañana se volvió a reproducir la manifestación, que fue dispersada por la policía. Otra nueva manifestación ante la embajada yanqui se formó el miércoles día 23.

Treinta y dos escritores y artistas españoles han enviado un telegrama al embajador de los Estados Unidos en Madrid, protestando de la agresión al barco español y denunciando la responsa-

bilidad del Gobierno norteamericano. Dice también que si el Gobierno americano se desinteresa del asunto, no hará más que aumentar los argumentos contra las bases militares, indeseables en territorio español. Entre los firmantes se encuentran los novelistas Juan García Hortelano, Jesús López Pacheco, Armando Salinas, el poeta Gabriel Celaya, el dramaturgo Alfonso Sastre, el pintor Saura, el escultor Oteiza y el crítico de arte José María Moreno Galván.

También, desde Sanlúcar de Barrameda (Cádiz), unas cuarenta personas, entre ellas la joven duquesa de Medina Sidonia, han dirigido una carta al embajador norteamericano en la que dicen « que se ven obligadas a vivir con las fuerzas americanas que ocupan la base de Rota y que se sienten humilladas cada día de recibir el trato de un pueblo colonizado. » Muy bien está lo hecho por esas personas de Sanlúcar de Barrameda; pero no es sólo al embajador yanqui a quien han de dirigirse. Es a Franco, culpable de la colonización de España. Para que España recobre su completa soberanía, para que el pueblo español no se sienta humillado, para que se retiren las bases militares yanquis, primero hay que echar a Franco y su régimen.

Comité de Redacción

de LE SOCIALISTE

Jean PAUL BONCOUR

Suzanne LACORE

Eugène MONTEL

Georges GUILLE

Gérard JAQUET

Joseph BEGARRA

Administrateur :

Roger SOUTHON

IMPRIMERIE SPECIALE

26 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^{er}

EUROPOA

Le Congrès des six partis de la Communauté européenne

Au cours du Congrès des six partis de la Communauté qui s'est tenu à Rome, les 17 et 18 septembre, sous la présidence de Gérard Jaquet, notre camarade Guy Mollet a pris la parole pour lancer un appel à tous les socialistes européens. Le texte, que nous publions intégralement montre nettement quelle forme de solidarité internationale peut être adoptée par le socialisme des pays de la Communauté. Au-delà des frontières, il exprime la conviction profonde des socialistes français sur les chances d'une croisade pour l'Europe unie, dépassant les accidents politiques actuels.

J'ai été frappé par la vision optimiste qui dominait une grande partie des interventions, et c'est sans doute par réaction contre cette tendance que je risquai de vous apparaître comme exagérément réservé, pour ne pas dire pessimiste.

Mais je crois qu'il est bon parfois qu'un ami s'adressant à des amis leur dise ses inquiétudes, soit qu'il espère les faire partager, soit qu'il rêve de trouver dans la discussion les apaisements nécessaires.

Qu'attendions-nous de la construction européenne, il y a quel-que vingt ans ?

Je dois être l'un des derniers survivants, en tout cas présent ici, des hommes qui, en 1948, se réunissaient à Paris en un Congrès des partis socialistes pour l'unité européenne. Il y avait là Laski, Hugh Dalton, Ignazio Silone, Léon Blum, moi-même.

Quels étaient nos espoirs, quel était notre langage ?

En ce qui nous concerne, nous de la S.F.I.O., nous disions en gros : nous sommes des Français, démocrates, socialistes.

Comme Français, nous voulons que le problème de la paix en Europe soit définitivement réglé. A cette fin, une solution doit être trouvée au problème allemand. Nous offrons, comme solution, celle proposée par Léon Blum dans son livre : « A l'échelle humaine », écrit en prison.

Il faut que l'Allemagne entre dans une communauté européenne, qu'elle y renonce à certains attributs de sa souveraineté. Mais qu'elle y entre sans la moindre discrimination, c'est-à-dire que tous les participants à cette communauté européenne acceptent eux aussi les mêmes transferts de souveraineté dans des domaines précis, limités, mais réels.

Comme démocrates, nous ajoutons qu'en face du monde totalitaire, à une heure où les soucis d'efficacité pouvaient entraîner des hommes et des peuples à la tentation d'imiter ou de rejoindre les totalitaires, il serait bon que les pays de tradition démocratique, attachés aux libertés politiques forment une communauté solide, dut-elle être limitée géographiquement pour être plus intransigeante quant à ce principe essentiel.

Comme socialistes, nous disons notre conviction que cette communauté européenne favoriserait en son sein la marche au socialisme. Nous opposant à la conception libérale du « laisser faire » et du « libre échange » nous exigeons une lutte anticartels, un contrôle des ententes, une harmonisation accélérée des charges sociales et des salaires, une industrialisation des zones

Guy MOLLET : "Les Etats-Unis d'Europe se feront parce que les Socialistes européens le veulent"

sous-développées. A cette fin, nous préconisons la naissance d'une organisation socialiste européenne et d'une organisation syndicaliste européenne.

Tel était notre langage, tels étaient nos espoirs !

OU EN SOMMES-NOUS ?

Des organismes sont nés. Le Conseil de l'Europe d'abord qui permit la rentrée de l'Allemagne dans le concert des nations libres. Je ne rappellerai pas notre déception lorsque nous essayâmes de construire une fédération européenne. Après des années de palabres, il fallut se rendre à l'évidence et — renonçant aux grands desseins — adopter une démarche plus fonctionnelle.

Ce furent le pool charbon-acier — (Schuman, mais nous aussi, Christian Pineau était aux Travaux publics), puis le Marché commun (C.E.E.) et l'Euratom (j'étais président du Conseil et le même Christian Pineau, ministre des Affaires étrangères).

Que voulions-nous ?

a) Aider nos Etats respectifs à régler le moins mal possible les problèmes difficiles posés par le charbon, l'acier, l'économie, l'énergie — bien sûr ;

b) Mais surtout faire des progrès vers une intégration européenne, avec l'espoir, la conviction de voir les organismes supranationaux économiques étendre leurs compétences et les élargir au point que la naissance d'un organisme politique s'avère nécessaire — sous contrôle parlementaire lui aussi européen.

Il y a donc eu des progrès, mais qu'a-t-on fait de ces organismes ? Qu'ont-ils apporté par rapport aux grands objectifs du début ?

Que sont-ils devenus ?

Dans tous les cas, il y avait trois pouvoirs :

- la Haute Autorité ou les Commissions d'une part ;
- le Conseil de ministres d'autre part ;
- le Parlement enfin.

Ce dernier a bien travaillé, mais son rôle est sans cesse diminué, son pouvoir législatif quasi nul et son rôle de contrôle sans cesse amenuisé.

La Commission a, elle aussi, fort bien travaillé, elle a souvent sauvé les gouvernements et leur a permis de sortir des impasses où les enfermait l'opposition des intérêts nationaux. C'est excellent, mais comme nous sommes loin de l'esprit des traités.

La Commission, abandonnant les objectifs supranationaux, est devenue le meilleur des organes techniques pour aider les gouvernements nationaux, c'est-à-dire que la préoccupation intergouvernementale s'est substituée à la recherche des intérêts communaux.

Je me posais aussi la question : Quels progrès avons-nous faits par rapport aux grands objectifs du début ?

LE POLE D'ATTRACTION DES DEMOCRATES

Le problème allemand ? Je veux être très franc.

Nous voulions réintégrer l'Allemagne au sein des nations libres sans discrimination, mais dans une communauté supranationale. L'Allemagne a repris sa place, une grande place dans le monde. Les discriminations sont tombées l'une après l'autre. Si l'espoir partagé par de nombreux Allemands — pas par nous, socialistes français — de participer à une force atomique multilatérale, si cet espoir était satisfait, il ne resterait plus aucune des discriminations antérieures. Mais où en est la communauté supranationale ?

Nous voulions faire que la communauté devienne une sorte de pôle d'attraction des démocrates, à la fois par sa démocratie interne et par son intransigeance doctrinale à l'égard des pays non démocratiques.

La démocratie interne fait chaque jour place à une organisation technocratique et l'intransigeance doctrinale ne retient pas de tels camarades de s'interroger sur les possibilités d'accords multilatéraux avec l'Espagne franquiste.

Nous entendions mener un combat spécifiquement socialiste dans cette communauté. Nous tenons, un langage de libéraux. Les préoccupations libre-échangistes l'emportent de loin sur les soucis d'assurer le plein emploi dans la communauté, de planifier notre économie communautaire, de fonder nos organisations syndicales et socialistes.

Ces préoccupations sont tellement vives qu'elles amènent les rédacteurs de notre « proposition de résolution sur les relations extérieures des Communautés » à écrire que « plus l'intégration des six progressera, plus il sera difficile de jeter un pont entre les deux blocs ».

On ne saurait mieux condamner l'intégration.

Suis-je trop sévère ou trop pessimiste ? Je ne saurais le dire. Mais je suis certain que l'on ne reconnaît plus dans notre approche actuelle du problème européen les grands objectifs d'il y a vingt ans. Et je dois affirmer que nous ne saurions accepter que le socialisme européen soit confondu avec ces conceptions nouvelles.

LE REFUS DU NATIONALISME

J'entends bien que beaucoup d'entre vous doivent se dire : mais ce n'est pas notre faute. Le pays responsable, c'est la France ; le coupable c'est de Gaulle. Entendons-nous bien. Depuis le premier jour, les socialistes français ont condamné et combattu la politique extérieure de de Gaulle.

Mais quelle est donc sur ce sujet la thèse gaulliste ? Elle est simple et se résume ainsi : il

n'est de politique que nationale. Les patries, les Etats sont et doivent rester maîtres chacun chez soi. L'idée supranationale n'est qu'un leurre ou une hypocrisie. Aucun des partenaires de la France ne la veut sincèrement appliquer ».

C'est simple, mais je vous pose une question. Etes-vous décidés à lui donner raison ? Les uns disent que par pragmatisme, il faut bien prendre les choses comme elles sont. Mais n'en est-il pas d'autres ? Parfois, j'ai peur que de Gaulle n'ait fourni à quelques-uns un alibi merveilleux pour se retirer sur des positions nationales. Comme si le nationalisme était contagieux, chacun ne veut plus voir les problèmes qu'à travers ses intérêts nationaux et la préoccupation communautaire disparaît. Je vous mets en garde mes camarades. Le gaullisme, c'est un épisode. Dans un an, cinq ans ou dix ans, ce ne sera plus qu'un souvenir. Et même, dix ans cela ne compte guère dans l'évolution du monde. Les Français qui étaient hier, sont encore aujourd'hui dans leur majorité favorables à l'idée européenne, se réveilleront-ils de leur actuelle torpeur pour vous retrouver tous drapés dans vos indépendances nationales ? Ce ne serait pas dangereux que pour la France.

La réponse est en vos mains, camarades socialistes européens.

Nous traversons une période difficile, c'est l'heure d'être audacieux. La France est provisoirement traversée par un courant de repli nationaliste : vous cinq soyez Européens pour six. Son gouvernement ne va accepter la création de nouveaux organismes avec des pouvoirs supranationaux. Il peut même tenter de diminuer encore les faibles pouvoirs existants et profiter de toutes occasions — par exemple la fusion des exécutifs ou l'unification des traités — pour substituer la coalition des gouvernements à l'organisation communautaire. Il peut, en Europe comme il le fait en France réduire à rien le contrôle parlementaire.

Vous, défendez l'acquis pied à pied et là où vous le pouvez, prenez l'initiative. Pourquoi, où vous le pouvez, ne feriez-vous pas élire vos parlementaires au suffrage universel. D'autres moyens vous seront offerts. L'imagination est riche. Le seul problème est de savoir si vous le voulez encore.

L'Europe peut jouer dans le monde un rôle extraordinaire, un exemple de démocratie aujourd'hui, de démocratie socialiste demain, un facteur de paix, la force essentielle (peut-être unique) qui peut aider les pays en voie de développement à bâtir leur infrastructure économique sans que ce soit sous la forme bilatérale du néo-colonialisme aussi bien russe qu'américain ou que gaulliste.

Tout cela, l'Europe intégrée — et l'Europe intégrée seule peut le faire, si vous le voulez, si nous le voulons — or, comme le dit un vieux proverbe « Quand on veut on peut ».

Et c'est parce que je crois que l'immense majorité si ce n'est même l'unanimité d'entre vous, au fond de vos cœurs le voulez encore que je termine sur une note franchement optimiste :

Les Etats-Unis d'Europe se feront parce que les socialistes européens le veulent.

De una semana a la otra

El arma terrible de Kruschef

El hecho político más sensacional de esta semana han sido las declaraciones de Nikita Kruschef, ante una delegación de parlamentarios nipones que ha visitado recientemente la Unión Soviética. Algunos comentaristas llegan a calificarlas de graves amenazas que pueden poner en peligro la relativa tranquilidad de que se ha venido disfrutando. Y tal vez no les falte razón. Más que un esclarecimiento del conflicto entre Pekín y Moscú de lo que se trata es de impresionar al mudo, poniendo de manifiesto, una vez más, la potencia y la fuerza de destrucción de los « megatones » rusos.

Nikita Kruschef no ha improvisado ni ha dejado nada al azar. Sus palabras, como sus gestos, han respondido a algo trascendental, preconcebido y cuidadosamente estudiado. Y no ha que-

rido, ahora, detenerse para poner en claro un asunto de táctica o de doctrina. Para él el pleito entre chinos y rusos ha degenerado en un problema territorial y de fronteras. La ocasión le ha sido propicia. Y valiéndose de algunos « despropósitos » de Mao Tse Tung ha lanzado una adverten-

Por Avelino Roces

cia al Occidente. Era lógico, pues, que los hombres y los pueblos que confiaran en la política de la « coexistencia pacífica » se despertaran con sobresalto y temieran por su seguridad y tranquilidad.

La historia de las divergencias chino-rusas es larga y voluminosa. Pero no lo es tanto este desagradable incidente de propósitos y declaraciones de que nos vamos a ocupar. Como se sabe, a mediados del pasado mes de julio, una delegación de socialistas japoneses visitó también la China comunista. Los socialistas nipones fueron recibidos con gran pompa y atuendo en Pekín. Todo

(Pasa a la quinta pág.)

El arma terrible de Kruschef

(Viene de la cuarta pág.)

había sido bien preparado. Llovieron los agasajos y en todas partes se les dispuso calurosa acogida. Delante de esta delegación Mao Tse Tung declaró: «Que comprendía muy bien las reivindicaciones formuladas por el Japón», añadiendo, para mayor disgusto y alarma de los rusos, «que también China tenía en su archivo ciertas reivindicaciones territoriales que, en su día, serían presentadas a Moscú».

Las declaraciones de Mao Tse Tung, por sí solas, eran lo suficiente para consternar a Kruschef y aumentar la tensión ya existente en el Kremlin. Pero ocurrió algo más grave. En la misma ocasión y hablando a los socialistas japoneses, el presidente del Partido Comunista de Pekín reprochó a los rusos «el haberse apoderado de ciertos territorios no solamente en Asia, sino en Europa». Y citó, con ironía oriental, los casos harto conocidos de Rumania, Polonia y Alemania del Este. El hecho puede parecer increíble, pero adviértase la paradoja que encierran estas declaraciones. Los chinos haciendo uso y abuso del conocido tema de la crítica occidental, lo hacen suyo y lo lanzan cuándo y cómo les parece.

No insistiremos, por el momento, en lo bien o mal fundadas de las pretensiones chinas. Nos detendremos, sin embargo, sobre lo que se viene apuntado, como gravedad para el futuro, en la réplica de Kruschef. Que el jefe del Gobierno soviético denuncie la «política expansionista» de Pekín y haga una comparación o similitud entre el carácter de Hitler y el de Mao Tse Tung, por haber expresado éste ideas y conceptos relacionados con el «espacio vital», todo esto nos deja indiferentes. Al punto de agresividad y de enredo a que han llegado las relaciones chino-rusas uno no sabe ya cuándo se habla con realidad y dónde empieza la propaganda. Lo que sí sabemos, por habernos consagrado a un ideal de justicia y de humanidad, es que la condición del hombre y de las colectividades no está fijada por líneas de demarcación o por anacrónicos supuestos etnográficos, sino por el bienestar que reciben y por la libertad de que disfrutan. Y sobre esto mucho tendríamos que reprocharles a rusos y a chinos.

La parte del discurso de Kruschef que más ha impresionado al Occidente, no es la que se refiere a la cuestión de Sinkiang, de la Mongolia o a la suerte que han de correr las colectividades Kirghizes y Kazakhs. Al fin y al cabo parece una tesis admitida que la historia se hace marchando hacia adelante. Y no es una buena rosa, ni tampoco de nuestra época, como escribió la «Pravda», el volver a la china de los emperadores y mandarines, ni a la Europa del duque de Normandí. Es un argumento al que solamente pueden contestar etnólogos e historiadores. Lo que sí ha hecho correr mucha tinta es aquella parte donde Kruschef afirma que la Unión Soviética posee un arma tan terrible y formidable capaz de destruir y de exterminar a la humanidad entera. Y basándose en este ingenio de destrucción y de muerte advierte «que sería muy peligroso para cualquiera que intentara rectificar las fronteras existentes o aumentar su territorio».

Para penetrar el secreto de esta arma criminal y suicida, al mismo tiempo, se han adelantado algunas suposiciones. Se habla de la bomba «H» de mil megatones, de la de cobalto, de la bomba a neutrones y de la química o bacteriológica. Pero la verdad es que todas han sido suposiciones y nadie ha podido decir públicamente y con exactitud de qué se trata. Aseguran los técnicos, eso sí, que de poseerla los rusos y emplearla, al igual que todas las naciones del globo, la Unión Soviética quedaría sepultada por el mismo cataclismo. Y esto de al-

PRÁctica América

El homenaje al doctor Luis Jiménez de Asúa Un acto de profunda trascendencia cívica



Luis Jiménez de Asúa dirigiendo la palabra durante la cena-homenaje. A la derecha —de la fotografía— se halla Victoria Kent, y a su lado don Claudio Sánchez Albornoz. A la izquierda, la señorita Rosa Arceñiega.

Aunque ya hemos publicado breves reseñas y alusiones al merecido homenaje que nuestros amigos de Buenos Aires dedicaron al compañero Jiménez de Asúa, reproducimos el comentario que le dedicó «La Vanguardia» de Buenos Aires, portavoz del Partido Socialista Democrático de la República Argentina.

LA DEMOSTRACION ofrecida la noche del viernes 17 en el Hotel Savoy al doctor Luis Jiménez de Asúa —75 años de edad y 50 de docencia universitaria— constituyó una recia expresión de la firme esperanza del republicanismo español en el inmediato renacer democrático de España. No haremos mención de nombres, que fueron muchos, ni siquiera de los nuestros, de los dirigentes del socialismo democrático, que en gran número rodearon las mesas, pues lo que más interesa señalar es que al banquete asistieron personalidades, figuras y militantes de todos los ámbitos y horizontes del mundo cultural, político y artístico argentino. El exilio español, republicano y socialista, obrero y universitario, brilló por el altísimo nivel de sus representantes, veteranos de la guerra unos, de la cárcel y de la persecución otros. A la hora de las evocaciones y de los aplausos, sostenidos éstos, encendidas aquellas, hubo no pocas lágrimas. Queremos decir, ante todo, que el nombre de Jiménez de Asúa sirvió así de pretexto —nunca más grato ni legítimo— para una exteriorización del alma republicana española en momentos que nos atrevemos a llamar de intensa y expectante vigilia. — Más que del catedrático y penalista se habló del diputado a Cortes, y del pre-

guna manera había de consolarnos. Porque los dirigentes del Kremlin, antes de optar por un suicidio colectivo, habrán de sentir con fuerza ese apego de ser y de existir, ya que la vida, aun con desacuerdos y con conflictos, bien merece la pena de ser vivida. Y si como dice Kruschef en su proverbio, que «cuando nos hallamos entre lobos hemos de saber aullar como ellos», esperemos que las cosas queden siempre ahí y no pasen a mayores.

P. S. — Ya terminado este artículo se ha publicado una rectificación de Kruschef a parte de sus manifestaciones. En el próximo número lo comentaremos.

sidente de las Cortes Constituyentes del 31 y de su monumental carta magna. Así lo quiso la reunión de la noche del viernes, que no hubiera podido constreñirse — nadie lo pretendió ni lo imaginó siquiera — a celebrar un onomástico o a subrayar en discurso de sobremesa la actuación docente de «don Luis» como le llamaron repetidamente los oradores. — Y no porque no lo mereciera éste, mención que resulta obvia en todo caso, redundante por demás. Es que la España de don Luis y la España de todos cuantos allí estaban, situó espontáneamente — impulsado a la inteligencia y al sentimiento — por sobre toda circunstancia. El homenaje fue entonces acto de honda trascendencia en el que el tema político, en su más alta y severa expresión, reclamó la atención, la emoción y el aplauso de la concurrencia. Ya había ido perfilándose este carácter al tenor de las adhesiones recibidas — leídas antes de iniciarse la cena — y al llegar a la doctora Victoria Kent reclamada de inmediato por los apretones de manos, abrazos y besos de los compatriotas que hacía muchísimos años no gustaban de su cálida presencia.

Emilio de Madariaga, figura joven, habló en nombre del Partido Socialista Obrero Español, en el exilio, volcando en pocas pero prietas carillas el pensamiento político de la agrupación que representaba y la promesa de no decaer en la lucha, menos ahora en que la suerte del régimen amenaza decidirse. Más ceñido al campo profesional y docente, como era lógico, fue el discurso del doctor Francisco P. Laplaza, ex-decano de la Facultad de Derecho; tiernas, emotivas, de entrañable homenaje al profesor, fueron las pocas palabras de la doctora Victoria Kent. «Le teníamos miedo... a este don Luis de ahora, que fue mi profesor en la Universidad. Le teníamos miedo porque no sabíamos nada y él lo sabía todo, joven como era».

El discurso de Claudio Sánchez Albornoz, presidente del Consejo de Gobierno de la República en el exilio, emocionó — y entusiasmó — a todos. Su evocación de los primeros párrafos, de «esa casa donde estudiáramos juntos — Luis y yo — y enseñáramos luego...» ganó la atención del auditorio, transportado así al escenario de la gesta republicana del 31, a los campos de la guerra civil y luego a los caminos del exilio. — Sin embargo, ese animado recuerdo fue el capítulo primero de la alocución del Dr Sán-

chez Albornoz — estupenda oratoria, hondos conceptos — seguida de inmediato por un sobresaliente retrato del penalista y del profesor Jiménez de Asúa, «que enseñó un cuarto de siglo en España y otro tanto fuera de ella». Relató las luchas comunes contra los politicistas de la monarquía, el estancamiento de la cultura y de la ciencia, el aisla-

Crónica del Caribe

Después de algunas semanas fuera de la actividad marinera, volvemos a nuestras andanzas por el mar Caribe. Esta vez con algo de prevención por estar en la época de los ciclones que, como se sabe, son los meses de agosto, septiembre y octubre. Algunos años hemos sufrido ramalazo. Decimos ramalazo, porque de haber caído dentro del área del ciclón no estaríamos escribiendo esta crónica. Estas «bolas» de viento con doscientos y más kilómetros de velocidad horaria y olas «mordientes» de cinco y seis metros de altura nacen al norte del Ecuador, en medio del Atlántico, próximas a las costas del Brasil, recorren las Antillas, sin rumbo determinado, desde Trinidad hasta Cuba y salen por la Florida, siempre como una centella devastadora, para desintegrarse en el Atlántico norte. Científicamente se determina hoy la formación del ciclón, los rumbos que recorre y la intensidad del viento y de la ola, pero no se ha conseguido destruirlo cuando se está formando. Ya se habla y se escribe de que están adelantados los procedimientos para la destrucción de esas «fieras» cuando están naciendo. Que así sea, para evitar todos los años centenares de muertes y millones de dólares de pérdidas en las regiones del Caribe, la Florida e incluso Georgia.

De los acontecimientos de la última hornada merece señalarse la reunión de la O.E.A. (Organización de Estados Americanos) en Washington, para tratar especialmente de la ruptura colectiva con el castro-comunismo imperante en la isla del Caribe. Hubo oposición a tal medida por Méjico, Chile, Bolivia y Uruguay. Posteriormente Bolivia, Chile y Uruguay han roto con Cuba, quedando solo Méjico, sosteniendo relaciones diplomáticas y comerciales con la dictadura comunista de Cuba. La cosa parece haber terminado, pero no lo está. Primero, porque Méjico es

miento peninsular y tuvo, casi al final de su discurso, sesudas reflexiones sobre el oficio del republicanismo y el quehacer del socialismo en estos años premonitores de la segunda mitad del siglo XX. Concluyó diciendo que los republicanos y demócratas estaban en pie, en actitud de lucha, no de renunciamento y sí de esperanza, porque «pronto — dijo — habremos de vernos en España».

Jiménez de Asúa debió esperar largos instantes a que se acallaran los aplausos — muchos de los concurrentes, casi todos, se pusieron de pie — para iniciar su discurso. Mientras escuchaba a quienes le precedieron en el micrófono había ido anotando el guión de sus palabras, que bien pronto, ni bien salvado el capítulo de la Cátedra y del recuerdo, internáronse profundamente por las calles de la política y del anti-franquismo. El orador reeditó aquí ideas que le son muy queridas y posiciones por las que viene bregando pública y apasionadamente desde hace años. El tema del inmediato futuro español se hizo presente. ¿Convivir? ¿Olvidar? ¿Convivir, con quiénes? ¿Oír, qué? Habría de desarrollar sin embargo esa posición, fundamentándola acaso, para que no quedara confundida, en confusión, en la bruma de ninguna intransigencia estéril. «No volveremos a España sin condiciones», afirmó más adelante y luego, aclarando mejor el sentido de su pensamiento, remató diciendo: «Mejor solos que mal acompañados».

La hermosa reunión del Savoy concluyó poco antes de las 2 de la madrugada del sábado 19, prolongada luego — de manera muy española, por cierto — en varios corrillos en los que el comentario vivaz acerca de la situación española y la esperanza de un pronto regreso — este año, el que viene — a España, se impuso a toda otra consideración. Ese fue el signo, la contraseña. Porque a don Luis se le habían deseado muchos años de fecunda vida y ninguno para regresar a su suelo natal, a su cátedra madrileña.

la gran democracia de este continente. Segundo, porque en la reunión de la O.E.A. donde se condenaba a Cuba comunista con la bandera de la democracia, estaba la representación de la fiera carnívora de Haití, la representación del tirano del Paraguay y las representaciones de los gobiernos de Nicaragua y de El Salvador. Los gringos, que son los que manipulan la O.E.A., no acaban de comprender o no quieren comprender que al comunismo se le combate con eficacia con los métodos democráticos, verdaderamente democráticos y no con irritantes tapujos que son los métodos políticos en estos desventurados países del Caribe. Sinceramente creemos que los países del Caribe que han escogido el camino de la democracia son Venezuela y Costa Rica, los demás ninguno, incluyendo los U.S.A.

Otra vez están las guerrillas en Haití combatiendo contra los «tontos macuote» del sanguinario Duvalier. Esta vez las guerrillas operan por el sur del territorio haitiano, próximo a la frontera dominicana. En realidad, las guerrillas no han desaparecido nunca. Lo que pasa es que la represión de Duvalier no se detiene para cortar brazos, piernas, orejas y ojos monstruosidad! sacar los ojos de los prisioneros. Todos esos procedimientos apocalípticos no impiden que los gringos, de una u otra forma, sigan enviando a esa deshonra de la humanidad sus buenos millonajes de dólares.

La crisis de la O. E. A. se nutre de toda esta basura. No se puede combatir a la dictadura comunista de Fidel Castro con otras dictaduras de oligarcas y asesinos. Para hacer fracasar y desacreditar a la democracia es lo mejor que se puede hacer. En fin de cuentas, lo que hacen los gringos ahora es lo que han hecho en toda su historia en la América Hispana: proteger a los oligarcas y generalotes y explotar cruelmente al criollo. NEMO.

En la mar. Septiembre.

EL SOCIALISMO ante su destino

Temas de actualidad

Socialismo y federalismo

- 1 -

Por J. Martínez Cobo

De todos los Partidos socialistas, quizá sea hoy el P. S. O. E. a quien incumban mayores responsabilidades. En efecto, tiene que hacer frente a una multitud de problemas que agobian a España y en cuya solución y estudio previo, no puede estar ausente. Todos ellos pueden encontrar su solución en el marco de realizaciones socialistas cierto, y del éxito de su misión puede depender el que el pueblo español encuentre definitivamente resueltos sus eternos problemas y que el Socialismo recobre, internacionalmente, un prestigio revolucionario hoy mitigado.

Nunca nuestro Partido ha querido limitarse al problema más inmediato. No lo quiso, a lo largo de su actuación durante la Monarquía ni durante la dictadura de Primo de Rivera. A pesar de los largos años del franquismo, no debe éste tampoco constituir un muro que nos esconda las realidades del presente y del porvenir. Qué duda cabe que el franquismo desaparecerá. Qué duda cabe, al menos para los espíritus socialistas sinceros, que las soluciones de transición lo serán en tanto que la plena libertad no se ejercite en España, pero que los compromisos que para esas soluciones de transición se acepten no pueden ser definitivos, lo que el pueblo ni aceptaría, ni perdonaría que en su nombre se aceptasen con tal carácter. Tarde o temprano, pues, los diversos problemas que plantea España y que, lejos de resolver, ha agudizado el franquismo, se replantearán. La enumeración de algunos de ellos puede convencer a los escépticos: problema institucional, de relaciones entre el Ejército y el Pueblo, entre la Iglesia y el Estado, del desarrollo industrial de un país tradicionalmente agrícola, de la educación masiva e intensiva, la europeización, el fin de la emigración, etc., y el que hoy nos ocupará: los regionalismos, separatismos o autonomías, como se los defina según las convicciones de cada uno.

No creo que pueda discutirse la realidad de la existencia de este problema para el futuro español y sería a mi juicio un error monumental que, por desgracia, no sería el primero que se cometiese, si el estudio de sus soluciones, se dejase « para mejor ocasión ».

En el ánimo de todos los españoles está el asegurar, en primer lugar, la paz y la prosperidad. Sin duda. Pero, ¿quién puede ser garante, de reivindicaciones muchas veces justificadas y elevadas por el tiempo a la categoría de tradiciones?

Poderosa razón la nuestra, al querer a todo trance actualizar las teorías socialistas y aplicarlas a los problemas económicos y sociales de nuestro pueblo. Pero, ¿qué será de todas esas soluciones, de toda esa voluntad de trabajo y de sacrificio si el pueblo se encuentra mañana dividido en grupos que quieren ser definidos en sus particularismos y beneficiar de lo que estiman ser la verdadera libertad, es decir, cuando menos de su libertad autonómica? Abordar este problema en carne viva, cuando el Socialismo ponga en juego su porvenir y su éxito, sería un error grave. Preciso me parece, pues, prevenirlo y tratar de resolverlo, al menos en sus grandes líneas, antes de que llegue el momento de acciones y decisiones urgentes.

El Socialismo se ha enfrentado ya en varias ocasiones, en el plano teórico y fuera de España, al problema de las nacionalidades y de las minorías. Y sin embargo, no creo que exista nin-

gún ejemplo de solución eficaz en el que nos podamos inspirar. Al contrario, me parece evidente y trataré de demostrarlo, que en este aspecto el socialismo español debe encontrar una solución propia, inspirada en las realidades de su pueblo. También creo útil tratar este problema en sus verdaderos términos, sin misticismos. El limitarlo a Vasconia y Cataluña no es sólo un error de perspectiva y de análisis socialista, es además, una falta política que transforma el problema en conflicto sin solución duradera. No se trata, pues, de ir en contra de ambas regiones sino en busca de las verdaderas bases del problema. La opinión de Ortega y Gasset que no quería el enfrentamiento de esas dos regiones con el resto de España, era sensata y realista. Si Vasconia y Cataluña son hoy los puntos neurálgicos, Galicia, Canarias y Valencia también demuestran que también podían suscitar un debate constitucional cuando las condiciones fuesen favorables.

Hay dos métodos de examen del problema: uno, en función de una solución, de antemano centralista, coactiva o no. Otro, en función del deseo de encontrar una solución democrática y socialista que no puede definirse concretamente sin un análisis exento de pasión.

A mi juicio, sería absurdo concretizar el problema en terminología constitucional. La letra de una Constitución no tiene en realidad otro valor que el del papel en el que se imprime, cuando el pueblo no está profundamente convencido de la justicia y razón de sus términos y el pueblo entiende mucho de actos y poco de terminología legislativa. Ser centralista, federal o confederal no significa prácticamente nada si no se añaden los hechos materiales a estas concepciones abstractas.

El estudio actual del regionalismo español se caracteriza en principio por la dificultad de definir su importancia. El franquismo

no ha borrado casi totalmente del regionalismo exterior del totalismo, aun cuando se trata de minorías favorecidas por su situación social. Veinticinco años de silencio, de clandestinidad siempre hipotética en su representatividad, de mezcla intensa de poblaciones, sea por el exilio exterior, sea por las migraciones internas, pueden en teoría haber modificado fundamentalmente tanto la composición como el pensamiento de las poblaciones de los lugares tradicionalmente regionalistas. Argumento que presentan muchas veces los que piensan, a mi juicio con optimismo exagerado, que el problema perderá importancia a través del tiempo. Toda afirmación a este respecto es de lo que estoy seguro de que no llegará el momento de la restauración de la libertad de expresión, su resonancia aumentará considerablemente. Repito, el franquismo sólo ha agudizado y complicado una eventual solución. ¿Sobre qué hemos de basarnos pues?

En primer lugar sobre la permanencia de las fuerzas políticas regionalistas, permanencia que garantiza, justamente por la prolongación del exilio, su representatividad. Pero acepto que se considere esto como elemento discutible. En segundo lugar, sobre la muy particular expresión que los regionalistas han padecido por obra del franquismo. Esto sólo nos hace deducir que la caída del franquismo lleva en sí el desencadenamiento de la revancha del regionalismo contra el centralismo que la dictadura representa. Y en tercer lugar sobre la manifestación, esporádica cierto, pero siempre vigente, de una oposición regionalista que, los socialistas conocemos bien. En efecto, Solidaridad de Trabajadores Vascos no es sino la expresión sindical de ese regionalismo; el Movimiento Socialista de Cataluña se resiste a la colaboración con el P.S.O.E. por nuestro adjetivo de Español; el Partido Comunista se ve obligado a vestirse de catalán en Barcelona; en la Universidad, la F.N.E.C. no acepta fundirse con la F.N.D.E.; la Esquerra Republicana de Cataluña se mantiene al margen de la Unión de Fuerzas Democráticas, y otros ejemplos que podríamos dar, sacados de la vida clandestina de otras organizaciones valencianas, canarias, etc. Las manifestaciones de protesta contra el franquismo, como las de los prelados de Vasconia y Cataluña, adquieren en un régimen de exceso centralista como el del Caudillo un carácter geográfico significativo y plenamente popular, como ha sucedido en las manifestaciones de Guernica y Monserrat. El último argumento de base es un postulado que definiremos más adelante.

Los elementos de base, y ampliamente justificados, del regionalismo siguen vigentes y sin solución. La mezcla de poblaciones no influye enormemente en ello, pues la adaptación de la emigración interior a las nuevas regiones de domicilio se suele realizar rápidamente, en pocos años sea cual fuere el país. Hemos de atenernos pues a las características que observamos y en ellas basamos nuestra convicción de que el problema regionalista se planteará ineludiblemente mañana, y que, en ese momento el socialismo, según lo haya enfocado, encontrará la solución adecuada o tropezará con un conflicto que no desea, pero que puede ser el fin de muchas esperanzas.

(Continuará).

Artes y Letras.

Desde Nueva York

La guerra española, tema cinematográfico

Por Antonio Escribano

En el libro de las Revelaciones, capítulo 6, de la Biblia, encontramos los cuatro caballos apocalípticos. ¿Quién los cabaiga? El primero es blanco y el que lo monta lleva un arco y una flecha. El segundo es rojo y el jinete lleva una espada. El tercero es negro y lleva un par de balanzas. El cuarto es un caballo pálido, bayo, y el que lo monta es la Muerte, y el Infierno lo sigue.

En el cuarto caballo apocalíptico está inspirada la película « Behold a pale horse », que, más o menos, quiere decir « Contemplando un pálido caballo ». Su director, Fred Zinneman, ha recogido un tema basado en la guerra civil española para lograr un film de gran emoción. Al cabo de 25 años de terminar el conflicto bélico, todavía sigue interesando al público como si fuera de actualidad. Y es que, para mucha gente, la guerra civil no ha terminado todavía. Acabo de ver la película en el cine Victoria, en el corazón de Times Square, y vi que el público mantenía cierta expectación que no la producía tan sólo el valor artístico de la obra. Algo tenía que estaba en el espíritu de ella.

« Behold a pale horse » fue realizada por Zinneman en Francia. También Elia Kazan ha tenido que filmar su polemizante película « América » en Grecia. Esta clase de películas que afrontan directamente una causa no parecen tener ambiente favorable en Hollywood. Zinneman ha utilizado técnicos y artistas norteamericanos, franceses, ingleses e italianos. Algo así como una Brigada Internacional cinematográfica. Entre los más destacados están Gregory Peck, Anthony Quinn, Omar Sharif, Raymond Pellegrin, Christian Marquand, Paolo Stoppa y la genial actuación del niño Marietto Angeletti.

Gregory Peck y Anthony Quinn tienen magníficas caracterizaciones sin antecedentes artísticos en sus anteriores. Peck no es el galán atildado que rompe corazones femeninos. Su papel tiene poco de comercial, según el concepto taquillero de los actores americanos. Es más bien de los que se aceptan por simpatizar con el tema que afronta el film. Personifica a Manuel Artigas, un convejiendo en el exilio. Su caracterización es admirable y convincente. No es extraño que antes de comenzar la filmación,

Peck y Zinneman tomaran contacto con exiliados españoles para entender mejor la psicología del personaje central. Como auténtico y ambiente los exteriores se tomaron en Pau y algunas ciudades españolas.

Gregory Peck ha perdido gran parte de su rebeldía al cabo de 25 años de exilio. Vive la existencia dura, un poco monótona y no pocas veces sórdida de los refugiados en Francia.

Al otro lado de la frontera está el capitán de la Guardia civil, Viñolas, que no ha perdonado, ni olvidado, la actuación de Artigas durante la guerra. No creo que España tal como yo la he visto en Nueva York. La forma como aparece la Guardia civil, sin ser denigrante intencionalmente, no es de las que gustarán allí. Hay momentos en que se recuerdan los versos alusivos del poema de García Lorca. Anthony Quinn, siempre un gran actor, es un auténtico guardia civil.

El viejo exiliado se ve obligado a cruzar clandestinamente la frontera para ir a su pueblo. El capitán Viñolas le prepara una trampa para cazarlo y salvar la vieja deuda. Artigas se entera a tiempo de la inutilidad del viaje, pero un fatalismo inexorable le empuja a aceptar la desigual pelea. No quiere morir vencido y enmohecido en la buhardilla de Pau, sino como el rebelde luchador de su juventud. Es un gesto de heroísmo inútil que sirve para justificar su causa.

Los críticos neoyorquinos han reconocido que « Behold a pale horse » es más emotiva y sincera que « Por quién doblan las campanas ». El papel de Gregory Peck tiene mayor simbolismo que el que realizó Gary Cooper. Zinneman parece querer decir que el derecho a renunciar en rebeldía no puede renunciarse mientras existan las causas que lo motivaron. El luchador no se extinguió con los años, ni con la adversidad. La guerra española no terminará mientras hayan capitanes de la guardia civil como Viñolas, y rebeldes invencibles como Artigas.

La música de Maurice Jarre, los trozos documentales intercalados en la historia, los grandes silencios que aumentan la angustia, revelan que esta película está realizada por un gran director como es Fred Zinneman.

Nueva York, septiembre 1964.

La science et la révolution économique

(Suite de la 8me page)

intéressent spécifiquement les pays en voie de développement : je pense, par exemple, à l'équipement ferroviaire, aux recherches biologiques concernant les plantes et l'élevage des animaux, aux petites charrettes et tracteurs simples, aux machines à vapeur capables d'utiliser les combustibles locaux, à l'accroissement des produits alimentaires — toutes choses qui peuvent devenir les « munitions de la paix ».

Il y faudra une grande compréhension et même des sacrifices temporaires. Car les pays riches du monde auront à affronter les contrecoups et les responsabilités de cette révolution scientifique au moment même où ils commenceront à jouir de ses bienfaits. C'est la raison pour laquelle la fermeté et le courage, au lieu de la complaisance et du laisser-aller, doivent être les mots d'ordre d'aujourd'hui.

Harold WILSON.

(De la « Dépêche du Midi »)

U. G. T.

TOULOUSE

Por la presente, se convoca a todos los afiliados a nuestra Sección de la U. G. T., para la asamblea ordinaria, correspondiente al tercer trimestre del año en curso, que tendrá lugar en nuestro domicilio social, el día 18 de octubre, a las nueve y media de la mañana, con el orden del día siguiente :

1. Nomenclatura de Mesa : Presidente, Secretario de acta y Secretario de palabra ;
2. Lectura del acta anterior y aprobación de la misma, si procede ;
3. Movimiento de afiliados ;
4. Gestión del Comité y de las delegaciones del mismo ;
5. Gestión de Tesorería ;
6. Estudio y discusión del « Proyecto de Reglamento para los Congresos » ; y
7. Ruegos, preguntas y proposiciones.

Dada la importancia de los

asuntos a tratar se ruega a todos los compañeros la más puntual asistencia.

El Comité.

BURDEOS

Por la presente se convoca a los afiliados a esta Sección de la U.G.T. a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo, 11 de octubre, a las diez de la mañana, en el Café Victor-Hugo.

Esta asamblea continuará la anteriormente celebrada el 12 de julio, y se dará a conocer a los afiliados la documentación recibida de la Comisión Ejecutiva y del Comité departamental.

Dado el interés de dicha documentación, se encarece la asistencia de todos los compañeros. — El Comité.

AYANT commencé modestement, les activités éducatives de la Confédération internationale des Syndicats libres, après quatorze ans, se sont transformées en un service parrainant des cours et y apportant sa contribution dans quatre continents. Tous les jours de l'année, organisés directement ou d'une façon ou d'une autre assistés par la C.I.S.L., des cours seront donnés dans une partie quelconque du monde.

Le programme éducatif de la C.I.S.L. est destiné à promouvoir le syndicalisme dans les pays en voie de développement, à raffermir les syndicats qui ont souffert sous une domination totalitaire et à aider les mouvements plus forts par un échange d'idées et de matériaux. Tous ces objectifs sont formulés dans les Statuts adoptés en 1949 par le Congrès constitutif de la C.I.S.L.

La C.I.S.L., toutefois, ne s'est pas contentée d'organiser des conférences, de prononcer des déclarations et de publier des brochures ; dès le début elle a tracé une nouvelle voie dans le secteur de l'éducation syndicale et pratique. Ses activités éducatives sont devenues un maillon très fort dans la chaîne forgeant la solidarité entre les 56 millions de membres organisés sous la bannière de la C.I.S.L. qui porte ces mots : « Pain, Paix et Liberté ».

Lors de son Congrès constitutif, la C. I. S. L. s'est rendue compte à quel point l'éducation syndicale et ouvrière était importante pour la réalisation de ses objectifs. Les Statuts stipulent que la C.I.S.L. doit « organiser et encourager des activités éducatives et de propagande qui feront mieux connaître et comprendre les problèmes nationaux et internationaux qu'affrontent les travailleurs, afin de permettre à ces derniers de rendre leur lutte plus efficace ». A cette fin, la C.I.S.L. a décidé de réserver une place spéciale dans son programme d'éducation syndicale à l'établissement de collèges syndicaux résidentiels, avec des objectifs permettant à la première de ses tâches d'être remplie, comme à la mise en œuvre d'activité sur place destinées à étayer ses efforts d'organisation dans les pays en voie de développement. Cet article décrit brièvement ces activités.

En novembre 1952, la C.I.S.L. a tracé la voie en ouvrant le premier collège syndical du monde parrainé par un organisme international, à Calcutta, en Inde.

ESINDIGALIBNO antesu destino

Formation de syndicalistes dans quatre continents

Lors de l'inauguration, un orateur a dit que c'était là la réalisation d'un idéal. En fait, c'était l'une des plus belles manifestations de l'esprit de solidarité internationale.

La popularité que le collège a acquise au cours des douze dernières années est, en vérité, extraordinaire et elle est due en grande partie à son directeur à l'Education, d'une si belle énergie, V. S. Mathur, qui depuis sa fondation a été chargé, non seulement du collège, mais également des activités éducatives syndicales dans toute l'Asie.

Le collège s'efforce de grouper des syndicalistes d'avenir de différents pays d'Asie pour leur inculquer l'esprit du syndicalisme démocratique et pour étudier les méthodes modernes d'organisation et d'administration. Il donne également l'occasion aux dirigeants syndicaux d'Asie de se rencontrer de temps à autre pour un échange d'idées et d'expériences sur des problèmes spécifiques confrontant les mouvements asiatiques.

Le collège vise à aider au développement de cadres sortis des rangs. Dans ce but, il est évident qu'un travail éducatif syndical très important doit être effectué aux échelons national, industriel et local, dans les langues du pays et en tenant compte de la situation de ce dernier. Le collège, par conséquent, s'efforce d'équiper de façon appropriée les affiliées de la C.I.S.L. d'Asie afin qu'elles commencent elles-mêmes leurs propres programmes d'éducation syndicale. Il tente de le faire en formant des professeurs pour mettre en œuvre des programmes nationaux et locaux, en publiant des brochures éducatives dans des langues asiatiques et en offrant une assistance technique et autre dans la planification et l'exécution de projets éducatifs syndicaux.

Le collège, par conséquent, n'est pas seulement un institut international central de formation syndicale pour toute l'Asie, mais il est également un centre

de recherches pour l'expérimentation des méthodes éducatives syndicales, un centre de publication, ainsi qu'un centre fournissant des cadres aux échelons national, industriel et local. Depuis sa fondation, le collège a organisé 21 sessions de cours internationaux auxquelles 563 étudiants, venant de quinze pays d'Asie, ont assisté.

Par Albert HAMMERTON
Chef de Division,
Département de l'Education
(C.I.S.L.)

En outre, il a organisé dans toute l'Asie des centaines de cours donnés dans des langues locales.

Une nouvelle orientation pour le collège a été, en 1963, l'organisation d'une conférence d'étude sur « La participation des travailleurs à l'administration », à laquelle ont assisté 33 syndicalistes militants de 11 pays et territoires d'Asie. La conférence a discuté l'objectif et la portée de la participation des travailleurs à l'administration et aux négociations collectives, la cogestion, l'autogestion, la participation aux différents niveaux, etc...

Dans le secteur des activités extra-muros, le collège a organisé 24 différents cours pendant 1963. Ces cours ont eu la participation de 650 étudiants et ils ont été organisés dans dix différents pays d'Asie.

En octobre de l'année dernière, le collège a organisé son premier cours national en tamil ; 39 syndicalistes venant de Ceylan, d'Inde et de Malaisie y assistaient.

Connu sous le nom de « Collège sur l'Equateur », le Collège syndical africain de la C.I.S.L., qui a commencé à fonctionner en 1958, possède son propre bâtiment depuis 1961 et il est, en fait, devenu le point central du mouvement syndical sur ce continent. Les activités dans le secteur de l'organisation et de l'éducation ont, en Afrique, aussi étroitement intégrées que possible. Jusqu'à présent, le Collège a formé quelque 400 syndicalistes de 14 pays, lors de 8 cours résidentiels d'une durée de trois mois. Un grand nombre de diplômés de Kampala retournés dans leurs syndicats y occupent des fonctions importantes.

Outre les cours résidentiels, les activités extra-muros du Collège de Kampala ont fait l'objet d'une attention toujours croissante. En 1963, des cours d'une durée de une à deux semaines ont été organisés au Tanganyika, à Aden, en Ouganda, au Kenya, en Rhodésie du Nord et du Sud, en Gambie, au Sierra Leone, au Libéria et au Nigeria. Quelque trois cents étudiants ont participé à ces cours qui avaient surtout trait à des questions comme la comptabilité syndicale, la politique des salaires, les considérations économiques dans les négociations collectives et les relations du travail — toutes relatives aux besoins urgents d'ordre pratique du mouvement.

En Afrique d'expression française, en attendant l'édification d'un collège résidentiel similaire à celui qui existe déjà à Kampala pour l'Afrique d'expression anglaise, on a recouru à l'organisation de séminaires d'une durée de une à trois semaines. Au cours de 1963, des séminaires de ce genre se sont tenus au Cameroun, au Tchad, au Gabon, au Congo-Léopoldville et sur la Côte d'Ivoire, un total de 200 étudiants environ y ayant participé.

En tenant compte du manque de cadres bien formés, ce qui est la faiblesse non seulement du mouvement syndical africain mais de l'Afrique en général, le travail quotidien régulier, relatif à l'éducation syndicale et à la formation de chefs, est d'une importance exceptionnelle, non

seulement pour le mouvement syndical africain, mais pour tous les pays d'Afrique.

Les activités éducatives de la C.I.S.L. en Amérique latine ont commencé en janvier 1952 lorsque la première série des cours de quatre mois a été organisée à Porto Rico. Ces cours ont réuni des syndicalistes venant du Brésil, du Chili, de Colombie, du Costa Rica, de Cuba, de l'Equateur, du El Salvador, de Haïti, du Honduras britannique, du Mexique et du Panama.

Depuis lors, l'organisation régionale interaméricaine de la C.I.S.L. (O.R.I.T.) et ses affiliées ont organisé plus de 1.000 cours auxquels plus de 50.000 étudiants ont participé dans tout l'hémisphère.

Depuis la création, à Mexico, de l'Institut interaméricain des Hautes Etudes syndicales, quatre cours ont été organisés, chacun d'une durée de deux mois, et au total quelque 200 étudiants de 15 pays y ont participé.

En Europe, la C.I.S.L., en collaboration étroite avec son organisation régionale européenne, a organisé des séminaires annuels sur différents aspects du syndicalisme et des problèmes connexes. Des étudiants de dix pays européens y ont assisté.

Les cours organisés pour les travailleurs de langue espagnole par l'Union General de Trabajadores de España, dont le siège est à Toulouse, et ses sections de Belgique ont revêtu un intérêt spécial. Naturellement, on y a surtout traité des problèmes se rapportant à l'Espagne.

Au cours des deux dernières années, la C.I.S.L. s'est de plus en plus occupée des problèmes ayant trait aux femmes et aux jeunes travailleurs. C'est ainsi qu'en 1963 des cours pour femmes ont été organisés en Afrique, en Asie, en Amérique latine et au Moyen-Orient. Le Séminaire mondial sur les problèmes des femmes qui travaillait, qui a eu lieu à Gmund, en Allemagne, en mai de l'année dernière, et qui a eu l'assistance de femmes syndicalistes de vingt pays, a été spécialement intéressant.

L'année 1962 a été le témoin de l'établissement d'une section de la jeunesse attachée au Département de l'Education de la C.I.S.L. On a pu ainsi mettre en vigueur

un projet qui avait été conçu en 1958 — l'organisation d'une réunion à l'échelon mondial de jeunes syndicalistes. Le Rassemblement de la Jeunesse, qui a eu lieu à Vienne (Autriche) a eu la participation de plus de 4.000 jeunes syndicalistes venant de 70 organisations affiliées de la C.I.S.L. de toutes les parties du monde. Une retraite aux flambeaux impressionnante, que 12.000 travailleurs autrichiens environ ont suivie, aux côtés des participants du Rassemblement, a été organisée au cours de cette manifestation.

Outre le Rassemblement, qui a été jusqu'à présent le point culminant des activités de la section jeunesse de la C.I.S.L., deux séminaires internationaux pour jeunes dirigeants syndicaux ont été organisés, l'un à Copenhague (Danemark) et l'autre à Vienne, à l'occasion du Rassemblement.

Dans le secteur de l'éducation, la C.I.S.L. a fait paraître trois séries de publications éducatives : « Notes éducatives », « Vous et votre syndicat » et « Connaissance des faits », dans une vingtaine de langues différentes, avec un tirage total dépassant le demi-million. En outre, la C.I.S.L. enregistre sur bandes des exposés syndicaux, alors que l'Institut international des Films du Travail (I.I.F.T.) a constitué une cinémathèque qui comprend 171 films couvrant 42 sujets en 12 langues.

On pourrait dire bien davantage au sujet de la C.I.S.L. dans le secteur de l'éducation syndicale et ouvrière. Son travail avec les organes des Nations Unies et d'autres organisations internationales pourrait, lui seul, servir de thème à un article spécial.

En entreprenant ces activités la C.I.S.L. s'est toujours rendue compte que l'éducation syndicale et ouvrière ne peut être séparée de l'éducation en général. Si l'éducation des adultes constitue un élément essentiel de la réalisation des aspirations sociales, économiques, politiques et culturelles des individus, l'éducation syndicale prend alors sa place dans ce vaste complexe et répond aux besoins particuliers des travailleurs.

L'éducation syndicale est destinée à inculquer aux étudiants les connaissances et les compétences qui en feront des syndicalistes capables et conscient de leurs responsabilités, pouvant mieux servir non seulement leur mouvement, mais également l'ensemble de la communauté.

L'éducation syndicale et l'éducation ouvrière ne sont donc pas des fins en elles-mêmes, toutes les deux posent des jalons sur la route conduisant à l'émancipation de l'humanité.

P.S.O.E.

MEYREUIL

El día 6 de septiembre, la sección local del Partido Socialista Obrero Español, se reunió, en asamblea general extraordinaria, para que sus delegados a los Congresos Departamental y Nacional de nuestro Partido, compañeros Antonio Monterroso y Antonio Guirao, dieran cuenta de su gestión. Se dio lectura al informe de gestión del Congreso Departamental, como del Nacional, que fueron aprobadas por unanimidad, haciendo constar, para esclarecer lo que ha sido un error de información o de imprenta, que nuestro compañero Guirao, al explicar su voto tras la aprobación de la gestión de la C.E., no lo hacía en representación de Istres, de cuya sección no era delegado, sino en la de Meyreuil. Para resolver los problemas de trámite, la asamblea se convirtió en ordinaria, designándose el compañero Antonio Monterroso como representante efectivo en la Comisión departamental de Conflictos. Se tomaron varios acuerdos de organización y se fijó el criterio de esta sección en cuanto a las jiras a proyectar en el futuro que se comunicará al Comité Departamental.

Corresponsal.

DECAZEVILLE

El domingo 11 de octubre, estará entre nosotros el compañero Avelino F. Rocas, de la Agrupación Socialista de Toulouse y delegado que fue de la nuestra al

IX Congreso del Partido. Su misión es gloriar el alcance y valor de los acuerdos de dicho Congreso, delante de los compañeros que representó.

En tal sentido se ha dirigido a este Comité, por lo que preparamos para ese día una reunión cuya hora y lugar se anunciará por convocatoria individual.

Deber de todos es estar presente en dicha reunión. Este Comité así lo espera y os envía por anticipado su agradecimiento. — El Comité.

CAEN

El domingo 13 de septiembre, se celebró asamblea general ordinaria de la sección del P.S.O.E. de Caen, bajo la presidencia de Guillermo Plaza y actuando de Secretario María Sánchez.

Se aprobaron el acta de la reunión anterior y la correspondencia de la Sección.

Después de haber oído la amplia información del delegado de esta Sección al IX Congreso del Partido, se aprobó su gestión y la asamblea aprobó los acuerdos del Congreso.

La Tesoria dio explicaciones acerca de la situación económica de la misma. De ellas se desprende la buena marcha del pago de cuotas y de la administración de la correspondencia de nuestro semanario.

La reunión, fructífera y cordial, terminó en un ambiente de entusiasmo muy apreciable.

G. P.

Letras de Iuto

En el hospital de Purpan de Toulouse ha fallecido el día 6 de este mes, el compañero Fernando Santin García de 54 años de edad.

Fue el finado modelo de fidelidad a las ideas y cumplidor de su deber. Hijo de familia socialista, nacido en Baracaldo, instruido en la escuela laica del Señor Picaza, fue afiliado al Sindicato metalúrgico, y a las Juventudes socialistas. Siendo joven socialista, se incorporó al batallón Meabe, cuando estalló la guerra civil y en él alcanzó el grado de capitán. Caído el Norte, pasó a nuestra zona y allí se incorporó de nuevo a la lucha, mandando un batallón, en el frente extremeño. Terminada la guerra pudo a duras penas evacuar a Orán, donde fue internado y destinado a los batallones de trabajo del transariano, en Colom-Bechar. A la liberación se incorporó a la Agrupación constituida en Orán donde ha permanecido, fiel cumplidor de su deber, hasta nuevo exodo que le llevó a Toulouse, a cuya Agrupación pertenecía.

El entierro fue una gran manifestación de duelo a la que acudieron numerosos compañeros. El compañero Máximo Rodríguez, en nombre de las Agrupaciones locales hizo el elogio del compañero Santin a quien despidió con frases emocionadas. A su madre, hermanos y fami-

liares, hacemos llegar nuestro sincero sentimiento. — P.A.

En Toulouse falleció el día 17 de agosto el compañero Manuel Gómez, a los 68 años de edad, repentinamente.

Ingresó muy joven en la UGT y en el Partido, desempeñó cargos locales y provinciales en Toledo y en 1921 hubo de hacer frente, con un puñado de compañeros a las violencias de los terceristas. Estallada la guerra civil fue detenido y encerrado en la Diputación de Toledo, hasta que, recobrada la ciudad, fue liberado. Tal era su prestigio y su reputación, que las fuerzas políticas y sindicales de Toledo le encomendaron las misiones más delicadas y entre ellas, las de trasladar, custodiándolas, a las monjas detenidas hasta Madrid, donde fueron puestas a disposición del Gobierno, misión que cumplió fielmente, sin accidente.

En tierras de Francia, incorporado a las organizaciones en cuanto éstas se reconstituyeron, desempeñó también cargos locales y departamentales. Manuel Gómez fue todo un socialista.

Al entierro civil, acudieron numerosos compañeros y amigos, y en nombre de todos, el compañero Bernardo Simó, pronunció unas palabras de despedida. Manuel Gómez, descansa en paz. — M.R.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'en vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

La science et la révolution économique

La science et la technologie modernes évoluent de façon vertigineuse. D'ici dix ou quinze ans, nous ressentirons pleinement l'influence de la révolution engendrée par l'automatisation. Les communications, les moyens de transport, les processus de production, les sources d'énergie, tout sera transformé. Mais si cette révolution scientifique n'est pas contrôlée, si elle est abandonnée au hasard, au hasard impitoyable, si elle est menée à l'aveuglette, elle risque de provoquer des ravages effrayants, des soubresauts inhumains dans les pays industrialisés ; et dans le monde entier une instabilité accrue, un contraste encore plus flagrant entre la richesse et la pauvreté... C'est pourquoi le problème essentiel de notre époque est de planifier de façon systématique cette évolution vertigineuse afin de n'être pas dominé par elle.

En Grande-Bretagne, tout particulièrement, nous devons affronter trois tâches urgentes : accélérer notre propre révolution scientifique pour ne plus rester à la traîne dans le domaine de l'industrie ; humaniser cette révolution et étudier ses conséquences sociales dans le pays ; contribuer par des méthodes nouvelles et dynamiques, dont certaines, à mon sens, seront particulières à la Grande-Bretagne, à un développement plus sain et plus équilibré des pays d'outre-mer.

Ces trois tâches doivent être accomplies ensemble et aucune d'elles ne sera aisée. Qu'on me permette de donner quelques précisions à ce sujet.

LA CLE DU PROBLEME

Les grandes lignes du plan travailliste en vue de stimuler l'économie britannique sont naturellement bien connues. La clé du problème, c'est le développement de la science et de la technique, la force vive, c'est une politique résolue de la part du gouvernement. Je mets l'accent sur la politique du gouvernement, parce que ces treize dernières années ont montré qu'une économie de libre entreprise, allée à une politique conservatrice incohérente, incertaine, ne peut absolument pas donner des résultats rapides. Qu'il s'agisse de la pénicilline ou des machines à calculer électroniques, la Grande-Bretagne est restée une remarquable pépinière d'idées nouvelles. Mais l'ambiguïté, la paresse de la direction, les privilèges sociaux et l'autosatisfaction nous entravent encore. Seule, l'intervention de l'Etat, ou des entreprises publiques, au sens le plus large, peuvent briser ces barrières et amener un changement rapide ou du moins mettre la machine en route aussi vite que possible.

Donc, je considère le gouvernement comme une sorte d'accélérateur qui doit : faire un meilleur usage de ses hommes de science et de ses techniciens ; créer un ministère de technologie nouveau et complet ; améliorer son administration de la sécurité sociale, des transports, du planning urbain, des divisions au sommet, en utilisant des machines électroniques, des plans modernes et des techniques de contrôle ; introduire des mesures fiscales sélectives en vue d'accélérer l'automatisation industrielle ; faire pression sur l'industrie, en tant qu'acheteur le plus important, pour encourager la standardisation et la rationalisation ; investir l'argent national par l'intermédiaire de contrats de recherche et d'expansion, pour obtenir des développements techniques dans l'industrie et dans les universités, s'associer aux entreprises privées ou créer de nouvelles entreprises publiques si besoin est, pour lancer certaines nouvelles industries à base scientifique, et, enfin — mais c'est peut-être le point le plus important de tous — réformer rapidement tout notre système scolaire, afin que la Grande-Bretagne ne soit pas

handicapée par la pénurie des cadres scientifiques et techniques dont nous avons le plus urgent besoin.

LA JUSTICE SOCIALE

Il est indiscutable, cependant, que cette accélération considérable produira en Grande-Bretagne de grands bouleversements humains. Faute d'une politique sociale évidemment équitable et également hardie, la révolution économique, considérée comme un danger et une menace, ren-

Par Harold Wilson

contrera des résistances. C'est en partie pourquoi le parti travailliste recherche, en même temps que des changements techniques, une justice sociale plus grande, pour les impôts, les revenus, les loyers le prix de la vie, le logement, l'éducation. C'est pourquoi nous projetons une conception nouvelle et dynamique des problèmes de prévoyance de l'avenir, écartant les dangers financiers de la surabondance. Dans ce domaine également, l'action de l'Etat est indispensable pour étendre les libertés de l'homme.

L'identité de vues entre le parti travailliste et les problèmes et les aspirations des familles moyennes nous rend, je crois, particulièrement sensibles à ce problème, et particulièrement qualifiés pour le régler. Même en tant que parti d'opposition, par exemple à notre Congrès national de Scarborough, l'année dernière, nous avons déjà reçu une vaste approbation, non seulement pour notre conception du problème, mais aussi pour le stimulant positif créé par une transformation scientifique plus rapide, pour la possibilité offerte à tant de gens de se développer plus complètement, en fait pour qu'une nation entière apprenne des techniques nouvelles.

LES « MUNITIONS DE LA PAIX »

Quel est le rôle de la Grande-Bretagne dans un monde qui, lui aussi, se trouve dans les af-

fres de la mutation scientifique et technique ? J'ai beaucoup dit et écrit à ce sujet en d'autres circonstances. Je crois que cette évolution rend l'objectif final et à long terme d'un gouvernement mondial encore plus accessible et en tout état de cause, beaucoup plus nécessaire que jamais.

En attendant, en dehors des problèmes de la guerre froide et du désarmement, je pense que nous nous abuserions si nous refusons de comprendre que la révolution scientifique et économique dans les pays riches peut facilement créer des tensions et des inégalités accrues pour les pays les moins privilégiés — à moins, une fois encore, qu'une action ferme du gouvernement et du public n'intervienne pour combler l'écart.

Une aide économique croissante, par l'intermédiaire des Nations Unies — où c'est possible ; un plan mondial de la nourriture ; la suppression des barrières douanières, allée à des mesures radicales pour accroître la liquidité de la monnaie ; des accords internationaux sur les produits d'usage courant ; des accords d'importation à la fois pour les matières premières et les produits manufacturés des pays en voie de développement ; des contrats du gouvernement compensant les besoins de ces pays par les capacités non utilisées des pays riches ; une plus grande expansion du commerce du Commonwealth. Ces mesures sont de la plus extrême urgence. Elles fournissent, de plus, à l'occasion, un point de repère grâce auquel on pourrait évaluer les réalisations de groupements nouveaux tels que le Marché Commun.

Ici, en Grande-Bretagne, un gouvernement travailliste se doit de créer un ministère du développement outre-mer, qui aura pour mission de coordonner notre aide, nos programmes d'échanges et d'investissements, de créer une version britannique originale des « travailleurs de la paix », de stimuler aussi les développements scientifiques qui

(Lire la suite en page six.)

Del retablo ibérico

Lo que no ven los turistas

Por Jobaga

La Juventud Obrera de Andalucía también descubre mediterráneos. Ha necesitado llegar al Primero de Mayo de 1964, con motivo de su primer Congreso regional, para, tras « difusión de encuestas masivas, realización de asambleas generales, puesta en marcha de Comités de Acción, cursillos de formación religiosa y social, además de la acción personal de los militantes en sus ambientes de trabajo, barrio, familia y diversiones », que ha descubierto y denuncia los siguientes problemas, todos ellos naturales y vecinos de esa soleada tierra de Andalucía, donde la tristeza y la alegría, la riqueza y la miseria se codean y entrecruzan :

- El trabajo prematuro en muchos jóvenes menores, a los once y medio y trece años.
- Incumplimiento de las leyes laborales vigentes, en cuanto a higiene, seguridad en el trabajo y seguridad social (hay gran número de jóvenes trabajadores sin dar de alta en seguros sociales).
- La existencia de un gran número de obreros eventuales, con la consiguiente falta de trabajo en varias épocas del año.
- Abuso por parte de los patronos en los despedidos de aquellos que por cualquier motivo no les interesa, unos saltándose las leyes, otros amparados en ellas, como sucede en las empresas de menos de cincuenta obreros.
- Gran número de aprendices que no tienen contrato de trabajo.
- Falta de un salario digno, dando lugar esto a horarios de trabajo de doce y catorce horas diarias, aun en aprendices.

- Falta de puestos de trabajo, abundando, por consiguiente, el paro.
- La emigración, que poco a poco está deshaciendo la familia.
- Falta de escuelas primarias y profesionales.
- Carencia de unas diversiones sanas; las escasas que existen están comercializadas.
- Falta de unas instituciones auténticamente obreras que defiendan los intereses de los trabajadores, las que existen están desprestigiadas ante la gran mayoría de los trabajadores.

La sarta de calamidades no es exhaustiva y adviértase que se limita a las que padece la juventud. Quedan otras muchas y de manera notable las que afectan a toda la clase obrera de Andalucía, cuya mayor parte no son jóvenes imberbes. No se menciona para nada el grave e injusto problema de los latifundios, donde se juntan, en amor y compañía, el caciquismo, el privilegio de casta y el desbarajuste agrícola, que son los tres pilares fundamentales de la injusticia social del Sur de España. Tampoco se menciona la plaga parasitaria del tinglado francoalanguista, que ampara y protege los abusos de toda índole contra la clase proletaria...

La única singularidad de las denuncias del primer Congreso regional de la Juventud Católica de Andalucía consiste en que sea un sector de la Iglesia católica el que lo diga, y que dicho Congreso haya sido presidido por el arzobispo-cardenal de Sevilla, doctor Bueno Monreal, más notorio que notable amigo del Caudillo.

La Iglesia católica es uno de los puntales del régimen. Tiene algo así como la sartén por el mango. ¿Por qué no da el sartenazo? Ella ha contribuido, en calidad de beligerante, al advenimiento de un régimen que ha demostrado su incapacidad para resolver los agudos problemas sociales que padece nuestro país. Reaccionando contra la tiranía alcanzaría muchos años de indulgencia y de perdón.

De todos modos, aunque con parsimonia y con excesiva prudencia, aunque lo haga por el sesgo de personas interpuestas, en la circunstancia la Juventud Católica de Andalucía, felicitémosnos de que en el seno de la Iglesia se agudice el sentido de la sensibilidad ante los problemas sociales que son los más acuciantes de la hora presente de España.

Alegrémonos de que sean instituciones tan amigas de España las que denuncian las miserias y los desarreglos de nuestro país. De gentes tan moderadas, tan fidelísimas al orden y tan ligadas a las potencias que hicieron triunfar la Cruzada, no podrá decir el Caudillo que hablan mal de su reino porque son enemigos de España. No se trata, pues, de estos enemigos de acá, de los resentidos y vencidos, sino de españoles que viven en España, que van a misa, confiesan y comulgan, como el beato Jefe del Estado, y como manda la Santa Madre Iglesia Católica.

He ahí, por añadidura, una panorámica de Andalucía que no ven los turistas de la Costa del Sol. No la verán desde las ventanitas de los lujosos hoteles de Málaga ni a través de las lucidas aguas azules que besan las playas veraniegas de la Costa del Sol.



Pericles GARCIA.

Comentario Lo que salvó el Caudillo...

Si la Virgen María es madre de la Iglesia y ésta es a su vez madre de todo cristiano, resulta de ello que la Virgen es la abuela de los creyentes. No es esto una irreverente humorada nuestra, que de ningún modo nos permitiríamos, sino una reflexión formulada ya por San Francisco de Sales y replanteada ahora en el Concilio Vaticano II. Frente a ella, el prelado de Méjico, en nombre de cuarenta obispos de aquel país, ha objetado que, según Santo Tomás de Aquino, los ángeles forman parte de la Iglesia y no se puede aceptar que María pase por ser la madre de los ángeles.

Es ésta una de las interesantes sutilezas que se han manifestado en un debate sobre lo que algunos padres conciliares — con gran escándalo de otros — consideran como excesos en el culto a la Virgen. Después de reprobar ciertos superlativos e inflaciones verbales, el canadiense cardenal Leger ha llegado a sugerir que se repriman con firmeza los actuales abusos del culto marial, que perjudican a la verdadera religión. El cardenal Silva Enriquez, de Chile, en nombre de cuarenta y cinco obispos, ha recomendado a los predicadores que prescindan de toda exageración oratoria sobre María.

Ante tan sorprendentes atrevimientos se comprende la indignación con que ha replicado el arzobispo de Granada en nombre de ochenta obispos de España, en donde el frondosísimo culto a sus innumerables vírgenes deja atrás y casi olvidada la propia idea de Dios. A este respecto, el prestigioso cardenal Bea ha afirmado que hay una distancia infinita entre Dios y la Virgen, la cual no es sino una criatura, por muy privilegiada que sea. Por este camino, eminentes voces del Concilio han llegado a negar y rechazar la cualidad de « mediadora » que a la Virgen se viene atribuyendo.

Evidentemente, esa pretendida desautorización suspende por lo pronto en su dudada influencia a todas las santas vírgenes y desde luego a la de Covadonga, es decir, a la Santi-

na, como la llaman los asturianos. Y he aquí que en esta inoportuna y suspensiva ocasión, el Caudillo se ha dirigido a esa Virgen en súplica de una ayuda que parece hacerle mucha falta. No lo ha hecho personalmente porque Su Excelencia, con laureados méritos para ello, no apea su superioridad ni siquiera ante la Virgen Santísima ; pero le ha enviado un alto representante, como es el vicepresidente del Gobierno, capitán general Muñoz Grandes.

Este, tuteando a la Virgen, puesto que hablaba en nombre del Caudillo, ha empezado por decirle : « Estamos aquí para decirte que te queremos entrañablemente, que queremos imitarte, y para decirte, en fin, con la mayor solemnidad, que somos católicos con todas sus consecuencias. »

Con todas. Bien sabemos nosotros lo que esas consecuencias significan para los generales del Caudillo, a pesar de la « Pacem in terris ». Después de afirmarse en ellas, el vicepresidente Muñoz Grandes, agravando su tono y como hablando por cuenta propia, ha terminado su imploración con estas palabras que en las líneas de los periódicos vibran con emoción desgarradora :

« Permite, Señora Virgen de Covadonga, que yo, el más humilde romero, te pida con todo el fervor que me sale de lo más hondo de mis entrañas : ¡ Salva a España ! »

¡ Salva a España ! ¿ Qué le pasa a Muñoz Grandes para expresarse de tan impresionante modo ? ¿ Qué es lo que piensa ? ¿ Qué es lo que presiente ? ¿ Qué es lo que presagia ? ¡ Salva a España ! Pero ¿ no la había salvado el Caudillo ? ¿ Por qué lo niega ahora su capitán general ? Y si a pesar de eso hubiera que salvarla otra vez, es decir, a su régimen y a sus hombres, más les valiera pedirselo al olvidado Dios, pues en esta mala ocasión la Virgen no les hará caso. ¿ Con las cosas que le están diciendo en el Concilio ! Pero si no se les salva la España caudillal, le quedará al capitán general el extremo recurso de ¡ salvarse el que pueda !