

## L'ESPAGNE ET LE MARCHÉ COMMUN

L'ARTICLE que consacre Guy Cudell, dans « Dimanche-Press », à Francesco Abarca, est parfait tant qu'il répond à son titre et qu'il plaide pour que le droit d'asile soit impeccablement respecté. Mais les considérations finales relatives à sa position à l'égard de l'Espagne sont plutôt surprenantes.

« Je ne crois pas à la nécessité d'empêcher le tourisme en Espagne », écrit le député socialiste de Bruxelles... et de parler de la libéralisation des régimes politiques par le tourisme, ce qui est une vue de l'esprit, comme disait impertinamment le docteur O'Grady d'André Maurois, chacun sachant que les vacances en Espagne représentent du soleil à bon marché et non une entreprise révolutionnaire contre le régime franquiste!

Après ce hors-d'œuvre, Guy Cudell attaque, fourchette haute, le plat de résistance:

« Je me sépare de nombre de mes amis qui estiment qu'il faut refuser l'entrée de l'Espagne dans le Marché commun tant qu'elle s'en tient à son régime dictatorial. Je pense que c'est plutôt l'entrée de l'Espagne au Marché commun qui mettrait fin, si pas d'emblée, du moins avant longtemps, à la dictature. »

Puis-je dire à notre ami que je trouve son raisonnement bien fallacieux?

D'abord quant au résultat qu'il attend de l'entrée de l'Espagne dans le Marché commun: le regonflage économique de l'Espagne par les Etats-Unis n'a influencé en rien la situation politique de ce malheureux pays, bien au contraire. La dictature y est toujours aussi dure. Cudell rappelle lui-même, et fort opportunément, le caractère tyrannique du régime espagnol, mis en évidence, récemment encore, par les exécutions de Grimau, Delgado, Granados, et la recrudescence de procès politiques sommaires. Qu'on se rappelle aussi les tortures subies par des mineurs asturiens dont le seul crime était d'avoir fait grève.

Mais si je crois fautive la tactique qu'il préconise, il y a une raison de principe essentielle qui exclut une telle approche du problème. Le préambule du traité de Rome est, en effet, formel, puisqu'il déclare que les gouvernements signataires du Marché commun sont « résolus à affermir, par la constitution de cet ensemble de ressources, les sauvegardes de la paix et de la liberté, appelant les autres peuples de l'Europe QUI PARTAGENT LEUR IDEAL à s'associer à leur effort ».

Cet idéal-là, qui est l'idéal démocratique, constitue donc le préalable absolu qui conditionne l'entrée dans le Marché commun de tout nouveau partenaire, puisque l'objectif poursuivi est l'intégration POLITIQUE de l'Europe.

Il semble que Guy Cudell ait perdu de vue cet aspect fondamental de la question, bien qu'il sache cependant que l'Europe des Six n'aurait jamais connu d'aussi nombreuses adhésions — et n'aurait sans doute pas vu le jour — s'il s'était agi de la création d'une espèce de Zollverein amélioré, d'une association commerciale de la cassonade, de l'acier, de la choucroute, de l'atome et des spaghetti!

Imaginer tactiquement l'entrée de l'Espagne dans le Marché commun dans l'espoir hypothétique et discutabile que ceci pourrait hâter la libération du malheureux peuple espagnol en compromettant définitivement les fondements idéologiques de l'Europe des Six, c'est ignorer l'essentiel sans contrepartie que la probabilité de l'échec.

On sait où la Realpolitik mène l'Allemagne dès qu'on en fait une théorie de gouvernement. La transition à l'échelle européenne ne peut qu'être un jeu de dupes.

Albert HOUSIAUX, directeur politique.

(De « Le Peuple » - Bruxelles.)

### Rasgos del proceso

## Un peligroso estafador

Con la venia, señor presidente, dijo el letrado defensor. Y el presidente de la Sala cuarta de lo civil, con un gesto, asintió. El defensor, dirigiéndose a su defendido, que no era otro que nuestro compañero Manuel Garrido Díaz, le dijo así:

El señor fiscal en sus conclusiones e informe ha hecho mención a un proceso por estafa de la que ha sido usted autor. La Sala ha podido impresionarse ante ese antecedente que figura en su expediente y que ha sido exhumado aquí. ¿Quiere tener la bondad de explicarnos y explicar a la Sala de qué clase de estafa se le acusa a usted? Nuestro com-

pañero Manuel Garrido Díaz, puesto en pie, y con gran seriedad, contestó:

En efecto, allá por el año de 1921 hube de hacer un viaje. Tomé el tren en Medina del Campo para trasladarme a Valladolid. No saqué billete. Y por viajar sin billete, fui procesado por el delito de estafa. Si no recuerdo mal, el billete en cuestión debía costar una peseta con cincuenta céntimos. Hace ello 43 años. Y aunque he insistido cerca de las autoridades, siempre por la vía reglamentaria, para que me quitaran del Registro penal esa mala nota, por estimar que ese "delito" había prescrito, y con

mucho, no lo he conseguido. Las autoridades han alegado siempre que no podían hacerlo porque soy "reiterante político". Siempre que he necesitado un Certificado de penales, aparece en él la consabida palabra "estafa". Así, pues, en efecto, hace 43 años cometí la estafa de una peseta cincuenta céntimos. Y aunque ese delito no figura en el Código Penal vigente, yo sigo siendo, oficialmente, un estafador.

El público no pudo reprimir la risa. El presidente cortó las risas agitando la campanilla. El peligroso estafador, nuestro compañero Manuel Garrido Díaz, se sentó.

### P. S. O. E. — U. G. T.

## Declaración de las Comisiones Ejecutivas con motivo de las condenas en la Audiencia de Madrid

El proceso contra treinta y tres compañeros socialistas y ugetistas que se inició con la brutal redada que llevó a cabo el Gobierno franquista en noviembre de 1958, en la que pasaron del centenar los detenidos, ha terminado el 1 de febrero, después de dos suspensiones: la de noviembre de 1962 y la de diciembre de 1963.

La sentencia dictada por la Sala cuarta de lo civil de la Audiencia de Madrid condena

al compañero Antonio Amat Maíz a la pena de cinco años de prisión mayor y multa de 50.000 pesetas, con las accesorias de suspensión de empleo o cargo público, profesión, oficio y derecho de sufragio;

a otros cuatro compañeros se les condena a cuatro años, dos meses y un día de prisión menor, multa de 15.000 pesetas y accesorias;

a otros cuatro, a dos años, cuatro meses y un día de prisión menor, multa de 15.000 pesetas y accesorias;

a otros dos, a dos años de prisión menor, multa de 12.000 pesetas y accesorias;

y a otros dos, a un año de prisión menor, multa de 10.000 pesetas y accesorias.

En la misma sentencia se absuelve a otros veinte compañeros, también inculcados en su día.

Las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España, después de examinar la marcha del proceso y los términos de la sentencia pronunciada,

Agradecen la presencia de los observadores extranjeros que asistieron al proceso, como asimismo su gratitud a los corresponsales de la prensa extranjera que tan excelente servicio han prestado a la causa del pueblo español divulgando las distintas facetas del proceso.

Igualmente se complacen en subrayar los testimonios de solidaridad activa que han recibido constantemente con este motivo de la Interna-

cional Socialista, de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y de los Partidos y Centrales nacionales que las integran.

Agradecen vivamente a los dieciocho letrados que han participado en el proceso, las brillantísimas intervenciones que han tenido en defensa de nuestros compañeros y en defensa de la democracia y de la justicia.

Y saludan con la más profunda emoción a los entrañables compañeros que se sentaron injustamente en el banquillo de los acusados; que soportaron con entereza el tiempo que permanecieron en la cárcel; que no titubearon en proclamar públicamente, ante sus jueces, su fe en los ideales socialistas y ugetistas, recabando para sí la total responsabilidad de sus actos, mostrándose dignos de la causa de la libertad y de la emancipación humana que defienden. Nuestros compañeros, como los letrados en las defensas que pronunciaron, fueron fieles intérpretes de la conciencia de la España auténtica.

Las Comisiones Ejecutivas de la Unión General de Trabajadores de España y del Partido Socialista Obrero Español denuncian una vez más ante la opinión internacional la vergüenza que supone la pervivencia del régimen franquista que, al cabo de veinticinco años de sojuzgar a los españoles, sigue considerando delito grave el ser socialista y ugetista. Ello constituye por sí sólo el más rotundo mentís a la pretendida "liberalización" del régimen que con escandaloso impudor propalan sus servicios de propaganda. Que la opinión internacional no se llame a engaño. Ahora menos que nunca. Ahora que el régimen franquista, descubriéndose una "tardía vocación europeísta", pretende incorporarse a las Comunidades Europeas. Que sepa el franquismo que en dichas Comunidades no caben los regímenes tiránicos cual el que oprime al pueblo español.

Febrero 1964.

### La vocación europeísta de los franquistas

## Las autoridades suspenden en Madrid un coloquio en el que intervenía André PHILIP

Se ha armado algún revuelo con motivo de la ida a España del eminente profesor socialista André Philip, ex ministro francés, para dar una conferencia e intervenir en un coloquio en Madrid, suspendido este último por la policía, nada más comenzar. Algunos periódicos de España han dado noticia de la conferencia, pero no de la intervención policiaca en el coloquio. Como tampoco informó ninguno de la ma-

nera en que se convino la ida a España de André Philip.

El profesor recibió una invitación del Seminario Central de Estudios Europeos de Madrid, organismo de Falange, para dar una conferencia. No aceptó esta invitación y entonces la respaldó el decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid. André Philip puso tres condiciones: que fueran aceptadas. Erían éstas: libertad para elegir el mismo el tema; que la conferencia fuera pública y no por invitación, y que, una vez en Madrid, poder ver libremente a sus amigos y dar otra conferencia. Las autoridades francesas le habían recomendado que esperase a la celebración del proceso contra los socialistas y ugetistas españoles, para no dar lugar a que se pudiera ver en la situación embarazosa en que se encontró el ministro francés de Finanzas, monsieur Giscard d'Estaing cuando fusilaron a Julián Grimau.

La conferencia se dio, al fin, el miércoles 19 de febrero, en el Instituto de Estudios Jurídicos de Madrid, con el tema "El Socialismo en Europa". La noche siguiente, tenía que intervenir en el coloquio organizado por la Asociación Española de Cooperación Europea, de la que es presidente el señor Gil Robles, actualmente exiliado por su participación en la reunión de Munich de 1962. Las autoridades gubernamentales franquistas quisieron hacer notar al ilustre profesor francés que

una cosa es hablar en cualquier capital europea y otra muy distinta en Madrid. Y aunque esta reunión era de carácter privado y había obtenido su correspondiente autorización previa, enviaron a la policía, que irrumpió en el local cuando André Philip no había hecho más que comenzar a hablar. El coloquio fue suspendido al punto y el europeísta André Philip salió, discretamente vigilado por la policía, de la capital de un país que acaba de insistir oficialmente para ser admitido como miembro asociado al Mercado Común europeo.

Rumbo a París, habrá tenido ocasión de meditar André Philip, acerca de que el régimen franquista es en lo fundamental el mismo que perseguía a los franceses que durante la guerra mundial huían de los nazis internándose en España. Precisamente él, André Philip, encargado por la Resistencia francesa, dirigía el Servicio que tenía por misión sacar a los franceses de la España franquista para llevarlos a territorio de los aliados.

Ni esos momentos ni estos que le han hecho pasar ahora en Madrid, eran iguales a aquellos otros, durante la República española, en los que fue a Madrid a realizar una distribución de premios en el Liceo Francés. El distinguido profesor europeísta ha podido apreciar por sí mismo las diferencias de trato, y comprobar la inalterabilidad totalitaria del régimen de Franco. A.

Pero ¿qué se habían creído?

## Discurso del diputado socialista alemán Peter Blachstein ante la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa en Estrasburgo

Hace unos tres años que el Consejo Europeo tomó la decisión de establecer un informe sobre la situación y estado de cosas en España. Este informe fue presentado a su debido tiempo por nuestra excelente amiga y compañera señora Renger, diputado socialdemócrata de Bonn y al mismo tiempo del Consejo Europeo. Pero como vimos pasar un largo año y medio sin que esta cuestión se volviese a discutir, ya casi había pasado al olvido su existencia. Esas eran, no cabe la menor duda, las pretensiones de algún elemento reaccionario simpatizante con el franquismo.

El 16 de enero del 64 se reunió el Consejo de Europa en Estrasburgo para, durante varios días, estudiar y solucionar problemas actuales. El de España lo guardaban para el último momento. Naturalmente esto no era más que una maniobra de los que por segunda vez querían aplicar el método de "no intervención".

Estos contaban con la fatiga que indudablemente debía mermar el dinamismo y voluntad de los que desde siempre fueron enemigos de Franco y su política y amigos del pueblo oprimido por aquél.

Pero, ¿qué equivocados estaban aquellos maquiavelos que sin ninguna duda estaban influenciados por los respectivos agentes de Franco en cada país representado en el seno del Consejo Europeo! Chocaron tan violentamente contra la fracción oposita a la proposición de retirada del orden del día del famoso informe, que no tuvieron otro remedio que buscarse una salida por la tangente, achacando que no se les había interpretado bien...

En el seno de esta fracción amiga estaba nuestro excelente compañero de siempre Peter Blachstein, diputado en el Parlamento de Bonn por la ciudad de Hamburgo. Este compañero y los demás del núcleo socialista no estaban convencidos de la efectividad del resultado final de los debates ya que la proposición había sido expuesta por el mismo presidente del Consejo Europeo y parecía haber encontrado eco en el seno de la Ponencia política.

Sin embargo, no desesperaron y hora tras hora, discusión tras discusión, consiguieron atraerse a las diferentes delegaciones al campo de la justicia y de la verdad. El resultado fue más que inesperado, siendo recompensados de una manera espléndida los defensores del informe y por lo tanto del derecho humano y de la libertad. En efecto, no solamente la ponencia política aprobó que dicho informe se mantuviera en el punto importante del orden del día, sino que durante todos los debates e intervenciones que se resumían en ataques violentos al franquismo, ninguno de los países allí representados salió en defensa del Gobierno español. Lo contrario de este magnífico resultado hubiera sido lamentable, dando campo extensísimo a la propaganda franquista.

De las intervenciones en solidaridad con el pueblo español hay una que indiscutiblemente ha pesado muchísimo en la balanza de convencimiento a los refractarios a la justicia: es la intervención del compañero Peter Blachstein cuyas palabras arrastraron a la mayoría a tomar la decisión final que más arriba se indica.

Estas son sus palabras:

Señor Presidente, señoras y señores:

Estudiando el informe de la recomendación de la Comisión Política he sentido un gran disgusto y malestar, con excepción de la contribución del compañero Feder-spiel, y me alegra bastante que

esta última discusión haya contribuido a deshacer en parte el contenido y recomendación del referido informe.

En particular, me ha proporcionado gran satisfacción el partido que tomó el grupo liberal del Consejo ante esta moción.

Según mi opinión, el día de ayer se puede considerar como uno de los días más positivos en las tareas de esta asamblea. Pero no hubiera sido así si hubiéramos empleado los principios que hoy nos han sido recomendados y que figuran en el informe, es decir, que lo mejor que se pueden hacer con cuestiones de cierta dificultad es de no abordarlas y darlas de baja, pues sobre ellas ya se tiene demasiada literatura escrita y lo mejor es no tratarlas más. Pero entonces, a mí se me ocurre, ¿por qué seguimos en este Consejo tratando y hablando de una sesión a la otra sobre la unificación de las economías europeas? ¿No hay sobre este asunto vastas y riquísimas bibliotecas? No obstante hasta ahora nadie se ha levantado para decir que esto lo hemos hablado ya bastante, que estamos hartos y que conocemos muy bien el asunto y no es necesario que hablemos más.

Siento que este debate o discusión haya comenzado bajo los auspicios de un presagio negativo. Pero lo considero beneficioso para esta Asamblea consultiva. A mi parecer se halla sobre la recomendación, el espíritu y la esencia de "Volkerbund" (la unión de las naciones) de los tiempos de la guerra civil española, aquello que fue llamado la "no intervención" y no fue otra cosa que el sello internacional de tolerancia para las intervenciones nacional-socialista y fascista germano-italianas en la guerra civil española. Esa objetividad que hoy también nos ha sido recomendada aquí conduce en su consecuencia al favorecimiento de dictaduras como la que hoy existe en España.

Hace algunos meses, Salvador de Madariaga ha escrito un artículo sobre Europa y España, denunciando, a mi parecer con razón, no solamente la irresponsabilidad histórica de las democracias europeas durante la guerra civil española, sino también su fracaso en 1945 cuando se olvidó de poner en orden este resto de la política hitleriana en Europa. Sobre todo, él ha hecho mención de que el comportamiento actual de los Estados democráticos europeos fuera una de las causas principales para la actual persistencia de una situación de totalitarismo en España, según nuestra compañera Renger acaba

también de señalar. El señor Madariaga habla de la traición a la España libre; esto, salido de la pluma de un hombre como Madariaga, tiene peso tremendo y aparte de ese debate debería darnos que pensar y preguntarnos si verdaderamente hemos hecho todos los esfuerzos y si verdaderamente estamos dispuestos hoy también a realizar todo aquello que nos sea posible en favor de las fuerzas democráticas en España misma para por lo menos conseguir que su existencia no llegue a ser más difícil que lo que es hoy en día, bajo el peso y las condiciones de una tal dictadura.

Pero yo no quisiera ser interpretado como que pretendo recomendar una intervención desde fuera de las instituciones de colaboración europeas. Señor Presidente, esta asamblea puede decidir que esta cuestión desaparezca del registro. Pero la cuestión sobre España queda en el orden del día de las cuestiones europeas, por dos razones principales: primero, porque el Gobierno actual de España todavía y precisamente ahora con mucho más tesón, se esfuerza y lucha por ser acogido en el seno de esta Comunidad. ¿No es raro, sospechoso y peculiar, que nosotros ahora, en una ocasión como esta, intentemos acordar que desaparezca totalmente esta cuestión de nuestro orden del día? En segundo lugar, las fuerzas de la resistencia española no se guiarán por ese orden del día nuestro sino que por sus esfuerzos seguirán sosteniendo y haciendo vivir este asunto en el orden del día europeo, para llegar a la consecución de una España democrática, lo mismo si son los mineros asturianos, que si se trata de los representantes espirituales de la Iglesia o en otro caso de los mismos intelectuales, como también del Gobierno actual, que por su parte igualmente dirige sus esfuerzos hacia Europa.

Actualmente se levanta una voz que día y noche está dirigida en castellano hacia España, y ella es la Radio Praga. Si nosotros llegáramos a seguir la recomendación de la Ponencia política, creo yo por mi parte que la radio de Praga se alegraría enormemente de esta posición de la Asamblea Consultiva Europea.

Yo pienso en las palabras que ayer fueron dichas en esta casa por mi compañero doctor Kopf, o en las del presidente de la Ponencia política, señor Struye, palabras maravillosas, que son una confesión en favor del derecho y de la paz. ¿Por qué no se les da valor a dichas palabras para esta cuestión de la misma forma?

¿Quiere esto decir que para la aplicación de nuestros principios se establecen diferencias geográficas?

Ya se ha dejado de ver en este debate algo acerca de las trabas y cortapisas que evidentemente y notoriamente sobrecogen a algunos compañeros, cuando se trata de delitos contra los derechos humanos aquí en Occidente, y éstos se presentan continua y diariamente en España. Tales miembros se vuelven míopes o casi ciegos, se hacen los sordos y se actúa como si no tuvieran corazón o en lugar de éste tuvieran una piedra. Yo opino que aquí se trata, ya lo ha dicho la señora Renger, de la autenticidad de nuestros principios en el Oriente así como en el Occidente, y por todas partes. Allí donde viven seres humanos y donde se tiene que defender un derecho ha de ser valorado y juzgado bajo los mismos principios. Se nos ha intentado conformar y consolar con la así llamada "liberalización". Estamos seguros, en esta casa de la disparidad de opiniones en cuanto a la Historia, así como en lo referente a las circunstancias actuales de España en todos sus detalles. Una unanimidad sería, seguro, inalcanzable.

Pero ¿y la liberalización? Naturalmente, en este país como en muchos otros se originan transformaciones. No obstante, aquellos que dirigen allá sus peregrinaciones no se comportan como hombres que quisieran ayudar allá para que se adelante y facilite el advenimiento de un desarrollo democrático según los deseos y la voluntad del pueblo español, sino que algunas veces, leyendo sus manifestaciones, se llega a tener la impresión de que ellos sean los cultivadores, fomentadores hereditarios de la obra de Hitler. Existen en España jóvenes "jefes de empresa", jóvenes y nuevos industriales a los cuales les resulta ya demasiado estrecho el corsé militar del Estado y por ello se esfuerzan y luchan por deshacerse de él, y hay muchos otros que, seguramente por los mismos y semejantes motivos que los que a nosotros nos llevan al campo de la democracia, se apresuran, se apremian y empujan hacia una transformación de los hechos y circunstancias actuales de España. Pero por el momento tenemos que enfrentarnos con un Gobierno de carácter muy diferente.

Con toda seguridad, en esta casa no hay ninguno que intente calificar como rasgo de liberalización los actos de torturas y tormento. Ha llegado hasta el mismo Gobierno español la con-

fesión no solamente de las torturas a los presos políticos, sino también de los tormentos y malos tratos a que han sido sometidas las mujeres detenidas. Ningún miembro de esta casa, señor Presidente, valorará esto como signo de la "liberalización" que se supone tener un comienzo allá en España. ¿Y la práctica de nuevo de torturas con el horrible instrumento de ajusticiar al "garrote vil", contra los enemigos políticos? Creo igualmente que entre las diferentes corrientes políticas de esta corporación no existe ninguna diferencia de opiniones en cuanto a que el empleo de los tribunales militares contra los huelguistas sea la medida justa y razonable. Yo quisiera traer en recuerdo aquí, a los 102 intelectuales españoles, de las más diferentes capas sociales, que sólo hace unos meses en un documento impresionante se han dirigido contra la situación y las circunstancias reinantes en su país y de los cuales uno, el famoso y conocido escritor católico José Bergamín, hace corto tiempo se vio obligado a elegir el exilio, porque en su propio país se encontraba en continuo peligro, debido a haber estampado su firma en el citado documento de los 102 intelectuales.

Aquí se ha hablado también del Congreso de Munich: Movimiento Europeo, declaración y reconocimiento de los españoles por el estado constitucional legal, por la libertad y por Europa, y por la presión para llegar al cambio de las circunstancias actuales en su propio país, con medios pacíficos, basados en los esfuerzos del pueblo mismo. ¡Y viendo todo esto queremos borrar del orden del día a este país! Esto sería, me parece a mí, una contestación demasiado grotesca a este llamamiento de un gran número de españoles del interior de España a los que también llegaron a unirse algunos de los componentes de la emigración española.

De esta estampa no deben desaparecer o faltar muchas posiciones y manifestaciones, sobre todo el clero vasco, así como también las de los representantes de la Iglesia de otras regiones, en cuanto a la situación, circunstancias y estado social del país que nosotros ¡evidente y notoriamente debemos intentar borrar de nuestro orden del día! ¡Se nos llegará a decir, y ya se nos ha echado en cara, que nosotros somos antiespañoles! No, señor, no lo somos. Nosotros no somos antiespañoles, pero nosotros estamos decididamente contra su régimen autoritario, como también estamos contra otros regímenes autoritarios del Este, con la misma fuerza de voluntad, energía y firmeza. España debe llegar a ser una parte de Europa. Yo creo que llegaríamos a defraudar y desengañar totalmente a aquellas fuerzas si hoy tomáramos la decisión que nos pide la ponencia política.

La asamblea, según mi opinión, debería contestar con un no a una tal proposición: de todas formas ha sido bastante ventajoso que aquí se hayan levantado tantas voces que puedan dar confianza a aquellas fuerzas que desean una transformación democrática en España, para que vean que no están completamente solos, para que se den cuenta de que en la Asamblea Consultiva de Europa tienen también amigos.

Por ello opino que nosotros debemos negar nuestra aprobación a tal proposición. Se nos ofrece como recompensa la conformidad de que podrían originarse y presentarse otras propuestas. ¿Por qué debemos presentar nuevas proposiciones, señor, por favor? Podemos hacerlo más sencillamente, no aceptando la propuesta de la Ponencia política. Entonces la proposición aquí presentada por los compañeros Kirk y Macmillan se seguirá tratando. Yo opino que sería bueno que la Comisión política emplara la misma diplomacia y energía con la cual anteriormente ya llegó a solucionar debidamente muchas otras cuestiones. Quizá pudiera llegar a decidirse a saltar esas barreras que con este documento ellos mismos se han puesto. Yo creo que nosotros deberíamos ayudarles no llegando a aprobar su proposición. (Aplausos prolongados.)

### Huelgas en Asturias

#### Continúa la de Tejerona y comienza otra en Fábrica de Moreda y Gijón

##### EN LA FELGUERA

Ya informamos a nuestros lectores de la huelga declarada por los obreros de la fábrica de ladrillos refractarios "La Tejerona". Como se recordará, el conflicto comenzó el 30 de diciembre último, cuando los trabajadores protestaron de que se les abonaran los salarios a razón de ocho horas diarias cuando estaban trabajando diez.

La empresa, con la protección de las autoridades y de los sindicatos del Gobierno, está dispuesta a reanudar la producción, pero se niega a readmitir a los obreros de más de cincuenta años de edad. Tamaña injusticia no ha sido aceptada por los obreros, quienes desafiando el hambre y las persecuciones mantienen la

huelga. Pronto hará dos meses de la iniciación de ese conflicto y los servicios franquistas de información permanecen mudos.

##### EN GIJÓN

El sábado 22 de febrero, se han declarado en huelga los aproximadamente 4.500 obreros de la empresa "Fábrica de Moreda y Gijón, S.A." Esta importante empresa siderometalúrgica tiene altos hornos, laminación, ajuste, etcétera.

La huelga está motivada porque el día 15 de febrero cumplió el convenio colectivo establecido y la empresa se ha negado a renovarlo, pretendiendo que los obreros continúen trabajando en las condiciones antiguas. Las gestiones realizadas por los obreros

para que se hiciera un nuevo convenio, como tenían derecho, no dieron resultado. La empresa se sentía resguardada por la fuerza y ha violado la legislación social de que tanto blasona el régimen.

A los obreros no les quedaba más recurso que someterse a la injusticia, al atropello o ir a la huelga, con lo que esto supone en ese régimen tiránico. Han ido a la huelga. Ahora tendrán en frente, además de la empresa, a los sindicatos oficiales, a la policía y a todo el aparato del Estado. Pero ya han aprendido a luchar contra todo eso y por sus derechos han iniciado un nuevo combate. No más abusos sin la protesta decidida, enérgica, de los trabajadores.

## Dos señoritos hablan de socialismo

La coyuntura europea actual está abriendo los ojos a ciertos compatriotas nuestros, alarmados ante la pujanza de las ideas socialistas dentro y fuera de nuestro país. La España que quiere ponerse « a la hora europea » no puede permanecer al margen del movimiento general que se avizora. Es necesario integrarla en el Mercado Común, y es urgente que los Gobiernos socialistas que apuntan en el horizonte la consideren un interlocutor válido. Parece ser que Castiella ha conseguido imponer el estatuto de respeto a los derechos de la minoría protestante. La Iglesia católica, por su parte no pierde el tiempo y marca el paso. La idea de una democracia-cristiana abierta a las corrientes de sus homónimas del resto del Continente es un hecho. Sólo queda legalizar la existencia de un partido que represente a la clase trabajadora, y que pueda llamarse socialista, aunque no del socialismo de antes de 1939. Acabada esta maniobra, el que llamaremos por antonomasia "el régimen", se autosecede y el mundo occidental respira tranquilo, al quedar resuelto el espinoso problema de la "sucesión".

Dentro de esta política, en la que colaboran Castiella y los ministros tecnócratas, Fraga y los generales que todavía viven, hay hasta una plaza de honor para el sayón Eymar. Los únicos que están ausentes son los propios interesados, es decir, los trabajadores. Pero de esta manera se soslaya el incidente mayor, el del episodio de la lucha de clases que fue nuestra guerra civil de 1936-1939, y el capitalismo se asienta legalmente en terreno conquistado, convirtiéndose por arte de magia en Estado de Derecho lo que hasta el presente no ha sido sino situación de hecho.

Nos llegan dos ecos que queremos comentar, a cargo, cada uno de ellos, de dos señoritos —vocablo de difícil traducción y que corresponde aproximadamente en francés al masculino de "demoiselle"— que descubren por fin el Socialismo y echan su cuarto a espadas. Ambos son jóvenes, puesto que nos llevan pocos años, y pertenecen a lo que podemos llamar la generación de postguerra. Es decir, la que, por temprana edad, sufrió pasivamente las consecuencias de la rebelión de Franco.

Al señorito González de Stefani lo conocimos personalmente y hasta fue nuestro huésped. En efecto, este viejo prematuro de menos de cuarenta años, nos escribió, deseando vernos para que le orientásemos en su trabajo de investigación, pues preparaba, desde hacía cinco años, una tesis de doctorado que no pudo decirnos en definitiva de qué trataba. A última hora había caído en la cuenta de que necesitaba hacerse con una bibliografía que le faltaba, y, sobre todo, con ideas claras del tema que quería desarrollar. Se interesaba por lo que calificó de "socialismo humanista", y justificó ante nosotros su ignorancia arguyendo que "regresaba a Madrid como profesor del Instituto León XIII y de la Escuela de Periodismo". Le hicimos ver amablemente que por estas latitudes una tesis de doctorado es cosa seria y que no le quedaban tantos años para volver a empezar.

El señorito Stefani no nos pareció muy despierto ni con demasiadas luces. Como de todo hay en la viña del Señor, y sabíamos a donde iba, tampoco fuimos exigentes con él. Sabemos, además, y lo sabemos por experiencia, que el doble empleo es, en la España del Movimiento, más una necesi-

dad que un capricho. Nuestra alegría no fue poca cuando, abriendo el "ABC", nos hemos encontrado con algo así como un artículo suyo en primera página (y siguientes). « ¡ Atiza! —se nos escapó— ¡ qué mal debía andar

Por José Cardona

de colaboraciones esta semana don Torcuato! » Mentalmente, evocamos de nuevo su presencia física: la humildad de neófito que había mostrado, sus ansias de saber, poco servidas por una debilidad mental inveterada, y esa insuficiencia tan aparente que daba lástima. Tan notoria, que parecía anémica y había llevado a nuestra mujer a servirle durante el almuerzo la parte más sabrosa del pollo con que, como buenos nómadas del desierto, le festejamos.

El señorito Stefani olía mal. Nos explicaremos. Despedía un tufillo híbrido a cura mal ventilado, a falangista de centro-izquierda y a "opusdeista" de ocasión. Como en lo del doble empleo para redondear un sueldo que permita ir tirando, parece ser que, para hacer carrera "chez Franco", se necesita ahora, además de una mediocridad intelectual visible, aparentar un poquillo de todo dentro de los principios del 18 de Julio. Stefani se interesó cortésmente por nuestro trabajo y quiso saber si podría incluir a Besteiro, junto con De los Ríos y Prieto, en el seno de su "socialismo humanista". De Besteiro ignoraba todo, hasta que murió en la cárcel franquista de Carmona, y le llevamos a visitar a don Andrés para que se hiciera con una biografía de nuestro ilustre correligionario. De Prieto sabía que había muerto en Méjico, y de Fernando de los Ríos que usó barbita, por lo que temía que fuera masón. Cuando, en el albur de la conversación, mencionamos el nombre de Marx, se le escapó una mueca de repugnancia y, creemos que para disculparse después del almuerzo, se justificó diciendo que él "había estudiado Letras". Estas, aunque no sean muchas, le sirven ahora para escribir en "ABC", no sólo a propósito de Marx, sino de Bernstein y el revisionismo, reproduciendo incluso fotografías de tan preclaros predecesores.

El señorito dice en el artículo que el Socialismo está en crisis y que Marx ha muerto y está enterrado, y que si no, la Cruzada se hubiera encargado de abrirle un hueco bajo tierra, como sucedió con tantos otros por menos motivos. Hasta hace sus pinitos de economista, soslayando, como hacen tantos otros, el error de la teoría y ley marxista del empobrecimiento. Confunde, pero no es el único, dicha ley de Marx con la "ley de bronce del sala-

rio", de Lasalle, y concluye reivindicando la idea de un socialismo "moderno", compatible con los principios del "Glorioso 18 de Julio".

El otro señorito de marras, y que llamaremos "El Trovador" o, más sencillamente, el "señorito Antonio", empieza por donde concluye Stefani. Pero ése no escribe en "ABC", al menos por el momento, pues posee su teoría personal, y nueva. Ese concibe su "socialismo" en las alcobas del siniestro coronel Eymar, del ambicioso general García Valiño y del clown Fraga, con el visto bueno de Eduardo Blanco, jefe del Servicio de Información de la Dirección General de Seguridad. Nuestro nuevo Trovador "negocia" la creación de un partido socialista que acepte estas dos condiciones: romper con el Exilio, aceptando la irreversibilidad de los principios del Movimiento, y abandonar el carácter de partido marxista y de clase, abriéndose a la clase media. A cambio de tales bagatelas, se le permitirá publicar un órgano de expresión, hacer proselitismo en los sindicatos verticales y presentar-se a las elecciones corporativas.

El Trovador es menos romántico que su homónimo del siglo XIX, pero lo compensa con su dosis de ambicionitis. Si no nos repugnara, habría que aplaudirle, pues, como número de circo, no está mal. ¿Pero qué otra cosa va a exigirse de un "señorito"? ¿Conciben nuestros vecinos de ultra Pirineos una "demoiselle" del XVI arrondissement de París reunida con el Prefecto de la ocupación nazi y con la élite de los generales que se reposan en la Santé para fundar un partido obrero que debe representar a la burguesía y rendir acto de pleitesía al régimen "irreversible" de Vichy?

El señorito Antonio nos recuerda la historia que oímos de boca del célebre director del Circo Smirna, de Hamburgo. Una vez se le había presentado un tipo curioso en busca de empleo. Decía llamarse "Monsieur Antoine" y encontrarse en "chômage structural". El director del circo le preguntó qué sabía hacer y "Monsieur Antoine" respondió que había sido pescador de tiburones en el Caribe y "maquereaux" en Amberes. Llevaba un traje raído, zapatos de piel de cocodrilo y sombrero Panamá. El director no veía en qué emplearlo. Imposible montar en Hamburgo una piscina con escaualos, por falta de la materia prima, y de lo "otro" abundaba bastante en su tropa sin necesidad de establecer una competencia. Le propuso tocar la mandolina, mientras la caballista Sylvia ejercitaba sus talentos y escotados alrededor de la pista. "Monsieur Antoine" aceptó, y el éxito fue tan "kolosal" —como dicen los alemanes— que aquella noche nació el clown, el celebrísimo clown GROCK.

## Nueva maniobra franquista

En estos días se han publicado en la prensa dos noticias sobre España, que no han sido bien interpretadas por todos. La primera se refiere a la benévola sentencia dictada por la Audiencia de Madrid contra un numeroso grupo de españoles —de edades y profesiones muy diversas, lo que no deja de tener interés— acusados de intentar reconstruir en España el Partido Socialista y la U.G.T. La segunda noticia se refiere a la autorización para dar unas conferencias en Madrid una personalidad tan destacada y tan poco franquista como André Philips, aunque le han sido suspendidas esas conferencias apenas empezada la segunda.

Equívocamente, ven algunos en estos hechos la confirmación de la pretendida "liberalización" del régimen. De ser así podría haberse esperado, entre otras cosas, que la prensa se hubiera hecho eco del proceso. Pero nada han dicho sobre éste los periódicos, dependientes —hoy como siempre, desde 1939— del que Bergamín llamó Ministerio de la Difamación y en España llaman de la Mentira y del Turismo, más inteligentemente pero no menos severamente dirigido hoy por el "führer Fraga", que lo fuera hasta hace escasamente dos años por el hoy difunto Arias Salgado. La prensa sólo había dado cuenta, muy brevemente, de la sentencia, sin mencionar para nada, naturalmente, que los acusados eran socialistas, ni del delito imputado, diciendo que se les condenaba por propaganda ilegal. Con mayor razón —o sin razón— se han ocultado por completo a la opinión las valientes declaraciones de los procesados y las elocuentes y acertadas intervenciones de los abogados defensores.

Hay que señalar que en todo esto, el régimen no ha hecho otra cosa que dar pruebas de su constante oportunismo, carente por completo de todo principio noble y de cualquier otra consideración, que no sea la de continuar a toda costa

Es bien conocida la cobardía del régimen. Cuando se detiene a pobres obreros, sin categoría profesional o social y faltos de relaciones, sobre todo en el extranjero, se les somete a las más espantosas torturas y a las humillaciones más odiosas, aunque no se les acuse de nada grave, terminando casi siempre ante un "tribunal" militar. Por el contrario, cuando se detiene a personas conocidas, con relieve social y amistades, se les trata, en general, con ciertas consideraciones, y en lugar de ser juzgadas por un tribunal militar, suelen comparecer ante un tribunal ordinario.

Así, en enero de 1962, se creyó momento adecuado para celebrar, con garantías en el desarrollo y benevolencia en el resultado, la vista del juicio seguido contra los señores Ridruejo, Baeza, Herrera Oria y otros más, lo que hizo el Gobierno para intentar

neutralizar de antemano los temidos efectos de la Conferencia que poco más tarde se celebraría en París, para pedir la libertad de los presos políticos españoles.

Tanto le gusta al Gobierno someter la Justicia a los mezquinos intereses de su política oportunista, que el lacayo franquista para el orden público (léase el ministro de la Gobernación, general Alonso Vega), no dudó en reconocer, a los pocos días del Congreso de Munich, que los asistentes al mismo merecían haber sido procesados, pero, por evitar las campañas que se hubieran organizado en el extranjero, el Gobierno —¡oh, generosidad!— había optado por aplicar unas sanciones de menor importancia y de carácter administrativo.

Es evidente que lo único que mueve a Franco al imponer la suavidad de la sentencia en el juicio aludido, y al autorizar la conferencia de André Philip, es intentar desarmar la enérgica y justísima oposición de los socialistas europeos —más firmes y unánimes en este asunto que otros grupos políticos, que no tienen menos razón, sin embargo, para adoptar idéntica actitud— a todo contacto o relación de la España franquista con instituciones europeas, tales como las Comunidades —en especial el Mercado Común, al que Franco querría asociarse, por lo menos asociarse, cuanto antes— o el Consejo de Europa, donde la presencia de Franco, no sólo sería una desgracia para España, sino también una gran deshonra para dichas instituciones.

En suma, lo que pretende Franco, es convencer a Europa, y sobre todo a los justamente intransigentes partidos socialistas, de que en su país "ya" no se fusila a sus correligionarios. Trueta bajo como inocente. Hay que decirle a Franco, que lo que piden los demócratas europeos y los socialistas, no es la absolución calculada para unos pocos, sino la libertad para todos. No podemos contentarnos con que se permita hablar a una personalidad extranjera. Es preciso que se permita hablar y discutir a todos los españoles, a los que, dicho sea de paso, no se les puede considerar menos preparados ni más incapaces que a los habitantes de Guinea y Fernando Poo, a los que se les ha permitido votar para decidir sobre su autonomía.

Franco ya no puede engañar, y menos con trampas tan pobres, dando prueba de escasa imaginación y de mucha menos buena voluntad. Pero hay que decir a los que creen ver inconsecuencia o tímidos comienzos de alguna liberalización del régimen en estas aparentes contradicciones, que no hay tales contradicciones. Franco sabe bien lo que quiere y a dónde va. Y no tiene escrúpulos de ninguna clase. Sólo pretende engañar y desconcertar, pero nunca se enmienda.

Quede, pues, bien claro, que no hay nada sorprendente ni fallo de lógica en esta actitud de Franco, y, muchísimo menos, síntoma alguno de mejora. Todo es cálculo e hipocresía. Lo cual no quiere decir que en España no ocurran a veces cosas absurdas. No olvidemos que el régimen franquista es un despotismo mitigado por la corrupción y el desorden. O, como se ha dicho con toda razón, el régimen franquista se explica en un ochenta por ciento por el Derecho Penal y el veinte por ciento restante, por la psiquiatría. Una gran verdad.

P. P.

## Fallo y sentencias del tribunal que ha juzgado a nuestros compañeros

Antonio Amat Maiz, abogado, Vitoria, cinco años de prisión menor y 50.000 pesetas de multa. Francisco Román Díaz, empleado, Málaga; Emilio Llaneza Prieto, mecánico, Oviedo; Celestino Corcuera Pinto, pintor, San Sebastián; Cecilio Pérez Castaño, minero, Oviedo; cuatro años, dos meses y un día de prisión menor y 15.000 pesetas de multa a cada uno.

Miguel Casablanca Juanico, comerciante, Barcelona; Jenaro Fernández López, industrial, Oviedo; Vicente Urcola Ansoa, médico, San Sebastián; Antonio Villar Massó, abogado, Madrid; dos años, cuatro meses y un día de prisión menor y 15.000 pesetas de multa a cada uno.

Manuel González Méndez, industrial, Madrid; Sebastián Jaén Linares, dos años de prisión menor y 10.000 pesetas de multa a cada uno.

Fermín Oñate Santamaría, panadero, Bilbao; Juan García García, albañil, Barcelona; un año de prisión menor y 10.000 pesetas de multa a cada uno.

A todos se les impone, además, las accesorias de suspensión de empleo o cargo público, oficio y derecho de sufragio durante la condena y el abono de las costas procesales.

Resultaron absueltos: Manuel Garrido Díaz, camiserero, Bilbao; José Antonio Muñoz Atienza, abogado, Madrid; Rafael Gutiérrez López, mecánico, Granada; José María Arco Soto, campesino, Granada; Patricio Martín Vargas, mecánico, Málaga; Urbano Orad de la Torre, militar, Sevilla; Celestino Tejero Jiménez; Alfonso Fernández Torres, abogado, Sevilla; Joaquín Pradera Machimbarrena, abogado, San Sebastián; Salvador Clop Urpi, pastelero,

Barcelona; Luis Torras Solé, abogado, Barcelona; Juan Raventós Carner, catedrático, Barcelona; Fernando Cabal Pintado, empleado, Oviedo; Angel Valle Riestra, industrial, Oviedo; Vicente Suárez Suárez, minero, Oviedo; Horacio Hermoso Serna, Sevilla; Antonio Piferrer Sabater, abogado, Barcelona; Manuel Peláez Fernández, minero, Oviedo; Luis Arbella Aguirre, electricista, San Sebastián, y Martín Indaberea Adarraga, San Sebastián.

En el fallo, firmado por el presidente de la Sección cuarta de la Audiencia Provincial de Madrid, don Benjamín Sáez y por los señores Jaime Ruiz y Vidal Morales, del que da fe José María de Enciso, se señala: « Dése al dinero, máquinas multicopistas y material propagandístico intervenido a resultas de la causa, el destino legal señalado por el artículo 48 del Código Penal. »

LAS OPINIONES EXPRESADAS EN LOS ARTICULOS FIRMADOS, SON DE LA EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1<sup>o</sup>

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger S O U T H O N

12, Cité Malesherbes, Paris-9

C. C. P. 18 585 08 — Paris

Pórtico

Siempre al escribir nos guía la obligación de ser sinceros y objetivos. La mayor de las estupideces es la de engañarnos a nosotros mismos. Las cosas son como son y no como nosotros deseáramos que fuesen. No obstante, a pesar de que es conocida la veracidad de la voz socialista; a pesar de que para nosotros lo verdadero es lo perentorio; a pesar de que siempre hemos hecho gala de decir al pueblo la verdad y de que esta ejecutoria nuestra ha sido y es reconocida por amplísimos sectores de opinión, tanto nacional como extranjera, no descartamos tampoco la posibilidad de que alguien, por ser nosotros quien somos, por ser rotunda y limpiamente antifranquistas, interprete nuestros juicios como apasionados o tendenciosos, o conceptúe nuestros datos y noticias como algo exagerado y fuera de tono. No. Nosotros no hemos hablado nunca para darle gusto a la lengua. Tampoco hemos escrito por el placer de mojar la pluma o de dar guerra a la máquina de escribir. Hemos hablado y escrito siempre porque le hemos considerado necesario y porque nos cumple hacerlo como eccladores del bien público, de la verdad pública.

Un libro de texto

Hoy no vamos a hablar nosotros. Hoy van a hablarlos dos padres jesuitas: los padres Carlos Giner y Dionisio Arazandi, de la Universidad de Deusto. Lo que vas a leer, compañero, amigo o adversario, está sacado del libro "Lo Social y Yo", del que son autores los jesuitas Giner y Arazandi.

Digamos primero que "Lo Social y Yo" es un libro aprobado por la Comisión Episcopal de Enseñanza; editado por la Editorial "El Mensajero del Sagrado Corazón de Jesús" (Bilbao, 1963); con los "imprimi potest", "nihil obstat" e "imprimatur" de rigor, y con la aprobación del Ministerio de la Educación Nacional. Este libro fue declarado de texto de "Doctrina Social Católica" en algunos Institutos de Enseñanza Media de España para el Curso Preuniversitario. Pues bien: de la noche a la mañana, por ser considerado "revolucionario y anti-patriota", el referido libro ha sido mandado retirar de la circulación docente, viniéndonos primeramente la noticia del Instituto de Alicante, cuya veracidad hemos comprobado.

Naturalmente, nos ha entrado curiosidad por conocer el libro, por ver lo que dice, por destacar dónde puede incidir en él su carácter revolucionario o su anti-patriotismo. Que dos padres jesuitas se dediquen, como por aquí se dice, a "echar el carro por el pedregal", no es cosa de todos los días. Y así, por curiosidad, y por algo más que por curiosidad, hemos leído el libro, del cual pasamos a dar amplia referencia. Quizá requiera su comentario algo más de una crónica, pero tampoco nos anima una descripción exhaustiva, aunque sí lo más completa posible.

Aunque en un texto de Doctrina Social se abarcan campos muy vastos de la Historia de las Ideas y de los Movimientos sociales del mundo, a nosotros nos ha interesado, en esta ocasión, espigar aquello que afecta directamente a España, aquello que en el libro de los padres Giner y Arazandi se habla concretamente de España. Lo que digamos ahora avalará —aunque no precisamos de este ni de ningún otro aval— lo que en recientes ocasiones hemos dicho sobre la hora actual de nuestro país.

Más que una glosa —que no dejaremos de hacer al final— vamos a servir ahora una pequeña antología de frases cosechadas del libro, es decir, una jugosa taracea del mismo.

El católico español y lo social

En la página 10 del libro "Lo Social y Yo", se lee: «El católico español no ha acudido a la llamada de socorro que durante años enteros le ha estado lan-

zando el problema social. El Catolicismo español está falto de una conciencia y de una educación social.»

«Tenemos que descubrir por nosotros mismos cuál es la realidad. No lo que digan las críticas, ni los rumores, ni los editoriales de los periódicos, ni los comentarios de la radio...» (Página 11.)

«En España aún no hemos superado el estadio de crisis descrita tradicionalmente por los Papas como la cuestión social de nuestro tiempo: lo de la división de la sociedad en el sector inmenso de los proletarios y el minoritario de los privilegiados.» (Página 20.)

La vivienda

«Faltan en España un millón de viviendas. Si a esto se añade el que muchas de las actuales viviendas están en condiciones de ruinosidad y que por el progreso de los años la población se incrementa y muchos se trasladarán de domicilio en el próximo decenio, el total de viviendas que tendrán que construirse hasta 1976 supera la cifra de tres millones y medio. ¿Dónde se alojan (las gentes) mientras se levanta la casa? En cuevas, en chabolas de lata o tugurios de unos metros cuadrados sobre los que se instala una cama y una mesa y se reserva un rincón para la cocina. Sólo en Madrid se han construido sin control oficial más de 28.000 chabolas. En verano el sol achicharra; en invierno el agua gotea desde el techo e inunda el recinto embarrando el piso, mientras el viento se cuela por todas las rendijas. Y sin llegar a estos extremos, es sabido cómo los edificios antiguos carecen de servicios que hoy son indispensables.» (Página 31.)

Paro obrero

«Son muchos los días del año que hay que pasar con los brazos cruzados o que se está despedido de la fábrica por sobra de personal. Si bien las estadísticas registran unas 130.000 personas afectada por el paro total, el paro encubierto supera el millón de españoles. Solamente en el campo, el número de trabajadores eventuales que sólo trabajan parte del año rebasa el millón y medio.» (Página 32.)

Niveles de vida

«Según calcula la Acción Social patronal en su Revista de julio y agosto de 1963, el presupuesto total mínimo diario para un matrimonio con dos hijos que viva en Madrid debería sumar la cantidad de 153,50 pesetas. ¿Cuántos cabezas de familia en España ganan esa cantidad? Claro que hay muchos obreros que ganan más de eso. Pero los cálculos aproximados estiman que la población dependiente de unos ingresos reales inferiores a 3.000 pesetas mensuales alcanza la cifra de veintitún millones. Existen muchas provincias (Almería, Badajoz, Cuenca...) en las que más del 80 por 100 de sus habitantes no llega a ganar esa cantidad de 3.000 pesetas mensuales. El trabajador español, en un porcentaje muy elevado, no alcanza a cubrir sus gastos mínimos.» (Página 32.)

«Si nuestras clases son de las más bajas de Europa, nuestros potentados se codean sin complejo de inferioridad con los mejores aristócratas y millonarios de las naciones opulentas.» (Página 33.)

En España se pasa hambre

«En los mapas que recogen la geografía de los pueblos hambrientos del planeta, España apa-

rece como zona subalimentada, al menos en las regiones inferiores. En España, según los resultados obtenidos por Cáritas Nacional, las personas afectadas por dietas insuficientes en calorías pasan de los cinco millones (el 17 por 100); por falta de proteínas, más de seis millones (el 20 por 100); por falta de proteínas animales, más de siete millones y medio (25 por 100); por falta de calcio, veintiséis millones y medio (88 por 100); por algún aspecto, más del 90 por 100.» (Páginas 33 y 34.)

«Nada hay que tema más el pobre que la enfermedad... La verdad es que aún quedan en España más de diez millones de personas que deberían beneficiarse del Seguro de Enfermedad, pero están sin asegurarse... Los niños que crecen sin cuidado de higiene, sin alimentación y la limpieza requerida se calculan en España alrededor de los cinco millones. De éstos, los que sufren alguna enfermedad crónica que les califique de deficientes se reparte así:

Table with 2 columns: Category and Number of children. Sordos totales: 12.000 niños; Semisordos: 20.000; Siquicos: 100.000; Ciegos o débiles visuales: 30.000.

Una masa de emigrantes que huye

«Colas en las oficinas de colocación, colas en la frontera pirenaica, colas a la entrada de los pozos belgas, donde la mayoría habla español. Son los emigrantes que se apretujan sin saber qué rumbo tomar. Se han tenido que arrancar de su terruño porque éste no les podía sustentar y se ven ahora bamboleados por mil vientos desconocidos. Unos van empujados por espíritu aventurero, otros atenzados por las deudas, todos en busca de unas

Table showing the number of Spanish residents in various countries: 100.000 in Germany, 37.000 in Switzerland, 30.000 in Belgium, 750.000 in France, 80.000 in Great Britain.

(Y en Holanda, y en Venezuela, y en Colombia, y en la República Argentina, y en Australia, y en Canadá, y en África del Norte... ¿cuántos españoles hay?) Página 37.

Una masa inculta

«Pobreza e incultura corren parejas el mismo itinerario. El pobre, por definición es un ignorante, despreocupado por completo de perfeccionarse. Y tenemos en la gran España a una masa de condenados que arrastran su incultura dondequiera que vayan.»

«Un analfabeto es un inútil. En un estadio de desarrollo económico esto supone una rémora de la economía nacional que no logrará sacar de este nivel infrahumano a estos hombres. El porcentaje del analfabetismo, según los cálculos más benignos, era en 1960 del 10,35 por 100 de la población. Pero hay zonas donde casi la mitad de la población es analfabeta o perteneciente a ese estado híbrido de semianalfabetismo, imposible hoy día de medir.» (Páginas 37 y 38.)

Causas del analfabetismo

«Primera.—Los centros escolares son medios pobres comparados con otros servicios públicos. Edificios sombríos. Gastos de mantenimiento mediores: limpieza, calefacción, material escolar...»

«Segunda.—La población escolar es superior a la capacidad de los locales de que se dispone.»

«Tercera.—La penuria de las familias hace que retiren a los hijos tempranamente para traer recursos al hogar.»

«Cuarta.—Los maestros no disponen de auxiliares. En caso de enfermedad se cierran las clases.

monedas. Su ilusión es salir unos años del pueblo para volver luego con más perras que le permitan sacar adelante la familia. Siempre hay uno más decidido que se adelanta y tira de los demás amigos o familiares...» (Página 36.)

La migración interior

«El cordobés o el extremeño que oye decir que en Bilbao se gana tres veces más de lo que pagan en su tierra aguanta un par de veces la tentación de huir. Pero la tercera puede más y se va en busca de una ciudad industrial que necesite mano de obra. Por supuesto, él no lleva más que las manos y su buena voluntad, pues apenas sabe leer ni poner su nombre. Confía en la suerte y en que otros le ayudarán a construirse una chabola en una noche o a meterse en una cueva abandonada. Duda mil veces antes de partir: ¿Me llevo a la familia? ¿Vendo la tierra que tengo?... Y así las provincias de Andalucía, Murcia, Badajoz, Oviedo, Ciudad Real, se están despojando hacia capitales como Madrid, Barcelona, Bilbao y Alicante, preferentemente. El número de personas desplazadas por estos movimientos es de doscientas cincuenta mil al año.» (Página 36.)

El éxodo al extranjero

«Más de cien mil personas traspasan anualmente las fronteras españolas, no en calidad de turistas, aunque lleven falseado el pasaporte con este título, sino en busca de empleo. Es una nueva serie de exportaciones que España ha lanzado al mundo. Alemania, Francia, Suiza o Inglaterra atraen con la fuerza del imán. Allí se encontrarán con insuficiencia de alojamiento, con un tremendo complejo de inferioridad, con un desconocimiento absoluto de la lengua del país:

Table showing the number of Spanish residents in various countries: 100.000 in Germany, 37.000 in Switzerland, 30.000 in Belgium, 750.000 in France, 80.000 in Great Britain.

(Y en Holanda, y en Venezuela, y en Colombia, y en la República Argentina, y en Australia, y en Canadá, y en África del Norte... ¿cuántos españoles hay?) Página 37.

Quinta.—Los métodos de enseñanza son inadecuados.

«Sexta.—La diseminación de las familias dificulta la concentración de los escolares en los núcleos rurales.»

«Séptima.—Falta de control de las asistencias y suavidad en no exigirles por parte de la autoridad.»

«Octava.—Facilidad con que se admite al trabajo sin exigir certificado de educación.» (Página 38.)

La escuela primaria

«En muchos pueblos, principalmente del Sur, los niños se ven obligados, desde los ocho o nueve años, a ayudar a sus padres, cuidando de sus hermanos

menores o rebuscando algo que puedan traer al hogar doméstico. No queda tiempo para mandarles a la escuela. Los maestros prefieren emigrar a la ciudad, en vista de la falta de vivienda y del material adecuado. El resultado de todo esto es el cerrillismo más salvaje en que se hallan sumidos algunos sectores de las cuencas de los ríos del sur: Guadiana, Guadalquivir, Segura.

a) Escuelas.—Faltan 25.000. Y otras 15.000 de las antiguas necesitan urgentemente ser renovadas. Necesitamos edificios luminosos y alegres en los que se refugien cada día los tres millones de niños españoles que piden un trozo de pan.

b) Maestros.—La escasez de maestros constituye un fenómeno de amplitud mundial. En España, el problema está en la escasa retribución de éstos y en su movilidad en pueblos y aldeas. Existe pueblo por el que en trece años han pasado dieciséis maestras. Es un botón de muestra de la situación contraproducente de miles de maestros interinos que están cubriendo plazas vacantes sujetos a una nociva movilización. Los pueblos más necesitados son los más desatendidos.» (Páginas 38 y 39.)

Las ausencias de clase

«Buena fuente de ingresos sería el castigo, por medio de multas, de los padres de 350.000 niños menores de doce años que, estando en la edad escolar, no están matriculados. Cerca de un millón de niños entre los doce y catorce años están en perpetuas vacaciones escolares.» (Página 39.)

Desproporción entre el labrador y el obrero industrial

«La gran diferencia que existe entre la agricultura y la industria queda plasmada en las desigualdades tan notables que existen en la remuneración de ambos sectores. En España, la remuneración media por año del agricultor es de unas 9.800 pesetas, mientras que la del obrero industrial es de 24.222 pesetas, la del pescador 18.307, la del empleado de transportes 23.568 y la del comerciante 27.104 pesetas. Y como el nivel de vida viene determinado fundamentalmente por la productividad y por la renta, resulta que en las zonas agrícolas se vive, se come y se vive de manera notablemente inferior a la ciudad. De ahí el ansia de emigrar del campo a la ciudad.» (Página 49.)

El desequilibrio regional

«Paralelo al interior, corre este desequilibrio entre regiones industrializadas y áreas subdesarrolladas dentro de la misma nación. Es la pesadilla de Italia, por ejemplo, con su Norte riquísimo y su "mezzogiorno" empobrecido. La gravedad de esas diferencias se hace acusadísima en España, con fajas de máximo desarrollo industrial y otras hundidas en una agricultura miserable. Los desniveles regionales se extienden a todos los conceptos: número de habitantes, extensión cultivable, número de parados, grado de urbanización...»

«Damos el siguiente cuadro indicador:

Table titled 'RENTA DE PESETAS POR CABEZA' comparing 'Provincias más ricas' (Vizcaya, Guipúzcoa, Barcelona, Madrid) and 'Provincias más pobres' (Granada, Orense, Almería, Cáceres).

hay treinta y dos provincias españolas que tuvieron un ingreso medio inferior a esas 18.536 pesetas.» (Página 50.)

Colofón

Hemos llegado a la página 50 del libro "Lo Social y Yo", de

los jesuitas Giner y Aranzadi, de la Universidad de Deusto. Pero el libro consta de 244 páginas. Hemos de dejar, ya, el espigamiento, pues la continuación del mismo haría interminable este trabajo. No obstante, quizá otro día tengamos que volver a este tratado de **Doctrina Social**, pues capítulos como el titulado "Los totalitarismos" no tienen desperdicios y merecen ser conocidos.

Después de lo que llevas leído, no te extrañará, querido lector, la decisión de exonerar el texto que comentamos del Instituto de Alicante y de otros Institutos de Enseñanza Media de España. Porque en España no se puede decir la verdad. La verdad de España, si se supiera, escandalizaría al mundo. Pero algún día habrá que decirlo, en alta voz y totalmente. El más precisado de conocería es el propio pueblo español, que tan profundamente ignora lo que sucede en torno suyo.

Nos complace hoy en llevar a las páginas de LE SOCIALISTE estas voces de dos jesuitas españoles que, aunque en tono y timbre parecidos a los nuestros, no son precisamente nuestras voces. Es evidente que la Iglesia, después de las encíclicas de Juan XXIII, adopta actitudes nuevas y más decididas que las anteriores. Pero en España, incluso los clamores de los Papas se ponen en tela de juicio. España cuenta con un episcopado medieval, intransigente, cerrado, perfectamente ciego, a la realidad de este tiempo. Se ha visto plenamente en el Concilio. Sin embargo, no vamos a desconocer que una parte del clero, cada vez más numerosa, se inclina por la liberalización del país y por la defensa decidida de los humildes, por la sindicación libre, por la condenación de la dictadura. El libro de los padres Giner y Aranzadi, obedece a estos modernos criterios, mejor a estas modernas forzosidades de libertad política y social. Hace unos años, un libro como "Lo Social y Yo" no se hubiera podido concebir escrito por religiosos españoles. Pero los tiempos cambian. Las cosas cambian. Y en España, con toda evidencia, están cambiando muy deprisa. Al menos, existe ya una conciencia de renovación, de cambio, que nadie podrá yugular.

Quizá, si nosotros hubiésemos dicho lo que dicen los señores Giner y Aranzadi se nos hubiese tildado de demagogos. No hemos dejado de denunciar, cuando hemos podido y del modo que hemos podido, la tremenda injusticia en que se debate el pueblo español. Por eso nos complace que testimonios que pueden considerarse en la acera de enfrente coincidan tan plenamente en señalar lacras españolas que alguien tendrá que hacer desaparecer. Y no del modo que aconseja don Víctor Arroyo, agregado laboral de la Embajada española en la República Argentina, es decir, trasplantando miles de familias españolas a las tierras del Chaco, Santa Cruz, Chubut, Formosa, etcétera., lejos del centro argentino, como nuevos colonizadores de parajes extremos e irredentos. El artículo de Pedro Massa sobre este particular, en "ABC" del 22 enero pasado, es indignante. Se necesita ser irresponsable y encanallado para abogar por una más copiosa sangría del país, como si no hubiese ya bastantes brazos y bastantes corazones españoles fuera de España. La solución no está en dejar a España huérfana de sus músculos más elásticos y briosos, y de sus cabezas más despejadas, sino en colonizar lo nuestro, en acabar con los irritantes desniveles sociales, distribuyendo la renta con estricta justicia, atenuando el terrible desequilibrio regional, en acabar con las oligarquías económicas, hoy más odiosas que nunca, en ir hacia Europa y hacia las libertades a que tiene derecho todo pueblo civilizado.

Vientos raros soplan por España. No ha dejado de detectarlos el ministro Solís en su discurso de Pontevedra. Y es que emperrarse en dar la espalda al tiempo y a la Historia es y ha sido siempre cuestión de locos o de necios.

MONTAÑES

# Razones de esperanza

Estamos a un tercio de siglo del comienzo del tercer milenio, y el hombre vive una época explosiva, llena de movimiento, de incógnitas vibrantes. El hombre de 1964 dispone de mil veces más energía que su abuelo: con el desarrollo de la energía nuclear podrá pronto tener un millón de veces más. Una vida numerosa y colectiva, a la escala de los grandes conjuntos, de las capitales gigantes, a la dimensión de los continentes, nos solicita con más grave urgencia cada día. La impregnación del socialismo de que nos habló Besteiro con tanto avance sobre su tiempo es un hecho hasta en el campo más opuesto: planes de edificación económica, de organización común se multiplican.

De otra parte las matemáticas, apoyadas por la gran palanca monstruosa de los calculadores electrónicos, prueba hoy con cifras y gráficos que la evolución se precipita, que el universo, en menos de una vida de hombre, empieza a ser otro. Un hombre maduro de nuestros días que haya perdido su curiosidad intelectual al alejarse de sus profesores de la juventud está condenado a no poder tener una simple imagen o noción de la ciencia contemporánea. La aceleración correspondiente de los medios de transporte y telecomunicación hacen hoy que la caída de un sultán en Zanzibar o un problema de banderas en Panamá sean problemas para todo el mundo. La transformación y una nueva vida llena de turbulencia y de expansión alcanzan el propio refugio de nuestra vida diaria y más íntima.

**Mientras España vive lejos de todo, el progreso es sobre todo técnica de lujo para turistas de la industria sin humo y para los beneficiarios de un régimen ligado a una vieja persona que ha erigido en transcendencia nacional su propia perennidad y cuidado.**

En Bruselas, la Organización agrícola del Mercado común ha dado un paso adelante en diciembre último, un poco a pesar de todos. Hay quien ha dicho que ha sido un nuevo nacimiento de Europa, tan importante como el Tratado de Roma. A contracorriente de los recuerdos, más allá de las viejas banderas y de la historia reciente, Europa, la organización primero, económica, más adelante política, en la democracia y la libertad, de un continente lleno de posibilidades de todo orden y cargado de porvenir, de alta misión, es algo que ya la realidad empuja más que los Gobiernos. El conjunto de la Europa Verde, de los campesinos de la Europa de los Seis, espera que, gracias al Mercado Común, gra-

cias a la expansión económica, los productos serán mejor pagados, los salarios del campo más altos.

Las organizaciones campesinas europeas han comprobado que, aunque el número de campesinos seguirá disminuyendo por el éxo-

**Por Antonio Ibérico**

do irreversible de los campos hacia las ciudades, estos serán siempre una fuerza potente, ya que, contrariamente a los industriales, sus intereses serán raramente concurrentes. Cuando el acuerdo de Bruselas entre en aplicación, será la Comunidad la que fijará el precio europeo del trigo, determinante directo del precio del pan.

**Y España debe al sistema el no poder hacer oír su voz, el quedar otra vez a la puerta.**

Un balance reciente de las promesas de la ciencia enumera una serie próxima de conquistas, con todo un planteamiento correlativo de problemas de organización política y de defensa de la persona humana, de la libertad. Los hombres de punta de la ciencia moderna prevén: la prolongación de la vida media hasta 150 ó 200 años, desaparición de las enfermedades contagiosas, reanimación en caso de muerte prematura o accidental; la sumisión al servicio del hombre de nuevas fuerzas de la naturaleza: la energía solar, el viento, el calor telúrico; la dominación de las calamidades de la naturaleza; la obtención de síntesis y la fabricación industrial de materias orgánicas o no; desde los albuminoides más complejos hasta la obtención de cuerpos desconocidos, más duros que el diamante, menos fusibles que el tungsteno o el osmio; el hacer vivir los desiertos —nuestra alta meseta— y hasta tal vez el fondo de los mares; poder intervenir sobre los climas.

**En España imperan los que, para no asumir el riesgo necesario de vivir con nuestro tiempo, se hunden y afirman en el orden más antiguo y definitivamente condenado por los hombres, las ideas y las cosas.**

El primer tercio del siglo XIX conoció ya ese paso precipitado del progreso, pero el ritmo de la máquina de vapor que no andaba aún muy lejos, del latir de la sangre en nuestro pulso. Hoy, la carrera trasciende más allá del ritmo humano, una hora para una órbita en torno del mundo para la astronáutica. El progreso de la técnica está anunciado por el sibido gigante de los reactores impulsados por carburantes

sólidos. Nosotros, como Marx, debemos saludar estos movimientos y estos cambios como "una manera de ser del mundo", aceptarlos, dominarlos, y seguir adelante.

Se ha comprobado de una manera científica que la aceleración actual del progreso y el crecimiento explosivo de la población de nuestro planeta, reproducen, en un tiempo muy corto, las curvas de la evolución de la materia viva desde los orígenes de la humanidad.

En un estudio del profesor André de Cayeux, de la Sorbona, se establecen leyes y se condensa en diagramas hechos que son a la vez problemas, esperanza y urgencias para todos los pueblos. Las matemáticas, dada la precisión que los análisis por medio de la desintegración de los elementos radioactivos han permitido aportar a las fechas de los yacimientos prehistóricos, han podido determinar la duración de cada etapa del progreso humano. Edad de piedra, edad de los metales, renacimiento y era del maquinismo, era atómica...

Cada etapa del progreso humano dura menos que la precedente. El progreso no es solo una opción, es un imperativo: tenemos que adaptar a esta aceleración nuestra agilidad mental, nuestras instituciones políticas. Sesenta años van a llevarnos a doblar el número de habitantes de la tierra y a multiplicar por diez el potencial de la humanidad. Entre la fecha de nacimiento y la muerte de un hombre de nuestro siglo, las condiciones materiales de la vida cambian más que en un millón de años en los albores de la humanidad. Cada etapa del progreso humano, según estos estudios recientes, es cinco veces más de prisa que la precedente. Y hay otra comprobación que da paso a la esperanza en medio de tanto haz de preocupaciones: la curva de los progresos técnicos y la curva del número de hombres sobre la tierra son sensiblemente paralelas. Es cuestión nuestra, problema social y problema histórico, el armonizarlas, el dirigir las hacia una mañana fecundo.

**El largo sueño de España, que nos duele tan hondo, es, con toda seguridad, algo imposible. El despertar será tanto más duro cuando la prolongación de un vivir fuera del tiempo sea más artificialmente prolongada. "Cuando el dormido despierte..." El progreso no se para con guardias civiles ni correajes amarillos. La esperanza es segura, pero los hipnóticos que dejan a España en una penosa invernación tendrán que abrir paso a un gran despertar. Y hay urgencia.**

# VINGT-CINQ ANS DE MISÈRE POUR L'ESPAGNE

Vingt-cinq années après la fin de la guerre civile, où en est l'Espagne ? Il convient tout d'abord de remarquer que toutes les séquelles de ce drame affreux ne sont pas effacées. Quelque soixante-dix condamnés à mort, dont les peines ont été commuées à la détention à vie, sont encore aujourd'hui en prison. On cite même le cas d'un homme, arrêté quelques années après la fin de la guerre civile et condamné à vingt années de prison, qui n'a pas été libéré parce qu'un autre tribunal l'a condamné pour les mêmes faits à vingt nouvelles années de détention. Au lieu d'être libéré au bout de ses vingt années de prison, comme il aurait dû l'être récemment, il purgera au total quarante années derrière les barreaux.

D'autre part, le thème de la guerre civile revient souvent dans les discussions politiques. Les discussions ne mettent aux prises bien sûr que les hommes qui ne se situent à l'intérieur du régime franquiste. Elles opposent le plus

souvent les « durs » — hostiles à toute concession dans le domaine des libertés et à tout rapprochement avec l'Europe démocratique — aux « mous » de l'Opus Dei, parfois de la haute administration ou des syndicats qui, au contraire, souhaitent une certaine évolution libérale et occidentale du régime. Les « durs » ne sont pas loin d'accuser les « mous » de vouloir trahir le franquisme. Ils ont, en fait, peur de perdre avec le temps la guerre civile qu'ils ont gagnée il y a un quart de siècle. D'où, par exemple, ce manifeste anonyme qui, récemment, après une attaque en règle contre l'Opus Dei, déclarait : « Nous ne sommes nullement disposés à ce que l'Espagne se suicide historiquement ». Cette référence historique régit en fait l'avenir.

Pour le présent, peut-on dire que le régime se soit libéralisé ? Certains avancent à l'appui de cette thèse que « des peines relativement légères » ont été infligées au trente-trois socialistes

dont le procès a eu lieu au début du mois de février à Madrid. Mais ils oublient de dire que plusieurs de ces socialistes ont passé environ cinq années en prison avant d'être libérés. D'ailleurs, le fait de poursuivre des individus pour appartenance au Parti socialiste n'est pas précisément le fait d'un Etat libéral. La propagande socialiste est interdite par la loi. L'existence d'un Parti socialiste aussi. Il serait donc plus juste de dire que loin de se libéraliser, le régime veut donner au monde une image plus favorable de l'Espagne. Cela en vue d'un but précis : se rendre acceptable au monde libre. L'Espagne souhaite toujours adhérer à l'O.T.A.N. et s'associer au Marché commun européen.

Gagner la sympathie des dirigeants des pays protestants, tel est encore le but du statut préparé par les autorités espagnoles en vue de donner les mêmes droits aux protestants qu'aux catholiques. Le président du Bun-

(Lire la suite en page sept.)

# NOTES

L'AVOCAT DE FRANCO...

Et cela continue ! La « Libre Belgique » a été touchée au vif par notre réplique à son long plaidoyer pour l'Espagne franquiste. Tant et si bien qu'elle doit faire appel au « Populaire » de Paris (« horresco referens » !) pour faire passer la pilule.

« Le Populaire » a rendu compte du procès de Madrid, au cours duquel treize de nos camarades socialistes ont été condamnés à des peines diverses pour avoir eu le front de reconstituer le parti en Espagne. Quelques autres ont été acquittés, « les peines étant purgées par la prévention » (qui dura plusieurs années. N.d.l.R.). Et notre confrère parisien de conclure à « l'adoucissement dans la répression ».

Tout est relatif, évidemment !

Surtout dans le pays soumis au joug du commandant des « Tercios ». Tout est relatif, surtout dans ce pays où les gouvernants ont encouru la condamnation morale de l'abbé de Montserrat. (Ce que les lecteurs de « La Libre Belgique » ignorent encore.)

... EST UN BIEN PIETRE AVOCAT

Le quotidien réactionnaire n'en démord pas. Il veut voir son Franco dans le Marché commun. Cela servirait tellement bien le prestige du bourreau de Guernica !

Alors « La Libre Belgique » use de tous les moyens, même les plus hypocrites, même des sophismes les plus fallacieux.

Elle sait bien que le Traité de Rome interdit l'entrée de la Communauté à un régime de dictature — où même la liberté de religion n'est pas tolérée — qui ne se maintient que par la délation, les supplices et... la peine de mort par le garrot.

Elle le sait bien, « La Libre Belgique », mais, s'écrie-t-elle, « ne pourrait-on pas voir tout de même engager des conversations « exploratoires », sans préjuger d'une conclusion favorable ou défavorable ».

On vous entend venir, consœur, avec vos gros sabots.

A quoi bon engager des « conversations exploratoires » avec un régime dont on sait, par avance, qu'il est condamné par le Traité ?

Ce serait perte de temps et d'argent. « La Libre Belgique » en montre généralement plus de souci.

SOUS-DEVELOPPE !

Enfin, le journal réactionnaire avance encore un autre argument (!) Le Marché commun n'est-il pas associé à certains territoires africains ?

Certes !

Les grandes nations européennes ont des devoirs à l'endroit des anciennes colonies. Des devoirs de soutien, d'aide technique, financière, morale, etc.

Ce sont là, comme on dit, « des pays en voie de développement », délicieux euphémisme pour désigner des pays sous-développés.

Nous avons plaisir d'apprendre, par la voix de « La Libre Belgique », qu'après vingt-cinq ans de « règne » de Franco, l'Espagne est encore un pays sous-développé.

Le joug franquiste a constitué un frein quasi mortel au développement économique et social de l'Espagne. C.Q.F.D.

(« Le Peuple », Bruxelles, 20-2-64.)

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL BONCOUR  
Suzanne LACORE  
Eugène MONTEL  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTHON

### Brillante conferencia de ARSENIO JIMENO en París

Brillante resultó la conferencia del día 1 de febrero, tanto por la exposición que nos hizo el compañero Arsenio Jimeno, como por el numeroso auditorio de compañeras y compañeros del P.S.O.E. y de la U.G.T., no faltando algunos jóvenes, si bien resulta lamentable que en una conferencia como esta no estuviese presente toda la dinámica Sección juvenil del Sena. Rogáramos a su Comité procurase ordenar sus trabajos y reuniones de forma que le permitiesen acudir a las conferencias que organiza, el Grupo de Estudios "Pablo Iglesias", pues la pronunciada por el compañero Jimeno fue una de las mejores, más interesantes e instructivas dadas en París.

Pero volvamos a la conferencia.

Con claridad analizó Jimeno el mito del comunismo. No se puede desconocer el engaño de que se valieron los Lenin, los Stalin, los Kruschev, diciéndose marxistas y creando a la vez un Estado tiránico donde una minoría domina por la razón de la fuerza cerebros y brazos, incapacitándolos para colaborar con el entusiasmo de todo aquel que puede desarrollar sus capacidades en libertad.

Si bien Rusia ha realizado una transformación industrial, esto no quiere decir que sea por sí solo el comunismo la necesidad imperiosa para su entera realización, habida cuenta del progreso que ha impuesto universalmente esta época y que el propio régimen zarista no hubiera podi-

do quedar estancada en su situación de entonces. Tampoco puede hablar el régimen comunista de liberación de los pueblos, cuando tiene bajo su dominación a tantos. Puede afirmarse, que mientras siga Rusia dominada por el comunismo no se puede tener confianza en sus planes de democracia, que tanto pregona para atraer a los que le prestan oídos.

En resumen, una conferencia digna de ser ampliada pues el tema se presta a su desarrollo en otras. Procuraremos que así sea. Este Grupo de Estudios promete seguir dando ocasión para escuchar a compañeros capaces de dar a conocer conceptos, estudios y análisis sociales y políticos.

Por el Grupo de Estudios, F. de los Santos

### Como ellos lo dicen

## Vergüenza de las obras municipales

La desastrosa pavimentación de las calles madrileñas, como tantas obras, es base de muchos de esos sustanciosos negocios con que el franquismo favorece a quienes bien lo quieren. Ya que en ese régimen de escandalosa impunidad no hay posibilidad de exigir responsabilidades, sólo queda abierto algún resquicio a la crítica humorística, como la contenida en este suelto que reproducimos de "La Vanguardia Española", de Barcelona.

el más adecuado a sus características.

Hay quien ha dicho que la calle de Méndez Alvaro no tiene tantos baches; es cierto, sólo tiene uno, inmenso, ininterrumpido, que abarca toda la calle. A veces, de las simas de este bache fabuloso ha sido preciso extraer algún pequeño vehículo de escape tonelaje, con la ayuda de un camión.

Pueden, en este caso, invertirse los términos de las felicitaciones y decirles a las calles premiadas: ¡Que no sea por muchos años!

### LA CALLE MENDEZ ALVARO "REINA DE LOS BACHES"

Madrid cuenta ya con una calle que ha recibido el título de "reina de los baches". El "honor" de tal distinción ha recaído en la de Méndez Alvaro.

Una emisora radiofónica organizó este concurso, y fue tal la afluencia de cartas que, en lugar de una semana, período previsto para recibir las votaciones, se prolongó la admisión a lo largo de catorce emisiones.

Se dirimían tres premios que el jurado designado al efecto distribuyó así: "Calle reina de los baches de Madrid": Méndez Alvaro; "Bache de mayor interés histórico", el de la Ronda de Toledo (que ocasionó hace cosa de un año dos accidentes en una semana, en los que perdieron la vida dos motoristas); "Bache de mayor interés turístico": la calle de Alfonso XII, verdadero muestrario, donde la más exigente de las calles puede encontrar

### La carestía de la vida

Madrid (OPE). — El Boletín de Acción Social Patronal dice que el presupuesto mínimo, durante el mes de diciembre, para un matrimonio con dos hijos fue, en Madrid, de 168,25 pesetas. Alimentación, 80,01; vestido y aseo personal, 39,71; vivienda y gastos de casa, 24,52; combustible, 12,20; gastos varios, 14,81.

Por lo que se refiere únicamente a la alimentación, da las siguientes cifras, también para un matrimonio con dos hijos: Barcelona, 94,04; Girona, 92,06; Vigo, 85,73; Bilbao, 82,95; Zaragoza, 82,83; Gijón, 81,50; Oviedo, 81,42; Pamplona, 80,72; Madrid, 80,01; La Coruña, 78,61; Córdoba, 78,18. Y con cifras menores Murcia, Sevilla, Valencia, etc...

## Noticiario económico-social

### GEOGRAFIA ECONOMICA

#### LA FLUORINA O ESPATO FLUOR

La prensa española anunció días pasados el descubrimiento, en la sierra de Gádor (Almería), de un yacimiento de fluorina, «muy interesante por sus leyes y combinación». El descubrimiento se debe a la Empresa Nacional Adaro, en colaboración con Minas de Almagrera.

Según la descripción que hace Ramón Tamames ("Estructura económica de España"), hay tres clases:

- a) Espato fluor metálico, que se emplea como fundente en siderurgia (tres kilogramos por tonelada de acero producido, aproximadamente);
- b) Espato fluor ácido, que se utiliza en la industria química para obtener el ácido fluorhídrico, el cual se emplea, a su vez, para fabricar criolita sintética, insecticidas, para el refinado electrolítico de metales y fabricación de gasolina de alto octano;
- c) Espato fluor cerámico, empleado en las industrias del vidrio y porcelana.

La noticia de prensa nada nos dice acerca de la clase de fluorina descubierta en la sierra de Gádor.

La más importante de las tres variedades es, siempre según Ramón Tamames, el espato fluor metálico. Los yacimientos más importantes de esta variedad son los de Pinzales, Collado y Caravia, todos ellos en Asturias. La producción española de los últimos años se estableció en torno a las 130.000 Tms. de mineral bruto. En concentrados se exporta el 95 por 100, principalmente a los Estados Unidos, donde se disputa el mercado frente a Italia y Alemania. La exportación de 1959 alcanzó las 63.154 Tms. de concentrados y valió 4.819.591 pesetas oro (1 peseta oro es igual a 1633 pesetas papel).

No se trata, pues, de un hallazgo milagroso; sin embargo, si el yacimiento es rentable y explotable, contribuiría a crear puestos de trabajos en Almería, que es una de las Cenicientas económicas de España.

### FICHERO AGRICOLA

#### EL CENSO DE LA CONCENTRACION PARCELARIA

Durante el pasado año de 1963 la concentración parcelaria alcanzó a 151.965 hectáreas (noticia de prensa española).

El proceso de concentración parcelaria se inició hace diez años. A fines de 1953 se llegó a la cantidad de:

- 585.000 hectáreas concentradas;
- Perteneían a 107.769 propietarios;
- Estaban dispersas en 1.592.534 parcelas;
- Que se redujeron, luego de concentradas, a 206.706 fincas;
- Corresponde a cada finca un

promedio de 2,83 hectáreas de superficie;

— A cada propietario le toca un promedio de 1,91 fincas, casi dos fincas;

— El promedio de superficie concentrada que corresponde a cada propietario asciende a 7,40 hectáreas;

— El ritmo promedio de concentración afecta sólo a 53.500 hectáreas por año.

No es un balance enorme, pero es algo, un poco de lo mucho que hay que hacer en este aspecto de la agricultura.

Los planes de concentración, según referencia de "Arriba", prevén la concentración parcelaria de:

— 203.000 hectáreas en 1964;
— 235.000 " " " 1965;
— 265.500 " " " 1966;
— 294.500 " " " 1967;

Es decir, un total de 998.000 hectáreas en cuatro años. El ritmo promedio de concentración alcanzaría, en tal caso, a 249.500 hectáreas por año.

Esa proyección es un indicio de lo que falta por hacer para acabar con esa calamidad, la calamidad del minifundio.

A modo de conclusión, cabe preguntar: si ahora, en cuatro años se pueden concentrar muy cerca del millón de hectáreas, ¿por qué en diez años se concentraron sólo 585.000 hectáreas? Es evidente que la morosa lentitud de antes era un mal remediable; pero se han necesitado diez años de lentitud para convencerse de que se podía ir a un ritmo más intenso. Dudamos, y lo hacemos con pena, que los planes se cumplan. Tememos que no se concentre ese millón de hectáreas previsto en el Plan de Desarrollo. Lo tememos porque el cordero pierde la lana, pero no pierde la maña.

### FICHERO COOPERATIVO

#### LA COOPERACION AUMENTA EL RENDIMIENTO

Según la misma fuente informativa ("Arriba"), en Zúñiga, sita en una zona que ya disfruta de los beneficios de la concentración parcelaria, hay una cooperativa agrícola. Antes de la concentración se necesitaba una yunta para cada 8,3 hectáreas. La combinación de la concentración y del cooperativismo trocó las yuntas por un tractor de 40 caballos para cada 103 hectáreas. Antes, cada hectárea-año necesitaba 18,4 jornales; ahora, 7,8. Antes, la producción ganadera era de 73 kilogramos de peso vivo de ganado por hectárea; ahora, 238 kilogramos. Antes, la renta anual de cada hectárea se limitaba a 637 pesetas; ahora es de 2.867 pesetas.

Si no hay fantasía en la información, he ahí un impresionante ejemplo de eficacia cuando se conjugan con el mismo fin concentración parcelaria y cooperativismo.

S.I.S.

### LAS CLASES DE MADRILEÑOS

Juan de Alcalá denuncia en "Arriba" (22-1-64) el arbitrario sentido que el Ayuntamiento de Madrid tiene sobre la igualdad. Según él, hay tres clases de madrileños, además de las de poseedores y desposeídos:

a) Primera clase: son aquellos que tienen autorización del Ayuntamiento «para estacionar (con su coche) en cualquier sitio»;

b) Segunda clase: los que si estacionan con su coche en sitio prohibido son multados; pero sin resultados contra el bolsillo, «porque saben que nadie les cobrará la multa con que se sanciona la infracción cometida»;

c) Tercera clase: los que si se les ocurre estacionar en sitio prohibido son multados y no tienen amigos en el Ayuntamiento que les levanten la multa.

Tales diferencias son establecidas por «quienes tienen como única justificación de su autoridad de hacer que la ley se cumpla de la misma forma para todos»; pero, en vez de hacer pasar a todos por el mismo rasero, conceden los privilegios antes denunciados en favor de personas que «sólo son excepcionales porque así lo parecen» a los que tienen que hacer cumplir la ley. La excepcionalidad se funda en las «actividades deportivas, artísticas o comerciales», si «así se lo parecen» a los ediles madrileños.

Como se ve, el parecer de los ediles madrileños que se ocupan de estacionamientos, así como de los privilegios y sanciones a que dan origen las reglas y costumbres sobre estacionamientos, no son del gusto de Juan de Alcalá.

Por una vez, le alabamos el gusto.

S. I.S.

## Cuatro libertarios españoles detenidos en la prisión de Fresnes hacen la huelga del hambre

Los libertarios españoles Salvador Gurucharrí, Vicente Martí Verdú, Antonio Ros, José Pascual y Agustín Sánchez, han enviado una carta al ministro de Justicia francés, protestando contra la detención de que fueron objeto en septiembre de 1963, bajo la acusación de "association de malfaiteurs"; por la prolongación de su detención sin que se haya decidido sobre su suerte, ni haber sido juzgados.

Anuncian al ministro que a partir del día de la comunicación, 19 de febrero, declaran la huelga total del hambre.

## Juventudes Socialistas

### PARIS

#### En recuerdo de Tomás Meabe

La Sección Juvenil de París convoca a todos los socialistas y ugetistas a la conmemoración de Tomás Meabe, fundador de las Juventudes Socialistas de España. Se recordarán los rasgos más salientes de su vida y su obra.

El acto se celebrará el sábado 7 de marzo, a las 18 horas, en la Sala Varlin, 198, Avenue du Maine, Paris-14.

Invitamos a todos los compañeros que tuvieren la oportunidad de conocer a Tomás Meabe o de ser sus contemporáneos a que nos ayuden con su participación a hacer más interesante esta evocación.

Al mismo tiempo se conmemorará el LX aniversario de la fundación de las J.J.S.S. y esperamos acudir todos los socialistas para darle mayor realce.

Compañeros: mostrad vuestro cariño a nuestra Juventud, acudiendo todos a escuchar el trabajo que con esmero hemos preparado.

Os esperamos.

#### Vida de la Sección

Continúa esta Sección trabajando para cumplir los acuerdos de sus asambleas, los que fueron aprobados en el Pleno de las Juventudes. En el último trimestre se han enviado seis circulares a los afiliados. Esta Sección envió a Samperio a Charleroi para que la representara en el entierro del compañero Wenceslao Carrillo. En homenaje a Pablo Iglesias se organizó una Conferencia en colaboración con los Grupos locales del Partido y de la Unión. También preparamos una charla en la que el joven Mondelo nos informó sobre la huelga de Asturias, en la que tomó parte.

Señalamos que ha sido renovada la redacción de "Porvenir", formada por jóvenes animosos. Se han proyectado dos películas de temas sociales, seguidas de coloquios. Nuestra voz fue lanzada entre la emigración española con el pasquin que se distribuyó a primeros de año. Cuando hemos podido, se ha distribuido "Renovación" entre los jóvenes es-

pañoles. En la asamblea de noviembre último quedó terminado el plan de acción y difusión de nuestras ediciones.

Se han mantenido buenas relaciones con la Federación "Leo Lagrange", con los jóvenes socialistas franceses y con los jóvenes sindicalistas de F.O. Con estos últimos hemos tenido varias reuniones y estamos preparando conjuntamente un programa de actividades. Nuestro secretario de Relaciones y la joven Angelita Arcos han sido nuestros portavoces en estas reuniones. Se designó a los compañeros Cortijo y Samperio para que nos representen en los Comités locales del Partido y de la Unión, respectivamente.

El Grupo Femenino está preparando, en colaboración con el Comité, un buen programa de actividades para el verano. Este Secretariado asume la delegación en S.D.E. y nuestras muchachas son las que visitan a los compañeros enfermos y hospitalizados. Los jóvenes socialistas siempre están presentes en los festivales organizados por nuestros amigos de "Salud y Cultura". En cuanto al fútbol, son numerosos los jóvenes que colaboran con el equipo y le acompañan en sus desplazamientos, representando con orgullo los colores de la J.S.E.

Entre nuestras próximas tareas está la salida de "Porvenir", en marzo, y estamos gestionando con una organización francesa la adquisición de un local, esperando que esto sea pronto una realidad. Se están preparando una serie de conferencias en las que intervendrán varias personalidades políticas.

Esta es la vida de la Sección juvenil de París. Nos gustaría que otras Secciones hicieran tanto o más que nosotros, lo que nos estimularía para seguir trabajando en beneficio de nuestra causa.

El Comité.



# La automatización y algunas de sus consecuencias

(Viene de la octava pág.)

Laborista dieron a Harold Wilson cuando, durante el curso de su notable discurso, que tan comentado fue y sigue siéndolo, él expresó su hondo pesar porque muchos hombres de ciencia británicos abandonan voluntariamente el país, no porque hubiese escasez de esos puestos de empleo especializados, sino porque en el extranjero —en los Estados Unidos— se les ofrece el señuelo de salarios mucho más altos que los que devengan en Gran Bretaña; y Wilson les rogó que volvieran a su tierra natal para que cooperaran en la tarea inmensa de la construcción de la época científica y tecnológica que Wilson y el laborismo aconsejan se lleve a cabo en las Islas Británicas para con ello preparar la ruta hacia la meta socialista.

## EL PROJIMO, DESAMPARADO

Mas, nos preguntamos: «¿Qué tenemos aquí?» Me hago la pregunta pensando en la situación político-económico-social de España. Retrocedo a los primeros párrafos de este artículo. El lector coincidirá conmigo si opino que si en Gran Bretaña —puede escogerse otro modelo, según gustos: Estados Unidos, Alemania, Francia— la cuestión de la previsión social (en otras palabras y para los enamorados de las frases llamativas y pseudo-poéticas: amar al prójimo como a ti mismo) está plena de aristas y escollos, ¿qué podemos pensar de esos señores que des gobiernan a España, poco amigos del prójimo, sobre todo si éste pertenece a la clase trabajadora, esto es, el prójimo, en su sentido figurado, entre todos los prójimos?

Sus proyectos de realizar una labor de previsión social son idénticos a sus realizaciones pasadas. Su famosa "asistencia social" necesitó crear una infancia huérfana, asesinando a sus padres. No han cambiado; las fuentes de ingresos con los que es probable que intenten sufragar los gastos que ocasione esa tan cacareada y nueva previsión social de que ahora nos hablan, serán las de esas "donaciones privadas" de los emigrantes. La asistencia social no saldrá de la productividad; no procederá de un aumento notable del montante de las exportaciones; no emanará de un incremento de los impuestos sobre las herencias, los dividendos o sobre las ganancias de capital en la Bolsa. Como siempre bajo el régimen franquista, los trastos rotos lo pagarán los trabajadores.

Wilson pide a sus compatriotas que regresen a su país para colaborar en la tarea de aumentar la prosperidad y el bienestar de su tierra natal; Franco y sus secuaces dan "facilidades" a los trabajadores españoles para que se marchen al extranjero a romperse el espinazo y para que, mediante el ahorro obligado y obligatorio, donen privadamente al Erario gran parte de lo que han ganado con el sudor de su frente.

Esta es la solución maravillosa con la que esos "técnicos" franquistas de López Rodó, Ullastres y Fraga Urbarne han topado: «Exportemos trabajadores españoles» —se dicen a sí mismos. «Quitémosles hasta las pestañas; después, aprobaremos en las "Cortes", para que el mundo se asombre, la ley de previsión y seguridad social más avanzada y atrevida que hayan conocido los siglos.»

## VITALIDAD DEL SOCIALISMO ESPAÑOL

Pero como todo llega a su fin, ha unos días que, en Madrid, y aunque sólo fuese por un resquecillo tupido y medio a oscuras, el mundo —ese mundo incrédulo que el franquismo cree tonto— pudo observar que en España, al igual que sucede en Gran Bretaña, Italia y Alemania y en casi toda Europa, sigue habiendo socialistas, sigue vivo, en activo y fuerte

un partido socialista —el P.S.O.E.— y un sindicato libre de obreros: la Unión General de Trabajadores de España.

Y esos socialistas españoles son, conjuntamente con otras organizaciones democráticas, los que potencialmente están destinados a sacar la economía española del hondo pozo de miseria, ineptitud y depravación donde el franquismo la ha tenido sumida por veinticinco años.

No será tarea fácil: nos encontraremos no sólo con un país pobre en recursos, sino también en estado de notable retraso de desarrollo; un país donde se necesitan cirujanos sociales y no curanderos charlatanes; un país donde por mucha que sea la prudencia y sagacidad de los que nos gobiernen y por muy extenso que sea el sentimiento cooperador que los sindicatos y su partido político puedan tener para colaborar en la reconstrucción económica de España —el reajuste de sus básicos puntales económicos— nos encontraremos con que, inevitablemente, todos tendremos que sentir y padecer los efectos de los dolores del parto de la nueva sociedad: desempleo, migración interregional, adaptación personal a nuevas condiciones de vida, capacitación en otros oficios.

Será una obra para titanes, pero incluso aunque se trate de éstos, su fuerza ciclópica será insuficiente para resolver el grave problema de la pobreza nacional. Tendremos que volver la mirada hacia el exterior. Habrá que obtener créditos cuantiosos, bien en la forma de préstamos o de inversiones de capital privado extranjero.

## COOPERACION INTERNACIONAL

Todo esto lo anticipó ya nuestro inolvidable Indalecio Prieto. La tragedia íntima de Prieto consistió en ser español. Pocos de sus compatriotas le prestaron atención. El Plan Marshall salvó a la Europa de la postguerra.

El Plan Marshall goza de justa fama en los anales de la historia contemporánea; mas Prieto, en líneas generales, nos habló, durante las postrimerías de nuestra guerra civil, de nuestra dependencia en América. Era a Hispanoamérica a la que se refería Prieto. En todo caso, con aquella visión amplia que él poseía en los asuntos económicos, nos esbozó un plan de trabajo, colaboración y ayuda mutua internacional. Ahora tenemos el Mercado Común y otros sistemas comunales de cooperación internacional; de ellos, en gran parte, depende nuestra salvación económica, al igual que les sucede a todos los países subdesarrollados.

Pero ahí, en España, están el Partido y la Unión. Hasta los amigos del dictador respetan a nuestros compañeros. Los respetan no sólo por su valentía, sino también porque conocen que el futuro corresponde al socialismo, esto es, a la sociedad democrática.

En una de las cartas que Prieto me escribiera poco antes de fallecer, y respondiendo a unas sugerencias mías con las que yo le rogaba que mirase por su salud, puesto que, argumentaba yo, la España del futuro necesitaría de sus talentos, Prieto me decía que él creía que nadie se acordaba ya de él y que nadie le necesitaba.

Prieto, en ciertas ocasiones, era excesivamente pesimista; mas su pesimismo era sólo pasajero. Aún recuerdo un discurso suyo. Lo oí, por radio, durante los primeros años de la República. Creo, si no recuerdo mal, que fue un día que habló en Ayamonte (Huelva). Nos dijo: «¡Arriba los corazones!»

Creo que si Prieto viviese, emocionado con las noticias procedentes de España acerca de la vista pública de la causa contra el Partido y la Unión, Prieto nuevamente nos diría: «Socialistas españoles; ¡ARRIBA LOS CORAZONES!»

Roderic SEVILLE

## Hombres sin tierra, tierra sin hombres

¿Por qué hombres sin tierra? Parece algo así como una aventura propia para escribir una novela; sin embargo, no se trata de lo uno ni de lo otro, sino de hombres que han tenido que abandonar el suelo patrio para instalarse fuera de sus fronteras al no encontrar acomodo en la tierra que los vio nacer. Una vez emigrados, pueden comer, trabajar, dormir; pero ¿es eso la vida, no les falta nada? Ahí radica el sentido de la cuestión.

Vivir este último episodio del drama de España y tener que abandonar lo que uno más quiere, porque unos pocos quieren seguir manteniendo el dominio de la tierra y de los hombres, ni es español ni tiene nada que ver con la civilización moderna.

Tal es el caso de España en donde los hombres han perdido su condición de tales en el sentido estricto de lo humano. El pensamiento español vive encadenado, pudiendo sólo manifestarse en voz baja; y cuando ha tratado de ponerse en contacto con la opinión pública usando del derecho inalienable, comprendido el respeto de la persona humana, cae sobre él el peso de una ley inicua.

Vivir en un país sin poder gozar de los más elementales derechos de ciudadanía, es condenar al hombre a una muerte lenta. Huir de la nación, emigrando a tierras extrañas por no encontrar en la propia la facultad de organizar su vida, es cosa que condena por sí sola a los que tan mal administran la patria sojuzgada. La esperanza debe servirnos de norte y guía; pero esta forma de esperar, no puede constituir por sí sola el sentido de la lucha; y es ahí precisamente en

donde debe entregar y desarrollar todo su saber y su poder todos los militantes de nuestras organizaciones.

Una de las misiones más importantes, es la de buscar por to-

## Por Camilo Cela

dos los medios a nuestro alcance que esa emigración, ya numerosa, venga hacia nosotros; y si no viene, nuestro deber es ir hacia ella. Se ha dicho que "los que antaño escogieron la libertad perdiendo la tierra y los que escogieron la tierra perdiendo la libertad, tienen la obligación de otear el camino que les lleve juntos a la tierra y a la libertad".

Franco dijo en Palencia: «Y nosotros demostraremos que este régimen que hoy tenemos no lo hemos conquistado hipócritamente con unas papeletas; lo hemos conquistado a punta de bayoneta y con la sangre de nuestros mejores.» Con esas palabras de Caín se ha dibujado la caricatura de un Gobierno a la manera del rey felón Fernando VII, el absoluto, negando todas las libertades.

El dolor que puede producirnos el vivir alejados de la patria debe



## En Bélgica

# Un gran acto público

Nuestros compañeros del Partido, de la Unión General y de las Juventudes del Borinage organizaron un gran acto público que se celebró el domingo 16 de febrero en la Casa del Pueblo de Cuesmes. Varios autobuses trasladaron a Cuesmes a gran número de compañeros y compañeras de Lieja, Bruselas, Charleroi y de otros lugares. El salón de actos de la Casa del Pueblo se llenó totalmente. Abundaban los trabajadores recientemente llegados de España.

Presidió el acto el compañero Georges Plumart, alcalde de Cuesmes, quien proclamó la gran simpatía con que cuentan en toda la región los españoles que en ella trabajan. Saludó a los compañeros Llopis y Martínez Cobo, entregando a cada uno de ellos la Medalla de Bronce de la ciudad, como recuerdo de su estancia en ella.

Habló a continuación el compañero Max Bury, secretario regional de la F.T.B. del Borinage, quien explicó los progresos que en materia de legislación se han conseguido en Bélgica, gracias a la acción de la F.G.T.B. y del Partido Socialista.

Intervino después el diputado socialista por Mons Arthur Naze quien en un vibrante discurso estigmatizó el régimen franquista y recordó cómo el pueblo belga y en cabeza los socialistas, ha estado siempre y continúa estando al lado del pueblo español. Habló de su vieja amistad con el compañero Llopis, cuyas actividades por acudir el yugo franquista celebró con entusiasmo.

El secretario de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, compañero Carlos Martínez Cobo, dedicó su intervención a los jóvenes, explicando

lo que deben ser y lo que no deben ser las Juventudes Socialistas. Terminó haciendo un llamamiento a los jóvenes para que se incorporen a las Juventudes y trabajen con el Partido en las grandes tareas que nuestros ideales y el futuro de España exigen.

Por último, habló el compañero Rodolfo Llopis, quien agradeció la presencia de los compañeros belgas que habían intervenido en el acto. Recordó las fraternales relaciones que han existido y existen entre nuestro Partido y la U.G.T. con el Partido Socialista belga y con la F.G.T.B.

Dirigiéndose al compañero Arthur Naze le dijo que en una cárcel de Bélgica se hallaba detenido un joven español acusado de haber cometido en Suiza un sabotaje en los locales de la Compañía aérea franquista; que las autoridades suizas, por presiones franquistas, han pedido su extradición. Llopis le pidió que interviniera para que no se conceda la extradición, y que si por motivos que no se nos alcanzan, hubieran de acceder a ella, exijan la promesa solemne de que en ningún caso sería entregado a las autoridades franquistas. El joven en cuestión —añade Llopis— no pertenece a nuestras organizaciones. Razón de más para pedirnos que intervengáis con toda rapidez y con la máxima eficacia.

Explicó Llopis a continuación lo que fueron las elecciones de febrero del 36 en España —que era el motivo de la reunión— describiendo la situación de España en aquel entonces y el gran triunfo de las izquierdas en general y del Partido Socialista en particular.

Examinó después la situación actual de España, aludiendo a los cambios que se anuncian para el próximo abril con motivo del XXV aniversario de la "victoria" francocolangista, cambios que pretenden sean el comienzo de la liquidación del régimen actual.

Llopis insistió en los avances del Socialismo en el mundo; de las grandes perspectivas del socialismo para la transformación del mundo. España —concluyó— no podrá escapar a esa gran corriente que avanza a pasos agigantados en todos los países. El Partido y la Unión General saben las grandes tareas que les aguardan en España. A ellas se preparan para que la clase trabajadora se libere de todas las servidumbres que actualmente padece y para que España sea una auténtica democracia.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos. El acto resultó magnífico y todos los asistentes manifestaron su gran satisfacción.

Corresponsal.



## VINGT-CINQ ANS DE MISÈRE POUR L'ESPAGNE

(Suite de la page cinq.)

destag, M. Eugen Gerstenmaier, lui-même pasteur, vient, au cours d'un rapide séjour à Madrid, de constater l'insuffisance de ce projet qui « peut, a-t-il dit, servir de test pour voir jusqu'où l'Espagne est disposée à aller dans sa libéralisation ».

Cela dit, il est certain que des hommes notamment de l'Opus Dei, haut placés dans l'administration et le gouvernement et les affaires cherchent à faire évoluer le régime. Le général Franco tolère leur présence dans les plus hautes sphères de l'Etat pour diverses raisons. D'abord, ils lui assurent une caution de la part d'une grande partie de la bourgeoisie espagnole. Ensuite, ils facilitent sa politique de séduction vis-à-vis des puissances occidentales. Enfin, le caudillo peut les jouer contre ses supporters fascistes qui pourraient, s'ils restaient seuls, se révéler à la fois encombrants et, qui sait, insuffisants. Quant aux hommes de l'Opus Dei

et de la bourgeoisie, il leur est utile, vu les incertitudes de la succession, de se trouver bien placés aux commandes de l'Etat. Ils ont intérêt, eux, à ce que le régime se libéralise pour éviter une révolution de la part de la population au moment de la disparition de Franco.

Ils préparent leurs lendemains.

La population espagnole, elle, pense aussi à son avenir. Il semble que trois préoccupations soient communes à une grande majorité des Espagnols. En premier lieu, la volonté de liquider le franquisme est générale. L'opinion ne veut plus d'un système totalitaire et de toutes ses contraintes. En second lieu, il existe une volonté égale — les horreurs de la guerre civile sont encore présentes à l'esprit — d'éviter un affrontement entre Espagnols. En troisième lieu, l'accord semble se faire sur un régime démocratique. Les Espagnols veulent se déclarer la paix.

E.-G. M.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE,  
de la S. F. I. O.  
Secrétaire général adjoint

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE,  
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Tema de actualidad

## La automatización y algunas de sus consecuencias

Hace unos días tuve la oportunidad —y la paciencia— de leer el anteproyecto de ley —o la Ley, pues no tengo el documento a mano y cito de memoria— que las "Cortes" franquistas han aprobado, o aprobarán, que es lo mismo. En esa plaza de toros, los aplausos son unánimes; el matador da cuantas vueltas al ruedo desea, dándose el caso extraordinario de que cada novillo estequeado tiene tres o más orejas; rabos, los que se quieren. La deliberación es inexistente.

A simple vista, el anteproyecto de ley de previsión social —pues de esto se trata— parece que ha sido calzado, palabra por palabra, y coma por coma, de la Ley de Previsión y Seguridad Social británica. Naturalmente, han sido intercalados, aquí y allá, los principios fundamentales del "Movimiento"; a nadie se le oculta en qué consisten esos principios; su parte fundamental, o el fundamento del "Movimiento" —cuyo sinónimo, gramaticalmente un poco, o bastante, por los pelos, es el "alzamiento militar"— es que él se movió para dar al traste con la previsión social que existía en España con anterioridad a la fecha del 18 de julio de 1936, es decir, tanto la previsión social oficial cuanto la particular o independiente de orfanatos obreros, sociedades de socorros mutuos, de defensa industrial, etc.

### PROBLEMA AGUDO

Uno de los problemas más agudos con que se enfrenta el sistema inglés de previsión social es el de su financiación. Nadie desconoce que la estructura de la economía británica no sólo es mucho más compleja que lo es la española, sino también que la cuantía de las inversiones públicas o privadas, la productividad y el consumo "per cápita", la producción individual y la total, la mecanización del sector industrial, la automatización de las industrias más avanzadas técnicamente, todo, en su conjunto, está en un plano superior, comparativa y relativamente, al de la estructura económica española.

Más aun así, incluso dándose esas condiciones más favorables en Gran Bretaña, el problema de la financiación de la previsión y seguridad social británicos es uno de colosal envergadura que está ligado, claro es, a que la economía avance a pasos no sólo más firmes que los que hasta ahora ha dado, sino también a pasos más apresurados y constantes si es que se desea no ya mantener los niveles actuales de compensación y beneficios y seguros contra el desempleo, enfermedad y jubilación y otros, sino también aumentar éstos para que corran parejas con el costo de la vida y, en la medida de lo posible, se pongan a la cabeza de éste, dejándole, poco a poco, retrasado en la carrera del vivir cotidiano.

### SOLUCIONES SOCIALISTAS PARCIALES

La solución a este problema, sólo podrá darla el laborismo británico una vez que tenga las riendas del Poder. Con todo, opino que el laborismo sólo podrá darle una solución parcial, no ciertamente porque le falte deseos para ello, sino precisamente porque el socialismo —sea éste "revolucionario insurgente" o "reformista pacífico"— no podrá jamás lograr sus objetivos en un país solo, incluso cuando se dé el caso, como el de Gran Bretaña, donde la industrialización

prepondera notablemente y donde, además, se da la circunstancia favorable de un ex imperio transformado en "commonwealth" o comunidad de naciones libres e independientes, las cuales, aparte el aspecto puramente político, ofrecen

### Por Roderick Seville

cen a Gran Bretaña grandes ventajas de aprovisionamiento de primeras materias y de productos del reino animal, vegetal y mineral a costos sumamente bajos o sumamente competitivos; con la particularidad, asimismo, de gozar de unos mercados, ya hechos, para las manufacturas británicas.

La solución a ese problema ingente será, pues, parcial; y hoy día, aparte los antiguos problemas que emanan de la estructura defectuosa del sistema capitalista —o de la economía de tipo mixto, que es la que prevalece en Gran Bretaña—, los métodos modernos tecnológicos, los avances de la mecanización en gran escala, la automatización incluso de las oficinas, laboratorios y centros e instituciones de alta tecnología, están planteando, a lo menos de cara al futuro, un problema que, aunque en apariencia sociológica es de tipo distinto, tiene sin embargo una base de bastante similitud al que planteó ha años ya la introducción de la máquina en la industria, puesto que la consecuencia, con las salvaduras del caso, es parecida: el desempleo laboral. Mas hoy —o en el futuro no muy lejano— el exceso de mano de obra o, en otras palabras si se quiere, de menor demanda de brazos a la oferta, se debe o se deberá a que la automatización precisará de una capacitación profesional o pericia en el oficio muy superior a los dados actualmente; eso de una parte, y, de otra, que una vez completado el "cupó" de los obreros ca-

lificados que se necesitan para atender y "colaborar" con las máquinas y aparatos automáticos, el resto de los trabajadores quedará dividido en dos grupos, a saber: uno, que realizará labores rutinarias, monótonas y de pura repetición, con los consiguientes quebrantos en la salud de los operarios y otras consecuencias más o menos graves; otro grupo, en el que preponderarán las personas de edad madura, de excedentes, esto es, trabajadores que de la noche a la mañana verán que su empleo se lo ha tragado la tierra porque su pericia y destreza profesional las tendrá, y con creces, la máquina automática.

### PREVISIONES

Anticipándose a una situación que se prevé se dará más tarde o temprano en el futuro, la nación británica y principalmente los sindicatos obreros, están realizando, y han realizado ya, numerosas encuestas, estudios y análisis acerca de la tal situación futura. Las conclusiones de los que han sido ya efectuados es que, para resolver todos cuantos problemas humanos y sociales plantean los modernos adelantos técnicos, será necesario tomar medidas y dar providencias para compensar debidamente a los excedentes, al mismo tiempo organizando cursillos de capacitación en otros oficios y profesiones; aumentando los beneficios de la previsión y seguridad sociales; organizando el sistema de relevo para que el operario —u operaria— descansa frecuentemente y alterne de una labor rutinaria a otra; y otras medidas y providencias de ese orden.

### RETORNO AL PAIS NATAL

Pero lo singular de todo esto, o relacionado con esto, es que aún vibran en mis oídos los aplausos que los delegados a la última Conferencia anual del Partido

(Pasa a la séptima pag.)

## DÉSARMEMENT

Par Victor Larock

C'est entendu, la paix des armes accumulées est tranquillisante. La détente se maintient, comme le mythe de l'équilibre nucléaire, et tout le monde feint d'être rassuré.

« Notre potentiel, a dit récemment le président des Etats-Unis, équivaut à dix tonnes de dynamite pour chaque être humain sur la surface du globe. » L'Union Soviétique n'en est peut-être qu'à sept ou huit tonnes par tête — et encore nul n'en sait rien. Tout est donc pour le mieux. Et pourquoi cet heureux état de choses ne durerait-il pas jusqu'à la fin du siècle, sinon de siècles ?

Entre-temps, qu'un accrochage se produise en Allemagne, dans le Moyen-Orient ou ailleurs, et chacun tremble à l'idée qu'il suffirait d'une étincelle pour faire sauter la poudrière.

L'humanité est à plaindre si, cette fois encore, la paix n'est qu'une trêve entre deux guerres. Pourtant, peut-il en être autrement, tant qu'il n'existe aucun accord pour un désarmement contrôlé ?

La Conférence de Genève a repris ses discussions : désarmement partiel le mardi, général le jeudi. Sur ces deux ornières, elle glisse à de nouveaux enlacements.

La tactique ne change pas. Les deux camps commencent par échanger de vastes propositions. Toutes sont déclarées pleines d'intérêt, mais pas une acceptable, fût-elle énoncée en termes identiques. Car la règle veut qu'on ne soit définitivement d'accord sur rien si on ne l'est pas sur tout. Il s'agit moins de conclure que de proposer. Chaque fois qu'un des partenaires reprend à son compte un ancien projet d'un autre, la presse de son bord proclame « qu'il a marqué un point ». On marque des points, internationalement, en faisant les plus belles avances et, nationalement, en rejetant celles du camp adverse.

Parfois un incident surgit : par exemple, une intrusion d'Allemands de l'Est, favorisée par Moscou. La discussion prend aussitôt un ton acerbe. Ou c'est une diversion spectaculaire, qui ravive l'attention. Celle que le chef du

Foreign Office a fait espérer pour la fin de ce mois est très attendue.

Peut-être tout changerait-il si l'Europe était représentée comme telle. Mais jusqu'à présent, les conférences du désarmement n'ont été que la continuation des politiques nationales sur le plan mondial.

Que peut-on attendre de celle de Genève ? La constatation que, sur plus d'un point, un accord serait possible, si des intérêts nationaux considérés comme supérieurs ne se mettaient en travers.

Que demande le président Johnson ?

Une renonciation sans réserve à toute agression.

L'arrêt de la production des missiles nucléaires.

La suppression, sur base paritaire, des fabrications atomiques, sous contrôle réciproqué et usine par usine.

La prévention des attaques par surprise et des risques d'accident.

Enfin, diverses mesures destinées à éviter la dissémination des armes nucléaires dans les pays qui ne les possèdent pas encore.

De son côté, que propose Khrouchtchev ? Notamment ce qui suit :

Un pacte de non-agression entre les puissances de l'OTAN et celles du traité de Varsovie.

La liquidation des avions de bombardement.

La création de zones désatomisées.

La prévention des attaques par surprise.

L'interdiction des essais souterrains de l'arme nucléaire.

Les propositions américaines et soviétiques diffèrent dans les termes, avec une insistance marquée — et combien compréhensible — des Américains au sujet du contrôle. Mais elles se rejoignent quant au fond, et il ne devrait pas être impossible de ramener l'essentiel aux mêmes formules pratiques. Il n'y faudrait, selon toute apparence, qu'une ferme volonté d'aboutir.

Sans doute les deux Super-Grands ne sont-ils pas entièrement maîtres du jeu. M. Lindon Johnson doit compter avec M. Nixon, et les élections ne sont plus très éloignées. Khrouchtchev, lui, doit compter avec Mao, pour qui tout accord soviéto-occidental est une trahison du communisme.

Mais tout l'optimisme sur commande qui prévaut depuis quelques mois ne saurait empêcher de dire que le désarmement ne sera en vue que le jour où Washington et Moscou viendront de désarmer sous contrôle, de part et d'autre du rideau de fer, ne fût-ce que deux dépôts d'armes nucléaires et de les convertir en énergie utile. A partir de là, la confiance naîtrait et tout deviendrait possible. Jusque-là, les conférences du désarmement ne cesseront de faire penser à des impostures concertées.

Après les écrits de R. Oppenheimer, de Bertrand Russell et de combien d'autres, a paru récemment un ouvrage de Karl Jaspers sur « La bombe atomique et l'avenir de l'homme » où est stigmatisée « l'effarante aberration des deux Grands qui préparent paradoxalement ce qu'ils veulent éviter ». Entre les points de vue des responsables politiques et des hommes d'étude, il y a toute la distance qui sépare les opportunistes localisés et à court terme du sens universel de l'humain. L'antinomie est de tous les temps. Mais maintenant, chaque année qui passe la rend plus dramatique.

Pericles GARCIA

## Comentario

## Hacia el desguace

Se ha señalado en estos días la presencia en el puerto de Marsella de un barco español a vapor, que fue votado al agua en el año 1875 y que, con sus ochenta y nueve años de existencia —más que demasados para un navío—, continúa haciendo su servicio entre las costas españolas y el gran puerto francés. Los informadores franceses lo han descrito como un verdadero arcasmo y, con acento acaso burlón, han reconocido para España la circunstancia de tener el quizás más viejo barco de los actualmente en servicio. Satisfecho estará el régimen del Caudillo, para el cual, el ejercicio de lo extraordinario y, más aún, de lo único, es siempre motivo de orgullo.

Sin embargo, la ancianidad no es respetable en los barcos como en las personas, y hasta se hace de ella una afrenta para los países que mantienen viejas sus flotas. En ese sentido se manifestó en el mes de mayo del pasado año la Junta general de la Sociedad Española de Construcción Naval cuyo vicepresidente, don Augusto Miranda, declaró que «tenemos la flota mercante más vieja del mundo, con un 40 por 100 de tonelaje superior a los treinta años de servicio».

No ya treinta, sino cuarenta y cuatro años de edad tenía el "Castillo de Monjuich", con la agravante para su "salud" de haber estado dos veces hundido en el fondo del mar, por lo cual no produce sorpresa que ese barco, viniendo de Boston, haya desaparecido ha pocas semanas en el Atlántico con treinta y siete hombres, sin que se haya encontrado rastro de él y sin que siquiera haya podido hacer oír una llamada de socorro.

Es evidente la culpabilidad de los Servicios marítimos del Caudillo, el cual, al impedir que se les dirijan públicas censuras en el texto de

los artículos periodísticos, ha olvidado tachar estos títulos subsistidos a cuatro columnas en el diario madrileño "Pueblo".

« En Boston se ocupan de la desaparición del buque español. — Opinión general sobre el "Castillo de Monjuich": Era una temeridad echarse al Atlántico en semejante ruina. — El práctico-jefe del puerto: Debía ser casi inútil en una tormenta. »

¿ Responsabilidades ? ¡ Bah ! Eso sería caer en los vicios de los regímenes democráticos. En los regímenes providenciales, no hay responsabilidad. Todo ha quedado en que el subsecretario caudillal de la Marina Mercante ha recibido a los periodistas y les ha comunicado que serán indemnizadas y pensionadas las familias de las treinta y siete víctimas. Y así, por mares y océanos, mientras llegan los naufragios, continúa navegando valerosamente ese cuarenta y cinco por ciento de tonelaje comprendido entre los treinta y ochenta y nueve años de edad.

Es de advertir que el límite de treinta años para la buena utilización de un barco, no está generalmente aceptado, y que son muchos los peritos muy entendidos y prudentes que consideran que al llegar a los veinticinco años, el barco debe ser desguazado.

¿ Veinticinco años ? Son precisamente los años de caudillo que muy pronto va a cumplir el Caudillo, y ése es justamente el límite que a su navegar quisieran aplicarle quienes, desde las propias huestes caudillales, se sienten asustados ante los crecientes peligros de un naufragio. Tienen mucha razón; pero es difícil, muy difícil, descaudillar buenamente a un Caudillo, y es de esperar que cuando los descaudilladores se convengan de que no pueden descaudillarlo, ¡ lo desguacen !