

LE SOCIALISTE

3^e ANNEE - N° 129

JEUDI

4

JUIN

1964

Le numéro 0 fr. 50

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION: **Georges BRUTELLE**

Rédaction: 12, Cité Malesherbes - PARIS (9^e)

Téléphone: TRU 76-34

ABONNEMENTS: France, 12 F. semestre; Etranger, 14 »

L'INTERNATIONALE ET L'ÉVOLUTION DU SOCIALISME

Par Léo COLLARD

REPONDANT à ceux qui vont répétant que le socialisme est mort et dépassé, j'écrivais, il y a deux semaines, qu'au contraire l'universalité du socialisme est un des faits caractéristiques de notre temps. Il me paraît utile d'y revenir, au moment où l'on se prépare à célébrer prochainement, à Bruxelles, le centenaire de l'Internationale.

Par « universalité du socialisme », j'entends que, de plus en plus, tous les peuples du monde vont ou iront, selon le mot de Vandervelde, « vers une forme ou l'autre du collectivisme », d'organisation économique et sociale qui, même si elle ne part pas toujours d'une conception socialiste, constitue la base d'une évolution vers une société de type socialiste.

A l'encontre de cette affirmation, on invoque soit que les pays occidentaux connaissent toujours le système capitaliste, et que les partis socialistes sont loin d'y dominer; soit encore les contradictions internes du monde communiste. Voyons de plus près.

D'abord, si l'on veut bien considérer l'influence des forces politiques qui se réclament du socialisme, dans la plupart des Etats d'Europe occidentale, on doit constater qu'elle est importante, parfois déterminante. Les prochaines élections en Angleterre et en Allemagne, par exemple, pourraient avoir des conséquences considérables.

Mais c'est une vue superficielle et incomplète que de mesurer les progrès vers le socialisme aux seuls résultats électoraux. S'il est vrai que l'Europe occidentale n'est pas encore socialiste, il l'est tout autant qu'elle n'est plus du type essentiellement capitaliste. L'état intermédiaire se caractérise par une transformation, lente mais irréversible, des structures économiques qui doivent s'adapter à la fois aux progrès sociaux, à l'évolution technique et à la compétition avec l'Est. En réalité, l'Europe occidentale est en chemin vers des formes de l'économie collective.

Quant aux « contradictions internes » du monde communiste, on ne voit pas en quoi elles seraient une preuve de la régression du courant socialiste. Au contraire, elles démontrent qu'à mesure que le développement économique entraîne, dans les pays de l'Est, un bien-être croissant, la progressive

(Lire la suite en page sept.)

Entre los huelguistas de Asturias se ha iniciado el retorno al trabajo, habiendo arrancado al Gobierno la ordenación de la industria hullera. Con todo, el malestar persiste

Obligado el Gobierno por la huelga de Asturias a publicar la ordenación de la industria hullera; tantas veces prometida y tantas aplazada, desde el lunes 25, ha comenzado a reanudarse el trabajo en algunos pozos mineros. El número de obreros que han vuelto al trabajo es importante, pero todavía no lo han hecho en su totalidad. Algunos llevaban casi mes y medio de huelga. En el sector metalúrgico también se tiende a la normalización laboral, aunque los obreros de Moreda y Gijón, de Gijón, están sometidos a suspensión de empleo y sueldo por la patronal y las autoridades hasta el 31 de mayo.

De todas maneras, el conflicto no está solucionado y hasta, debido a la actitud de las autoridades, se está dando pie a que se agrave de nuevo. En algunas empresas hay obreros despedidos y sus compañeros se niegan a reanudar el trabajo hasta que no se les admita. En Carbones de la Nueva, de Ciaño, hay 250 obreros represaliados. Desde luego, aunque siguiera acrecentándose el ritmo de reanudación de huelguistas al trabajo, sin otros posibles incidentes, dada la gran tensión ambiental, la normalización de la producción tardará tiempo. Muchos de los que reanudan sus labores lo hacen a trabajo lento. Se asegura que el gobernador ha prometido que cuando esté restablecida la normalidad, se aplicará en Asturias la nueva ordenación de las minas que concede algunas mejoras a los obreros.

En esta ocasión, la represión policiaca no ha sido tan dura, hasta ahora, como en otras ocasiones. Ello es debido a razones tácticas del Gobierno, que está lanzando en una ofensiva diplomática y propagandística para lograr su apremiante deseo de entrar en el Mercado Común europeo. No obstante, se han dado algunos casos de brutalidad y se practican detenciones y la presión e intimidación por parte de la policía y Guardia civil han sido constantes.

En esta desgraciada tarea se ha destacado una vez más el repugnante jefe de la Brigada Político Social de Oviedo, Ramos. Estuvo de nuevo en Sama de Langreo y por mediación de la Guardia municipal convocó a numerosos picadores huelguistas a la Comisaría de policía. Conforme éstos iban acudiendo, los recibía un policía que daba en alta voz el nombre del obrero. Desde su despacho, el sicario Ramos decía en alta voz: «A ver, que pase ese hijo de p... que quiero verle la cara.» Luego le preguntaba por qué no trabajaba y lo amenazaba con mandarlo a picar carbón al Congo (son sus palabras), dándole a elegir entre volver al día siguiente a trabajar, dando un rendimiento normal de lo cual estaría enterado por el parte que recibían diariamente del pozo), o llevárselo detenido a Oviedo.

El lunes 13 de mayo, en una de esas convocatorias, se presentó un obrero y al preguntarle por qué no trabajaba, le respondió: «Hasta que no vayan todos mis compañeros, yo no piso la mina.» Ramos, indignado, le dijo que preparara la maleta, a lo que contestó el obrero: «La he preparado antes de venir a la Comisaría.» Inmediatamente lo metieron en la furgoneta de la policía y fue conducido a Oviedo. La prensa de Asturias, que no informa de estas cosas, hace al-

gunos comentarios de la huelga; y aunque su intención es desorientar a los huelguistas y servir al Gobierno, inserta algunos párrafos por los que se reconoce más o menos veladamente la razón de los huelguistas. He aquí uno aparecido en "La Nueva España" del día 20:

«Antaño, cuando todo iba bien, el empresario vivió de espaldas a la humana participación del trabajador; ahora que la ley se apoya en unos módulos de vida necesarios para justipreciar el derecho natural del hombre a vivir de su trabajo y a entender en ese justiprecio el riesgo y las características del grado de esfuerzo en la colaboración con la empresa, es cuando salen a relucir ciertas lamentaciones de las que, de ninguna manera, se puede culpar a la imprevisión del trabajador, sino exclusivamente del capital. Se habla de inversiones en las minas. ¿Qué se ha hecho de las que debieron planificarse en los tiempos en que una mina de carbón era una mina de oro? Y, por otra parte, si el trabajador no encuentra clima de comprensión para su argumentación, ¿por qué no prueba a dialogar en su órgano de expresión propio, por qué no le da contenido con la misma altanera actitud, aunque con más sentido común, con que está actualmente plantado en un mutismo que no le conducirá a ninguna parte?»

Esto prueba, además, el desprecio que los obreros sienten por los sindicatos oficiales, que son a los que se refiere el comentarista sin atreverse a nombrarlos por su nombre —están tan desacreditados!—, cuando dice «su órgano de expresión propia». Demasiado sabe el comentarista que los trabajadores carecen de «órgano de expresión propia» y que esa es, precisamente, una de las causas fundamentales e irrenunciable de su lucha: conseguir sindicatos libres.

Voces de España

ESPAÑA, HOY

UNA ESPECIE DE CAJON DE SASTRE

Espero poder demostrar en el transcurso de esta crónica que España —la España política y social de Franco— es un auténtico cajón de sastre en el que cada cosa ocupa el lugar que le parece, o, dicho de otro modo, que cada cosa anda tan revuelta con las demás que resultaría tarea ardua poner orden y concierto entre ellas, dentro del disparatado cajón español.

La gente trata de averiguar qué es lo que pasa; trata de descubrir qué rumbo llevamos; trata de ver en el dilatado horizonte que nos circunda dónde está el puerto de nuestra arribada. Todo cuanto nos rodea, toda la circunstancia que el régimen de Franco crea es absurda y confusa. España, hoy, es un grande y monstruoso pulpo que no hace otra cosa que soltar ingentes cantidades de tinta para que nadie pueda ver claro. España es un mar turbio. No obstante, nosotros, que tan atentamente nos fijamos en España, que tan preocupada y cariñosamente le tomamos el pulso, que tan adentro del alma nos duele su mismo y homínido dolor, nosotros, vamos a decir, vamos a proclamar la verdad española de hoy, la de este momento, que puede no ser la ver-

dad de mañana, la verdad de dentro una semana, de dentro un mes. Porque lo cierto, señores, es que las cosas de España cambian de la noche a la mañana, como cambia de derrota un navío con el timón deteriorado.

Para ser exactos, para ser rigurosos —que es como hemos sido siempre— una cosa no cambia en España, es decir, en la mente de los hombres que hoy detentan el Poder en España: no cambia la permanente obsesión de dar una salida a la insostenible situación en que el franquismo se encuentra sin que esta salida vaya a dar a algún pedregal, a alguna cima peligrosa, ya que salidas hacia prados verdes y luminosos quedan muy pocas en la España de Franco.

Pero vayamos al grano. Este pequeño proemio no ha de quedar en proemio arbitrario, o en monda y lironda literatura. Nos comprometemos a decir algo que lo justifique, algo veraz, algo que todo hombre de buena fe, todo hombre estudioso y responsable puede comprobar cuando le plazca.

LA DIPLOMACIA FRANQUISTA

¿Está Franco con Inglaterra, con Francia, con los Estados Unidos, con los países africanos...? Ahora se habla muy poco en Es-

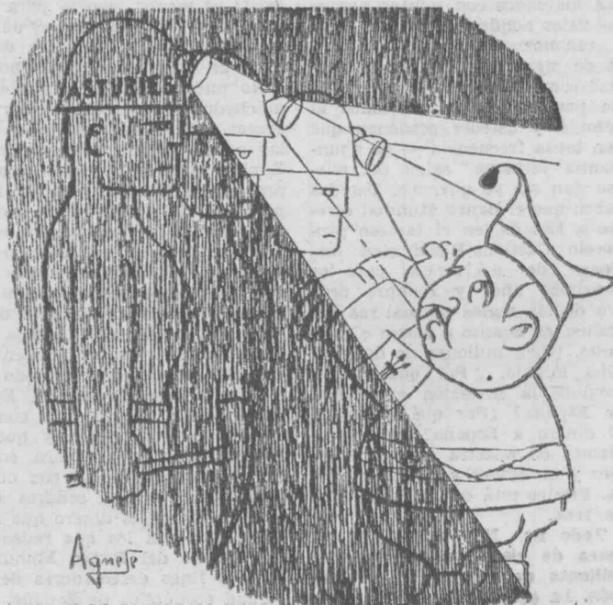
paña de la Alemania Federal. Parece que Erhard no es santo de la devoción de El Pardo. El canciller alemán se inclina por la unidad política de Europa. Franco acaba de declararse "degaullista". Pero unos días antes parecía querer marcharse con Inglaterra, aportando como argumento y como causa común la exclusión de Gran Bretaña y de España del Mercado Común. Franco creía que el derecho al pataleo afectaba igualmente a los dos países, hasta que alguien le ha hecho ver que los dos casos son distintos. Inglaterra no ha ingresado en el Mercado Común como miembro de pleno derecho por culpa del veto de De Gaulle; Franco no entra en el Mercado Común, ni siquiera como asociado, a pesar de los esfuerzos de París, que no es Francia ni los franceses. Y conste que al decir París queremos decir, concretamente, el Palacio del Eliseo. A pesar del anuncio de la visita a Madrid de Couve de Murville; a pesar de que a Franco parece gustarle eso de la "Europa de las patrias"; a pesar de todos los pesares, donde el Caudillo quiere causar impresión es en Mauritania, en el Camerún, en el Congo, en Nigeria, en el Senegal... Ahí, (Pasa a la pág. segunda.)

Draconianas medidas policiacas en Vizcaya Despidos y detenciones de obreros

Sa sebe que la policía y el gobernador de Vizcaya hicieron todo lo imaginable para evitar la huelga, convocada por la Alianza Sindical de Euzkadé (U.G.T., C.N.T. y S.T.V.) para el día 14

de mayo y que logró un paro de veinticuatro horas realizado por 25.000 trabajadores, en solidaridad con los huelguistas de As-

(Pasa a la tercera pág.)



(Viene de la pág. una.)

según Ullastres, el hombre de las mil y una contradicciones, están por abrir las grandes esperanzas españolas. ¿Estados Unidos? No obstante lo mucho que Franco debe a aquel país, protector de tanta tiranía, de tan descabellada visión del mundo —la muerte de Kennedy puede haber sido una irreparable frustración—, nadie se explica la salida de Washington del embajador Garrigues, ni menos que un hombre como este haya sido designado para representar a España en el Vaticano. Parece que el fracaso de Garrigues ha sido colosal, a pesar de la firma renovada de los convenios de 1953. ¿Con quién está Franco? ¿Qué es lo que busca Franco? Una de las cosas que busca, desde luego, es el acercamiento a los laboristas ingleses, porque él da ya por muerto, y casi sepultado, para una temporada larga, al conservadurismo inglés.

La prensa franquista, durante estos últimos días, ha aireado mucho la visita de Solís a Londres y los contactos de este andaluz con determinados miembros laboristas del Parlamento. Lo que no ha dicho la prensa es lo que pasó en las tales entrevistas, al lado mismo de las cocinas del Parlamento, pues Solís parece que se dejó caer en la hora del yantar. Nosotros tenemos buenos motivos para pensar que lo que Solís se ha traído en las alforjas no difiere mucho de lo que se traía en su día, en unas alforjas parecidas, el ministro Algora, el hombre de los verdaderos malarismos informativos, el hombre que intentó abrir un poco la puerta informativa y que volvió a cerrar, echándole nuevas y rejas cerrajas, cuando vio lo que vio en la calle.

EL PROBLEMA ECONOMICO Y FINANCIERO

Este sí que es un problema de tres pares de jamones. Este es el problema que jamás solucionará el régimen de Franco. Este es el problema que hundirá a Franco, con la agravante de que España no dejará de sentirse afectada por este hundimiento. Don José Miguel Ruiz Morales, director general de Financiación Exterior del Ministerio de Hacienda, ha salido para Washington como tábano que lleva la paja en el culo. El señor Ruiz va a la capital de los Estados Unidos en busca de asistencia financiera para el Plan de Desarrollo. Esta vez no ha querido ir el señor Navarro Rubio, no obstante el aliciente de la Feria Internacional de Nueva York, a la que nosotros hemos aportado, entre otras cosas, gitanos, guardias civiles, cantaores y bailarinas... El pabellón español, con una carga tan preciosa de folklore, tiene un éxito de vértigo, y no digo si hubiésemos sido capaces de instalar también una plaza de toros... Bueno: el señor Ruiz Morales va a tratar con los señores del Banco Mundial para ver de remediar nuestros puertos, nuestros regadíos y nuestros ferrocarriles como primera providencia. No sé si lleva en su cartera también el mapa negro de las carreteras españolas, recién editado por el Ministerio de Obras Públicas y en el que están marcados con puntos negros los sitios donde la gente se mata a racimos. (el "ABC" del día 18 de mayo publica una "Breve" sobre este tema que es todo un poema.) Pero... volvamos al camino, y ustedes perdonen que con tanta frecuencia —"ex abundancia verbum"— salga del mismo, tan sin yo quererlo. Ustedes saben que el Banco Mundial ofreció a España, en el famoso protocolo Castiella-Rusk, cien millones de dólares para los próximos años y siempre dentro de las reglas normativas del Banco, en cuanto a plazos e intereses. ¡Cien millones de dólares! Una migaja. ¿Por qué no se produce la inversión extranjera en España? ¿Por qué no acude el dinero a España? Ya lo decíamos en nuestra crónica anterior y no vamos a repetirlo ahora. Franco está en El Pardo. Eso es todo.

Todo no. Hay más. Hay ya encima de ciento veinticinco mil millones de pesetas en circulación. La estabilidad de la peseta

ESPAÑA, HOY

está en entredicho. Su cotización no es uniforme para los distintos países. Su convertibilidad se presta fuera de nuestras fronteras a denigrantes chalanos. Y la inflación está en marcha. Y el mercado de capitales está cerrado a cal y canto a las nuevas empresas. Y el Instituto de Crédito a Medio y Largo Plazo es un cuento tártaro. Y la renta "per cápita" es de 20.557 pesetas. Y la gente tiene horror al campo. Y los agríos están en los arboles, ya perdida la cosecha. Y el español compra al año un solo par de zapatos. Y el déficit de la balanza comercial se espera enjugarlo con la vaca lechera del turismo. Y las Cajas de Ahorro continúan con el bloqueo del 80 por 100 de sus pasivos para que el Gobierno pueda, a falta de dinero extranjero, echar mano del nacional para sus propios planes, matando la fe de la modesta iniciativa individual. Y las mujeres salen escandalizadas de los mercados. Y no hay modo de ir al sastre... ¿Dónde vamos a parar si no nos asociamos a Europa? ¿Y cómo podemos asociarnos a Europa si Franco no es admitido, porque Franco llevaría a Europa una peste de fascismo y de denigración que Europa no está dispuesta a soportar? Quizá esté dispuesto a soportarlo De Gaulle. ¿Es que Franco es capaz de sentar a la misma mesa a Francia, a Inglaterra y a Estados Unidos? Barajen todo esto que decimos, más lo que vamos a decir a continuación, donde no ha de faltar determinado comadreo con Rusia, y díganme si todo esto no tiene muchísimo de cajón de sastre.

No se nos vaya a olvidar, antes de terminar este apartado, que los trabajadores españoles continúan huyendo de España y que esta huida es ya, por lo masiva, una vergüenza nacional. Además, el campo se despuebla; del campo se huye también como de la peste... Huelgas, despidos, crisis... Carencia de volumen en las exportaciones... La industria del calzado, por ejemplo, tendrá que cerrar sus fábricas. Elda solo, produce bastante calzado para toda España, pero, no obstante la tan cacareada prosperidad, el promedio español en el consumo del calzado es de un par al año... Pero, además, ¿es que el Gobierno español ha estado jamás dispuesto al control, de verdad, de las vitales posiciones dominantes de nuestra economía? ¿Es que Franco, más allá de su demagogia, ha modificado en serio la distribución de la renta en provecho de las clases menos favorecidas? ¿Es que no es cierto que, si se adelanta algún paso es porque se oye, como a veces se oye el mar, el hondo latido del pueblo? ¿Es que puede olvidar nadie que aquí predominan las oligarquías, las castas, el señoritismo, el militarismo, con presupuestos abrumadores para las fuerzas armadas? Esto se sabe perfectamente en el extranjero, esto y muchas cosas más, y por eso no llega a España el dólar, ni la libra esterlina, ni el marco... El extranjero no deja de ver que en España no existe el menor respeto para las libertades fundamentales de la persona humana, para los derechos de todo hombre de hoy...

No puede engañar a nadie la muchedumbre sentada en las terrazas de las cafeterías, o las colas a la entrada de los cines... El observador sagaz extranjero ve pronto en España que no hay prensa libre, que no puede entrar en ningún local donde aiente un partido político adverso al Gobierno, ni siquiera puede entrar en los domicilios sociales de Falange porque nadie sabe dónde están... (De esto hemos de hablar dentro de un momento.) También puede observar todo visitante inteligente que el Ejército no está identificado con la nación, con el pueblo, y que a los militares se les mira como se mira a los policías, con olímpico desdén... Los señores que han de darnos el dinero que nos hace falta son los que redactan el Informe del Banco Mundial; son los finos detectadores de la verdad económica de España. No

son los que vienen a tomar aturdidamente el sol español, o la manzanilla a chorros; los que vienen a ver los toros y los gitanos... Es muy importante que sepamos mostrar al Extranjero a una España que no es espectacular, sino posibilidad dramática, posibilidad europea, tierra preciosa para la instauración de una democracia económica y política... España debe ser un país moderno y no un tablado de beatas, de gitanos, de uniformes diversos...

ELECCIONES

Jamás, y esto se puede demostrar con el libro de la Historia en la mano, se han celebrado tantas elecciones en España como en este tiempo de Franco. Raro es el domingo en el que no se vota algo, en el que no se vota a alguien. Se trata de elecciones subrepticias, de elecciones que a uno se le vienen encima sin darse cuenta. Ahora mismo estamos con dos de ellas: las de los sindicatos y las del Consejo del Movimiento... (Un día haré el cómputo: creo que son más de cincuenta la clase de elecciones que se hacen en España; elecciones en las que siempre salen elegidos los mismos, es decir, los que quiere el Gobierno, porque los otros no llegan nunca a ser proclamados candidatos. La gente se ríe a mandíbula batiente de tanta elección, pero la impudicia de los gobernantes españoles no se da por enterada, o a lo que oídos de mercadería.) Pero a lo que íbamos: fijense en esto, es importante. Franco, en su discurso ante el Consejo Nacional del Movimiento, no pronunció ni una sola vez la palabra "Falange", ni siquiera nombró una sola vez a José Antonio. No obstante, el señor Solís, el mismo que acaba de llegar de Inglaterra, ha cursado una circular a los gobernadores civiles, esto es, a los Jefes Provinciales del Movimiento, para que se esfuercen por llevar a las urnas el mayor número de falangistas.

Ustedes saben que a estas elecciones no pueden acudir más que los militantes de Falange. Y ahí está la cosa. Militantes de Falange quedan pocos. Hay que llamarlos, para reunir unos pocos, de oficio. La verdad es que muchos antiguos militantes de Falange, quizás hombres de buena fe, tienen ahora vergüenza de que se les reconozca por tales. Palabra de honor. Hay antiduo militante que se dejaría lapidarse antes que ponerse una boina roja. Este detalle no pasa desapercibido para el pueblo ni para el Gobierno. Boinas encarnadas no se ven ningunas por la calle, ni siquiera en las solemnidades, y si alguna se ve es la de los jerifaltes y la de algún grupo de muchachos que ignoran profundamente de qué va la cosa pero a quienes les viene de perlas un poco de turismo pagado. Pues bien: los gobernadores civiles, de su cosecha, han redactado otra circular, acompañando la del señor Solís, que se ha mandado particularmente a cada falangista, aprovechando las primitivas listas, puesto que las nuevas padecen una evidente anemia perniciososa. Se hace una llamada al grave momento político que vive España. Se golpea la conciencia, para despertarla, de los viejos y cansados falangistas. Es necesario que el Consejo Nacional del Movimiento, que va a pasar a ser un órgano consultivo del Estado esté amamantado por los falangistas. Nadie dirá que se trata de un Consejo Nacional de Falange, sino del Movimiento... Lo de Falange no está bien visto por ahí fuera. Huele demasiado a fascismo italiano, a hitlerismo alemán. Lo de **Movimiento** va mejor y puede dorar mejor la pildora. El **Movimiento** es un gato que tiene un enorme parecido con la liebre. No es difícil dar una cosa por otra.

Franco sabe, y nosotros también lo sabemos, que por España se descuelgan extranjeros atoninados que se tragan todo lo que hay que tragarse. No les dan tiempo a reflexionar: toros, vinos, mujeres, museos, tabla-

dos flamencos... y otra vez a la frontera. ¿Tendrán los extranjeros que ahora están en España gastándose su dinero tiempo de enterarse que están viviendo un periodo electoral español? ¿Llegarán a enterarse de que el Consejo Nacional del Movimiento, al que no pueden llegar los mejores hombres de España, sino los que lleven el marchamo falangista, quiere ser algo así como el Senado español, o segunda Cámara? ¿Lo comprenderá el extranjero que no nos visita? ¿Comprenderá lo sangrante que es la maniobra, lo burda y desalmada que es la maniobra? ¿O es que el extranjero que se deja aquí su dinero le importa un bledo la libertad del pueblo español?... ¿Tiene usted voto para el día 24? ¿No? Yo tampoco.

EL BRINDIS DE VINO-GRADOFF

El famoso brindis de Vinogradoff al conde de Motrico, ha vuelto a airearse estos días. Franco estaría dispuesto a entablar relaciones diplomáticas con Rusia si ésta nos devuelve el oro que le llevó, como se dice por acá, el doctor Negrín. El oso ruso brindando al loro español, y debajo mano, llevando nosotros naranjas allá y ellos enviando cemento y abonos nitrogenados y muy capaz de liarse con el diablo; pero es muy capaz de traicionar a Dios y a su padre. La Historia está ahí, bien viva. Ahora está con Francia que se lame los labios, pero en un momento difícil para nuestro país vecino no dudó en ctearle un problema serio en Marruecos con la precipitada autonomía concedida a la zona española. Pues, si Franco puede aliarse con Rusia si llega a serle necesario el darle achares a Estados Unidos; su maestro De Gaulle, con el reconocimiento de la China comunista no ha hecho otra cosa. De los rusos también cabe esperar lo todo.

LO DEL VIAJE DE FRANCO A CANARIAS

Parece que el asunto cayó en un pozo y, sin embargo, el viaje está preparado y el lugar previsto y a punto. Sabemos que Franco necesita reposo. El sitio elegido es la isla de La Palma, en un alto, detrás mismo de Santa Cruz de la Palma, llamado Las Nieves, al lado mismo del santuario y a escasos metros del aeródromo. Las Nieves es como un nido de águilas, inaccesible desde Santa Cruz, cuya carretera trepa con doloroso retorcimiento. Franco irá o no a Canarias. Pero sí es cierto que ese es el sitio que eligió, el sitio permanentemente preparado, en la isla canaria más alejada de España.

UN ALTO

En este momento me entero que las mujeres valencianas de La Yutera, "como un solo hombre" —valga la frase— han dejado de acudir al trabajo para una protesta masiva de sus condiciones de trabajo. Esta noticia, cuando salga en LE SOCIALISTE, será ya conocida del mundo, pues la acaba de dar la "United Press International". Magnífica disciplina la de las mujeres de Valencia. Tan magnífica como el paro de dos horas bilbaino del otro día. Lo importante fue eso: **La disciplina.** La atención a la llamada, la presencia de la conciencia de clase.

EL ASUNTO DE LOS MONARQUICOS

Ya hemos dicho en otras ocasiones que el verdadero régimen que tiene planteado el régimen de Franco es el sucesorio. Los demás problemas están implicados en éste, muy arduo, con muchas aristas. También hemos dicho alguna vez que la salida de Franco no es fácil. Y no será nada cómoda para determinadas personas. La caída de toda tiranía implica siempre un riesgo. Pero... Franco tendrá que marcharse algún día, y somos muchos los que creemos que ese

día no está tan lejano como podría suponerse. No es preciso que Franco se muera para dejar vacante el puesto. Si fuese todo lo patriota que pregona, ya se habría marchado. Porque Franco sabe que está haciendo un daño enorme a España, a su prestigio, a su resurgimiento, a su incorporación a la vida civilizada y moderna de Europa. Entonces... sabiendo que ha de marcharse, Franco, presionado por unos y por otros, haciendo caso omiso de lo que piensa y siente el pueblo español, parece que nos prepara la instauración subrepticia de una monarquía de unas características determinadas, pero dentro de la dinastía borbónica, aunque no deja de haber otros competidores.

Sobre todo esto habla con la maestría precisa y con gran conocimiento de causa nuestro compañero Rodolfo Llopis en los últimos números de nuestro semanario. (Recomendamos la lectura del serial de Llopis, pues vale la pena.) Está claro que las relaciones de don Juan de Borbón, con Franco no son todo lo cordiales que podrían ser. Franco exige la abdicación. Franco parece patrocinar la candidatura de Juan Carlos, hijo del conde de Barcelona. En estas circunstancias, y dada la importancia del momento, el conde de los Andes, o sea, el marqués de la Elisded, mueve sus huestes donjuanistas y prepara para el 20 de junio, fecha del cumpleaños de don Juan, una magna concentración de monárquicos en Estoril, réplica auténtica de la romería de Montejurra, con la intención de demostrar a Franco que don Juan es una fuerza, y sobre todo, una esperanza. Parece que la concentración se alargará unos días con motividad de la festividad de San Juan. A todo esto, como muy bien dice Rodolfo Llopis en entrañable comunicación particular, no se quiere oír a **Juan Pueblo**, que no tendría nada de extraño que un día saliera por sus fueros, pues jamás ha hecho objeción de los mismos y los tiene bien agarrados a los pliegues de sus... músculos. **Veremos lo que pasa.** Porque, eso sí, pasar va a pasar algo. No puede dejar de pasar algo. Las cosas no están para que estén como están, quietas, muertas, insípidas, incoloras, aunque no inodoras. Se huele, se huele algo.

Y nada más por hoy.

MONTAÑES

LA SEGUNDA CONFERENCIA NACIONAL DE MUJERES SOCIALISTAS DE FRANCIA

En la Sala de Fiestas del Ayuntamiento de Pré-Saint-Gervais (Seine), se ha desarrollado durante dos días, la II Conferencia Nacional de Mujeres Socialistas Francesas. Los trabajos se realizaron por numerosas delegadas de diferentes departamentos franceses, de la región parisense y del extranjero. Acudió una representación de la Internacional. Conviene remarcar que algunos compañeros también han participado en las deliberaciones. La última sesión estuvo presidida por Guy Mollet, secretario general de la S.F.I.O., que resumió las conclusiones de esta reunión, refiriéndose a tres temas principales: la paz, Europa y los países en vía de desarrollo.

El motivo de estas jornadas nacionales era: «La mujer moderna ante el civismo, la política y la economía.» Se presentaron tres ponencias: El civismo, por Paquita Claude; la economía, por Odette Butté; la política, por Jannette Brutelle. Al finalizar el debate se adoptaron, por unanimidad, las tres mociones elaboradas.

Las mujeres socialistas rindieron homenaje a los resistentes encarcelados por los nazis en el fuerte de Romainville. Depositaron una corona de flores en el monumento elevado a la memoria de esas víctimas. También participaron en la inauguración de una escuela maternal a la que se había dado el nombre de Suzanne Lacore, que forma parte del Comité de Redacción de LE SOCIALISTE.

Novais, Guillemé-Brulon y el futuro político de España

DOS corresponsales de dos diarios franceses —Novais, de "Le Monde" y Guillemé-Brulon, de "Le Figaro"— han tratado en sus crónicas de un mismo asunto: el desfile militar celebrado en Madrid para conmemorar el XXV aniversario "del fin de la guerra civil", dice el primero, y "de la victoria" dice el segundo. Los dos destacan la presencia de Juan Carlos en la tribuna de honor, a la derecha del Caudillo, hecho que, por lo visto, es la primera vez que se produce. Los dos corresponsales interpretan la significación de la presencia de Juan Carlos en la tribuna de honor. El primero se pregunta si ello es "indicio de la elección de un sucesor". El segundo afirma que "el proceso que conduce a la instauración de la monarquía, ha sido puesto en marcha abiertamente". Los dos corresponsales coinciden en afirmar que la presencia de Juan Carlos en la tribuna de honor, acaba con las ambiciones o posibilidades de varios pretendientes, sobre todo, con las de Hugo Carlos de Borbón-Parma.

Pero donde aparece claramente la diferencia que existe en el estilo informativo de cada uno de estos dos corresponsales de los dos grandes diarios parisienses es en lo que dicen a continuación. Para Guillemé-Brulon la presencia de Juan Carlos en la tribuna de honor, ha clarificado, parcialmente al menos, un futuro político hasta ahora bastante oscuro; ha aportado la prueba de que el Ejército, en su conjunto, es hoy favorable —contrariamente a lo que algunos suponían— al retorno de la monarquía cuando Franco se vaya; que, lógicamente, se debería autorizar a los monárquicos a hacer campaña en favor de su rey a fin de intentar convencer a la opinión que puede decirse no es, en su conjunto, monárquica. «Por otra parte —continúa Guillemé-Brulon— es probable, por paradójico que pueda parecer, que la oposición clásica al régimen, por vez primera, seguramente desde hace años, no se muestre hostil a la nueva decisión del Caudillo. Para esa oposición, en efecto "la instauración de la monarquía" debe ser el vehículo y el mañana que posibilitarán un pasado mañana republicano.»

Novais, por el contrario, no opina, directamente al menos; pero quizá traduzca, indirectamente, su propio pensamiento, al decir que "la presencia de don Juan Carlos en la tribuna presidencial, ha provocado amargos comentarios en los carlistas. Por su parte, la "izquierda falangista" continúa manteniendo su opinión republicana y declara que lo menos que se puede hacer, es consultar al pueblo antes de tomar la decisión. Su dirigente González Vicón escribe en el último número de "Es Así", órgano del círculo José Antonio: «Mediante un referéndum o mediante un plebiscito, el pueblo español debe indicar claramente la persona que haya de ejercer las funciones de jefe del Estado. Ese es lo que piensan los falangistas que están dispuestos a servir la forma de Gobierno que elija libremente el pueblo.» "Es así" recuerda también que el 18 de julio de 1936 el general Franco se sublevó al grito de ¡Viva la República!, enarbolando la bandera republicana, y que sólo el 27 de febrero de 1937 se sustituyó la bandera republicana por la monárquica. (Hay error —añadimos nosotros— en lo de la fecha. La bandera se cambió por decreto de Cabanellas fechado el 29 de agosto de 1936.)

«El semanario "Signo", órgano de los jóvenes de Acción Católica —continúa Novais—, después de reconocer que la Juventud está más cerca de la República que de la monarquía, declara que está dispuesta a aceptar la monarquía; pero el problema consiste en saber si se cree que el régimen futuro debe reflejar únicamente las

aspiraciones de los que han sido los artesanos del presente haciendo caso omiso de las exigencias de los jóvenes. El órgano católico, diciendo de esa manera que la juventud debe ser consultada, recuerda que el 60 por 100 de la población activa no han participado en la guerra civil.

«La opinión de esos grupos católico y falangista, que pueden expresarla libremente —añade Novais— es compartida por todos los que constituyen la oposición española y no pueden dejar oír su voz. El deseo de la inmensa mayoría de los españoles es, al parecer, que se cuente con lo que el pueblo quiere. La monarquía —concluye Novais— cometería un error grave que podría tener resagradables consecuencias para su porvenir, si quisiera gobernar sin hacer esa consulta popular.»

Hemos traducido literalmente lo que han escrito los corresponsales de prensa extranjera Novais y Guillemé-Brulon. Conviene subrayar que este último, como hemos visto, estima que ha quedado demostrado que el Ejército, en su conjunto, es favorable, hoy, al retorno de la monarquía. ¿Qué queda demostrado? ¿Cómo lo han demostrado? ¿No negándose a desfilar ante Juan Carlos? Reconozcamos que esa afirmación de Guillemé-Brulon, más que una prueba o demostración, es una sentencia de zahorí. Lo que le impide a Guillemé-Brulon afirmar

que la opinión española no es, en su conjunto, monárquica. Reconozcamos igualmente que la lógica no aparece por parte alguna. Y que lo único que queda evidenciado con el esquema de Guillemé-Brulon es que el Ejército, en su conjunto, no lo es. Dicho de otra manera: que el Ejército y la opinión no piensan del mismo modo en materia tan grave para el futuro de la nación; esto es, que el Ejército y la opinión están divorciados. ¡Buena, buena la ha hecho el joven Guillemé-Brulon!

En cambio, nos parece que Novais ha auscultado mejor, más seriamente, el estado de conciencia existente en la inmensa mayoría de los españoles, al decir que éstos quieren que se cuente con la voluntad del pueblo al decidir en negocio de tanta importancia cual es el del futuro político, institucional, de su país.

Eso es lo que venimos clamando y reclamando nosotros desde hace no pocos años. La paz civil que tanto necesita España, no se logrará imponiendo un régimen determinado a los españoles. Llevan los españoles veinticinco años sufriendo un régimen impuesto y ahora, quienes lo impusieron, no saben cómo salir del túnel en que se metieron. La paz civil en España, lo repetimos una vez más, sólo podrá lograrse acatando la voluntad mayoritaria del país, libremente consultada.

R.

Las huelgas en España

(Viene de la pág. una.)

llegaron a una discusión acalorada, siendo ésta captada por unos micrófonos ocultos que transmitían a una habitación contigua donde se encontraba la policía. Como se ve, no es sólo en las embajadas de Moscú donde se instalan subrepticamente micrófonos. Parece ser que se les impondrá a cada uno de estos tres detenidos una multa de 25.000 pesetas.

En la empresa Beltrán, Casado y Compañía, S.A., han sido expulsados 17 obreros por haberse negado a aceptar el sistema de trabajo a control, que nunca habían realizado y que, además, no se había contado con ellos. En esta empresa, como en otras, debido a la crisis que atraviesan, despiden al personal por el menor pretexto.

En cuanto a las medidas represivas, se observa de poco tiempo a esta parte una nueva táctica. Se procura no poner a los detenidos a la disposición del nuevo Tribunal de Orden Público. Por el contrario, se les imponen fuertes multas, siendo la cantidad más corriente la de 25.000 pesetas.

Huelga del personal de autobuses públicos de Las Palmas (Canarias)

Después de muchas reclamaciones presentadas ante los organismos legales para mejoras de salario, horarios, retiros, etc., sin que jamás se les atendiera, el personal de autobuses de servicio

público de Las Palmas de Gran Canaria, se ha visto obligado a recurrir al arma clásica de los trabajadores: la huelga. El día 13 de mayo iniciaron el paro, y a pesar de los trastornos que causaba a la población, contaba con su simpatía.

Como siempre, la Delegación de Trabajo, en lugar de tratar de resolver el conflicto, se pone al servicio de la empresa, de las autoridades y de los Sindicatos verticales, haciendo pública una nota indecente, de tipo policíaco, para amedrentar a los obreros. Esta es la nota:

«Habiéndose planteado por parte del personal de la Empresa Asociación Patronal de Jardinerías Guaguas una situación ocurrente en absoluto de fundamento laboral, ya que sus peticiones se hallan en trámite legal ante las autoridades competentes, tras el fracaso de las deliberaciones para el establecimiento de un convenio colectivo según se expuso en acta de la reunión celebrada por el Jurado de Empresa con carácter urgente ante esta Delegación con fecha 3 de los corrientes, se pone en conocimiento de la empresa, trabajadores afectados y del público en general, que a tenor de lo dispuesto en el artículo quinto del decreto de 20 de septiembre de 1962, se entienden incurso en causa de despido quienes no se hayan presentado o abandonado el trabajo sin causa justificada, circunstancias por las que la empresa podrá usar de la facultad de rescindir sus contratos de trabajo conforme al artículo 93 del texto refundido del procedimiento laboral.

Lo que se hace público para que por los afectados no se pueda alegar ignorancia respecto a su obligación de proceder a incorporarse a sus respectivos puestos de trabajo en evitación de los perjuicios que pueda ocasionarles una situación ilegal.»

"LENGUATERES", de Emilio Palacios, en venta a favor de los compañeros de España.

Nuestro compatriota Emilio Palacios, autor del sainete jijonés "Lenguateres" (o "Dios nos libre d'un levantu"), ha hecho donación de veinte ejemplares del precitado sainete para que sean vendidos a favor de los compañeros de España.

El sainete es una obra maestra del costumbrismo astur que, singularmente los asturianos, hallarán en él intensa satisfacción leyéndolo.

Los pedidos, al precio de 2,50 francos (cuyo destino se cita más arriba) deben hacerse a José Barreiro, 69, rue de Taur, Toulouse.

Declaración de C. I. O. S. L.

Los trabajadores españoles luchan por la libertad sindical

A pesar de los diferentes intentos del Gobierno español para seducir a los huelguistas españoles con promesas de aumento de salarios —o de obligarles a volver al trabajo recurriendo a la amenaza, el chantaje y la intimidación— los trabajadores no han perdido nada de su combatividad... Persiste la tensión en los principales centros industriales de España —Asturias, País Vasco, Andalucía, Ciudad Real, Santander, Teruel y Cataluña— y los huelguistas llevan a cabo su acción con determinación. A fuerza de oír repetir cada día la misma noticia, la sensibilidad de la opinión pública se embota y el anuncio del mantenimiento o de la extensión cotidiana del movimiento de huelga que paraliza desde mediados de abril una parte de España terminaría por ser considerado normal si de cuando en cuando no se examinase la situación para sacar las lecciones que se imponen.

En los países con régimen democrático, donde existe la libertad sindical, el derecho de huelga existe y se halla incluso protegido por la ley. En los Estados dictatoriales como España, ir a la huelga constituye, por el contrario, una infracción a la ley, y por esa razón el acto realizado por los trabajadores al cesar el trabajo cobra un sentido y un valor infinitamente más importante de lo que parece a simple vista; porque hay que tener un firme convencimiento del derecho que les corresponde y estar determinados a alcanzar el objetivo que se han fijado para correr el riesgo un día tras otro de la detención, la prisión y las torturas para los "cabeceillos", la movilización o la deportación. Y para poder "mantener" una huelga durante tantas semanas, sin recursos —ni que decir tiene que no existe subsidio de huelga—, con el apoyo precioso, pero forzosamente limitado de la solidaridad de las familias como único sostén, se precisa la fuerza que proporciona la oposición creciente hacia el régimen dictatorial de Franco.

Desde marzo de 1953, importantes movimientos de huelgas que duraron cada vez varios meses, comenzaron a mostrar el descontento y la oposición creciente de los trabajadores a las condiciones de vida y de trabajo que padecen desde que el general Franco se hizo cargo del Poder. En Asturias —que sigue constituyendo uno de los puntos más "calientes" de la cólera de los trabajadores— se produjeron interrupciones importantes del trabajo en abril y mayo de 1962, agosto de 1962, julio y agosto de 1963, y abril y mayo de 1964, hasta la fecha.

Entre estos diferentes "momentos cruciales" de la oposición de la clase trabajadora al régimen franquista, se habían producido numerosas huelgas actual se vio precedido de varios paros interrupciones de trabajo. El movimiento de menor amplitud, pero que eran, ya significa-

tivos de la evolución de la situación. Las reivindicaciones principales que han hecho posible el movimiento huelguístico actual son la libertad sindical, el derecho a la huelga, el aumento de los salarios y la liberación de los sindicalistas encarcelados.

Otro hecho característico del contexto psicológico en que se mueve la oposición, lo constituyen las manifestaciones que tuvieron lugar el 10 de marzo de 1964 ante la sede de los sindicatos oficiales controlados por el Estado y denominados "Sindicatos verticales", porque agrupan a los trabajadores, los técnicos y los patronos por sector industrial. Estos sedicentes sindicatos celebraban un Congreso hacia dos días, cuando los trabajadores madrileños congregados ante el lugar de la reunión reclamaron la libertad sindical y organizaciones sindicales auténticas.

El Primero de Mayo, la multiplicación de las fuerzas de policía no consiguió impedir las concentraciones de masas y las manifestaciones organizadas por la Alianza Sindical clandestina, que agrupa a las organizaciones sindicales democráticas U.G.T., S.T.V. y C.N.T., en el curso de las cuales pudieron oírse las consignas, repitiendo la aspiración de los trabajadores a la libertad sindical y a mejores condiciones de trabajo. Heridos y detenciones diversas constituyeron el balance, pero igualmente la prueba de que en el País Vasco, como en Madrid, los trabajadores se proponían proclamar bien alto su adhesión al sindicalismo libre y al símbolo de lucha del Primero de Mayo.

Si estas huelgas y estas manifestaciones constituyen, como afirmaba recientemente el secretario general de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, Omer Becu, «un verdadero plebiscito de la clase obrera contra el régimen dictatorial del general Franco», constituyen igualmente la prueba irrefutable del fracaso de las organizaciones sindicales estatales —los Sindicatos verticales— que el Gobierno franquista ha impuesto a los trabajadores.

La tensión existente actualmente en España entre los trabajadores, por una parte, y los sindicatos oficiales y el Estado, por otra, demuestra la fuerza y la progresión de la conciencia sindical, estimulada por las organizaciones clandestinas, como la Unión General de Trabajadores (U.G.T.) y la Solidaridad de Trabajadores Vascos (S.T.V.), que no escatiman esfuerzos para hacer triunfar un día los principios de la libertad y de la democracia. Los defensores del sindicalismo libre en España pueden tener la seguridad de que cuentan con la solidaridad operante del movimiento sindical libre internacional.

26 de mayo de 1964.

En Estocolmo

Nuevo embajador, nueva táctica

Con el nuevo embajador parece que han entrado vientos nuevos en la Embajada de Franco en Estocolmo. Los antecesores de don José Felipe de Alcover y Sureda tenían por costumbre hacer oídos sordos a toda persona o personas que se presentaran en la Embajada en son de queja o de protesta. El señor Alcover ha iniciado una nueva táctica. A una delegación de las Juventudes Socialdemócratas suecas que, después del Congreso que la Federación acaba de celebrar en Estocolmo, fue a la Embajada a presentar la resolución de protesta contra el régimen franquista, adoptada unánimemente por el Congreso, le recibió el embajador y hasta quiso invitar a los delegados a una copa de jerez, cosa que éstos no aceptaron.

Según el relato de la entrevista que hace el diario "Dagens Nyheter" (liberal), el embajador dijo que quería corregir algunos viejos malentendidos. Contó que había protestado cerca del ministro de Relaciones Exteriores sueco sobre algunas de las pancartas que figuraron en la manifestación del Primero de Mayo, especialmente una en la que aparecían Franco, Hitler y Mussolini juntos. Al embajador le había extrañado la manera de relacionar a estas tres personas. En realidad, dijo el embajador, fue la política de Franco durante la segunda guerra mundial la que contribuyó a la victoria de los aliados.

Con esta manera de tergiversar la Historia, el señor Alcover va a sentar pronto plaza de historiador "sui generis". Con estas falsedades no es de creer que el señor Alcover logre engañar a los suecos y torcer a su favor la corriente antifranquista, de cuya existencia se da perfecta cuenta en seguida todo embajador del régimen dictatorial que tiene ahorrada a España.

Durante la entrevista se refirió el embajador también al "affaire" Wennerström, dando a entender que en realidad Suecia y España iban a este asunto "embarcadas en la misma lancha", pues el coronel sueco iba a continuar en España su espionaje en favor de los soviets. Los suecos deberían tener comprensión por la actitud de España frente al comunismo, opinaba el embajador.

Después de la entrevista con el embajador el presidente de la Federación, Ingvar Carlsson, pudo comprobar que el señor Alcover no había contestado a ninguna de las preguntas esenciales que se le hicieron repetidas veces, como por ejemplo las relativas a elecciones libres, al derecho de los partidos políticos a actuar libremente y a un movimiento sindical libre.

LA PROTESTA DE LAS JUVEN- TUDES SOCIALISTAS SUECAS

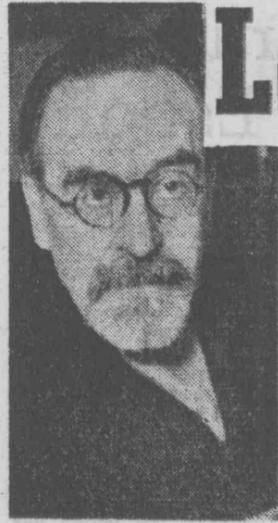
El documento que la delegación de la Federación de J.J.S.S. suecas, por acuerdo unánime del Congreso de la referida organización, entregó al embajador de Franco en Estocolmo, dice entre otras cosas:

«El régimen de Franco ha oprimido al pueblo español durante veinticinco años y ha ahogado toda oposición. Hoy día se hallan aún en las cárceles españolas miles de personas por el delito político de creer en la democracia, y algunas están presas desde el fin de la guerra civil. El Congreso de la Federación de Juventudes Socialdemócratas de Suecia protesta y expresa su aversión por lo que ha ocurrido y ocurre en España y declara también su solidaridad con los obreros españoles en huelga.»

COMENTARIO DE "AFTONBLADET"

El diario "Aftonbladet" (socialdemócrata), de Estocolmo, ha comentado brevemente en una nota editorial la nueva táctica del embajador de Franco en Estocolmo. Dice así, entre otras cosas, el referido comentario:

«Vengan cuando quieran y traigan a los amigos». Este es el nuevo frente de la Embajada de España para los que quieren manifestarse contra el régimen fascista español. Quizás haya algún ingenio que se deje sugerir por el "bluff" del embajador, de que la política de Franco durante la segunda guerra mundial había contribuido a la victoria de los aliados. Lo que desgraciadamente es cierto, es que el hecho de que los países democráticos no quisieran intervenir en favor del Gobierno legal de España, contribuyó a la victoria de Franco en la guerra civil. — Corresponsal.



Se cumplen quince años de la muerte de nuestro gran compañero Fernando de los Ríos, acaecida en Nueva York el 31

La trayectoria hun

de mayo de 1949. Fernando de los Ríos se consagró plenamente a la Enseñanza y al Partido. En orden a la Enseñanza, era la continuación espiritual de una corriente que comienza en don Julián Sanz del Río y se continúa en don Francisco Giner de los Ríos y en don Manuel Bartolomé Cossío.

En orden al Partido, Fernando de los Ríos no sólo siguió la vertiente humanista del Socialismo, sino que la enriqueció con la aportación de su pensamiento, de su gran cultura y de su experiencia larga de militante activo del P. S. O. E. y de la U. G. T.

Reproducimos un estudio, sacado de su libro "El sentido humanista del Socialismo", publicado por primera vez en 1926.

La corriente del pensamiento histórico que ha ido formando una concepción de este género es tan rica como difícil de determinar; artistas, literatos, economistas, filósofos, todos han coadyuvado, sin que pueda decirse siempre que eran socialistas: Spence, Y. F. Bray, W. Thompson, R. Owen, Carlyle, Ruskin, W. Morris, Stuart Mill, Wallace, B. Shaw, Wells, B. Russell, son nombres de que jamás podrá prescindirse al pensar en el humanismo social inglés, humanismo que ha creado la peculiar visión socialista dominante en un numeroso grupo de pensadores de aquel país. Inglaterra ha permanecido ortodoxa con su tradición y, al irrumpir en su lucha política las nuevas fuerzas sociales no han opuesto a una concepción de la vida como la capitalista, en que lo económico era un fin, otra concepción de igual naturaleza en la que sólo cambiaban los beneficiarios, como acontece con el llamado socialismo económico, sino que ha sabido subrayar el preeminente carácter moral de la finalidad buscada.

Quien haya leído la admirable conferencia de Th. Spence, pronunciada en 1775 y publicada en 1796 con el título "The Meridian Sun of Liberty" ("El sol meridiano de la libertad"), no podrá menos de sorprenderse, a menos de conocer la literatura social de la primera mitad del siglo XIX, del enfoque ético del problema; otro tanto acontece con Bray, si bien la figura de éste es de infinito mayor vigor, y de suma trascendencia política su obra, por el influjo decisivo que ejerció sobre el cartismo, y éste, a su vez, en la historia social de Inglaterra. El propio "líder" del cartismo B. O'Brien consideraba el profundo y emocionante libro de Bray ("Labour's wrong and Labour's remedy"; Leeds, 1839) «el mejor que se había escrito sobre capital y trabajo». Bray, con el acostumbrado entusiasmo moral de su época, buscaba «un orden social más en armonía con los principios de la justicia y de la razón humana». Era de esta obra de la que decía Marx, luego de haberla elogiado, que era la «clave de las obras pasadas, presentes y futuras del señor Proudhon».

Ruskin ha sido, a su vez, uno de los hombres que mayor bien han hecho al movimiento social con que destacó la idea de función — así la llamó — como idea central de la organización del trabajo; él recordó a los economistas que operaban con la hipótesis del «hombre económico», del hombre en cuanto sujeto de codicias que, a semejanza de los griegos, singularmente Platón, Jenofonte y Aristóteles, había de considerarse la economía como una disciplina subordinada al gran arte de la política, cuyo objetivo es la mejora moral de la sociedad civil. Y cuando afirmaba esto, un filósofo tan profundo y respetado como Th. Green suscribía por separado la afirmación del estagirita de que la propiedad es tan sólo «una suma de instrumentos» con el fin de promover la vida mejor de la comuni-

dad. Y así, por vías muy distintas, ha llegado la idea del humanitarismo social a las actuales generaciones inglesas, dando lugar a una concepción que tiende a superar al capitalismo mediante el ensanche del área de la libertad y por obra de una potente acción de la sociedad a la cual en todo momento intenta vitalizar. En esta dirección se hallan, si bien con variantes notorias, líderes como Mac-Donald ("The socialist movement") y pensadores como Wells ("The new machiavelli Anticipation") y "A modern utopia"; B. Shaw ("Fabien essays in socialism", "Man and superman"), "guildistas" como Penty (véase su importante libro "A guildsman's interpretation of history") o R.H. Tawney, el autor del admirable estudio "La sociedad adquisitiva" ("The

acquisitive society"; Londres, 1922). Mac-Donald ha escrito: «El socialismo es una aplicación del apoyo mutuo a lo político y a lo económico y el fin socialista es la libertad. Los medios y el fin no pueden ser separados. El socialismo propone un cambio en el mecanismo social; mas le justifica como un medio de extender la libertad humana. La organización social es la condición, no la antítesis, de la libertad individual" ("The socialist movement", "Introduction", XI). Por su parte, los franceses han sido quienes en la primera mitad del siglo XIX han mantenido encendido con más vigor ese sentido del socialismo, maravillosamente expresado por Vidal con estas palabras: «También nosotros queremos la libertad, la queremos, así para los fuertes como para los débiles; pero no tomamos la palabra por la cosa; queremos una libertad real, estable, permanente y no puramente nominal; y decimos que hoy esta verdadera libertad no existe, para todos ni puede existir sino a condición de ser eficazmente garantizada. En nombre, pues, de la libertad invocamos la organización. Si creemos que es preciso organizar todas las cosas, incluso y sobre todo la libertad, porque nada se hace por sí y porque en el orden económico, no de otro modo que en el político, no puede haber libertad real, libertad para todos sin organización, sin un poder social siempre y en todas partes presto a asegurar a cada uno el ejercicio y goce de sus derechos.» ¡Con qué pasión subraya a cada momento la necesidad de que la economía subordine sus fines a los de la política, que son realizar lo justo y lo útil! ¡Con qué acuidad ve

Prospera el Banco Popular Español

Banco del "Opus Dei"

El Banco Popular Español, que es la sucursal financiera del "Opus Dei", ha proseguido su próspera marcha en 1963.

— Ya ocupa el octavo lugar, por su importancia, entre los Bancos españoles;

— En el pasado ejercicio de 1963, los recursos ajenos del Banco aumentaron en un 13,75 por 100, lo que le da el tercer puesto en la línea de crecimiento respecto a los recursos citados y aumenta, en la misma proporción, su masa de maniobra financiera;

— El dividendo, resultante de los beneficios de 1963, se eleva a 79,35 pesetas por acción, el máximo que permite la ley, 18,90 por 100 superior al de 1962;

— Sigue sin cubrir el puesto de consejero que en el Consejo de Administración tenía Mariano Navarro Rubio cuando el dedo providencial del Caudillo le eligió para ministro de Hacienda, lo que quiere decir que el Banco Popular, agradecido y reconociendo las altas virtudes del ministro, le reserva rentable ocupación para el futuro.

La reseña que la prensa publica sobre la junta de accionistas del Banco Popular, menciona el hecho de que el Ministro de Hacienda no desea ser reelegido miembro del Consejo de Administración mientras sea ministro, a fin de «conservar respecto al Banco la misma independencia de criterio y de conducta que ha mantenido hasta ahora».

Para que mantenga tal independencia, la junta de accionistas le reserva, sin cubrir el que ya tenía, el puesto de consejero en la Sección financiera del "Opus Dei".

Lo menos que se puede decir de este género de gentilezas capitalistas con respecto a un ministro — justamente con el de Hacienda — no es de lo que huele a esencia de rosas y jazmines. Y la virtud selectiva del dígito providencial del Caudillo está también muy lejos de la limpida y serena virginidad de los ángeles.

S. S. S.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

- Jean PAUL-BONCOUR
- Suzanne LACORE
- Eugène MONTEL
- Georges GUILLE
- Gérard JAQUET
- Joseph BEGARRA

Administrateur: Roger SOUTHON

LE COLONIALISME

Le monde entier traverse une mauvaise passe.

Certains continents ou immenses régions plus que d'autres.

L'Afrique et l'Amérique du Sud sont en ébullition.

L'Asie ne l'est guère moins. Le colonialisme est traqué de toute part.

Bravo! Bravo! Pendant des dizaines d'années, l'impérialisme et le capitalisme européens ont colonisé d'immenses territoires.

Chacun voulait sa part.

L'Angleterre, la France, l'Allemagne, l'Italie, l'Espagne, le Portugal, la Hollande, la Belgique, s'étaient taillé de larges espaces, de grands morceaux de territoire avec le seul souci de profiter des richesses naturelles qu'ils contenaient.

Tous les prétextes étaient bons pour justifier les invasions, les annexions et l'exploitation sans borne des habitants.

La couleur de leur peau n'avait aucune espèce d'importance.

Noire, jaune, brune, rouge, tout faisait farine au moulin.

Tous les prétextes et les moyens étaient bons pour soumettre les habitants des pays envahis à l'esclavage le plus éhonté.

Ah! les prétextes ne manquaient pas.

On voulait «civiliser, humaniser ces peuplades, les arracher à la sauvagerie» qui les caractérisait.

Les «bons apôtres» étaient nombreux pour accomplir cette «haute mission» ou pour collaborer «au salut de ces âmes».

Sans doute, y eut-il des hommes sincères, de bonne volonté, des saints, laïques ou religieux, de toutes Eglises, de toutes conceptions, qui sont partis, animés de sentiments altruistes, nobles et des plus élevés.

Dans bien des cas, sinon toujours, ils servaient volontairement et parfois inconsciemment,

des intérêts matériels beaucoup moins nobles, plus sordides.

La plupart des civilisateurs n'avaient qu'un objectif: l'exploitation des richesses.

Pour eux, tout le reste n'était que verbiage et prétexte.

On ne civilise pas à coups de fusil ou de canon.

On n'évangélise pas en maintenant des centaines de millions d'êtres humains à l'état d'esclavage.

Certes, a-t-on apporté à une minorité d'entre eux des connaissances et une certaine émancipation intellectuelle et matérielle.

On a ainsi créé une caste d'évolués; on a couronné des roitelets, complices des colons.

En fait, les esclaves des cases de l'Oncle Tom de tous les peuples asservis ont été doublement exploités ou bien ils ont changé de maîtres et de bourreaux.

Mais les pires choses ont une fin.

Juste retour, petit à petit, les masses d'esclaves, sous la direction des meilleurs d'entre eux, ont pris conscience du sort odieux qui leur était fait.

Timidement d'abord, malgré la achlague, le fouet, la matraque, l'arme à feu ou le gibet, ils ont protesté.

Ils se sont violemment révoltés ensuite.

La résistance passive ou active s'est organisée.

Avec les armes que l'on avait mises entre leurs mains pour les obliger à faire les guerres de 1914-1918 et 1939-1945 pour le compte des belligérants et pour des causes qu'ils ignoraient totalement, ils ont appris à se battre pour leur propre compte, pour leur libération.

Qui oserait leur reprocher? Qui oserait leur nier le droit

Po
Ferno
de los

Par Arthur GAILLY

Humanista del Socialismo



(De nuestros corresponsales)

De Levante

COMENTARIOS BREVES

La C.I.O.S.L. que tan acostumbrados nos tiene a hacer oír su voz, generosa y alentadora en todos los graves momentos (para nosotros todos los momentos son de extrema gravedad bajo el régimen franquista) porque atraviesa el proletariado español, nos envía, firmado por su secretario general, un mensaje de solidaridad en este turbulento y a la vez esperanzador Primero de Mayo de 1964.

Este mensaje no viene a ser una decisión nueva tomada por la más genuina e importante organización proletaria mundial; no es tampoco una declaración circunstancial en favor de la gravísima determinación tomada por los obreros españoles de continuar, en todo momento, la lucha en favor de sus justas reivindicaciones. Este mensaje, impregnado todo él de un sentimiento profundamente humano, viene simplemente a ahondar el surco abierto por la C.I.O.S.L. desde el primer día de su fundación, viene a recordar a los trabajadores que viven en los países bajo regímenes dictatoriales que no están solos.

En este Primero de Mayo de 1964, hemos dado lectura de esta viril y esperanzadora declaración, seguida de unas breves apostillas, ante un grupo de decididos compañeros. No hemos podido llegar al comentario que nos proponíamos hacer. En nuestra garganta notamos el nudo característico de la emoción y los ojos de nuestros camaradas se humedecieron con una lágrima ácida y amar-gas.

Con signo acelerado sigue aumentando el número de compatriotas que marchan a trabajar a Alemania Occidental. De 1.800 obreros que en 1958 trabajaban en la República Federal, la cifra se ha elevado a 119.510 en 1963.

Sin extrañarnos lo elevado de estas cifras, pues conocemos bien las causas que obligan a los trabajadores españoles a abandonar la patria en busca de los medios que ésta les niega, hemos tenido ocasión de mantener una larga e interesante conversación con un compatriota, hijo de un buen amigo nuestro, que acaba de llegar a España con el propósito de contraer matrimonio, cosa que de haber seguido aquí no hubiera podido realizar durante mucho tiempo por falta de medios económicos y, también, por no exponer a los suyos a una vida de constantes privaciones.

Desde el año 1951 en que llegó a Alemania, buscando trabajo y lucro, cada día ha ido encontrando más fácil acomodo en el aspecto laboral y más y mayores consideraciones en el sentido per-

sonal. Lo que manifiesta respecto a él lo hace extensivo a todos los trabajadores españoles con los que convive o tiene relaciones más o menos directas. Esta conducta de los súbditos alemanes para con los trabajadores españoles, se traduce en una mayor estabilidad y continuidad de los obreros con más posibilidad de trabajo y, por consiguiente, mayor retribución.

La economía alemana se impone considerables inversiones en atención a los trabajadores extranjeros, realizando cuantiosos gastos para su adaptación, acondicionamiento y aprendizaje al estilo industrial del trabajo, al problema del idioma, alojamiento y todas las atenciones humanas que suponen una insoslayable obligación de los países civilizados. Cuanto más tiempo lleva un trabajador extranjero en el país, tanto mayores son sus posibilidades de mejora.

En la República Federal Alemana, dice finalmente nuestro interlocutor, los obreros han entrado a formar parte del ambiente normal de la vida y se han convertido en un elemento estable de la economía, con los mismos derechos y obligaciones laborales que los naturales del país. No es necesario ahondar en el comentario a que nos invita las declaraciones de este obrero español residente en Alemania. Comparemos simplemente las realidades que nuestros compatriotas encuentran allí con las que les brinda el paraíso franquista, y tendremos la explicación del aumento constante de trabajadores que emigran a aquellas tierras en busca del bienestar moral y material que su patria les niega.

«Bien conocida es mi afición al diálogo», ha dicho el ministro Secretario General del movimiento, ante un centenar de periodistas, en Londres.

«Qué bien ha sabido ocultar sus sentimientos, liberales y democráticos», el señor Solís durante tantos años, y qué acierto ha tenido para exteriorizarlos, solemnemente, eligiendo la prestigiosa plataforma que le ha brindado Londres durante los días que, de "triumfo en triunfo", ha permanecido en la capital del Reino Unido, asombrando a los ingleses con sus originales y constructivas teorías sobre política social.

Tan aficionado como ahora resulta el diálogo, según él mismo acaba de declarar en Londres, ¡qué terrible martirio habrá estado sufriendo este pobre hombre condenado despiadadamente al constante, insulso y monótono monólogo!

Unicamente la patria podrá premiar el enorme sacrificio que el señor Solís ha realizado para contribuir a hacerla grande y libre. ¡Los hay frescos!

Corresponsal.

la relación entre las situaciones económicas y las políticas! «No hay dignidad —escribe—, moralidad ni independencia posible para el hombre que no tiene garantida la existencia.»

Y así, por una colaboración múltiple de sansimonianos, furieristas y humanitarios como Pierre Leroux, que renuevan y remozan dándole nuevo sentido, la tesis de la Revolución francesa, va abriéndose el surco por donde han de discurrir el socialismo cristiano de Buchez y Villeneuve-Bargmont, con sus posteriores derivaciones; el socialismo de Estado de Luis Blanc y, en cierto modo, de Sismondi, y el colectivismo de base estrictamente moral del profundo y renovador Pécquer, de quien es la fórmula a cada uno según su función y según su conducta en su función, de igual suerte que la tesis del funcionalismo y la conversión de todos en funcionarios.

No obstante el ardor polémico con que están escritos los libros de Proudhon y su exposición antisistemática, una preocupación muy clara hilvana la obra de este fecundo pensador: la de las nociones de libertad y justicia como principios regulativos y centros de condensación del «orden social» por el cual propugna. Preocupado Proudhon por conciliar libertad e igualdad, entre las que veía oposición a causa de concebir ambas de un modo a la vez absoluto y real; hostil, por razón de esto mismo, a la organización ideada por L. Blanc, en la que hallaba exceso de autoridad y escasez de libertad, idea un régimen de libre contrato o mutualismo entre los grupos sociales para que la «humanidad —escribe— se justifique por sí misma bajo la excitación del

ideal». «Las contradicciones económicas», aparecida en 1846, de igual modo que «De la Justicia en la Revolución y en la Iglesia», publicada en 1858, y su obra póstuma «De la capacidad política de las clases obreras», editada en 1873 por su discípulo Chan-dey, están dominadas por la misma tesis: la libertad y la justicia como normas exclusivas para valorar las instituciones sociales. Su moralismo es, pues, inequívoco; el juicio condenatorio en vista de lo que la «naturaleza humana» exige, brota de continuo en sus páginas.

Desde campos no poco distantes de aquel en que se hallaba Proudhon salían, ya la voz magistral de Dunoyer incitando a una visión dinámica de la libertad, bien la de Dupont-White justificando el intervencionismo del Estado en nombre de la justicia.

Un ocaño parece haber sufrido el pensamiento socialista humanitario francés en el último cuarto del siglo XIX y lo que va del XX; sin embargo, figuras tan eminentes como las de Benoit-Malon y Georges Renard mantenían viva la tradición; la ideología marxista dominaba; mas con Jaurés y Andler, el solidarismo o socialismo, jurídico —según le han llamado algunos—, la doctrina del eminente E. Levy, Maxime Leroy y otros de no tan alto relieve, rehace el socialismo francés su tradición. La obra de Jaurés, pensador y hombre de acción como Lassalle, está impregnada de lo que estaba bañada su alma: de humanitarismo.

Innecesario sería subrayar la importancia del movimiento alemán que ve en la justicia el fundamento del socialismo, a no ser por lo que ha obscurecido esa corriente la potente fuerza marxis-

ta. En él han colaborado concepciones tan dispares entre sí como la escuela histórica al acentuar el nexo entre derecho y realidad, y la llamada política social, al partir de la posibilidad de ordenar la vida económica mediante instituciones jurídicas; aquella es romántica; ésta, racionalista. Ambas contribuyeron a poner de manifiesto la relación entre el derecho y la economía y de ellas ha surgido, al querer acomodar la propiedad al interés colectivo, la doctrina del derecho social, tan espléndidamente desenvuelta por Schäffle, Schmoller y Wagner. La ilustración que hicieron éstos del carácter histórico de las categorías económicas, del influjo de la propiedad privada en la producción y división de la renta, de la necesidad de someter a la economía y la hacienda a un derecho cada vez más justo, tuvo enorme repercusión y dio motivo a que se fortaleciera la actividad social del Estado al punto de llamar «socialismo de cátedra» a la política que inspiró esta doctrina, cuyo primer gran representante fue Rodbertus.

De la escuela histórica, tanto como de la especulación filosófica hegeliana, procede Fernando Lassalle, cuya aspiración consistió en llenar de contenido real, social, el derecho y la libertad. Vio en la Historia la lucha victoriosa contra la naturaleza, contra la miseria, contra la opresión, cuyas varias modalidades va arrollando el espíritu conforme va haciendo viva y real la libertad, al elevar a derecho la voluntad latente en el alma colectiva. Apoyado en ésta, en sus necesidades históricas y en los fines humanos —fines de libertad—, a que sirve el derecho, fundó su doctrina de la legítima revocabilidad de los derechos adquiridos.

Si Lassalle se apoya en los románticos y especulativos, Dühring se basa, cuando no en un derecho natural, en un derecho ideal, al propugnar la armonía de la vida social mediante «una jurisprudencia regenerada» por la justicia, que habría de unificar las cosas y los seres mutuamente extraños hasta ahora. Es a Dühring a quien se debe la distinción entre productividad y rentabilidad, tan fecunda para los problemas jurídico-sociales. La misma orientación finalista representan: 1.º Schroeder, ya que propone como ideal jurídico la supresión de distinciones de clase, de conciliación de los intereses individuales con los de la colectividad, y la absorción de los pobres mediante la generalización de la propiedad para que todos disfruten de bienestar a base de libertad; y 2.º, Antón Menger al orientar las normas del orden jurídico socialista que propone, el Estado democrático del Trabajo, en motivos morales.

Al influjo de economistas y juristas añadase la reverberante aportación de los filósofos, ya por la construcción positiva y concreta que hacen de la organización estatista, como acontece en Fichte con su «Estado comercial cerrado» —visión genial a la que la organización de los pueblos durante la guerra ha dado plena actualidad—, bien por la manera de plantear el fin cultural del Estado, como ocurre en Hegel, para el cual existe una relación de dependencia y subordinación entre propiedad y libertad, bien por la forma orgánica y espiritual de concebir el derecho y la justificación de todo intervencionismo en la esfera de los medios a fin de que cumplan su carácter de condición, como acontece en la escuela de Krause.

El renacimiento kantiano trajo una nueva ayuda filosófica al socialismo éticista; y así, al publicar A. Lange, en 1865, su precioso libro «La cuestión obrera», escribió: «no debe verse en el movimiento obrero el peligro, sino el comienzo de salvación de un gran peligro». Fue Lange quien con una límpida visión opuso en esa obra a la «dogmática egoísta» de la economía capitalista la idea de humanidad madreada

en el XVIII; era a Lange a quien solicitaba Bernstein que se retornase; y el eco de Lange repercute y le vemos adquirir de nuevo precisión y rotundidad en Cohen y en los discípulos de éste, Vorländer y Staudinger. Las palabras del maestro: «la idea de la preeminencia del fin de la humanidad nos lleva a la de socialismo, en la que cada hombre es definido como fin último, como el fin de sí mismo, lanzan a Vorländer y Staudinger al empeño de conciliar socialismo y kantismo. En Natop, otro gran maestro de la escuela de Marburgo, si bien no hay una declaración tan precisa, existe una tendencia notoria a superar mediante una ordenación ética de la sociedad las formas egoístas hoy dominantes. Al renacimiento kantiano no es extraño, en fin, el socialismo reformista de Bernstein, sino que es su secuela.

Por último han influido e influyen con intensidad desigual, pero siempre de modo notorio, en el socialismo jurídico y humanista, pensadores ya del signi-

ficado éticista, cual el estimulador H. George, o el socialista americano Gronlund, o el sagaz y profundo escritor de igual nacionalidad Thorstein Veblen, o rusos de la importancia excepcional de Tugan-Baranowsky, varias veces citado en el texto, o propugnadores de una reforma profunda en las instituciones de derecho privado, como acontece con el grupo benemérito de juristas italianos en que figuran Cosentini, Cimballi, Jacini y Savioli, partidarios de disciplinar la propiedad según la idea de función e interés social, suprimiendo la sustantividad del derecho privado, o bien maestros como Giner, en España, según el cual, derecho y obligación forman una unidad vital, necesaria para el cumplimiento de la finalidad del que en cada circunstancia es sujeto del derecho, por lo que la riqueza, sistema de medios al servicio de fines humanos, «es el fundamento de una verdadera función social en beneficio no sólo del propietario, sino de todo».

Por Fernando de los Ríos

LE PAIE SES DETTES

de lutter pour leur indépendance ?

Ceux qui se réclament du monde libre, des grands principes, de la dignité humaine, d'un monde débarrassé de toute servitude, n'en ont pas le droit.

Reproches intéressés ou pas, le résultat est clair.

L'odieux esclavage, le colonialisme européen sont morts et bien morts.

L'Angleterre, «sur les Etats de laquelle le soleil brillait toujours», a, de gré ou de force, lâché toutes ses colonies.

Il faut lui rendre justice, elle l'a fait avec une certaine élégance qui lui est d'ailleurs profitable.

Elle reste dans les meilleurs termes avec le Commonwealth et les anciens sujets éloignés de Sa Majesté.

L'Allemagne impériale avait perdu ses possessions avec la défaite de son demi-fou, le féroce et ambitieux Guillaume II.

Hitler ne lui a pas élargi son espace vital. Les Allemands intelligents et qui ont compris ne s'en plaindront pas.

Les conquêtes impérialistes de Mussolini — acceptées par le petit Victor-Emmanuel, couronné Empereur d'Ethiopie — l'Abyssinie, la Savoie, la Sardaigne, Nice et Mare Nostrum, le grand rêve du César de carnaval, renégé de toutes les causes et pendu finalement par les pieds, se sont envolées, volatilisées, emportées dans la tourmente.

Les Hollandais ont perdu les Indes néerlandaises et d'autres portions du gâteau dont ils s'étaient gavés pendant des lustres.

Les Belges ont perdu «leur» Congo de Léopold II, de l'Union Minière, des compagnies du Katanga et autres sociétés qui s'étaient ruées «vers l'or» et les minerais de toute nature.

La France a été littéralement chassée d'Afrique du Nord. Elle a dû se retirer plus ou moins librement des régions du Centre et du Sud.

Elle est loin d'être au bout de ses peines.

Ses «protégés», ses «aidés» algériens, tunisiens, marocains et autres — dont on ne peut pas toujours approuver le comportement ni le reniement des engagements — lui jouent encore pas mal de vilains tours. C'est la vengeance des crève de faim.

A cela, il faut ajouter ses grandes aventures d'Asie.

Bref, elle a, à peu près, tout perdu.

Faut-il le regretter et la plaindre ?

Nous laisserons à nos voisins le soin de trancher cet aspect moral et sentimental du problème.

Pour nous, le colonialisme est un tout à condamner.

Comble des combles, seules les deux dictatures du sud-ouest européen ont, jusqu'ici plus ou moins échappé à ce naufrage.

Soyons rassurés, cela ne durera plus longtemps.

Salazar ne tiendra plus guère.

Quant à son compère Franco, le plus ignoble de tous, moralement il n'existe plus et positivement cela ne compte guère.

Résumons-nous.

Le colonialisme, produit véreux, pourri de l'impérialisme et du grand capitalisme, a fait son temps.

Il prend heureusement fin.

Il paie, aujourd'hui, la lourde dette qu'il a contractée envers les peuples qu'il a asservis et envers ceux qu'il a trompés, qu'il a plongés dans deux guerres universelles et souvent dans une misère rejoignant dans une certaine mesure celle que connaissent les colonisés.

Nul homme digne de ce nom le regrettera.

Par Arthur GAILLY

Si c'était à recommencer...

Rien ne paraît plus futile que d'essayer de refaire l'histoire avec des « si » et des « mais ». Et pourtant tous ceux que préoccupe le présent et qui tentent d'en prévoir ce que sera l'avenir ne peuvent s'empêcher de jeter parfois, un regard en arrière, en se demandant ce qui serait arrivé si telle ou telle attitude avait été adoptée il y a un demi-siècle. Une pareille occasion nous est offerte par le livre d'Annie Kriegel, sur le « Congrès de Tours ».

Cette intéressante étude mérite qu'on l'analyse de plus près. Pour le moment, contentons-nous d'en retenir deux des accusations portées dès cette époque par les adversaires des bolchéviks contre le régime qui s'était installé en Russie depuis trois ans : la révolution y étant prématurée et la violence qu'elle employait était condamnable.

Une révolution, n'est, dans un certain sens, jamais prématurée; car un mouvement de masses tel que celui qui s'est produit en Russie en 1917 est le résultat d'une situation qui impose elle-même, d'une manière irrésistible, le soulèvement populaire. Dans les journées de février 1917, le mouvement révolutionnaire fut si spontané qu'aucune fraction socialiste n'y joua un rôle quelconque. Trotzky le reconnaît formellement au sujet des bolchéviks.

D'ailleurs, depuis la révolution de 1905, tous les milieux socialistes d'Occident s'attendaient à une pareille explosion et Karl Kautsky, parmi les premiers, avait attiré l'attention sur le déplacement du centre de gravité révolutionnaire vers Pétersbourg. Mais bien avant, Marx et Engels avaient déjà envisagé l'éventualité d'une révolution en Russie. Dans les conditions particulières du tsarisme,

cette hypothèse paraissait probable.

Le véritable problème n'était pas de savoir si une pareille révolution était possible, mais quelle devrait être sa politique. A cet égard, Marx, Engels, Kautsky — aussi bien que Lénine pendant les premières années — étaient d'accord : une telle révolution ne pourrait se proposer des buts socialistes qu'à condition d'être suivie de près par la prise du pouvoir dans les pays industriels, en première ligne en Allemagne.

Par Serban Voinea

La révolution ne pouvait donc être prématurée par elle-même; mais le danger existait qu'elle se proposât des buts qui dépasseraient ses possibilités. Or c'est ce qui devait arriver à partir du moment où réussit à s'imposer en Russie la théorie du socialisme dans un seul pays. Cette thèse s'élabora dès qu'il fut évident que les pays capitalistes occidentaux s'étaient consolidés et qu'il ne fallait plus s'attendre à une proche révolution prolétarienne dans les pays industriels. C'est une des plus graves erreurs du stalinisme que d'avoir fait, du socialisme dans un seul pays, le pivot de toute la politique bolchévique. Ce qui était prématuré, ce n'était pas la révolution, mais les buts que lui fixait le Parti communiste.

Quant à la violence dont usaient les bolchéviks, elle avait fait le sujet de discussions interminables dans tous les milieux socialistes. Engels, dans son « Anti-Dühring », en avait donné une analyse classique qui n'a rien perdu de sa valeur. D'ailleurs, la révolution russe s'était

produite sans violence appréciable, et même lors de la conquête du pouvoir par les bolchéviks, la violence n'avait joué qu'un rôle subordonné. La violence dont on accusa les bolchéviks à l'époque, ce n'était pas celle employée pour la conquête du pouvoir, mais celle appliquée par le gouvernement contre la majorité de la population.

Or, cette politique de violence, qui s'est maintenue jusqu'à nos jours, est la conséquence inévitable d'un régime de minorité, qui est obligé d'imposer à la population une politique qu'elle refuse. Le défaut essentiel du régime communiste fut, dès ses débuts, et est resté jusqu'à nos jours, le manque de démocratie.

« Si » les bolchéviks avaient été des démocrates, s'ils avaient suivi une politique qui aurait reflété les désirs de la majorité de la population de Russie, ils n'auraient pas pu imposer au pays des buts « prématurés » et n'auraient pas eu besoin du recours à la violence.

Il est loisible à chacun d'envisager ce qu'a rait pu être la situation actuelle du monde « si », tout en se maintenant au pouvoir, les bolchéviks avaient poursuivi leur politique par des moyens démocratiques... Le monde connaîtrait probablement depuis quarante ans une classe ouvrière internationale unifiée. Cette force aurait non seulement permis d'importants progrès pour le socialisme international, mais grâce à l'aide des pays industriels, l'U.R.S.S. aurait pu éviter à sa population les immenses sacrifices auxquels elle a été soumise.

Mais une telle politique était probablement impossible. Comment les hommes s'en seraient-ils rendu compte en 1920 puisque, même de nos jours, cette évidence n'a pas encore réussi à s'imposer à tous.

EN VENEZUELA

El Partido Acción Democrática entrega un mensaje de saludo a los refugiados españoles con motivo del 14 de Abril

El partido Acción Democrática de Venezuela, al que pertenece el presidente doctor Raul Leoni, ha dirigido un mensaje de saludo a los republicanos españoles con motivo del XXXIII aniversario de la proclamación de la República en España. El mensaje fue entregado en un acto organizado al efecto en la Casa de España de Caracas, por altas personalidades del partido.

EN LYON

Jira anual del Ateneo Cervantes

La Comisión de fiestas del Ateneo Cervantes invita a todos sus adherentes, amigos y a todos los españoles en general, a participar en la gran jira campestre de confraternidad familiar y española, el domingo 14 de junio, en el magnífico y pintoresco lugar que tiene por marco la tranquila "Dulce Playa", en los bordes del Rhône, cerca de la villa de Tournon (Ardeche). Por allí discurre caudaloso el río, entre una profunda garganta, donde todas las sanas distracciones son posibles: el baño, la pesca, la natación, etc., y, en fin, todo cuanto permite al hombre pasar un día al aire libre, escapando del ambiente enrarecido de la ciudad.

La jornada será amenizada con un programa de atracciones a cargo de nuestro simpático amigo, gran animador de festivales, señor Soler, con la colaboración de artistas, magos del canto y de la guitarra.

Para inscripciones, informes complementarios e itinerario, dirigirse a la permanencia del Ateneo Cervantes, Place Belcourt, todos los sábados de cuatro a seis de la tarde y a los miembros de la Junta directiva.

La Comisión de fiestas.

He aquí el texto del mensaje:

El 14 de abril es fecha que, con legítimo orgullo, evocan los republicanos españoles, dentro de la propia patria o en los países donde los ha aventado el exilio. Allí, en el lar nativo, con significativo silencio — que en este caso es expresión de indómita protesta — por el régimen de iniquidad dictatorial en que se encuentran sometidos. Acá, en las naciones que le han dado acogida, con voz abierta y bajo un cielo de libertad que representa la esencia del espíritu de España.

La República instalada en 1931 no fue sólo un gran acontecimiento de trascendencia histórica. Al lado de esta valedera significación, constituyó la más fiel representación de un pueblo que deseaba verse reflejado en sus propias instituciones.

De una España que recogía su pasado, afirmaba su presente y vislumbraba su futuro. Y que en esas escalas del tiempo había llevado y lleva sus congénitas esperanzas. La de vivir con democracia, impulsar el progreso y satisfacer la igualdad social. No tuvo tiempo la República de cumplir su cometido. Contra ella se levantó la anti-España: la de los generales ambiciosos, la de los sectores reaccionarios, la de quienes pactaron con el nazifascismo y la sometieron a una guerra cuyos desastres todavía siente el pueblo español y la humanidad entera.

Para los demócratas de América el 14 de abril es también fecha suya. La España legítima que reconocemos es la de la República que nació por libre y soberana voluntad popular. La que de nuevo habrá de surgir por el empeño y decisión de las generaciones que no han claudicado ni renunciado a sus ideales.

La que habrá de alumbrar con el sol de sus libertades españolas.

Acción Democrática, consecuentemente con su indeclinable trayectoria, evoca este día con sus hermanos españoles. Y manifiesta, una vez más, su solidaridad a los republicanos que luchan por la democracia de España.

Luis B. Prieto, presidente. —

J. A. Paz Galarraga, secretario general. — J. M. Machin, secretario adjunto Asuntos Internacionales.

PARIS

"SALUD Y CULTURA"

Nuestros amigos de "Salud y Cultura" y del Grupo Femenino, organizan para el día 23 de junio una excursión a los "Lagos de Holanda". Los autocares saldrán a las ocho y media de la mañana de la Place de la République y estarán de vuelta a las ocho de la noche. El precio del viaje, ida y vuelta, es de 7,50 francos y las inscripciones se cerrarán el sábado día 20.

Los compañeros que quieran participar en esta excursión pueden retirar los billetes todos los días en el domicilio social de "Salud y Cultura": 173, Avenue du Maine, Paris-14 (metro Alesia). Señalamos que el número de plazas es limitado.

Los "Lagos de Holanda" se encuentran en un lugar agradable. Hay una playa artificial, así como juegos para jóvenes y viejos. Esperamos, como ocurrió el año pasado, llevar tres autocares. No dudamos, pues, que serán muchos los que con nosotros irán ese día.

"Salud y Cultura", Grupo Femenino.

Celebración del Primero de Mayo

En Buenos Aires

En los salones del Centro Republicano Español de Buenos Aires, el sábado 9 de mayo, se realizó el acto organizado por la Sección argentina de la Alianza Sindical Española para conmemorar el Primero de Mayo.

Una extraordinaria cantidad de público se congregó con tal motivo. Abrió el acto el compañero José Aranda, secretario de la Alianza, quien expuso las razones de esta conmemoración, prevista para fecha anterior, pero postergada por causas ajenas a la voluntad de los organizadores. Tras exaltar la actitud de los mineros de Asturias, Puertollano, Riotinto y Peñarroya, presentó a los dos oradores, compañeros Diego Abad de Santillán y Luis Jiménez de Asúa.

El compañero Diego Abad de Santillán, en nombre de la Confederación Nacional del Trabajo en el Exilio, recordó que hacía veinticinco años que vivíamos en el destierro y que, en ese lapso, todo el mundo se ha alterado profundamente, y se ha registrado una confusa variación en la terminología política, hasta el punto que esgrimen las palabras "democracia" y "revolución" quienes llevan a los pueblos a los peores desvarios totalitarios.

Agregó que más de la mitad de los exiliados han rendido su tributo a la muerte. Ahora nos reunimos — dice — los sobrevivientes de la guerra y del exilio y reafirmamos nuestras convicciones. Somos lo que hemos sido y no nos doblegamos ante los vencedores circunstanciales; aunque integremos una minoría, sabemos mantener en lo alto la bandera de la libertad y de la dignidad en España. Censuro luego la apatía de algunos de los desterrados y exhortó a la unidad de acción de todas las fuerzas antifranquistas y antitotalitarias.

Seguidamente evocó a los huelguistas de España, cuya voluntad inquebrantable de defensa de sus derechos y de los postulados del sindicalismo y del socialismo nos llena a los desterrados de legítimo orgullo. Esas gestas magníficas las realizan los compañeros que quedaron en la península a merced de los vencedores. Si la mitad de la emigración ha muerto, en el interior la represión diezmó los cuadros defensivos de las organizaciones sindicales y pese a ello han sabido rehacerse en la clandestinidad y luchar — como en varias oportunidades lo han hecho — de manera heroica. El sindicalismo no ha muerto en España, donde vuelve a renacer con vigor. Está por escribir la epopeya obrera de la clandestinidad, llena de abnegación y sacrificio.

Preconiza a continuación el entendimiento de las dos centrales sindicales — C.N.T. y U.G.T. —, como ocurrió en 1934 y en nuestra guerra, cuya experiencia y realizaciones sociales serán enseñanza para el porvenir.

El compañero Aranda leyó, acto seguido, el mensaje que la Alianza Sindical del Interior distribuyó en toda la península. En el mismo se exhorta a la unidad de acción y a proseguir la lucha contra el sindicalismo vertical impuesto por el despotismo franquista.

Para cerrar la conmemoración, habló el compañero doctor Luis Jiménez de Asúa, en representación de la Unión General de Trabajadores. Tributo, primeramente, un homenaje al compañero Fernando Espino, veterano socialista a quien en diciembre habíamos

agasajado por cumplir ochenta años; hace quince días — dijo — ha fallecido y es nuestro deber recordarlo — como a los millares de muertos que ha evocado Santillán — en este día, para él y para nosotros tan significativo para las luchas sociales. Recogió las alusiones de Santillán sobre la variabilidad semántica de las palabras y luego hizo una exposición sobre el concepto de lucha de clases, el materialismo económico y la dialéctica hegeliana, así como sobre el reformismo de las teorías marxistas.

Expresó que el Primero de Mayo es una fiesta simbólica, romántica, grávida de esperanzas. Es, a la par, una jornada en la que se lucha por las reivindicaciones económicas del trabajador. Recuerda que en España se celebró por vez primera en el año que él nació — 1889 —, o sea hace setenta y cinco años. Examina su significado a través del tiempo y alude a la descripción de las terribles condiciones en que vivía el obrero en Inglaterra, hecha por Engels. Contrasta aquella situación con la actual, en especial en los países escandinavos y otros de Europa.

Evoca las jornadas de octubre de 1934 en Asturias y alude a las actuales huelgas en dicha región y otros puntos de la península, en las que se pone de manifiesto la eficacia de la unidad de los trabajadores en la lucha. Coincide con Santillán en apoyar los esfuerzos de la Alianza Sindical. Hizo un encendido elogio de todos los trabajadores españoles que, en difíciles condiciones, se enfrentan con la represión más cruel, y exhorta a todos a permanecer en íntimo contacto para alcanzar los objetivos finales que son la liberación de España de la tiranía.

También hizo sutiles distinciones entre los objetivos internacionales del socialismo y las realidades nacionales que tienen los respectivos partidos que enfrentan.

Todos los oradores fueron aplaudidos.

C.

EN EL URUGUAY

Solidaridad con el proletariado español

El VI Congreso extraordinario de la Confederación Sindical del Uruguay reitera una vez más su solidaridad irreductible con el proletariado español y con su central obrera, la Unión General de Trabajadores, así como con la Confederación Nacional del Trabajo, que se han unido para enfrentarse a la reaccionaria y clerical política del franquismo.

En esta lucha, el VI Congreso desea señalar la conducta claudicante de los dirigentes de la Asociación de Bancarios de nuestro país, que a instancias del agrado obrero español, en Río de Janeiro, decidieron enviar delegados al llamado Congreso Sindical de España.

El Congreso desea señalar que la organización vertical que ha impuesto el franquismo a los trabajadores es un freno para las verdaderas reivindicaciones obreras, así como un apéndice de la Falange en los medios obreros, que busca el sometimiento y no la liberación de los trabajadores.

El VI Congreso de la Confederación Sindical del Uruguay reitera la censura que el Comité Ejecutivo hiciera pública contra esa organización gremial y una vez más declara su total solidaridad con los trabajadores españoles, con las luchas libertarias de los trabajadores mineros y acompañará todas las medidas que contra el régimen franquista declare la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger S O U T B O N

12, Cité Malesherbes, Paris-9

C. G. P. 18 585 08 — Paris

L'INTERNATIONALE ET L'ÉVOLUTION DU SOCIALISME

(Suite de la première page.)

« libération » des esprits amène une reconsidération graduelle des concepts spirituels et des structures politiques dans un sens qui finira par les rapprocher d'une forme de socialisme démocratique.

L'universalité du socialisme n'implique pas le monolithisme, mais bien au contraire le pluralisme. C'est là un fait tout aussi dominant, sur lequel on ne saurait trop insister et que l'action socialiste internationale ne doit pas perdre de vue.

Ce n'est ni en Europe ni aux Etats-Unis ni en U.R.S.S. ni en Chine communiste que, finalement, se jouera l'avenir du monde. Mais dans ce qu'on appelle le Tiers Monde: en Afrique, en Asie et aussi en Amérique latine.

Au fur et à mesure de leur libération, les Etats nouveaux s'engagent dans une voie socialiste. Beaucoup moins par idéologie que par la force inéluctable des choses. Comment pourraient-ils assurer leur indépendance sans une structuration économique à base d'organisation collective ?

Ce processus de libération est loin d'être achevé. Des peuples accèdent, tôt ou tard, à l'indépendance alors que d'autres les y auront déjà précédés. A ce décalage dans le temps s'ajoute la différence, parfois considérable, des conditions géographiques, raciales, religieuses et aussi des niveaux de développement.

Nous nous trouvons et nous trouverons non pas en face d'un « bloc » socialiste du Tiers Monde, mais bien confrontés à des formes multiples de socialisme, à des étapes évolutives diverses, avec une variété peut-être considérable des caractéristiques politiques, philosophiques et religieuses.

C'est à ce problème, assurément complexe, du socialisme dans l'universalité, que l'Internationale doit s'attacher à donner une réponse. Car il serait périlleux, à tout point de vue, pour la paix et pour l'avenir du socialisme, que le Tiers Monde n'ait à choisir qu'entre Moscou et Pékin.

L'Eglise catholique, dans des conditions sans doute différentes, mais placée devant le même problème de pluralisme dans l'universalité, a pris, dans un acte vraiment révolutionnaire, une option fondamentale. Au moment historique où nous sommes, à la charnière de deux mondes, l'Internationale doit se rappeler que l'universalité du socialisme lui confère, à elle aussi, un caractère oecuménique.

LE DISCIPLE

N'est-ce pas le vrai courage que de courir, le sourire aux lèvres, à un échec presque certain, mais de proclamer à la face du monde que la force brute est incapable d'anéantir l'invincible esprit d'un peuple ?

Jawaharlal Nehru se fit cette réflexion en 1916 en lisant le discours vengeur prononcé lors de son procès par Roger Casement, autonomiste irlandais.

On voit ainsi que la philosophie de son nationalisme le menait tout droit à faire sien la doctrine de son maître, Gandhi. Mais à vingt-six ans, Nehru restait dans le sillage de son père, en qui il voyait « l'incarnation de la force, du courage et de l'habileté ».

Qui dira s'il faut le plus s'émouvoir de l'option du jeune aristocrate riche que du choix de son père, cet épicurien arrivé, qui, président du parti du Congrès, suivit Gandhi lorsque le Mahatma définissait sa doctrine de la non-coopération ?

S'il partagea sa première cellule de prisonnier avec son père, Nehru n'allait pas tarder à ouvrir ses ailes, devenant le disciple préféré de Gandhi en menant une action incessante pour la non-coopération avec les Anglais tout en appliquant les préceptes de la non-violence.

La consécration arriva vite, puisqu'à l'assemblée générale du parti du Congrès à Lahore, en 1929, il succéda à son père au fauteuil présidentiel, sur proposition du Mahatma.

Dès lors, sa vie se partagea entre la direction de son parti et la prison, où, en faisant l'addition de ses différents internements, il subit au total treize ans de détention.

Jusqu'en 1947, le Pandit Nehru combattit ainsi, avec les armes pacifiques forgées par Gandhi.

Et sa vie, toute sa vie se divisera en deux parties seulement : la lutte pour la conquête de l'indépendance, le fameux Swaraj, jusqu'en 1947, et, sans transition, la

bataille de tous les jours au poste de Premier ministre de son pays, jusqu'à hier.

Sa personnalité éclatante n'est plus à décrire. Lui seul était le ciment qui fit du parti du Congrès le mouvement largement majoritaire qui jusqu'à ce jour a dominé la politique de l'Inde, comptant aujourd'hui 356 députés sur 489.

Mais de quoi sera fait l'avenir ?

L'unité du Congrès, tiraillé entre ses forces progressistes et ses clans réactionnaires, sortira-t-elle intacte de l'épreuve en se choisissant un leader d'une taille suffisante pour s'imposer après le Mahatma et le Pandit Nehru ? Telle est la question angoissante qui se pose.

Si Nehru avait opté dans son pays, s'il l'a doté d'une des Constitutions les plus progressistes, il avait refusé de se joindre à l'une ou l'autre des deux grandes forces qui divisent le monde.

Il se voulait Indien d'abord, mais l'essence de son être l'avait porté à défendre le pacifisme dans le monde et à apporter au « neutralisme actif » de Tito tout le poids de son immense crédit.

Sa silhouette fragile, devenue familière pour l'humanité, toute vêtue « de lin blanc et de probité candide » ne se verra plus à l'avant-plan de la scène internationale, où sa médiation sage était souvent sollicitée. Car il croyait intérieurement à la puissance de l'esprit pronée par son maître qu'il respectait lucidement.

La vie est un long voyage, et qui regretterait de le faire, quitte à n'en voir que trop tôt le bout ?

Aurait-il été pris de court, puisqu'il ne prit pas le soin de former un successeur ? C'est tout le destin de l'Inde immense, si divisée en races et en sectes, qui se jouera dans les prochaines semaines, tandis que le monde perd un arbitre qui avait déjà sa légende.

Aibert HOUSIAUX.

Una encuesta sobre las huelgas

(Viene de la octava pág.)

embargo, para los que quieren oír hay el rumor de las tertulias de los hombres que expresan sus aspiraciones; hay, para los que quieren ver, la rebelde resignación de las madres y de las esposas solidarias. Ellas sí que saben oír las indignaciones de los mineros. Ellas sí que ven las miserias de la mina, los peligros de los socavones, los lutos del grisú y la agonía de los silicóticos. Ellas sienten y son solidarias. Los que no oyen ni ven son los "cruzados", los forjadores de "veinticinco años de paz"; los que dicen haber venido del brazo de la Providencia para poner fin a la lucha de clases, a las huelgas y a los disturbios laborales. Veinticinco años de paternalismo, de colaboración de capital y trabajo para que, al final de un cuarto de siglo de imposible domesticación proletaria, se hallen, tan sólo en dos años, con una serie de huelgas, conflictos laborales y lucha de clases que están arruinando, destruyendo esa paz indigna y nauseabunda, en cuyos cimientos fueron sepultados un millón de calaveras y dos millones de brazos españoles.

"SI SE CUMPLE"

El Ministerio de Trabajo, obligado por las huelgas, las quejas y la magnitud del problema de los silicóticos, ha reformado el reglamento de enfermedades pro-

fesionales, en aquella parte que afecta a la silicosis.

El texto de la reforma parece querer dar solución a las innumerables injusticias de que son víctimas los mineros. La reforma quiere conciliar los intereses de las empresas mineras y los de los trabajadores. Prevé compensaciones salariales para los silicóticos de primer grado al cambiar de empleo, prevé la reeducación profesional, pero de manera incompleta y, para no perjudicar a las empresas, la reforma establece que parte de las nuevas cargas serán asumidas por el Fondo Compensador, por el Fondo Nacional de Protección al Trabajo y por el Seguro de Desempleo.

Siendo responsables las empresas de las condiciones insalubres de las minas, sólo ellas deberían ser responsables subsidiarias de los daños que ocasionaran en la salud de los mineros; pero atacar el problema con esa visión de la responsabilidad subvertiría al clan de las empresas mineras y no es ahí donde piensa el Ministerio aplicar la mano dura. La política de rigor es sólo buena y oportuna para los trabajadores.

No obstante, la reforma mejor el reglamento que anteriormente estaba en vigor. Lo mejora, pero no se ataca a las causas fundamentales. Es una reforma a base de sinapismos, de parches, de una manera de ir, saliendo del paso

mediante expedientes complicados, inmersos en la maraña oficial, de la Inspección del Trabajo, de la judicatura laboral, de los tribunales médicos, etc., etc.

Aún sería buena la reforma si al lado de ella hubiera la libertad, la libertad sindical, el apoyo de un sindicato que supliera las ignorancias de los trabajadores, sus carencias y sus debilidades. Es decir, que hubiese al lado del trabajador un poder suficiente para defenderlo cuando ya es una víctima, con poder suficiente para poner término a que haya más víctimas de la silicosis o, al menos, que disminuya hasta donde sea posible ese terrible mal de las minas.

Mientras el trabajador no posea esos medios de defensa seguirá siendo empapelado, embrollado y burlado, pero no satisfecho. La ley, sobre todo la ley franquista, y, particularmente, la reforma del reglamento de enfermedades profesionales que acaba de ser promulgado, está aparentemente, lleno de buenas intenciones; pero también el infierno está empedrado de esa especie de adoquines, de esa firmeza de adoquines, de según afirman los entendidos, la mayor parte de los condenados tuvieron buenas intenciones y no parece que tengan el consuelo de que un buen día pasen al purgatorio.

América

El terror en Haití

membro de la Milicia.

Han sido muertos o han desaparecido después de su detención el doctor Jorge Rigaud, el doctor Wadson Telson, el ex senador Frank Legendre y muchos otros. Citemos también el caso del poeta Jacques Stephen Alexis, detenido en abril de 1961 y del que se está sin noticias desde entonces, y el del joven Eric Brière, de diecisiete años, que murió bajo las torturas en manos del jefe de los "tontons macutes", en el interior del palacio del presidente. Una veintena de jóvenes fueron detenidos a comienzos de año por haber pintado en los muros inscripciones que fueron juzgadas subversivas; dos o tres semanas después de su detención se supo que dos de entre ellos habían sido muertos en la prisión. A pesar de todos los esfuerzos del Gobierno por ahogar el escándalo, la prensa extranjera reveló el asunto de la señora Yvonne Hakim Rimpal, redactora del semanario femenino "Escafe", que fue raptada de su domicilio, durante la noche, por miembros de la Milicia, violada por sus raptadores en presencia de su hija, torturada y muerta fuera de la ciudad.

Sería preciso también citar el caso de todos los que han sido detenidos sin motivo, encarcelados, maltratados o torturados y que no han sido liberados hasta después de varios meses de detención. Muchos de entre ellos expiaban la falta de haber empujado involuntariamente un miliciano entre la multitud o de haber adelantado al coche de un oficial de policía. Muchos abogados, asimismo, han pagado con varias semanas o varios meses de detención una independencia excesiva; algunos llevaban la marca imborrable de las torturas que les han sido infligidas. Sería preciso hablar también de las condiciones abominables en que están detenidos los sospechosos; pues la policía tiene sus propias prisiones que escapan a todo control.

En fin, sería preciso citar a todos los que han sido expulsados del país o que han debido su salvación al exilio. El senador J. David, por ejemplo, que en junio de 1959 hizo preguntas insistentes sobre la gestión de la hacienda pública; fue instantáneamente detenido, conducido bajo escolta de veinte milicianos armados al aeropuerto y embarcado

imperiosamente en el primer avión a punto de partir sin ni siquiera haber podido ver a su familia. Los senadores Juan Bélizaire, Lucas Stephen, Julio Larrieux y Tomás Desulne fueron destituidos de su mandato en septiembre de 1959. Previendo el peligro, pidieron asilo en la Embajada de Méjico, donde estuvieron cuatro meses antes de poder abandonar el país. Eminentes juristas han tenido también que tomar el camino del exilio: tales como el señor Emilio Saint Lo, ex decano de la Facultad de Derecho; los abogados señores Lucas Fouché, Alfonso Esmañert y José Dejeans, ex embajador en Londres. La policía, todopoderosa, no teme acusar a los extranjeros. Un francés, miembro de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas, ha sido atacado recientemente por los "tontons macutes" y herido seriamente. Los embajadores británicos Simmons y Corley-Smith fueron expulsados prácticamente, en condiciones vejatorias

Letras de luto

El 9 de abril ha fallecido en Bilbao el compañero Juan Sainz, a los setenta y seis años de edad. Nació en Carranza (Vizcaya) y a los diecinueve años se trasladó a Pasajes (Guipúzcoa), donde ingresó en la U.G.T. y en el P.S.O.E., cumpliendo siempre con su deber de afiliado y destacándose en la defensa de nuestros ideales.

Cuando se declaró la guerra, se incorporó al Ejército de la República, luchando en él hasta la toma de Santander por los fascistas. A pesar de la vigilancia de la policía, pudo ganar la cuenca minera de Vizcaya, trabajando aquí como capataz de minas hasta alcanzar el retiro.

A su esposa e hijo, "Espe", Julio y Flor —este último del Comité de la Unión en Poissy y del Comité del Partido en Les Mureaux—, les expresamos nuestro pesar por tan dolorosa pérdida. Que descanse en paz tan buen compañero. — C. G.

IMPRIMERIE SPECIALE
26 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
de la S. F. I. O.
Secrétaire général adjoint

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

La visita a Madrid de M. Couve de Murville

Párrafos del editorial de « Le Monde » del 29 de mayo :

« En d'autres temps, la visite à Madrid du chef de la diplomatie française aurait provoqué une vive sensation. La IV^e République, en effet, n'avait pas manqué une occasion, à ses débuts, de manifester sa désapprobation à l'égard d'un régime qui ne se serait pas imposé sans le concours de l'Axe et dont la survivance, après la défaite de celui-ci, paraissait anachronique. Rupture des relations diplomatiques, blocus économique, vote aux Nations unies de motions indignées, jalonnaient l'histoire des premières années de l'après-guerre. Il fallut la guerre froide et la pression des Etats-Unis, soucieux de trouver le maximum d'alliés, pour faire taire ces préventions et l'arrivée au pouvoir de M. Mendès-France, plus soucieux de réalisme que d'idéologie, pour renouer entre les deux pays des contacts bilatéraux. »

« Il n'y a pas lieu d'attendre du voyage de M. Couve de Murville des résultats immédiats. Le fait qu'il n'y ait pas d'ordre du jour et le temps réduit consacré aux entretiens dans un programme qui fait la part belle aux activités mondaines et touristiques permettent de penser que, lorsqu'il rencontrera le Caudillo et son collègue espagnol, M. Castiella, le ministre s'en tiendra à un tour d'horizon rapide de la situation internationale et plus particulièrement des moyens de développer la coopération franco-espagnole. Mais si, du côté français, on semble vouloir mettre l'accent sur les problèmes économiques, sans se refuser à aborder les questions soulevées par les rapports avec les Etats d'Afrique, les dirigeants espagnols cherchent clairement à tirer profit du caractère politique que ne peut manquer de présenter la venue de M. Couve de Murville. M. Castiella lui demandera certainement jusqu'à quel point il peut compter sur lui pour soutenir, lors de la prochaine réunion de Bruxelles, la demande espagnole d'association au Marché commun. »

« On sait que la principale objection faite à cette candidature, notamment par M. Spaak, provient de la nature totalitaire du régime espagnol. »

« C'est un paradoxe de voir l'homme du 18 juin se rapprocher de celui qui emprisonnait les Français désireux de rejoindre les rangs de la France libre. Mais les souvenirs d'un passé maintenant lointain sont apparemment moins forts que la parenté des caractères de deux

personnages également sceptiques, rusés et passionnés d'indépendance. »

PROTESTA DE LA S.F.I.O.

Le Bureau du Parti socialiste communique :

« Par un processus inéluctable, la diplomatie gaulliste est conduite, pour sortir de son isolement, à solliciter les alliances les plus diverses. Le voyage à Madrid du représentant du général de Gaulle constitue la dernière et choquante illustration de cette orientation regrettable. »

« Fidèle à son attitude constante, le Parti socialiste refuse quant à lui l'alliance contre nature avec le complice de Hitler et Mussolini. Il dénonce le danger et l'équivoque d'une politique qui prépare l'admission de Franco au Marché commun et refuse celle de la Grande-Bretagne démocratique. »

« Le Parti socialiste rappelle à cet égard son opposition totale à l'entrée sous quelque forme que ce soit de l'Espagne franquiste dans le Marché commun. Libre communauté de peuples libres, le Marché commun est par définition ouvert à une Espagne libre. Par contre, il ne saurait sans trahir l'esprit du Traité de Rome, cautionner un régime qui ne répond ni par ses institutions ni par son comportement aux critères démocratiques. »

« Le Parti socialiste fait finalement confiance aux pays d'Europe où survivent les traditions démocratiques pour s'opposer par tous les moyens à l'entrée de l'Espagne dans la Communauté européenne. »

NO CITAREMOS NOMBRES, PORQUE NO DESEAMOS COMPROMETER A NADIE

«Región» es un diario asturiano que se distinguió antaño por su beatería, su calculada y rentable propensión a explotar los sucesos más peregrinos, las supersticiones, los crímenes, por su constancia por colocarse siempre al lado de los empresarios, de los sindicatos amarillos y de todos los elementos que caracterizan una sociedad reaccionaria.

Hoy no podemos, por ignorancia de su actual conducta, juzgar el comportamiento de «Región». Si hablamos de este periódico, que ya comienza a ser veterano, es porque en su número del 12 de mayo publica una encuesta que dice haber hecho en la cuenca minera y entre los huelguistas. La encuesta no carece de valor cívico y quizás refleje algo del estado de espíritu de los huelguistas; pero, luego de advertir que las opiniones recogidas en el curso de la encuesta no son opinión del periódico, sino de los entrevistados, avisa que «no citaremos nombres, porque no deseamos comprometer a nadie». El aviso es todo un poema. En un país cuyo Gobierno intenta engañar al mundo con su política de seudoliberalización, que presume de poseer el régimen «democrático» más perfecto del siglo, decir lo que se piensa, expresar lo que se opina, equivale a comprometerse, es un riesgo lo suficientemente grave para que «Región» quiera evitarlo a los huelguistas que digan con cierta libertad su criterio acerca de la huelga. Es cierto que si osaron tomarse esa libertad es porque el periodista que hizo la encuesta tuvo el buen cuidado de no llevar consigo al cabo Pérez ni a ningún otro corchete de la multi-

En torno a las huelgas

Una encuesta sobre las huelgas y una reforma llena de buenas intenciones

tudinaria fauna policial del Ministerio de la Gobernación.

RESPUESTAS PARA TODOS LOS GUSTOS

Aunque hay gustos que merecen palos, «Región» obtuvo respuestas para todos los gustos o para casi todos :

— Para uno, el ambiente que se respira en Asturias le incita a responder: «No me gusta este ambiente. Se parece a otro am-

Por José BARREIRO

biente pasado, del cual todos tuvimos que rascar.»

— Para la esposa de un esquirol, la opinión pública tiene tal coerción, ese mismo ambiente es tan explosivo y peligroso que le dice al esposo «esquirolante» : «No trabajes. Pasaremos hambre si es preciso. Lo primero eres tú. Un día te dan un estacazo.» Donde se ve que hay esposas prudentes y maridos temerarios.

— Todos los huelguistas, en cuyas minas no trabajan ni siquiera los equipos de conservación, todos los huelguistas que no son unos irresponsables, piensan que las minas, si no se resuelve pronto el conflicto, se pueden hundir o averiar seriamente, lo que impedirá la reincorporación total de los huelguistas el día que se resuelva la huelga.

— No falta el resentido y equívoco que afirma: «Y por ir con la masa, a lo loco, me costaron muchos años de cárcel, mientras otros se metían en el extranjero a darse buena vida». Este, ya lo habrá intuido el lector, es de los que trabajan, un esquirol, uno de esos que hacen

su santa gana... hasta que le den el estacazo. Lo tiene merecido por esquirol, por imbécil y por calumniador, que sólo un imbécil repite la invención franquista a estas alturas de que los del exilio nos damos buena vida.

— «A mí — responde uno al periodista que pregunta: «¿Fueron obligados al paro? — no me obligó nadie. Fue por mi propia voluntad. Lo que hace falta es que se repartan mejor las riquezas. Mientras no se consiga esto, estaremos igual.»

— «¿No hay política por medio? — pregunta el periodista—. La respuesta es categórica: «¡Qué política ni qué narices! Nosotros estamos conformes con la paz de España. Que no nos falte, que de guerras quedamos bien servidos. De manera que lo que hay que hacer es "nivelar la vida". Para eso se produjo la última guerra, al decir del franquismo, y ¡hay que ver cómo estamos!»

— Claro está, no falta el que atribuye la huelga a «esas radios», a que se trata de «una campaña antiespañola» porque «Francia ni Italia quieren que vengan turistas a España y preparan paros que luego falean en sus radios y periódicos». ¡Quién lo diría, De Gaulle y Couve de Murville preparando huelgas en España!

— «No dijeron — dice otro — que la ordenanza minera se publicaría en el mes de enero. Luego, en febrero. Después, en marzo. Estamos en mayo, y nada. Mientras tanto, los comerciantes — al olor del aumento de jornales en las minas — comenzaron a elevar los precios por delante.» «Pues este ha sido el motivo (el de la huelga).» «Iba a continuar. Pero lo que iba a decir no sería publicable. ¡Para qué vamos a perder el tiempo!» Este es de los que no se fían, y hacen bien.

— El decreto reciente sobre los silicóticos es, a juicio de un entrevistado, bueno; pero «si se cumple», «... ya verá lo que tenemos que sudar para alcanzar un puesto compatible (refiriéndose a los silicóticos que, para evitar la continuidad en el riesgo de la silicosis, la ley prevé que la empresa debe ofrecerles puestos compatibles)». He aquí uno que conoce el paño de la legislación franquista.

— «Lo que pasa es que le sienta mal a uno que le llamen "esquirol" o que le echen granos de maíz. Además, ya sabe, queremos la paz entre nosotros y no vamos a andar todos los días en guerra con los vecinos.» Respuesta de un huelguista que asegura que «el ochenta por ciento de los huelguistas volveríamos al trabajo mañana mismo.» Este amigo olvida que la conciencia de clase y la sensación de la injusticia está latente en todos los explotados; pero que sólo una pequeña parte de ellos son sensibles a la necesidad de rebelarse contra la explotación del hombre por el hombre o, en otro caso, a luchar por el mejoramiento constante del nivel de vida. Esa minoría es la verdadera conciencia de la clase obrera.

HAY CIEGOS QUE NO QUIEREN VER; SORDOS QUE NO QUIEREN OIR

La cuenca minera, durante las huelgas, se sumerge en un silencio audible. Es un silencio impenetrable para los que no quieren oír, es una visión de quietud para los que no quieren ver. Sin

(Pasa a la página siete.)

Comentario Evangelizar el turismo

ES natural y hasta naturalísimo que el Gobierno del Caudillo dedique lo mejor de su atención a las cosas de ese turismo que ha venido providencialmente a sacarlo del desastre económico a que lo tenía condenado su fracaso en la producción y el tremendo desequilibrio de su balanza comercial. Lo que a primera vista ya no parece natural, sino extrañamente sorprendente, es la atención y la asistencia con que la Iglesia española ha irrumpido en esa cuestión, como ha podido apreciarse — además de en otras recientes ocasiones — en la Asamblea Nacional de Turismo que acaba de celebrarse en Madrid y que ha sido brillantemente clausurada por el ministro del ramo, señor Fraga Iribarne. En esa solemne reunión, el obispo coadjutor de Málaga, don Emilio Benavent Escuin, ha pronunciado un amplio discurso en el que ha dicho cosas tan interesantes como esta:

«A la Iglesia corresponde el gravísimo deber de evangelizar el turismo y de revalorizarlo con profundo sentido cristiano.»

«Evangelizar el turismo! El episcopado español abre cada día nuevas perspectivas a la evangelización. Recordemos que, ha pocos años, el arzobispo de Barcelona, doctor Modrego, dirigió una carta pastoral a los barberos pidiéndoles que se aplicaran a evangelizar a sus clientes mientras los afeitaban a filo de navaja. Al fin y al cabo, en esto hay cierta claridad; pero ¿qué es evangelizar el turismo?»

No nos extraña la preocupada imprecisión que se aprecia en las recientes intervenciones de los obispos y que en el caso del coadjutor de Málaga arranca de esta reflexión suya: «Las realidades nuevas irrumpen en la vida social provocando crisis.» En efecto, el turismo es una realidad nueva que determina una crisis en la actitud del episcopado español.

Antes de resignarse a aceptar esa realidad, el episcopado, para oponerse a las influencias co-

ruptoras del turismo, se limitaba a amenazar con todas las penas del Infierno a quienes — sobre todo mujeres — se cubrieran o descubrieran con trajes de baño expresivos de la anatomía, o se avinieran a la promiscuidad de sexos en las playas o más lejos de ellas. Esto era querer suprimir el pecado, solución demasiado cómoda para el sacerdocio. Pero un verdadero cura de almas no debe limitarse a prevenir, sino también a curar el pecado, acometiendo y contrarrestándolo, en bien del pecador o de la pecadora, con todos los padrenuestros y avemarias que pueda dedicarles en horas ordinarias y hasta extraordinarias.

Aquí reside la crisis que se produce en la actitud del episcopado. Mantener su clásica y ascética intransigencia sería tanto como frenar el desenvolvimiento del turismo que ha venido a ser el declarado e irremplazable sostenedor de ese régimen tan consustancialmente unido con la Iglesia española. De ahí que el episcopado, aceptando como nueva y aprovechable realidad la aparición de los pecados de turismo, parezca decidido a hacer sobre ellos la vista gorda, la tolerancia y hasta la autorización, llegando a algo así como si desde las alturas del púlpito dejara caer estas o parecidas palabras:

«Hijas mías: Resignémonos a esta realidad nueva, ya que la Patria lo requiere. Pero sabed que, mientras vosotros dais atractivos al turismo extranjero, nosotros rezaremos ardorosamente por el perdón de vuestros pecados, si es que con ellos ponéis sinceramente vuestra intención en aumentarle al Caudillo su reserva de divisas.»

Y he aquí que, a la manera de los barberos de monseñor Modrego y obedientes a la idea del obispo coadjutor de Málaga, serán muchas las bellas españolas que darán gracia y provecho al turismo nadando y soleándose por esas playas, al mismo tiempo que evangelizan en bañador de dos piezas.

Parides GARCIA



Gabriel PRADAL enfermo

Desde hace algunas semanas, nuestro compañero Gabriel Pradal, miembro de las Comisiones Ejecutivas del Partido y de la Unión, y tan vinculado a nuestro semanario, se encuentra enfermo.

Esperamos verlo pronto reanudar sus actividades habituales, si bien él ha procurado no faltar la valiosísima colaboración de "Pereles García", tan apreciada por nuestros lectores.