

## 18 DE JULIO

18 de julio de 1936. A los veintiocho años de aquel gran crimen, el régimen del Caudillo, sostenido por las armas usurpadas al pueblo y nutrido por las más inicuas asistencias exteriores, continúa en pie, pero cargado cada día más con esos estigmas de su corrupción que lo marcarán en la historia para vergüenza suya y para honra del heroico pueblo español que, hasta el extremo de sus fuerzas, luchó contra él y contra las fuerzas extranjeras que le dieron el poder.

## Pas de libération en Espagne

Par Eugène Maléus

LES capitalistes occidentaux, qui brûlent du désir de gagner de l'argent sur le dos du peuple espagnol, en faisant des affaires avec Franco, nous avaient fixé un rendez-vous. Selon eux, le régime allait perfectionner ses institutions dans le sens d'un libéralisme qui finirait par entrer dans la voie d'une réelle démocratisation. Ces changements, Franco devait les préciser dans son discours d'ouverture de la législation des Cortès.

Franco a parlé longuement, mais il s'est borné à signaler qu'il était nécessaire de fixer des limites aux fonctions de chef de l'Etat et de chef du gouvernement, fonctions qui lui incombent aujourd'hui, sans indiquer la façon d'y arriver, ni la date. C'est, au fond, un démenti aux rumeurs intéressées, qu'il a prononcé. L'opposition de la Confédération internationale des syndicats libres et de l'Internationale socialiste à l'entrée de l'Espagne dans le Marché commun doit en sortir renforcée. Franco n'a aucune envie de libéraliser son régime, son discours en est une preuve nouvelle.

Le Caudillo, par contre, a été plus long pour condamner les syndicats des nations libérales, qui, selon lui, sont rongés par la haine et les passions. Même les syndicats « chrétiens » seraient, d'après ses dires, aux mains des communistes, dans les pays occidentaux. Il a ajouté que ces pays étaient corrompus et que la preuve en était faite par l'augmentation des crimes et des suicides. On en arrive à se demander pourquoi le gouvernement d'un pays aussi parfait que celui de l'Espagne, vu par Franco, tient absolument à entrer dans les organismes internationaux, où il pourrait à son tour courir le risque de se corrompre? Pour que le généralissime tienne tant à cette idée, il faut croire qu'en réalité son régime est à bout de souffle. Sans l'aide économique de ces pays où règne, selon Franco, la haine et la corruption, la dictature verrait sa durée fortement raccourcie. Isoler le gouvernement espagnol est le plus court chemin qui conduit à la démocratisation de ce pays. Il faut empêcher Franco d'entrer au Marché commun, c'est le seul moyen de l'obliger à tenir compte de la volonté populaire qui veut aider le peuple espagnol à recouvrer sa liberté.

Après avoir fait condamner à mort, par un tribunal militaire, Andrés Ruiz Marquez, accusé de terrorisme, Franco vient de lui accorder sa grâce. Celui-ci a certainement bénéficié des vagues de réprobation qui avaient déferlé à travers le monde après l'exécution de Julian Grimau, il y a un peu plus d'un an, et des nombreuses protestations qui s'étaient élevées dès le verdict prononcé.

## VACANCES EN ESPAGNE

Alors que je me trouvais à Londres en 1962, de nombreux journalistes réunis pour une importante conférence de presse désiraient connaître mon avis sur le fait de savoir s'il était désirable ou non que les touristes anglais aillent passer leurs vacances en Espagne. Ma réponse fut claire et précise. Elle peut intéresser tous ceux qui voudraient visiter l'Espagne et qui, s'il faut en croire leurs arguments n'y vont que pour s'instruire et admirer le pays.

Je n'admets pas les raisons que donnent ces gens pour justifier leur présence en Espagne. L'énorme croissance du tourisme que l'on y constate depuis 1945 n'est-il qu'une coïncidence? En d'autres mots, c'est depuis que la profonde misère du peuple espagnol se développe sous la dictature que l'on peut se procurer les hôtels, les restaurants et autres attractions touristiques les moins chères d'Europe. Tel n'était pas le cas sous la monarchie ou la république.

Personnellement, je m'oppose à ce que les touristes visitent tout pays gouverné par une dictature, qu'elle soit rouge ou noire. Je ne fais pas de distinction. Dans l'un des cas comme dans l'autre, la dignité humaine est foulée aux pieds.

Il est des touristes qui justi-

Par Pascual Tomàs

fient leur visite en disant qu'ils sont venus pour admirer le patrimoine artistique de l'Espagne et les beautés naturelles du pays ou encore pour profiter du climat méditerranéen. S'ils sont vraiment sincères, ils ne doivent pas être fort sensibles à la souffrance de leurs semblables.

Comment le touriste peut-il réellement prendre plaisir à admirer la beauté de nos cathédrales, de nos monuments et de nos galeries d'art en sachant que le guide qui les lui montre n'ose-

## ¿«25 años de paz» o 25 años de rencor?

«He tenido la desgracia de que fuesen fusilados mi padre, en Jaén, un hermano, en Teruel. Un servidor y otros dos hermanos hemos sido detenidos, maltratados y condenados a prisión durante varios años. Hemos perdido todos nuestros bienes, que eran bastante elevados ».

En esas pocas líneas, un militante socialista andaluz, que comenzó su vida de militante a los 16 años, me relata en una reciente carta su odisea y en ella expresa su amor al Partido, su ferviente deseo de que España recupere su libertad y con ella algo de la justicia reparadora a que él tiene derecho, y como él otros muchos.

Motivó su carta otra mía que él oyó leer a otro compañero. Mi carta explicaba la posición del Partido acerca de la violencia, que no la deseamos, que la rehuimos; pero que no la excluimos completamente o de modo absoluto cuando nuestros enemigos nos fuerzan a practicarla o cuando ellos mismos la practican y, por consiguiente, no queda otra solución que la defensa por todos los medios decentes que poseamos. Ese ha sido el caso de la guerra civil.

La carta de nuestro compañero andaluz nos habla de los que han padecido la persecución durante esos « 25 años de paz » con que ahora nos atruena el oído en y desde España. Él asegura que es casi inconcebible hablarles de olvidar, de conseguir la convivencia de todos los españoles y de aunar el esfuerzo de todos para conquistar una España mejor y conquistar la verdadera paz.

Ellos no han vivido en paz. Ellos no han conocido la quietud; aún les duelen las contusas carnes y las cicatrices están visibles y encendidas. Algunos todavía andan como perseguidos, durmiendo con sobresalto, teniendo por seguro que la policía los ha de visitar y humillar, sin saber cuándo, para que el desasosiego sea el acibar de todos los días y de todas las noches. Para muchas madres, para muchas esposas, para las novias y los huérfanos que han perdido a los suyos esos « 25 años de paz » han sido 25 años de dolorosa inquietud, no han sido años de paz.

La paz, la paz civil es todavía desconocida para muchos españoles.

Cuando oyen hablar de ella por

la radio, cuando la ven escrita en los periódicos o se la meten por los ojos como una publicidad festera o comercial en carteles y en sellos de correo, les vienen ganas incontenibles de gritar la rabia que les inspira el cinismo del régimen franquista...

¿De qué paz hablan? ¿Dónde está esa paz? ¿Vivieron en paz acaso las familias del millón de muertos, de todos los muertos, de todas las víctimas de la gue-

## Por Jobaga

rra civil y de la inhumana exterminación subsiguiente? ¿Han vivido en paz los que se salvaron y vivieron en la angustia de no estar seguros de su salvación? ¿Hemos vivido en paz los exiliados? Ni siquiera los exterminados han vivido en paz, en esa paz que nace de la conciencia tranquila. Ni vivieron en paz los que ya murieron ni viven en paz los que

todavía existen. La insistencia en justificar la Cruzada, todavía hoy, al cabo de 25 años de la victoria, es una prueba permanente de que la conciencia de los vencedores desconoce el sosiego inherente a la paz.

La paz, la paz murió con la República y su agonía empezó el 18 de julio de 1936.

Y la paz, por cuyo advenimiento nada hizo el Caudillo durante esos 25 años de paciencia española, ya no es posible con la Cruzada. La España de hoy tiene que desintegrarse, y ojalá sea pacíficamente, tiene que rehacerse, ganar la dignidad perdida, la libertad y la justicia ausentes para que los españoles puedan disfrutar la paz, la paz indivisa, entera y para todos los españoles.

Sólo así los resentidos olvidarán sus amarguras. Sólo así se puede propiciar la convivencia entre los españoles. Sólo así se puede soplar frente al odio, aventar los contenidos rencores y purificar el aire de España.

## Institucionalización

## Como una sombra huidiza

ES muy de rotar la preocupación que se ha despertado o acentuado en sectores de los propios medios gubernamentales españoles con miras a una institucionalización del país, que consideramos necesaria. Esa preocupación ha llegado hasta a parecer alarmante con motivo de que el Caudillo, contra lo que esperaban los preocupados, en el discurso a sus Cortes de Procuradores se ha limitado a reconocer la necesidad de perfeccionar las instituciones; pero lo ha hecho en el mismo tono que en anteriores ocasiones y sin anunciar por ello la puesta en obra de tal perfeccionamiento.

Afirmar la necesidad de institucionalizar a España es tanto como reconocer que hoy por hoy está sometida a un régimen de arbitrariedad. Es evidente que esto no ha sido descubierto ahora por esos preocupados cuya alarma trasciende ya en los propios editoriales de los periódicos españoles. Es, pues, de barranto lo que ahora les hace desear a prisas no que el régimen se democratice, sino que se le dé una reglamentación y unas articulaciones —tal vez un rey fantoche— que le permitan chocar sin quebrarse con la eventualidad. Y la eventualidad barruntada, la que produce esa alarma, puede ser la desaparición del Caudillo y hasta su coincidencia con una reactivación de la conciencia española.

Con explicable preocupación hablan esos editoriales de que hoy día se está dibujando en el horizonte la posibilidad de que las decisiones políticas no queden, como hasta ahora, en las manos exclusivas de los que tienen el mando; hablan de que la situación internacional « aconseja prevenir los acontecimientos; del exterior como elemento condicionante de la conducta del país », de que es necesario con la política y la actitud del sistema « se muestren en consonancia con los signos de los tiempos ». Hasta se advierte sobre los peligros del « ensimismamiento », del autosatisfacerse mirando sólo hacia atrás, es decir, hacia la victoria sobre el pueblo español.

« Existe hoy, a nuestro juicio, en España una latente ansiedad que cree conveniente la decantación de las experiencias —positivas y negativas— de veinticinco años de paz para extraer la regla de conducta nacional que el porvenir nos demanda ». Así se expresa el diario « Ya » en un casi atrevido editorial, mostrando por la institucionalización de España una prisa que deja bastante malparada la deleznable actualidad del régimen.

Si en éste se produjera una crisis de fondo antes de estructurar en firme una preceptiva de su continuación, ¿a dónde podrían llevar las ambiciones y los miedos de los unos y de los otros? Y todos se vuelve en la difícil e imprecisa pretensión de querer, sin peligros, dar al régimen mayores apariencias —apariencias nada más— de un Estado de derecho. Pero el temor a que esas apariencias cayeran en la tentación de querer transformarse en realidades, contiene prudentemente a quienes hoy por hoy las dominan y disfrutan tal como están.

Quisieran algunos que a las desacreditadas Cortes del Caudillo se les diera un mejor disfraz de « autenticidad representativa »; pero ¿cómo hacerlo sin caer en aquellos peligros? Se insiste sobre todo en la separación de poderes. Sobre ello dice « A.B.C. »: « Es obvio que la actual coyuntura histórica recomienda en España una distinción legal y personal entre la Jefatura del Estado y la del Gobierno. »

Si; en eso se está desde hace bastante tiempo. Varias veces se ha creído que esa operación separadora estaba al caer; pero la solución, que parece tan sencilla, ha resultado inasequible cada vez que se ha querido poner mano en ella. El Caudillo, en una reacción defensiva, ha suspendido siempre la realización de eso que parecía estar decidido. Bajo su mando y por su voluntad, la separación de poderes sería una mera ficción. La Jefatura del Gobierno sólo podría ser ejercida por un testaferrero, por un servidor suyo como cualquiera de sus ministros actuales. La separación efectiva de esos poderes que residen en la actualiosada personalidad del Caudillo sería como esas arriesgadas separaciones de hermanos siameses en las que muere uno de ellos, y algunas veces los dos.

En el entretanto, la institucionalización sigue circulando por España como una sombra huidiza.

# Carta de un socialista holandés

Como consecuencia de la cuestión Irene — Charles, el presidente de la junta del Partido Católico holandés (KVP) ha dicho que los socialistas holandeses hemos dado información tendenciosa sobre España. La prensa y la radio socialistas holandesas han atacado la situación actual en España y han revelado la actitud del carlismo durante la guerra civil.

¿Qué quiere este señor presidente? Como de costumbre los católicos holandeses quieren ocultar lo que hacen sus «hermanos» en España: «la cruzada ha salvado el país del comunismo», es la opinión de algunos católicos.

Claro que el KVP no quiere oír nada de la situación tremenda en que vive el pueblo español. Precisamente en España, la Iglesia Católica podría mostrarnos lo que dice en sus palabras: «amar a su prójimo». Y ¿qué encontramos en esta Nación católica (99 por 100 según la estadística católica)? Precisamente esta misma España nos presenta las situaciones más miserables de Europa. Aunque eso no es exclusivo de España; todos los países del mundo latino donde la Iglesia tiene una fuerza poderosa — toda la América del Sur, Italia, Portugal — nos muestran un proletariado pobrísimo frente a una pequeña clase de capitalistas. El partido que quiere mejorar la vida del obrero es acusado de ser comunista.

¿Qué hace la Iglesia en estos países por el proletariado? ¡Nada! Por el contrario, defiende sus propiedades y las de sus clientes conservadores. Recuérdese la ayuda que ha prestado la Iglesia a Perón en Argentina, a Batista en Cuba y que hoy presta a Salazar en Portugal... ¿Qué hace la Iglesia para defender a los obreros contra la usurpación de un dictador católico? ¡Nada! Por ejemplo, en Cuba, en 1960, reemplazaron al padre Germán Lence, por haber ayudado a Castro. ¿Cuándo excomulgarán al abad Pérez de Urbel? El apoya a un dictador fascista. El que ahora pone el dedo en esta llaga es acusado por el KVP de dar información tendenciosa. ¡Así son las cosas!

En 1939, hasta el líder máximo de la Iglesia, Pío XII, tomó el partido de los derechistas ¡No olvidemos el telegrama que este Papa envió a Franco: «alando nuestro corazón a Dios, damos sinceras gracias con Su Excelencia por la victoria de la católica España»! Mejor dicho: por la derrota del pobre pueblo español. Por lo demás, este mismo Papa tenía gran admiración por el embajador de Hitler, el fascista Von Papen, al que dió un cargo muy importante en la corte papal.

En Holanda, la actitud de los católicos se mostró claramente en el año 1958. Los obispos holandeses prohibieron a sus fieles escuchar la radio socialista, leer diarios socialistas, afiliarse al partido y sindicato socialistas. Hasta hoy no han retirado ese «condición» mandamiento. ¿Dónde está la libertad?

Tampoco el KVP es muy activo en el terreno de la vida obrera. En 1950 su presidente dijo rotundamente «que el KVP no era un partido obrero». A pesar de eso los obreros católicos dan sus votos a este partido. ¿Y los resultados? Ese partido ha engañado a sus obreros. Tengo un buen ejemplo para demostrarlo. En el día 27 de mayo de este año los diputados holandeses posían dar su voto en pro o en contra del aumento de los alquileres de viviendas. Todo el bloque conservador — incluido todo el KVP — dió su voto a favor de este aumento. Esa es una forma de dar las gracias a los obreros por su voto. Me extraña que los obreros prefiera tal aumento.

En el año 1963 se formó nuevo gobierno. El sindicato exigió una cooperación con los socialistas, pero el KVP se negó; prefirió a los partidos derechistas.

Por esta actitud se ve claramente un partido con principios religiosos no vale un bledo para los obreros. Nuestros compañeros católicos tienen que darse cuenta de eso. Tienen que formar su propio partido, o mejor,

afiliarse al Partido Socialista, de modo que podamos formar un frente sólido contra el bloque conservador. Solamente con la unidad obrera podremos realizar nuestros deseos, como dicen las palabras famosas: «proletarios de todos los países, uníos». En esta lucha contra el feudalismo y el capitalismo no nos ayudan los partidos católicos, ni la Iglesia. ¡Fíjense en esto!

En España hablan Franco y sus secuaces de la paz española. No hay paz, ni habrá paz, ni en España, ni en ningún país donde viven obreros y exiliados españoles. Los criminales fascistas no han vencido al pueblo y éste sigue luchando, en las minas, en el campo, en las fábricas. ¡No lo olvidemos!

El que hoy corrobora las palabras de Franco, cuando habla de paz, es un engañador. A pesar de los 25 años de «paz española» aún existe hoy el problema palpitante: la pobreza de la mayor parte del pueblo español. Muchos tienen que trabajar en el extranjero para que sus hijos no mueran de hambre. ¿Por qué la Iglesia no defiende a los obreros contra las injusticias de la clase pudiente? No es sólo un mandamiento de Dios, sino también una ley humana. Hasta hoy la Iglesia Católica en España sólo se ha comprometido con el gobierno actual.

El Abad de Montserrat fue vituperado; igual que los sacerdotes vascos y catalanes. Ellos prefieren escuchar la voz de su conciencia. Esa iglesia material (frente a la iglesia espiritual) tiene que darse cuenta de que el hombre moderno quiere liberarse de la esclavitud material así como de la espiritual. La Iglesia tiene que reformarse, muy pronto. Quizás cuando siga la línea del Papa Juan XXIII pueda recobrar la confianza perdida.

Para terminar, quiero dar un ejemplo de cómo se informa en los Estados Unidos sobre España: El periodista Walter Trohan ha escrito en el «Chicago Tribune» un artículo titulado: «Los lazos con los EE. UU. ayudan a España a guardar la paz y el progreso». Y refiriéndose a los demócratas que reclamamos la libertad para España, él dice: «El sistema parlamentario o democrático lo exigen ellos que no saben nada o casi nada de la historia y del temperamento españoles». ¡Fíjense! Y sigue: «gran parte del progreso es resultado del mejoramiento de las relaciones con los EE. UU. durante los últimos años. Estos lazos cordiales han llevado a España 600 millones de dólares con gratitud, en contraste con otros países que reciben ayuda estadounidense». Y «España no es miembro de OTAN porque Franco no necesita una afiliación a la OTAN».

¿No es esa información tendenciosa?

Buena, este artículo me ha desahogado mucho.

Un abrazo,

Sjef SPAENY.

## Como ellos lo dicen

# Desde los secanos de Pinoso, La Romana... hasta las fértiles tierras oriolanas

De vez en cuando, en algún periódico de España, sobre todo de provincias, aparecen trabajos que, apartándose de los esquemas propagandísticos y de las consignas para el turismo, hacen análisis objetivos de la real situación del país, si bien pasando sobre sus causas. En esta ocasión, en «La Verdad» de Murcia del 18 de junio, ha aparecido un artículo, último de una serie que estudiaba la provincia de Alicante, en el que su autor, J.L. Blanco Zamora, basándose en datos de «Caritas Diocesana», nos da una perspectiva de la Vega Baja del Segura a los «veinticinco años de paz» y de adelanto sobre el mundo.

No hemos querido extractarlo ni fragmentarlo, pues merecería ser divulgado en su integridad. Por desgracia, ese triste panorama no es privativo de Alicante ni tampoco el peor. Muchas otras provincias españolas aventajan a la de Alicante en pobreza, abandono y desesperanza.

Me aquí el artículo, cuyo título es el que encabeza estas líneas.

Campos secos de Salinas, Pinoso, La Romana, Alguena, Hondón de las Nieves y Hondón de los Frailes. Campos donde ha faltado el agua desde siempre y hoy comienza a faltar alarmantemente los brazos. Esta quinta zona, de secano, en la parte oeste de la diócesis con un extensión de 329,57 kilómetros cuadrados y 12.770 habitantes, con 38 habitantes por kilómetro cuadrado quizá sea la parte de la provincia más irredenta. Si el viajero se lanza a andar por las calles de los principales municipios citados, se encontrará con una gran población pasiva: viejos y niños; los jóvenes emigran en cantidades masivas. El suelo no reconoce esfuerzos y paga con la esterilidad el sacrificio de las gentes. El agua es escasa, la mecanización es escasísima en la agricultura y las posibilidades de reedificación son escasas por el aislamiento en que viven estas pobres gentes. Los pueblos industriales limitrofos se llevan todos los brazos jóvenes que todavía tienen ilusiones y esperanza en otra vida mejor les sonríen en lugares propicios para compensar el esfuerzo.

### EL MAS BAJO NIVEL DE VIDA, LA ARRELIGIOSIDAD Y EL ANALFABETISMO

La pobreza del suelo tiene conformada la situación social y

religiosa. Abunda el analfabetismo y van contagiándose, poco a poco, por esta falta de cultura, de las ideas y movimientos extremistas de los pueblos limitrofos. El sentimiento religioso apenas si existe y la escasa práctica es fría ya que el ambiente no ha creado en estos pueblos ni cultura ni sedentarismo para poder tener una religión viva. Debido a esto, existe una escasez de vida comunitaria con marcado individualismo familiar ya que es la única institución que tiene fuerza debido a la austeridad de costumbres y el sacrificio continuado de vida. Existe una carencia casi absoluta de servicios higiénicos y las posibilidades de estos pueblos son escasas debido al abandono social en que viven y a la huida masiva de los jóvenes, los únicos que podrían levantar el ánimo de estas gentes que tan poco esperan, ya que le es familiar la decepción.

### ENCRUICAJA DE PROBLEMAS

Veinticuatro municipios con 120.953 habitantes y kilómetros cuadrados 769,25, con una densidad de población de 138 habitantes por kilómetro cuadrado viven en medio de la fertilidad de esta Vega Baja del Segura. A ambas márgenes de este viejo río conservan su mentalidad rural pueblos de solera histórica y de actual individualismo y diferencia de clases como Orihuela. Y viven en medio de un lamentable subdesarrollo cultural. Callosa de Segura, Almorós, Albuera, Quiza, sea Almorós, el pueblo que tiene el más fuerte desarrollo socio-cultural de esta sexta zona, según la división hecha en el mapa de la provincia, por Caritas Diocesana.

Estos pueblos huertanos, entorno murciano en gustos, psicología y costumbres, viven una fuerte autarquía familiar. Los hijos mantienen un largo sometimiento a los padres. Abundan las penas de hombres solos y existe una fuerte separación de clases en toda la zona. La emigración es una de las más fuertes de la provincia: el sesenta por ciento es de hombres y el cuarenta por ciento de mujeres. Suelen emigrar, los que, lo hacen colectivamente, a Francia, Alemania, Suiza, Madrid, Valencia, Elche, Alicante y Benidorm. El 80 por ciento de estos emigrantes suelen ser temporeros y el 20, tiende a quedarse en los países donde emigran. Desde 1953 al 1963, han salido de esta zona de la Vega Baja unas 25.000 personas.

Uno de los problemas más acusados es la fuerte injusticia social y la falta de conciencia de ella. Mientras abundan los grandes latifundios existe, por otra parte, una excesiva división progresiva de la tierra al irse repartiendo entre los varios herederos de la familia. Es escasa la mecanización —hay sólo un 20 por 100—, ya que los pequeños agricultores no pueden afrontarla. Como consecuencia de esta situación predomina la inmovilidad social, el peonaje, paro estacional encubierto, escasa rentabilidad del trabajo y éste excesivo, sobre todo en la mujer y en el niño, ya que ambos han de dedicarse a las duras faenas agrícolas ya que la explotación de las pequeñas propiedades es familiar; esta pequeña economía campesina no puede pagar jornales. La evolución, pues, en todos los aspectos, es muy lenta; no hay salidas, y las únicas posibles son las emigraciones masivas temporeras o definitivas. Es explicable, pues, que al caer, por el aislamiento, de incentivos, los grandes propietarios se contenten con vivir de las rentas, y los pequeños sean conformistas conservadores y serviles. Son tradicionales las enemistades entre familias al vivir éstas una

fuerte autarquía y un sentido de clan. Se ha registrado un alto porcentaje de individualismo: el 90 por 100. Es comprensible esta situación si tenemos en cuenta que el 50 por 100 de los habitantes de esta zona están diseminados por el campo.

### INSEGURIDAD MATERIAL

Vistas las premisas citadas de desequilibrio en la distribución de la tierra, paro estacional, individualismo en la explotación de la propiedad, abundante peonaje temporero, etc, es explicable que el 80 por 100 de la población total viva en una inseguridad material y cerca del 55 por 100 en una inseguridad social. Los datos recogidos que aclaran este elevado porcentaje han acusado una alimentación deficiente, dándose casos abundantes de fiebres tifosas, reumatismos articulares y cardiovasculares, tuberculosis, bronquitis estacionales, «polio», amigdalitis y kalarid. Hay una acusada falta de comunicaciones y una carencia absoluta de especialización laboral, que agudiza esta deficiencia de seguridad material.

La inseguridad social tiene cuerpo en estos elocuentes datos: en Orihuela —aunque se extiende por el resto de la zona— existen unas cuarenta cuevas y cerca de doscientas chabolas. Solamente tienen agua corriente 2.200 viviendas y están sin ella un total entre las 8.000 de la población, de 6.000. Escasamente el 60 por 100 de la población tiene instalaciones eléctricas y cuentan con baño o ducha unas 2.000 registrándose sólo 4.000 servicios higiénicos. La carencia de medicina preventiva en toda la zona es notoria y el abastecimiento de aguas, malo. No hay ningún centro de Maternidad en toda esta zona y el Ayuntamiento intenta cerrar el Hospital por carencia de medios para sostenerlo. No hay ningún lavadero público en toda esta región de la diócesis, por lo que la higiene individual y colectiva se acusa en toda la teoría de enfermedades endémicas enumeradas.

Sin embargo el número de iglesias es enorme; solamente en Orihuela hay alrededor de las 30. En cuanto al problema cultural y religioso se refiere, ya hemos adelantado el infradesarrollo cultural registrándose unos 2.700 analfabetos, sólo en Orihuela, y unos 9.000 en el resto de los demás municipios de esta zona. La practica es sentimental y religiosa carece de fuerza vivencial y no hace mella en la situación de injusticia ni de conciencia de percepción de los problemas colectivos, comunitarios. Solamente el 40 por 100 de la población acude a la misa dominical y abundan los actos piadosos de novenas y sermones, pero con escasa asistencia. Aunque la moral de costumbres, es sana, sin embargo no se reconoce como falta un fenómeno muy arraigado: el juego en cantidades fuertes, costumbre muy arraigada y vieja en este pueblo de rentistas y latifundios y de humildes y pobres de espíritu y de iniciativa.

A grandes rasgos, estos han sido los datos recogidos por Caritas Diocesana de la diócesis, de los diferentes problemas de toda índole, que oprimen a estas zonas de esta ancha y asendereada tierra alicantina. Tal vez haya resultado fuerte, muy fuerte, mi exposición. Pero es premisa indispensable para empezar a suponer que a todo se le quiere poner remedio. Para eso se ha llevado a cabo este detenido y exhaustivo estudio.

Indudablemente, es de esperar que dé sus frutos.

(FIN)

J.L. BLANCO ZAMORA.

## Notas andaluzas

### “El Felipillo” por Cádiz

«El Felipillo» no es un torero, ni un «bailador», ni siquiera un «cantor». Quiero decir que no es ni lo uno ni lo otro en calidad suficiente para ponerse en el «tablado». «El Felipillo» no es otra cosa que un agente de la Brigada político-social de la Dirección General de Seguridad.

«El Felipillo» merodea con buena escolta de miembros de la «bofia» de Don Camilo por Algeciras, La Línea y los alrededores de estas dos simpáticas villas.

Hay gran espanto entre los gitanos, y las gentes gaditanas están inquietas...

—¿Qué pasa?— se preguntan. Unos dicen que «El Felipillo» ha ido a Cádiz para cazar comunistas. Otros aseguran que su viaje está motivado por razones

estratégicas. Se trata de la preparación policiaca de la reconquista de Gibraltar. Don Camilo quiere hacer con Fouché en tiempos de Napoleón. La reconquista de la Roca Calpense tiene que ser bien preparada. Otros, los mal pensados, insinúan que se trata de descubrir cuáles capitostes falangistas practican el contrabando o preparan su evasión. Hay versiones para todos los gustos, pero los gaditanos de la zona calpense están inquietos. Piensan que «El Felipillo» no querrá volver a ver a Don Camilo con las manos vacías. Si no halla falangistas delincuentes, si se han decentes. Anden, pues, ojo avizor los gaditanos decentes. ¡Cuidado con «El Felipillo»!

Celormada.

En un cumplir de años

# Los setenta y cinco y los cincuenta de Luis Jiménez de Asúa

Luis Jiménez de Asúa cumple setenta y cinco años de su vida y cincuenta de esa otra edad que él se dió cuando, en la brisa y estudivosa juventud de sus veinticinco años, obtuvo la cátedra de Derecho Penal en la Universidad de Madrid en unas brillantes oposiciones que atrajeron sobre él la atención de la intelectualidad española, en la cual pasó a ocupar un puesto de primera línea.



Desde entonces, su crédito de maestro eminente del Derecho se ha extendido por todo el mundo hasta adquirir categoría de primera autoridad entre quienes cultivan su especialidad en las universidades de todos los países, con los cuales coincide honrosamente en los congresos internacionales. Su obra, en varios volúmenes, de Derecho penal, aún no terminada de publicar, está considerada como la más completa y fundamentada que se haya hecho sobre esa materia.

Maestro de Derecho por su ciencia, es decir, por sus grandes conocimientos; maestro de Justicia por su conciencia. Esta cualidad ha impulsado a Luis Jiménez de Asúa a traspasar los límites de su cátedra y a actuar en la sociedad, en el pueblo mismo. Por eso vino a nuestro Partido Socialista Obrero Español, al cual ha servido con sus eminentes cualidades; por eso se atrajo el odio de la reacción falangista que quiso cortar su vida en un atentado en el que resultó muerta la persona que lo acompañaba; por eso España — como en tantos otros casos — carece hoy de su alto valor, mientras la Universidad de Buenos Aires lo sienta honrosamente en la cátedra de su especialidad.

Ahora, en aquella gran ciudad, los españoles unidos a Jiménez de Asúa en el dolor y esperanza de España, se han reunido con él en este doble aniversario que cumple con prometedora lozanía. Con ellos ha estado nuestro pensamiento y nuestra emoción. Emoción de amigos y de españoles.

Además de un mensaje de nuestras Comisiones Ejecutivas, el Secretario General P.S.O.E. y Presidente de la U.G.T., Rodolfo Llopis, le ha dirigido a Jiménez de Asúa la siguiente carta:

Querido Asúa:

A mi regreso del Congreso que ha celebrado en Lille el poderoso Syndicat National des Instituteurs de Francia, me entero que el 19 de Julio se reunirán con usted en cena fraternal nuestros compañeros de Buenos Aires para festejar sus 75 años de edad y sus 50 de docencia universitaria. Aunque la Comisión Ejecutiva del Partido ha enviado ya la fraternal adhesión de todos nosotros al merecido homenaje que se le rinde con esos motivos, yo deseo, además, en nombre de nuestra vieja amistad, expresarle mi profunda satisfacción por la realización de ese homenaje y proclamar públicamente la gratitud que todos sentimos por la espléndida aportación suya al Partido y a la Universidad.

Usted, al mismo tiempo que ha ejercido su fecundo magisterio en tantas y tantas generaciones universitarias españolas e hispanoamericanas, ha paseado por el mundo su sabiduría enalteciendo, con el suyo, el nombre de España, que no en balde es usada el primer penalista español contemporáneo y uno de los primeros del mundo, como lo reconocen las máximas autoridades en la ciencia que usted cultiva. Si como español me enorgullecía de todo ello, me enorgullecía todavía más de ser socialista. Usted es de

operativos de su conciencia, es en verdad, Pedagogía social. Y para realizar esas actividades políticas, su lugar no podía ser otro que el que usted eligió: el Partido Socialista Obrero Español. Su adhesión al Partido, continuando la admirable trayectoria que siguieron otros intelectuales prestigiosos y otros profesores de gran valía, constituye un ejemplo vivo, constituye un ejemplo y profesores de las nuevas generaciones.

El Partido Socialista Obrero Español se define por sus siglas. Es, en efecto, el Partido de los Trabajadores, de los Trabajadores de toda clase de actividades. Eso habrá que repetirlo hasta la saciedad para que se entera quienes no nos conocen bien. Y ahora más que nunca, a las horas más difíciles y fatuosas que se avecinan, pues ante la complejidad de los problemas técnicos con que hemos de enfrentarnos, el Partido nos otorgará la aportación de los intelectuales que sientan en sus entrañas una nueva España en la que la Libertad y la Justicia social sean una realidad para todos los españoles.

Que viva usted todavía muchos años, querido Asúa, para poder contribuir a la realización de esa esperanza, la desea su amigo y compañero que le abraza.

Rodolfo LLOPIS.

## Ilusiones

# GUERRILLA SICOLOGICA

No deja llamar la atención la guerrilla psicológica que están haciendo los elementos monárquicos en España desde hace unos meses. Cada día nos llega la noticia de una nueva maniobra más o menos intoxicadora. Reconocemos que el Caudillo, a pesar de sus « graves preocupaciones como jefe del Estado » y de las horas que diariamente consagra a sus oraciones y a los potingues que los curanderos de turno le recomiendan para sus enfermedades, todavía le queda tiempo para divertirse con los monárquicos, oponiendo entre sí a los Pretendientes. Bien es verdad que los Pretendientes se dejan manejar como marionetas, por la cuenta que los tiene.

Unos veces se divulga su el Caudillo, deseo de preparar seriamente su sucesión, ha querido consultar a los principales sostenedores del Régimen. Que ha consultado a grupos de militares, a grupos de hombres civiles y no sabemos si ha consultado igualmente a eclesiásticos. En realidad, más que consultarlos los proyectos que tiene en su cabeza, el Caudillo ha apelado a esa comedia para ver lo que tenían los demás en la suya. Los hombres civiles, más cuicos o más serviles, no dieron opinión alguna. Los militares, según rumor muy extendido en Madrid, se mostraron divididos. La inmensa mayoría de los jefes y oficiales, de Coronel para abajo, dicen, no mostraron simpatía alguna por la Monarquía. En cambio, entre los generales, todos los consultados de la guarnición de Madrid, menos tres, se declararon monárquicos. De esos tres generales no monárquicos, dos de ellos no eran monárquicos, si venía la Monarquía, la acatarían. Dicen que el tercero se mantuvo en su opinión favorable a una República « sui generis », a una especie de « nasserismo ».

Pero los generales monárquicos, aunque sin convicción, se declararon partidarios, como mal menor, de don Juan, creyendo evitar así la querrela dinástica. El Caudillo no se pudo contener. ¡Don Juan, de ninguna manera! Si acaso, Juan Carlos. Es posible que los viajes de Juan Carlos por España hayan sido para « pulsar la opinión ». No está claro todavía quiénes son los organizadores de las « ruidosas recepciones » con que se acoge la presencia de Juan Carlos. Las malas lenguas atribuyen esas operaciones a los carlistas. A los carlistas y a los « falangistas de izquierda » que están a partir un piñón.

¿Cómo han reaccionado los partidarios de

don Juan? Primero, anunciando a bomba y platillo que con motivo del cumpleaños de don Juan, el 29 de junio, habría una recepción en Estoril donde acudirían miles y miles de monárquicos. Don Juan haría unas declaraciones importantísimas. Juan Carlos diría con la solemnidad del caso que su padre era su padre y que él no era más que su hijo. Y los monárquicos « reactivados » con tan enternecedoros discursos, se volcarían por las calles de Madrid distribuyendo proclamas, pegando pasquines y hasta dando gritos a favor de su Rey. Esa manifestación esperaban fuese interpretada como una verdadera consulta popular.

Pero el Marqués de Aliseda, hoy Conde de los Andes, que es el verdadero contratista de esos espectáculos, « vendiendo a promesas recibidas » — o pensando en el más que probable fracaso — anuló los preparativos del 29 de junio. Todo quedó reducido a una cena, cuyos comensales no llegaban al centenar, contando a las esposas de los complicados.

No terminan ahí las cosas. No sabemos si formando parte de la « gran ofensiva de junio » que el alto mando de los monárquicos anuló, o formando parte de otra ofensiva próxima, el más activo de los propagandistas monárquicos ha distribuido ya a sus íntimos colaboradores una litografía de un metro por setenta con el retrato de don Juan, vestido de gala civil, con el Toisón de Oro — recuérdese que don Hugo también lució un Toisón de Oro el día de su boda — con las siguientes inscripciones: en la parte superior « ¡Viva España! » en la parte inferior, « Su Majestad el Rey don Juan III ». ¿Estaban destinadas esas litografías a ser pagadas en las vallas de « todos » los solares de España? ¿Se trata de una operación comercial para recaudar fondos con que engrasar la Caja del Estador Mayor de los monárquicos? Decimos eso porque a la vista tenemos una nota que se inscribe en esa misma dirección. Se trata de una emisión de « viñetas » con la efigie de don Juan para ser utilizada por los monárquicos en sus cartas. La nota añade que el filatelista hizo una emisión de dos millones de viñetas; que quienes autorizaron dicha emisión recibieron la friolera de cincuenta millones de francos antiguos y que el filatelista está furioso porque los monárquicos no le compran las viñetas. Todo esto lo decimos con « las reservas del caso », aunque hay quien ha visto una de esas viñetas en una carta postada en Bilbao. Si todo ello esperaba considerado como un plebiscito, han quedado bien servidos. R.

# Détente ou cran de sûreté

Los delegados de los grandes, de los más grandes y de los neutros, persiguen a Ginebra sus entretiemos consagrados en principio al desarmamiento, cada uno esforzándose de tirar un puñal a sí mismo que él se ha convenido a llamar « el para-pluie nucléaire ».

Le jeu dure depuis des années. La paix n'en brille pas moins de tout son éclat. Sauf les délégués en question, qui parle d'une guerre possible? Qui peut y penser? Personne. Chacun se dit que ce serait trop effroyable. Les conférences peuvent donc s'éterniser sans dommage et les budgets militaires plafonner à des niveaux inégaux. Le plus sûr moyen d'éviter les guerres, en attendant de les gagner, n'est-il pas de les préparer.

On les prépare à Ginebra comme ailleurs, avec cette particularité que les possesseurs de l'arme atomique semblent maintenant moins préoccupés de se désarmer mutuellement que de s'assurer, et même de s'imposer les uns aux autres la possession exclusive des armes d'annihilation.

C'est ainsi que, jeudi dernier, M. Zorine a véritablement fait une scène à son partenaire américain, M. Foster, au sujet de la M.N.F. (Multilateral Nuclear Force).

On sait ce qu'il faut entendre par là. Les Etats-Unis et une demi-douzaine de pays atlantiques discutent depuis des mois de la constitution d'une force navale atomique qui serait pourvue d'équipages internationaux.

« Comment, s'est écrié le délégué soviétique, comment peut-on prétendre s'opposer à la dissémination de l'arme nucléaire, si l'on permet à ses alliés — notamment aux Allemands — d'avoir un doigt sur la détente? »

Le mot de détente ne prête ici à aucune équivoque. Ayant

parfaitement compris, M. William Foster a répondu que son interlocuteur se méprenait gravement sur la position du doigt. « Ce n'est pas, a-t-il dit, de la détente qu'il s'agit, mais du cran de sûreté ».

Ce qui signifie que, le cas échéant, les alliés des Etats-Unis participant à la M.N.F. seraient maîtres d'empêcher l'utilisation des fusées, mais non pas de la déclencher.

Un tel système est assez difficilement concevable, et la formule de M. Foster n'est peut-être qu'une réplique oratoire, qui n'engage rien. Voit-on les Etats-Unis, en danger d'agression, soumettre l'emploi de leurs armes à un veto européen?

Si cependant l'image du « cran de sûreté » pouvait être prise à la lettre, une issue s'ouvrirait dans l'impasse où l'un des deux supergrands admet la possibilité d'une instance suspensive, intervenant au moment le plus critique dans le cadre des alliances, il n'est pas impensable que l'Est et l'Ouest finissent par s'entendre sur le recours à une instance commune. Le Conseil de Sécurité ne peut tenir ce rôle.

Ce ne serait pas encore le désarmement. Mais l'accord de Moscou aurait du moins une suite, à vrai dire inespérée.

V. L.

# Don Juan (Sanchez)

Ainsi donc, le « public relations » de la société anonyme (mais non sans but lucratif) « Apparitions de Beaurain and Co », l'homme qui voulait balayer les politiciens sous le signe de « Christus Rex », en un mot, le sieur Degrelle, vient de refaire parler de lui dans une affaire vaudevillesque.

A Madrid, où il est connu comme un vieux poseta sous le nom de Juan Sanchez, il s'est institué le « conseiller spirituel » d'une famille française et, sous le prétexte d'exercices pieux, ne souffrant sans doute aucun retard, il s'est annexé la charmante épouse du chef de cette tribu.

Du coup, le voilà traduit devant les juges espagnols pour « diffamation, présomption de lettres anonymes et subornation d'épouse ».

On avouera que c'est tombé de haut lorsque l'on peut se prévaloir d'être condamné à mort en Belgique pour trahison, et d'avoir été successivement chef de la Légion des SS belges à Tcherkassy, ami de Hitler et protégé de Franco.

A notre avis, il ne reste plus au beau Léon qu'à entrer au couvent. Il est vrai qu'il risque d'y rencontrer Luis Mariano!

Litté D.

## LE MENTEUR

Ainsi donc, Degrelle est paru sur la scène... Et dans quelle tenue! Celle de l'homme « qui a détourné de ses devoirs une mère de famille ». Voyez-vous cela!

Le plus beau, c'est que tous les journaux donnent son adresse à Madrid: n. 1, passage des Jésuites!

Il y a de ces coïncidences! Mais, Franco n'a-t-il pas toujours affirmé au gouvernement belge que Degrelle n'était pas en Espagne?

Faut-il donc admettre que M. Franco est un menteur? Nous posons la question...

(« Le Peuple », Bruxelles, 19 juillet 64).

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de:  
Roger SOUTHERN  
11, Cité Malesherbes, Paris-8  
C. C. P. 18 585 08 — Paris

**Conferencia pronunciada en Zürich (Suiza), el sábado 27 de junio de 1964, ante un numeroso grupo de trabajadores españoles, en un acto organizado por la Sección de Zürich de la Unión General de Trabajadores de España.**

Compañeros y amigos :

Lo que pretende el movimiento obrero, a través de sus luchas en todo el mundo —y también en España—, es la plena emancipación del hombre que trabaja, su perfeccionamiento dentro de una sociedad nueva de hombres iguales ante el esfuerzo común y ante la necesidad, mediante la supresión definitiva de las clases sociales.

**1. La supresión de las clases sociales**

Las clases sociales son la expresión moderna de la explotación del hombre por el hombre y, más exactamente, de la explotación de una inmensa mayoría de trabajadores, de proletarios, por parte de una reducida minoría de privilegiados que, al proporcionar los instrumentos para el trabajo de aquéllos y dirigir ese trabajo, se llevan la parte del león del fruto del mismo, concentrando entonces la mayor parte de los bienes, de los ingresos, del poder político, de la cultura, de las oportunidades de promoción y de ascenso y de la libertad de decisión de la sociedad entera, y dejando así al resto de la misma —los trabajadores precisamente— escasamente provistos de todas estas cosas.

Todas las estantes formas de opresión, de tiranía, de dictadura y de represión policiaca que observamos en la actualidad en muchos países —y muy principalmente en España— son formas de opresión, ante todo, precisamente en la medida en que defienden, protegen, refuerzan, intensifican, agravan y perpetúan esa forma de desigualdad y de explotación básica que son las clases sociales. Nuestro objetivo último del movimiento obrero, la supresión de las clases sociales y la construcción de la gran sociedad unitaria y fecunda del porvenir, compuesta de hombres que sean hermanos, con derechos y deberes iguales, donde el trabajador sea dueño del fruto de su trabajo y tenga el máximo de oportunidades de educación y de promoción, se llama el socialismo. El socialismo es la culminación del milenario ideal de democracia, del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, según la grandiosa expresión de Abraham Lincoln en la breve alocución que pronunció hace ahora exactamente un siglo, al comenzar la batalla de Gettysburg contra los esclavistas. Antes de llegar al socialismo, todas las formas aproximadas e imperfectas de democracia que se dan en aquellos regímenes que, aun teniendo una base esencialmente capitalista, contienen, sin embargo, en mayor o menor medida, fermentos de cambio y de progreso, sólo podemos considerarlas, desde el movimiento obrero, como las primeras fases o tímidos ensayos de un proceso de emancipación e igualación progresiva cuya fatal desembocadura, tan inevitable como el desagüe de los ríos en el mar, es el socialismo.

Ahora bien, incluso en esas fases intermedias entre el sistema de explotación total y sin atenuantes —esclavismo o feudalismo— y el sistema de plena emancipación —el socialismo—, incluso —decimos— en esas situaciones mixtas o de lenta transición en que las ideas, aspiraciones y fermentos socialistas han logrado infiltrarse, prender y dar sus primeros frutos en el propio seno de la sociedad capitalista —como ocurre, por ejemplo, en los países escandinavos, en aspectos determinados en Inglaterra y, en menor medida, en todos los países que, de algún modo, merecen el nombre de democráticos—, sucede que esa gran palabra, de la que tanto se abusa —democracia— se aplicará en cada caso tanto más justamente cuanto más el sistema político concreto de que se trate haya contribuido a atenuar, reducir y borrar las odiosas y degradantes diferencias y desigualdades que radican en las clases sociales. Y, por el con-

trario, un régimen capitalista —pues no todos son idénticos y en todas las cosas humanas hay siempre grados sucesivos de justicia o injusticia—, merecerá tanto más justamente el título de tiránico, despótico y antidemocrático cuanto más haya contribuido con su legislación, procedimientos, acciones y omisiones políticas a reforzar, agravar y perpetuar esas diferencias, como ocurre en la España esencialmente antiobrera del nefasto general Franco.

**2. La justa distribución de oportunidades, tan esencial como la de bienes y rentas**

Las diferencias entre las clases sociales tienen múltiples y variados aspectos y se dan en todos los planos de la vida humana, desde el plano de la propiedad, la vivienda y la situación frente al trabajo hasta el plano de las distracciones y el descanso; desde el nacimiento hasta la muerte, pasando, naturalmente, por la enfermedad, el accidente y el infortunio, ante los cuales es uno de los aspectos más vergonzosos y tremendos de la sociedad burguesa y capitalista que todos los hombres no sean iguales. Y lo mismo pasa, como veremos, y en forma aún más grave, en el campo de la enseñanza y de la educación. Todos estos aspectos de desigualdad, y otros que no mencionamos, deben ser barridos sin piedad y sin contemplaciones en un sistema efectivamente democrático, es decir, socialista.

Pero al considerar esa gama inmensa de desigualdades —que no son, en conjunto, sino el triste residuo, mantenido por el egoísmo, de esa barbarie primitiva del hombre cuya superación es el objetivo central de la educación social—, podemos examinarlas en dos planos básicos y fundamentales: uno es el plano estrictamente económico, el de la distribución de los bienes y de las rentas, o sea de las tierras, casas, fábricas, acciones, beneficios industriales y cosechas, o si se quiere, el plano de la distribución de las cosas; el otro es el plano más sutil y para muchos menos perceptible, pero igualmente decisivo que el anterior, de las posibilidades de movimiento, de dinamismo y movilidad social, de las oportunidades de cambio de situación, de promoción, de ascenso social, de decisión libre en la esfera profesional, social y política. Podríamos decir que este segundo plano no es ya el de la distribución de las cosas, sino el de las **oportunidades** de cambiar la propia situación en la sociedad, mejorando así también y haciendo más justo el reparto de los bienes y de las rentas, con una de sus naturales consecuencias. Es el plano de la justa distribución de la libertad, de la enseñanza y de la cultura, que son los instrumentos básicos e indispensables de emancipación, de ascenso y de promoción social.

No hay que olvidar al llegar aquí, compañeros, que los dos planos, que los dos aspectos, están estrechamente ligados y son, en el fondo, inseparables. La concentración de los bienes de producción, de las fuentes de riqueza, del poder económico, en suma, en manos de una exigua minoría privilegiada otorga generalmente también a dicha minoría la posesión efectiva de los instrumentos de promoción y ascenso social, y, a través del poder político, las llaves de la enseñanza, de la cultura y hasta de la información, el control del mundo profesional y el monopolio práctico de todas las posibilidades de decisión social y política, de todas las libertades: concentrándose de este modo en sus manos no solamente las **cosas** —riquezas y rentas— sino también las **oportunidades**.

**3. La doble opresión de la clase obrera**

Pero, por otra parte, y recíprocamente, es cierto también que el monopolio por parte de una clase social de las mejores oportunidades, de los medios de educación y de ascenso, es lo que perpetúa, mantiene y hace cristalizar definitivamente la división de clases, las diferencias de cla-

# Enseñanza

ses, la injusta distribución de los bienes y de las rentas, pues al carecer la clase obrera de esos instrumentos de autoeducación y ascenso nunca estará en condiciones de salir de la cárcel cerrada por las barreras infranqueables que le impiden su acceso a los puntos y zonas desde los que se controla la sociedad, nunca podrá colmar el abismo entre las clases e imponer, por su formación, su capacitación, su organización responsable y su fuerza un cambio radical de estructura de la sociedad.

Esa doble opresión de la clase obrera, agravada especialmente en situaciones como la de nuestro país en la actualidad, donde las autoridades y sus agentes, al servicio de las clases dominantes, no vacilan en violar los más elementales y vitales derechos del hombre —despidiendo, sancionando, encarcelando, torturando, apaleando, castrando, fusilando y agarrando a los obreros—, esa doble opresión, digo, opresión económica de un lado, opresión moral, cultural y política de otro, crea un círculo vicioso infernal del que tenemos que salir a toda costa. Esto exige una actitud vigilante, previsor, y no simplista en la clase obrera. Sin darnos bien cuenta de la gravedad y complejidad del problema, sin comprender en toda su profundidad que las cadenas de una forzada ignorancia y de la perpetuación familiar de la misma a través de las generaciones son las más pesadas de todas, sin preparar las soluciones adecuadas de ese problema a largo plazo —tarea de muchos años de esfuerzo colectivo—, toda pretendida liberación de España traída eventualmente por una acción brusca y violenta de un día, podría quedar anulada al día siguiente y sustituida por una nueva opresión, es decir, por la continuación de la misma opresión secular que soportamos, fundada en la deliberada exclusión del pueblo de todas las vías de perfeccionamiento, de ascenso y de control. No es que neguemos el posible valor y consecuencias de un tipo de acción violenta o de acción masiva pero incruenta —como la huelga general— en un momento dado, pues es casi seguro que una acción de ese tipo será necesaria e inevitable en su día, dada la resistencia de los círculos dominantes españoles a admitir las exigencias del progreso social de nuestro país. Pero si una acción de ese tipo triunfa, tal triunfo sólo será el principio de una acción más a largo plazo, paciente y tenaz, dirigida a desmontar y a modificar esencialmente el sistema que ha hecho posible esa opresión secular de la cual el régimen franquista no es sino la trágica y espectacular culminación.

**4. La clase obrera ha de prepararse para una acción en profundidad y a largo plazo**

En otras palabras, tengamos siempre presente que, cualquiera que sea el alcance y la importancia de un triunfo obrero logrado a través de una acción de ese tipo, ese triunfo tendrá un valor limitado y momentáneo y de breve duración si la clase obrera no acomete la tarea esencial para su emancipación, en profundidad y a largo plazo: la transformación de las estructuras del país, por una parte, en el plano económico, y por otra en el de la justa distribución de las oportunidades, del reparto de la libertad, de la educación y de la cultura. Prepararse colectivamente para esa tarea, formarse, cada uno en la medida de sus fuerzas y colectivamente a través de círculos de estudios, conferencias, intercambio de libros y publicaciones, seminarios sindicales y otros medios parecidos, es en la actualidad, no ya una posibilidad y un derecho, sino algo más, una obligación precisa de todo obrero español, un deber del que debe responder ante sus compañeros de clase. Suplir con esfuerzo heroico la formación que

la sociedad no le ha dado, autoeducarse en la medida de lo posible hasta el día en que los instrumentos de educación del país estén en la mano de la clase obrera, aprovechar la libertad y todas las posibilidades que, sobre todo a través de los sindicatos libres, los trabajadores españoles en el extranjero encontramos, en mayor o menor medida, en los países de emigración, es una de nuestras responsabilidades ante nosotros, nuestros compañeros y el país entero. Bien sé que esto no es fácil, compañeros de Zürich, pero si no lo intentamos con insistencia os aseguro que no saldremos nunca del círculo infernal de la opresión.

En ocasiones anteriores hemos hablado de diversos aspectos de la distribución de las riquezas y de las rentas —por ejemplo, de la reforma agraria y, más en general, por la planificación socialista de la economía—. Consideramos hoy principalmente, sin embargo, el otro plano, el de la libertad y la enseñanza.

**5. Educación y libertad, realidades inseparables**

Educación y libertad son realidades inseparables en la sociedad actual. En ella es legítimo preguntar: sin educación, ¿a qué se reduce la libertad? Y recíprocamente: sin libertad, ¿a qué queda reducida la educación?

Sólo la educación otorga al trabajador y ciudadano una libertad efectiva, tanto por el efecto en su mente y su moral como por sus consecuencias familiares, profesionales, económicas y sociales. Sólo la educación otorga una libertad de elección verdadera entre distintas posibilidades sociales realmente al alcance de uno, es decir, una libertad que sea algo más que la pobre libertad de elegir entre morir de hambre o someterse a unas condiciones de trabajo y al miserable salario del jornalero que vende sus brazos sin calificar: libertad tan lamentable que justificaba la amarga pregunta de Lenin: libertad, ¿para qué? Además, sólo la educación proporciona los medios y conocimientos necesarios para saber servirse inteligentemente de esa libertad política formal que, en sí misma, sin un substrato de libertad económica y profesional, es inconsistente, se queda en un derecho abstracto, sin sentido real para el trabajador. (Bien es cierto que aún de esa libertad política formal, el derecho a votar nuestras leyes y nuestros representantes y a formar nuestros sindicatos libres y nuestros partidos, carecemos por completo en España.)

Por otra parte, sólo la libertad de todos los individuos y grupos

que componen la sociedad, sólo la libertad efectiva de pensamiento y de expresión, permiten que se organicen y se desarrollen una educación, una cultura y una enseñanza dignas de tal nombre, capaces de servir a la elevación y emancipación del individuo y de la sociedad, y no unos meros servicios de adoctrinamiento tendencioso y unilateral, controlados por el clan o la clase dominante —tanto en el contenido de las enseñanzas, como en la selección clasista y en la discriminación política de sus beneficiarios— para la defensa y difusión de un pensamiento "oficial" —el de la clase dominante— y la preservación de una estructura de desigualdades y privilegios. Sin esa libertad social que es la garantía de un sistema de enseñanza progresivo, esos planes reducidos llegan a decidir rigidamente, en interés propio y de la propia situación de poder, estas cosas esenciales: quiénes han de enseñar y quiénes no, quiénes han de tener acceso, gracias a sucesivos obstáculos económicos y de otro tipo, a cada uno de los escalones de la educación, qué es lo que debe enseñarse y qué es lo que ha de estar prohibido enseñar, cómo ha de enseñarse y, finalmente, para qué ha de servir la educación y cuáles han de ser las salidas y oportunidades profesionales y sociales reservadas a unos y otros.

Cuando se penetre en el alcance y en las repercusiones formidables de estas decisiones, se comprenderá que no exageramos al decir que, al tenerlas en sus manos, la clase dominante y el poder político que le sirven disponen de un instrumento tan importante —o acaso más importante— del que representa la posesión de las cuatro quintas partes de la tierra, de la riqueza y de la renta nacional. Si no se arranca a la burguesía española y a las fuerzas políticas que le sirven el control del sistema educativo, concebido en toda su amplitud, esa burguesía perpetuará su reinado indefinidamente. Veamos el fundamento de esta afirmación.

**6. La esclavitud creciente que supone la ignorancia, ante la nueva revolución industrial y social**

Tenemos que darnos cuenta, ante todo, que nos encontramos en un momento histórico caracterizado por un cambio de ritmo esencial en el progreso técnico, es decir que, mientras que hasta hace unos decenios, ese ritmo era relativamente constante o se aceleraba moderadamente, en los

**EL CAUDILLO Y**

## Unas palabras tontas de los exiliados es

En el pasado mes de junio ha estado en Madrid un grupo de sesenta y dos charros mejicanos conducidos por el representante oficioso de Franco en Méjico, con la estúpida pretensión de hacer ver que en aquel gran país se sienten simpatías por el Caudillo. No podían faltar los regalos, y acerca de ellos dice una revista española:

« La comisión mejicana hizo entrega al Generalísimo Franco, a su esposa y a sus nietos de los regalos que para ellos habían traído desde el otro lado del Atlántico: una silla de montar, charra, recamada de plata —que le fue mostrada, colocada sobre un caballo, desde el balcón— para Franco; dos trajes charros para sus nietos; tres rebazos —dos, rojos, y uno, amarillo— para doña Carmen Polo de Fran-

co, varias muñecas para sus nietas. Y el Presidente de la Federación impuso al Jefe del Estado español « la espuela de oro », distintivo de honor de la misma. »

Después de ver y oír bailar y cantar a los charros desde el balcón principal de su palacio de El Pardo, el Caudillo hizo subir a una comisión de ellos a quienes endilgó un discurso en el que dijo estas sorprendentes y cínicas palabras:

« La prueba de esta estrecha unión nuestra con los pueblos hispanos es la inquietud que sentimos por todos sus problemas y en la que existe completa reciprocidad. La mejor prueba la disteis vosotros hace veinticinco años cuando acogisteis a los exiliados españoles, prestándonos

Por Miguel Sánchez-Mozas

# y Libertad

últimos años la aceleración es vertiginosa y exige una rápida transformación mental del hombre, desde el científico al ingeniero, de éste al obrero especializado y de éste al obrero sin calificar. Este ritmo se hará pronto irresistible para países retrógrados, no dispuestos a adaptar su mentalidad, sus inversiones económicas en educación y formación profesional y sus métodos industriales a las exigencias del mismo. Para darnos cuenta de la realidad del fenómeno, veamos como ejemplo muy expresivo cuánto han tardado, en sucesivas épocas, los descubrimientos de laboratorio en convertirse en aplicaciones industriales: la fotografía tardó nada menos que 112 años, entre 1727 y 1839; el teléfono ya tardó algo menos, 56 años, entre 1820 y 1876; la radio 35 años, entre 1867 y 1902; la televisión 12 años, entre 1922 y 1934; el transistor 5 años, entre 1948 y 1953, y así sucesivamente...

En este momento de progreso técnico acelerado, en esta época que muchos han caracterizado como la "segunda revolución industrial" en la que la automatización, la cibernética y la aplicación de la energía nuclear a fines industriales juegan el papel que la máquina de vapor desempeñó en la primera, el valor económico, moral y político de la formación, de la calificación de todos los tipos, crece de día en día. Hay que tener conciencia de esto, y si, en algunos casos, juzgáramos que la constatación llega demasiado tarde para nosotros y nuestra generación, aún estamos a tiempo de que sea útil a nuestros hijos. Esto exige una actitud individual de cada trabajador y una colectiva del conjunto de los trabajadores de profunda preocupación por las exigencias crecientes de la vida moderna. La ignorancia ha creado en nuestro tiempo formas de esclavitud que, por contraste con el desarrollo y difusión cada día mayor de la cultura y formación de los demás, resultan para quien la sufre más atroces y más humillantes que las de los siervos de la gleba o las de los forzados y galeotes de otro tiempo. El analfabeto va siendo cada día más en la sociedad moderna un ser extraño, raro, condenado al aislamiento y a la incomunicación, cosa que no sucedía en otro tiempo en que los analfabetos abundaban y que no ocurre aún en determinadas regiones españolas donde, para vergüenza de nuestro Estado que no ha empleado los medios adecuados para suprimir esa plaga, su porcentaje es aún elevado. Pero el analfabeto que se movía con soltura en Málaga, entre compañeros en iguales condiciones y con otro ambiente más receptivo

y menos exigente, comprueba que es un desgraciado en Suiza, Alemania y Holanda. La libertad de movimientos de ese individuo en Europa es reducidísima. La libertad efectiva de un esclavo culto de la antigüedad —como el fabulista Esopo que, entre fatiga y fatiga, escribía una de esas maravillosas historias que, después de dos milenios, mantienen su gracia y su enseñanza permanente— era mucho mayor que la de un ciudadano llamado libre de hoy, que se ve prisionero de su ignorancia o su analfabetismo.

Para la clase obrera, la falta de formación del hombre tiene dos series de consecuencias: individuales unas, en perjuicio de cada uno; colectivas otras, en perjuicio de toda la colectividad, de toda la clase. Para el individuo, la nula o escasa calificación significa estar sometido al capricho del patrono que quiera emplearle, en su patria o en el extranjero; para la colectividad, toda organización, y por lo tanto, toda fuerza conjunta es imposible si los hombres, los militantes del movimiento obrero carecen de una mínima orientación sobre lo que son los problemas sociales y sindicales, sobre las exigencias de la colaboración en el plano orgánico. Si un día los obreros de la industria han de llevar ellos mismos la gestión de las fábricas, a través de los Consejos obreros y de Consejos de empresa, si los trabajadores del campo han de dirigir ellos mismos la gestión de granjas colectivas, no digamos cuál ha de ser su preparación técnica, económica y moral: en mayor o menor grado, todos han de conocer los problemas del conjunto, del interés colectivo. Pero aún hoy, dentro de una economía capitalista, la negociación de contratos colectivos ventajosos y eficaces exige por parte de los negociadores —que son los obreros, encuadrados en las organizaciones sindicales— el conocimiento de lo que es el balance de la empresa y sus elementos; la co-gestión, que se va extendiendo cada día más incluso en la sociedad capitalista —y tenemos un ejemplo importante en la industria siderúrgica y minera de Alemania Occidental— supone que los obreros que participan en la misma tengan conocimientos de economía. El interés de la clase obrera sólo puede servirse, pues, extendiendo por todos los procedimientos a nuestro alcance la educación, la formación profesional, económica, social y sindical del proletariado. Y es por eso por lo que los patronos en todas partes, y en España muy especialmente, tienen interés en lo contrario: en encontrar frente a ellos obreros incapaces de intervenir conscientemente en la marcha del proceso

productivo, como hombres y no como autómatas sometidos a la voluntad indiscutida del sector patronal.

## 7. Escuela y despensa : educación y economía

Pero, aún considerando las necesidades de la economía en su conjunto, todos los economistas de hoy reconocen que los gastos en educación constituyen en el momento en que vivimos una de las más necesarias y además de las más rentables inversiones de la sociedad, un elemento básico de la inversión pública.

En esa necesaria inversión colectiva, o creación colectiva de nuevos instrumentos y posibilidades de trabajo para todos, ocupa un lugar primordial la creación y adecuada preparación del instrumento por excelencia, actor y beneficiario de toda la actividad económica, el trabajador, el hombre. Hablamos, claro está, de la inversión de las sumas necesarias para la enseñanza y educación, tanto de niños como de adultos, para las actividades educativas en toda la escala y a todos los niveles, desde la primaria a la profesional, desde la cultura básica hasta el aprendizaje de todos los oficios que precisa el desarrollo industrial y de todas las carreras especializadas que necesita la vida civilizada, la investigación científica, palanca esencial del progreso cultural y técnico, y la elevación del hombre.

En todas las sociedades donde el egoísmo de corto alcance, la tacañería rastro para todo lo que es perfeccionamiento y la visión mezquina de los problemas del prójimo no se han enseñoreado —como en la desgraciada España del país, es decir, en todas las sociedades progresivas, se sabe y se repite que las inversiones y esfuerzos consagrados a la educación no sólo tienen un valor de grandeza y humanismo porque levantan al hombre, le hacen más completo, más poderoso y más feliz, sino que, además, son las inversiones económicamente más productivas. Los millones de pesetas que se emplean en producir obreros calificados, técnicos, investigadores, peritos agrícolas o maestros producirán, en el puro sentido económico, bastante más, mucho más, que los millones gastados en comprar la maquinaria más moderna, y no digamos que los gastados en levantar edificios de pura ostentación, mantener una costosa propaganda, una numerosa policía o un dispendioso ejército. Como ocurre en España. Es muy sencillo comprobar que mientras nuestra sociedad y nuestro Estado escatiman hasta un punto irrisorio las cantidades destinadas a la enseñanza, a la formación de nuevos hombres, obreros, técnicos y maestros, los países que han atendido con largueza al sector de la educación son los más industrializados, ricos y poderosos del mundo: esta tendencia se intensifica especialmente en los países donde, de un modo o de otro, es el socialismo quien marca la pauta de la vida social, como la Unión Soviética o Suecia.

Hace ya tiempo, sin embargo —en los días en que nuestro país venía de perder los últimos restos de su imperio colonial en América—, que un gran español, que entendió bien algunos de los males de nuestro pueblo, Joaquín Costa, frente a la falsa grandeza de nuestras clases dominantes, hecha de vanidad, de ostentación, de vacío tradicionalismo, de opresión y de empresas y guerras inútiles y criminales, lanzó aquel grito hermoso y realista que en su simplicidad resumía las necesidades vitales del país, cansado de la vana aventura burguesa: "escuela y despensa", es decir, con palabras sencillas, educación y economía. España, que dominando militarmente dos mundos los perdió porque no supo administrarse racionalmente y con rigor; y que teniendo el pueblo más rico de iniciativas, improvisación y humanidad de Europa entera, perdió el tren de la cul-

tura y el progreso moderno, se veía citar por Costa a una inevitable cita, a la que de nuevo llegamos con retraso: escuela y despensa. Esto es, atención a la ignorancia, a la miseria y al dispendio criminal de los poderosos.

Como trabajadores, como socialistas, nosotros nos apropiamos, hacemos nuestro con orgullo ese espíritu: basar la grandeza del país, total y exclusivamente, en el cultivo racional de sus recursos —economía— y de sus hombres —educación—. Pero aún añadiremos, que la escuela es precisamente la primera y más valiosa despensa, la despensa de hombres, la despensa de capacidades, de riqueza creadora. O, si se quiere, es la educación la inversión más económica, la mejor economía.

## 8. El esfuerzo educativo heroico de nuestra breve República

La contribución de la República española, de ese modesto ensayo de los demócratas y trabajadores de España por hacer un país progresivo y justo, a ese problema medular, fue notable: en cinco años, de 1931 a 1936, las escuelas españolas pasaron de 30.904 a 42.741, los alumnos de enseñanza media de 66.377 a 124.900, los maestros nacionales fueron remunerados y honrados como se merecen y pasaron de 33.518 a 49.547. Son datos aceptados, recogidos y publicados por el régimen actual, en una de sus publicaciones básicas, "El nuevo Estado español". Pero lo que nos importa es cuál es ahora la situación, cuál es la atención que se ha dedicado en los veinticinco años de "paz franquista" a esta necesidad primordial, y dónde habremos de abordar el asunto los trabajadores, los socialistas, cuando tengamos que resolverlo.

## 9. El criminal abandono de la escuela, primer servicio público de la nación

Consideremos, ante todo, la situación en el campo de la enseñanza primaria, de la escuela, el más importante de los servicios públicos de la nación, la primera clave esencial de todo el desarrollo económico, social, cultural y humano de España y de los españoles. Pues bien, es triste tener que confesar que ya en este primer escalón, nuestras autoridades y nuestra sociedad no han sabido atender adecuadamente a las crecientes exigencias de una población que sólo entre 1940 y 1963 ha registrado un aumento de 5.200.000 personas, pasando de 25.877.000 habitantes a 31.077.000 habitantes. Durante largas etapas de este período "autoritario" que ya viene durando veinticinco años, no se ha sabido emplear (o mejor, no se ha querido emplear) esa autoridad absoluta, que puede distribuir y manejar las cantidades del presupuesto nacional en la forma que estime oportuno, sin "trabas parlamentarias" ni presiones de la sociedad, para aportar una contribución generosa y masiva a la solución del primer problema español: LA ESCUELA.

El período mínimo de escolaridad obligatoria que puede considerarse aceptable para España, según la propia confesión de las actuales autoridades, que hace unas semanas acaban, por fin, de establecerlo legalmente, es un período de los seis a los catorce años, sin olvidar que deben atenderse también, en guarderías, centros maternos, etc., buena parte de los niños españoles en edad pre-escolar (menores de seis años y mayores de dos). Pues bien, si consideramos el último curso, del que hay estadísticas completas (1959-1960), tenemos que la población escolar de seis a catorce años se componía de 4.827.015 niños y niñas. De éstos, sólo estaban escolarizados en escuelas primarias 3.224.425, es decir, el 66 por 100 del total (unas dos terceras partes de la población escolar), aunque contando unos 265.000 ya en el bachillerato y 40.000 entre maestría, industrial, artes y oficios, comercio, etc.), se llegue a una escolaridad total de 3.489.000 alumnos, o, si se quiere, el 72 por 100 de la población escolar total. El Gobierno reconoce en sus estadísticas que un total de 1.337.590 niños españoles, de seis a once años

se encontraban a la intemperie escolar, abandonada a la ignorancia, entre trabajos prematuros para su formación y salud y la calle.

Pero es que incluso tomando en consideración sólo el período de escolaridad obligatoria vigente hasta 1964, de seis a once años, las estadísticas oficiales reconocen que entre los años 1955 y 1960, la tasa de escolaridad obligatoria ha oscilado entre el 70,2 por 100 y el 82,8 por 100. Aún en 1960 se reconoce que por lo menos 556.715 niños de más de seis años y menos de once años no estaban ni matriculados en las escuelas. Y nos limitamos a este hecho, pues no vamos a calcular aquí cuántos niños ya matriculados, sobre todo en las regiones rurales, abandonaban la escuela —y aún la abandonan cada año— en determinadas estaciones para ayudar a sus padres, sacando un pequeño salario suplementario en las faenas del campo, a elevar algo los miserables ingresos familiares.

Las escuelas españolas —un centro escolar por cada quinientos habitantes, una clase o unidad por cada 310 habitantes, o por cada 54 niños de cinco a catorce años, o por cada 49 de seis a catorce años— son muy insuficientes, aún sin entrar ahora en el estado indecoroso de muchos de sus edificios. Y esta situación se agrava aún por la desigual distribución regional. Así, por ejemplo, Andalucía tiene, en media, una clase por cada 400 habitantes, Extremadura una clase por cada 393 habitantes, Castilla la Nueva una por cada 359 habitantes. Son precisamente las tres regiones en que domina el latifundismo agrario que hemos descrito en ocasión anterior, fórmula nada favorable al progreso de la educación de nuestro pueblo.

De los 61.788 centros escolares, la gran mayoría, o sea 50.405 (el 81,6 por 100 del total) sólo se componen de una clase o unidad; 8.764 (el 14 por 100 del total) tienen entre dos y cinco secciones, clases o unidades; y nada más que 2.637 son escuelas graduadas completas de seis o más secciones. El número de estos últimos centros es escasísimo y la población española toca a menos de un centro por cada 10.000 habitantes.

Continuamente se lanzan gritos de alarma sobre lo grave de la situación en este campo, gritos que proceden de las regiones españolas más abandonadas y que tienen a veces eco en la propia prensa oficial: así el corresponsal de "ABC" en Córdoba se ha quejado hace poco de «la escasez de escuelas que sufre la provincia», manifestándose contra la improvisada solución de urgencia de los micro escuelas (o escuelas las miniatura) que no pueden constituir una solución permanente: «Cumplió ya su cometido como solución de urgencia... —dice— y no debe aplicarse como sistema definitivo» ("ABC", 27-VI-1963); el corresponsal de Granada, repitiendo que la construcción de escuelas en la provincia es tema de permanente actualidad ya que «es grande el déficit de esta clase de edificaciones», dice que es un «problema grave» ("ABC", 15-V-1963); el de Palencia habla del «acuciante problema de la capital agudizado en los últimos veinte años», y añade: «La escasez de centros oficiales primarios dio lugar a la proliferación de escuelas clandestinas, que pasaban de treinta en la capital, y a las que se ha clausurado por no reunir condiciones pedagógicas, sanitarias o de otra índole. La clausura de estos centros clandestinos supone que más de dos mil niños en edad escolar queden sin la correspondiente atención docente» ("ABC", 3 de agosto de 1963).

Además, no se paga a los maestros en la forma debida, no se les atiende con el respeto que merecen por su altísima misión, en contraste con lo que ocurría en la época de la República, donde los maestros estaban en el centro de la atención nacional y se había creado un clima de amor y de veneración por su labor, siendo el Estado el primero que daba ejemplo en este sentido, atendiendo moral e intelectualmente a aquellos años, en que el valor o poder adquisitivo de la

Por Miguel Sánchez-Mazas

## Y LOS CHARROS

# y una gran respuesta españoles en Méjico

con vuestro gesto fraterno un gran servicio por el que os estamos muy agradecidos. Porque de vuestra generosidad, por encima de otras circunstancias y conveniencias, la que abrió los brazos a todas esas gentes que de España salieron y que precisamente eran rechazadas por aquellos que les habían movido e impulsado, o sea por la nación soviética ».

Concededoras del caso, y ardiendo en indignación, las organizaciones representativas de los españoles exiliados en Méjico, han dirigido a Franco el siguiente expresivo telegrama:

« Sr General Francisco Franco. El Pardo, Madrid.

» Ante su cínica declaración un grupo de visitantes mejica-

nos afirmando que el « gesto fraterno de Méjico al acoger hace veinticinco años a la emigración republicana, nos prestó un gran servicio », nosotros, exiliados españoles, hemos de decir que el agradecimiento a Méjico sólo podemos ofrendarlo los que tuvimos la fortuna de escapar de sus garras acogiéndonos a un Gobierno digno, no quien violando el sagrado derecho de asilo en Francia, Portugal y otros países apresó a cientos de hombres como Zugazagoitia, Peiró, Cruz Sado, Companys, para segarles la vida.

» Agrupación Socialista Española en Méjico, Unión General de Trabajadores de España, Confederación Nacional del Trabajo de España, Grupo Femenino Socialista de Solidaridad, Juventudes Socialistas de España en Méjico. »



# Enseñanza y Libertad

(Viene de la quinta pág.)

peseta era unas quince veces el que tiene hoy, los sueldos de los maestros se escalaban entre 3.000 pesetas, mínimo de entrada (unas 45.000 de hoy) y 10.000 pesetas, máximo (unas 150.000 de hoy).

Aunque ahora se está intentando revalorizar la profesión, para evitar ese caos educativo al que nos hemos referido, aún en 1961 el sueldo inicial de un maestro era de 16.920 pesetas al año—1.410 mensuales—y el máximo de 32.280 pesetas anuales—2.690 mensuales—. Innumerables maestros con vocación de sacrificio abandonan tan sagrada misión porque ese sacrificio se hace insostenible, sobre todo para un hombre casado y padre de familia. Por ello es cada día mayor el porcentaje de hombres que desertan, mientras que se eleva el de mujeres, representando ya hoy las maestras el 62,1 por 100 del personal docente primario, frente a un 37,9 por 100 de maestros varones.

## 10. Los Ayuntamientos y las familias españolas ante la enseñanza

Los Ayuntamientos españoles —los cuales tienen, en muchos casos, la clave del problema escolar— dedican al mismo un porcentaje mínimo de sus presupuestos. Y, por si fuera poco, ese porcentaje, en lugar de aumentar por la creciente gravedad del problema, desciende cada día. Según reconocen los profesores Manuel Lizcano y Enrique Couceiro, de la Universidad de Madrid, en un estudio lleno de sincera pasión social, aunque recogido en una publicación del régimen actual ("La política educacional" en "El nuevo Estado español 1936-1963", páginas 493-520), el porcentaje total dedicado a Instrucción Pública dentro de los presupuestos municipales bajó de la exigua cifra del 6,58 por 100 en el año 1949 a la insignificante del 3,74 por 100 en el año 1958, quedando el Ayuntamiento de Madrid, tan poderoso y amigo de ostentaciones grotescas, incluso por debajo de esa cifra. Parece como si las escuelas fueran un capricho superfluo y las recepciones oficiales lo verdaderamente importante. Con arreglo a esta mentalidad antisocial en un grado insustentable, entre los 9.214 Ayuntamientos de España sólo fueron a la enseñanza, en total, 362 millones de pesetas, o sea, menos de 12 pesetas por cada español.

Por su parte, las familias —nos referimos a las familias de los trabajadores— sobre las que recae todo el peso de este acuciante problema, no podrían, aunque quisieran, dedicar a la enseñanza, en su conjunto (libros, clases particulares, escuelas o colegios privados no gratuitos, etc.), más de lo que dedican, que es —hay que reconocerlo— poquísimo. Según una encuesta realizada en la región de Barcelona (que es, con todo, una de las más favorecidas en este aspecto), los gastos de educación de las fa-

milias sólo representan, en media, el 3,73 por 100 de la cantidad destinada a los gastos de alimentación (es decir, que de cada 12 pesetas destinadas a la alimentación, se dedica una a la educación). Pero es que a las familias de los trabajadores no se nos puede pedir más: es el Estado, los Ayuntamientos, las clases ricas de la sociedad —a través de unos impuestos especiales dedicados expresamente a la enseñanza, como se viene proponiendo sin que el Estado español actual, instrumento de la oligarquía de poderosos preste atención— quienes deben soportar el peso que hoy soportan las clases modestas, y no digamos cuando éstas intentan atender a las exigencias económicas de la enseñanza media y superior, para que sus hijos sean bachilleres o tengan una carrera. Y así dice Adolfo Maillo en su obra "La familia y la educación": «Si se investigase lo que a su familia cuesta un médico, un abogado o un químico español, y se comparase con lo que cuesta a la suya un profesional análogo francés, inglés o alemán, veríamos cómo, si puede cantarse a la "familia española", según es tópico manido, no menos cabe compadecerla.»

## 11. Dos concepciones opuestas de la enseñanza

Pero si la situación de la enseñanza en España es grave desde el punto de vista económico, desde el punto de vista de la escasez de centros y educadores, desde el punto de vista de la dificultad de acceso de los hijos de familias obreras a todos los escalones educativos, no es menos grave la situación de nuestro país desde el punto de vista de la orientación espiritual y moral de la propia enseñanza. Los libros de texto, la formación y selección de los maestros, las instrucciones dadas por las autoridades de Educación Nacional y por todo el enjambre de asesores eclesiásticos y políticos son tales que en lugar de hacer de la enseñanza un instrumento de hallazgo de la verdad histórica, social y científica, un medio para adquirir independencia de criterio, una palanca para la liberación del espíritu, una escuela de ciudadanía, la convierten en todo lo contrario: en un deprimente proceso progresivo, desde la escuela a la Universidad, de envilecimiento y achicamiento del espíritu, a través de la falsificación mezquina y calumniosa de lo más noble de la historia de España y del mundo, escrita para nuestros pobres alumnos al gusto de la burguesía vencedora; a través de las humillantes clases obligatorias de la llamada "formación política" y la llamada "religión", que no resultan, en realidad, más que baja propaganda totalitaria, y clerical sometimiento a unas fórmulas externas y vacías.

Bien distinto era el espíritu educativo, verdaderamente liberador, que elevaba al hombre y al ciudadano, de los movimientos educadores que fueron suprimidos por el nuevo régimen, como la Institución Libre de Enseñanza, fundada por aquel hombre grande —perseguido y encarcelado por sus ideas— que se llamó Francisco Giner de los Ríos, el 29 de octubre de 1876 y que tuvo un extraordinario florecimiento hasta nuestra República. «La Institución se propone ante todo —decía la declaración inicial— educar a sus alumnos. Ajena a todo particularismo religioso, filosófico y político, abstiniéndose en absoluto de perturbar la niñez y la adolescencia, anticipando en ella la hora de las divisiones... Quiero, por el contrario, sembrar en la juventud, con la más absoluta libertad, la más austera reserva en la elaboración de sus normas de vida y el respeto más religioso por cuantas sinceras convicciones consagra la Historia... La finalidad de la Institución tiende a prepararlos para ser un día científicos, literatos, abogados, médicos, ingenieros, industriales; pero sobre todo, HOMBRES, personas capaces de concebir un ideal, de gobernar con sustantividad su propia vida y de

producirla mediante el armonioso consorcio de todas sus facultades.»

## 12. Los verdaderos maestros

Bien claramente revela el carácter del régimen de Franco, enemigo de todo movimiento liberador del hombre, del ciudadano, del obrero, el hecho de que un decreto de 1940 decidiera la incautación por parte del Estado de todos los bienes de la Institución Libre de Enseñanza, como si ésta hubiera sido una organización de malhechores. Pero para nosotros, españoles de espíritu libre y de voluntad liberadora, lo que recordaremos de ella y del clima moral que supo crear, al que el propio Socialismo español tanto debe, será siempre lo que al morir su fundador, Francisco Giner de los Ríos, escribió emocionadamente el gran poeta Antonio Machado, discípulo de aquél:

«Como se fue el maestro,  
la luz de la mañana  
me dijo: Van tres días  
que mi hermano Francisco no  
¿Murio? Sólo sabemos [trabaja,  
que se nos fue por una senda cla-  
dicándonos: Hacedme [ra,  
un duelo de labores y esperanzas.  
Sed buenos y no más, sed lo que  
[he sido  
entre vosotros: alma.  
Vivid, la vida sigue,  
los muertos mueren y las som-  
[bras pasan ;  
lleva quien deja y vive el que ha  
[vivid.  
¡Yunque, sonad; enmudeced,  
[campanas!  
Y hacia otra luz más pura  
partió el hermano de la luz del  
del sol de los talleres [alba,  
el viejo alegre de la vida santa.  
... Oh, sí, llevad, amigos,  
su cuerpo a la montaña,  
a los azules montes  
del ancho Guadarrama.  
Allí hay barrancos hondos  
de pinos verdes donde el viento  
Su corazón repose [canta,  
bajo una encina casta,  
en tierra de tomillos, donde jue-  
mariposas doradas... [gan  
Allí el maestro un día  
soñaba un nuevo florecer de Es-  
[paña.»

Así fueron, trabajadores españoles que me escucháis, compañeros de Zürich, los verdaderos maestros de España, educadores del pueblo, enemigos de todo compromiso con el espíritu inquisitorial de las camarillas oligárquicas que, ayer como hoy, los perseguieron con la cárcel y la calumnia. Así han de volver a ser los maestros: de espíritu libre, sereno y tenaz, capaces de levantar la moral y las fuerzas del pueblo, de la escuela a los talleres, y de éstos a la montaña, del culto del trabajo y al culto de la naturaleza. Sólo cuando logremos que estos maestros vuelvan, que este clima educativo vuelva, la liberación de la clase obrera, la liberación del pueblo español, serán un hecho real y definitivo.

Miguel SANCHEZ-MAZAS

## Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el exilio

Comité Nacional - Bordeaux

19 de julio (1936 - 1964)

Hace veintiocho años que empezó nuestra contienda y, para vergüenza del mundo, el régimen franquista sigue en el poder. Destrucción de España, sacrificio de más de un millón de sus hijos, exilio masivo de centenares de miles de ciudadanos, miseria, ignorancia y asesinatos, tales fueron las tristes realidades que coronaron en 1939 el triunfo de quienes vencieron gracias al apoyo y a la cobardía internacional. Desde entonces, nada ha cambiado: el régimen es lo que fue y el ciudadano español, un hombre que vive privado de todas las libertades en un ambiente de injusticias, de explotación y de miseria sin fin.

En 1964, cuando un nuevo aniversario nos permite recordar la gesta del valeroso pueblo español, hacemos oír nuestra voz para expresar la más enérgica protesta contra los que en nombre de intereses mezquinos, aseguran la pervivencia del régimen franquista procurándole los medios para evitar su bancarrota. Conste nuestra reprobación hacia los países que, pretendiéndose democráticos, prestan su apoyo al régimen franquista, enemigo declarado de los postulados de libertad y de justicia.

En esta fecha que tantos recuerdos despierta en nosotros, los mutilados e inválidos exiliados expresamos una vez más

nuestro repudio total hacia el régimen que impera en España, que a través de los años, sigue siendo responsable de las peores monstruosidades; miseria colectiva para el pueblo; éxodo interrumpido de miles y miles de obreros que abandonan España para morir de hambre; cruel represión y asesinato de ciudadanos honrados; entrega del territorio y de la riqueza nacional a intereses extranjeros; persistencia de privilegios inalienables; obscurantismo en la enseñanza y limitación, cuando no privación, de todos los derechos y libertades.

Saludamos, por el contrario, la acción opositora de la clase trabajadora, de los estudiantes y del conjunto de ciudadanos que despiertan a la lucha con el firme propósito de terminar con la injusticia que soportan desde hace casi treinta años. Aprovechamos la oportunidad del aniversario que evocamos, para afirmar nuestra total identificación con los que combaten para asegurar a España un mejor porvenir.

En ellos depositamos nuestra confianza y esperamos que el triunfo de su causa, de unos principios que también son los nuestros, coronará en breve los esfuerzos para terminar con el franquismo y para dar paso a un régimen que aporte a nuestro país soluciones dignas de un pueblo que siempre supo luchar en defensa de la justicia y de la libertad.

## Artes y Letras

### Critica de Libros

COLLECTION :  
« PHILOSOPHES DE TOUS LES TEMPS »  
« Miguel de UNAMUNO et la soif d'éternité »  
par Alain GUY

docteur ès-lettres, maître-assistant d'histoire de la philosophie à la Faculté des Lettres de Toulouse.

Une étude, un choix de textes traduits par le présentateur, une biographie, une bibliographie, une iconographie.

Un vol. 222 pages, 12 illustrations : 6 fr. 90.

On célèbre, cette année, le centenaire de la naissance d'UNAMUNO. L'illustre recteur de l'Université de Salamanque, extraordinaire polygraphe, n'est pas qu'un poète, un romancier ou un dramaturge ; c'est encore et surtout un philosophe très personnel, qui a réveillé l'Espagne au début du siècle et qui a exercé une grande influence, doctrinale et affective, sur toute l'Europe et sur l'Amérique le Sentiment Tragique de la vie, L'Agonie du

Christianisme, le Cancionero, le Christ de Velásquez, Brouillard, etc... expriment un message original dont la soif d'éternité fournit la principale clef.

Parti du conatus spinoziste et de la lutte pour l'intégrale survie de la personne, le penseur salmantin se heurte bientôt à l'impasse d'une raison idéaliste ou scientiste et au dogmatisme d'une théologie étroite et vaine ; il dépasse finalement ce conflit, grâce au « quichottisme spirituel » qui nous fait accéder à une pistis agonique s'efforçant d'assumer à la fois la vérité et la vie.

M. Alain Guy montre que le spiritualisme tragique d'Unamuno n'est pas un simple existentialisme et qu'il refuse l'irrationalisme tout autant que l'hyper-intellectualisme.

Les textes choisis et traduits par Alain Guy permettent de suivre pas à pas cet itinéraire spirituel, où l'idéoclastie s'allie à la dénonciation du monisme et de l'indifférentisme, comme au refus des orthodoxies ecclésiastiques ou laïques, pour déboucher sur un christianisme pascalien qui n'est point un banal figéisme et encore moins un syncrétisme de la religiosité.

L'auteur : Alain Guy, né en 1918 à La Rochelle, a fait ses études secondaires et supérieures à Paris et à Grenoble. D. E. S. de philosophie, dès 1938, il s'est tout entier consacré à la philosophie de langue espagnole. Professeur de Philosophie aux Lycées de Limoges, Courbevoie et Toulouse, de 1939 à 1959. Docteur ès-lettres (1943). Chef de Travaux d'histoire de la philosophie à la Faculté des Lettres de Toulouse depuis 1959, il est actuellement maître-assistant titulaire. Président de la « Société Toulousaine de Philosophie », il a écrit des ouvrages sur Fray Luis de León, l'Ecole de Salamanque, Ortega y Gasset, Berrueta et a traduit plusieurs livres espagnols. Il prépare un travail sur Joaquin Xirau.

IMPRIMERIE SPECIALE  
26 - 30, Rue Sainte  
MARSEILLE 1<sup>er</sup>

## Cómo informa la prensa franquista

Roma (OPE). — « L'Osservatore Romano » al dar cuenta de la toma de posesión del nuevo embajador español señor Garrigues, dijo que al impartir el Papa sus habituales bendiciones se deslizó un « queridísimo jefe de Estado o del pueblo español ». El mismo día, una segunda edición de « L'Osservatore » sin advertencias explícitas, reproducía la información y el texto español del discurso pontificio, suprimiendo la mención del « jefe del Estado » de manera que el Papa bendecía al « queridísimo pueblo español ». Las segundas ediciones del « Osservatore » son poco frecuentes y la poda de la frase no podía ser más expresiva. Toda la prensa española transcribió la primera edición del « Osservatore », excepto « Ecclesia » que sirvió a sus lectores la segunda y rectificó.

## El Sindicalismo antes su destino

LA « INTERNACIONAL DE CUELLO BLANCO » SE REUNE EN ISRAEL. — XIV CONGRESO DE LA FEDERACION INTERNACIONAL DE EMPLEADOS Y TECNICOS

Los Sindicatos Israelíes de Empleados y Técnicos fueron los anfitriones de sus compañeros de todo el mundo durante los diez días de sesiones del XIV Congreso de la FIET.

250 delegados de 17 países acudieron a Tel-Aviv para debatir los problemas de los empleados y técnicos en un ambiente impregnado de la conciencia de su creciente importancia en un mundo de fuerte tinte tecnológico.

A más de los trabajos propios del Congreso, que se efectuaron entre el 18 y el 26 de mayo, recorrieron los delegados el país y fueron agasajados por el Ejecutivo de la Histadrut y por el Go-

bierno de Israel. El Comité Ejecutivo de la Internacional se ensidente del Estado y participó en una ceremonia especial de plantación de árboles en las colinas de Jerusalem.

La mayor parte de las delegaciones vino encabezada por sus directivos máximos lo que contribuyó a la altura de miras con que se efectuaron las discusiones y el hecho de contar con fuertes representaciones en todos los continentes confirió al Congreso un carácter de amplitud que no dejará de ser de provecho indudable para el futuro de la Internacional.

Junto con servir los fines valiosos de su acción sindical internacional ha venido este primer Congreso de la FIET celebrado fuera de Europa a marcar un hito en la vida de la Internacional y a constituir un gesto de amistad y solidaridad con el movimiento obrero israelí.

# En rebeldía permanente

Por Camilo Cela

Desde los años juveniles en que se interesa uno en el campo de las ideas socialistas, abriga uno la ilusión de llegar a formarse una personalidad llena de espiritualidad y hombría de bien, sedienta de libertad, de paz y de justicia; de esa libertad que al intentar disfrutarla no sirva de freno ni obstaculice la libertad de los demás.

El socialista y su complemento el militante sindicalista, luchan sin descanso, en rebeldía constante y permanente; siempre viven en la esperanza de lograr el objetivo deseado, su libertad, que va unida a la libertad de su pueblo. Nunca dice que posee la verdad en su forma absoluta, pero es tal la razón que le asiste, que no vacila en señalar las injusticias económico-sociales que padece la clase trabajadora; es sembrador de ideas, porque son éstas las que se han de transformar en la herramienta que arranque el beneficio que por derecho natural le pertenece; siempre amenazado, la cárcel, la deportación, el destierro, la miseria y la muerte, son los elementos que le brindan la dictadura y el capitalismo.

Impregnados de idealismo y de realismo, marchan sin tener en cuenta el sentido bárbaro del poderoso, que cree dominar por el terror; piensa que nada hay eterno en la vida y que, tarde o temprano, el sol de la libertad brillará aún a pesar de todos los pesares. Esperanzar y barajar, ese debe ser nuestro lema.

Quisiéramos presentar nuestro saludo más emocionado a esos miles de trabajadores de Asturias y otros lugares de España, que a pesar del sufrimiento y de la fuerte represión del Estado policiaco franquista, emplean la sola arma de que hoy disponen, la huelga pacífica que les permita mejorar su condición y afirmar su sentido dentro del sindicalismo libre. En la histórica reunión de Munich declaró don Salvador de Madariaga: « Los que antaño escogimos la libertad perdiendo la tierra y los que escogieron la tierra perdiendo la libertad, nos hemos reunido para otear el camino que nos lleve juntos a la tierra y a la libertad ».

Este es el caballo de batalla que anima nuestra vida: la tierra y la libertad. El asunto más palpitante en la actualidad consiste en buscar el medio que dé solución a la cuestión española. Hay quien cree que nos aferramos demasiado al idealismo sin tener en cuenta el realismo, olvidando que lo uno es complemento de lo otro. El socialista sabe que no debe encerrarse en su torre de marfil pensando y soñando en la parte romántica de la vida, sin más inquietudes

que quitarían esencia a su ideal. Este vive, sin embargo, estudiando las diversas formas de la lucha, para ver de acercarse a la que más posibilidades le ofrezca de libertad.

Con miras a la liberación de España andan unidas las fuerzas de la oposición, partiendo del principio tan realista como humano, de solucionar el problema de manera incruenta, marcando su repulsa a la repetición del hecho sangriento, que queda descartado por ser ese el sentir general de la nación. Muy acertadas y plausibles van resultando las manifestaciones que en la revista «Ibérica» de Nueva York, realizan buen número de personalidades, en donde todas y cada una expresan su opinión personal anteponiendo el interés del pueblo al suyo individual. También su realismo estriba en encontrar la solución que termine con el drama español. Apoyados en ese realismo histórico, se concertaron por primera vez las fuerzas del movimiento obrero mundial en el grandioso mitin del 20 de mayo de 1962 en París, con la intervención de las tres internacionales, elementos de gran valía, que juegan importantísimo papel en el desarrollo de desintegración de la dictadura franquista.

En ocasión de la ejecución de Julián Grimau se levantó una ola de protesta en todo el mundo, culminando en una conferencia en París, llevando como objetivo la lucha pro amnistía de los presos políticos y exiliados españoles. No me parece mal que por unos y otros se mantenga el espíritu de repulsa hacia el régimen de Franco, pero en cuanto a lo de la amnistía (perdón general dado por un soberano) no podemos estar de acuerdo, ya que ello implica el reconocimiento de valores humanos inexistentes en quienes dirigen los tristes destinos de España y humilla la condición de los hombres que sufren encierro, persecución o expatriación. Si alguien tendría que perdonar, jurídica y humanamente, serían los que han visto usurpados los derechos de la legalidad y del orden, conculcados por los que han hecho del país una España muda.

De los liberticidas destructores de la libertad, no hay que esperar y menos pedir generosidad ni perdón, esto es hijo de la más pura utopía. Lo inmediato, lo que no tiene espera es la creación definitiva del instrumento de acción capaz de disciplinar las voluntades de todos los grupos de la oposición democrática en torno al programa que establece el sistema de convivencial nacional. Acelerar el que este hecho se produzca es el mejor servicio que se le puede rendir a España entera.

## Comercio exterior hispanoinglés

Ahora, que los conservadores reprochan a los laboristas que con su actitud de oposición a la construcción de barcos, modelo inglés, para la marina de guerra española, entorpecen el libre comercio internacional y, por consiguiente, las exportaciones inglesas, es muy útil reproducir la evolución del comercio exterior hispanoinglés en los tres últimos años (Según «la situación económica en 1963». Estudio del Banco Hispano-Americano).

España exportó a Inglaterra:

Años	Valor en millones de dólares
1961	104,9
1962	104,1
1963	103,1
<b>Total:</b>	<b>312,1</b>

Inglaterra exportó a España:

Años	Valor en millones de dólares
1961	70,4
1962	127,5
1963	175,2
<b>Total:</b>	<b>373,1</b>

Así, pues, el período trienal que hemos examinados, se salda: Exportaciones inglesas 373,1 millones de dólares.

Exportaciones españolas 312,1 millones de dólares.

Diferencia a favor de Inglaterra: 61,0 millones de dólares.

Más no sólo hay una diferencia de 61 millones de dólares a favor de la Gran Bretaña, sino que, mientras que la evolución de las exportaciones españolas tiende ligeramente a disminuir, el ritmo de las exportaciones inglesas es francamente creciente.

Los viajes de aparente cortésia de ingleses a España y de españoles a las Islas Británicas, amén de las carantoñas y zalemas que recíprocamente se han dedicado los viajeros, no han sido en vano. Todo el aparente cariño que se prodigan mutuamente tiene para los conservadores ingleses la finalidad de aumentar sus exportaciones y tiene para los españoles el propósito de, no sólo abastecer un mercado, sino granjearse las simpatías y favores de los conservadores ingleses.

### ARLES

Se pone en conocimiento de los afiliados a esta Sección, que se celebrará reunión el domingo, 26 de julio, a las nueve y media de la mañana, en el domicilio de F.O. El orden del día será el siguiente:

1. Despachar la correspondencia, bien interesante por cierto, en poder del Secretario;
2. Examen de la Memoria de gestión que presenta la C.E. al IX Congreso;
3. Nomenclamiento de delegación directa o indirecta al citado Congreso.

Como socialistas amantes de nuestras ideas, hemos de examinar de manera clara y pertinente la situación del régimen franquista que lleva veinticinco años sometiendo a nuestro país. En nuestro Congreso, con otras cosas no menos importantes, se ha de fijar la posición del Partido. Por lo tanto, este Comité local espera que sus afiliados participen en esta reunión y emitan su opinión. No olvidéis que el día 26 hemos fijar entre todos nuestra posición ante problema tan delicado. — **Alonso ULPIANO,**

### MONTPELLIER

Esta Sección se reunió en asamblea general el domingo, 12 de julio. En ella se eligió a los compañeros Fernando López Córdón y José Candela como delegados



### Congreso departamental del Hérault

El domingo 21 de junio, a las diez de la mañana, en el local de Force Ouvrière de Sète, comenzó sus tareas el XII Congreso departamental de la U. G. T. en el Hérault. Estuvieron representadas las Secciones de Agde, Béziers, Montpellier y Sète. Los delegados eran: Ramón Martínez, Ignacio López, Magín Segura, Manuel Zaragoza, Sebastián Pineda y Ramón Antón. El Comité, en pleno, ocupaba la presidencia, con el representante de la Comisión Ejecutiva, compañero Antonio García Duarte. Asistieron también numerosos afiliados.

El presidente de la departamental, compañero José de la Paz abrió la sesión y pronunció unas palabras de saludo. Se eligió la Mesa de discusión siguiente: Presidente, García Duarte y Secretario de actas, Ramón Antón.

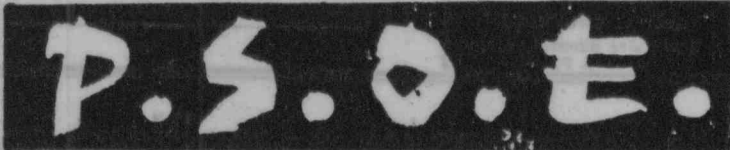
El Secretario del Comité, compañero Fernando López Córdón, dió lectura de la Memoria. En el capítulo de relaciones con afines se hace remarcar la buena inteligencia que existe con F.O. Ignacio López hizo unas observaciones sobre el escrito que se envió a «Midi-Libre». El representante de la Ejecutiva hizo una detallada exposición de la marcha de la Alianza Sindical y de cómo ésta poco a poco se va desarrollando en España. Se mostró partidario de mantenerla y vigorizarla. Todos los delegados, tras exponer la situación de la Alianza en su localidad respectiva, también se mostraron de acuerdo en persistir en la colaboración franca dentro de la Alianza Sindical. Después de esto se aprobó la Memoria por unanimidad.

El Tesorero, compañero Lique, presentó el estado de cuentas y el informe favorable de la comisión revisora. Se aprobaron. El compañero López Córdón presentó la Memoria del Comité Departamental de S. D. E., que ha actuado sobre todo atendiendo a los compañeros hospitalizados en Montpellier. Se aprobó la Memo-

### Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL BONCOUR  
Suzanne LACONE  
Eugène MONTEL  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur:  
Roger SOUTHON



de la Sección al IX Congreso del Partido.

Se acordó reunirse de nuevo el domingo, día 26, para examinar la Memoria que de su gestión presenta la C. E. al citado Congreso.

Se advierte a los afiliados a la Sección que en el domicilio social de la S. F. I. O., en Montpellier, se recauda la cuota extraordinaria de cinco francos, que deben pagar los afiliados por acuerdo de la Asamblea general. La recaudación se efectuará los domingos 26 de julio, 2 y 9 de agosto.

### El Comité.

### FAU

Se convoca a Asamblea extraordinaria de la Sección, para el domingo día 26 de julio, a las 10 en punto de la mañana, en el local habitual, con objeto de examinar y discutir la Memoria que la Comisión Ejecutiva presenta al próximo Congreso, así como las numerosas y muy importantes proposiciones de las Secciones que figuran en la misma. También se procederá al nombramiento de los delegados de la Sección a dicho Congreso.

Si no puede terminarse el exa-

ria tras una ampliación verbal hecha por el Secretario, López Córdón, y la intervención de varios delegados.

Al procederse a la elección de Comité, fue reeligido el mismo por unanimidad, creándose el cargo de Vicepresidente. El Comité departamental ha quedado, pues, formado así: Presidente, José de la Paz; vicepresidente, Magín Segura; Secretario, F. López Córdón; Tesorero, Eugenio Lique; Vocales, Roberto Marina y Ramón Martínez.

Por la tarde, se celebró una reunión de información, en la que el compañero Duarte trató con extensión de la situación de nuestra organización tanto en el interior como en el exilio y de la acción que se realiza contra el régimen franquista, en la que resalta las huelgas de los trabajadores. Invitó a los asistentes a que sin ninguna limitación hicieran las preguntas que quisieran. Efectuadas éstas, respondió adecuadamente a las mismas.

Ha sido un buen Congreso, pues a pesar de tantos años de exilio y de padecimientos, la U. G. T. permanece actuante en el departamento.

Se efectuó también el sorteo de un reloj, cuyas papeletas, a beneficio de nuestra organización, se habían distribuido en el departamento. El número premiado fue el 72. Quien lo posea, dirijase al Secretario del Comité, compañero López Córdón.

### SAINT-HENRI

21 y 28 de mayo celebró Junta general extraordinaria esta sección. Presidió Carabello y actuó de Secretario Tejedor. Al leerse la circular n. 16 intervinieron varios compañeros, opinando sobre el contenido de la misma. Se acordó que como esta circular es conjunta con el P.S.O.E. se dará mandato a la delegación al próximo Congreso. Se conoció la correspondencia del Comité Departamental de S.D.E., haciendo el compañero Tierols las observaciones pertinentes. Apruébase el movimiento de afiliados y se decidió organizar una excursión para el 26 de julio al Lago Labonde. — **P.T.**

### DECAZEVILLE

Se pone en conocimiento de todos los afiliados a la Sección local que ésta celebrará reunión general ordinaria habitual, el domingo 26 de julio, a las nueve y media de la mañana.

La importancia de los asuntos que motivan esta reunión requieren la indispensable presencia de todos los compañeros.

men de todos los puntos el día 26, la Asamblea continuará el domingo día 1 de agosto, a la misma hora y en el mismo lugar. Quedan advertidos todos los afiliados, a los que encarecemos la más puntual asistencia a estas reuniones, que hemos de considerar de suma importancia. — **El Comité.**

### BURDEOS

El domingo día 2 de agosto próximo, a las diez de la mañana, se reunirá esta Agrupación en Asamblea extraordinaria para examinar la Memoria que presenta nuestra Ejecutiva al IX Congreso del Partido y nombramiento de delegados al mismo.

Inútil decir la importancia de esta reunión, por lo que encarecemos la asistencia de todos nuestros afiliados. — **El Comité.**

### TOULOUSE

Esta Agrupación Socialista celebrará Asamblea general extraordinaria los domingos 26 de julio y 2 de agosto a las diez de la mañana (o a las diez y media, en segunda convocatoria), en su local social, con el siguiente orden del día:

1. Examen de la Memoria para el IX Congreso ordinario del Partido y adopción de acuerdos pertinentes.
2. Propuestas urgentes relativas al Congreso.
3. Elección de la delegación al Congreso.

Nota. — No habrá convocatoria individual. Un ejemplar de la Memoria obra en poder del compañero José Pérez, miembro de este Comité, y está a disposición de todos los afiliados. El boletín «Tribuna del Congreso» pueden retirarlo los afiliados en nuestro domicilio social. — **El Comité.**

### MARSELLA

La Agrupación Socialista de Marsella celebrará asamblea general extraordinaria el sábado día 1 de agosto próximo, a las siete de la tarde en segunda convocatoria, para estudiar la Memoria que la Comisión Ejecutiva presenta al IX Congreso, y designar la delegación que asistirá a dicho Congreso en representación de esta Agrupación.

Dado lo importante del orden del día, el Comité espera la presencia de la totalidad de los afiliados. — **J. P.**

## Vacances en Espagne

(Suite de la première page.)

par la voie que se frayèrent les armées alliées pour pénétrer en Allemagne nazie. Le long de cette route, il trouva des centaines de croix portant des noms espagnols. C'étaient des hommes qui avaient passé trois ans à lutter en vain pour leur propre liberté. Ne voulant pas admettre la défaite, ils s'enrôlèrent comme volontaires dans les armées alliées afin de poursuivre la lutte pour la liberté de toute l'espèce humaine.

(Du « Monde du Travail Libre » - Bruxelles, juin 1964).

### ATENEU ESPAÑOL DE TOULOUSE

#### SORTEO DE LA TOMBOLA

Los números premiados son los siguientes:

1. premio: n. 147, una máquina de fotografiar.
2. premio: n. 453, un objeto de arte.
3. premio: n. 151, un lote de libros.

Las personas que posean estos números podrán retirar los premios en el local social del Ateneo Español de Toulouse, 14, rue de l'Etoile, todos los domingos por las tardes.

La Sección recreativa.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## Les Démocrates accueillent sans inquiétude la candidature de Barry Goldwater

Aux Etats-Unis, le président démocrate Lyndon Johnson a accueilli sans inquiétude la « nomination » par le Congrès républicain de San Francisco du sénateur ultra-conservateur Barry Goldwater comme candidat à la Maison-Blanche et du député new yorkais William Miller, conservateur de stricte obédience, lui aussi, comme candidat à la vice-présidence.

Toutefois, le président Johnson qui, sauf imprévu, sera désigné dans quelques semaines comme candidat démocrate à la Maison-Blanche, va dès maintenant consacrer une grande attention au choix de son colistier. Il le choisira en fonction du candidat républicain. Son colistier devra en effet, être en mesure d'enlever des voix à M. Goldwater. Aussi, certains noms sont-ils d'ores et déjà éliminés, tandis que d'autres surgissent. Il n'est plus question de Robert Kennedy, dont la seule présence sur la liste démocrate ferait basculer tous les Etats ségrégationnistes du Sud — où pratiquement seuls les Blancs ont le droit de vote — du côté des républicains. Comme les Noirs des Etats du Nord voteront certainement contre M. Goldwater, la candidature de Robert Kennedy aux côtés de celle de Lyndon Johnson n'apporterait guère de voix supplémentaires aux démocrates.

### La recherche du candidat démocrate à la vice-présidence

Parmi les personnalités qui voient leurs chances augmenter du fait de la candidature de MM. Goldwater et Miller, figure le brillant ministre de la Défense, Robert McNamara. Il a beaucoup d'atouts pour lui. Il fait sérieux. Ce qui est d'une grande importance. Car l'électeur en votant pour un vice-président vote en même temps pour un président possible. L'assassinat encore récent du président Kennedy le rappellera à de nombreux Américains. En outre, M. McNamara a de l'expérience. Il est ministre de la Défense depuis bientôt quatre ans. Responsable de la menée de la guerre au Vietnam — « sa guerre », dit-on parfois — il serait le mieux placé pour répondre aux attaques de M. Goldwater. Le candidat républicain reproche en effet, à MM. Johnson et McNamara leur « mollesse » dans ce domaine. Autre avantage de M. McNamara, il est un ancien directeur des usines Ford. Ce qui plaît aux hommes d'affaires, souvent favorables à Goldwater. Enfin, il passe pour avoir été — et être encore, personne ne le sait — républicain. Ce qui lui permettrait,

## Maurice Thorez

El jueves 16 de julio por la mañana, se recibió en la Secretaría del Partido Socialista Obrero Español el siguiente telegrama:

« Comité Central Parti Socialiste Ouvrier Espagnol, 4, rue du Taur, Toulouse Paris 655375 26 15 1954.

« Informons décès Maurice Thorez. Stop. Obsèques jeudi 16 juillet, 15 heures, Paris.

« Comité Central Parti Communiste Français ».

A este telegrama se contestó el jueves 16, por la tarde, con el siguiente telegrama:

« Comité Central Parti Communiste Français, 44, rue de Pelletier, Paris, 9me.

« Parti Socialiste Ouvrier Espagnol comprends douleur communistes français devant disparition Maurice Thorez et vous adresse ses condoléances émuës ».

Llopis, Secrétaire.

s'il devenait candidat à la vice-présidence, d'amener les voix des républicains anti-Goldwater à la liste Johnson.

D'autres noms sont également avancés. Le sénateur Hubert Humphrey, du Minnesota, qui a l'esprit fin et militant, serait particulièrement qualifié pour affronter le républicain Miller qui a la réputation d'un orateur agressif. M. Humphrey pourrait dire ce que le président, qui doit symboliser l'unité nationale dans la raison face à l'extrémisme de Goldwater, ne pourra pas dire. Le sénateur du Minnesota se chargerait de ne pas laisser sans réponse les accusations républicaines. Il pourrait aussi être question du chef de la majorité démocrate au Sénat, M. Mansfield ou du chef des volontaires de la paix, M. Sargent Shriver, qui a épousé une Kennedy. Mais MM. McNamara et Humphrey sont à l'heure actuelle les favoris.

Si le président Johnson entend tenir compte de la candidature de M. Goldwater, de nombreux républicains semblent à maints égards plus inquiets que les démocrates. Car le sénateur de l'Arizona est moins le candidat de leur parti que celui d'une région de l'Amérique, le Sud-Ouest, dont il a tous les traits. Il en a l'individualisme fier, le sentiment que chacun peut se débrouiller s'il le veut bien et il porte en lui une vive méfiance à l'égard de tout ce qui vient des « Easterners », des gens de l'Est et de Washington. Les républicains des Etats industrialisés du Nord-Est, où le niveau d'instruction est relativement élevé, où les syndicats sont actifs et où les problèmes d'ordre social sont nombreux, n'apprécient pas du tout ses idées ultra-conservatrices. Le sénateur républicain Keating, de l'Etat de New York, a laissé entendre qu'il n'excluait pas de voter pour Lyndon Johnson et son collègue de la Pennsylvanie, Hugh Scott, songe à se représenter comme indépendant.

### Une conséquence historique

Par contre, tous ceux qui, pour une raison ou une autre, s'opposent à l'extension des pouvoirs

du gouvernement central de Washington lui sont favorables. Il en est ainsi des ségrégationnistes du Sud. C'est là que se trouveront vraisemblablement, ainsi que dans l'Ouest agricole, la plupart de ses électeurs. Toutefois, le gouverneur ségrégationniste de l'Alabama, Georges Wallace, vient de réaffirmer son intention de se présenter comme candidat indépendant, ce qui diviserait les voix de droite. La victoire de Lyndon Johnson n'en serait que plus regrettable.

La physionomie traditionnelle de la vie politique américaine est complètement modifiée — du moins jusqu'aux élections présidentielles de novembre — par la désignation à San Francisco du sénateur ultra-conservateur Barry Goldwater comme candidat républicain à la Maison-Blanche. Jusqu'à présent, la vie politique américaine était dominée par l'opposition de deux partis centristes à vocation majoritaires l'un et l'autre. Leur principale différence résidait dans le fait que l'un était au pouvoir et que l'autre souhaitait y être. La démocratie américaine était basée dans une large mesure sur l'alternance au pouvoir des démocrates et des républicains et sur la crainte de l'un des partis de voir l'autre venir au pouvoir si sa politique déplaisait à la majorité des Américains. Or, avec Barry Goldwater comme candidat républicain, tout est changé. L'un des partis, le Parti républicain, devient nettement minoritaire. L'autre, le Parti démocrate, devient par contrecoup très majoritaire. Le Parti républicain se réclame d'une idéologie ultra-individualiste qui revient à souhaiter un retour au 19e siècle. Le Parti démocrate, sans renier bien au contraire son idéal humaniste, se veut réaliste et adapté au 20e siècle. Cette année, contrairement à la coutume, les Américains se détermineront moins entre deux hommes, deux partis, qu'entre deux siècles, entre le passé et le présent. Ils ne choisiront pas en novembre entre deux possibles, mais entre le possible et l'impensable.

Eric-Georges HINTERMANN.

## Le centenaire de l'Internationale Socialiste

## L'Internationale d'aujourd'hui

Par Serban Voinea

L'avance des armées hitlériennes en Europe mit fin, en 1940, à la vie de la plupart des Partis socialistes européens. Seuls survécurent ceux de Grande-Bretagne, de Suisse et de Suède. Toute activité de l'Internationale fut ainsi rendu impossible.

En septembre 1944, le Labour Party décida d'étudier les problèmes relatifs à une reprise des relations internationales entre les Partis socialistes démocratiques. En mai 1946, une première réunion fut convoquée, à Clacton-on-Sea, en vue de rétablir les liens rompus par la guerre. On y créa un bureau sous le nom de « Socialist Information and Liaison Office » (S.I.L.O.). Et, en novembre de la même année, une nouvelle réunion se tint à Bournemouth, qui établit un « Comité consultatif » pour préparer un Congrès international. Un an après, en novembre également, une conférence transforma ce Comité consultatif en « Comité du Congrès socialiste international » (COMISCO), formé par un délégué de chaque Parti. En mars 1948, une nouvelle conférence, réunie à Londres, nomma un sous-comité, qui devait fonctionner entre les conférences.

Plusieurs Partis, les Belges et les Français en tête, demandèrent la création formelle d'une nouvelle Internationale. Le Labour Party, assez réticent, acquiesça finalement. Mais il tint à préciser que l'Internationale ne pourrait pas voter de résolutions obligatoires pour les Partis, qui chacun restait responsable envers ses propres membres et son corps électoral. Il fut donc proposé de changer le nom de « COMISCO » en Internationale socialiste — ce qui fut fait à Francfort, en juillet 1951.

La nouvelle organisation internationale renouait ainsi aux principes d'une discipline plus stricte, tels qu'ils avaient été adoptés à Hambourg et qui

s'étaient avérés vains dans la pratique.

A l'occasion du Congrès de constitution à Francfort, la Nouvelle Internationale adopta une série de déclarations de principes. Elle faisait appel « à tous les hommes qui croient à la nécessité d'abolir l'exploitation de l'homme par l'homme ». Il était en même temps précisé que le mouvement socialiste international — contrairement au Communisme — n'exige pas une rigide uniformité de conceptions. « Que les Socialistes fondent leurs convictions sur la Marxisme ou sur d'autres méthodes d'analyse de la société, qu'ils soient inspirés par des principes religieux ou humanitaires, ils luttent tous pour un même but : un système de justice sociale, de vie meilleure, de liberté et de paix ». L'Internationale se plaçait sans équivoque sur le plan de la démocratie : « Le Socialisme ne peut se réaliser que dans la démocratie, la démocratie ne peut s'épanouir que dans le Socialisme ». Ces buts ne peuvent être atteints que par une propriété collective et une planification de l'économie, soumise à un contrôle démocratique. « La planification n'exige pas la collectivisation de tous les moyens de production. Elle est compatible avec l'existence de la propriété privée dans certains secteurs importants tels que l'agriculture, l'artisanat, le commerce de détail, et les petites et moyennes industries ».

Au Congrès de Londres (1955), une déclaration commune de l'Internationale Socialiste et de la Conférence Socialiste Asiatique fut adoptée sur le communisme — faisant suite à celle de Milan (1951) sur les pays sous-développés.

Car il existe une « Conférence Socialiste Asiatique », réunissant les Partis socialistes d'Asie et menant une vie indépendante, tout en maintenant des liens amicaux avec l'Internationale Socialiste. Cette dernière a d'ailleurs des liens avec d'autres organisations internationales socialistes : celles des femmes, des Partis d'émigration, des Jeunes et des Enseignants.

En septembre, les Partis socialistes du monde entier fêteront, à Bruxelles, le centenaire de l'Internationale Socialiste. Il s'agit d'un geste de solidarité envers toutes les Internationales socialistes, depuis celle de Marx, en passant par la Deuxième, mortellement atteinte par les deux guerres mondiales, et ressuscitée malgré tout chaque fois avec la paix revenue.

Au cours de ces cent années, l'Internationale a représenté un centre mondial de la lutte ouvrière. Elle n'a jamais atteint une force matérielle suffisante pour peser sur les décisions qui ont conduit le monde à deux guerres mondiales. Mais elle continue à constituer une immense force morale et une source d'inspiration pour le monde ouvrier et le Socialisme démocratique.

Nous tenterons d'esquisser, dans un dernier article, le rôle néfaste qu'ont joué, sur le terrain international, les organisations créées par les communistes, dans l'intention d'introduire dans le mouvement ouvrier mondial des thèses et des habitudes qui ont ralenti la marche vers la réalisation de l'idéal socialiste.

Pericles GARCIA.

## Comentario Delirio de gratitud

PASA el Caudillo por un anormal y hasta alarmante estado de ánimo que, en lo poquísimo que tenemos de psiquiatras, nos atrevemos a calificar de delirio de gratitud, y consiste en un repentino y extraño afán de agradecer las cosas menos agradecibles y más fuera de alcance para el agradecimiento caudillo. A tal conclusión nos han conducido unos hechos que vamos a relatar en muy pocas palabras.

Recientemente, el Gobierno de Madrid y su representante oficioso — ya que no diplomático — en Méjico, decidieron dar al Caudillo la ilusión de que hasta en aquel país, tan adverso a su caudillaje, se le quiere casi entrañablemente. Con tan laudable y piadosa intención reclutaron una tropa de charros y mariachis que, en un avión fletado al efecto, llegaron a Madrid y, desde allí, hasta debajo del balcón principal del palacio de El Pardo, desde donde el Caudillo, con los suyos, presenció una exhibición de sus danzas y canciones.

Subió una comisión, y entonces fue la ofrenda de regalos típicos para toda la caudillo familia. Al Caudillo le correspondió una silla de montar, charra, recamada de plata. Notoria irreverencia es emplear para con el Caudillo nada más que la plata, pero a continuación, el presidente de la Federación de los charros impuso a Su Excelencia «La espuela de oro». Eso ya es otra cosa.

Entonces, Su Excelencia dirigió a los charros un emocionado discurso y, a propósito de la generosidad y de la reciprocidad española con los pueblos hispanos, les clavó en el alma estas sorprendentísimas palabras:

«La mejor prueba la disteis vosotros hace veinticinco años cuando acogisteis a los exiliados españoles, prestándonos con vuestro ges-

to fraterno un gran servicio por el que os estamos muy agradecidos.»

¡Muy agradecidos a quienes nos acogieron en el destierro! ¿Qué dirán éstos? Pensamos nosotros que mientras a última hora pudimos escapar a la furia victoriosa, los hombres del Caudillo, pistola en mano, intimidaban a nuestros familiares buscándonos en los que fueron nuestros armarios y hasta debajo de las que habían sido nuestras camas. Muchísimos fueron encontrados, que fue como encontrarse con la muerte. Lástima que ellos no hayan llegado a estar comprendidos en ese agradecimiento que ahora dedica el Caudillo a quienes también de ellos hubieran querido ser salvadores.

Para explicarnos tan sorprendente fenómeno no nos basta la hipótesis del cinismo, sino acaso otra más desdichada; y es que el Caudillo, extenuado por su obra engrandecedora, ha enfermado de la razón. «El sueño de la razón engendra monstruos», y un monstruo es ese morbo delirio que ha podido ser de otra cosa, pero que ha dado en ser eso que hemos llamado delirio de gratitud, que lo aqueja quizás como un contragolpe de su ingrata pasadito. Delirio muy diferente de aquella ansia exterminadora con que enviaba sus esbirros a Francia, bajo la ocupación alemana, para rapar exiliados políticos españoles y fusilarlos en España. Zugazagoitia, Cruz Salido, Companys, Peiró... Si se le hubieran escapado, también sus salvadores disfrutarían ahora el agradecimiento del Caudillo. Tal vez éste, en su desatado delirio, preferiría hoy comprenderlos en su monstruosa gratitud, más bien que seguir sufriendo en sus malos sueños la interminable y turbadora digestión de tanta sangre.

Pericles GARCIA.