

4^a ANNEE - N^o 159
JEUDI
7
JANVIER
1965
Le numéro 0 fr. 50

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION: **Georges BRUTELLE**

Rédaction: 12, Cité Malesherbes - PARIS (9^e)

ABONNEMENTS
France, 14 F. semestres
Etranger, 14 » »

Téléphone: TRU 76-34

GRAN ACONTECIMIENTO

El compañero Giuseppe Saragat, Presidente de la República Italiana



firmeza defendió Saragat, como ministro de Relaciones Exteriores, en el despacho presidencial. Se pensó que las elecciones municipales, ya convocadas, podrían clarificar la situación de los partidos. Y se esperó. Las elecciones municipales, sin dejar de ser "administrativas", son siempre "políticas", digan lo que quieran interesados en despolitizarlas. Y esta vez se celebraron con el pensamiento puesto en la próxima batalla presidencial. Cada partido esperaba salir fortalecido de las elecciones municipales, lo que le permitiría ser más exigente a la hora de designar candidatos a la Presidencia de la República.

Las elecciones municipales tuvieron lugar el 22 de noviembre y constituyeron una gran decepción para la Democracia Cristiana, que perdió votos y concejales. Los socialistas del P. S. I. (Nenni) mantuvieron sus posiciones, habida cuenta de la reciente escisión que se produjo en su partido. Y los socialistas del PSDI (Saragat) ganaron votos y concejales. Pocos, es verdad, pero ganaron.

Terminadas las elecciones municipales, no se podía prolongar por más tiempo la situación de interinidad en que vivía la Presidencia de la República. El 6 de diciembre, pues, el presidente Segni presentó su dimisión. Las Cámaras fueron convocadas el 15 de diciembre para elegir nuevo presidente de la República. Habían transcurrido cinco meses desde que cayó enfermo el presidente Segni. Sin embargo, se tenía la convicción de que durante esos cinco meses no se había adelantado gran cosa ni en el Gobierno, ni en la mayoría parlamentaria en cuanto a haber llegado a un acuerdo para defender un candidato oficial único.

CANDIDATOS Y ASPIRANTES

El espectáculo que han dado los parlamentarios no ha sido muy edificante durante los trece

días que, sin interrupción, han durado las elecciones, en cuyos trece días han tenido lugar veintidós escrutinios, en los que hemos visto aparecer, retirarse y reaparecer más de un candidato; en los que hemos visto cómo se abstentaban o votaban en blanco unas veces y otros para que ningún candidato, sea cuales fueren las maniobras de los demás, pudiese alcanzar los 482 votos que se necesitaban para poder ser elegido. La des-

Por Rodolfo LLOPIS

confianza más completa ha reinado a lo largo de los veintidós escrutinios.

La prensa ha dado las más diversas interpretaciones a lo sucedido en Montecitorio, es decir, en el Parlamento y... en sus alrededores. En lo único que han coincidido todos es en condenar —condenar y lamentar— lo que pasa en la Democracia Cristiana que a la vista de cómo se han conducido, más que un partido es actualmente una federación de tendencias, de grupos o de corrientes que obedecen las consignas de sus respectivas personalidades y no a las decisiones de su dirección nacional. Sus divisiones son tan fuertes y la indisciplina tan grande, que ni siquiera han querido escuchar la exhortación del Vaticano, expresada por intermedio de "Observatore Romano".

En cambio, cuando se ha hablado de "rivalidades" entre Saragat y Nenni, por el hecho de haberse mantenido "en pista" los dos socialistas, aparentemente enfrentados; yo creo que se equivocan. Mi interpretación, por lo que oí en su día a los dos interesados y por lo que oí en Roma a otras personalidades no socialistas, difiere fundamentalmente de lo que ha dicho la prensa.

Es evidente que Saragat quería ser candidato a la Presidencia. Y Nenni, hoy como en 1962,

estaba decidido a apoyar la candidatura de Saragat. Pero ni Nenni ni Saragat querían que éste fuese solo candidato de las izquierdas, pues caso de triunfar, lo estimaban un grave error político: se dividiría la política italiana en dos grupos, derechas e izquierdas, lo que no facilitaría la vida normal del país y acaso abriese la puerta a toda clase de aventuras que estiman existen larvadas en Italia. Para ser Saragat el presidente soñado en estos momentos, era menester que contase con el apoyo de la Democracia Cristiana o, en todo caso, de una parte de ella. Así se lo ofrecieron quienes creían tener autoridad y fuerza para comprometer su palabra. Bien es verdad que esa misma promesa, al parecer, se la hizo Fanfani en 1962 y no la cumplió. Lo que explica el resentimiento mutuo que ni uno ni otro han pretendido en ningún momento disimular. Si a eso se añade la penosa impresión que ha causado el reciente viaje de Fanfani a España...

Pero la Democracia Cristiana, que durante tantos años ha sido árbitro de la política italiana, no podía no tener candidato propio. Al menos de principio. Y designó a Leone, a sabiendas de que no lo votarían ni sus propios correligionarios. Por eso surgieron los Fanfani, Pastore y otros democristianos desde un principio. Llegó un momento en que se temió que Fanfani se intelectualizase con los comunistas, cosa posible. Fue entonces cuando surge Nenni, quizá para evistar esa inteligencia. Y Nenni, manteniéndose frente a Saragat, lo impidió. Nenni se mantuvo hasta que la Democracia Cristiana retiró a Leone definitivamente y acordó oficialmente votar a Saragat. Saragat, a su vez, declaró que quería ser candidato de "todos los demócratas y antifascistas". Así se llegó al escrutinio número veintidós, y Saragat obtuvo 646 votos de los 927 votantes.

SARAGAT, PRESIDENTE

Y Saragat fue elegido presidente limpiamente. Sin hipotecas de ningún género. No ocultando en ningún momento sus ideas. Diciendo públicamente antes de comenzar la votación su condición de socialista, de demócrata y de antifascista. No queriendo ser candidato más que de los demócratas y de los antifascistas. Así ha pasado del Palacio Chigi, que ocupaba como ministro de Asuntos Exteriores, al Palacio del Quirinal, residencia del presidente de la República. Su primera salida del Quirinal ha sido para ir al cementerio a depositar unas flores sobre la tumba de su entrañable esposa, compañera animosa que sufrió con él los días amargos del exilio, cuando hubo de exiliarse huyendo de los fascistas, primero, y de los nazis, después.

Su exaltación a la Presidencia de la República ha sido acogida con entusiasmo en toda Italia; con respeto y satisfacción en todas las capitales del mundo, desde el Vaticano hasta Moscú, y con singular alegría por todos los partidos de la Internacional

DESDE que el presidente Segni cayó gravemente enfermo el 7 de agosto, todos los hombres políticos de Italia tuvieron la certidumbre de que la Presidencia de la República estaba vacante y que había que proceder a la elección de nuevo presidente. El Gobierno era el primer convencido de todo ello. Pero el Gobierno, dada la situación política italiana, la amenazadora actitud de los poderosos industriales del Norte que combatían sañudamente al Gobierno centro-izquierda, la desconfianza que inspiraban los comunistas sin Togliatti y la situación interna de la Democracia Cristiana, escindida en cuatro o cinco fracciones irreconciliables cual acababa de poner de manifiesto el Congreso que celebraron durante el mes de septiembre, consideraba temerario apresurar la declaración de incapacidad del presidente Segni, con la consiguiente convocatoria de las Cámaras para elegir nuevo presidente de la República. Había que esperar y ganar tiempo.

ESPERAR Y GANAR TIEMPO

El presidente del Parlamento, Merzagora, en cumplimiento del precepto constitucional, ocupó interinamente la Presidencia de la República, «en espera de una rápida mejoría del presidente Segni». Literatura. Demasiado sabían todos que Segni no estaría nunca más en condiciones de volver a ejercer las funciones de presidente. Pero había que ganar tiempo. Había que clarificar la situación política para tratar de llevar a la Presidencia de la República un hombre que fuese candidato del Gobierno centro-izquierda o, si se prefiere, candidato de la mayoría parlamentaria que apoyaba al Gobierno. Un hombre cuyas condiciones políticas fuesen firmes y cuya actuación significase garantía para que continuase la experiencia centro-izquierda, pues querían evitar la repetición de las dificultades que dicha fórmula encontró en más de una ocasión con el presidente Segni de quien, lo menos que puede decirse, es que no simpatizaba con la política desarrollada por el Gobierno centro-izquierda. Recuérdese que el presidente Segni retiró las leyes agrarias para devolverlas al Parlamento cuando era demasiado tarde para que fuesen votadas antes del verano. Recuérdese igualmente que había sometido a un examen constitucional las leyes relativas a la expropiación

de los terrenos para la construcción. Recuérdese, en fin, la actitud inadecuada en un presidente constitucional en lo de la entrada de Franco en el Mercado Común, frente a la decisión del Gobierno, decisión que con tanta

VIENTO EN POPA

AL hacer el balance de lo que ha sido para los socialistas el año que acabamos de enterrar, los socialistas tenemos que registrar no pocos motivos de satisfacción. No olvidamos, al contrario, las peligrosas zonas de fricción que todavía subsisten en el mundo, ni las hogueras que imperialismos trasnochados en pugna han encendido en distintos puntos de Asia y África. Los imperialistas, sin perjuicio de proclamar a voz en grito su amor a la Paz, son los verdaderos responsables de que el mundo, en vez de vivir totalmente en paz, tenga que vivir tan sólo en un precario armisticio.

Los motivos de satisfacción que tienen los socialistas por lo acontecido en 1964, están más que justificados. En primer lugar, por haber podido comprobar durante ese año cómo las ideas socialistas han continuado su penetración en todos los países, hasta el punto de que los hombres, los Gobiernos y los regímenes más refractarios al Socialismo y a los socialistas, han tenido que buscar en soluciones socialistas la inspiración que necesitaban para resolver los complicados problemas que la revolución industrial y técnica que vivimos impone a la sociedad actual. Esa impregnación socialista de la sociedad actual es evidente. Nadie se atreverá a negarla. Y ese proceso de impregnación socialista es ya

irreversible. Cada día que pase se acentuará y será cada vez más eficaz.

Pero para evitar toda posible confusión, conviene no perder de vista que el Socialismo constituye un todo. No se le debe juzgar, pues, por la aplicación apresurada de determinadas soluciones aisladas, impuestas por apremiantes necesidades y puestas en ejecución, además, a regañadientes. Las soluciones socialistas, para que sean eficaces y surtan los efectos esperados, tienen que formar parte de todo un plan socialista y ser aplicadas por quienes tengan fe en el Socialismo. O lo que es lo mismo; tienen que ser puestas en marcha por los hombres de los partidos socialistas.

Todo lo que acabamos de decir adquiere su verdadera significación teniendo en cuenta que hoy todo el mundo se llama socialista. Decirse socialista es de buen gusto actualmente. Pero no basta llamarse uno a sí mismo socialista para serlo de verdad. No excluimos la posibilidad de que, en algunos casos, a fuerza de creerse socialistas, acaben siendo en virtud de un proceso de imitación inconsciente.

Pero ser "socialista del socialismo" y de un socialismo más o menos vago, cuando no producto de una lucubración personal, es ser muy

(Pasa a la página 2.)

(Pasa a la página 2.)

Saragat elegido Presidente de la República Italiana



(Viene de la página 1.)
Socialista. No se ha registrado más que una excepción: la del Caudillo Franco, que ha demostrado su rencoroso resentimiento enmudeciendo. Ha hecho bien. Quien se envanece todavía hoy de haber sido exaltado a la Jefatura del Estado por la fuerza de las armas, no tiene por qué dirigirse a quien ha sido exaltado por la voluntad de su pueblo.

Hubiese sido demasiado grotesco. Esas payasadas las reserva el Caudillo para el presidente de la República de los Estados Unidos, a quien sin ruborizarse felicitó por haber sido elegido por la voluntad de sus electores, felicitación que le hizo pensando en nuevas ayudas económicas y militares.
Saragat será un gran presidente de la República italiana. Creo conocerle suficientemente

para afirmar lo que acabo de decir. Lo conocí en los días penosos de su exilio, cuando vivía cerca de Toulouse, en Saint Gaudens; he asistido a todos los Congresos de su partido; nos hemos encontrado en todos los Congresos de la Internacional Socialista. Siempre, siempre, ha estado a nuestro lado, al lado del Partido Socialista Obrero Español y al lado de la noble causa del pueblo español. Jamás nos ha decepcionado. Como ahora, estoy seguro, no decepcionará al pueblo italiano que lo eligió, ni a los socialistas y demócratas del mundo entero que tan gozosamente celebran su limpia exaltación a la Presidencia de la República italiana. ¡Augurio! ¡Augurio!

Rodolfo LLOPIS

NOTAS BIOGRAFICAS

Giuseppe Saragat nació en Turin el 19 de septiembre de 1898, en el seno de una familia burguesa. Tiene, pues, 66 años. Hizo estudios económicos y sociales, obteniendo el doctorado en Ciencias políticas. Antes, trabajó de empleado de Banca. Las huelgas y la agitación revolucionaria que siguieron a la primera guerra mundial le inclinaron por los problemas del proletariado, afiliándose al Partido Socialista italiano, en 1922, poco después de la escisión comunista de Liorna.

Se distinguió en la lucha contra el fascismo, siendo perseguido por Mussolini, por lo que tuvo que exiliarse en Austria en 1926. En este país animó los movimientos de los antifascistas italianos refugiados y estableció estrecha relación con Kautsky y Otto Bauer, recibiendo la influencia del austro-marxismo, predominante entonces en los medios socialistas internacionales. Más tarde se instaló en Francia, donde publicó dos de sus libros: "Marxismo y democracia" y "El humanismo marxista". Durante la ocupación nazi de Francia estuvo oculto en Saint-Gaudens, cerca de Toulouse.

Volvió Saragat a Italia en 1943 y después de la caída de Mussolini formó parte del Comité de Liberación Nacional clandestino. Es detenido por los alemanes, de los que se evadió cuando estaba a punto de ser fusilado. En marzo de 1944 se refugió en San Juan de Letrán, donde se encontraban destacados políticos italianos, entre ellos Pietro Nenni y De Gasperi. En representación del Partido Socialista formó parte del primer Gobierno de Bonomi, siendo enviado a París como embajador de su país. Vuelto a Italia, fue vicepresidente del Gobierno en tres ocasiones.

En el seno del Partido se opuso vivamente al acuerdo con el Partido Comunista, en plena época stalinista. Se separó del Partido y formó el que hoy se denomina Partido Socialista Democrático Italiano. Desde entonces acá, se reconcilió con Nenni, habiéndose afirmado la amistad entre ambos. Durante la elección

presidencial de 1962, en la que fue elegido Antonio Segni, Giuseppe Saragat fue el candidato de las izquierdas. Ha sido uno de los artífices —quizá el principal— de la apertura a la izquierda en la gobernación de Italia. Con ello él pretendía también la reunificación del socialismo italiano. En 1961 perdió a su esposa, Giuseppina, fiel compañera de sus largos años de exilio. Al ser elegido presidente de la República era ministro de Asuntos Extranjeros.

Giuseppe Saragat es un teórico del Socialismo, con una concepción doctrinal parecida a la de León Blum, a quien se semeja por su cultura. Cuando regresó del exilio a Italia, Nenni lo presentó a los militantes del Partido con estas palabras: «Es el mejor de nosotros.» Gran conocedor de la literatura universal, sus autores favoritos son Goethe y Pascal. Para sus admiradores es un modelo de coherencia y de clarividencia intelectual. En todo momento se ha conducido como un verdadero amigo del Partido Socialista Obrero Español y como un admirador de la causa de nuestro pueblo.

NUESTROS TELEGRAMAS

DE FELICITACION

GIUSEPPE SARAGAT — Ministerio Asuntos Exteriores. — Roma.

En nombre del P.S.O.E. y en el mío propio te expresamos nuestra gran alegría por tu exaltación Presidencia República, desde la cual estamos seguros trabajarás eficazmente por la Paz y la Libertad de todos los pueblos.

Fraternalmente, LLOPIS.

PARTIDO SOCIALISTA DEMOCRATICO ITALIANO.—Roma.

Partido Socialista Obrero Español os felicita y se felicita elección Presidente República compañero Saragat. Demócratas españoles acogerán gran alegría exaltación Saragat, defensor incansable noble causa pueblo español.

LLOPIS, Secretario General.



SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Eugenio Gálvez, natural de Talavera de la Reina y que pasó a Francia en 1939, residiendo en la localidad de Etevaux (Côte-d'Or). Noticias a: Francisco Domínguez, 69, rue Berbisey, Dijon (Côte-d'Or).

FIN D'ANNÉE

Par Victor LAROCK

C'EST le moment des récapitulations et des vœux. L'optimisme est de règle, même si un certain nombre de faits mondiaux le justifient mal.

A l'Est, Khrouchtchev a été destitué. Ce n'est pas de bon augure. Ses successeurs multiplient les assurances pacifiques. On ne demande qu'à les croire. Mais Khrouchtchev voulait, avant tout, être l'homme de la paix. Il le voulait au point d'être prêt à rompre avec les dirigeants chinois, pour qui la guerre, même nucléaire, est «accoucheuse de révolutions». Ce différend était, nul ne l'ignore, l'obsession des hommes du Kremlin.

Selon toute apparence, c'est pour tenter de s'en dégager qu'ils ont congédié leur chef. Le contact, aussitôt repris avec Pékin, n'a pas donné ce qu'ils en attendaient et les mots d'ordre envers les pays occidentaux restent à la détenté. Mais l'incertitude subsiste. Aucun revirement de la politique soviétique n'étonnera plus jamais.

La disparition tragique de Kennedey a été pour l'humanité une grande perte. Le président actuel semble très préoccupé de renforcer, en l'élargissant, la stratégie nucléaire atlantique, afin de contrôler la politique de ses alliés envers les pays communistes. Tout se passe comme si le sort du monde occidental dépendait de l'existence d'une force de frappe multilatérale, s'ajoutant au formidable potentiel américain d'armes d'ancêtrement.

On sait, d'après des experts atomistes des Etats-Unis, que ceux-ci possèdent, en bombes A et H, une puissance destructrice évaluée à 70.000 mégatonnes d'explosif. (1) «De quoi refaire Hiroshima 3 millions et demi de fois» ou supprimer trente ou quarante fois toute vie sur la planète.

La force supplémentaire imaginée à la fois pour consolider l'alliance et prémunir les Etats-Unis contre les erreurs possibles des politiques allemande ou française ne représenterait qu'un très faible pourcentage de la masse principale des moyens de dissuasion. Tout semble cependant, depuis quelques mois, tourner autour de là.

Quant au désarmement, ce n'est plus guère qu'un sujet d'homélies, de joutes diplomatiques et de fine dérision.

Après des réunions sans nombre, la conférence de Genève s'est ajournée de l'automne au printemps. Personne n'y a pris garde.

Au cours de son voyage en Inde, où il a eu sous les yeux l'infinité misère des peuples pauvres, le pape Paul VI a repris l'idée d'une dime à prélever à des fins d'assistance humaine sur les budgets militaires mondiaux. Ce vœu pieux et généreux a fourni une belle titraille à la presse du jour. Le lendemain, personne n'y pensait plus.

Plus récemment, M. Gromyko a relancé tout un jeu de propositions de désarmement, datant de Khrouchtchev. Les destinataires ont à peine répondu.

Entre temps, les messages et les hymnes de paix sur la Terre se sont croisés dans le ciel et les hommes de bonne volonté ont été une fois de plus à l'honneur. C'est une coutume bien émouvante. Mais à quand le premier geste efficace pour ralentir d'un commun accord la course aux armements?

Il n'en coûtait qu'environ 80 milliards de dollars à tous les Etats du globe il y a dix ans. Maintenant, les dépenses militaires s'établissent, pour un an, entre 130 et 140 milliards de dollars. (2).

Le monde en est là, en cette fin d'année 1964, tandis que, dans quatre continents sur cinq, des centaines de millions d'êtres ne mangent pas à leur faim. Pour les aider à s'élever à un niveau de vie décent, il suffirait d'une petite partie des montants dépensés dans ces armements nucléaires qui ne serviront que si l'humanité est résolue au suicide.

Le danger ne paraît pas imminent, et il est probable que l'année qui vient se passera sans grand risque.

Le jour où une seule arme atomique serait utilisée en n'importe quel point du monde, l'irréparable pourrait se déclencher. Mais rien ne dit que ce jour soit prochain.

Pendant longtemps encore, les Grands continueront à parler de désarmement sans y croire, à jeter des sommes fabuleuses dans le gouffre des dépenses de guerre et à miser, pour assurer leur sécurité, sur la menace d'une totale destruction mutuelle plutôt que sur une série d'accord dûment contrôlés.

Jusqu'au moment où les gouvernants des puissances atomiques acceptent de faire passer le vieux mythe des souverainetés nationales après les nécessités du contrôle, les déclarations les plus solennelles au sujet des garanties de paix resteront aussi vaines que le furent, au début de l'ère moderne, les décrets des Conciles contre l'emploi de la poudre à canon.

Cependant, malgré le poids du passé et tous les obstacles actuels, une opinion mondiale est en train de se former. Les peuples des pays dont dépendent les décisions finiront bien par faire prévaloir le droit à la vie.

Là est l'espoir, pour le long avenir.

(1) Une mégatonne : 1 million de tonnes.
(2) COURRIER de l'Unesco, numéro de novembre 1964.

VIENTO EN POPA

(Viene de la página 1.)

poco, si es que es ser algo. Hay que ser socialista de Partido. Del Partido que haya desplegado sus banderas al viento en los días gratos como en los días ingratos; que tenga su historia; que haya legitimado sus títulos a lo largo de luchas duras y difíciles, aureoladas por la fidelidad a las ideas mantenidas a costa de sacrificios de todo orden.

En este sentido, los partidos socialistas de Europa han tenido en 1964 motivos de profunda satisfacción. En todas las consultas electorales, no sólo han consolidado sus posiciones, sino que las han mejorado. Y en algunos sitios de manera espectacular. Los electores han otorgado conscientemente su confianza a los partidos socialistas, convencidos de que es en los partidos socialistas donde se encuentran más hombres competentes, honestos y con sentido de responsabilidad.

Una de las principales características de los triunfos de los partidos socialistas consiste en que sus triunfos no sólo son celebrados en su propio país, sino que irradian más allá de sus fronteras. El triunfo del Labour Party ha sido celebrado por todos los demócratas del mundo.

Los triunfos electorales recientes de la Socialdemocracia alemana, considerados como nuncio de próximas victorias en la elección de nuevo Parlamento y de nuevo canciller, ha sido celebrado igualmente por todos los demócratas del mundo. Y la exaltación a la Presidencia de la República italiana de nuestro compañero Saragat, ha sido acogida con inusitado júbilo por todos los demócratas del mundo.

Nada tan consolador como pasar la vista sobre un mapa de Europa y ver que en los países occidentales, hay un socialista presidente de la República austriaca, como lo hay en la República suiza, como lo hay en la República italiana. Y ver que en Gran Bretaña y en los países escandinavos gobiernan los socialistas y que los socialistas forman parte de los Gobiernos de Italia, Bélgica, Suiza, Luxemburgo. Y muy pronto también gobernarán en Alemania. Es el viento de la Historia. Es la marcha de los pueblos hacia horizontes socialistas. El socialismo tiene viento en popa. La hoy desgraciada España es actualmente una excepción. Pronto, más pronto de lo que creen los beneficiarios directos del régimen franquista, dejará de ser una excepción y también en España flotará la roja bandera del Socialismo.

MARSELLA

Se pone en conocimiento de los afiliados a esta Agrupación, que aún no hayan tomado parte en la votación para la elección de los vocales al Comité Director, que pueden hacerlo en nuestro domicilio social todos los días laborables de seis y media a siete media de la tarde, exceptuados domingos.

La votación quedará cerrada el día 10 del presente mes de enero. — El Comité.

LA GRAND'COMBE

El 22 de noviembre se reunió nuestra Sección para examinar varios asuntos, mereciendo ser mencionados el que se haya efectuado la votación para elegir los vocales del Comité Director por la Zona n.º 8 y que se haya decidido iniciar una suscripción examinada a fortalecer los medios financieros del Partido. — C.

VILLEURBANNE

Bajo la presidencia del compañero Alfredo Boigues se reunió la Sección de Villeurbanne el 20 de diciembre.

Se aprobó el acta de la reunión anterior y la gestión del Comité. Fueron examinadas las Circulares y cartas pendientes de examen y se tomaron los acuerdos pertinentes en relación con las mismas. Uno de ellos consistió en votar para la elección de vocales del Comité Director por la Zona n.º 9.

Examinadas las cuentas, fueron aprobadas por unanimidad.

Se convino en celebrar una asamblea conjunta con la U.G.T. para examinar asuntos de interés común y tomar los acuerdos que se estimen oportunos.

Finalmente, el Comité contestó a varias preguntas que le fueron formuladas por los asambleístas y recordó a todos que el Comité aseguraba su presencia los primeros y terceros domingos de cada mes en su sede, de diez a doce de la mañana, para recibir a los compañeros y atenderles en lo que sea incumbencia del Comité. — F.S.

Importante acto en Marsella

El domingo 17 del corriente, a las nueve y media en punto de la mañana, en "Le Club", 51, rue Grignan, tendrá lugar un importante acto de información, organizado por la Federación de la S.F.I.O. de Marsella, con la colaboración del P.S.O.E.

Dicho acto estará bajo la presidencia de honor del diputado-alcalde de Marsella, compañero Gaston Defferre, y la efectiva del compañero Victor Savine, alcalde de Gardanne y presidente del Consejo General. En nombre del P.S.O.E. intervendrá el secretario general, Rodolfo Llopis.

Verdaderamente inaudito

El Parlamento de la República Federal Alemana ha votado la friolera de 1.700.000 marcos para las pensiones de los miembros de la División Azul franquista que combatió en Rusia formando parte de las fuerzas nazis. Dicho proyecto de ley obtuvo 186 votos en pro, 120 en contra y una abstención.

Las pensiones —dice la ley— se pagarán a los que fueron heridos, a las viudas de los que murieron y a los hijos de estos últimos. El 1.700.000 marcos se entregará al Gobierno franquista, con lo que cubrirá, en parte, el alarmante déficit de divisas que tiene, pues no le bastan para ello los ingresos que en divisas le proporcionan los turistas y los españoles que trabajan en el extranjero.

No será menester subrayar que todos los diputados socialistas votaron en contra. No faltó quien dijera que era absurdo

pagar esas pensiones a quienes, como suele repetir Franco, fueron "voluntarios", y que, por serlo, era Franco quien tenía que pagarles la pensión. También hubo quien propuso no pagase Alemania esas pensiones mientras Franco no hiciese lo mismo con los alemanes nazis que lucharon en España.

Lo que nos extraña es que no hubiese ningún diputado alemán que leyese las páginas 17-18 del libro de Ridruejo "Escrito en España", donde dice que «para muchos, el alistamiento para Rusia era la solución de algún conflicto vital planteado por éstas o aquellas deudas, por éstos o aquellos líos femeninos, por éste o aquel modo de desajuste con la vida práctica». O la página 278 del libro "L'Espagne de Franco", de E. M. Hughes, donde dice: «Cuando era de buena política enterrar hasta el recuerdo de la División Azul, Gabriel

Arias Saigado tenía costumbre, en sus conversaciones con los aliados y especialmente conmigo, de considerar la División Azul como una banda de buenos muchachos, de excepcional virilidad, que en el frente ruso no hicieron otra cosa que dedicarse a propagar su raza. Gustaba evocar el número fantástico (?) de bebés "españoles" nacidos de madres polacas y rusas. Su conclusión era que lo de la División Azul no había sido más que una broma política ligeramente obscena.» Después de todo lo anterior, se comprenderá que el Gobierno franquista ha estado bien inspirado en reclamar ese 1.700.000 marcos para premiar el "trabajo" de semejantes héroes. Como el Gobierno de la República Federal Alemana lo ha estado igualmente dando satisfacción al Caudillo de la Cruzada.

Mequinenza

Un pueblo que no debe morir

LOS QUE HEMOS sido ciudadanos de Mequinenza vemos con satisfacción la nueva denuncia que el compañero "Jobaga" ha hecho en LE SOCIALISTA del escándalo de la presa de Mequinenza. Los que estamos en el exilio seguimos con angustia el drama que está viviendo ese magnífico pueblo que, además, tiene un pasado glorioso. Yo conozco bien ese pueblo, pues he vivido en él durante veinticinco años y sus ciudadanos me enseñaron lo que tengo de socialista y lo que es el sentido de la libertad y de la democracia.

La población es mitad minera y mitad campesina, pero con la misma facilidad el minero hace

de campesino que el campesino hace de minero. Nuestra U.G.T. era largamente predominante, y en las elecciones el término medio de votos que obtenían los socialistas era del 80 por 100. Quizá era por esto un pueblo unido y con alto sentido de la responsabilidad. Contra la injusticia, Mequinenza se levantó unida siempre en todas las ocasiones. Sus habitantes tuvieron en todo momento conciencia de la colectividad, como lo prueba que ya antes de nuestra guerra existían minas dirigidas y administradas por los mismos mineros, como tenían también una cooperativa de producción y consumo en beneficio de mineros y campesinos, cuyos afiliados, en su inmensa mayoría, pertenecían a nuestra organización.

Pero la generosidad de los dirigentes y afiliados de la U.G.T. del pueblo hizo que indirectamente se beneficiaran de la cooperativa todos sus conciudadanos. Tanto fue así, que uno de los mejores clientes de la Cooperativa era el cuartel de la Guardia civil.

Y la gesta más reciente del pueblo se realizó con motivo de la sublevación militar-fascista del 18 de julio de 1936. A los mequinenzanos no les hizo falta llamamiento de nadie para cumplir con su deber. Inmediatamente, los cinco o seis mil kilos de dinamita que habían en los polvorines de las minas se convirtieron en bombas y no hubo un solo ciudadano que no ocupara su puesto de combate en defensa de la libertad. Así, fue Mequinenza el único pueblo de la provincia de Zaragoza que no cayó en manos de los fascistas a la primera embestida de éstos.

Conocida era la rabia del capitán Negrete, que daba taconazos de victoria en todos los pueblos de los alrededores de Caspe, sin poder alcanzar lo más deseado: ocupar Mequinenza. Por todo esto yo me pregunto: ¿No estará pagando ahora nuestro pueblo su lealtad a la República?

Porque lo cierto es que en estos momentos ese magnífico pueblo está viviendo un verdadero drama. Conoce la forma negligente en que se ha construido la presa y la denuncia de ésta por algunos ingenieros. Mequinenza se encuentra prácticamente debajo de la presa, que tiene una altura de ochenta metros y el embalse unos cien kilómetros de contorno, lo que explica la enorme masa de agua que contendrá. Pongámonos en su caso y veremos que no habrá un solo mequinenzano que a la hora de acostarse no se acuerde de ello.

Pero, además, es que todos estaban creídos que se construiría un pueblo nuevo, que se les darían facilidades de regadío para sus tierras y ayuda para adaptarse a su nueva vida. Todo fue mentira. Por el contrario, tendrán que abandonar las minas, y habiéndosele cerrado a la juventud el porvenir en su propio pueblo, no piensa más que en marcharse, lo que ha hecho ya buena parte de ella. Por lo que se ve, esto es lo que pretendían los franquistas.

No deja de ser sintomático que se haya reconstruido el viejo castillo, con un derecho de millones de pesetas, sin que a los perjudicados —que son todos los habitantes— se les haya concedido una sola peseta. Y es que el castillo es una gloria militar, que aunque no sirva para gran cosa, el régimen militarista español quiere mantener. Y para que no faltara nada, el propio Franco asistió a la reinauguración. El pasado socialista de Mequinenza es lo que se le está haciendo pagar ahora. Pero a Mequinenza, tarde o temprano habrá que darle seguridad y habrá que hacerle justicia. Mequinenza no puede ni debe morir.

Rocue NAVARRO



Madrid

EL POETA CARLOS ALVAREZ NUEVAMENTE CONDENADO

El sábado 26 de diciembre ha comparecido ante un Tribunal militar el poeta Carlos Alvarez, ya condenado a tres años de prisión en octubre último, por haber denunciado el proceso de Julián Grimau como una farsa. Ahora se le acusa de que durante su anterior juicio profirió palabras ofensivas contra el Ejército. Por ello, el fiscal militar ha pedido una nueva condena de tres años.

Carlos Alvarez ha negado la acusación y entre los testigos de la defensa ha comparecido el corresponsal de "Le Monde" en Madrid, José Antonio Novais, quien ha afirmado que si él hubiera oído durante el proceso anterior —en el que estuvo presente— las palabras que se le atribuyen al poeta las hubiera consignado en su periódico. Por último, Carlos Alvarez declaró: «Mi padre era militar y murió por defender los derechos democráticos de España.» El padre del poeta fue fusilado al terminar la guerra civil, durante la horrible represión que costó la vida a varios centenares de miles de españoles antifascistas. «Mi único interés, siguió diciendo, es que las heridas dejadas por la guerra civil sean definitivamente olvidadas.»

Pasados unos días de este Consejo de guerra, Carlos Alvarez fue condenado a seis meses de prisión.

HUELGA DEL HAMBRE DE LOS PRESOS POLITICOS DE CARABANCHEL

Numerosos presos políticos de la prisión de Carabanchel han iniciado una huelga del hambre por haber sido castigados por las autoridades. Durante la Nochebuena los presos cantaron algunas composiciones populares que fueron estimadas por las autoridades carcelarias como irreverentes. Al día siguiente se tomaron medidas punitivas contra los presos políticos, respondiendo éstos con la huelga del hambre. A los seis días de comenzada ésta, todavía duraba.

Barcelona

EL ABAD DE MONTSERRAT CRITICA LA NUEVA LEY DE ASOCIACIONES

El diario "Le Monde" del 1 de enero recoge la siguiente información que le transmite su corresponsal particular

Andorra, 31 diciembre. — En el sermón de la misa del gallo celebrada como cada año en la basílica benedictina catalana de Montserrat, en presencia de una multitud de fieles evaluada en cuatro mil personas venidas de



La Coruña

EMIGRAN CON LO PUESTO Y VUELVEN EN AVION

La región gallega se distinguió siempre por la gran cantidad de emigrantes que dio, sobre todo a hispanoamérica. Pero desde que disfrutamos los "veinticinco años de paz y prosperidad" la emigración se ha acentuado de forma escandalosa. Lo que cambia es que ahora se dirige principalmente a los países europeos, gobernados por "podridas democracias" y hasta socialistas.

Con motivo de las fiestas navideñas, son muchos los emigrantes que regresan a pasarlas junto con los familiares. Vienen de Francia, de Alemania, de Bélgica, de Suiza, de Inglaterra y de otros países. La novedad es que no pocos de estos emigrantes, que se fueron solamente con lo puesto y con el dinero justo para el tren, regresan ahora en avión con maletas bien repletas. Al aeródromo coruñés de Alvedro llegan aviones especiales con emi-

Reunificación de las fuerzas socialistas griegas

Las tres organizaciones socialistas de Grecia —Partido Socialista, Electos Socialistas y Liga Socialista— se han reunido en un Congreso de unificación en Atenas, los días 5 y 6 de diciembre, habiendo decidido, por unanimidad, fundirse en un solo partido: Unión Socialista Democrática.

La Unión Socialista Democrática se define como un movimiento político que luchará empleando todos los medios democráticos sin excepción, para la realización de sus fines, que son principalmente los siguientes:

1) La aplicación de la democracia política, económica y social en Grecia, hasta la instauración de un régimen socialista en el país. — 2) La lucha por las reivindicaciones y los derechos de los trabajadores.

Los Estatutos prevén que la Unión Socialista Democrática ingresará en la Internacional Socialista y colaborará estrechamente con los partidos que la forman.

El Congreso de unificación ha elegido un Comité Central compuesto de 31 miembros y de 10 suplentes. Este ha designado una Comisión Ejecutiva, la que a su vez ha nombrado un Presidium formado por los compañeros Soumeritis, Economou y Katsoulis.

grantes gallegos procedentes de esos países europeos.

Claro, cuando los obreros que no han emigrado todavía ven estas cosas, no hay quien les haga creer en las bondades del régimen franquista y en que en España llevamos un cuarto de siglo de adelanto sobre el resto del mundo. ¡Si serán incrédulos!—C.

Granada

LA IMPORTACION DE CEMENTO, UN "EXITO" DE LOS SINDICATOS

El famoso Plan de Desarrollo está haciendo aguas por muchos sitios. Uno de ellos es la producción de cemento. Esta industria está estimada como de "interés preferente". Sin embargo, tan sólo una industria nueva de fabricación de cemento ha acudido a uno de los polos previstos por el Plan. La explicación puede encontrarse en la existencia de un monopolio del cemento, en el que están implicados altas jerarquías del régimen.

En esta provincia la escasez de cemento es manifiesta y, concretamente, en Motril hay justificadísima alarma, pues existe la posibilidad de que queden en paro forzoso cerca de dos mil obreros dedicados a la construcción en dicho pueblo. Queremos aclarar que las obras amenazadas de paralización no están dedicadas a construir viviendas para obreros ni escuelas, sino principalmente hoteles y lugares de diversión para los turistas que vienen a la Costa del Sol.

Después de apresuradas gestiones realizadas por los empresarios y las autoridades, se ha fletado urgentemente un barco para que traiga de Italia el cemento que necesitaba Motril. Este hecho ha sido causa para que los franquistas, con la mayor desvergüenza, se atribuyan una victoria que ponen en la cuenta de la Delegación Comarcal de Sindicatos. Lo que en realidad es un fracaso, una imprevisión que no beneficiará más que a los exportadores italianos de cemento, se presenta a los obreros de la construcción como una prueba de la eficacia de los sindicatos gubernamentales. Tan desacreditados andan éstos que se ven precisados a recurrir a esas tretas. Pero lo peor es que el cemento todavía no ha llegado, y como tarde el barco de Italia unos días más, se encontrarán sin trabajo dos mil obreros. Se asegura que un curita piadoso está haciendo rogativas para que el Mediterráneo conserve su calma y el barco de cemento pueda llegar felizmente a su destino.

C.

ACTIVA el mundo

De una semana a la otra

Nuevas divergencias chino-soviéticas

SE VIENE HABLANDO con bastante insistencia sobre el fin de la tregua entre Pekín y Moscú. Y no sabemos si en realidad esta larga polémica política e ideológica —en este doble sentido la hemos considerado siempre— halló en algún momento motivo de respiro y si merece bien esta expresión. Para que hubiera tregua tenía que haber habido acuerdo de principio y éste no nos parece haya existido o, por lo menos, los chinos nunca lo han aceptado. No puede uno fiarse de las apariciones y menos aún tomar como verdadero y existente lo que no han sido más que probabilidades y conjeturas.

Se dice que el "armisticio" ha durado poco más de un mes. Para tener una idea clara de los hechos hará falta que nos remontemos al pasado mes de noviembre, que fue cuando Chu En Lai llegó a Moscú al frente de la delegación del Partido Comunista chino para asistir a la conmemoración del aniversario de la Revolución de Octubre. La presencia del jefe del Gobierno chino y su prolongada estancia en la capital de la Unión Soviética, suscitó a la sazón muchos comentarios. La atención y el interés internacional que despertó se justificaba por varios motivos.

La China comunista había permanecido durante algunos años al margen, y como aislada, del resto del movimiento comunista internacional que seguía la línea del Kremlin. En dicha abierta contra la nueva orientación política que había fijado el P.C.U.S., sus ataques repetidos habían sobrepasado los límites de la disciplina y del comedimiento. Momentos hubo en que se esperaba la ruptura y se creyó que la causa del desacuerdo y de la agria polémica que siguió eran

debidos al temperamento y a la presencia de Nikita Kruschef al frente del P.C.U.S. y de los destinos del pueblo de la Unión Soviética. La eliminación de Kruschef, sobrevenida de manera tan inesperada, fue recibida en Pekín con mal disimulada satisfacción.

Por Avelino ROCES

y con grandes muestras de alegría. Esto, unido al viaje que a las pocas semanas realizó Chu En Lai, hicieron suponer que por fin las divergencias se iban a allanar y que, en lo sucesivo, las relaciones entre China y la Unión Soviética, serían correctas y normales. El tiempo ha desmentido todas las esperanzas. Hoy ya se sabe que las negociaciones que realizara Chu En Lai con los nuevos dirigentes soviéticos, fueron enconadas y poco fraternales. No dieron ningún resultado práctico. La caída de Nikita Kruschef no fue motivo suficiente para que chinos y rusos pudieran terminar con las diferencias. De aquí el que la tregua, de la que tanto se habla ahora, no haya sido otra cosa que un compás de espera y un silencio táctico que los chinos acaban de romper.

La medida de cómo están las cosas actualmente nos la da un largo artículo, publicado en "Bandera Roja" de Pekín, que ha sido muy divulgado. Conviene tener en cuenta que el periódico "Bandera Roja" es el órgano oficial del P. C. chino y que todo cuanto en él se inserta tiene que haber merecido la aprobación de Mao Tsé Tung o, cuando menos, de alguno de los dirigentes chinos. Bajo el título "¿Por qué ha caído

Krushchef?" se enumeran, en el número que comentamos, bastantes razones, muchas de las cuales nos eran conocidas por otro conducto, pero que las más principales las vamos a señalar.

Según los dirigentes comunistas chinos, Nikita Kruschef no fue arrojado de su cargo por enfermedad, como se dijo, ni por su edad avanzada, ni por los errores cometidos en su método de trabajo, ni siquiera por el estilo personal empleado en la dirección política. Su eliminación —y aquí viene lo gordo— se debió «a la acción del revolucionario pueblo de la Unión Soviética», añadiendo, para que se entere el nuevo equipo del Kremlin, «que no se puede detener la rueda de la Historia, y que todo aquel que intente continuar la política "revisionista" de Kruschef, hallará el mismo fin y como él irá a parar a la lata de la basura». Como puede verse, la alusión es directa y no necesita comentario.

Lo que Pekín considera como motivo de "revisionismo", y que atribuye a la mala política de Kruschef, lo hace a título de advertencia y recomendación. No necesitamos decir que aquí, también, se habla al criado para que se entere el amo. Por ejemplo, he aquí el elenco del "revisionismo" krusheviano objeto del desacuerdo por parte de Pekín.

Krushchef ha sido un revisionista «por haber calumniado a Stalin y haber sido opuesto al marxismo-leninismo». «Haber reconocido a la banda de Tito —la florecilla no es nuestra— dándole al régimen yugoslavo el carácter de socialista, cuando es notorio que Tito y su país están vendidos a la burguesía y al imperialismo». «Haber atacado sin razón al pueblo albanés y buscado la manera de derribar a sus dirigentes en el Partido y en el Gobierno». «Haber intentado ponerse de acuerdo con los Estados Unidos para formar una especie de Gobierno mundial entre ambas naciones en virtud del principio de la coexistencia pacífica». «Haber escandalosamente sacrificado Cuba a los intereses del capitalismo americano». «Haber debilitado la capacidad defensiva de la Unión Soviética, estableciendo con los Estados Unidos y Gran Bretaña el acuerdo de Moscú para la suspensión parcial de las experiencias nucleares». «Haber transformado los partidos comunistas de los países occidentales en partidos socialdemócratas, privándolos de vida y haciendo que fueran instrumentos de la burguesía, en virtud de la errada convicción de que los partidos obreros pueden conquistar el Poder por la vía parlamentaria». «Haber debilitado todos los movimientos de liberación nacional en los países de África, Asia y América latina». Y, por último, «haber calumniado al camarada Mao Tsé Tung y al Partido Comunista chino, sabiendo que eran y son el único baluarte capaz de resistir y de terminar con el revisionismo».

Si el lector no fuera malicioso diríamos que es todo un programa. Pero un programa que es necesario realizar al revés, es decir, que no hay que realizar y que reclama mucha atención y vigilancia en caso de que a alguien le venga la tentación de realizarlo. Algo así como una preceptiva marxista-leninista-stalinista que hay que llevar consigo y tener siempre presente para no equivocarse. Con esto y a base de todo esto los chinos esperan restablecer las relaciones fraternales con la Unión Soviética y unificar al movimiento comunista internacional. ¡Para largo se le fiamos!

Los números cantan

CASI TODA la prensa franquista dedica interminables series de columnas a datos estadísticos, con los que el régimen pretende probar su "incontenible" progreso. El semanario "ES", del Ministerio de la Información y Turismo, dedica un apartado titulado "Números cantan" a este tipo de datos, que son siempre relativos. En efecto, un aumento de un 100 por 100, en sí fenomenal, puede resultar ridículo si el país que lo invoca parte de cero. Un aumento de un 4 por 100 en la industria eléctrica, en sí modesto, supone para un país como los Estados Unidos, la producción en un solo año o en varios meses de un excedente de kilovatios hora superior al total que hoy se produce en España. Naturalmente, no vamos a comparar a España con el coloso americano ni en producción global ni en producción "per capita"; pero para ilustrar al lector sobre el alcance de los tan cacareados datos estadísticos del régimen franquista, podríamos calcular la producción "per capita" que le correspondería a España si tuviese, en proporción a su población, la misma producción que Francia, país que, a su vez, está muy distante de los niveles productivos de Estados Unidos e incluso de Alemania.

Elijamos para nuestro estudio los productos básicos de la industria moderna: carbón, electricidad, cemento, carburantes líquidos y acero. Dejaremos a un lado la industria atómica, incipiente en España, y en relación al petróleo nos referiremos a la industria de refino, ya que los pozos de Ayoluengo no son por hoy más que una promesa y la demostración de que, con una política más decidida, España podría contar desde hace varios años con una producción petrolífera de cierta importancia, dadas las características de nuestro subsuelo.

Calcularemos, para simplificar, que la población de España asciende en números redondos a 31 millones de habitantes, y la de Francia, a 43. Las producciones respectivas de los productos básicos enumerados son las siguientes:

	FRANCIA	ESPAÑA
Electricidad (1963)	88.800.000.000 Kh.	(1963) 25.750.000.000 Kh.
Carbón (1962)	55.241.000 Tn.	(1963) 15.599.565 Tn.
Petróleo refinado ... (1962)	36.485.100 »	(1963) 9.723.943 »
Cemento (cifra prov.) (1963)	19.079.000 »	(1963) 7.300.000 »
Acero (1963)	17.556.000 »	(1963) 2.395.000 »

Es decir, para que España tuviese la misma producción "per capita" de Francia, tendría que producir las siguientes cantidades de dichos productos:

Electricidad.....	64.016.300.000 Kh.
Carbón	39.822.000 Tn.
Petróleo refinado...	26.303.212 »
Cemento	13.756.000 »
Acero	12.656.000 »

¿Qué ha hecho el régimen de Franco durante estos veintidós años de su dorada paz? Mantenerse a flote. El milagro no lo vemos por ninguna parte, a no ser que se encuentre en ese conjunto de lucubraciones del I. N. I., cuyo mantenimiento es verdaderamente milagroso, dada su rentabilidad y el favor que gozan de los inversores nacionales y extranjeros.

Un régimen dictatorial es siempre condenable, pero podría hasta cierto punto justificarse si movilizase y galvanizase al país, a fin de hacerle recorrer en poco tiempo el largo camino que lo separa de los países más avanzados. Es el caso de Rusia, Italia y China. La industria y la red de comunicaciones de estos países crecieron en proporción inversa a las libertades individuales. En el importante aspecto del deporte todavía viven de las rentas del fascismo Alemania e Italia. A Hitler y Mussolini les parecieron los Juegos Olímpicos una magnífica plataforma para su propaganda. ¿Cuál ha sido el papel de nuestros atletas y deportistas en la Olimpiada de Tokio? Si Francia, con todas sus medallas, se desgarró las vestiduras, ¿qué actitud debería adoptar España con sus cero medallas? Al régimen le ha bastado con su fútbol profesional y sus corridas de toros —sus "circenses" de hoy— para contentar a los españoles, ya que el "panem" no puede distribuirlo en abundancia, a causa de una cosecha de trigo que se anuncia inferior a la media de los años veinte de este siglo.

Triste destino el de una dictadura que no puede justificarse como crisol o forja de un nuevo orden económico y social, y que hasta la fecha, con sus dos pilares de la emigración y el turismo, no ha hecho más que demostrar que es un agente de colocaciones sin escrúpulos y un mediocre hotelero rural.

ALFA

La C. I. S. L. demande l'instauration d'une Commission d'enquête du B. I. T. sur Cuba

En conclusion des informations détaillées que la Confédération internationale des Syndicats libres a fait parvenir au Bureau international du Travail sur les noms, qualités et condamnations d'un certain nombre de syndicalistes emprisonnés à Cuba, le secrétaire général de la C.I.S.L., Omer Becu, a demandé l'instauration d'une Commission d'enquête du B.I.T. sur ces faits. C'est à la suite de la trente-cinquième réunion de son Comité exécutif (30 novembre-3 décembre 1964) que la C.I.S.L. a décidé de faire cette demande au directeur général du B.I.T., David Morse, estimant que l'emprisonnement de ces syndicalistes est l'un des moyens utilisés par le régime de Fidel Castro pour priver les travailleurs cubains et leurs dirigeants de la possibilité de défendre leurs droits face au régime. La lettre de la C.I.S.L. déclare, en effet, que ces emprisonnements permettent «d'imposer aux travailleurs cubains les dirigeants syndicalistes favorisés par le régime, ce qui

permet de renforcer le contrôle du gouvernement cubain sur les syndicats». De son côté, la Commission internationale de juristes a publié, en 1962, les résultats de son enquête sur «Cuba et le rôle de la loi» où elle démontre que la justice est subordonnée aux autorités politiques et que les tribunaux révolutionnaires n'ont donné aucune garantie de ce qui est considéré comme une justice réelle et impartiale.

La Commission d'enquête réclamée par la C.I.S.L. serait chargée de «vérifier le degré de loyauté et d'impartialité de la justice à Cuba, spécialement en ce qui concerne les dirigeants syndicalistes actuellement incarcérés et ceux dont la Commission pourrait apprendre l'existence, de faire enquête sur les traitements des prisonniers et leurs conditions d'existence dans les prisons cubaines, de faire enfin les recommandations nécessaires au sujet du sort futur des syndicalistes emprisonnés, sur base de ses conclusions».

Amos y hermanos

«Los ciudadanos aspiran a ser gobernados, no por la fuerza, ni por la policía, ni por la Guardia civil, ni por el Código penal, sino por el respeto que se debe a los derechos del hombre y a la responsabilidad humana y de manera que los ciudadanos sean considerados como seres que piensan, como seres de buena voluntad.» Quien así se expresa es un cardenal, el cardenal Wyszynski, primado de Polonia. Lo ha dicho en el sermón que ha pronunciado con motivo de Navidades. No terminan ahí sus intencionadas palabras, sino que ha añadido: «Per eso, entre los acuerdos internacionales hay uno de ellos, el de la Declaración de los Derechos del Hombre —que ha sido suscrita por nuestro Gobierno y que ha sido publicada en el "Diario Oficial" de Polonia popular—, que reconoce la libertad de conciencia, la libertad de practicar el culto en privado y en público, la libertad de pensar y la libertad de educar a los hijos conforme a la voluntad de sus padres.» Y el cardenal primado de Polonia ha continuado de esta manera: «Las dolorosas experiencias de nuestro tiempo demuestran que no puede llegarse a la paz en Dios, a la paz económica, religiosa y política, más que respetando los derechos fundamentales de los hombres.»

Las palabras pronunciadas por el cardenal Wyszynski, encontrarán el eco favorable que merecen en todos los hombres conscientes, mucho más en aquellos que sufren en sus propias personas las privaciones de los derechos humanos antes

enunciados. Queremos creer que esas declaraciones del cardenal primado de Polonia no han sido hechas pensando exclusivamente en la situación en que se encuentran los católicos de su país, sino que se dirige a todos los países que viven en régimen dictatorial, sean comunistas o fascistas. De lo contrario, no tendrían más que un valor muy relativo, ya que serían dictadas por el egoísmo. De todos modos, sepa el cardenal primado de Polonia, si es que lo ignora, que al otro extremo de Europa, en España, el muy católico régimen franquista, que forma parte de la O.N.U., de la Unesco y de la Oficina Internacional del Trabajo, cuyas cartas fundacionales prometió respetar y aplicar a los españoles, no las respeta ni aplica. En la España católica del general Franco no se respeta la Declaración Universal de los Derechos del Hombre. En España se gobierna «con la fuerza, la policía, la Guardia civil y con el Código penal». Sépalo y no olvide el cardenal primado de Polonia que en España se recuerda lo que se dice era lema de los carlistas cuando repetidas veces ensartaron el país: «Si perdemos, seremos hermanos; si ganamos, seremos los amos.» En España, como ganaron, llevan veinticinco años siendo los amos, es decir, esclavizando a la inmensa mayoría del pueblo español. Aunque preparándose a ser mañana "hermanos", pues tienen conciencia del fracaso de su "victoria". Los vencedores de ayer, son ya los vencidos de hoy.

LIBERTAD América

Carta de Méjico

La Sociedad Inteamericana de Prensa

EL MES DE OCTUBRE pasado se celebró en la capital de Méjico la XX Asamblea de esta Sociedad, y ello nos dio ocasión para poder asistir a alguna de sus deliberaciones. Creemos que puede tener algún interés para los lectores la información breve que vamos a darles, así como que conozcan la impresión recibida en lo que respecta al funcionamiento de tal entidad.

Empezaremos por declarar que la S.I.P. es una organización de propietarios y directores de publicaciones periódicas de América, por lo tanto de carácter más bien patronal, y que tenemos entendido que incluso en alguna ocasión se ha encontrado en conflicto con ciertos sindicatos de los que agrupan obreros de las diversas ramas que integran la industria publicitaria.

Sin embargo, que los trabajadores que lean los juicios favorables que van a seguir no se escandalicen, pues la finalidad fundamental de la entidad es la de proteger y fomentar en el Nuevo Mundo la libertad de prensa y el derecho de los pueblos a informarse debidamente. Por tal hecho, aunque estatutariamente declare (V Congreso, celebrado en Quito, Ecuador, en 1964), ser un organismo netamente profesional y apolítico, se encuentra desde su fundación, por el peso inexorable de la verdadera naturaleza de las cosas, en permanente y empeñada lucha con las dictaduras de todo pelaje (siempre resulta ser el de la dehesa) que por desgracia todavía perduran en América, y por lo tanto, franca y decididamente del lado en que nosotros nos encontramos. Con todo aquel que defienda la libertad en el aspecto que sea y en el lugar que tal lucha se desarrolle, allí debemos estar, en la seguridad de que con ello laboramos en definitiva por nuestra causa, ya que para nosotros la libertad es tan necesaria como el aire que respiramos.

«Nuestra misión no consiste —dice una de sus declaraciones oficiales— en derrocar dictadores, pero sí nos incumbe la misión de exponer y denunciar a los Gobiernos, dictatoriales o no, que amenazan o destruyen la libertad de prensa.» Por nuestra parte, nos conformamos con ello, pues la misión ejecutiva no corresponde a la prensa sino a otras fuerzas.

La fundación de la S. I. P. se remonta en realidad a 1942, y tuvo lugar precisamente en esta misma capital de donde es-

«La Sociedad ha sostenido, continúa sosteniendo y sostendrá siempre, una lucha sin cuartel por la libertad de prensa», reza su declaración oficial. Y como prueba de que ella no es una expresión puramente platónica, está el hecho de que muchos periodistas deben a la S.I.P. su libertad personal, y algunos hasta la vida, pues los dictadores no suelen ser precisamente lo que se llama blandos ni corteses con quienes tienen la valentía de enfrentarseles.

Las reaperturas de periódicos clausurados y confiscados, debidas a la presión de esta entidad meritoria, son innumerables: los Gobiernos difícilmente pueden resistir a las campañas coordinadas que estallan en su contra en el resto de las naciones del Continente. Por ello, nadie puede extrañarse de que, sobre todo los ejecutivos que no tienen la conciencia demasiado tranquila, por que sus conductas presentan algunas sombras antidemocráticas, se apresuren a solicitar de la S.I.P. declaraciones en el sentido de que en sus países la libertad de prensa está respetada.

Llena de satisfacción el examinar las Memorias de los directivos presentan a las asambleas, en las que con toda objetividad se pasa revista a la situación, país por país, y sin temor alguno a nada ni a nadie se juzga con dureza a los conculcadores del sagrado principio. En la última aparecen en la picota Haití, Bolivia, Honduras y Paraguay, países todos que gimen bajo el peso de dictaduras fascistas o simplemente reaccionarias. De Cuba, dice: «La libertad de expresión ha sido destruida, y allí siguen prisioneros más de veinte periodistas, muchos de ellos condenados a más de cinco años de cárcel, sólo porque no estuvieron de acuerdo con la entrega de su país a los amos de la conspiración comunista mundial que tiene su cuartel general en Moscú.» Como se ve, los señores de la S.I.P. no se muerden la lengua.

En nuestro deseo de ser objetivos, diremos que entre las gentes que se acostumbra a llamar de izquierda (lo que no quiere decir que lo sean en todos los casos), de por estas tierras, no es raro oír la opinión de que la entidad de que nos estamos ocupando está excesivamente ocupada por el Gobierno de los Estados Unidos, que la protege bajo cuerda para que estén en pro de su política en Hispanoamérica. Que una gran cantidad de miembro de los que más altas cuotas aportan, sean yanquis es perfectamente cierto. Que ellas impriman su carácter, incluso en la manera de llevarse a cabo las deliberaciones, en los breves y concretos discursos de los oradores, en el tono directo, tajante y sin circunloquios de sus comunicaciones a los Gobiernos, tampoco se puede negar, cosas estas que no nos atreveríamos a decir que sean reprochables.

Nuestra posición de reserva y de prevención, que no negamos, porque es natural en todo español antifranquista, nos priva en este caso de gozar de una completa y deseable ecuanimidad, pero también queremos ponernos en guardia frente al confucionismo tan extendido de ligar la aspiración lícita y encomiable a la independencia en estos pueblos, con una posición permanentemente antinorteamericana y, como consecuencia, de otra irreflexivamente pro comunista en favor de Rusia o de China, según los casos.

En fin, sea como fuere, lástima grande una vez más que no estemos en posibilidad de tras-

Por Ernesto Navarro

cribimos, coincidiendo con la celebración de un Congreso nacional de Periodistas. Durante sus primeros años de vida, prevaleció la tendencia de aceptar y hasta pedir ayuda económica a algunos Gobiernos, pero algún tiempo después se acordó modificar fundamentalmente la esencia misma de la Sociedad y convertirla en una entidad absolutamente independiente.

Se adoptó una escala de cuotas que deberían pagar los componentes en proporción con el tiraje de sus publicaciones, dándoseles un voto a cada una de ellas, de tal manera que ya no intervinieran las fronteras en lo relativo al derecho universal a la libertad de expresión.

Para dar una idea de la importancia material de la entidad, consignaremos el dato de que desde hace tiempo, algunos años, la integran más de seiscientos miembros, lo que representa para América una potencia considerable. Si se tiene en cuenta que muchos de los dueños y directores de tales órganos de prensa son personas importantes e influyentes, que no pocas de ellas han sido ministros de las diversas Repúblicas americanas, e incluso que algunos han llegado a presidir Gobiernos y Estados (por cierto que más de uno ha sido destacadísimo amigo y defensor de nuestra República española), se podrá comprender que la aseveración no es exagerada.

«En un impresión bien cuidada acaba de aparecer la segunda edición del trabajo del doctor Nicolás Repetto que lleva por título "Juan B. Justo y el Movimiento Político Social Argentino". Los editores presentan dicho libro con las siguientes líneas:

El Dr. Nicolas Repetto

El doctor Nicolás Repetto, patriarca del socialismo argentino, cumplió 93 años el 20 de octubre. La Cámara de diputados, con ese motivo, delegó al presidente de la misma para ofrecerle los respetos de la representación nacional. El presidente de la Internacional Socialista, compañero Bruno Pittermann le dirigió un mensaje de simpatía. Todo eso y mucho más se merece este viejo luchador que consagró toda su ciencia y todas sus actividades a los trabajadores. Coincidiendo con esos homenajes —a los que el Partido Socialista Obrero Español se suma de todo corazón— se ha publicado una segunda edición del espléndido trabajo que el doctor Repetto escribió con el título de "Juan B. Justo y el Movimiento Social Argentino". Los editores presentan dicho libro con las siguientes líneas:

«En un impresión bien cuidada acaba de aparecer la segunda edición del trabajo del doctor Nicolás Repetto que lleva por título "Juan B. Justo y el Movimiento Político Social Argentino". Los editores presentan dicho libro con las siguientes líneas:

CRISE A L'O.N.U.

Par Eric-Georges Hintermann

L'organisation en laquelle les peuples placent depuis vingt ans de grands espoirs pour résoudre les crises entre Etats est elle-même en crise. En effet, les Nations Unies affrontent en cette fin d'année d'immenses difficultés.

Selon l'article 19 de la charte, un pays ayant plus de deux ans d'arriérés envers l'O.N.U. est privé de son droit de vote à l'Assemblée générale. C'est le cas de l'U.R.S.S. qui doit environ 270 millions de francs. Mais sur cette somme, quelque 185 millions sont dus au titre de l'opération «Casques bleus» au Congo et environ 75 millions pour les hommes chargés de surveiller les frontières au Proche-Orient (Egypte-Israël). Or l'U.R.S.S. estime illégales les interventions militaires onusiennes décidées par l'Assemblée, en dehors du Conseil de sécurité où elle dispose d'un droit de veto et elle refuse, par conséquent, de les financer. Mais les Etats-Unis, lassés d'avoir à payer les notes des Nations Unies, exigent de l'U.R.S.S. qu'elle règle ses dettes.

Depuis l'ouverture, le 1^{er} décembre, de l'actuelle session de l'Assemblée générale des Nations Unies, de nombreux artifices de procédure ont été déployés pour empêcher des votes en bonne et due forme. Car le délégué américain, M. Adlai Stevenson, aurait, au premier vote, souligné que l'U.R.S.S. n'avait pas le droit d'y prendre part. La crise aurait ainsi été déclenchée. Pour l'éviter, le président, M. Alex Quaison Sackey, du Ghana, a été élu par acclamations.

L'élection par l'Assemblée des membres non permanents du

Conseil de Sécurité posait un problème plus compliqué. Trois des pays candidats, les Pays-Bas pour succéder à la Norvège, l'Uruguay pour remplacer le Brésil et la Malaisie pour siéger à la place de la Tchécoslovaquie, auraient pu être désignés par acclamations faute de compétition. Mais pour le quatrième siège deux pays s'affrontent: la Jordanie et le Mali. Pour le départager, le président de l'Assemblée, M. Quaison Sackey convia successivement dans son bureau, avant-hier 29 décembre, les chefs des délégations. A chacun, il présenta un bulletin de vote avec les noms des pays candidats. Certains pays du bloc soviétique ont voté à la fois pour la Jordanie et le Mali.

L'opération, toutefois, échoua puisque la Jordanie recut 72 voix, trois de moins que la majorité des deux tiers requise en la circonstance contre 51 voix au Mali. A l'heure où nous écrivons, les résultats du nouveau sondage, effectué hier, ne nous sont pas encore parvenus.

La crise des Nations Unies a jusqu'à présent mis en vedette un phénomène. Car les deux super-grands, les Etats-Unis et l'U.R.S.S. se sont montrés peu pressés l'un et l'autre de régler le problème des cotisations. Ils ne sont donc au fond pas fâchés de voir réduire les prérogatives de l'Assemblée où dominent les petits pays. Ils préfèrent décider eux-mêmes, en tête à tête, des affaires de l'Assemblée de la communauté mondiale sans s'embarasser des résolutions de l'Assemblée de l'O.N.U. votées par des pays sans puissance réelle.

Noticiario económico-social

LA INDUSTRIA QUIMICA ESPAÑOLA

Es innegable que el sector químico de la industria española ha crecido de manera apreciable. Ha crecido sobre todo a impulsos de un desarrollo de la química industrial impuesto por la demanda, cada día mayor, de artículos de caucho, por la extensión e intensificación del empleo de abonos químicos, por el desarrollo de la química farmacéutica, los plásticos —de reciente descubrimiento— y de la petroquímica. De hecho, es principalmente en estos sectores donde se nota mayor incremento. Es un signo y un resultante de la época que vivimos.

El desarrollo continuará porque es un imperativo económico insoslayable, como es insoslayable el desarrollo de la producción eléctrica. Sólo un pueblo con vocación suicida puede sustraerse a esta exigencia. Por consiguiente, sería del género idiota atribuir al régimen franquista ni a los "veinticinco años de paz" el mérito de este desarrollo. Además, para vergüenza de la técnica y de la investigación españolas, ese desarrollo se ha hecho preferentemente a base de patentes, inversiones y asistencia técnica extranjeras. No se ha efectuado pensando en el engrandecimiento económico de España

ni siquiera del régimen, sino pura y simplemente porque es una actividad rentable, de seguro porvenir y, en el caso de España, con una mano de obra barata, esclavizada, y un mercado lejos todavía de la saturación.

Una prueba de esto último nos lo da el déficit entre importaciones y exportaciones de productos químicos habidas en España durante los tres últimos años completos:

1961...	5.946 millones de pesetas.
1962...	8.567 » » »
1963...	9.918 » » »

Esas cifras no sólo reflejan un mercado no colmado con la producción nacional, sino que, a causa del aumento del consumo, el déficit tiene una tendencia ascendente y el desarrollo de la industria química indígena, al menos en el curso de los tres años citados, fue incapaz de alcanzar un ritmo de producción igual, ya que no superior, al movimiento creciente del consumo.

Según "El Economista" (28-XI-64), la industria química española ocupa 144.000 personas entre técnicos y obreros y tiene siete mil empresas. El promedio de obreros y técnicos por empresa se queda en 20,5 personas por empresa, lo que nos indica que al lado de las empresas que tienen un censo muy superior, las hay que se quedan muy por debajo de ese promedio.

El panorama general de la industria química española nos muestra que hay en su seno excesiva cantidad de empresas liliptenses, vetustas y marginales, es decir, incapaces de resistir la competencia en un mercado libre y no protegido aduaneramente como lo está el mercado español. S. I. S.



Sobre la guerra y la paz

Por B.V.A. RÖLING (1)

YA HEMOS DICHO en otros artículos que el arma nuclear constituye un peligro para la paz, para la democracia y para la moralidad. Además que el arma nuclear nos impedía considerar al mundo tal cual es en realidad. La violencia emocional que estas armas destructivas traen consigo, el miedo y el odio, todo impide un juicio objetivo. El "thought is the slave of life" ("el pensamiento es el esclavo de la vida") reza claramente con una vida muy movida, dominada por profundas emociones.

En resumen: el arma nuclear ataca nuestra existencia por todos lados. No hay más que una solución: desde el momento en que por el desarrollo técnico, el arma militar perdió su carácter como equilibrio de fuerzas y fue un medio de destrucción mutua, desde ese momento tenemos que renunciar al arma militar. Ha pasado el tiempo en que el militarismo tenía significación. En este momento no es más que un mal necesario, al que tenemos que renunciar cuanto antes. Sobre este punto casi no hay discrepancia de opiniones: necesitamos un desarme general y completo bajo un control internacional. Un desarme completo significa un desarme tanto de armas nucleares como convencionales. Con el solo desarme de armas nucleares existentes no hemos alcanzado nuestro objetivo porque otras serían fabricadas en caso de necesidad. Este desarme general y completo es el problema más importante que se presenta a la humanidad, como era la opinión general de las Naciones Unidas en 1959.

Las opiniones difieren en la forma de alcanzar este objeto. Tenemos el método de un desarme unilateral y el de negociaciones multilaterales.

Se predica el desarme unilateral como el mejor método de desarme general. ¿Es éste un método eficaz? Al menos da la satisfacción de haber hecho algo. Pero la pregunta sigue abierta sobre si este método nos llevará al fin buscado: el desarme general. Si el Occidente se desarmara unilateralmente sería muy dudoso que la Unión Soviética tomara este ejemplo, aunque fuera por temor a China. La única razón para que un país como China pueda participar en un desarme general es la noción de humanidad. Este argumento valdrá menos si el Occidente se hubiera desarmado. Además de que un desarme unilateral nos conduce a un vacío de poder, y esto ha sido siempre un asunto muy peligroso. La ocasión hace al drón, también en la relación de los pueblos y los Estados.

De ahí que se sirva mejor el objetivo del desarme general por medio de negociaciones. Ya estamos trabajando en esto desde el fin de la última guerra mundial, desde que las bombas atómicas nos han hecho ver la necesidad de estas negociaciones. Pero éstas no nos han dado ningún resultado durante quince años. Hay, pues, que llegar a un convenio en plena guerra fría; en el contraste entre la democracia y la dictadura; entre la unidad atlántica y el bloque soviético; entre los dos sistemas de organización económica y de normas de vida, los cuales se han convertido para muchos en una religión. Hay que lograr el desarme multilateral en el clima de la guerra fría, esto es, en el clima de una desconfianza absoluta y de gran enemistad.

Una sola palabra sobre esta guerra fría. La guerra fría es un contraste dentro del mundo blanco. Han habido muchos contrastes dentro de este mundo blanco

en el curso de la Historia: España-Inglaterra, Inglaterra-Francia, Francia-Alemania, para dar unos ejemplos. Siempre los Estados más poderosos estaban uno enfrente del otro para impugnar el poder. Después de la última guerra mundial caía el poder en manos de dos países: los Estados Unidos y Rusia. Estos dos Estados proceden según el modelo hecho; se sospechan, y cada uno se rodea de satélites. Así, el mundo blanco se divide en dos partes: la unidad atlántica y el bloque soviético. Es el último contraste dentro de la cultura blanca. Si este contraste llevara a una guerra, los dos poderosos se destruirían entre sí, y una China herida podría tratar de continuar la aventura humana. La guerra fría no es sólo un contraste de los Estados entre sí. Se trata de Estados que tienen una misión, una vocación, una manera de vivir que quieren imponer en todo el mundo. Y hay muchos en cada uno de los dos bloques que piensan que su manera de vivir puede mantenerse a escala mundial. Para el comunismo ha sido una doctrina muy arraigada. Pero también el presidente democrático de los Estados Unidos Truman, dijo que el capitalismo sólo podría mantenerse imponiéndose en todo el mundo. Por esta opinión el Partido republicano añadió en 1956 a su programa un punto sobre la necesidad de tener bases militares extendidas estratégicamente sobre todo el mundo.

Para los dos bloques imperialistas vale también, el que pueda surgir fácilmente un conflicto entre el interés del Estado y el interés del "ideal". En tal conflicto, lo mismo en los Estados Unidos que en la U.R.S.S., prevalece el interés del Estado. El interés de la ideología tiene que ceder al del Estado. Los Estados Unidos, con su misión de un capitalismo democrático, se aliaron sin vacilar con los Gobiernos dictatoriales y los regímenes feudales en la América del Sur, el cercano oriente, España y Portugal, cuando el interés del poder lo exigía. También la historia de la Unión Soviética, desde 1945,

nos muestra claramente que el poder y la seguridad del Estado prevalecen sobre el interés de la ideología del comunismo. Hasta la victoria de Mao, la U.R.S.S. ayudó esencialmente a Tchan Kai Chek y no a Mao Tse Tung. Los Estados Unidos han prestado más ayuda al general de Gaulle que a los rebeldes argelinos. El ejemplo más claro de esta preferencia al interés del Estado ruso sobre el interés comunista es la intervención rusa en Hungría. En este país, en 1956, se reprimió por la fuerza de las armas a un pueblo que quería la libertad. La seguridad del Estado ruso no podía permitir que un satélite se libertara por medio de una revolución, ya que todos los otros satélites seguirían este ejemplo, lo que sería intolerable para la seguridad del Estado ruso. La represión rusa de la rebelión húngara estaba en contradicción con el interés comunista. Por esta represión terminó el papel del comunismo en Europa occidental. Por un solo golpe aprendieron los países jóvenes que la posición de un satélite comunista era otra posición colonial. Hasta hoy los países comunistas no han podido restaurarse de este golpe. No es de extrañar que se prohíba el partido comunista, tanto en Egipto como en Argelia. No es de extrañar que hasta hoy ninguno de los países jóvenes se haya vuelto voluntariamente comunista, con excepción de Cuba, que lo hizo a causa de la política exterior de los Estados Unidos.

La guerra fría tiene una importancia decisiva en la política internacional. En la guerra fría las opiniones y los convencimientos determinan las posibilidades. Me parece que poco a poco, a ambos lados del telón de acero han ido a dominar ideas falsas sobre el otro. El poder militar, que se ha formado por miedo al otro, va a ejercer su influencia: fomenta el miedo y el odio. La idea falsa desplaza la realidad. Las opiniones del Occidente que se formaron a consecuencia del

régimen terrorista de Stalin, si bien manteniéndose aunque Kruschef hace unos años haya torcido el rumbo. El Occidente no se ha desestalinizado. A la Unión Soviética se atribuye una política exterior —la de desear dominar el mundo con su poder militar— lo que es completamente contrario a la realidad, como lo dijo U Thant el 2 de diciembre de 1962.

A esto se añade la idea falsa sobre lo que es necesario para combatir el comunismo. En el Occidente ha desempeñado un papel importante la fe en el poder militar estadounidense. Por la doctrina de Truman de 1947, los Estados Unidos estaban dispuestos a prestar ayuda militar a fin de destruir cada revolución social. Hoy los pueblos occidentales siguen armándose hasta alturas ilimitadas. Por lo visto se vive con la idea de que sólo un poder militar podrá resistir al comunismo.

Es una gran equivocación. Por algún tiempo se puede proteger a los Gobiernos abyectos con medios militares, pero con éstos no se impide a la larga una revolución social. Y la revolución social, inevitable en muchos países, se desarrollará por este procedimiento militar en una revolución comunista, ayudada por la Unión Soviética. Claro está que el Occidente ha entablado la lucha contra el comunismo. Claro está que nosotros preferimos nuestra manera de vivir a ese sistema dictatorial. Pero tenemos que luchar con medios económicos y con la fuerza de un ejemplo democrático. El socialismo democrático —no en el sentido de un partido político, sino como ya existe en gran parte de Europa— es la única respuesta efectiva al desafío comunista.

El comunismo ganará la lucha en los países jóvenes si en éstos sigue reinando el hambre, la represión y la usurpación. Si se hace una política constructiva y socioeconómica, con mucha ayuda de parte de las Naciones Unidas, no ganará el comunismo en estos países jóvenes. Pero en esta lucha contra el comunismo la política militar de los Estados

Unidos forma un estorbo: una política que fomenta el comunismo. Aquella política de los Estados Unidos contra el comunismo es, además, una política que no puede conformarse con la idea del desarme. No es imposible que los partidarios de esta política militar son quienes han logrado que los Estados Unidos estén trabajando a un programa de proyectiles que parece contrario a toda razón.

En el clima de la guerra fría tenemos que alcanzar el desarme general. La idea falsa de que todos se han formado sobre el otro, era el producto de esta guerra fría, y precisamente esta idea puede ser la razón de que no tengamos éxito a tiempo en este desarme. Quizás los dos poderosos se hallan ya tan ligados a la situación actual del poder militar que por sus propias fuerzas no puedan tomar otro rumbo. En tal caso los países pequeños y Europa tienen una misión, porque en estos países puede formarse mejor, con más objetividad, con más confianza social, en sí mismas, una idea de la realidad.

Aquella realidad nos ofrece muchas perspectivas importantes. Se han producido grandes cambios en la Unión Soviética, una desestalinización de mucho alcance; una noción de la fuerza destructiva del arma nuclear que les fuerza a una política de coexistencia; un conflicto con China, lo que hace necesario una aproximación a los Estados Unidos. Ha crecido tanto el interés general, por ejemplo la supresión de pruebas nucleares, que era casi inimaginable que se llegara a un acuerdo. Hay además un interés común en el desarme general. Se pregunta si también en este caso se puede quebrar la idea falsa y servir el interés real, en vez de las ilusiones nebulosas de una seguridad por medio de un poder militar.

La guerra fría ha llevado a la humanidad, precisamente por las posibilidades técnicas de la energía nuclear, al punto más crítico de su historia. La humanidad tiene las posibilidades de acabar con toda la pobreza, y además con todas las formas de vida. El peligro de que la humanidad se hunda por su propio conocimiento de la técnica moderna se nos inculca diariamente, precisamente por la existencia de la guerra fría. Así se puede decir que la guerra fría tiene su lado bueno. Nos confronta diariamente con la necesidad de optar. Y es imaginable que se puede resolver este último conflicto dentro del mundo blanco en pro de toda la humanidad. Otra vez la parte blanca de la humanidad es llamada a disponer de los bienes y los males de todo el mundo. Así, la guerra fría puede contribuir en manera paradójica, por su parte, a la resolución favorable del problema de las armas nucleares. Ya antes esta guerra fría actuó como elemento positivo en la descolonización y en la ayuda para el desarrollo de las antiguas colonias; éstas fueron fomentadas en alto grado por la existencia de la guerra fría. Podría ser una ironía de la Historia que, más que cualquier otra cosa, la guerra fría fuerce a la humanidad a tomar el camino del futuro pacífico.

(1) El profesor Röling es catedrático de la Universidad de Groningen (Países Bajos) y director del Instituto Polemológico en esta ciudad. En este Instituto se estudian los conflictos, un estudio científico de la guerra. Esta traducción es del artículo de la revista mensual "Maatstaaf", n.º 12, 1963.—La Haya.



L'Allemagne et l'arme atomique

L'Allemagne fédérale est actuellement le seul Etat encore fermement attaché au plan américain de force de frappe nucléaire multilatérale. Le président Johnson, lui-même, après sa rencontre avec Harold Wilson, n'insiste plus pour que le traité soit signé cette année encore. Le projet est en sommeil depuis que le gouvernement laboriste l'a rejeté en proposant un autre plan d'intégration des forces nucléaires atlantiques. Il est peu probable que la France accepte cette nouvelle formule d'intégration puisque de Gaulle est opposé au principe même de l'intégration qui laisserait aux seuls Américains le droit de l'utilisation de l'armement atomique intégré, les alliés atlantiques des Etats-Unis, dont l'Allemagne, n'ayant plus qu'un droit de veto.

Le Gouvernement allemand se voyait déjà avec un doigt sur le bouton, premier pas vers l'armement atomique de son armée. C'est la raison pour laquelle il tient encore au projet américain.

La force de frappe nucléaire atlantique a bloqué les pourparlers de la Commission du désarmement, l'Union soviétique se refusant à toute discussion tant que la menace d'un armement atomique de l'armée allemande n'a pas été écartée. Le projet anglais a permis aux Américains de suspendre leurs efforts en faveur de la force de frappe nucléaire multilatérale sans perdre la face. Il est très probable qu'elle sera abandonnée par le président Johnson avec un certain soulagement. Ce geste permettrait une reprise du dialogue

avec les nouveaux dirigeants de l'Union soviétique, qui ont autant que Johnson et Wilson un intérêt à débloquent les pourparlers de Genève sur le désarmement et à procéder aux premières mesures de désarmement nucléaire avant qu'il ne soit trop tard.

Cependant, le Gouvernement allemand, sentant lui échapper la participation à la force de frappe nucléaire multilatérale, a présenté à la dernière réunion des ministres de l'O.T.A.N., à Paris, un nouveau plan monstrueux d'utilisation des armes atomiques en Allemagne. Monstrueux, parce qu'il prévoit la création d'un mur atomique tout le long de la frontière qui sépare la République fédérale de la République démocratique allemandes. Il s'agirait de créer une ceinture de mines atomiques à une faible distance de la frontière; elles éclateraient automatiquement lors de l'avance d'une armée de l'Est sur le territoire de la République fédérale!

Ainsi, le mur de la honte de Berlin, les fils de fer barbelés et les champs de mines dont les communistes de l'Allemagne de l'Est ont encerclé leur Etat — sans doute pour démontrer leur fidélité à l'internationalisme prolétarien — seraient doublés d'une ceinture de champs de mines atomiques du côté des partisans de la liberté!

Voilà certes une façon originale de promouvoir la réunification de l'Allemagne. Il semble que ce projet ait été reçu assez froidement par les alliés de l'Allemagne fédérale. Qui détiendrait le pouvoir de faire écla-

ter automatiquement ces millions de mines atomiques sur le territoire allemand? Les Allemands voudront sans doute avoir un doigt sur le bouton et les Américains garder le contrôle des armes atomiques.

Mais, surtout, cette conception d'une armée de l'Est déferlant sur l'Allemagne fédérale pour envahir l'Europe occidentale est ridicule. Loin d'éviter l'emploi des armes nucléaires stratégiques dès le début de la guerre, cette mesure de protection ne ferait qu'attirer d'abord un bombardement stratégique pour forcer cette fortification atomique.

C'est donc préparer la destruction du pays et des populations qu'on prétend protéger, sans compter que l'invasion de l'Europe occidentale peut se faire par d'autres frontières que celles de la D.D.R.

Il est grand temps que l'Occident discute avec toute l'attention qu'il mérite, le plan Rapacki de création d'une zone désatomisée et démilitarisée en Europe centrale. Le Labour Party a soutenu ce plan et Rapacki, après l'avoir exposé à l'Assemblée générale des Nations Unies, vient de faire une halte sur le chemin du retour pour en discuter avec Harold Wilson et le Gouvernement britannique.

Est-ce pour contrecarrer cette politique de détente que le Gouvernement allemand a lancé inopinément ce projet d'une ceinture de la plus grande honte aux frontières orientales de la République fédérale? Pour un parti qui se dit chrétien, c'est un drôle de message de Noël!

Jules HUMBERT-DROZ.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LA CORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de: Roger SOUTHON 12, Cité Malesherbes. - Paris-9 C. C. P. 18 535 03 - Paris

IMPRIMERIE SPECIALE 26 - 30, Rue Sainte MARSEILLE 1^{er}

(Viene de la pág. 8.)

la disputa civil española, nos habló de que otros pueblos habían tenido sus guerras civiles un siglo o dos antes del XX, y que muchas de esas guerras civiles habían sido superadas por medio de la convivencia civil —lo que ahora se llama "coexistencia"— y nos advirtió que nuestra tragedia —la tragedia de un bando español en guerra constante con otro— consistía en que tomábamos a risa el famoso "abrazo de Vergara" con que se dio término a la guerra carlista; es decir, que Araquistáin resolvía su desesperanza como ya resolviera Don Quijote la suya cuando, en vías de recobrar la razón, regresó a su manchega aldea. (Esta es, quizá, la paradoja del Araquistáin marxista y probablemente de los otros marxistas españoles: su quijotismo político, que les brota del corazón y no de la razón.)

**BRIGHTON
BALNEARIO BRITANICO**

Inglaterra está poblada por optimistas. Son pocos los británicos que no lo son; los pocos que se sienten invadidos por el pesimismo al enfrentarse con el pavoroso clima británico ingresan en órdenes religiosos y márchanse de misioneros a otras tierras a la búsqueda del sol y de infieles —y del vino de misa—. Mas la mayoría de los británicos nace ya aclimatada y plenamente convencida de que tarde o temprano, el temporal amainará, el cielo se verá despejado de nubes y los rayos del sol tefirán ligeramente sus mejillas.

Los optimistas de la Comisión Ejecutiva del Partido Laborista decidieron celebrar su LXIII Conferencia anual en Brighton, uno de los muchos balnearios británicos situados en las orillas de los mares que bañan las costas de Gran Bretaña, cosa esa que confirma ese ingenioso optimismo autóctono.

El Partido Socialista Obrero Español fue invitado a que enviase un delegado fraternal a esta Conferencia. Nuestro secretario general, compañero Rodolfo Llopis, estaba a punto de partir hacia Brighton cuando, a causa de una huelga en los servicios de transportes franceses, hubo de suspender su proyectado viaje. Nuestra Comisión Ejecutiva, ante este incidente, encargó a nuestra Agrupación Socialista en Londres a que, en representación del Partido, hiciese acto de presencia en el comicio laborista. Asistieron como tales delegados el presidente y secretario de nuestra Agru-

En torno a la LXIII Conferencia anual

ción. Los acompañé: padeczo de ese optimismo británico.

Soplaba la galerna en Brighton; el mar, de un verde bilioso, encabritado; las decoraciones y ornamentaciones "veraniegas", implacablemente batidas por el viento huracanado; los paraguas, sirviendo de paracaídas; en los umbrales que conducen a la entrada del "Sports Stadium", de Brighton, yendedores de periódicos anarquistas, "trotskistas", comunistas —"chinos" y "rusos"— y de los portavoces de varias sectas religiosas: el inquebrantable optimismo británico en otra de sus manifestaciones.

WILSON, EL MORALISTA

Se incurria en exageración si se describiese a este comicio, celebrado en el "Sports Stadium", de Brighton, como conferencia política, en su más amplio sentido: En rigor fue sólo un comicio festivo en celebración de la reciente victoria laborista en las urnas. Mas no por ello se debe restarle importancia, puesto que el discurso hecho por Wilson ante los delegados, invitados y delegaciones fraternales, si bien verboso —¡tate! ¡tate!, dícese a sí mismo el autor de este artículo—, puso de relieve sus conocidas dotes de estadista, su dominio de los complejos problemas de la diplomacia, de la política extranjera y de la nacional.

Pero hay una faceta de Wilson que me interesa explorar: lo que yo llamaría su evangelismo. Es una "interview" hecha durante febrero último, pero no dada a conocer públicamente por la BBC hasta el 18 de octubre —tres días después de la victoria electoral laborista— en la que el interlocutor daba ya por sentado que Wilson sería el Primer Ministro británico. Wilson definió así su acercamiento y entrada en la liza política: «Ellos —refiriéndose a sus padres— consideraban a la política como una expresión práctica y secular de sus puntos de vista religiosos, los apasionados, disidentes (de la iglesia anglicana) puntos de vista que ellos mantenían; y en común con un fuerte número de mi propia gente yo vine al campo político a través de ese enfoque, el enfoque ético, basado en nuestra educación religiosa.» Y a continuación: «Mi sentimiento apasionado (contra la injusticia social) comenzó cuando vi que mis compañeros de escuela, al cesar su vida escolar, no podían hallar trabajo; pero posible-

mente no tuve estos sentimientos apasionados sobre estos asuntos hasta que me alejé de mis condiscípulos y comprobé cómo era desconocido, para los compatriotas en otros lugares de Inglaterra, cuanto sucedía en el Norte.»

Esta misma pasión ética fue la que movió a Wilson, durante el curso de su intervención, a denunciar el racismo y la discriminación, tanto por ciertos conununciadores como por los «mal llamados "Clubs de Laboristas" —la frase es de Wilson— hacia extranjeros, negros y ciudadanos de tez "no pálida" de la Commonwealth; se basó en un texto bíblico para recordar a sus oyentes que todos los seres humanos procedemos —según la Biblia— de la misma rama. Dijo, además, que «... nuestro movimiento, aparte de ser político, ha de ser una cruzada. Si no lo es, sería mejor que dejase de existir.» Wilson, el hombre pragmático, sí; pero también el moralista, el evangelista, el apasionado disidente religioso que airadamente se revolvió contra cruadas, por unas causas u otras, establecen diferencias entre unos y otros seres humanos.

Probablemente ahí esté la explicación de por qué acuden tantas delegaciones africanas, asiáticas y oceánicas a estas Conferencias laboristas, sobrepasando en número a las delegaciones fraternales de tez "pálida"; es lo que pudéramos llamar la universalidad del Partido Laborista. Pero ese hecho —aun sin quererlo— produce en uno un sentimiento de alineamiento, sobre todo si uno es español y socia-

lista. Por esto citaba yo frases de Araquistáin en los primeros párrafos de este artículo. Es que ahora, muchos años después de que nuestro fallecido compañero se expresase tan desconsoladamente, comienzo a dar, creo, con las raíces de su pensamiento. No somos nosotros solos, los españoles, los que sufrimos por la tiranía que tienen establecida sobre nosotros otros compatriotas; también la tiranía es universal, o casi lo es. Y nuestro problema, cada día más y en el marco de la política internacional, es más español, más nuestro. Somos muchos, demasiados, los que tendemos la mano amiga hacia el Gobierno laborista de Wilson. En justicia, no parece sino que hemos de tomar el puesto que nos corresponda en la "cola". Mas esto, para mí, será justo universalmente; pero mi altivez de socialista español me obliga a rechazar este supuesto.

Nadie nos gana —a los socialistas españoles— en sentirnos apasionadamente opuestos a cuantas injusticias se cometen en Sudáfrica, Cuba, Rodesia, Portugal y demás partes del mundo donde la personalidad del ser humano, ora por el color de su piel, ora por sus ideas políticas o por sus creencias religiosas, tiene la categoría de cero. Todo ello no es óbice para que sintamos, con razón o sin ella, que los socialistas del mundo entero tienen contraída una deuda con el pueblo español. No sólo ya porque el dictador español tratase en el pasado y siga todavía tratando de destruir, asesinando a sus componentes, al Partido Socialista Obrero Español, sino porque la totalidad de la clase trabajadora española está siendo ultrajada y

maltratada por Franco y sus compinches, no porque profesen éstas u otras ideas, no porque sean morenos o rubios, sino, simplemente, por su condición de trabajadores, porque son pobres, porque carecen de medios de vida. Por eso se les arroja al extranjero. A que "bailen". A que "bailen" con nosotros, con los "rojos".

Por lo expuesto, yo reclamaría de todos nuestros partidos hermanos en la Internacional Socialista que, sin olvidar ni menospreciar las causas de otros pueblos, tan justas, ¡qué duda cabe!, como la nuestra, aumenten en intensidad su ayuda al pueblo español en general y al P.S.O.E. en particular, dándole carácter de prioridad a la "cuestión" española a fin de que si se logra, como desea el Partido Laborista, que reduciéndose los armamentos, disminuya la tensión en la "guerra fría", aumente el intercambio comercial mundial, incremente la prosperidad general y fructifiquen muchos de los anhelos que animan a los socialistas del mundo no quede, en un cuerpo que va sanando, ese cáncer ponzoñoso de la España franquista.

Y Wilson, líder del partido más potente de la Internacional, tendría otra ocasión para denunciar a otro "leproso" ante el mundo entero, como ya lo hiciera en la Cámara de los Comunes recientemente, al acusar a mister Peter Griffiths de haber explotado descaradamente la cuestión racial en sus propaganda electoral en su contienda con el ex diputado a los Comunes, el compañero Patrick Gordon-Walker, ministro de Asuntos Exteriores en el Gobierno laborista. Francisco Franco Bahamonde y su régimen, tienen audiencia en muchas de las instituciones de la O.N.U. precisamente porque explotan el miedo que se siente en el Occidente hacia el imperialismo soviético.

Voces de la emigración

Los portadores de la antorcha

Entre los muchos pretenciosos monumentos —algunos de dudoso gusto artístico— que la manía autosalzadora del régimen franquista ha erigido por toda la geografía nacional, hay uno, enclavado en la madrileña Ciudad Universitaria, cuyo simbolismo me parece significativo para nosotros, jóvenes socialistas españoles.

Se llama "Los portadores de la antorcha". Fue regalado a la capital de España por un matrimonio de artistas hispanistas norteamericanos. Representa a un joven, fuerte y vigoroso, montado en un brioso corcel que se encabrita, ansioso de lanzarse al galope. El joven, ligeramente inclinado, recoge una antorcha encendida de manos de un anciano que, cansado y exhausto, se la entrega desde el suelo.

La explicación oficial que dio la prensa a este simbólico grupo escultórico en el momento de su inauguración, hace algunos años, decía que representa a las nuevas generaciones jóvenes, que recogen de manos de las antiguas la antorcha de la civilización occidental. Por eso fue colocado el monumento en el recinto universitario.

Pero, para mí, el significado es otro.

Casi todas las semanas, cuando leo LE SOCIALISTE, descubro mis ojos una columna: "Letras de luto". Bajo este epígrafe aparecen los nombres de los compañeros socialistas que, en Francia, en Bélgica, en Méjico, en la Argentina, han dejado de existir. Al leer tan frecuentemente sus nombres y los datos de su apretada biografía, no puedo evitar un escalofrío de emoción. No conozco a ninguno, pero la noticia de su muerte me afecta tanto como si fueran miembros de mi familia. Y eso es lo que son: mis hermanos en el Socialismo.

De estos hombres, muchos defendieron sus convicciones con las armas en nuestra guerra, frente a la reacción y al oscurantismo. Muchos han permanecido durante años encerrados en las lóbreas e inhumanas pri-

siones del "cristiano y humanitario" régimen impuesto por los vencedores, por el solo delito de creer en la libertad. Casi todos han arrastrado durante veinticinco años la triste vida del exilio... Estos hombres, a pesar de todo y de todos, han mantenido encendida en su espíritu, hasta el último instante, la antorcha impercedera del Socialismo español.

Pero veinticinco años son muchos para quienes salieron de España ya maduros. Veinticinco años han esperado, con la mirada puesta en el futuro, con el corazón dispuesto otra vez al sacrificio, el momento de regresar a su patria, pere laborar de nuevo por la implantación del Socialismo en España. Pero la muerte no perdona. Y para estos hombres ha llegado la hora del relevo, sin haberles sido permitido contemplar la realización de los ideales a que habían dedicado sus vidas.

La hora del relevo, sí. Porque la semilla del Socialismo no ha muerto con ellos. ¡Eso quisieran sus enemigos, los que les arrojaron de España! Pero lo que ellos han hecho, no puede desaparecer con sus vidas. Ellos recogieron la herencia del Socialismo español de manos de sus fundadores, de Pablo Iglesias, de Jaime Vera, de Tomás Meabe, y han administrado ese patrimonio ideológico con prudencia y responsabilidad hasta el último día de sus vidas. Y ahora ha llegado el turno a nosotros, las nuevas generaciones socialistas, que hemos de recoger de sus manos esa antorcha, aun encendida, y continuar la marcha por el camino que ellos nos marcaron.

Esa antorcha del Socialismo español, pese a nuestros enemigos, está prendiendo en muchos corazones jóvenes. Hay miles de jóvenes españoles desperdigados por Europa y en el interior de España, que no hicieron la guerra, que no están influidos por ninguna clase de rencores del pasado, que no pertenecen siquiera a aquella generación, que han nacido y se han criado durante es-

tos veinticinco años de oscurantismo y de analfabetismo político.

Pero, a pesar de ello, ha llegado hasta nosotros el resplandor de esa antorcha... ¡Y ha prendido! Y su fuego se propaga rápidamente, de corazón joven a corazón joven, demostrando una vez más que cuando hay una idea grande, no muera ésta con los que la concibieron, sino que nuevas generaciones la recogen de sus mayores y la llevan adelante...

Estos compañeros fallecidos no han consumido su vida en vano. Otros hombres jóvenes, como ellos eran cuando fueron vencidos, que no doblegados, recogen la antorcha de sus manos y pronuncian a la orilla de su tumba un juramento solemne: Continuar la lucha por la realización de la Causa por la que ellos han dado sus vidas.

¡Cada vez que leo esas "Letras de luto", juro a estos hombres, me juro a mí mismo y, sobre todo, juro a España, conquistar tres nuevos socialistas más, para cubrir el puesto que queda vacante en nuestras filas. El vacío que ellos dejan es tan grande que quizá no sea suficiente con tres compañeros para llenar el hueco. Pero presente en el fondo de mi ser, que esa semilla que ellos han sembrado ha de dar mucho más fruto del que imaginamos, porque su fuerza es eterna...

¡Jóvenes socialistas de las nuevas generaciones! ¡Cabalgando en el brioso corcel de la Historia, recojamos de manos de nuestros predecesores esa antorcha, ardiente y viva, del Socialismo español. Nuestro es el deber y la responsabilidad de hacernos cargo de ella, con la misma dignidad, cuando menos, con que la llevaron los que ahora, culminada su carrera, nos la entregan.

En honor a la memoria de estos hombres, continuemos generosos su labor hasta donde ellos, por exigencias del destino, no pudieron llegar...

Desde Kassel, Alemania, «Un joven socialista».

Críticastos y críticones

(Viene de la pág. 8.)

los hay, defectos y fealdades inexistentes. Su genio se gasta en suplir con la fantasía mentirosa los vacíos de su conocimiento, en dar aspecto de mentira a lo que en verdad y jugar con la verdad hasta darle cariz de mentira. Esta especie de críticones suele ser mudable, cambiante. Crítica, censura y zollea con una finalidad, un propósito. Alcanzados sus fines, no es la primera vez que vemos un críticon transformarse en apologista de lo que antes criticaba. Es un ser despreciable, el más inmundo de los críticones.

Hay un críticon de menor cuantía: el críticon parcial y temporal. Surge cuando hay algo que entraña una obligación para él. Como le desagrada cumplirlo, nada mejor que intentar demolerlo por la crítica. Generalmente, en estos casos de menor cuantía, nos hallamos en presencia del egoísta que recatea su dinero, su entrega personal o algo que arrancárselo equivale a poderle las arterias. Son los misereros Arpagones, los "Père Goriot" que hasta en el momento de la extremaunción no ven otra cosa que el brillo áureo de la Cruz.

LA CRITICA, CUALIDAD INMANENTE DE LA DEMOCRACIA

A fuerza de enseñarnos contra los criticastros, los críticones y los zollos nos exponemos a dar una imagen pésima del hombre, a caer en el pesimismo y a in-

fundir temor al que intente ejercer la crítica. Y no, no es ese nuestro propósito.

Ya he dicho que la crítica pura, sana —digo más—, la crítica cordial, fundamentalmente cordial y elevada, lo que no excluye la dureza dimanante de la verdad (cuando la verdad es amarga, y suele serlo con frecuencia) es una cualidad inmanente, propia o inherente de la democracia. No es concebible ésta sin la libre crítica, sin el libre examen, sin la libertad para exponer las opiniones individuales y sin el derecho al control que suministre los datos necesarios para el ejercicio correcto de la crítica. Sólo así, la crítica, por atenerse al criticismo, es saludable y es constructiva. No es saludable ni constructiva cuando el presunto crítico no sabe de qué habla o lo sabe a medias y, consecuentemente, metiéndose en aguas profundas sin poseer habilidad natatoria, se ahoga irremediablemente como dejado de la mano de Dios.

Como nosotros no tergiversamos en orden al valor de la crítica ni en orden a la idea de la democracia, por eso afirmamos incansablemente que allí donde no hay derecho de crítica no hay democracia. Ya pueden algunos Estados utilizar los títulos de "democracia orgánica" y "democracia proletaria", "democracia popular" o "democracia del pueblo"; mientras no esté garantizado y protegido el derecho de libre crítica no existirá la democracia.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous recommandons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE.
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os recomendamos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituir, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE.
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Notas y digresiones

En torno a la LXIII Conferencia anual del Partido Laborista

EXPLICACION DE UNA ACTITUD

YA VA PARA UN AÑO que lei, en su libro "Plumas y Palabras", uno de aquellos sutiles y castellanísimos ensayos literarios en que se especializaba don Manuel Azaña. En él, Azaña exponía su queja —y su asombro, como español y europeo— sobre una de las manifestaciones más impuras del pensamiento español en su aspecto colectivo. «Ese, ¡que baile!» —este era el griso despectivo de la chusma que, derrengada mentalmente, no encuentra otra manera con la que denostar al adversario político.

El adversario político, como concepto concreto de una agrupación política, éramos nosotros, los partidos y organizaciones sindicales situados en la "izquierda" de la política española.

Ha llovido mucho entonces. También muchos de los que componían esa agrupación ciudadana se hallan ahora en tierras extrañas. Ahí —y aquí— ya no sólo es cuestión de invitarnos, un tanto perentoriamente, a la danza, sino que el insulto va acompañado por carcajeante sarcasmo. Encuentran nuestro "baile" de tipo desusado, y, todos cuantos están en el negocio, apuntan en nuestra dirección su índice ultrajante: «Miradlos: dan los mismos pasos que en 1936. Chochean, los pobres...»

¿Tienen razón? Es muy difícil para nosotros, poder dar una respuesta objetiva. Por lo que a mí respecta, no me sonroja admitir que mi pensamiento, dentro de sus limitaciones naturales, está engarzado a mis concepciones socialistas anteriores a la rebelión militar fascista española y a cuanto sucediera durante la II República en paz y en guerra. Es más: independientemente de cuanto influencia pueda haber ejercido sobre mí cuanto haya aprendido práctica y teóricamente en Inglaterra acerca de las luchas sociales, del progreso económico-político y de las teorías y creencias que gobiernan a éste, las bases fundamentales de mis conocimientos políticos —siempre, también, enmarcados en sus limitaciones naturales— tuvieron su origen en España. Quiero decir con esto que mis maestros fueron los socialistas españoles, en particular y más que ningún otro, Luis Araquistáin. De éste, Andrés Saborit, otro gran maestro, dijo en una ocasión, que «tenía una pluma temible». En efecto; pero no sólo era una temible pluma la suya, sino también y sobre todo, excelsa en su brillantez, tanto que no sólo evocaba en la mente de muchos de nosotros —los jóvenes socialistas españoles de aquella época— una visión deliciosa de la sociedad socialista, de la consecuencia histórica de ésta, de su —si así lo queríamos y nos lo proponíamos— inevitabilidad, sino que, igualmente, nos describía cuáles eran los más prácticos métodos de lucha.

Aparte de su erudición enciclopédica de la Historia, de su pulcritud cuidadosa y esmerada en el uso de la lengua castellana que las más de las veces tenía la virtud de inducir en el lector un sentimiento poético— Araquistáin poseía también otro don, no natural, claro está, sino cultivado: sus grandes y profundos conocimientos de lo que se ha dado en llamar marxismo, esto es, de los análisis, teorías y conclusiones de Carlos Marx sobre el origen del sistema capitalista, el desarrollo y evolución de éste, y su final —asimismo "laevita-

ble" si así lo deseamos y nos lo proponemos los seres humanos, especialmente los trabajadores.

Creo que en España nadie le aventajó en ese terreno. Posiblemente Julián Besteiro, cuyo marxismo fuera, quizá, aún más puro y noble que el del antiguo director de "Leviatán". Mas don Ju-

Por Roderick Seville

lián no ejerció, durante la última etapa de la época a que me estoy refiriendo, la influencia decisiva que sus méritos personales y político-sindicales, su historia y su actuación en las filas de las organizaciones socialistas españolas merecían más que con creces. Fue Araquistáin —en las páginas de "Leviatán" y de "Claridad"— quien plasmó, no voy a decir si acertada o equivocadamente, el sentimiento y el anhelo revolucionario de las organizaciones políticas y sindicales de los trabajadores españoles. Concretamente me refiero a las socialistas y ugetistas; no tengo por qué hacer panegíricos de otras organizaciones, con las que nuestras coincidencias eran puramente verbales y no por afinidad política o teórica, pese a todo cuanto se quiera decir al contrario en aras de la "unidad proletaria", que no de la verdad.

Besteiro —y qué pena, profun-

da e íntima, se siente al recordar a aquel preclaro varón, ejemplo de virtudes en la vida cotidiana ciudadana y de incommensurable valor personal en la adversidad ante el enemigo y el amigo— «nunca estuvo en contra de ninguna revolución», como declarase, enfáticamente, ante sus falsos jueces; y leyendo sus escritos, a esta distancia en el tiempo, se nos antoja que quizá los acontecimientos le dieron la razón. Mas aun así, y en cualquier ocasión nos sentimos embargados por la duda, nos acogemos a cuanto dejara escrito el maestro predilecto, posiblemente porque de la pluma de éste, en sus postreros años, brotaron escritos en los que se entreveían dudas sobre lo que hemos considerado siempre como principios básicos doctrinales, concretamente sobre la solidaridad humana y socialista que, a lo menos en lo que se refiere a nuestra lucha con el franquismo, Araquistáin estimaba que está sujeta o supereditada a la razón de Estado. Haciendo una crítica de nuestra táctica —la del P.S.O.E.—, nos aconsejó que la cambiásemos por otra. Basaba su sugerencia en «... que habían fallado —o se habían malogrado— nuestras esperanzas» en esa solidaridad internacional; en otro aspecto, en el de encontrar un cauce adecuado para resolver el problema de

(Pasa a la séptima pag.)

Réplica de Jiménez de Asúa a Stevenson

Nuestro compañero Luis Jiménez de Asúa, en su calidad de presidente de las Cortes en funciones de presidente de la República Española, ha publicado una "Carta abierta" en el periódico "El Día", de Méjico, del 19 de diciembre de 1964, refutando el discurso que pronunció el 14 de diciembre durante la asamblea general de las Naciones Unidas el señor Adlai Stevenson, representante de los Estados Unidos en dicho organismo. La carta de Jiménez de Asúa ha sido enviada también a todos los jefes de Misiones extranjeras de la O.N.U.

La carta dice, textualmente:

« En el número 392 de "El Día", correspondiente al 15 de diciembre de 1964, los lectores mejicanos han podido ver, en primera plana, bajo llamativos titulares, lo que el representante de los Estados Unidos de América ante la O.N.U., ha dicho en respuesta a las acusaciones de otros miembros del aludido organismo mundial respecto a la "operación realizada en Stanleyville". En este asunto ni entro ni salgo, aunque tenga mi opinión formada sobre ello, que no deja de coincidir con lo que piensan algunas personalidades sobremanera inteligentes de la propia Bélgica.

« Pero hay un párrafo que ningún español republicano ha podido leer sin estupor. El que dice: "... Si cada rivalidad interior (1) debe volverse otra guerra de España con Hamamiento de cada facción a la ayuda de las otras potencias, la historia de África independiente será sangrienta y vergonzosa, y las aspiraciones de las nobles poblaciones africanas sufrirán crueles decepciones".

Recapite el señor Stevenson sobre sus propias palabras y verá que no hay en ellas un ápice de acierto y sí, en cambio, el mayor cúmulo de errores que un hombre político puede cometer.

« En primer término, en España, no hubo el año de 1936, "rivalidad interior", sino el ataque de una facción de rebeldes armados, en connivencia desde el primer momento, con los alemanes de Hitler y los italianos de Mussolini, contra el Gobierno legítimo que los propios Estados Unidos, en cuyo nombre hizo usted tan extrañas declaraciones, reconocieron incluso hasta el final de la guerra. Debo refrescar su memoria recordándole que el propio organismo en el que vierte usted ahora las transcritas palabras, no sólo proclamó, el año de 1949, que el general

Franco fue ayudado por esas potencias totalitarias, sino que su "Gobierno" fue por ellas impuesto al pueblo español, por lo cual se invitó a los propios españoles, en San Francisco, a que se liberrasen de esa dictadura, y como prueba de que la O.N.U. no aceptaba la legitimidad franquista, se ordenó a las Naciones Unidas que retiraran de España sus embajadores, como en efecto lo hicieron. No se hace esto, ciertamente, en favor de una facción.

« Aún quiero señalarle otro de sus yerros, que reviste características de injuria, dentro de su atropellado discurso. Habla usted de que, de seguir el ejemplo de lo ocurrido en España, "la historia de África será sangrienta y vergonzosa". Ahora bien, como habla en seguida de las "nobles poblaciones africanas", resulta que lo vergonzoso es lo que España hizo. Y nuestra guerra, la que nos impusieron unos rebeldes, a los que hubiéramos reducido fácilmente si no hubieran contado con la ayuda de los totalitarios —que ensayaron en España las armas con que matarían poco después a millones de europeos y americanos— y sin la lamentable complicitad por omisión de las democracias, puede ser tilada de todo, menos de vergonzosa.

« Lo vergonzoso, señor Stevenson, es que el representante de una de las mayores potencias mundiales de hoy, que pretende ser paladín de los pueblos libres, se retrate, sonriendo, dando la mano a Muñoz Grandes, y que por los mismos días en que fue fusilado Grimaud, contra cuya ejecución impetraron incluso altos prelados de la Iglesia, dijera usted, en la feria de Sevilla, que el Gobierno de Franco era uno de los mejores que España ha tenido.

« Cuando pretendió usted ser presidente de su país, muchísimos hombres de Estados Unidos y muchos más de los que habitan en el llamado "mundo libre", esperaron su triunfo —que no se logró— con esperanzas sobremanera altas. Incluso muchos de nosotros, los exiliados.

« Ahora nos perotamos de cuán vanas eran esas ilusiones. Se lo dice, con la debida cortesía, quien cree interpretar el sentir de cuantos republicanos y socialistas españoles andan por el mundo desterrados de su patria, a causa del apoyo que su Estado presta a la dictadura franquista.

Luis JIMENEZ DE ASUA,
presidente de las Cortes en funciones
de presidente de la República Española

(8) Subrayados del autor.

Crítica y criticismo

Criticastos y críticones

Por José Barreiro

PRECISIONES

De acuerdo con el significado propio, no es lo mismo criticar que murmurar; difieren mucho crítico y criticastro. Sobre la escasa cantidad de los que practican la crítica con limpia intención y elevado propósito predomina la turbamulta de zoilos y críticones. No existe crítica en el buen sentido de este último término allí donde no hay criticismo.

El criticismo presupone un previo examen de conciencia, una especie de autoevaluación de los conocimientos del crítico para saber si posee los datos necesarios y el criterio autónomo y limpio de prejuicios deformadores sobre la conducta del que se critica o sobre la obra del criticado.

Para el criticón no hay nada incriticable. El zoilo es el presumido que se regocija criticando con razón o sin ella.

LA SANIDAD DE LA CRITICA

La crítica sana, la que se propone fines elevados no es agresiva, no emponzoña, no disgrega. Muy al contrario, es como el tamiz que elimina las impurezas y retiene el grano limpio. Es la electrólisis de la razón, separa la verdad pura de la ganga o de las impurezas que la envuelven o la entreteneran. El crítico, no el criticastro, suele ocasionar la misma pena pasajera que el cachebe que el padre o el maes-

tro dan con oportuna severidad. Raramente o al maestro por la merecida advertencia. Pero los niños olvidan difícilmente los cachetes inoportunos y dados sin razón. Así sucede con las atinadas advertencias de los críticos, que duelen pasajera y terminan aceptadas y agradecidas; lo contrario sucede con la malevolencia de los criticastos, que no enseña nada, no corrige nada y se perdona difícilmente.

LO QUE MUCHO ABUNDA POCO VALE

El papel de criticastro y de criticón está a la mano de cualquiera. La murmuración y el zoilismo abundan como la cizaña en los trigales. El crítico que se respeta y no se mete en camisa de once varas, que enjuicia con la necesaria dosis de criticismo y acepta de antemano que no es infalible, es una especie rara, no abunda ni se halla a boca de costal.

La crítica y el crítico que no olvidan el criticismo son muy necesarios en los Estados organizados democráticamente; son para la democracia y para las organizaciones democráticas como las vitaminas y los antibióticos para el cuerpo humano: las preservan del beriberi de la indolencia y las curan de las graves enfermedades que pueden aquejar a todo organismo democrático. Son como el médico y la medicina, pero a condición de que el médico no sea de mentrillitas o en vez de médico sea torpe curandero; a condición de que aplique la medicina moderna y no pretenda curar con filtros mágicos, embrujos y oraciones a Santa Rita.

EL COMEJEN DE LA DEMOCRACIA

Quiero decir, en fin de cuentas, que no es grano de anís meterse en el sayo de Demóstenes en una asamblea cualquiera y desencadenar los rayos de la crítica. Cuando el Demóstenes de turno carece de conocimiento, habla de marxismo porque leyó (y leyó mal) el "Manifiesto Comunista", no tiene autoridad moral para meterse en las purezas de la ética, habla de la feria como le va en ella o cita a Pablo Iglesias como si fuera el listo de su pueblo, el demosténico hablador se convierte en zollo, abusa de la libertad y carcome y destruye la democracia de la misma manera que el comejen destruye las vigas de madera de un edificio. Y lo que se dice de los Demóstenes zoilesos y de los Castelar críticones es aplicable a los que escribimos crítica sin meditación ni tino.

Existen zoilos y críticones de buena fe, sin maldad. En ellos la murmuración y la crítica sin fundamento es como una enfermedad innata o la destilación nasal del que padece gripe crónica. Es como un hablar por hablar. Es fácil oírles rectificar cuando alguien les hace frente y les razona. La presencia de un moquero blanco les cura la gripe crítica.

El peor de los zoilos es el que se entrega a la crítica sistemáticamente, por presunción y por el placer malsano de causar daño. Es híbrido e infecundo como la mula, y como la mula cocea. Su esterilidad es sólo para el bien. Atrozmente feudo para el mal.

El peor de los críticones es el que conoce la falsedad e inconsistencia de su crítica, el que desconfía, deliberadamente, donde no

(Pasa a la séptima pag.)