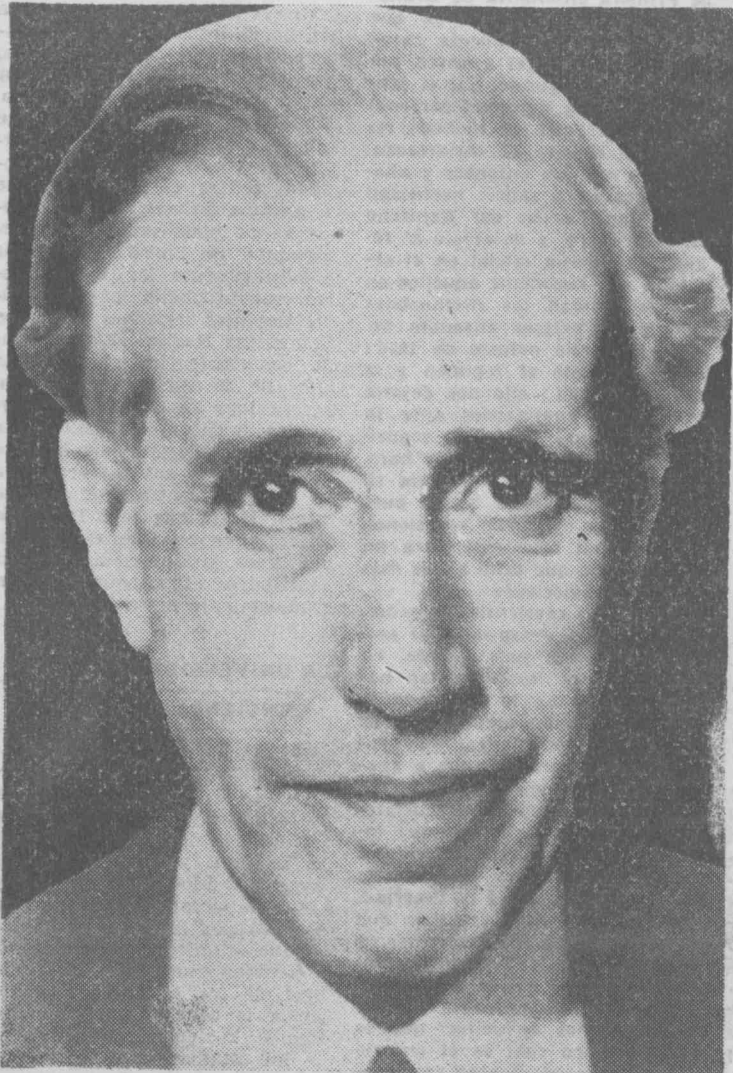


Recordatorio



Se han cumplido veinticinco años de la muerte de Julián Besteiro en la cárcel de Carmona, ocurrida el 27 de septiembre de 1940. Con este motivo renovamos nuestro testimonio de admiración a tan excepcional figura del socialismo.

Buena conmemoración de Besteiro es el editorial que publicó "El Socialista" del 22 de septiembre de 1960, al cumplirse los veinte años de su muerte, escrito por Gabriel Pradal. Al reproducirlo en esta circunstancia fundimos a los dos compañeros en un mismo recuerdo.

Ante un nuevo alumnado

Lo que Besteiro da a saber

HACE veinte años, Julián Besteiro murió en la cárcel de Carmona. Estaba condenado a prisión perpetua tras haberse cerrado sobre él la pena de muerte. La sentencia del Tribunal militar quedaba así cumplida hasta su término. Con aquella prisión y muerte, el régimen recién implantado dejaba grabado en el tiempo un testimonio fehaciente de su propia naturaleza.

Hoy, aquel testimonio se ofrece con singular precisión a los ojos de una generación nueva que se levanta suficientemente para mirar por encima de la barrera de mentiras, calumnias y figuras contrahechas con que se le han estado ocultando los orígenes de la actual situación de España. Decir en esta ocasión que un crimen ha sido mayor que los demás, sería irreverencia para tantos y tantos sacrificios que no admiten comparación ni medida en la infinidad de su dolor y de su grandeza; pero en el crimen cometido con Besteiro hay circunstancias singulares y hasta valores estéticos que en el pensamiento de quienes ahora lo descubren despiertan la idea de lo sacrático.

Probididad profesoral, sabiduría, austeridad de la conducta... Hasta sus últimas horas libres, tuvo abierto Besteiro el camino del éxito. Pudo seguirlo con toda dig-

nidad, pero prefirió arrostrar la muerte, quieta y serenamente. La grandeza de su actitud hizo duro contraste con la zafiedad de sus juzgadores. Su sabia y austera existencia fue para siempre privada de libertad y sumida en un ínfimo servicio de penado que le empozó la sangre. Su vida se extinguió en la prisión junto a unos sacerdotes, presos también, que, a través de la diferencia religiosa, le tributaron un hondo y emocionado respeto. Tam-

Par Gabriel Pradal

bién el espíritu cristiano estaba en prisión. Fuera de ella triunfaba el fariseísmo de unos prelados a quienes se pagaba las bendiciones con botín de guerra y que, sobre largas notas de órganos, cantaban alabanzas al advenimiento del Caudillo. Mientras, los verdugos vertían por toda España torrentes de sangre generosa.

En la trágica inmensidad de aquel cuadro están fundidas innumerables grandezas: las notorias y las anónimas; las de los rectores de Universidad y las de los campesinos. Unas y otras fueron exterminadas por esa negra reacción que, con las más indig-

nas complicidades, ha frustrado una y otra vez las grandes ocasiones de España. Pero esa reacción no ha sido tanto demencialmente fanática como calculadamente rapaz; y bajo ese régimen fundacionalmente inmoral, la Administración del país está sumida en una corrupción que todos los españoles tienen a la vista sin necesidad de moverse de su sitio.

¿Qué hizo falta derribar para que tanta corrupción fuera posible? Esa es la pregunta que se hace una nueva generación limpia de espíritu. Y desde más allá de la tumba y desde el otro lado de la frontera, le responden los valores magistrales de que se la privó a mano armada. Aquellos valores eran España. Quienes los asesinaron tienen sus nombres en las plazas públicas inscritos a punta de bayoneta; y en esos monumentos levantados al crimen, a la mentira y a la mediocridad, hasta las piedras se descomponen ya, rezumando la injusticia.

Así lo ve esa nueva generación que, ávida de verdad y vibrante de noble y prometedora rebeldía, descubre ya un pasado en el que se destaca la figura de Besteiro apurando la copa de cicuta y dándole así a saber lo que entonces ocurrió en España.

(«El Socialista», 22-IX-1960.)

PRECEDENTES

La noble función docente maltratada

«El verdadero profesor, "profesa" en toda su actividad pública y considera el ágora de las ciudades como una ampliación del aula. La plaza pública es un foro para él abierto al fervor del proselitismo. No se trata de un derecho, de un privilegio en su favor. Se trata de un deber al cual le impulsan las más hondas e imperativas fuerzas de su conciencia profesional y el sentido de la dignidad de su cargo.»—Gabriel ALOMAR.

CON motivo de la inícia decisión del Gobierno franquista expulsando de la Universidad a tres profesores y suspendiendo de sus funciones durante dos años a otros dos profesores universitarios, se ha recordado el precedente de la arbitrariedad cometida con don Francisco Giner de los Ríos. Ese precedente es muy oportuno recordarlo en estos momentos, pero ese caso no ha sido único. Por desgracia para España, los ministros reaccionarios y los regímenes dictatoriales la han emprendido siempre con la Universidad. Nuestro compañero Rodolfo Llopis, en su libro "Hacia una Escuela más humana" (Editorial España, Madrid, 1934), trata de diferentes tropelías de este género en el capítulo que dedica a "La libertad de la Cátedra". De ese capítulo extraemos los párrafos que publicamos a continuación, aunque suprimiendo las notas —no obstante ser muy interesantes— para no hacer fatigosa su lectura. Hélos aquí:

España puede también presentar su "tableau de chasse". Excesivamente grande, por desgracia. En España son muchos los maestros y catedráticos que sufrieron las arbitrariedades del Poder público. Son muchos los que supieron cumplir con ese deber a que tan certeramente alude Alomar en su trabajo. No es cuestión de recordar todos los nombres, ni de citar todos los casos. Bastará señalar los momentos críticos de nuestra Universidad en orden a este problema de la libertad de cátedra. Esos momentos coinciden, como es de suponer, con los de máxima reacción política del país.

LA NOCHE
DE SAN DANIEL

RECUERDESE la actitud del profesorado en 1865. A principios del año preparaba el Gobierno

una ley sobre el Patrimonio Real, para determinar los bienes que debían constituir un mayorazgo anejo a la corona, y los que debían estimarse personales de la reina y proceder a su venta. Narváez anunció que Isabel II cedía a la Nación el 75 por 100 de esa venta, más los jardines del Buen Retiro, para convertirlos en parque público. Narváez aireó el rasgo de la reina. Hubo un homenaje nacional. Castelar, desde "La Democracia", comentó el homenaje. Escribió un artículo que tituló "El Rasgo". Demostró que no solamente no regalaba nada la reina, sino que, por el contrario, todavía se quedaba con un 25 por 100, ya que aquellos bienes no eran suyos, sino del pueblo. El Gobierno se enfada. Hace expediente a Castelar, como profesor, por un artículo periodístico. Lo separa de su cátedra. El Rector de la Universidad —Montalbán— se niega a cumplimentar la Orden ministerial. Montalbán inmediatamente queda substituído en la rectoral por el marqués de Zafra. Los estudiantes ofrecen una serenata al ex Rector. El Gobierno los ametralla. Mueren once estudiantes. Caen 193 heridos. Son los sucesos que registra la Historia con el nombre de "La noche de San Daniel". Meses después dimite el Gobierno. Le substituye O'Donnell. Los catedráticos vuelven a sus puestos.

DON JULIAN

SANZ DEL RIO

NI LA CAIDA de Narváez, ni la sangre vertida la noche de San Daniel, aminoraron los furros de los neo-católicos. La campaña contra los "textos vivos", continúa. Más aún, la Iglesia se decide a intervenir abiertamente. La Congregación del Índice declara por Decreto de 25 de septiembre de 1965, "libro prohibido" "El Ideal de la Humanidad para la Vida", de Krause, que Sanz del Río había traducido, anotado, comentado y publicado... cinco años antes. Ese decreto vino a servir admirablemente la campaña de los neo-católicos. Para éstos, la condenación del libro se extendía igualmente al traductor, es decir, a Sanz del Río. ¿Cómo podía consentirse que siguiese explicando en la Universidad un profesor condenado por la Iglesia? El Gobierno debía hacer lo mismo que había hecho la Iglesia: condenarlo, expulsarlo de la Universidad. El asunto fue llevado al Parlamento. Sanz del Río, despreciando el aspecto político de la cuestión, se hizo fuerte en el terreno que le era más familiar, el filosófico y el canónico, rechazando la acusación de irreligiosidad que se le hacía. Pero para

aquellos bárbaros neo-católicos no valían sutilezas. Había que acabar con aquel "foco de infección" krausista. La ocasión de conseguirlo no se hizo esperar.

La sublevación del Cuartel de San Gil (22 de junio de 1866), que costó más de 200 muertos y más de 600 heridos y la brutal represión que trajo consigo, acabó con el Gobierno O'Donnell. Le substituyó nuevamente en el Poder el general Narváez. Y con Narváez, ocupó la cartera de Fomento, de la que dependían los servicios de Instrucción pública, el tristemente célebre Manuel de Orovio. Diez días después de haberse posesionado de su cargo, Orovio lanzó al personal docente una Circular —20 de julio de 1866— en la que decía: «La religión católica es la religión del Estado; lo ha sido siempre en España. Atacar el catolicismo, es herir lo que hay de más profundo y delicado en nuestra organización social; es conspirar contra el decoro de la patria. Quien tal haga, sobre caer desdichadamente en impio, se acredita de mal español. En este punto, el Gobierno, en interés de la enseñanza y en interés del profesorado, está dispuesto a declararse inexorable.»

Los profesores quedaban advertidos: el Gobierno estaba dispuesto a ser inexorable con ellos. Así fue. El 22 de enero de 1867, Orovio lanza un Decreto mucho más fuerte. No sólo impone la censura para los libros de texto, para los programas de curso y para los apuntes de clase, sino que se obliga a los profesores a que hagan por escrito profesión de fe católica, monárquica y dinástica. El decreto produjo la emoción que puede suponerse. El

(Pasa a la página 2)

Muere
un general
de la «Cruzada»

Acaba de fallecer el general don Felipe Acedo Colunga. En su hoja de servicios no se inscriben hechos de armas en reparación de ultraje o agresión extranjera a la patria. Por contra, es realmente excepcional su actuación en la persecución y condena de demócratas españoles. Tomó parte en la sublevación militar contra la República del 10 de agosto de 1932, pese a lo cual pudo continuar su carrera militar. Cuando la revolución de Asturias de octubre de 1934 actuó como fiscal en los Consejos de Guerra celebrados en aquella región. Se volvió a sublevar contra el Gobierno legal en julio de 1936 y fue consejero del Consejo Supremo de Justicia Militar. Se distinguió en la represión y "limpieza" de demócratas en la retaguardia de la zona facciosa.

Pero su mayor "gloria" la logró como fiscal del Consejo de Guerra que condenó a cadena perpetua a Julián Besteiro. El había pedido para tan ilustre español la pena de muerte. También es notable su actuación como gobernador civil de Barcelona, cargo del que hubo de ser destituido por sus excesos. ¡A qué extremos no llegaría! Al alcanzar la edad del retiro se le concedió la "bicoca" de delegado del Gobierno en la Compañía Telefónica.

Al fin descansa en paz... y también sus víctimas.

La noble función docente maltratada

(Viene de la página 1)

Rector de la Universidad de Madrid, marqués de Zafra, convoca Claustro extraordinario para el 17 de marzo, a fin de suscribir dicha declaración. Don Julián Sanz del Río, estimando que lo que se le pedía era contrario a la libertad de conciencia y a la libertad de cátedra, y extraño a la jurisdicción del Estado, se negó a concurrir a la reunión y a firmar la declaración. La misma actitud adoptan Nicolás Salmerón y Fernando de Castro.

El Rector inicia expediente a Sanz del Río el 31 de mayo. Lo termina el 31 de agosto. Pasa al Consejo de Instrucción Pública, al que Sanz del Río vuelve loco con sus escritos de descargo. Pero el Consejo, como era de esperar, condena a Sanz del Río. Lo condena, no sin dedicarle en los considerandos grandes elogios, elogios al filósofo y elogios al profesor; pero le condena «porque la autoridad de la Iglesia lo ha condenado ya, y, por ello, constituía un peligro nacional». Sanz del Río protestará contra el fallo ante el ministro. En carta del 29 de febrero de 1868. Su destitución, así como las de Fernando de Castro y de Salmerón, produjeron, dentro y fuera de España, impresión enorme. Sirvieron para agredir aún más el profundo malestar que existía ya en los medios universitarios que no tardaría en manifestarse. Francisco Giner de los Ríos, que acababa de obtener la cátedra de Filosofía del Derecho y Derecho Internacional, renunció a ella por solidaridad con el maestro.

Sanz del Río se aleja, pues, de la Universidad. Se refugia en sus discípulos. Pero su alejamiento durará poco. En el mes de septiembre de aquel mismo año de 1868, la Revolución acabará con la monarquía borbónica. En el Gobierno provisional que se forma, habrá un ministro, Figueroa, que era uno de los "textos vivos". La Revolución de septiembre, que tanto debía a los krausistas, repone automáticamente en sus cátedras a los profesores destituidos y les entrega la dirección de la Universidad.

DON FRANCISCO

GINER DE LOS RÍOS

OTRO MOMENTO grave para la Universidad española es el de 1875. En plena Restauración. El ministro de Fomento, Manuel Orovio, borra la generosa legislación de la Revolución de septiembre y de la República. El 26 de febrero de 1875 publica un Decreto que «venía —con sus palabras— a remediar los perjuicios que a la enseñanza había causado la libertad». El Decreto se amplía con la circular de aquella misma fecha. En ella se encarecía a los Rectores que vigilaran con el mayor cuidado «para que en los establecimientos dependientes de su autoridad no se enseñara nada contrario al dogma, a la sana moral, procurando que los profesores se atuvieran estrictamente a la explicación de las asignaturas que les están confiadas, sin extraviar el espíritu dócil de la juventud por sendas que conduzcan a funestos errores sociales». Y termina encargando a los jefes de los establecimientos docentes que «si tuvieran noticias de que algún profesor no reconocía el régimen establecido, procediera sin ningún género de consideraciones a la formación del expediente oportuno».

El ministro encargó a los Rectores que dieran cuenta de su Circular a los respectivos claustros. El Rector de Madrid —Pisa Pajares— no quiso cumplir el encargo. Sin embargo, varios catedráticos encargaron a don Guzmán Azcárate la redacción de una protesta colectiva. No hubo acuerdo. Las protestas fueron individuales. A todos se adelantó don Francisco Giner de los Ríos, que envió a la superioridad una comunicación en la que manifestaba que «jamás cooperaría a que se restringiera y menoscabara su elevada función, convirtiéndole en dócil intérprete de las pasiones políti-

cas». Eso se escribía el 25 de marzo de 1875. Al día siguiente salía don Francisco, enfermo, deportado para Cádiz. De semejante atropello protestaron Salmerón y Azcárate. Fueron igualmente deportados. Y como ellos, muchos más perdieron sus cátedras. El Gobierno se las quitaba. Fuera de sus cátedras vivieron hasta que, el 8 de enero de 1881, se formó el primer Gobierno liberal de la Restauración. El ministro de Fomento, Alvareda, derogó la Circular y el Decreto de Orovio devolviendo a las Universidades los profesores que tan inicuamente fueron expulsados de sus cátedras en 1875.

Y podría señalarse igualmente dentro de esa línea de recuerdos, los sucesos universitarios llamados de «La Santa Isabel», que en 1884, con motivo del discurso de apertura de curso que pronunció en Madrid don Miguel Morayta, provocó el Gobierno Cánovas.

UNAMUNO

FERNANDO SAINZ,

GABRIEL BONILLA

PERO CUANDO estos atropellos alcanzan proporciones máximas es durante los años de la Dictadura primorriverista. Comenzaron con la deportación de Unamuno. Continuaron con otras arbitrariedades por el estilo. No es caso de recordarlas todas. Pero conviene no olvidar el caso de Fernando Sainz, ni el caso de Jiménez de Asúa, ni el caso de Bonilla.

En cuanto a Fernando Sainz, entonces Inspector de Primera Enseñanza de Granada, fue destituido y dado de baja en el escalafón de los de su clase —dice la R. O. de 15 de diciembre de 1927— porque «de las diligencias practicadas con motivo de su irregular proceder, las mismas ofrecen justificación bastante de que la conducta del citado funcionario es de insubordinación a las autoridades superiores de la provincia y hostilidad a las instituciones y al Gobierno, y que en el desempeño de su cargo muestra notoria irregularidad, con daño de los altos y delicados intereses de la en-

señanza que le están encomendados, y pernicioso ejemplo para maestros y educandos».

Al proclamarse la República, Fernando Sainz, uno de los mejores Inspectores de enseñanza primaria que ha tenido España, fue reintegrado a su cargo. Los electores de Granada lo eligieron diputado en las Constituyentes. Y cuando se creó la Inspección Central de Primera Enseñanza, fue uno de los cinco Inspectores Centrales que se nombraron por concurso.

JIMENEZ DE ASUA

EL CATEDRÁTICO Luis Jiménez de Asúa fue confinado a Chafarinas a raíz de la deportación de don Miguel de Unamuno. Y, posteriormente se le castigó con la «suspensión de sueldo por un mes» por haber intervenido en un Cursillo de Conferencias organizadas en la Universidad de Murcia, donde, según los términos de la R. O. que lo sanciona, Jiménez de Asúa, con las teorías que expuso, «ataca, por su carácter de antisociales y demoleadoras de la familia, principios que son base del orden social constituido».

FERNANDO DE LOS RÍOS

EL CASO BONILLA merece destacarse. No porque suponga novedad alguna en orden a las maneras del dictador, sino porque dio lugar a una bellísima carta de Fernando de los Ríos. Carta que conviene no olvidar y que dice así:

«Excmo. Sr.: Con reiteración penosa se suceden los actos del Gobierno contra la seguridad personal de individuos intachables y la separación del ejercicio de sus funciones de quienes aun cumpliendo con la mayor escrupulosidad, incurrir en el desagrado de las autoridades superiores. No puedo decir, excelentísimo señor, que esos actos de Gobierno sean ilegales, porque para infelicidad de España, el Gobierno ha identificado su querer con la ley; pero sí puedo y debo decir que tal actitud no deja subsistente la menor seguridad social de justicia, porque mediante ese proceder el respec-

to se tiene por merced y no como derecho garantizado.

En el caso desdichado y zafianamente ejecutado de que acabo de ser testigo en la persona caballerosa y benemérita de mi compañero de claustro don Gabriel Bonilla —desterrado por acuerdo gubernativo—, así como en el inolvidable e insólito de don Fernando Sainz —Inspector de Primera enseñanza de Granada y honor del Cuerpo en que servía—, se han aducido razones, privadas en el primero, públicas en el segundo, que el sentimiento de la dignidad personal de los que como yo piensan requieren y solicita se esclarezcan.

Si los motivos entonces y ahora invocados, a saber: hostilidad a la significación del Gobierno en el primero, y desafecto al régimen e Iglesia oficial en el segundo, son realmente aquellos en que se fundan las resoluciones adoptadas, exijase entonces lo que en el año nefasto de 1866: el acatamiento al régimen y la religión oficial; ello nos dejaría claramente emplazados ante la Historia; mas tenga la seguridad V. E. de que si así se hace, el que suscribe no retendría su cátedra veinticuatro horas, pues por encima del amor vocacional, con ser tan alto, está para mí el homenaje que debo a mis más íntimas convicciones.

Cada día, excelentísimo señor, se hace más irrecusable el ambiente de este país amado, en el que tantas ilusiones han nacido y muerto; lo envenena la milenaria acción persecutoria de la organización clerical, hoy pujante, y siempre propicia a ahogar la conciencia disidente; lo envenena con su acción delatoria la lóbrega actuación del inmenso cuerpo policiaco que ha sido lanzado sobre España; lo envenena la carencia de Libertad.

En nombre de la Justicia que el Gobierno no puede menos, a veces, de invocar, ruego y suplico a V.E. para que se desvanezca el equívoco en que unos y otros nos hallamos envueltos, que se haga público cuál es el criterio de gobierno, la manera cómo interpreta la razón de Estado ante quienes, profesando, como el firmante, ideas políticas que están en pleno desacuerdo con las que simbolizan el régimen actual y

las instituciones monárquicas, y viviendo apartado por muy altos y nobles motivos de toda confesión dogmática, sirve, sin embargo, a los fines de la cultura desde su puesto de profesor con el empeño más entusiasta y puro y con el máximo respeto a todas las conciencias.

Granada, 18 de noviembre de 1928.»

Merece señalarse igualmente la actitud de los estudiantes durante este período. Actitud digna, que registrará la Historia con elogio. Ellos supieron llevar a cabo la oposición más dura que sufrió la Dictadura. Ellos hicieron una magnífica campaña nacional contra el artículo 53 de la reforma universitaria. La Dictadura no pudo vencer a los estudiantes. Se limitó a clausurar indefinidamente las Universidades, substituyendo las autoridades docentes legítimas por unas Comisarias Regias. El profesorado consciente, los valores más altos de la cátedra, se negaron a continuar sus funciones profesionales mientras subsistiese ese anormal estado de cosas. Muchos renunciaron a sus cátedras. Era en 1929. Así continuaron algunos meses. Hasta que cayó Primo de Rivera. Los estudiantes, los catedráticos, la Universidad entera, contribuyeron eficazmente al derrocamiento de la Dictadura.

LA UNIVERSIDAD

CONCIENCIA

DE SU TIEMPO

SI, LOS ESTUDIANTES, los profesores dignos, la Universidad, salieron siempre en defensa de la Libertad y se alzaron a lo largo de nuestra Historia contra las arbitrariedades de los gobiernos que no sólo pisoteaban los fueros universitarios, sino que pretendían ahorrar los cerebros de los estudiantes y violentar la conciencia de los profesores. Y siempre la solidaridad de los estudiantes y de los profesores para con las víctimas de la insania gubernamental, fue ejemplar.

En estos momentos, la Universidad española ha sido nuevamente objeto de un bárbaro atropello en las personas de cinco dignísimos profesores. Los castigados han recibido ya no pocos testimonios de solidaridad. Proceden del extranjero y proceden de España, a pesar de haberse pronunciado la condena, calentadamente, durante las vacaciones estivales. Ahora que comienzan los cursos universitarios, estamos seguros de que se renovarán y aumentarán los testimonios de solidaridad. Ya han renunciado a sus cátedras en señal de protesta, el profesor de Historia del Arte de la Universidad de Barcelona, don José Valverde, y el profesor de Griego de la Universidad de Madrid, don Antonio Tovar. Se sabe igualmente que el profesor de Historia de la Medicina de la Universidad de Madrid, don Pedro Lain Entralgo, ha escrito un artículo para "Cuadernos para el diálogo" solidarizándose con los profesores castigados. Los testimonios de solidaridad se aumentarán a medida que se vayan conociendo los entresijos de la fechoría cometida por el Gobierno contra la Universidad. Cuando se sepa la actitud que en Consejo de Ministros han adoptado cada uno de los secretarios de despacho: el grupo militar, el grupo "Opus Dei", el grupo "profesoral", etc. Cuando se conozcan, sobre todo, las dificultades con que tropezaron para encontrar un profesor que aceptase ser juez instructor del expediente académico contra los cinco dignísimos profesores acusados, hasta dar con el profesor Luciano de la Calzada, Decano de la Universidad de Murcia, que es, a su vez, beneficiario de una prebenda otorgada por el Gobierno, suculentamente retribuida. Estamos seguros de que la Universidad, fiel a su gloriosa tradición, estará a la altura de las circunstancias. No se suicidará. Ha de ser conciencia de su tiempo.

Juan Bosch vuelve a Santo Domingo Exige responsabilidad a los Estados Unidos

Después de dos años de exilio, ha regresado a la República Dominicana el ex presidente Juan Bosch. Su regreso ha estado marcado por graves incidentes al disparar las tropas sobre la multitud que se dirigía hacia el aeropuerto a esperarle, resultando varios muertos y heridos.

Pese a estos incidentes y al tórrido calor, el ex presidente Juan Bosch fue recibido por el coronel Caamaño en una de las plazas de Santo Domingo.

El antiguo presidente ha criticado la intervención americana en Santo Domingo, así como la de los países de la O.E.A. que mandaron tropas.

«Estos países tendrán que pagar indemnizaciones a Santo Domingo por los daños causados por su intervención, y cuyo montante será fijado por el Tribunal Internacional de La Haya —dijo—

«Los Estados Unidos también tendrán que pagar indemnizaciones a Santo Domingo, que se cifrarán por millones de dólares.»

El señor Bosch ha propuesto a los dominicanos el programa siguiente:

1.º Obtener del Gobierno provisional instalado por la O.E.A. el despido de una decena de oficiales que maltrataron a los dominicanos.

2.º Huelgas y manifestaciones para echar a las tropas extranjeras.

3.º Conducir la campaña electoral —«si hay elecciones»— sobre dos puntos esenciales: el restablecimiento de la Constitución adoptada bajo el breve Gobierno del señor Bosch, en 1963,

y denunciar a los Estados Unidos y demás países ante el Tribunal mundial de Justicia, por su intervención en la República Dominicana.

EN UN INFORME DE LA COMISION SENATORIAL DE NEGOCIOS EXTRANJEROS EL SENADOR FULBRIGHT CRITICA ENERGICAMENTE LA INTERVENCION YANQUI EN SANTO DOMINGO

«Es tarea de la diplomacia el tomar las prudentes decisiones cuando son necesarias... Pero la diplomacia americana no ha cumplido con su deber en la República Dominicana», declara el senador demócrata William Fulbright, presidente de la Comisión senatorial de Negocios Extranjeros, en su informe sobre la encuesta llevada a cabo por la Comisión senatorial de Negocios Extranjeros, en su informe sobre la encuesta llevada a cabo por la Comisión sobre los acontecimientos de Santo Domingo.

En este documento puede leerse lo que sigue: «...Desde el principio de la crisis, los responsables americanos decidieron que la revolución no debía triunfar a ningún precio. Esta decisión estuvo basada en estimaciones

exageradas sobre la influencia comunista en el seno del movimiento rebelde y sobre una oposición contra la vuelta al Poder de Juan Bosch o de un Gobierno controlado por su partido... La principal razón del fracaso de la política americana en Santo Domingo han sido los malos consejos dados al presidente por sus representantes en la República Dominicana. Basándose en las informaciones recibidas, el presidente no podía obrar de otra manera. Sin embargo, es muy difícil de comprender por qué se le han dado tantos consejos erróneos... El peligro de amenaza de la vida de los americanos, ha sido más un pretexto que una razón para la intervención masiva de los Estados Unidos... Los Estados Unidos han intervenido para impedir la victoria de una fuerza revolucionaria que se creía dominada por los comunistas. Esta intervención ha reflejado una incomprensión lamentable del carácter de la política contemporánea en América Latina... Frente a tres posibilidades: sostener el Gobierno Cabral, sostener las fuerzas revolucionarias o no hacer nada, el Gobierno ha escogido no hacer nada.»

Bueno, esto de no hacer nada... Si todo lo que han hecho los Estados Unidos en Santo Domingo es no hacer nada, ¿qué hubiera sucedido si "hacen"? ¿Pero qué le pasa al Gobierno de los Estados Unidos que pese al río de dólares que vierte en ello está siempre tan mal "informado"?

LAIN ENTRALGO, EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE MADRID, TOMA POSICION EN FAVOR DE LOS PROFESORES SANCIONADOS POR EL GOBIERNO

Don Pedro Lain Entralgo, profesor de Historia de la Medicina y ex rector de la Universidad de Madrid, ha tomado posición en favor de los cinco profesores recientemente sancionados por el Gobierno.

En un documento que será publicado por la revista "Cuadernos para el diálogo", que dirige el antiguo ministro de Educación Nacional don Joaquín Ruiz-Giménez, el Dr. Lain Entralgo escribe que las sanciones fueron «formalmente disciplinarias y académicas» pero que de hecho se trata de un «maquiavelismo barato que no engaña a nadie, pues, en realidad, tienen un carácter político».

Recuerda que los incidentes estudiantiles del mes de febrero último —a raíz de los cuales tres profesores han sido expulsados de la Universidad y dos otros privados de sus cátedras por dos años— eran provocados por la aspiración de los estudiantes a estar plena y democráticamente representados en su sindicato. El antiguo rector de la Universidad de Madrid agrega que «en la versión parcial de los hechos publicados por el "Boletín Oficial del Estado", se pasó en silencio su verdadera significación». Indica que los profesores fueron castigados «con las más fuertes penas» por haber «acompañado en el interior de la Universidad a los estudiantes deseosos de modificar la estructura de su sindicato». El Dr. Lain Entralgo agrega además que los cinco profesores han tenido que soportar «una continua campaña de vejaciones e injurias por parte de la prensa, de la Radio y de la Televisión Española, sin que les fuese posible responder».

El ex rector de la Universidad de Madrid concluye preguntando si con tales medidas se pretende «que el miedo se convierta en un ingrediente habitual en el ejercicio de la enseñanza, y si lo que quieren es que los profesores y alumnos de la Universidad vivan un clima de guerra fría en el cual sería peligrosa y punible toda opinión diferente de la opinión oficial».

LA TERCERA PARTE DE LOS MARINOS MERCANTES ESPAÑOLES TIENEN QUE TRABAJAR EN BUQUES EXTRANJEROS

La situación de los marinos mercantes españoles no es mejor que la de los obreros, los campesinos o los mineros. La única posibilidad que encuentran para mejorar económicamente es también la emigración. Hace ya tiempo que vienen reclamando un convenio colectivo, pero todo se vuelve dilaciones y trámites burocráticos. Y cuando llegue a realizarse, si es que llega, tampoco les servirá de gran cosa. No tienen sindicatos verdaderos que los protejan y están a merced de las empresas y patronos navieros.

La reglamentación por la que se rigen es del año 1952, deficiente entonces y hoy totalmente superada por el alza de la vida y por las normas de trabajo que son necesarias. Se había dado de plazo para una actualización de la reglamentación de trabajo el 31 de diciembre de 1964. Pero como era de prever, los patronos y empresas, con el apoyo de las autoridades, no han hecho nada.

Mientras tanto, continúa el éxodo de nuestros marinos a flotas extranjeras. Oficialmente se señala que el 30 por 100 de los marinos mercantes españoles trabaja en buques extranjeros. A Franco, faltándole ya tierra para seguir engrandeciendo España, sigue su obra engrandecedora en el mar.

CARTA PASTORAL DEL OBISPO DE CADIZ

En reciente carta pastoral, el obispo de Cádiz y Ceuta, doctor don Antonio Añoveros, ha hecho unas afirmaciones que no por justas y sabidas, son menos importantes, sobre todo viniendo de boca de tan docto personaje.

«Es claro y manifiesto que una cosa es el salario legal y otra el salario justo. Pueden

ASÍ VA ESPAÑA

coincidir, pero en muchas ocasiones no coinciden. Normalmente el salario legal queda rebasado por las necesidades vitales. En consecuencia, el salario legal no es justo, y, en consecuencia, hay que buscar la justicia del salario.»

Estas son las afirmaciones y a buen seguro que si llegan a leerlas no las desmintiría ninguna de las amas de casa encargadas de «las necesidades vitales» de su hogar.

Pero el ilustre prelado incita a que «hay que buscar la justicia del salario». ¿Cómo?, preguntamos.

En treinta y dos años de vida pastoral que dice llevar, no ha encontrado todavía ninguna persona que le diga: «Quiero, como católico, poner en práctica, con todas sus consecuencias, los postulados sociales de la Iglesia católica», refiriéndose, claro está, en este caso a industriales, propietarios y demás capitalistas.

Entonces, ¿cómo, volvemos a preguntar, «hay que buscar la justicia del salario»? ¿Con una carta pastoral? ¿Esperando la hipotética buena voluntad —por supuesto católica— de estos señores? ¿Esperando treinta y dos años más, por si alguno pica? Y mientras tanto, ¿qué?

¿Cree el señor Añoveros que se debe continuar predicando paciencia, como ha sido siempre norma de la Iglesia católica, a los que no llegan a cubrir «las necesidades vitales»?

DEL ACCIDENTE DE TRABAJO DE LA BABCOCK-WILCOX DE VIZCAYA. — EJEMPLAR REACCION DE LOS OBREROS

De dos años a esta parte se han visto incrementados de manera alarmante los accidentes mortales de trabajo en la empresa Babcock-Wilcox. El último acaeció al compañero Ignacio Alvarez, de profesión electricista, casado y con un hijo de doce años. A las nueve de la mañana del día 14 de septiembre sufrió una descarga, eléctrica sin consecuencias graves. Continuó su

trabajo, y sobre las doce del mismo día, en el momento en que transportaba una escalera de mano en el puente de la grúa, fue aplastado por ésta contra una columna del taller, muriendo poco después en el sanatorio. La reacción de los trabajadores de la empresa fue abandonar el trabajo inmediatamente en señal de condolencia.

Quienes así actuaron, sufrieron al día siguiente la repulsa de algunos de sus mandos. Estos recibieron órdenes de sus ingenieros para que vigilaran continuamente a sus operarios. Intento baldío, pues a las doce horas del día 15 la fábrica estaba completamente paralizada. De consignar es la oportuna respuesta que recibió el ingeniero del Taller de tubos al advertir éste a los productores lo imprudente que resultaba un posible paro de producción, diciendo: «Mejor sería que ustedes trabajaran y los emolumentos de ese día se los dieran a la viuda.» «Muy bien, contestaron los operarios, pero a condición de que la Empresa aporte el beneficio de la producción de ese día para el mismo fin.» Se encogió de hombros y se limitó a decir que no era de su incumbencia (el pedir los jornales de los trabajadores para la viuda se conoce que si era de su incumbencia). Por la tarde se celebró la conducción del cadáver, formándose una verdadera manifestación de trabajadores que acompañaron al compañero caído en accidente laboral hasta su última morada.

El día 16 se trabaja en la empresa con toda normalidad.

Como detalle significativo respecto a la seguridad, podemos añadir que el día 5 de septiembre un ingeniero jefe de esta empresa obligó a un equipo de albañiles a reparar un horno que guardaba muy alta temperatura, habiendo sufrido algunos de ellos 120 pulsaciones por minuto y devuelto la comida ingerida. Con estos casos ¿se puede conjugar el binomio producción-seguridad? — C.

DE COMO ANDA LA ENSEÑANZA EN AVILES

«La Carriona es un barrio nuevo del Avilés industrial.» En 1960 se inauguraron 340 viviendas. A comienzos del año en curso fueron ocupadas otras 504 más. En la zona circundante existen otras 220 viviendas. Es decir, 1.064 viviendas, 1.064 familias, en su mayoría familias numerosas, las cuales dan un censo de 321 niños en edad escolar. Es La Carriona un barrio nacido con la misma presteza con que nacen las setas en los bosques.

La Carriona no cuenta hasta ahora —antes del nuevo curso escolar de 1965-66— más que con dos aulas y se espera que con el nuevo curso escolar empiecen otras seis, que, a 40 niños por aula, nos dará una capacidad de 320 niños.

De los 321 niños que se hallan en edad escolar, sólo podrán ir a la escuela 320. Quedan sin escuela 501.

No faltan las promesas. El régimen franquista es rico en prometer, pero para crear las dos primeras aulas en La Carriona necesitó el Estado cuatro años. Para construir las seis que se espera se inauguren a comienzos de curso, se necesitaron cinco años. A ese ritmo ¿cuántos años se necesitan para crear las escuelas necesarias para los 501 niños sin escuela que alberga La Carriona?

El Estado, que fue pródigo para financiar la construcción de "Ensidesa" —la siderurgia Nacional de Avilés— no encuentra iniciativas, fondos ni energías para construir escuelas. Ni para el nuevo barrio de La Carriona, ni para otros y otros barrios, pueblos y ciudades donde la escuela, tan importante como el acero, resulta un lujo caro, carísimo cuando los padres no se resignan a ver medrar a sus hijos en la deprimente atmósfera del analfabetismo y los envían a los colegios particulares.

DE TODO UN POCO

EL EMBAJADOR de Cuba en Londres ha renunciado a su puesto, diciendo que lo hace por creer a los gobernantes cubanos culpables de corrupción, de abuso de Poder, de negar la libertad sindical, de haber expulsado de la Universidad a los estudiantes disconformes con el régimen por haber luchado por la libertad... ¿Será posible que en Cuba ocurra todo eso y los comunistas no protesten? ¿Es que tienen dos pesos y dos medidas? Eso parece. Porque nosotros tenemos un solo peso y una sola medida: contra todas las dictaduras.

EL REY DE GRECIA, que está jugando con fuego, nombró primer ministro a Tsirimokos, a quien la mayoría del Parlamento negó su apoyo. Este Tsirimokos apareció en política como casi comunista y como casi socialista. Y ahora se ha destapado como casi reaccionario o casi fascista. ¿Por qué se llamarán socialistas ciertas gentes?

UNA GRAN noticia: el ferrocarril Madrid-Burgos va a recibir un gran impulso. ¿Se trata de un ferrocarril, preguntarán nuestros lectores? No. Se trata de una construcción, gestada cuando Alfonso XIII era niño... ¡Y Franco se entera ahora de que el Madrid-Burgos está sin terminar!

«**LA PLURALIDAD** sindical, en efecto, encierra algo inconfundible», dice un escritor partidario de crear en España otra organización obrera más, es decir, otra división, esta vez, grata a los franquistas. Si el ideal es la unidad sindical, los trabajadores españoles son felices: hoy la tienen en los Sindicatos de Falange, y los trabajadores rusos, lo mismo, en los Sindicatos comunistas. Marx, dijo: Trabajadores del mundo, ¡uníos! Pero dijo también en la libertad y en la democracia, nunca en la esclavitud y en la dictadura de un tirano con botas de montar o con alpargatas.

NOTICIA aparecida en la prensa española: «Aunque tiene posibilidades para hacerlo, España no fabricará la bomba atómica.» Respiremos, pues, tranquilos. España fabricará chabolas en los alrededores de sus principales capitales donde albergar a una población hambrienta y miserable, sin derechos políticos y sindicales. Y España gastará —ha gastado ya— millones en levantar un monumento al Corazón de Jesús en Getafe y otro a la Cruz de los Caídos en Cuelgamuros. Pero ni construye escuelas ni retribuye honestamente a sus maestros y profesores universitarios.

UN PUEBLO de la provincia de Tarragona ha sido adquirido por poco dinero por un súbdito francés, que se propone realizar un buen negocio con el turismo. ¿Cómo es posible que en España se puedan vender y comprar pueblos enteros? ¿Dormirá tranquilo Franco?

EN MADRID, en el barrio de La Elipa, se están hundiendo varias casas recién terminadas de alquiler. Si esto sucede en Madrid, ¿qué pasará en los pueblos donde no trascienden las tropelías del régimen?

EN MADRID, diecisiete estudiantes de color, originarios de Guinea, han perdido sus becas y han tenido que dar por terminados sus estudios, por haberse solidarizado con los estudiantes españoles.

MEDIO MILLON de campesinos abandonan España cada año. El régimen cree resolver así sus problemas monetarios, pero cuando esos españoles regresen a nuestro país, ¿no serán capaces de ajustarles las cuentas al que les obligó a expatriarse? Los hechos lo dirán, no tardando.

S. I. S. UN PUEBLO DE EMIGRANTES QUE PASA DE MIL A DOSCIENTOS CINCUENTA HABITANTES

Guarza de Campos (Palencia) ha pasado de mil a doscientos cincuenta habitantes «en muy pocos años». Han emigrado 90 van los más jóvenes y los más sanos. Quedan los viejos, los enfermos y las mujeres. El 25 por 100 de los que quedan rebasan los setenta años. Sólo quedan los fracasados y los enfermos. Lo mejor del pueblo emigra, principalmente, hacia los centros industriales de España, donde sustituyen a los especialistas que emigran al extranjero.

Así es el retrato que hace don Alonso Fernández (médico) de su pueblo, Guarza de Campos, en la provincia de Palencia, publicado por la revista española "Lae".

La Redacción de la revista apostilla el texto del doctor Alonso Fernández con un sabroso comentario, cuyo párrafo final dice:

«Un hombre puede emigrar por amor a Dios, por amor a la familia, por amor a su trabajo, pero no debe emigrar porque no encuentra materialmente otra salida. Y es que hay un derecho a la emigración... y un derecho a una vida digna en el lugar en que se nació.»

Así es, «un derecho a una vida digna en el lugar en que se nació», pero eso no es suficiente.

El hombre tiene también el derecho a la libertad y el deber de defender en el seno de ella una vida digna en el lugar en gimen franquista quien le dará la dignidad en el vivir ni le caerá del cielo si no lucha por conquistar la dignidad y por la libertad para defenderla.

S. I. S.

ARGENTINA

LA C. G. T. PATROCINA LA REFORMA AGRARIA

Organizado por la Confederación General del Trabajo (C.G.T.), se celebró recientemente en Santa Fe, el Primer Congreso Argentino para la Reforma Agraria, siendo la primera vez que esta central sindical se ocupa de los trabajadores del agro, ya que su principal campo de acción ha sido entre los obreros industriales, especialmente en los grandes conglomerados urbanos.

Al plantear la Reforma Agraria se expresó que deberá modificarse el sistema de tenencia de la tierra, mediante la supresión del latifundio y las formas atrasadas de la propiedad y la explotación de la tierra, como el arrendamiento, la aparcería y la mediería. Aboga por la entrega de la tierra a los arrendatarios hijos de campesinos, a los obreros rurales y otros sectores populares en condiciones que no impliquen la hipoteca de la propiedad por elevadas amortizaciones e intereses que resten recursos, para que sea una inversión productiva.

Se señaló igualmente en dicha reunión que la Reforma Agraria, como instrumento del cambio estructural y medida de resguardo de la soberanía nacional, significa la imposibilidad de que compañías extranjeras sean propietarias de suelo argentino, debiendo integrarse esta política dentro de otra más amplia, estableciéndose las formas de organización, de producción, de planificación de los recursos humanos y la formación profesional, medios económicos para financiación, técnica, etc., estipulando que solamente debe ser propietario de la tierra aquel que sea capaz de trabajarla y no pudiendo ser propietario de más tierras que aquellas que efectivamente puede cultivar, pues la mejor aptitud para trabajar eficientemente la tierra, debe tomarse como única referencia legítima para ser propietario.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{er}

Francisco de HENARES

Palabras de BESTEIRO

« Hay en torno a nosotros una atmósfera ideal y sentimental que es especialmente vacilante: tan pronto decreta nuestra muerte fulminante y, además, se dispone a matarnos, si puede, como se convierte en nuestro panegirista, proclamando que nosotros todo lo podemos y todo lo hemos de salvar. Naturalmente que hay que agradecer a esa envoltura social que nos rodea el interés que tiene por nosotros. Hay que agradecerlo cuando nos combate; hay que agradecerlo cuando nos glorifica. Ahora bien, cuando nos glorifica hay que ponerla un poco en cuarentena y pensar que sus elogios son interesados y que realmente no nos deben ilusionar demasiado, no nos deben entusiasmar y no nos deben, sobre todo, hacer perder la cabeza. Cuando nos critican hay que agradecerlo más especialmente, porque en sus críticas hay, indudablemente, mucho de censurable, de odioso, que debemos rechazar; pero en los mayores errores hay un germen de verdad, y ya sabéis que del enemigo hay que tomar muchas veces el consejo. Quiero decir con esto que no nos debe de pesar que en el mundo se ocupen tanto de nuestras acciones, para bien o para el mal; sin ello no tendríamos la importancia social que tenemos; pero que debemos ser cautos para no dar más importancia de la que realmente tienen esos movimientos de opinión que, por lo menos, tienen un fondo de debilidad extraordinaria, que se traduce en su versatilidad y en los cambios que experimenta con demasiada frecuencia... »

« Lo que importa es que definamos nuestro propio carácter revolucionario, que no consiste en otra cosa sino en que luchemos por transformar a fondo el régimen económico actual, empezando por socializar los medios de producción y cambio para que no sean manejados a su antojo por el capital, que muchas veces no corresponde a la inteligencia y a la moralidad... »

« Mas conviene que nos planteemos los problemas reales con toda su gravedad. Nosotros queremos comenzar la gran transformación social que nos pro-

ponemos realizar lo más pronto posible. Si pudiera ser, mañana mismo. Pero ¿si materialmente, incluso por no habernos formado aún una remota idea de las dificultades técnicas que hay que vencer, no pudiera ser mañana mismo?... »

« Para la realización de estos planes es imprescindible que en la vida pública se mantengan las instituciones democráticas, únicas que permiten a la opinión el control de la obra de los gobernantes, únicas que ofrecen garantías de la austeridad imprescindible en el desempeño de las funciones públicas y de cuyo mantenimiento debemos los socialistas constituirnos en celosos guardianes... »

« Nuestros adversarios habrán de convencerse de que nuestra firmeza espiritual y moral es invencible. La nuestra, la espiritualidad de "los materialistas de la Historia", inspirados en las grandes ideas libertadoras de los intelectuales del siglo XVIII y en las grandes ideas emancipadoras de los socialistas del siglo XIX; la nuestra, la espiritualidad de los socialistas que aspiramos en nuestro siglo a libertar a la humanidad sometida a la esclavitud económica, para que las fuerzas del espíritu, hoy cohibidas, se expandan y produzcan las grandes obras de la creación humana en una civilización fraternal, grande y fuerte. »

EL GOBIERNO ante su destino

Carta abierta de Nenni al «Avanti!»

PIETRO Nenni, líder del Partido Socialista Italiano (PSI) y vicepresidente del Consejo de ministros, ha convocado a su partido, el día 5 de septiembre, para romper definitivamente con los métodos y con el dogmatismo comunistas y para adoptar una moderna interpretación del marxismo. En una carta abierta que apareció en el periódico "Avanti!", como preparativo para el Congreso del PSI que se celebrará el 10 de noviembre, Nenni daba también su punto de vista sobre la posibilidad de unificación con el Partido socialdemócrata (PSDI). (El PSI no es miembro de la Internacional Socialista; el PSDI, sí.) La carta puede ser dividida en dos partes: una, que trata de la filosofía del Socialismo, y la otra, que examina los principales problemas políticos con que se enfrenta hoy el PSI.

Según una interpretación humanista del marxismo, decía Nenni en esa primera parte, el Socialismo sigue siendo una objetiva necesidad histórica, pero una necesidad que se realiza a base de valores tales como el de la libertad, el de la democracia, el de la igualdad, el de la verdad y el de la justicia,

que son no menos importantes que la socialización de los medios de producción. Hay tres puntos principales en los cuales la doctrina socialista ha sufrido una profunda revisión: ellos conciernen a los conceptos del Estado, de la clase y de la revolución.

En primer lugar, en el Estado moderno ya no existe la dominación de una clase económicamente más fuerte que la otra. El Estado tiene un grado de autonomía que varía según el predominio de una o de otra fuerza política. Ya no hay necesidad, para el movimiento socialista, de destruir el Estado como única alternativa para no ser aplastado. El movimiento socialista debe ahora reivindicar su propia participación y una parte de responsabilidad en la dirección del Estado.

En segundo lugar, el concepto de clase ya no es exclusivo; se extiende ahora a todas las fuerzas trabajadoras, incluyendo a los técnicos, a los intelectuales, así como a los obreros y a los campesinos.

En tercer lugar, el concepto de revolución ha sobrepasado su fase primitiva de violencia, de guerra civil, de dictadura de par-

tido o de clase y ahora encierra la noción de una transformación democrática de la sociedad.

De los inmediatos problemas acerca de los cuales el Congreso tendrá que decidir, dos de ellos aparecen en primera línea: el de la participación socialista en el Gobierno y el de la unificación con el Partido socialdemócrata.

En cuanto al primero, Nenni defendió una vez más la actual política de participación en un Gobierno de coalición con los demócratacristianos, los socialdemócratas y los republicanos, rechazando la pretensión de los líderes del ala izquierda socialista —Lombardi—, que en los debates previos al Congreso abogaban por una ruptura definitiva con las fuerzas católicas, y Giolitti, que favorecía un retorno provisional a la oposición con objeto de conseguir mejores condiciones para una coalición renovada.

Los críticos de la línea actual seguida por el PSI no ofrecían ninguna alternativa verdadera: la cooperación con los comunistas y la persistencia en la oposición habían sido puestas a prueba en los pasados veinte años con el único resultado de entregar el Estado republicano, surgido del movimiento antifascista de la resistencia, a las fuerzas del ala derecha.

El presente Gobierno tenía un programa de reformas básicas y había proyectado el Primer plan quinquenal, presentado ante el Parlamento. Nenni no dejaba de conceder importancia a las dificultades que está hallando ese programa para su realización, dificultades que no solamente eran debidas a los partidos de oposición de la derecha y de la izquierda, sino también a la resistencia pasiva opuesta por el ala derecha de los demócratas cristianos. Sin embargo, la tarea de reformar el Estado desde dentro no es imposible, y todos los esfuerzos deberían ser hechos en ese sentido.

Una ruptura de la coalición sólo podría ser justificada ante los electores cuando se tratara de estos problemas concretos: esto es, si los otros partidos de la coalición dejaran de apoyar las medidas comprendidas en el programa del Gobierno.

En cuanto a la reunificación socialista, Nenni dijo que él era partidario de ella a condición de que no quede limitada a tratar entre políticos socialistas y socialdemócratas. La unificación debe ser el resultado de un movimiento desde abajo comprendiendo otras fuerzas, además de los dos partidos; en estas fuerzas no incluye a los comunistas, que siendo incapaces de ir más allá de las dos columnas de Hércules representadas por el monopolio político e ideológico del Partido y por su hegemonía sobre el individuo, el Estado y la sociedad.

Nenni propuso que la reunificación fuera preparada por un período de cooperación y de acción común en todos los niveles, al final del cual una asamblea constituyente socialista sería convocada y un nuevo partido socialista moderno quedaría creado, capaz de dar a la nación un nuevo aspecto socialista.

(De "Socialist International Information", de la Internacional Socialista.) 18 septiembre de 1965.

Les aberrations du communisme chinois

Les communistes chinois ne cessent de se présenter comme les seuls véritables défenseurs du marxisme-léninisme que les révisionnistes soviétiques et yougoslaves auraient trahi. Or, un des principes du marxisme et du léninisme est la lutte de classe. Faut-il rappeler que le « Manifeste communiste » de Marx et Engels commence par cette affirmation: « L'histoire de toute société passée est l'histoire de la lutte des classes. »

Les auteurs poursuivent « Notre époque, l'époque de la bourgeoisie a ceci de particulier qu'elle a simplifié les oppositions de classe. De plus en plus, la société entière se partage en deux grands camps ennemis, en deux grandes classes diamétralement opposées l'une à l'autre: la bourgeoisie et le prolétariat. » Enfin, ce manifeste, qui fut pendant un siècle la base du mouvement ouvrier international, se termine par l'appel commun de tous: « Prolétaires de tous les pays, unissez-vous. »

Lénine fut un réalisateur génial de cette théorie marxiste dans les conditions historiques de l'Empire russe du début de ce siècle. Il réalisa la « dictature du prolétariat », qui représente pour lui la domination de la classe ouvrière.

Faut-il rappeler que les théoriciens du communisme et du socialisme ont condamné la guerre entre les peuples comme une manifestation des antagonismes du capitalisme dans le monde. Les conférences de Zimmerwald et de Kienthal, dont on célèbre le cinquantenaire cette année, et qui sont à l'origine de la création de l'Internationale communiste nous rappellent cette farouche opposition du marxisme à la guerre et au nationalisme.

Or, les communistes chinois s'appuient précisément sur le nationalisme et cherchent à susciter des guerres nationales qui n'ont plus rien de commun avec les luttes de classe du prolétariat.

Le ministre de la défense nationale de la Chine populaire, Liu Piao, vice-président du Parti communiste chinois et vice-premier ministre, vient de publier un grand article, reproduit par tous les organes de

presse chinois, où il explique ce que Mao Tsé-toung a apporté de nouveau dans la pensée et dans la pratique communistes. Cette contribution originale consiste à développer et à organiser « LA GUERRE POPULAIRE ».

Voici en quoi consiste ce complément chinois à la lutte de classe marxiste: je cite l'article de Liu Piao d'après la traduction française qu'en donne l'Agence de presse chinoise:

« L'article dit que la théorie du camarade Mao Tsé-toung sur la guerre populaire est non seulement applicable en Chine, elle constitue aussi une immense contribution à la lutte révolutionnaire des nations et des peuples opprimés du monde entier. Elle répond à la question touchant à l'audace indispensable pour entreprendre une guerre populaire et aussi à la question touchant à la façon de la mener. La pensée du camarade Mao Tsé-toung allie la vérité universelle du marxisme-léninisme à la pratique concrète de la révolution chinoise et elle a développé de façon créatrice le marxisme-léninisme. Ce que les peuples de tous les pays ont accumulé au cours de leurs luttes révolutionnaires depuis la seconde guerre mondiale montre que la pensée de Mao Tsé-toung est un trésor commun au peuple révolutionnaire de partout.

« Il convient de souligner tout particulièrement le caractère pratique, universel, que la théorie du camarade Mao Tsé-toung sur l'établissement de bases révolutionnaires dans les régions rurales et l'encercllement des villes à partir de la campagne revêt pour la lutte révolutionnaire de toutes les nations et de tous les peuples opprimés et plus spécialement pour la lutte révolutionnaire des nations et des peuples opprimés d'Asie, d'Afrique et d'Amérique latine contre l'impérialisme et ses laquais. Si l'on prend le monde dans son ensemble, l'Amérique du Nord et l'Europe occidentale peuvent être tenues pour ses « villes » et l'Asie, l'Afrique, l'Amérique latine en seraient la « campagne ». Et, dans un sens, la révolution mondiale

connaît aujourd'hui une situation qui voit les villes encerclées par la campagne. Aussi les pays socialistes doivent-ils considérer le soutien à accorder à la lutte révolutionnaire des peuples de ces trois continents comme un devoir internationaliste qui leur revient. »

On le voit, les régions du globe les plus industrialisées, les villes où le prolétariat est concentré et a déjà mené de rudes combats contre le capitalisme, l'Europe et l'Amérique du Nord sont les ennemis à combattre et à abattre. Pour le faire, Mao s'appuie sur les campagnes, sur les masses paysannes et les racistes nationalistes, qu'ils soient grands bourgeois, princes ou officiers supérieurs.

Parmi les valets de l'impérialisme, les communistes chinois rangent les travailleurs de l'Europe et de l'Amérique du Nord!

Il ne s'agit plus d'une lutte de classe, d'une lutte en faveur de la paix contre les fauteurs de guerre, il s'agit de préparer la « guerre populaire » par « l'établissement de bases révolutionnaires dans les régions rurales et l'encercllement des villes à partir de la campagne »!

Au lieu de l'alliance des ouvriers et des paysans contre les trusts, c'est la lutte des paysans contre les ouvriers des villes; au lieu de la coopération et de l'entraide des travailleurs blancs d'Europe et d'Amérique du Nord avec les peuples opprimés des colonies, c'est la lutte des peuples de couleur contre les Blancs, y compris les Russes et les démocraties populaires de l'Est de l'Europe!

On ne peut pas caricaturer et falsifier plus grossièrement le marxisme-léninisme. Les communistes chinois n'ont de communistes que le nom dont ils abusent pour tromper les peuples en voie de développement. Il est incompréhensible que les partis communistes n'aient pas encore dénoncé le danger de telles théories et rompu avec le parti qui les propage en se prétendant le seul défenseur de la pensée de Marx et de Lénine.

Jules HUMBERT-DROZ.

LA U.G.T. EN LA GIRONDA IMPORTANTE ACTO SINDICAL

El domingo, 26 de septiembre, organizó el Comité Departamental, con la valiosa cooperación del compañero Soria, un acto sindical para los compatriotas emigrados económicos en la localidad de Pesac-sur-Dordogne. Presidió el compañero Soria, quien dirigió un fraternal saludo a la muy numerosa concurrencia en nombre de la organización. Recordando la reciente desgracia mortal sucedida a uno de nuestros compatriotas en la localidad, declaró que, como homenaje fraternal, su recuerdo presidía la reunión que se celebraba.

A continuación presentó a los compañeros Sangüesa y Pierna, designados por el Comité Departamental para intervenir en dicho acto. La disertación de estos compañeros fue seguida por la concurrencia con creciente interés, pues uno y otro trataron con sencillez y amenidad temas de la mayor importancia sindical para los reunidos, cuyos prolongados aplausos, al final de ambas intervenciones, testimoniaron la satisfacción con que habían sido escuchadas. Al final del acto se sirvió un refresco, que prolongó la estancia de los reunidos en cordial conversación y comentarios generales sobre las cuestiones tratadas.

El éxito y utilidad del acto, hace pensar en la conveniencia de ofrecer a dichos compatriotas otro de carácter cultural, que les permitiría alimentar y enriquecer su espíritu juvenil y despierto al ansia noble del saber, al servicio propio y al de la familia y la sociedad.—V. P.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACOUR
Eugène MONTEL
Georges GUILLET
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

★ **Guy Mollet y la solución yugoslava**

CONCLUSIONES, según el texto del Secretario General de la S.F.I.O., hace un año:

«La solución yugoslava, llena de originalidad, es rica en enseñanzas y, no dudemos en decirlo, en esperanzas.»

La voluntad de democratización es segura. Se manifiesta mucho más en la tonalidad de lo que se dice que en la experiencia por sí misma. Se oye hablar raramente del interés del Estado o del partido. En contra, la preocupación por el hombre está siempre presente. Es un lenguaje nuevo en un Estado comunista.

Citemos esta fórmula de Tito: «El objetivo final es llegar a suprimir todo lo que rebaja al hombre a la categoría de una bestia.»

O esta otra, más bella todavía, de Kardelj:

«Lo esencial es saber hasta qué punto el hombre se siente libre en su vida diaria y qué influencia puede ejercer sobre el poder central para obligar a éste a tener cuenta de sus deseos.»

Incluso si no se trata más que de libertad sobre el plan económico, es una preocupación que estamos dispuestos a compartir. La libertad no se subdivide.

Es, con toda evidencia, inexistente donde no hay ni democracia política ni democracia económica.

Corre el riesgo de ser peligrosamente materialista donde el trabajador, libre de organizar la gestión de su economía, se ve privado del derecho de pensar, de hablar, de escribir, de enseñar sobre todos los demás problemas del hombre.

Muy frecuentemente es sólo un artículo de lujo para los ricos donde no hay más que política sin florecer en el dominio social.

La libertad no conoce más que un límite, un solo límite: la libertad de los otros.»

★ **La reciente desvalorización del dinar**

EXTRACTOS de una crónica económica publicada por el corresponsal particular del "Monde", Yankovitch, a fines del pasado mes de julio:

«Cuando el domingo 25 de julio los lectores de Belgrado han abierto sus periódicos han tenido un gran sobresalto: páginas atestadas de cifras, de textos de leyes, de reglamentos y de recomendaciones anunciando la entrada en vigor de la nueva reforma económica adoptada la víspera por el Parlamento, y, al mismo tiempo, un aumento considerable de los precios... 27 por 100 de promedio; 70 por 100 sobre el pan blanco, 40 por 100 sobre el aceite, 20 por 100 sobre el café... ¿Y cuáles van a ser los salarios? Es la cuestión que más de un ciudadano se plantea con inquietud. Según cálculos muy aproximativos los salarios van a ser aumentados del 24 por 100 por término medio. Pero es evidente que desde ahora, algunas empresas, sobre todo las que van a verse afectadas por la supresión de las dotaciones y subvenciones, se verán en la imposibilidad de conceder a sus obreros una compensación de esta importancia... Uno de los objetivos de la reforma es el instaurar un régimen de austeridad. Las empresas que se encuentren en dificultad podrán recurrir a la ayuda de fondos especiales creados en las Repúblicas, pero sólo será un primer socorro muy limitado y por un periodo determinado y si las empresas no llegan pronto a reorganizarse y a aumentar la productividad —lo que será en el porvenir el único criterio admitido para el aumento de salarios— el peligro del cierre llegará a ser real.»

★ **«Esta guerra no nos perdona nada»**

DEL LIBRO "Tito habla", de Vladimir Didjic:

«En 1943, el doctor Ivan Ribar, que dirigía el Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia, especie de Parlamento de la resistencia, llegó a Yaitse. Tenía dos hijos, Lola y Yuritsa, los dos guerrilleros. El primero acaba de morir en un bombardeo. En cuanto llegó, Ivan Ribar fue

ACTIVA el mundo

FICHA

YUGOSLAVIA: superficie 255.804 kilómetros cuadrados; población, 18.841.000 habitantes (72,5 por kilómetro cuadrado).

NACIONALIDADES: Servia (7.800.000 habitantes), Croacia (4.200.000 habitantes), y, menos importantes, Eslovenia, Macedonia, Montenegro, y otros territorios.

MINORIAS NACIONALES: albaneses, húngaros, turcos, eslovacos, gitanos, rumanos, búlgaros, alemanes, italianos, checos y otras menos importantes.

FRONTERAS: 2.173 kilómetros.

SUPERFICIE AGRICOLA EXPLOTADA: 7.600.000 hectáreas.

LA POBLACION, en 1963, se distribuía como sigue:

Agricultura: 9.398.000 habitantes.

Industria y Construcción: 3.489.000 habitantes.

YUGOSLAVIA

EL país que dirige el mariscal Tito es más rico en historia dramática que el nuestro, lo que ya es decir. Tal vez el país más complejo de Europa. Empezaremos por el principio, por informaciones un poco escolares que trataremos de presentar de la manera más agradable que pueda ser.

Hoy cuenta con dieciocho millones de habitantes, divididos por dos alfabetos —latino y cirílico o eslavo—, tres religiones —incluso la musulmana—, seis Repúblicas y cinco nacionalidades, más una buena decena de minorías nacionales que completan un conjunto ya de sí rico en matices dispersos. Comprende, explicación cómoda, la Macedonia, que designa en el mundo del yantar la más colorada y diversa de las mezclas de legumbres. También, novecientas islas que recortan sus duras aristas sobre el Adriático y costas atormentadas en las que los productores de cinema han encontrado hasta el "fjord" noruego de los "wikings". Los dieciséis lagos de Plitvitse y nada menos que siete fronteras, que han dado paso a través de los siglos a las invasiones venidas de todos los puntos cardinales y de todas las culturas o barbaries. Y sierras inmensas y escarpadas que han sido eternamente propicias a la guerrilla, a través de la que se ha podido afirmar un pueblo que no existiría sin una orgullosa voluntad de vivir libre aunque haya que luchar panza arriba como un gato montés.

Historia cargada de truenos y relámpagos, de sangre y de furor, desde los choques entre Oriente y Occidente, entre la cruz y la media luna, hasta los más recientes: invasión alemana contra guerrilleros, y, menos sangriento pero durísimo también, de Tito, primer comunista rebelde contra el todopoderoso Stalin.

La primera dinastía yugoslava fue impuesta en 1804 por una insurrección campesina que se levantó en torno de un mercader de ganado, Karageorges o Jorge el Negro. Uno de sus sucesores, el rey Miloch Obrenovich, envió por cierto su vieja cabeza al sultán de la Sublime Puerta para ganarse sus simpatías. A galope sobre el tiempo pasaremos a la invasión nazi de 1941, rápida y brutal: como siempre, fueron los campesinos los que empezaron, tradicionalmente, a "echarse al monte". Empezó una de las más duras guerrillas de los tiempos modernos: «Nuestros cementerios son jóvenes», escribe Dobritsa Tchositsh, un novelista contemporáneo. Un nombre casi desconocido, Kragujevats, en Servia; en una sola mañana los alemanes fusilaron todos sus hombres, contando por hombres desde los muchachos de quince años hasta los viejos que se tenían de pie. Trescientos escolares marcharon a la muerte en un paseo solemne detrás de sus maestros, en última lección. Así, en la medida que esta estadística del horror es posible, hasta novecientos mil muertos, más de un muerto por diez habitantes, seguramente un porcentaje de sacrificio mayor que ningún otro pueblo en su lucha contra Hitler.

Un hombre fue capaz de dominar la situación y de imponerse contra viento y marea a la liberación del país, conseguida en lo más claro por sus propias fuerzas: Tito, antiguo aprendiz cerrajero que hizo su academia militar en Moscú y en las enseñanzas de la guerra de España, un hombre cuya importancia política puede discutirse, pero que es imposible negar. El ma-

riscal guerrillero fue capaz de continuar la lucha ancestral de los yugoslavos por su independencia, rompiendo, primer Estado comunista que se atrevió a hacerlo, con el poderoso "aparato" de Moscú en los tiempos de la pleamar del "padre de los pueblos", en 1947. Al cabo de siete años de contienda política y económica muy severa. Khrushchef vino a abrazar públicamente Tito, previamente lavado de las acusaciones de traidor y de fascista, en el aeródromo de Belgrado. Desde aquel día memorable, lleno de consecuencias y prolongamientos que andan lejos de verse agotados, los jefes del comunismo internacional tuvieron que admitir que los caminos hacia el Socialismo son variados, y son muchos los que, detrás de Tito, han ido y van hacia el aire libre por las puertas abiertas.

Después de una visita oficial a Yugoslavia de nuestros compañeros de la S.F.I.O., "La Revue Socialiste", en julio 1964, publicó un número especial consagrado al estudio de la experiencia socialista yugoslava, que merece ser leído, y al que recurrimos en esta página consagrada al país. La "Liga de los Comunistas" es en buena parte el elemento federador que mantiene una cierta cohesión en una Federación llena de fuerzas centrifugas. Los yugoslavos, o eslavos del sur, tienen por carácter original el ser indómitos, sus maneras son libres, su hablar franco y directo, no tienen ni han tenido nunca esa pasividad un poco dormida de sus hermanos los eslavos del norte. Con fortunas diversas, el socialismo yugoslavo ha ido muy lejos en las experiencias de descentralización. No bastaron seis Repúblicas teóricamente soberanas y dos regiones autónomas; el país fue subdividido en 1.500 municipios, de unos seis mil habitantes cada uno, animados por un Concejo popular elegido, que es el órgano esencial del sistema. Y el Plan federal no es un conjunto de directivas autoritarias, sino un plan de orientación de objetivos que, en la base, son propuestos y más tarde realizados y controlados por los concejos.

Las dificultades no han faltado, y este verano, mientras el país es descubierto cada vez más por el turismo europeo, que busca países nuevos llenos de sol y mar azul con el aliciente pimentado de lo pintoresco y de los precios bajos, el Gobierno yugoslavo ha tenido que desvalorar dos veces el dinar, moneda nacional, y atacarse, con una óptica nueva, a los problemas económicos. Pero las dificultades y las duras experiencias no aterran a este pueblo combativo.

Nos es imposible ir muy lejos en el comentario. En Yugoslavia —y el problema es fácil de comprender para españoles o italianos— hay un desequilibrio entre las Repúblicas más desarrolladas del norte. La actual puesta al orden de la economía va a acarrear, de seguro, dificultades políticas y un cierto malestar, ya que van a ser exigidos sacrificios duros. Se habla incluso de la supresión de 250.000 empleos que constituyen otras tantas cargas inútiles, de devolver al campo una parte de la mano de obra que lo ha abandonado sin tener la preparación necesaria para trabajar en la industria. Hoy los dirigentes favorables a un ensayo importante de economía en régimen de libertad de mercado han sido autorizados a intentar una experiencia de gran envergadura que todo el Socialismo del mundo seguirá con interés.

A. B.

a ver a Tito para saludarlo. Tito le anunció la muerte de su hijo Lola. El viejo Ribar no vertió una lágrima.

—Va a ser un golpe muy duro para Yuritsa —dijo simplemente. ¿Su hermano ha sido prevenido?

Tito quedó un momento silencioso y cogiendo el brazo del anciano le dijo con la voz cargada de emoción:

—Yuritsa ha sido también matado, hace un mes, en Montenegro, por las bandas de los Chetniks.

Ivan Ribar besó a Tito y se

contentó con murmurar muy bajo:

—Esta guerra no nos perdona nada.

Algunas semanas más tarde, la mujer de Ribar fue detenida por la Gestapo y abatida en el acto. Ivar se quedó solo.»

★ **Definición de la coexistencia activa**

EDVARD Kardelj, antiguo poeta surrealista, es el ministro de

Negocios Extranjeros de Yugoslavia. Ha definido así un sentido dinámico de la política del país:

«La política de coexistencia no es ni debe ser una política en defensa del "statu quo" de las relaciones internacionales y aún menos en las relaciones sociales internas. Consiste sobre todo en la renuncia de recurrir a la guerra como medio de resolver las contradicciones internacionales, pero sin renunciar a apoyarse sobre los resultados del desarrollo social interior, que modificará,

en último análisis, las propias relaciones internacionales.»

★ **Los centros se han multiplicado**

TITO HA DICHO:

«Khrushchef ha tenido el mérito y el coraje de romper con lo que no era socialismo, sino hegemonía.»

Vlakhovic ha escrito: «Los rusos nos reprochan, nos decía Kardelj, el no reconocer el papel dirigente del partido. A lo que contestábamos que hay que dejar a cada Partido la responsabilidad de definir sus propias fórmulas de organización, sin conformarse a los criterios exteriores.»

Lo que es verdad en el interior lo es tanto más sobre el frente del socialismo internacional.

No puede existir hoy un centro revolucionario único. El Socialismo se ha convertido en un fenómeno mundial: por vía de consecuencia, sus centros se han multiplicado.»

★ **«La nueva clase dirigente»**

COMPANERO de Tito y hermano enemigo, Milovan Djilas ha hecho llegar en 1957 al extranjero, desde una cárcel yugoslava, su libro polémico famoso sobre "La nueva clase dirigente", del que traducimos estos pasajes:

«No fue por buena voluntad, y aún menos por ternura humana, las que empujaron a los antiguos asociados de Stalin a tomar conciencia de los horrores del yugo staliniano (una urgente necesidad pesaba sobre la clase dirigente para hacerla más comprensiva); pero, al descartar el uso de los métodos más draconianos, los oligarcas no han podido evitar el sembrar la duda en cuanto a la integridad de sus objetivos. El fin, hasta entonces servía de cobertura moral para el empleo de los peores medios; renunciar al uso de estos medios detestables no puede dejar de sembrar la inquietud en los espíritus sobre la legitimidad del propio fin. E inmediatamente, cuando los medios que parecían ser la garantía de esta legitimidad, son reconocidos sospechosos y turbios, es el fin en sí mismo el que se encuentra comprometido; porque el elemento esencial de todo juicio político es, sobre todo y ante todo, la estimación de los medios; es prudente partir, en efecto, del principio de que todos los fines pueden parecer buenos: incluso el infierno está lleno de buenas intenciones.»

★ **Prescripciones constitucionales**

ARTICULO 32:

«Las libertades y los derechos del hombre son inalienables. El hombre debe ser libre de toda explotación y de toda arbitrariedad y a la protección de su persona, así como a la realización de su condición humana.»

El artículo 36 dispone en su preliminar que el derecho del ciudadano a la autogestión es inviolable.

El artículo 71: «El pueblo es el único titular del poder político y de la gestión de los asuntos sociales.»

Los ciudadanos ejercen la autogestión social directamente en las reuniones de electores, por vía de referéndum o por las otras formas de decisiones directas en el seno de la organización del trabajo, de los Concejos municipales y de las demás comunidades sociopolíticas, así como por medio de los delegados regularmente elegidos por los organismos de gestión de las organizaciones de trabajo y a las organizaciones de autogestión.»

★ **Los sindicatos**

LA CASI totalidad de los trabajadores yugoslavos están sindicados, pero el sindicalismo no es obligatorio. La "Confederación de Sindicatos" —que presenta la par-

(Pasa a la página 7)

Artes y Letras.

REVISTA DE LIBROS

INDALECIO PRIETO: «De mi vida. Recuerdos, estampas, siluetas, sombras...» Ediciones "El Sitio", 1965. Impresiones Modernas, Méjico.

De este libro, que ha aparecido en los primeros días de septiembre, reproducimos "Unas palabras de los editores" en las que explican la significación de la Editorial y los propósitos de publicar varios volúmenes más recogiendo la ingente labor realizada por Indalecio Prieto.

Pronto tendremos a nuestra disposición ejemplares. Quienes deseen adquirirlo, pueden dirigirse a la Secretaría o a la Tesorería del Partido, para efectos de reservación.

Unas palabras de los editores

CON el presente libro se inicia la publicación de una serie de escritos de Indalecio Prieto que pueden servir de preparación para publicar sus "Obras completas", esparcidas a lo largo de su activa vida de escritor y de orador, en la prensa de España y de Méjico o en otras publicaciones del exilio, así como en el "Diario de Sesiones" del Congreso de los Diputados de España. También será posible incluir en futuros volúmenes de esa publicación escritos, todavía inéditos, de carácter epistolar o informativo o notas del mismo carácter que acaso arrojen nueva luz sobre algunos sucesos políticos españoles.

Como anuncio, pues —y sólo anuncio, por el momento—, de la edición de esas "Obras completas", aparece hoy este volumen, cuya publicación había dispuesto ya en principio el propio Indalecio Prieto algún tiempo antes de su muerte. Según cuenta Santiago Arisnea en el Prólogo que encontrará el lector a continuación, a este buen amigo y compañero suyo en las tareas periodísticas, encargó Prieto la selección de los artículos —publicados todos ellos durante la emigración en diarios y revistas de Méjico, u otros países de América, principalmente en el semanario "Siempre!"— que habían de formar el presente volumen. Arisnea —de quien el propio Prieto habla con simpatía y afecto en el artículo que se reproduce en penúltimo lugar en este libro— hizo esa selección con el acierto que Prieto esperaba sin duda. Desgraciadamente, Arisnea no ha podido ver publicada esta obra en la que tanto cariño puso, pues la muerte nos lo arrebató también al cumplirse casi el tercer aniversario del fallecimiento de su gran amigo.

No llegaron Prieto ni Arisnea a decidir el título que habría de llevar este libro, y se ha optado por darle el que ostentan como rótulo general algunos de los artículos incluidos en la obra: "De mi vida", con la indicación de que se trata de una recopilación o suma de "Recuerdos, estampas, siluetas, sombras...", pues también estas palabras figuran en otros epígrafes de los capítulos y señalan en cierta forma el orden que, sin seguir el cronológico de la fecha de su publicación, se ha dado en este libro a estos escritos.

El título general —"De mi vida"— expresa además el carácter íntimo, personal, afectivo que tienen esos mismos escritos, dedicados a temas, lugares, episodios, anécdotas, personajes, amigos y seres queridos que se hallaron en cierta forma muy unidos a la vida íntima de Indalecio Prieto: "De mi vida. Recuerdos, estampas, siluetas, sombras..."

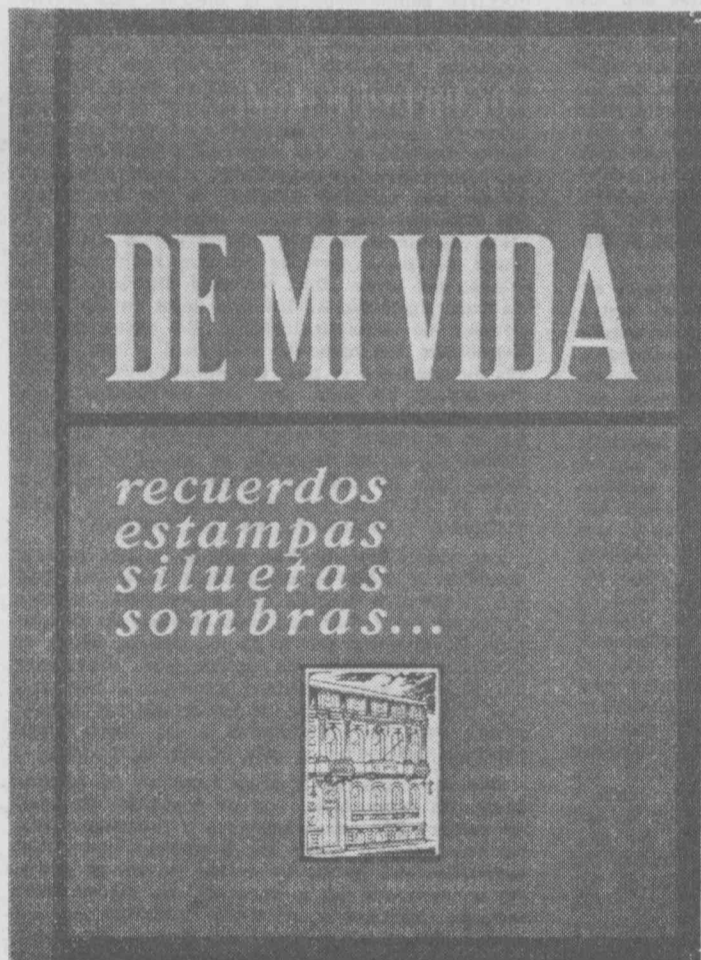
Comienzan los escritos que en este volumen se insertan con un recuerdo de «hace sesenta años, rememoración de la entrada del autor en el siglo XX, y siguen las páginas, ora evocadoras y anecdóticas, ora noblemente apasionadas o profundamente sentidas, ya briosas o nostálgicas, hasta llegar al penúltimo artículo, algunos días antes de su fallecimiento —aunque publicado algunos días después—, en el que se podrá advertir cuán honda y serenamente presentía Prieto su

muerte. Y termina el volumen con el último artículo que Prieto escribió. Fue el domingo 11 de febrero de 1962. Acababa de rotular —así quería él que se dijera— su última colaboración para la revista "Siempre!", de Méjico, cuando con las cuartillas todavía delante, acaso sin terminar —por eso el texto lleva como final unos puntos suspensivos— sintió Indalecio Prieto que el corazón le fallaba. Un par de horas después expiraba el gran tribuno, el gran periodista, el gran socialista, el gran español. La fecha de 28 de febrero de 1962, que figura en la cabecera de este último artículo, es la de su publicación. Los demás artículos también lle-

exclusivo de "Ediciones El Sitio", que emprende su labor por iniciativa de un pequeño grupo de amigos y seguidores de Indalecio Prieto, los cuales tienen en trámite la debida organización de esta empresa. Hemos pensado los editores que, para comenzar a publicar en el destierro las obras de Prieto, ningún nombre podría asociarse más emotivamente al suyo, ningún título podría servir de lema con más claro y noble simbolismo, que este de EL SITIO.

"Ediciones El Sitio" será, por su propio nombre, evocación del asedio de los carlistas a Bilbao en 1873. Será asimismo remembranza de su heroica defensa por los auxiliares, los hombres libres de la villa invicta, y evocación también de la Sociedad organizada por los supervivientes de la defensa de Bilbao en recuerdo de ésta y homenaje a la memoria de los mártires de la Libertad. La "Sociedad El Sitio", de Bilbao, invadida hoy por alguna organización falangista, representada en la capital de Vizcaya —ante España entera— el sentimiento liberal del pueblo bilbaíno, sentimiento liberal que más tarde encontró expresión popular en los partidos políticos de la República.

De ese Bilbao amante de la



van la correspondiente fecha de publicación en ese mismo lugar, debajo de los respectivos títulos.

Firme propósito de los editores es hacer seguir este volumen en fecha no lejana de otros dos, cuya publicación se anunciará oportunamente. Se trata de dos libros en cuya edición había pensado el propio Indalecio Prieto, y en los cuales se reproducirán también escritos cuya selección había comenzado ya el mismo autor, quien además había dado ya para esos dos volúmenes los títulos siguientes: "Convulsiones de España. Pequeños detalles de grandes sucesos" y "Una vida a la deriva. Memorias de un setentón".

Más adelante, y hasta donde lo permitan las posibilidades, se seguirán publicando los demás volúmenes que habrán de formar la colección general de sus "Obras completas".

Publicar estas obras será la finalidad principal —en realidad esperamos que sea el fin único,

libertad fue representante Indalecio Prieto, por elección popular —en la Diputación de Vizcaya, en el Ayuntamiento bilbaíno, en el Parlamento español— siempre con su significación socialista, partido al que perteneció y sirvió consecuentemente desde los dieciséis años. De ese Bilbao, también sitiado hoy por las fuerzas del absolutismo y la tiranía; de ese Bilbao al que tanto amó Prieto y al que con tan noble y elevada devoción sirvió, es símbolo impercedero el nombre evocador del glorioso episodio histórico que sirve de lema a la publicación de su obra.

"Ediciones EL SITIO"



LE CONGRÈS TRAVAILLISTE

Depuis la formation du gouvernement travailliste d'H. Wilson en Grande-Bretagne, les journaux réactionnaires et toute la presse qui se qualifie de neutre, alors qu'elle s'efforce, en réalité, de se faire le protagoniste d'idéaux politiques conservateurs, annoncent de nouvelles élections pour les semaines qui suivent.

Devant le congrès travailliste, H. Wilson a enlevé à ces journalistes, toute illusion pour le proche avenir. La reprise des affaires de l'Etat, dans une situation financière déplorable, n'a pas empêché les travaillistes de faire un effort maximum pour stabiliser la situation, d'abord, et de préparer ainsi d'autres réalisations.

Le gouvernement travailliste n'a pas été du tout aidé par la situation internationale. Celle-ci l'a souvent obligé à s'occuper d'elle, alors qu'H. Wilson et son équipe auraient préféré se pencher sur les problèmes nationaux et leur trouver des solutions favorables à la classe travailleuse. Mais le congrès travailliste a compris qu'il fallait du temps et que les miracles appartenaient au passé.

H. Wilson a clairement expliqué quels étaient ses buts, au congrès travailliste. Répondant aux appels de M. Grimond, chef du Parti libéral, le premier ministre a déclaré qu'il se refuserait « à toute tractation de couloir pour résoudre le problème de la majorité ».

H. Wilson a insisté sur son intention de continuer à gouverner sans procéder à des élections à froid, qui lui paraissent superflues; il n'y procédera qu'en cas de nécessité.

Le premier ministre a affirmé qu'aujourd'hui la Grande-Bretagne se trouvait à la veille d'équilibrer sa balance des paiements. « L'économie est forte, a-t-il dit. La livre sterling est forte. Le niveau de l'emploi est élevé. » Le plan quinquennal présenté par George Brown, a poursuivi H. Wilson, marque le commencement de la deuxième phase de travail de ce gouvernement.

La première phase a consisté à débarrasser la Grande-Bretagne des conséquences de la crise financière dont la

responsabilité incombe aux conservateurs et à poser les bases de réforme de structure industrielle et fiscale.

H. Wilson a déclaré que le programme législatif du gouvernement au cours de l'année passée a été « formidable »: malgré une majorité de trois voix seulement, le gouvernement a fait adopter 67 lois. « Nous avons tenu, a dit H. Wilson, toutes les promesses faites l'année dernière. » Donnant l'aperçu du programme gouvernemental qui sera annoncé dans le discours du trône, à la réouverture de la session parlementaire, à fin octobre, H. Wilson a indiqué qu'il comporterait de nombreuses mesures de profondes réformes sociales et industrielles, un plan national du logement, l'institution d'une commission nationale contrôlant les terrains à bâtir (projet qui a déjà été présenté dans un livre blanc), un vaste projet de développement technologique, la création de nouvelles universités, etc.

A la fin de la session 1965-1966, a dit H. Wilson, « nous espérons avoir appliqué la presque totalité du programme électoral du Parti travailliste ».

Eugène MALEUS.

De la muerte de Gabriel PRADAL

TESTIMONIOS DE PESAME

Siguen llegando testimonios del hondo sentimiento que la muerte de nuestro compañero Gabriel Pradal ha producido. Los últimamente recibidos son los siguientes:

Secciones P.S.O.E. y U.G.T., Tours; Secciones P. S. O. E. y U.G.T., Castelsarrasin; don Mariano Joven, Méjico; Sección P. S. O. E. Cher, Vierzon; Daniel Díaz Antuña, La Hailu; Sección P.S.O.E., Hieres; Sección P.S.O.E., Montignac; Secciones P.S.O.E. y U.G.T., Soucieu-en-Jarrest; Sección P. S. O. E., Lille; Juan Gómez Rodríguez, Aubin; Secciones P. S. O. E. y U.G.T., Avignon; Comités Departamentales P.S.O.E. y U.G.T., Aude, Carcasona; Comité Departamental P.S.O.E. Rhône, Lyon; Comités Departamentales P.S.O.E. y U.G.T., Tarn, Albi; Sección P.S.O.E., Albi.

Bruno Alonso, Méjico; Aurelio Guerra Rivera, Lyon; Sección U.G.T. Privas; Pascual Sañgués, Burdeos; Sección P.S.O.E., St-Henri; Sección P.S.O.E., La Grand'Combe; Secciones P.S.O.E. y U.G.T., Alés; Comité Departamental P.S.O.E. Gard, Alés; José Salichs Beunza, Capdenac; Secciones P.S.O.E., U.G.T. y J.J. SS., Valence; Sección U.G.T., Bègles; Secciones P.S.O.E. y U.G.T., Montpellier; Sección U.G.T., Lyon; Luis Pinobas, Lavelanet; Sección U.G.T., Firminy; Secciones P.S.O.E. y U.G.T. Sochaux; Sección U.G.T. Grenoble, y Secciones P.S.O.E. y U.G.T., Gueret.

Los hijos de Gabriel Pradal, en la imposibilidad de contestar personalmente al gran número de telegramas, cartas y envíos de flores que han recibido con motivo de la muerte de su padre, dan las gracias con estas líneas a las Secciones, a los compañeros y amigos que les han dado estas pruebas de simpatía.

Sepan todos que es para ellos un consuelo en su dolor saber que eran tantos los que quisieron y apreciaron al hombre bueno y al socialista ejemplar que fue Gabriel Pradal.

EL SINDICALISMO COLOMBIANO APOYA LA CREACION DE LA CIUDAD UNIVERSAL DEL NIÑO

El sindicalismo libre colombiano (UTC-CTC) ha ofrecido su más decidida colaboración a la construcción de la Ciudad Universal del Niño, ya que ésta propende a la integración de los sectores sociales de Colombia adhiriendo a las nuevas generaciones en disciplinas científicas y técnicas de acuerdo con las necesidades e intereses del país, sin apartar las posibilidades de aprendizaje en otros aspectos del conocimiento, como el arte y la filosofía, el comercio y la industria, etc.

Es plausible este proyecto porque está inspirado en un propósito de integración nacional por la capacitación de las nuevas generaciones en el aprendizaje de alguna ocupación que pueda cubrir los déficits de mano de obra especializada, a la vez que para crear un sentimiento de unidad nacional.

Para llevar adelante este proyecto, ideado por el Concejo Municipal de Pasto, se ha constituido una comisión integrada por representantes de la Corporación Edilicia, del Ejecutivo Municipal, de la Sociedad de Mejoras Públicas, del Gobierno Departamental, del Ejecutivo Nacional y de las Centrales Obreras Regionales, la Confederación de Trabajadores de Colombia (UTC), ambas filiales de la ORIT.

¡Gabriel Pradal ha muerto!

¡SOCIALISTAS!: Ya ha muerto Pradal. Ya se fue para siempre ese símbolo viviente, paladín infatigable de grandes obras, incansable batallador, abnegado y valiente que en las filas del socialismo español no cejó jamás en el combate hasta que, destrozado el corazón, ha sucumbido en Toulouse el día 15 de septiembre sin poder ver a España que tanto amaba y a su Almería en particular, respirando los aires puros de la libertad.

¡Almerienses!: Gabriel Pradal ha muerto y ha muerto aconsejándonos continuamos apretándonos cada día más en el Socialismo, hasta ver coronada con el éxito la ansiedad permanente de justicia.

Pradal fue el rebelde instintivo que emprendió la marcha por el áspero camino que lleva a esa justicia y al amor entre los hombres. La comunión con el pensamiento de los enamorados del Socialismo de Pablo Iglesias fue su más firme guía, imprimiendo en su mente una fe desconocida, cuya energía fecundará la simiente de rebeldía que en él existe.

Pradal es rebelde, pero no como se hicieron rebeldes tantos otros hombres: por ambición, por despecho o por snobismo. Él era un rebelde genuino, puro, hecho por su propia convicción.

Con esa elocuencia de que estaba dotado, iba sembrando por nuestra tierra almeriense la semilla de amor a la libertad y al Socialismo. Nada le atemoriza, avanza siempre sin importarle la distancia, abriendo su generosa mano, como si con ella pretendiese arrancar el velo denso que cubre los ojos de los muchedumbres irredentas, de esa muchedumbre arrebañada que sigue a los amos como perros que aman el azote.

Yo he visto a nuestro Pradal lanzarles a puñados su palabra clara, sencilla, pero rotunda, con un gesto implacable de creador,

para que abandonaran a esos buitres que se comen las entrañas del pueblo.

Pradal fue un hijo del pueblo que con su esfuerzo permanente y su voluntad tesonera conquistó la carrera de arquitecto a pesar de no contar con los medios económicos necesarios. Y vive devorando el ideal socialista para más tarde entregarles a sus hermanos los explotados todos los secretos que la noche silenciosa le da a su corazón apenas alumbran los primeros rosados rayos de la aurora.

La lenta carrera de los años, sus largas peregrinaciones y las vicisitudes que la adversidad le antepuso, no consiguieron que su actitud humanista y libre, abandonara la cátedra de socialista de la que a partir de 17 años se había posesionado.

Por eso hemos dicho que Pradal era un símbolo para los almerienses, no solamente porque era el hombre que constantemente bregaba en el campo político y sindical, sino porque representaba la firmeza tal como la entendía Pablo Iglesias. Y él fue la enorme atalaya que la lucha eligiera entre los hijos del pueblo que lo vio nacer, cuyo magnífico haz de luz no vieron los malvados y no supieron distinguir los mediocres.

Ahora, la muerte ha venido a cobrar su tributo, pero el eco brillante de su palabra, de su acción humanizada seguirá repercutiendo en los oídos de todos los almerienses y socialistas en general por muchas generaciones todavía.

¡Adiós, Pradal! Almería, esa Almería que te vio nacer no te abandonará jamás, y el día que brille rutilante la antorcha de la libertad en nuestra querida España, hoy atenazada, se saciará lo que fue tu deseo de trasladarte allí junto a aquellos otros que con tu semilla socialista hiciste germinar.

Manuel QUERO

LETRAS DE LUTO

En los primeros días del pasado mes de julio, en Madrid donde siempre vivió y luchó, falleció a la edad de 72 años el compañero **Turrión**.

Necesitamos de más espacio del que disponemos para hacer aquí la biografía del compañero Turrión. Nació en diciembre de 1893 y desde muy joven se incorpora a la lucha en las filas de la U.G.T. y del P.S.O.E. Miembro del Sindicato Ferroviario intervino ya en la huelga del 17, por lo que fue sancionado. Su vida pública se confunde con la de su Partido y su Sindicato; su vida privada, con la de su admirable mujer (que siempre se sintió compenetrada con él) y con la de sus hijos.

La proclamación de la República, la huelga de Octubre del 34, la sublevación franquista, la guerra, lo encontraron siempre en su puesto: al servicio de la clase obrera y del socialismo.

El franquismo lo condenó a la pena de treinta años de reclusión mayor pero fue puesto en libertad —en libertad vigilada— al cabo de siete. Sólo la abnegación de su esposa pudo evitar que toda la familia fuese a la deriva. Su abnegación y trabajo solos bastaron para aliviar las largas horas de prisión de los suyos y evitar que los tres hijos pequeños que quedaban con ella hubieran de sufrir en demasía las consecuencias de una represión cruel, ciega e inhumana.

No ha tenido el compañero Turrión la satisfacción de ver su Patria liberada. En cambio ha tenido la de, al sentirse morir, ver a todos los suyos rodeándole de respeto y cariño.

Y es a su esposa, a su compañera de todos los días —los venturosos y los aciagos— a la que

quero pedir que, considerándome uno más de los suyos, me asocie a su dolor. — L. F.

Victima de una hemorragia cerebral falleció el día 10 del pasado mes de agosto nuestro querido compañero **Matias Rozada**, que había nacido en 1901 en El Entrego, Asturias. Desde muy joven fue un entusiasta ugetista y un activo militante socialista habiendo desempeñado diversos cargos en las organizaciones asturianas de la U.G.T. y del P.S.O.E., y luego, en la guerra, fue un combatiente que cumplió con su deber de forma ejemplar. Habiendo sido encarcelado sufrió las persecuciones franquistas hasta que pudo pasar a Francia, en donde se incorporó, como era norma en él, en cuerpo y alma a los trabajos de nuestras organizaciones.

Fue a vivir a Annecy (Haute Savoie), y allí supo con su actuación, no sólo crearse un círculo de amigos, sino que fue uno de los que contribuyó a que nuestros Grupos departamentales de la U.G.T. y del P.S.O.E., de los cuales era Presidente y Secretario, respectivamente, al morir, tuvieran la continuidad y firmeza de que gozan hoy después de los años pasados y en esa región apartada.

El entierro constituyó una imponente manifestación de duelo y se celebró civilmente como correspondía a las convicciones de Rozada, siendo presidido por los Comités de nuestras organizaciones y asistiendo todos nuestros compañeros y gran número de compañeros y amigos franceses.

Descansen en paz tan querido compañero y reciban sus hermanos José, Azucena y María nuestro más sentido pésame.

U. G. T.

TARBES

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección para que acudan a la reunión ordinaria que se celebrará el 17 de octubre, a las diez y media, en el local de F.O. En esta misma reunión dará cuenta de su gestión la delegación de esta Sección al IX Congreso de la U.G.T.

El Comité.

PRIVAS

En "Les Cabannes", el domingo 19 de septiembre reunió en asamblea general la Sección de la U.G.T. de Privas, a la que asistió la casi totalidad de sus afiliados, pese a la gran dispersión de sus domicilios.

Bajo la presidencia del compañero José Sordo, el compañero Candela, delegado de esta Sección al IX Congreso de la U.G.T., informó de su gestión y de las intervenciones que tuvieron lugar, tanto en el Congreso como en las ponencias de las que formaba parte, así como en el sentido en que él mismo intervino, de las que dio toda clase de explicaciones. La gestión del delegado fue aprobada.-C.

ASI VA EL MUNDO

(Suite de la 5^{ma} page.)

Particularidad de no pertenecer a ninguna de las grandes sindicatos internacionales—reagrupa los sindicatos de empresa en siete grandes ramas de actividad: industria, minas, transportes, servicios, construcción, actividades sociales (que comprende los funcionarios) y agricultura. Está dirigida por un Consejo Central que comprende 183 miembros, de los cuales, para evitar el funcionarismo sindical, 140 tienen que ser efectivamente productores, y una Presidencia de 31 miembros.

El sindicalismo yugoslavo sigue muy atentamente la evolución del sindicalismo en el mundo y multiplica los contactos con todas las grandes centrales mundiales.

★ Belgrado

DE "YUGOSLAVIE", Editions du Seuil, Collection "Petite Planiète":

« Belgrado, capital servia de Yugoslavia. Testigo constante de la historia servia. Es decir, constantemente disputada, desde el siglo XII de Nemanya y de su hijo San Sva, primer arzobispo servio, hasta la ocupación hitleriana. Una ciudad-campo de batalla. Y si usted quiere, Kalemegdan, que se traduce en turco por "campo de combate". Es el nombre del poderoso panorama que inscribe sobre el cielo esta plataforma rocosa que los turcos, después de los romanos, han transformado en fortaleza y que majestuosamente domina el encuentro de los ríos Save y Danubio. A propósito de este promontorio, un poeta habla de "espólón de acero de la proa del navío de la Libertad". Efectivamente, este espólón es responsable de la historia. Un escenario terrorífico y sin sorpresa. Imagínese París once veces destruido. Es la grave razón por la que, cuando se dice que en Belgrado todo es de un modernismo impersonal, de un movimiento sin estilo, de una animación sin memoria, hay que acordarse siempre de que la gran maravilla es que Belgrado continúe existiendo como ciudad.»

TOULOUSE

Junta Administrativa de la Casa del Pueblo

Se comunica a todos los compañeros y amigos que el domingo 5 de septiembre, se verificó el sorteo de la rifa a beneficio de la Junta Administrativa, saliendo premiado el número 312, del que era portador el compañero José Soriano Azorín.

Esta Junta agradece a todos la contribución prestada al éxito de la rifa. — El Secretario.

HERO América

UN PAS EN AVANT UN PAS EN ARRIERE

Vendredi dernier, le président Johnson a effectué une déclaration annonçant un règlement entre les Etats-Unis et la République de Panama au sujet de la zone du canal. On se souvient des émeutes sanglantes de janvier 1964, qui attirèrent l'attention du monde sur la situation de type colonial que constituait le statut du canal. Depuis, des négociations discrètes se sont longtemps poursuivies avec le gouvernement de Panama et ont abouti.

Voici les grandes lignes de l'accord: le traité de 1903 va être abrogé, et le nouveau traité reconnaît la souveraineté de Panama sur la zone du canal. L'administration du canal sera réformée, mais graduellement. Les troupes américaines seront maintenues, un nouvel accord de sécurité conclu. Il est dit implicitement que Panama bénéficiera de ressources plus élevées en matière de péage. Enfin, Panama pourrait profiter de la construction envisagée d'un second canal, établi au niveau de la mer.

Cet accord constitue un compromis et "modernise" une situation qui était anachronique, en mettant un terme à toute souveraineté nominale — sinon effective — des U.S.A. dans ce secteur.

Cet accord, et le règlement patronné par les U.S.A. à Saint-Domingue, traduisent de la part de l'administration Johnson, un souci évident de ne pas tomber dans de nouveaux guépiers en Amérique latine.

En ce qui concerne Saint-Domingue, toutefois, la colère à l'égard de Washington ne saurait s'effacer si facilement! A peine rentré, l'ex-président Juan Bosch a réclamé, devant une foule enthousiaste, des dommages-intérêts aux U.S.A., et le départ des forces américaines. L'extrême-droite, favorable à la junte et au général Wessin (maintenant exilé en

Floride) essaie pour sa part de saboter par tous les moyens l'accord de réconciliation.

Mais voilà qu'une nouvelle tempête anti-américaine se lève en Amérique latine. Elle est provoquée par l'incroyable «résolution» votée, le 20 septembre, par la Chambre des Représentants des Etats-Unis, réclamant une action militaire des U.S.A. partout en Amérique où il serait jugé nécessaire d'«étouffer ou combattre l'intervention, la domination, le contrôle et la colonisation sous n'importe quelle forme, par les forces subversives connues, comme le communisme et ses agents».

La perspective de nouvelles interventions «du type Saint-Domingue» créée par cette résolution, qui ignore le «détail» des souverainetés nationales de vingt Etats, n'a pas été du goût des dirigeants latino-américains les moins suspects de pro-communisme, comme celui d'Equateur. Au Chili, en Colombie, au Venezuela, au Pérou, partout on s'indigne. Or, plusieurs, parmi les gouvernements qui protestent, sont en lutte avec des insurrections pro-castristes (Venezuela) ou des maquis paysans (Colombie, Pérou).

Washington a beau jeu de répondre que la résolution, ou plutôt le «vœu» dont il est question, n'est pas le fait de l'administration au pouvoir, ce qui est vrai. Il n'empêche que la droite américaine vient de commettre une nouvelle gaffe de dimension, caractéristique de cet état d'esprit contre-révolutionnaire que vient de dénoncer le sénateur Fulbright. Les masses du Tiers Monde ont besoin de réforme agraire, de justice sociale, de logements et d'écoles, et non de «marines» et de bombardements au napalm...

(«Le Peuple», Bruxelles, 30-9-65.)

Las elecciones en Alemania

«El S.P.D. no ha conseguido la victoria, pero lo que es remarkable es que los cristianodemócratas no han alcanzado tampoco su objetivo que era el de lograr la mayoría absoluta», ha dicho Willy Brandt después de conocer el resultado de las elecciones alemanas celebradas el domingo, día 19. En realidad, el resultado no ha constituido una gran sorpresa. Antes de las elecciones era fácil notar la igualdad de fuerzas de los dos grandes partidos. De otra parte, los socialdemócratas, si bien más dinámicos y con un mayor afán renovador, en su programa electoral no ofrecían una clara alternativa al país. Será difícil saber si esto les ha restado votos o los ha sumado.

De todas formas, no ha sido una derrota para el S.P.D., que es el partido más importante de Alemania, que ha sido el que mayor número de votos ha aumentado —un millón trescientos mil aproximadamente— y también el que más ha mejorado el número de sus diputados: 11.

Los cristianodemócratas (C.D.U.) se benefician de la coalición con los cristiano-sociales de Baviera (C.S.U.), el partido de Strauss. Pero si bien los primeros han mejorado sus posiciones, los segundos han perdido algunos votos. Ambas formaciones cristianodemócratas se han aprovechado de las pérdidas de los liberales (F.D.P.), que han sido de cerca del millón de votos. Pese a estas pérdidas, el canciller Erhard tendrá que seguir contando con los liberales en su nuevo Gobierno.

Los pequeños partidos han que-

dado eliminados a efectos electorales, pero conviene señalar que si bien los pacifistas (D.F.U.), etiqueta a la que se acogen los comunistas, han tenido una pérdida considerable, los neonazis (N.P.D.) han ganado cerca de cuatrocientos mil votos.

Estos han sido los resultados: Socialdemócratas (S.P.D.): 12.711.726 votos, 39,3 por 100, 262 diputados. (En 1961: 11.427.355, 36,2 por 100, 190.)

Cristianodemócratas (C.D.U.): 12.400.176 votos, 38,3 por 100, 196 diputados. (En 1961: 11.283.901, 35,8 por 100, 192.)

Liberales (F.D.P.): 3.062.918 votos, 9,5 por 100, 49 diputados. 100, 67.)

Cristiano-sociales (C.S.U.): 2.992.797 votos, 9,3 por 100, 49 diputados. (En 1961: 3.014.471, 9,6 por 100, 50.)

Nacionalistas (neo-nazis) (N.P.D.): 658.250 votos, 2 por 100, no obtienen ningún diputado por no haber alcanzado el 5 por 100. (En 1961: 262.977, 0,8 por 100; 0.)

Neutralistas (D.F.U.): 432.221 votos, 1,3 por 100, 0. (En 1961: 609.918, 1,9 por 100, 0.)

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de: Roger SOUTHON 12, Cité Malesherbes - Paris-9 C. C. P. 18 585 08 - Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en "frères" vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S.F.I.O.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S.F.I.O.

Après ses élections

CE QUE NOUS ENSEIGNE LA NORVÈGE

LES récentes élections générales en Norvège ont mis fin à trente années de gouvernement socialiste. Les quatre partis bourgeois du pays — conservateurs, libéraux, chrétiens et agrariens — ont élu 80 députés sur les 150 que compte la Chambre norvégienne.

Il y a peu d'exemples de pays qui aient connu, au cours des trente dernières années, des progrès dans tous les domaines, comme la Norvège. Nous étions habitués à citer les pays nordiques lorsqu'il s'agissait de montrer à quel degré l'on pouvait élever le niveau social d'un peuple européen. Il y avait tout lieu de croire que les bienfaits qu'avaient apportés les gouvernements socialistes norvégiens avaient réussi à s'assurer le support constant des masses populaires. Comment se fait-il que les Partis bourgeois coalisés aient pu renverser la situation ?

Le président du Conseil norvégien l'a expliqué dans sa déclaration à la radio. L'échec n'est pas dû tellement aux efforts des adversaires du Parti ouvrier. C'est la scission qui en est la véritable cause. Les socialistes dissidents ont présenté des candidats dans toutes les circonscriptions et ont réuni environ 6 pour cent des voix. Ensemble, les socialistes, les dissidents et les communistes ont réuni 50,7 pour cent des voix — donc la majorité absolue.

C'est un exemple qui mérite d'être retenu.

Les pays scandinaves peuvent être considérés comme une illustration des progrès incontestables que peut assurer le réformisme. En moins de temps que la durée du régime communiste en U.R.S.S., les Partis ouvriers nordiques ont créé une société bénéficiant du plus haut niveau de vie que connaisse l'Europe. L'instruction y est plus développée que partout ailleurs et assure l'avenir des jeunes. Les personnes âgées y jouissent de conditions de vie enviables.

Mais la Norvège montre, en même temps, les limites que la politique réformiste impose au progrès. Aucune méthode de lutte, aussi urbaine qu'elle soit, ne supprime les profonds antagonismes de classes, et la coalition des adversaires du socialisme peut toujours freiner le progrès — et même, comme le montre le résultat des dernières élections norvégiennes, l'arrêter.

Si les pays scandinaves n'ont jamais pu dépasser le stade d'une situation de compromis, c'est en partie dû à la situation dans le reste des pays européens. Malgré la théorie communiste du « socialisme dans un seul pays », l'expérience démontre — depuis le premier gouvernement travailliste en Grande-Bretagne jusqu'à la défaite norvégienne — que seul un progrès parallèle dans les pays qui sont à la tête du progrès, peut permettre d'aller à l'avant. Il ne s'agit pas nécessairement de politique « révolutionnaire ». Mais une véritable planification en vue d'atteindre des buts plus ambitieux n'est concevable que sur le plan international. On peut donc

dire que nous sommes tous plus ou moins responsables du temps d'arrêt qu'enregistre le socialisme nordique.

Mais, il y a aussi un autre enseignement à tirer de l'exemple norvégien. Il n'y a pas de plus grave danger pour le mouvement ouvrier que l'éparpillement de ses forces. Le Parti ouvrier norvégien a bien réuni plus de 850.000 voix, mais le parti socialiste dissident en a obtenu 118.112 et les communistes un peu plus de 28.000. Cela a suffi à mettre fin à un gouvernement socialiste éprouvé et à faire tomber le pouvoir entre les mains des adversaires. Que pèsent les divergences entre les trois fractions de la classe ouvrière norvégienne devant le résultat pratique auquel elles ont conduit ?

Le monde actuel, avec toutes les nouveautés auxquelles nous devons faire face, oblige le socialisme à confronter sa doctrine avec de nouvelles réalités. Il est explicable que des opinions des plus différentes se manifestent au sein du mouvement ouvrier. Cela est inéluctable. Mais les débats ne doivent pas nous conduire à l'éparpillement, à des dissidences toujours plus nombreuses. Il faut trouver au contraire le moyen de rassembler toutes les forces, et d'assurer à toutes les opinions socialistes la possibilité de se manifester au sein d'un mouvement unitaire.

Ce n'est qu'à ce prix que l'on pourra éviter les défaites et aller de l'avant.

Serban VOINEA.

“Me pregunto si existe una razón que justifique aún la presencia del Estado totalitario que se ha instalado en España hace 25 años”, dice el ex abad de Montserrat en unas interesantes declaraciones a “Le Figaro”

“Le Figaro” del 24 de septiembre publica una entrevista que ha hecho al ex abad de Montserrat, don Aurelio M. Escarré, el periodista Guillemé-Brulon, en el retiro de aquél en la abadía benedictina de Viboldone, cerca de Milán. Por su interés y para información de nuestros lectores la hemos traducido y la reproducimos íntegramente

Pregunta. — ¿Su salida de España ha sido la consecuencia de una decisión de Roma o de las presiones ejercidas en el Vaticano por el Gobierno español ?

Respuesta. — A mi parecer, no se ha tomado contra mí ninguna decisión de orden jurídico ni por la Santa Sede ni por el Gobierno español. No obstante, en mi condición de religioso, me he visto en la obligación de dar satisfacción al voto de obediencia

P. — ¿Piensa usted todavía como declaraba hace cerca de dos años, que « España no vive en paz, sino bajo la dura ley de los vencedores de la guerra civil » ?

R. — Hace más de seis meses que salí de España. No tengo, pues, con toda objetividad, los elementos necesarios que me permitan pronunciar un juicio honesto. Me parece, sin embargo, a través de las informaciones que me llegan, que se está manifestando una cierta evolución en el seno del pueblo, en razón de la multiplicación de contactos entre nuestro país y Europa, tal como se está produciendo en la propia U.R.S.S. en la hora actual. Por el contrario, estimo que el régimen y el Movimiento permanecen fieles a sus principios.

P. — ¿No cree usted que, en el plano social precisamente, se ha registrado en su país una evolución sensible en el curso de los últimos cinco años ?

R. — Al igual que el ambiente

general del país ha soportado la inexorable influencia de las ideas europeas, también el clima social se ha mejorado indiscutiblemente, pero, a mi vez, hago la pregunta siguiente : « ¿ Cuántas horas debe trabajar un obrero español para obtener un “standing” de vida que tienda a aproximarse al del trabajador europeo ? » Por otra parte, si mis informaciones son exactas, e insisto en ello, aparece que el uno por ciento solamente de los hijos de los obreros pueden acceder a la Universidad de Madrid

P. — ¿ Qué porvenir político desearía usted para su país ?

R. — Yo no entiendo nada de política. Pero mis convicciones religiosas me incitan a adoptar los principios expuestos por Juan XXIII en la encíclica “Pacem in terris”. Deseo recordarlos aquí. Tienen por nombre : “Justicia, verdad, libertad, fraternidad humana.” Esta es, además, a mi entender, la mejor definición de la verdadera democracia.

P. — ¿ Cree usted que en España sería posible pasar brutalemente de las estructuras actuales a una democracia integral ?

R. — Creo en la democracia, cuya base es esta libertad concedida a los hombres por Dios, para que ella les dé el sentido de las responsabilidades como las mejores posibilidades de promoción en su existencia temporal.

Para llegar a una tal democracia, convendría abrir las vías al conjunto de la nación y preparar lo más pronto posible al pueblo para ello por los métodos apropiados.

P. — ¿ No le parece que la noción misma del « separatismo catalán » está singularmente depasada en la Europa de 1965 ?

R. — De hecho, no hay separatismo catalán, en cuanto a tal, pero si nos consideramos todos como españoles, es evidente, por el contrario, que todos no somos castellanos.

Conviene evitar, en efecto, el confusiónismo tradicional que asimila la noción de unidad a la de unificación. Cataluña tiene su lengua, sus leyes, sus costumbres, su cultura, su historia, que le son propias y le dan, sin discusión posible, una personalidad étnica de primer plano. Aparece, pues, lógico que pida que se aporte una solución a sus problemas políticos, gracias a lo cual se encontraría resuelto un grave problema del que España sufre desde hace tantos años. Esta es la única vía susceptible de abrir con certeza a nuestro país las puertas de la nueva Europa.

Por otro lado yo me pregunto, sin emitir juicio sobre las premisas de la guerra civil, si existe una razón que justifique aún la presencia del Estado totalitario que se ha instalado en España hace veinticinco años.

NO HAY QUE VOLVER

AL PASADO

P. — ¿ Cree usted concebible que las Ordenes conventuales, y especialmente sus cuadros, participen a una acción política cualquiera que fuese ésta ?

R. — Ciertamente que no en política, en el sentido estrecho en que lo entienden los partidos y sin buscar un poder económico y político, incluso en favor de la Iglesia. Sin embargo, contestaría afirmativamente si se tratase de una acción tal como la ha definido Juan XXIII. La Iglesia se debe a sí misma el participar a la edificación del puente que reunirá las diferentes tendencias esparcidas en el país, y que reconciliará un día la izquierda y la derecha clásicas, o más exactamente, los hermanos enemigos de ayer, vencedores y vencidos.

Nuestro objetivo debe ser alcanzar una unidad libremente consentida, a fin de no volver al pasado. Creo tener particularmente el derecho de evocar la noción misma del perdón, en la medida en que mi familia, entre tantas otras, y subrayo que en su totalidad era de derechas, ha pagado su tributo a la guerra civil. Mi padre murió de las consecuencias de su encarcelamiento por los “rojos”, y mi hermano ha sufrido, desde 1936 hasta 1939, los rigores de un campo de concentración de represalias en zona republicana.

No veo en el porvenir de España más que una solución constructiva : la reunión sincera y fraterna de todos los hombres de buena voluntad de nuestro país, sea cual fuere el horizonte político del que provengan. Así encontrarían la paz y la justicia en la expansión económica y social de la nación ; así como el respeto de los valores morales, en cuya primera fila coloco la dignidad y la libertad de los hombres.

Elecciones

Procedimientos repugnantes

HAN terminado las elecciones generales alemanas. El resultado ha sido, poco más o menos, el que se esperaba. El Partido Socialdemócrata ha ganado un millón trescientos mil votos en relación con los que tuvo en las elecciones de 1961. Y ha conseguido once actas más de diputado. Ha logrado el 39,3 por ciento de los votos emitidos. Pero aun siendo el Partido que más votos y más actas ha ganado, no ha ganado lo que esperaba, lo suficiente para poder formar Gobierno. Seguirá, pues, en la oposición. Que también se gobierna desde la oposición, cuando ésta se hace inteligentemente.

Los cristianos — que son dos partidos y no uno solo —, han recogido los votos de las derechas. En vez de perder votos, como se pronosticó, han ganado un millón cien mil votos. Y han aumentado su representación parlamentaria con tres nuevos diputados. Tres.

Los liberales han perdido un millón de votos y dieciocho diputados. Los votos perdidos por los liberales, han ido a parar a los demócratas cristianos para que estos saliesen por encima de los socialistas, en primer lugar.

En cuanto a los neo-nazi (con bandera ultranacionalista) y a los comunistas (disfrazados de pacifistas) han tenido poquitos votos. Como se esperaba. Esos partidos no tendrán representación en el Bundestag.

Habrà, pues, un Gobierno de demócratas cristianos y liberales, como actualmente, después de vencer las desorbitadas exigencias de los liberales y de resolver las querellas personales que existen entre cristianos. Como a los demócratas les faltan ocho votos para tener mayoría absoluta en el Bundestag, están condenados a sufrir la colaboración de los 18 diputados liberales.

Se ha dicho que la campaña electoral fue sosa y aburrida. Que apenas si se atacaron los contendientes. Aparentemente, así fue. Sin embargo... dos días después de terminadas las elecciones, Willy Brandt, como Presidente del Par-

tido socialdemócrata y candidato a la Cancillería, tuvo una conferencia de prensa en la que anunció que no volvería a ser más candidato a la Cancillería, que continuaría en la Presidencia del Partido y en la Alcaldía de Berlín y que se felicitaba de haber contribuido a llevar doce millones cuatrocientos mil votos a las candidaturas socialistas de los treinta y ocho millones de electores. « Pero vuelvo de la campaña electoral con heridas profundas — dicen que dijo con gran emoción —. Al lado de la campaña oficial, limpia y honesta, hecha por nuestros adversarios, ha habido otra campaña personal contra mí. He regresado a mi país con las manos limpias —añadió—. No tengo que avergonzarme, ni del camino que he seguido, ni de los actos que realicé. Pero confieso —dijo, para terminar— que todos esos ataques me han afectado profundamente. »

Si. Una vez más, durante la campaña electoral, volvieron a echarle en cara que era hijo natural ; que, refugiado en Noruega, vistió el uniforme del Ejército noruego, combatiendo contra los alemanes nazis ; que participó en la guerra civil española combatiendo contra los alemanes hitlerianos que luchaban con Franco...

¡Tengo las manos limpias de sangre! —ha vuelto a repetir Willy Brandt. Las mismas palabras hubo de pronunciar Léon Blum ante sus jueces de Riom. Esas artes son repugnantes. Florecen y proliferan en las charcas pútridas y las utilizan los seres degenerados que no reparan en medios para intentar aniquilar moral y materialmente a sus adversarios. Lo malo es la audiencia malsana que le prestan los que están siempre en la tapia. Lo malo es que, a veces, el difamado, en un momento de fatiga, pierde el control de sí mismo y se entrega a la más estúpida de las reacciones. Lo que hay que hacer frente a esas piltrafas humanas, es una de estas dos cosas : o se les desprecia de verdad o, de verdad, se les ajusta las cuentas de una vez para siempre. Y cuanto antes, mejor.

R.