

Impresionante y trascendental manifestación de obreros y estudiantes madrileños al grito de ¡Libertad! y de ¡Sindicatos libres!

Hace ya meses que en la clase trabajadora madrileña se viene observando un creciente descontento que no ha dejado de exteriorizarse en diversas ocasiones. Este descontento ha tenido últimamente una mayor vivacidad entre los metalúrgicos de la capital de España, de cuyas acciones y protestas nos hemos ocupado en nuestro semanario frecuentemente. La semana pasada informábamos del "lock-out" que la patronal y las autoridades realizaron en la empresa "Pegaso", dando como resultado el despido de 39 obreros, lo cual acentuó la protesta obrera que no aceptó tales despidos por considerarlos ilegales.

Aparte de eso, el Gobierno había convocado para el lunes 25 de enero lo que llaman I Asamblea Nacional de Trabajadores del Sindicato de la Construcción, Vidrio y Cerámica. Esta Asamblea había sido puesta bajo la presidencia de honor del Caudillo, quien aceptó tal distinción. A la misma estaban invitados los agregados laborales de las embajadas en Madrid de Argentina, Alemania, Bélgica, Colombia, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Italia, Marruecos, Perú, Portugal, R.A.U., Suiza, Suecia y Venezuela. Ello demuestra que los franquistas se proponían dar la mayor publicidad y empaque a esa reunión, con la idea de explotarla en el sentido de que los trabajadores españoles se reúnen para tratar de sus asuntos como en cualquier país del mundo libre. Algo así como lo que pretendieron con el III Congreso Sindical celebrado en marzo del año pasado.

Pero como ocurrió en ese Congreso Sindical, a pesar de que los trabajadores, los auténticos trabajadores, se han encargado de estropear al régimen sus falacias y sus maquiavelismos. La Casa Sindical, sita en el Paseo del Prado, 18 y 20, fue asaltada entonces con violencia. Y ahora, el martes día 26 de enero, una multitud de más de dos mil obreros de la metalurgia y de la construcción, a la que se sumaron numerosos estudiantes, se congregó ante la Casa Sindical a partir de las seis de la tarde, gritando «¡Libertad!», «¡Sindicatos libres!», «¡Derecho de huelga!», «¡No queremos emigrar al extranjero,

queremos vivir decentemente en España!», entre otras cosas. Con ello se daba al traste también con la cacareada Asamblea de la Construcción y a la presidencia de honor del Caudillo.

La Casa Sindical estaba bien guardada por la policía Armada y secreta. Ya es revelador que la Casa Sindical y una Asamblea de trabajadores tengan que estar protegida por la fuerza pública contra los mismos trabajadores. La superchería del sindicalismo vertical no puede presentarse más al descubierto. La fuerza pública dio una carga con porras, produciéndose gran tumulto; algunos manifestantes resultaron lesionados. Los obreros y estudiantes gritaron «¡asesinos!» a los policías más exaltados. Los manifestantes de agrapaban de nuevo sin dejar de lanzar sus gritos de «¡Libertad, libertad, libertad!» al unísono. Realmente era impresionante ver y oír a los obreros y estudiantes mezclados, coincidentes en la misma lucha por la libertad y la dignidad, enfrentándose con el mismo enemigo y contra las mismas injusticias.

Ante la perseverancia de los manifestantes la policía recibió orden de no ser excesivamente brutal. Se veía que se quería evitar una situación dramática que hubiera provocado violencias y reacciones mayores. El miedo estaba más en la fuerza pública y en los jefes y fantoches encerrados en la Casa Sindical que en los trabajadores y estudiantes que la acosaban. La circulación quedó interrumpida, produciéndose embotellamientos de coches en varios lugares próximos. Hasta bien pasadas las ocho y media de la noche no se restableció la calma. Entonces pudieron salir de la Casa Sindical los comparas y jefes que se habían reunido bajo la presidencia de honor de Franco. Una cincuenta de manifestantes fueron detenidos. A algunos de ellos los soltaron poco después y a otros al día siguiente.

Los trabajadores y los estudiantes madrileños, adelantados y legítimos representantes de los de toda España, no sólo han puesto una vez más en ridículo el aparato "sindical" del régimen y las maniobras del Gobierno, sino lo que es mucho más importante, han dado ante el mundo una grandiosa demostración de madurez, de conciencia de clase, de dignidad cívica, de responsabilidad. Es la continuación normal de las acciones que durante estos últimos años han venido realizando la clase obrera española y que han asombrado al mundo. Es que los trabajadores españoles han vuelto a tomar conciencia de su fuerza y de sus derechos. Menguados serán los que no comprendan la seria advertencia que los trabajadores han ido a dar, acompañados de los estudiantes, ante la Casa Sindical, en pleno centro de Madrid, a pecho descubierto y a la luz del día. El extraordinario eco internacional que ha tenido el gran acontecimiento ha puesto de relieve que fuera de nuestras fronteras la advertencia ha sido aperecida.

Algunos antecedentes

La trascendental manifestación de Madrid tiene también unos an-

tecedentes de tipo más concretamente social y reivindicativo. Ello va dentro de la tradición de las luchas obreras seguidas en nuestro país. Veamos algunos de esos otros antecedentes.

La población obrera de Madrid ha aumentado muy considerablemente en primas y otros incrementos. La rama de la metalurgia, que ha sido la que últimamente ha movido más la cuenta en la provincia con 150.000 trabajadores. El convenio colectivo vigente, que rige desde enero de 1963, en cuya confección no participaron los obreros, fue acogido entonces con disgusto y hasta con hostilidad por parte de éstos. En la práctica, los salarios no mejoraron. Desde entonces han pasado dos años y a pesar del enorme aumento del coste de la vida y de la mayor productividad alcanzada, los salarios han permanecido sin alteración.

Los obreros, que no han cesado de reclamar, agotaron todos los recursos legales para obtener un nuevo convenio en consonancia con la situación real. La patro-

nal, con el apoyo de las autoridades y de los sindicatos verticales, no hacía el menor caso. Los metalúrgicos adoptaron sistemas de acción más eficientes y llevaron a cabo plantones, huelgas de brazos caídos, negativa a utilizar los camiones y trenes de las empresas del extrarradio, no utilización de los comedores de las grandes empresas, huelgas, manifestaciones y protestas en la vía pública.

Ante el cariz que iban tomando las cosas, se planteó el problema en Consejo de Ministros y se concedió un aumento extraordinario del 20 por 100 sobre el salario base. Pero ese aumento, que fue arrancado por los obreros, resultó un timo más del Gobierno y la patronal. Como dicho aumento era absorbido voluntariamente por las empresas, la gran mayoría de éstas se apresuraron a hacerlo, con lo que los beneficiados no pasaron de un 30 por 100 de los obreros. Pero, además, teniendo en cuenta el aumento de la productividad, los precios y los reajustes que se hi-

tivos, el valor real del 20 por 100 quedó reducido al 2 por 100!

El convenio colectivo de enero de 1963 expiró legalmente el 31 de diciembre de 1964 y ni la patronal, ni los sindicatos oficiales, ni el Gobierno han querido hacer hasta ahora uno nuevo. El atropello contra los obreros no puede ser más escandaloso. Para sacar adelante el Plan de Desarrollo se condena a los trabajadores al hambre y a la explotación más inicua. ¡Así es el régimen social del Caudillo!

Pero los metalúrgicos quieren y saben luchar. Les viene de largo y bien presente las enseñanzas de su vieja historia de organización. Por eso reclaman ahora un salario mínimo de 175 pesetas, la semana laboral de 44 horas, escala móvil, readmisión de los obreros despedidos, etc.

Pero sin dejar de destacar, que también luchan por sindicatos libres, por el derecho de huelga y por libertades democráticas en definitiva, lo que supone en el fondo ir contra el régimen franquista.

Gran manifestación de estudiantes madrileños ante el Ministerio de Educación Nacional. «¡Libertad sindical!» «¡S.E.U., no!» «¡Libertad!»

Cuando aún estaba vibrante la impresión de la gran demostración obrera y estudiantil ante la Casa Sindical, y el régimen franquista no se había rechecho del duro golpe recibido, los estudiantes han vuelto de nuevo a la carga. Poco después del mediodía del viernes, 29 de enero, unos dos mil estudiantes se han manifestado ante el Ministerio de Educación Nacional, situado en la calle de Alcalá, próximo a la Puerta del Sol, gritando: «¡Sindicatos libres! ¡S.E.U., no! ¡Libertad!»

Importantes fuerzas de la policía Armada se habían situado con anterioridad en los alrededores del edificio, en la Plaza de la Cibeles, en el Paseo del Prado y en el de Recoletos, para evitar la concentración. Aunque cortaron la circulación no pudieron impedir la filtración de unos dos mil estudiantes, sobre los que cargó la policía con sus porras. Estos se dispersaron de momento, pero inmediatamente se juntaban en grupos más pequeños que hacían frente a los cordones de la policía sin dejar de gritar sus consignas.

Puede imaginarse el enorme barullo que se formó, teniendo en cuenta la hora y en pleno centro de Madrid. El embotellamiento en la circulación fue monstruoso; algunos automovilistas claxonaban, contribuyendo así a la confusión. La enorme multitud de transeúntes expresaba su simpatía a los estudiantes y les protegían cuando eran perseguidos por los policías. Con todo, ésta tampoco ha sido esta vez excesivamente dura. La calma no se restableció hasta dos horas más tarde.

Esta manifestación constituye una de las formas de la lucha

que sostienen los estudiantes contra el régimen que se empeña en imponerles el totalitarismo S.E.U. Los estudiantes, como sus colegas de todo el mundo, quieren tener su propio y democrático sindicato. La descomposición del S.E.U., que en otros tiempos fue

uno de los pilares del franquismo, acelera la podredumbre del régimen. Y resulta altamente alentador para los democratas españoles, la simultaneidad de las acciones de la clase trabajadora y de los estudiantes madrileños.

Winston CHURCHILL

La muerte de Winston Churchill ha conmovido al mundo. Sea cual fuere el relieve que tuviera ya su personalidad, ha sido desde 1940 a 1945 cuando su figura ha entrado en la grande Historia. Al servicio de la guerra y de la victoria puso su formidable energía, su valor a toda prueba y su privilegiada inteligencia. Al frente de su pueblo solo, soportó desafiante durante meses toda la potencia desencadenada de la agresión hitleriana.

Durante los años de la guerra simbolizó la fe de los hombres del mundo en los que incitó el ardor en el combate, como también mantuvo la esperanza en la justicia de los que padecían bajo la opresión de la barbarie nazi-fascista.

Años sombríos para España, en los que el régimen de Franco se entregaba, sin frenos para su crueldad, a la supresión física de los derrotados en la guerra civil. Para éstos, también constituía un alivio la palabra de Churchill cuando se filtraba por entre las alambradas de los campos de concentración o por entre los muros y rejas de las prisiones.

Si todavía no ha podido nuestro pueblo gozar de la victoria

de los aliados y de la justicia; si se frustró entonces en él su anhelante deseo de libertad inmediata, ello no puede cargarse en la sola cuenta de Churchill.

La amargura es algo muy distinto al rencor. La amargura del



pueblo español no le ha impedido sentir sinceramente la muerte del gran hombre; el rencor de Franco no ha dejado de traslucirse en esos telegramas tardíos y protocolarios de finido o samente.

Quando se ha postrado a un pueblo y se ha puesto la prohibición sobre su inteligencia, hay desterrados que más allá de la frontera permanecen en el hogar de la humanidad y llevan más tarde a su patria el juicio de la conciencia universal. Bueno es que haya tales hombres, sobre todo en un pueblo cuyo genio tiende a circunscribirse a sí mismo. Al precio de la expatriación de ellos, el horizonte de una nación se engrandece y los ciegos vuelven a ver la luz.

Edgar QUINET

ASI COMO LAS ESTACIONES meteorológicas nos anuncian los posibles temporales que se acercan, los sindicatos falangistas de la minería asturiana informan a la opinión pública del jaleo que se prepara para la próxima primavera.

Con el título arriba expuesto, leemos en "La Nueva España", de Oviedo, del día 1 de noviembre, que la Federación Mundial de Sindicatos dará instrucciones a todas las organizaciones mundiales para que recojan fondos, que entregarán al Partido Comunista francés para financiar las huelgas que han de producirse en España, especialmente en el sector de la minería, para fines de la próxima primavera. Nos parece que "La Nueva España" se ha equivocado de fecha y que las huelgas y agitaciones han de producirse antes de la fecha que nos indica.

Nosotros, y grande era nuestra ignorancia, nunca hubiésemos creído que el Partido Comunista francés, ni el español, ni siquiera con los esfuerzos conjugados de los dos, ejercieran una tal influencia y poderío como para lanzar a los trabajadores españoles, en general, y a los mineros, en particular, a agitaciones laborales y huelgas de la importancia de las que se han producido (especialmente en el ramo de la minería) y— como ya nos lo dice "La Nueva España"— las que se van a producir.

Creíamos, al contrario, que teniendo, como nos vinieron pregonando día tras día a partir del advenimiento del Glorioso Movimiento, la legislación social mejor del mundo, esas huelgas no se producirían. Sobre todo, utili-

Previsto para la primavera

Plan sindical comunista para España Lo llevará a cabo el Partido francés

Por Emilio IGLESIAS
(Vocal del Secretariado de Mineros)

zando los medios de represión más bárbaros que haya conocido un pueblo civilizado, represión que sigue y seguirá llevándose a cabo mientras dure el actual régimen franquista, como nos demuestra el proceso de los 39 huelguistas asturianos que acaba de celebrarse en Madrid.

Las huelgas, sabotaje a la producción y rebeldías heroicas obligaron al Gobierno franquista a ofrecer otra alternativa que la del látigo del capitán Caro y consortes. Tuvo que formar una Comisión compuesta de delegados obreros, técnicos, consejeros, representantes patronales y jerarcas habidos y por haber. Todos ellos sacados de la abundante gama de incapaces y chupatinas del régimen. Después de estrujarse las meninges durante largos meses parieron la Ordenanza, pero con gran fatiga, hasta el punto de que uno de esos delegados, a su regreso a Asturias, dijo del trabajo realizado por la Comisión para llegar a perfeccionar la nueva ordenación laboral y nuevo reglamento sobre

las enfermedades profesionales (y en particular de la silicosis), que venía enfermo y medio loco debido al sobrehumano esfuerzo realizado.

Ese pobre diablo, si es que eso le ha ocurrido, lo tomó tan a pecho como el oficial americano que dirigió la escuadrilla encargada de achicharrar a los japoneses con la famosa bomba atómica. Si se volvió medio loco en la elaboración, estará loco rematado ahora, que comprobó que esa nueva Ordenación y ese nuevo Reglamento silicótico no sirven ni para tacos de escopeta.

La nueva Ordenanza Laboral para las minas de carbón no dio satisfacción a los obreros ni a los patronos; a los mineros, porque les aporta pocas ventajas. Si han de atenerse al salario base de 60 pesetas que fija la Ordenanza, sin contar los complementos del trabajo a destajo, ganarían menos de lo que estaban ganando.

A los patronos no les dio satisfacción, porque lo que ellos desean y buscan, provocando ellos mismos los conflictos más de una vez, es que el Estado pague la suma ingente de millones que se necesitan para poner las minas de hulla en estado de explotación moderna. Para convencernos de las pretensiones patronales nos basta aplicar el oído a lo que ellos mismos declaran. Veamos lo que dicen.

En uno de esos formidables Congresos laborales, que, como los partidos de fútbol que se celebran en Madrid, son los mejores del mundo y, en efecto, son formidables comparados con los Congresos de los sindicatos libres de otros países, porque en estos últimos, sólo discuten y deciden los delegados obreros, mientras que en los Congresos del sindicalismo vertical, aunque nosotros no los podemos ver, podemos oír la voz cantante y sonante de los delegados patronales que es la que cuenta.

Pues bien, en uno de esos Congresos un delegado patronal, el director de las minas de "Hulleras de Riosa" (empresa en la que un servidor tuvo la fortuna o la desgracia de trabajar), desde lo alto de la tribuna del vertical Congreso de Madrid, radiado por la Emisora nacional, se expresaba en la forma siguiente: «Nosotros (los patronos asturianos) no podemos asegurar a los mineros el nivel de salario de que disfrutaban los mineros de otros países, porque con herramientas y métodos de explotación que corresponden al siglo XIX no podemos alcanzar una producción que corresponda al siglo XX.»

Y por si la cosa no está suficientemente clara, leemos lo que escribe un jerarca sindical en "La Nueva España", llevando el agua, como no, al mismo molino que el patrón: «El asunto de la mina no es fácil. Cuando se quiere entrar hondo en sus problemas, surgen al paso multitud de caminos laterales, dentro de la estampa clásica de la dureza del trabajo allá abajo, de la muerte rápida por accidente y de la muerte lenta por enfermedad, en el hombre que emerge de la jaula con angustia de silencio en los ojos y la cara arrasada de negros grasicientos, se esconden y zigzaguean otros temas.»

Después de hacer un parangón entre lo que fueron las minas norteamericanas y lo que son las minas de Asturias, continúa en estos términos: «Las fuertes interdependencias que existen en el mapa económico español, alcanzan a la minería del carbón. Las más importantes Compañías de que se suministran, tampoco cabe desconocer el escurridero que pueden suponer los lavaderos, que permite una fácil y oculta desviación de los beneficios.»

«Pero, además, en el caso de la minería asturiana, se acumulan otros problemas de gran intensidad. La falta de capitalización durante muchos años (esos muchos años son los veinticinco años de paz, digo yo), nos ofrece, en la mayoría de las empresas, unos sistemas anticuados, hasta el punto de hacer habitual la estampa anacrónica del mulo en el arrastre de las vagonetas.»

» Por otra parte, el mapa de la minería asturiana, nos muestra una absoluta falta de racionalidad en la distribución de las concesiones, de las que inevitablemente se resenten los índices de producción. Si se quiere pueden añadirse otra serie de factores negativos, entre ellos, la ausencia de una inteligente sistema de relaciones humanas. La resultante de todo ello es menos producción de carbón de la que lógicamente cabría esperar de las condiciones naturales de las capas y en definitiva carbón caro para el consumidor.»

Hablando en plata: que los patronos no tienen dinero para pagar los instrumentos de explotación moderna de que disponen las demás minas del mundo, falta por la que los mineros están obligados a trabajar con las herramientas de que disponían los romanos y que, al no poder vender el carbón más caro, son los mineros los que tienen que aportar la mano de obra más barata.

Que la ausencia de un inteligente sistema de relaciones humanas, es decir, que al ser tratados los mineros como esclavos y falta de un auténtico sindicato que los defienda y dé unas leyes que le amparen, los mineros reaccionan de manera negativa, realizando un trabajo inferior a lo que podrían hacer si se les dieran los medios adecuados y se les pagara en consecuencia.

Desde luego, hay que ser falangistas repugnantes para suministrar la dosis de cinismo con que

obsequian a los mineros en lo que llaman órgano de sus sindicatos, "La Nueva España". Primero, afirmando que los mineros eran los más privilegiados y que sus cabezas no servían más que para colgar la boina (artículo de su director, un camisa vieja). Segundo, Ignacio Artega reconociendo una buena parte de la realidad, pero sin otra conclusión que la de lamer los zancajos a los patronos. Ahora nos trae la buena nueva de que la Federación Sindical Mundial, ordena la recogida de fondos para ayudar en las próximas huelgas de los mineros españoles, que el Partido Comunista francés desencadenará para fines de la próxima primavera.

Sería necesario que los encargados de recoger esos fondos, advirtieran a los benévolo donantes que esa ayuda, si es que la hay, ha de ser completamente desinteresada, porque los trabajadores españoles, mientras dure el régimen actual no tendrán la más mínima posibilidad de aportar un céntimo a los trabajadores de otros países en huelga; porque les faltan no muchos céntimos, sino muchas pesetas para hacer frente a sus propias necesidades. Por si alguien tiene alguna duda, leamos lo que nos dice "Pueblo", de Madrid, en un articulo de don Lucio del Alamo, e insertado en la primera plana de dicho periódico falangista:

«La alarma de los consumidores: ha subido el leche y cuesta más dinero el aceite. Han encarecido los huevos y la carne. Los pisos nuevos casi duplican desde hace seis meses; total, que ajustando el presupuesto familiar, tienen lo necesario para comer cinco días y se preguntan qué harán los veinticinco días restantes. Lo cierto es —continúa diciendo el articulista de "Pueblo"—, que este problema de los precios es hoy, en cada hogar, la primera preocupación nacional. Y hay que afrontarlo a la española, como hace en lo suyo "el Cordobés", que no es precisamente un teórico ni un tecnócrata: liándose el toro a la cintura.»

Vaya tipo "el Cordobés". Apostaría que en esa manera de liar-se la manta a la cabeza la copió de los mineros, que también en lo suyo, antes que él mismo y sin esperar el consejo del articulista de "Pueblo", también han cogido más de una vez el toro por los cuernos, sin esperar tampoco a que lo ordenara la Federación Sindical Mundial ni el Partido Comunista francés.

LA SOCIALISATION

Par Victor LAROCK

DES questions de doctrine ont été évoquées dans le parti, dernièrement. C'est toujours un bon signe.

Trotsky disait: «La doctrine? Rien de tel pour dispenser les gens d'avoir des idées neuves!» Mais chacun sait que Trotsky tenait de Méphisto. Il était né réfractaire comme d'autres naissent dociles.

Chez nous, en tout cas, les discussions doctrinales, toujours brèves, ont eu souvent de bons effets. Le grand nombre des militants les a toujours prises très au sérieux.

Actuellement, de quoi s'agit-il surtout?

De réformes de structure. De programmation active. D'une politique progressiste des revenus, c'est-à-dire d'une répartition ordonnée et équitable du revenu national.

Il faut bien se borner. Dans la présente note et quelques autres qui suivront, nous tâcherons de faire le point sur la SOCIALISATION et ses différentes formes.

Pas ses formes théoriques. Ce n'est ni l'endroit ni le moment des dissertations abstraites. Le lecteur est sans doute comme nous: il se hérisse devant les généralités, par dégoût du verbiage auquel trop souvent elles servent de prétexte. Il ne sera question ici que des formes concrètes de socialisation. Des expériences en cours dans des pays semblables au nôtre.

Ce sera naturellement très sommaire et très incomplet. Les économistes n'y apprendront rien, même ceux d'entre eux qui sont encore en état d'apprendre. Mettre l'essentiel en clair: le militant qui s'adresse aux militants s'en tient là.

Pourquoi la SOCIALISATION?

Parce que le terme couvre à la fois l'organisation coopérative, les réformes de structure et la planification. Ce seront nos trois sujets.

Et pour une raison secondaire, mais non négligeable. Depuis qu'un pape bien inspiré a parlé de «la socialisation croissante du monde moderne», toute une partie de l'opinion publique semble «se dévouer», comme disent les psychiatres. Des Premiers ministres férus de citations font un sort à celle-là. Un des derniers numéros de l'«Erc Nouvelle», organe de la Centrale chrétienne des services publics, annonçait à ses militants une publication sur «Les S. P. à l'heure de la socialisation».

C'est bien réjouissant. Un terme qui naguère encore faisait l'effet d'un révérisif dans les milieux catholiques a maintenant les vertus d'un stimulant. Allons, il y a progrès!

Personne, pourtant, n'a intérêt aux équivoques. Si le mot est le même, les significations qu'on lui prête peuvent être très différentes. «Socialiser l'économie, disait Kautski, c'est abolir le capitalisme. Il est peu probable que les papes et la démocratie chrétienne en soit déjà là. Il faut donc préciser.

Premier point: l'organisation coopérative. Elle n'a pas encore, chez nous, malgré son magnifique développement, toute l'extension qu'elle a prise, en étroite liaison avec les syndicats, dans les pays scandinaves et en Israël. Il n'est pas le socialisme plus authentique.

Certains croient à tort que c'est une forme trop réduite, sinon dépassée. Elle a contre elle de se situer en marge de la politique, plus près de «l'administration des choses» que du «gouvernement des hommes», pour reprendre la formule saint-simonienne de Quaregnon. Les perspectives de la coopération ne sont pas, aux yeux de beaucoup, assez exaltantes...

Le fait est qu'elles impliquent plus de sens pratique et de technicité que d'ardeur révolutionnaire. Elles n'en sont pas moins une voie indispensable de la socialisation — dans les pays de l'Est, d'ailleurs, aussi bien que de l'Ouest.

Bruxelles, janvier.

Rumanía a la hora de la "desatelización"

LA GEOGRAFIA no ofrece en Rumanía una situación comparable a la de Yugoslavia, vecina de países occidentales y abierta al Mediterráneo. Rumanía está rodeada, casi enteramente, por la U.R.S.S. (que se anexionó hace veinte años la Besarabia y una parte de la Bukovina) y por Bulgaria y Hungría. A pesar de esta situación, Bucarest demuestra, desde hace dos años, una sorprendente independencia con respecto a Moscú. El jefe del Estado rumano, señor Gheorghiu Dej, no sólo ha sostenido los intereses nacionales de su país contra los planes de integración del C.O. M.E.C.O.N. (el Mercado Común del Este), sino que también ha procedido a la eliminación de los símbolos, demasiado visibles, de la presencia soviética: cierre del Instituto Máximo Gorki y de la librería rusa de Bucarest, supresión de la enseñanza obligatoria del ruso, sustitución de los nombres rusos dados a las ciudades, a las calles, a los teatros, por nombres tradicionales.

Si Rumanía ha podido actuar de esta manera es gracias al conflicto ruso-chino que le ha permitido presentarse como mediadora. Se puede decir que Rumanía se ha "desatelizado" mientras que Hungría se ha "liberalizado" y parece que cada una de estas evoluciones se ha hecho en detrimento de la otra. Rumanía ha encontrado, en efecto, una libertad de maniobra en las relacio-

nes internacionales en el campo económico, aun manteniendo el régimen interior muy riguroso; Hungría permite una expresión más libre de la opinión pública, presentándose como aliada incondicional de la Unión Soviética.

Estas dos situaciones muestran hasta qué punto cada país de la Europa Oriental, a pesar de los elementos comunes a los regímenes de partido único y de colectivismo, evoluciona hoy en un sentido propio, volviendo a encontrar a menudo las más antiguas tradiciones nacionales. Ha pasado el tiempo en que se podía hablar de las "países del Este" en general. Cada país presenta un aspecto diferente. Lo que es característico de Rumanía, si puedo permitirme juzgar a este país después de una estancia de dos semanas, es la estabilidad del Poder: Gheorghiu Dej, como Tito, como Mao, representa la duración y la continuidad. Primero eliminó al único jefe comunista que fue popular en Rumanía, Lucrece Patrascanu, ejecutado en condiciones todavía no esclarecidas; ha eliminado, después, a Ana Pauker y a los otros comunistas "estalinianos"; actualmente está más seguro que nunca de su poder. Jefe de un partido que en 1945 contaba aproximadamente con 1.000 miembros y cuyo régimen fue impuesto a Rumanía únicamente gracias a

(Pasa a la pág. 5.)

Madrid

LA CONFERENCIA DE LOS METROPOLITANOS ESPAÑOLES. — IMPORTANTES DECLARACIONES DEL ARZOBISPO DE OVIEDO

El miércoles, día 27, ha comenzado en Madrid la conferencia de los Metropolitanos españoles, considerada por los observadores como de gran interés. La preside el cardenal primado Pla y Deniel y asisten a ella los cardenales y arzobispos españoles. Se prevé que la conferencia durará varios días. Las deliberaciones son secretas y algunas de sus conclusiones para darse a la publicidad necesitan el "nihil obstat" del Vaticano.

Un periodista se ha entrevistado con este motivo con monseñor Vicente Enrique Tarancón, arzobispo de Oviedo, miembro de la Comisión de Liturgia y uno de los arzobispos más jóvenes. Entre otras, le hizo las siguientes preguntas:

—¿Es cierto que dentro del Episcopado español, hay obispos de "izquierdas" y de "derechas"?
—Mire usted: Hay dos criterios que están, en mayor o menor grado, en la mente y en el corazón de todas las personas. Dentro del Episcopado —¿por qué no?— existen algunos miembros con mayor preocupación por la seguridad, por el esfuerzo de lo anterior; otros, en cambio, prefieren una actualización más audaz de métodos y formas. Este contraste, se lo aseguro, ha sido muy beneficioso en el Concilio, pues por él se perfilan y se ven las dos caras de los problemas. Algunos periodistas no entienden, por ejemplo, que después de una "riña" lleguemos a un acuerdo.

—Esto nos sugiere, monseñor, una prolongación de la pregunta. ¿Cuál es el problema fundamental de la Iglesia española en esta hora?

—Muy fácil. Precisamente lo que supone una prolongación de la respuesta: no perder nada de lo bueno que tenemos desde siempre, pero poner al día muchas cosas. Aires nuevos entrando en España. Momento éste de peligro y de equilibrio, pues hay que saber evitar un budozco excesivo y, sin embargo, soltar lastre a tiempo.

Como podrá apreciarse, las dos respuestas del arzobispo de Oviedo, sobre todo la segunda, tienen gran importancia. Desde luego, para nosotros es evidente que la Iglesia española está soltando lastre, aunque todavía va la nave muy sobrecargada.

FINAL DEL JUICIO CONTRA LOS 19 NACIONALISTAS VASCOS DE LA E. T. A.

El viernes, día 22, por la tarde, ha terminado el proceso que el Tribunal de Orden Público de Madrid ha celebrado contra diecinueve nacionalistas vascos, pertenecientes a la E.T.A. En nuestro número anterior informábamos de las primeras sesiones del juicio.

El fiscal se ha visto obligado a admitir que las pruebas de la acusación «no eran formalmente valederas». Uno de los abogados de la defensa, el señor Zulueta, ha dicho: «La sentencia que pronunciaréis mostrará si el Tribunal de Orden Público es un tribunal de derecho que aplica métodos de derecho, o es un tribunal de represión que posee funciones muy limitadas.» Otro de los defensores, el señor Miralles, ha resaltado nuevamente las torturas a que la policía sometió a los procesados para arrancarles declaraciones falsas. Acusó a la policía de realizar pesquisas y registros sin man-

ASÍ VA ESPAÑA

damiento judicial, de cometer infracciones a las leyes, de retener sin ser procesados a los arrestados durante más de los veinticuatro horas que estipula la ley, de haber torturado a los detenidos y sometido a interrogatorios interminables. Afirmó también que con el pretexto de encerrarse en el secreto profesional la policía ha permitido que esos hechos incalificables no se aclaren.

El señor Miralles siguió diciendo que hechos de ese género son contrarios a la doctrina de la Iglesia, citando varias encíclicas y refiriéndose al telegrama que el entonces cardenal Montini — hoy Pablo VI—, envió Franco en octubre de 1962 para pedir el indulto del joven libertario Jorge Conill que había sido condenado a muerte. Otro defensor, el señor Infantes, condenó la estupidez que se cometió en 1937, cuando los franquistas abolieron los fueros vascos. «Es una doctrina discriminatoria que se aplica a todo un pueblo», dijo.

Todos los abogados defensores pidieron la absolución de los cardenales, quedando el proceso listo para sentencia.

Días después se ha sabido que la sentencia es la siguiente: catóricos han sido absueltos, a cuatro se les condena a dos años de prisión y a 20.000 pesetas de multa, y a otro a un año de prisión y a 20.000 pesetas de multa. — C.

Sevilla

TRECE MIL NIÑOS SIN ESCUELA

Son muchos los sevillanos que recuerdan el enorme esfuerzo que hizo la República en materia



de enseñanza, sobre todo en la primaria. El actual régimen, en sus "veinticinco años de paz y prosperidad" y en sus casi tres de guerra, no sólo no ha superado aquel esfuerzo, sino que ni siquiera lo ha continuado. Así hemos llegado a una situación realmente catastrófica. La cuarta ciudad de España ofrece el espectáculo denigrante de millares y millares de niños sin escuela. Quisiéramos que se nos señalara una ciudad europea de la importancia de Sevilla, que tiene cuatrocientos cincuenta mil habitantes, en la que se dé un espectáculo semejante. Es que «en España somos diferentes», como dice la propaganda del Ministerio de Información y Turismo. Pero, además, las escuelas existentes están tan sobrecargadas, que es imposible a los voluntarios maestros cumplir su misión adecuadamente.

Las estadísticas oficiales, que ha reproducido sin avergonzarse la prensa, señalan nada más que para la capital, 12.800 niños de ambos sexos sin escuela. Se calcula que hacen falta 321 clases. El problema es tan escandaloso que el señor Tena Artigas, director general de Enseñanza Primaria, se ha tomado la molestia de venir a nuestra capital para intentar tranquilizar a los sevillanos. Como ya es corriente en los personajes y personajesillos del régimen, ha efectuado visitas, ha celebrado reuniones y ha hecho promesas. Entre éstas ha dicho que el Ministerio de Educación Nacional acaba de conceder a la provincia de Sevilla 58 millones de pesetas para planes escolares y que durante este año se construirán 282 clases. Es decir, que en un año no sólo no se construirán las clases que ya faltan, sino que tampoco se tiene en cuenta el aumento constante y natural de la población escolar. Pero, además, los sevillanos sabemos que las cifras oficiales de niños sin escuela y de clases que faltan están por debajo de la realidad.

En la provincia el problema es más grave todavía. Según

esas cifras oficiales, que ha confirmado el director general de Enseñanza Primaria en su reciente visita, en Lora del Río se necesitan sesenta clases y veinte viviendas para maestros y todavía se encuentran en mayor número en la ciudad de Ecija, Constantina, etc. Eso sí, en una reunión más de las muchas que se celebran ante cualquier asunto importante y que suelen terminar en cuchipanda, presidida por el gobernador civil señor Utrera Molina, se ha examinado la necesidad de construir escuelas en El Plantinal, San Jerónimo, Carretera de Su Eminencia, Huerta de la Bachillera, Bella Vista, etc. De esa manera se quiere dar la sensación de preocupación por parte de nuestras autoridades, pero la realidad, que abochorna y que indigna, es que nada más que en la capital hay más de trece mil niños sin escuela y que los que van alcanzando la edad escolar, se encontrarán ya, tan pronto, con ese duro enfrentamiento con la vida. ¡Que se sepa! ¡A eso nos ha llevado Franco y su régimen!—C.

Málaga

UN VERDUGO PARA LA COSTA DEL SOL

Málaga siempre tuvo un gran cartel en el mundo: su clima, sus vinos..., pero ahora es mucho más conocida gracias a la intensificación del turismo, que ha revalorizado sus incomparables playas y acortado el impacto publicitario de Costa del Sol. Lo que ocurre es que la famosa costa se asemeja bastante actual-



mente a las otras concesiones extranjeras de Shangai. Grandes hoteles, "night-clubs", chalets de lujo y una mezcobanza de idiomas en la que frecuentemente el más extraño es el español. Un poco tierra adentro se encuentran ya los aborígenes: campesinos sin tierra, aborígenes que si siquiera tienen derecho a las playas, pues éstas se encuentran acotadas y son ahora de propiedad privada.

Pero la Costa del Sol ha sido —y es— sobre todo un gran negocio de unos cuantos altos jefes de la Cruzada victoriosa, entre los que destacan el teniente general Eduardo González Gallarza, el ministro secretario general del Movimiento y coronel José Solís Ruiz, el ministro de Información y Turismo Manuel Fraga Iribarne y los ex ministros general Barroso, Raimundo Fernández Cuesta, José Antonio Girón de Velasco y Carlos Rein Segura. Estos señores se han erigido en Junta Rectora de promotores de la Costa del Sol y la están explotando para su personal provecho. Algún día se hará pública la situación económica de estos "promotores" al empezar la Cruzada y la fortuna inmensa que cada uno de ellos ha apandado durante los "veinticinco años de paz". La revelación hará época. Estos "promotores", acompañados por otros y por el gobernador civil de la provincia han ido a visitar al Caudillo, seguramente para agradecerle una vez más la providencial victoria y participarle del estado de los negocios.

Y afanosos por dotar a la provechosa Costa del Sol de los mayores atractivos, han concedido autorización a mister Harry Allen para que instale en ella un hotel estilo Lancashire. A primera vista la cosa no tiene la menor importancia. ¡Son tantos los "mister" que han instalado hoteles y otras cosas aquí! ¡Mientras que la prensa elogio su simpatía, su bigotito y buenos modales. Ha venido demostrando su amor a España organizando en su taberna de Middleton, en el condado de Lancaster (Inglaterra), vuelos turísticos "charter" a nuestro país. Pero todo eso de por sí solo no le hubiera valido para conseguir la costosa autorización que le permita instalar un hotel en la Costa. Lo que ha inclinado y hasta enternecido a los "promotores" a tal concesión es que mister Harry Allen, además de tabernero y enamorado de España, es verdugo en Inglaterra. ¡Como si aquí no tuviéramos bastantes verdugos!

Mister Harry Allen es un verdugo bien experimentado. Actuó durante veinte años de ayudante del titular Bert Birrepoint y a la muerte de éste en marzo de 1956 heredó el puesto en propiedad. Su primera ejecución como verdugo oficial fue en julio de 1957, y cuéntase que superó a su maestro en el trabajo. Como en Inglaterra se ha abolido la pena de muerte, mister Harry Allen se ha quedado en paro y no podrá seguir cobrando las veinte libras que le daban por cada ahorcado. ¿Qué iba a ser, pues, de mister Harry Allen? A los "promotores" de la Costa del Sol les movió el espíritu humano y solidario que les caracteriza y ofrecieron hospitalidad a mister Harry Allen. Y mister Harry Allen, considerando que el mejor sitio adonde podía ir era a España, aceptó. ¿Quién sabe si en nuestro país no le caerá alguna chapuza? — C.

Los estudiantes y el S.E.U.

EL S.E.U. ESTA en plena descomposición, pues eso significa ni más ni menos el movimiento que desde hace tiempo se inició en su seno para democratizarlo. Todo el mundo está convencido de que esto es imposible, ya que el S.E.U. es un organismo totalitario al servicio de la dictadura; pero de lo que se trata es de minarlo en sus propias entrañas. La salida natural de ese movimiento será la creación en su día de un auténtico sindicato libre de estudiantes que luchan contra el régimen.

Pero mientras tanto, merecen nuestro apoyo los estudiantes que se han declarado en rebeldía contra la estructura del S.E.U., que permite que los cargos nacionales y provinciales sean elegidos por el Gobierno, recayendo a veces, además, en personas que ya han dejado de ser estudiantes. Esa rebeldía alcanza a las principales Universidades españolas y llegará a todas y a los distintos centros estudiantiles.

Comenzó hace un año en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Madrid, cuando se negó a reconocer a los mandos —es su denominación oficial— del S.E.U. no elegidos democráticamente. Esa postura fue seguida por la Facultad de Económicas de Bilbao y la Escuela de Industrias de Barcelona. En esta capital siguieron poco después los Centros de Arquitectura, Peritos Agrícolas, Facultad de Ciencia y Medicina, Filosofía, etc., hasta un total de diez. También ocurrió lo mismo en la Escuela

Comercial de Oviedo, produciéndose hechos similares en Sevilla y Valencia.

La rebeldía se ha ido extendiendo y el 12 de diciembre pasado la Cámara Sindical celebrada en la Escuela de Ingenieros de Bilbao aprobó por aplastante mayoría el «no reconocimiento de las autoridades no electas del S.E.U.» Aproximadamente 50.000 ESTUDIANTES pertenecientes a distintos centros de diversos distritos como Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza, Bilbao, Valladolid, Oviedo, etc., han aprobado en sus respectivas Cámaras Sindicales no reconocer a nadie que no sea elegido democráticamente por los estudiantes. En algunas Facultades, por libre votación, se designaron auténticos representantes de los estudiantes, que no son aceptados a su vez por las autoridades civiles y universitarias.

Esta rebeldía de los estudiantes está creando una situación muy embarazosa al Gobierno que teme adoptar medidas drásticas contra ella, pues sabe desencadenarían en toda España una ola de manifestaciones y huelgas estudiantiles, en un momento en que el régimen se ve más acosado que nunca. Hasta ahora se está limitando a seguir designando los mandos del S.E.U., siendo el más reciente el de jefe del distrito universitario de Madrid para el que ha sido nombrado Antonio Maeso Carbonell. Pero estos nombramientos no son reconocidos por los estudiantes. Los retores de las Universidades —que son también designados

por el Gobierno— han tenido una asamblea y han decidido no aceptar los representantes que sean elegidos libremente por los estudiantes. Así que en la práctica hay dos clases de dirigentes de los estudiantes: los elegidos democráticamente por éstos, pero que no reconocen el Gobierno y los retores, y los designados por el Gobierno, que no aceptan los estudiantes.

Los estudiantes en rebeldía, que son la inmensa mayoría, están muy firmes en su actitud y saben, también, que su postura es política. Uno de los dirigentes rebeldes, Carlos de Luxan, Secretario técnico de la Facultad de Ciencias Económicas de Madrid, en un boletín informativo de su Facultad, dice entre otras cosas: «La Universidad y el universitario como parte integrante de ella no pueden encerrarse en un profesionalismo absorbente. Está bien tener apuntes y horarios cómodos, pero eso no es todo. La Universidad no debe dar la espalda a la sociedad, sino al revés, dar la cara, coger el toro por los cuernos y arreglar lo que pueda en la medida de sus fuerzas. Eso es hacer política y eso es lo que desde aquí os pido que tengáis en cuenta a la hora de actuar en la vida de la Facultad.»

Por la importancia y amplitud que han tomado estas cosas, el desafío, pues de ello se trata, no es sólo a las estructuras del S.E.U., que todo el mundo sabe se encuentra más muerto que vivo, sino al mismo régimen franquista.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE:

- Jean PAUL-BONCOUR
- Suzanne LACORE
- Eugène MONTIEL
- Georges GUILLE
- Gérard JAQUET
- Joseph BÉGARRA

Administrateur: Roger SOUTHON

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de: Roger SOUTHON 12, Cité Malesherbes - Paris-9 C. C. P. 18 595 08 - Paris

Como ellos lo dicen

El dólar, a 120 pesetas

El artículo que reproducimos apareció con el mismo título en "ABC", de Madrid, del 21 de diciembre de 1964. Algunos periódicos de provincias lo tomaron del diario madrileño y lo dieron también unos días después. Eso hizo "Heraldo de Aragón" del 23 de diciembre. Pero las autoridades zaragozanas, más celosas que las de la capital de España, ordenaron recoger el periódico. Horas más tarde aparecía otra edición de "Heraldo de Aragón" en la que se había suprimido el artículo, publicándose en su lugar una lista de la lotería.

El artículo del economista Manuel Funes Robert refleja una parte de las querellas domésticas del equipo ministerial del Caudillo. Denota, además, que los malabarismos económicos y financieros del Opus Dei se descubren y se denuncian. Ello prueba también que la influencia de este instituto secular va decayendo.

Coincidiendo con las trágicas noticias que llegan del Congo, se ha dado fin en Madrid a las negociaciones comerciales con una Delegación congoleña, y, entre los resultados de las mismas, figura un préstamo a largo plazo que ha concedido España a dicho "país", con una intención de ayudar que evidentemente nos honra.

No vamos a comentar el hecho de que esa cifra estuviera mejor empleada concediéndose a la industria textil española, que necesita, precisamente, cinco millones de dólares y no se les dan. No vamos a razonar sobre los manifiestos indicios de insolvencia de aquella República, cuyas autoridades centrales, pese a sus esfuerzos, no pueden garantizar la vida y los bienes de los extranjeros, y mucho menos están en condiciones de asegurar devoluciones a largo plazo. Ni tampoco hablaremos de que con esa cantidad crearíamos adecuados sistemas de comercialización para los productos agrícolas. España, que no tiene problemas de comercio exterior, pero sí los tiene, y graves, de comercio interior, vive pendiente, con verdadera obsesión y por obra de la inercia creada por medio siglo de dificultades externas, de objetivos intrascendentes y superados y de espaldas a lo que hoy nos debiera preocupar, porque es lo que en verdad nos amenaza: el abandonado comercio interior.

El objeto de este breve comentario es descubrir, tras una exposición clara de la "mecánica íntima" de estas "operaciones" de fomento a la exportación, lo que hay de fuerza inflacionista, y de presión de conveniencias comprensibles.

Los préstamos de esta clase se dividen, por regla general, en dos partes: una, se destina a pagar a otros países por cuenta de los "empresarios", por ejemplo, congoleños. Necesitan éstos una refinería de cobre que fabrica Bélgica. Pues bien, España paga a Bélgica por

cuenta del Congo, que es lo que podría hacer y no hace, por cuenta de la industria nacional.

La segunda parte del préstamo se materializa del siguiente modo: España pone, por ejemplo, tres millones de dólares a disposición del Congo, Nigeria, etcétera, para comprar camiones en España, material de transporte, etc.

El Congo paga con dichos dólares, y al contado, a las fábricas españolas. Estas, entregan al I.E.M.E. los tres millones de dólares y reciben a cambio ciento ochenta millones de pesetas.

Los tres millones de dólares prestados, y por los cuales el I.E.M.E. abonó en su día ciento ochenta millones de pesetas a los exportadores o turistas, vuelven a ser comprados por dicho Instituto, que, en total, habrá pagado trescientos sesenta millones de pesetas, es decir, 120 pesetas por cada dólar. Si el préstamo se repite, los mismos dólares volverán a recorrer el mismo camino —quizá, vía Nigeria o Kenya— y otros ciento ochenta millones de pesetas serán lanzados a la circulación. A través de la política de obsesión por la exportación, lógica en 1950, y para el importe de las divisas empleadas en tan incomprensible actitud, el tipo de cambio —como hace observar certeramente Pedro Mayor Mayor— no es de 60 pesetas por dólar, sino de 120, si se prestan una vez; de 180, si se prestan dos veces, etc. Sigúese de ello que el atesorar divisas es favorecer la inflación por la contrapartida en pesetas que hay que lanzar, para adquirirlas, emplear las divisas en financiar el desarrollo ajeno devaluando la peseta hasta extremos inimaginables. Con lo que resulta que a la excesiva e innecesaria devaluación de la peseta impuesta en 1959, en contra de opiniones clarividentes, se suma la desvalorización que impone el comprar varias veces la misma divisa. Cosa que conviene a las grandes empresas nacionales, para las cuales la operación es una venta inadvertida al contado y al Estado de gran cantidad de productos con cargo al aumento de la circulación fiduciaria, cuyo 70 por ciento procede ya de la compra de divisas, es decir, siete de cada diez pesetas en circulación han "nacido" para comprar divisas que después se atesoran o se prestan a insolventes... para volverlas a comprar.

Vano será el intento de frenar los precios interiores mientras el norte y guía de la política comercial sea financiar el desarrollo ajeno y equilibrar esa figura contable que se llama "balanza comercial", afortunadamente en déficit.

Y digo afortunadamente porque si, padeciendo congestión de divisas, medida por una reserva que se reproduce cada ocho meses, equilibrásemos "también" y "además" la balanza comercial, la congestión inflacionista sería ya insoportable, pues alcanzaría el 30 por 100 de la renta nacional, "invertido" en divisas, caso único en la Historia del Universo. Sólo hay tres salidas de la actual situación: disolución urgente de la reserva en un Plan de Desarrollo concreto, revaluación de la peseta o inflación. — Manuel FUNES ROBERT.



Carta de Chile

Este terrible revoltijo latinoamericano

Por PASVILLAR

Como si fuera una característica del paisaje

HABLAR DE ESTAS Repúblicas latinoamericanas es algo que requiere estudio y observación. No es o no merece el título de reportaje cuando se comenta un hecho aislado ni haciéndolo, se penetra en la yema latinoamericana.

Para explicarnos muchos hechos que chocan a los europeos, habría que arrancar de una premisa esencial, lacónica: todos estos pueblos son y viven estructuras coloniales. Convencidos de ello, ya no son sorprendentes los pronunciamientos, ya no es inverosímil ni chocante que un sargento Batista se encarama en la jefatura del Estado. Pierden valor extraordinario lo de Panamá, lo de Arbenz en Guatemala, el suicidio de Vargas, las peripecias de Junio, Jango y el degüello cívico en el Brasil. Los Somoza y Trujillo, los tanques aplandando las presidenciales rejas en Lima, la prisión de los presidentes del Perú y Argentina, lo de Bosch y Villeda Morales son como una panorámica turística, puesta aquí por las fuerzas y la alquimia de la naturaleza, como si fuera una característica del paisaje continental.

Podemos añadir el bandidismo colombiano, los guerrilleros vene-

zolanos y el garbancito negro y con barba que quita el sueño a los gringos, que actuó de fuerza reactiva y preventiva en la última pirueta de los brasileños: Fidel Castro.

La distribución de la riqueza

El casi 75 por 100 de las materias primas están bajo control foráneo; casi en su totalidad la industria y el comercio.

Por aquí existen aún latifundios de hasta donde alcanza la mirada, y me quedo corto, que la mirada no alcanza un millón ochenta y seis mil hectáreas.

Ochocientos mil cabezas de ganado o más pertenecen a una sola familia.

Las minas de cobre de Chiquicamata, Potrerillos, Salvador (escribo en la escalinata de mi casa, desde donde la vista alcanza hasta la frontera argentina) son pertenencia de la Cerro Pasco. Para completar, compraron el Hotel de Río Blanco, el lujosísimo Hotel Portillo, más de 60 kilómetros a la redonda. Todo es de la Cerro Pasco.

La electricidad, los teléfonos, las compañías distribuidoras e importadoras (Grace, Williamson Balfour, Weir Scott, Gilde-meister, Agencias Graham) todo es de fuera y pertenece al exterior, a los grandes grupos indus-

triales, comerciales y financieros del exterior.

El que intenta "arrancarse" solito, pronto le convierten en subsidiario, filial o dependiente de otro más fuerte o de otra empresa mucho más poderosa. Hace unos años unos árabes de Beirut (Yarur e Hirmas), muy buenos para los textiles, se instalaron aquí y ganaron el mercado. Ahora trabajan subsidiariamente para dos marcas de camisas yanquis que dominan el mercado.

La soberanía nacional

¿Puede un país hablar de soberanía nacional en tales condiciones?

En estos instantes, en Chile, entre el Estado y los particulares adeudan alrededor de 2.300 millones de dólares cuando el total de las exportaciones chilenas apenas alcanza a los 700 millones de dólares y gastan en la importación de alimentos más de 150 millones de la misma divisa.

Estas Repúblicas están atrapadas y entrapadas por docenas de años.

Los préstamos son un puro cuello de botella. El empresario que se mete en la ratonera de los préstamos y de los intereses, ¡cataplán!, ya no sale y se pega un tiro cuando le da cita el gerente del banco.

El presidente latinoamericano que intenta rozar los intereses de las hordas capitalistas que dominan estos pueblos, ya puede prepararse a llamar en las embajadas para solicitar asilo como un refugiado español cualquiera...

Me haría "freista" si el nuevo presidente chileno realiza el 50 por 100 de su programa electoral. De haber ganado Allende... Lo más seguro es que sería al cabo de poco tiempo a un vencido en la presidencia o un refugiado político.

Chile, enero, 1965.

Una conferencia de Jiménez de Asúa

"España y los Derechos Humanos"

Con este interesante tema, dio una brillante conferencia el día 8 de enero, en el Teatro "29 de Julio", de Méjico, el Presidente en funciones de la República Española Luis Jiménez de Asúa. Presidió el acto el presidente del Frente Español de Derechos Humanos, Juan Sapiña, acompañado por el secretario, A. Jerónimo García, por el Dr. Benjamín Laureano Luna y Lic. Miguel Vasconcelos, presidente y secretario del Frente Internacional, el embajador de la República Argentina en Méjico, Excmo. S. Silvano Santander, el embajador de Méjico en Haití, Excmo. Sr. Bernardo Reyes, y el representante del Gobierno republicano español en Méjico, Sr. Martínez Feduchi.

Presentó al orador Sapiña. Dijo que el Frente Español de Derechos Humanos lucha por la liberación de la desventurada España e invitó a todos los españoles amantes de la libertad a sumarse al esfuerzo y a la lucha; que por ello y para ello, se había organizado el acto, ya que mientras subsista la vergüenza del régimen de España no se podrá hablar dignamente en las Naciones Unidas de paz y libertad, y menos aún, de derechos humanos; que se ha escogido para ello el lugar más adecuado, Méjico, un país libre y soberano, defensor primigenio de la autodeterminación de los pueblos, que brindó a los españoles un hogar cuando se lo había arrebatado la tiranía franquista y mantiene hoy, a los veinticinco años, la misma po-

lítica con una dignidad que es ejemplo para todos y un motivo de rubor para quienes no han sabido mantener la posición de dignidad que les correspondía; y que ha sido elegido para hacer oír nuestra voz el hombre más adecuado y la personalidad más representativa de la República Española y uno de los exponentes más preclaros del pensamiento y el sentido jurídico en el mundo moderno: el Dr. Jiménez de Asúa, del que trazó después una silueta biográfica a grandes rasgos.

El Dr. Jiménez de Asúa, acogido con grandes aplausos por el numeroso público, hizo un severo análisis de la dictadura franquista, que ha sido admitida en la O.N.U. y se burla de todos y cada uno de los artículos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: igualdad de derechos al nacer en un régimen bajo el que se nace vencedor o vencido; libertad de conciencia en un país donde el Caudillo por la gracia de Dios insinúa a los 25 años de tiranía que se puede pensar en conceder ciertas libertades a los protestantes y a los israelitas; derecho a la propiedad privada en un régimen que castiga las discrepancias políticas con fabulosas multas que suponen verdaderas confiscaciones; libertad de residencia y traslado en el país que deportó a los que habían salido para la reunión de Munich, de carácter europeísta; derecho a la libertad y a la vida bajo el régimen que cuesta a España millón y medio de muertos; derecho

a no ser condenados sin pruebas en el sistema de gobierno en el que se puede cumplir preventivamente una condena que no llega a ser pronunciada, pues en muchos casos, se absuelve al presunto reo después de varios años de cárcel.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos se concibió como un convenio vinculante, pero algunos de los que sostuvieron este criterio, como Foster Dulles, rectificaron después y exigieron que no fuera más que una declaración de principios: así ha podido entrar en las Naciones Unidas la España de Franco, a pesar de que incumple y escarnece todos y cada uno de los artículos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Y terminó el orador diciendo: a pesar de todo, nosotros debemos mantenernos en esta órbita y aprovechar todos los resquicios para luchar contra el franquismo e impedir que el mundo se olvide de la terrible y monstruosa tragedia de España.

El público aplaudió largamente al orador, y reiteró sus aplausos cuando el presidente del Frente Español entregó al Dr. Jiménez de Asúa su credencial como socio de honor de dicho organismo.

Por primera vez en la historia, apareció en un acto público la bandera de la República Española junto a la bandera de las Naciones Unidas, en una bella conjunción lógicamente presidida por la bandera de Méjico.—C.

P.S.O.E.

ORAN

La Agrupación Socialista de Orán ha celebrado Asamblea ordinaria el sábado 16 de enero, con un orden del día abundante, que fue discutido durante dos horas por los afiliados.

Se aprobaron las Cuentas de Tesorería y de LE SOCIALISTE.

En la gestión del Comité, entre otras se informa del resultado de la suscripción pro-Agrupación, cerrada en el mes de octubre con un resultado de 400,00 francos, y de la que está próxima a cerrarse, pro-Partido, que ya alcanza un resultado de 370,00 Frs.

Fue aprobada la gestión del Comité y para el nuevo ejercicio fue designado por unanimidad el Comité siguiente: Presidente, Zaragoza; Secretario, Márquez; Tesorero, Octavio; Revisor de Cuentas, los compañeros José Gutiérrez, Martín de Pablo y Manolo Machuca.

Y con otros asuntos de trámite, entre ellos el aumento de la cuota a 5,00 Frs. por afiliado propuesto por el Comité y aprobado por la Asamblea, se levanta la sesión.—F. M.

ESINDICATISMO

antes su destino

La CIOSL y la CISC denuncian ante la OIT las nuevas violaciones que el Gobierno español hizo de las libertades sindicales

«DESEO CONTINUAR esposado como símbolo de la opresión de que somos víctimas los trabajadores bajo el régimen fascista.» Esta frase, pronunciada por el sindicalista vasco José María Rodríguez Manzano ante el Tribunal de Orden Público de Madrid el 17 de octubre de 1964, en respuesta a la orden del Presidente del Tribunal de que se le quitasen las esposas durante el juicio, representa para su autor un nuevo proceso en el que la petición fiscal es de ocho años de prisión, por el «delito de ultraje a la nación». Ese mismo día, Rodríguez Manzano había sido condenado a tres años y medio de prisión y una multa de 10.000 pesetas por «propaganda ilegal y asociación ilícita». Rodríguez Manzano forma parte de la Alianza Sindical, organización sindical española y clandestina integrada por miembros de la U.G.T., la S.T.V. y la C.N.T.

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos han informado al Director General de la Oficina Internacional del Trabajo, señor David Morse, en carta del 19 de enero de 1965, la nueva amenaza que se cierne sobre el sindicalista vasco completando así la queja que habían sometido a la consideración de la O.I.T. el 28 de abril de 1964 al ser detenido este sindicalista. Dan igualmente el texto oficial de las sentencias que condenan a los cinco miembros de la Comisión Obrera de Vizcaya y por las que se condena a cada uno a seis meses de prisión. La vista de esta causa se había celebrado la víspera, el 16 de octubre de 1964. Esta Comisión estaba formada por trabajadores directamente designados por sus compañeros para suplir las carencias de los sindicatos de Estado y ver de conseguir que fueran repuestos en sus empleos los trabajadores despedidos como consecuencia de las huelgas de 1962. Esos cinco sindicalistas habían sido detenidos después de haber dirigido una carta al general Franco en cumplimiento de la misión que sus compañeros les habían confiado.

Pero no quedan ahí las nuevas informaciones que las dos Internacionales envían a la O.I.T. La CIO.S.L. y la C.I.S.C. unen a ellas copia de una lista de mineros asturianos despedidos como resultado de las huelgas de la primavera de 1963 y de mayo-junio de 1964 así como los nombres de algunos de los 34 mineros condenados por el Tribunal de Orden Público el 19 de noviembre de 1964 a un año de prisión por propaganda ilegal.

Recuerdan con este motivo que los abogados de la defensa aportaron durante el juicio de noviembre la prueba de torturas y malos tratos de que habían sido objeto los obreros huelguistas detenidos, hechos violentamente denunciados por la célebre carta abierta de los intelectuales españoles al ministro de Información y Turismo, Fraga Iribarne, que éste no había tenido ningún escrúpulo en desmentir.

La CIO.S.L. y la C.I.S.C. llaman, finalmente, la atención de la O.I.T. sobre la nueva Ley de Asociaciones, promulgada a fines de diciembre de 1964 por el Gobierno español. Sin querer entrar a considerar el carácter restrictivo que en general existe en esta nueva ley, subrayan que esta disposición legal no modifica nada la legislación sindical en vigor, cuyos preceptos se sabe que no autoriza más que la existencia de una Organización sindical oficial, designada y controlada por el Estado, sin tener para nada en cuenta los Convenios internacionales que proclaman el derecho a la libertad sindical para todos los trabajadores.

¿Qué conclusión puede sacarse de esos elementos nuevos incorporados a lo que ya se sabe del actual Estado español? En primer lugar, que la simple asociación de los trabajadores encaminada a defender sus intereses y al ejercicio de sus derechos sindicales universalmente reconocidos sigue siendo considerada por la dictadura española como un delito cuyos autores se hallan expuestos a penas de prisión. Y después de eso, que el Gobierno español practica una política de represalias en masa contra los trabajadores que ejercen una acción de reivindicaciones, represalias que van desde el despido y las torturas y a los malos tratos pasando por las detenciones, las multas y las deportaciones. En fin, que a pesar de las intervenciones y las diversas gestiones realizadas por el Consejo de Administración de la O.I.T. ante el Gobierno español para que éste respete los convenios de la O.I.T. sobre la libertad sindical, este Gobierno persiste en su línea de conducta despótica y sigue ignorando las recomendaciones de la O. I.T.

Todo lo expuesto es lo que Omer Becu, Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, y Augusto Vanistendal, Secretario General de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos, han querido recordar a la Oficina Internacional del Trabajo.

Voces de la emigración

Seminario de la D.G.B. en Berlín

TREINTA COMPANEROS españoles participaron del 11 al 14 de diciembre en un seminario sindical, celebrado por la Confederación Alemana de Sindicatos (D.G.B.) en la ciudad de Berlín. Fueron tres jornadas de estudio, en el curso de las cuales los participantes tuvieron ocasión de escuchar algunas conferencias y de debatir un buen número de cuestiones sindicales y políticas de gran interés y actualidad.

Junto al programa estaba previsto un programa de visitas que con toda seguridad habrán dejado un recuerdo inolvidable en todos los compañeros. Así, por ejemplo, la visita al monumento levantado en honor de las víctimas del nazismo. Se trata de un edificio situado a orillas del lago Plötzen que en otros tiempos sirvió de cárcel y donde fueron ahorcados los participantes en el complot contra Hitler de 20 de julio de 1944, entre ellos los sindicalistas Wilhelm Leuschner y Julius Leber. La descripción de ese crimen —sus detalles se conocen perfectamente, debido a que se conserva la película que hizo filmar Hitler para recrearse contemplando la ejecución de sus enemigos— no confrontó a todos con una negra época que, afortunadamente, para los alemanes pertenece ya a la Historia, pero no así para los españoles, pues la misma banda que en otros tiempos aclamaba a Hitler desde España, sigue aplicando sus procedimientos en nuestra patria. Y así, por lógica asociación de ideas, no es extraño que el nombre de Franco se deslizara por los labios de algún compatriota.

El lado agradable fue la visita al Ayuntamiento, donde se nos ofreció un almuerzo que presidió el ministro de Trabajo de la ciudad-estado de Berlín en nombre del alcalde mayor Willy Brandt, quien no pudo asistir por encontrarse ausente. Muchas fueron las amabilidades de que allí se nos hizo objeto, pero lo que

más agradecemos lo constituyeron las palabras de simpatía que el ministro tuvo para nuestra patria y su clase trabajadora, de la que se declaró totalmente solidario en sus anhelos de libertad y en su lucha por el derrocamiento de la tiranía. «Sabemos lo que es el fascismo y os comprendemos perfectamente», dijo el ministro. Aquí pudimos comprobar una coincidencia total con las palabras de otro representante del Senado berlinés, en el curso de la conferencia que nos dio el día anterior: «Para poder salvar la situación en que se encuentra, Berlín quiere y necesita la ayuda de los trabajadores democráticos españoles. De Franco no quiere ni necesita nada.» He aquí una clara respuesta a las tentativas que viene haciendo el régimen español a fin de ganarse las simpatías de la población berlinesa con el cuento del anticomunismo, tentativas de las que es una buena muestra el anunciado propósito de darle en breve a una plaza madrileña el nombre de «Plaza de Berlín».

Vimos, pues, que Berlín sabe elegir a sus amigos, no obstante la grave amenaza comunista que se cierne sobre la ciudad. Este es el problema más serio que tienen planteado los berlineses. Para comprender sus dimensiones hace falta haber estado allí y haber tenido ocasión de ver el muro, un espectáculo desolador para todo el que conserve un resto de sensibilidad. Lo que hay detrás no hace más que confirmar la primera impresión: un Berlín medio derruido, sucio, miserable y triste, de calles desiertas y oscuras, de gentes mal vestidas y sobre todo de gentes cuyos rostros se nota la desconfianza y la preocupación. Todo un mundo de pesadilla, presidido por los llamados «policías populares», con ese gesto de perdonavidas tan característico de las tiranías y que tan familiar nos resulta a los españoles. La asociación de ideas fue también aquí inevitable.

¿Es eso el «paraíso de los obreros y campesinos»? Nos parece que quienes consideran al comunismo como una solución para nuestra patria deberían visitar alguna vez Berlín. Vale la pena recorrer los pocos metros que separan el sector occidental de la parte comunista. Ello nos ahorraría muchas discusiones.

La parte teórica del seminario no fue menos instructiva, en es-

Marcel VOLPONI
secrétaire général
des cadres F.O.
du Livre



Le Syndicat national des cadres techniques et administratifs F.O. du livre, dont le siège est à Paris, 198, Avenue du Maine, vient de tenir son assemblée constitutive.

Il a désigné à l'unanimité comme secrétaire général, notre ami Marcel Volponi, directeur technique-adjoint du «Provençal», de Marseille.

Nous, sommes, heureux de le féliciter.

pecial una conferencia del compañero Heinz Richter, jefe del Departamento de Organización de la D.G.B., sobre el tema: «La D.G.B. y los trabajadores extranjeros en Alemania». Una buena parte de dicha intervención se fue en un análisis retrospectivo de las vicisitudes por las que ha pasado el mercado de mano de obra en Alemania hasta el momento en que se planteó la necesidad de contratar trabajadores extranjeros. Después de detenidos estudios, la respuesta de los sindicatos fue afirmativa, pero condicionada por el cumplimiento de determinadas condiciones que debían garantizar a los trabajadores extranjeros la paridad laboral y un trato digno. Los sindicatos, por su parte, decidieron realizar los necesarios esfuerzos y con este fin asumieron contactos con las organizaciones sindicales de los países de origen de los trabajadores que iban a venir a Alemania. El resultado fue la creación de permanencias centrales encargadas de atender sindicalmente al personal.

En lo que atañe a los españoles, fueron rechazadas toda clase de conversaciones con la organización vertical. Pero hacia falta un interlocutor español capaz de asesorar a la D.G.B. y de proporcionarle ayuda técnica y personal. Se optó por la Unión General de Trabajadores. O sea, que fue ésta la organización que se encargó de contribuir con su experiencia a hacer más llevadera la estancia de los trabajadores españoles en Alemania. Hoy en día la permanencia central para españoles de la D.G.B. está ocupada por un compañero ugetista que fue nombrado de acuerdo con la Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

Estos antecedentes bastan para dar una idea del prestigio con que cuenta nuestra organización en los medios sindicales internacionales. Pero, además, demuestran el concepto que se tiene de los sindicatos verticales. Sobre ellos se habló también en el curso de otra sesión dedicada a comparar el funcionamiento de los sindicatos libres con el de los sindicatos comunistas. En realidad, el tema tuvo más amplitud, pues se habló de los sindicatos estatales en general y sólo fueron mencionados los comunistas como un ejemplo más. Otro

RUMANIA A LA HORA DE LA «DESATELIZACION»

(Viene de la segunda pág.)

la presencia soviética, ha conseguido, no obstante, fundar un Poder capaz de romper una dependencia exclusiva respecto de la Unión Soviética y hasta sacar provecho de la antipatía profunda que los rumanos sienten siempre por todo lo que es ruso. El señor Gheorghiu Dej ha procedido a una cierta apertura hacia Occidente, pero ésta está estrictamente controlada y planificada y la opinión considera esta actitud como provisional y revocable, como lo fueron las «cien flores» de Mao, de las que, como se sabe noventa y nueve se marchitaron pronto.

Conviene, sin embargo, recalcar que las prisiones se han abierto y que alrededor de 12.000 detenidos políticos, o sea la mayor parte de los que quedaban encarcelados, han sido amnistiados en 1964. Hay «deshielo» frente al occidente. La literatura rumana no comunista ha sido rehabilitada también. Un problema que continúa siendo grave es el de las minorías. Rumania cuenta con un 14 por 100 de ciudadanos cuya lengua materna no es el rumano (principalmente 1.500.000 húngaros y 400.000 germanos).

Me ha parecido que hay en Rumania un poco de menos miedo, menos rigor, una vida más fácil debido a ciertos éxitos de la industrialización, así como de la construcción. Sin embargo, los ciudadanos rumanos que no están en misión, experimentan todavía dificultades casi insuperables para viajar fuera de su país, mientras que para los húngaros esto no presenta ya grandes problemas. (En 1964 varios millares han podido visitar los países occidentales.)

Hasta ahora el régimen imponía y el pueblo obedecía. Pero hoy, un régimen más «nacional» tiene mayor necesidad de la adhesión del pueblo y puede, por primera vez, obtenerla. Por esta razón, creo que ciertas marcas de la rigidez del régimen y hasta su rigor, pertenecen a un período de transición y que el Estado rumano podrá mostrarse cada vez más abierto frente a una opinión pública que comienza a renacer. No es solamente en la cultura donde son sensibles los progresos, sino también en la agricultura, casi totalmente colectivizada, aunque el ganado, las aves, las legumbres proceden principalmente de las parcelas individuales.

El Estado rumano se abre hacia el Occidente; deberá tratar de abrirse de una manera análoga a la opinión de sus intelectuales. Hace dos años no parecía concebible una evolución como la que tiene lugar actualmente. Esto permite creer que la situación presente, marcada todavía por rigurosas limitaciones, es transitoria y que el régimen rumano no quedará mucho tiempo retrasado sobre la evolución «liberal» que caracteriza actualmente a otras democracias populares.

François BONDY

ejemplo que el conferenciante expuso con gran amplitud y sorprendentes conocimientos de la materia son los sindicatos verticales. La pregunta final, ¿qué diferencia hay entre unos y otros?, sólo podía tener una respuesta: ninguna. Ambas organizaciones deben ser rechazadas si lo que se quiere es un sindicato libre y capaz de tener una actuación independiente del Estado.

En Berlín la palabra «solidaridad» ha tenido una vez más contenido y proyección real. ¡Ojalá se repitan tales seminarios, a fin de que los trabajadores españoles estemos en condiciones el día de mañana de afrontar las grandes tareas que nos aguardan!

ESPECTADOR

Sobre la crítica y la democracia

Por Antonio Sanpere

EN ESTOS TIEMPOS en que todo el mundo se apresura a calificarse de demócrata, en que todos los regímenes políticos se precian de sus esencias socialistas, el artículo "Críticas y críticas", de nuestro compañero José Barreiro, me parece bien oportuno e inspirado por las más laudables intenciones. Pretende nuestro compañero diferenciar los críticos de los criticados, argumentando que la labor de los primeros es indispensable en una democracia, mientras que la de los segundos sólo contribuye a sembrar la confusión, a enturbiar las aguas.

No podemos sino manifestar nuestra conformidad en este punto con José Barreiro. Sin embargo hemos de señalar un olvido fundamental de nuestro compañero: la pauta para diferenciar los críticos de los criticados. De nada sirve calificar la buena crítica de sana, de tender a fines elevados, de no ser agresiva ni emponzoñada, de no disgregar. Estos son criterios subjetivos. Es indudable, a menos que se tenga una concepción angelical de la naturaleza humana, que el crítico encontrará morbosa y vil la mayor parte de las críticas a su respecto, lo mismo que el niño acacheteado por su maestro sentirá la corrección especialmente humillante, injusta y desagradable. ¿Y cómo exigir de una crítica que no sea agresiva ni emponzoñada para el criticado, sin dejar de ser crítica, si ataca a la obra de éste, es decir al producto de su sacrosanta persona infundiendo en ella el veneno de la falibilidad? ¿Cómo, en fin, concebir una crítica que no disgregue, si para merecer su nombre ha de ser analítica y el análisis es una disgregación?

Hasta ahora, en que se habla de una "rehabilitación" de Galileo en el Concilio, la Iglesia católica no ha dado muestras de aceptar su crítica como buena; y esto durante tres siglos. Las críticas de Voltaire no carecen precisamente de agresividad ni de ponzoña; los jesuitas, antes que elevadas declaraciones considerárlas como especialmente inspiradas por el demonio. No conozco crítica más acerba que la ejercida por Marx sobre la "Filosofía de la miseria", de Proudhon.

El mismo criterio por el que el compañero se guía, con su indudable buena fe, sirve al Gobierno franquista como mordaza para sus opositores. Y el caso es que, a sus veinticinco años, el régimen no ha encontrado todavía una crítica "buena". De vez en cuando aparece en la prensa un artículo de polémica, de tema inesperado, que hace pensar a los lectores en la existencia de una crítica feliz, publicada en la prensa extranjera, transmitida clandestinamente o recibida en la redacción. En algunas ocasiones se ha permitido la inserción de algunas tímidas observaciones, llenas de circunloquios, precedidas, a modo de tablillas de San Lázaro, de una advertencia al público por parte de la editorial. Pero la publicación de una crítica al régimen es cosa nunca vista: todas son, por definición, malignas.

Análogamente, quienes se creen en posesión de la única verdad marxista juzgan inadmisibles cualquier interpretación ajena o incluso una mera cita del maestro. Este ha pasado a ser su propiedad particular y ellos son los depositarios del dogma, ignorantes de que como científico Marx es antidogmático y de que esa ingenua convicción de poseer la clave para la comprensión del maestro sólo es una defensa contra un íntimo sentimiento de debilidad e inseguridad.

¿Cuál puede ser, pues, la piedra de toque para distinguir entre críticos y criticados? Nuestro compañero pasa a su lado cuando habla de la libertad de crítica. Porque él no concede esa libertad más que a los críticos, definidos como tales según las normas que he mostrado como

subjetivas. En efecto, la libertad ha de extenderse a todos, mientras la crítica no se salga del tema que la provoca, mientras se desarrolle razonadamente. Y la piedra de toque son los lectores, cuya personalidad se insulta si no los dejamos a ellos establecer la diferencia entre críticos y criticados. La libertad de crítica no existe si, en lugar de remitirnos al veredicto del público, por miedo de él aplicamos nuestro criterio de lo bueno y de lo malo, ejerciendo un paternalismo digno de la más pura tradición católica. Por lo demás, como nuestro compañero Barreiro sabe mejor que yo, pues mantiene la esperanza a través de su largo exilio, la verdad, que tal vez fuera mejor llamar la realidad, termina por imponerse. Y la política del avestruz es el mejor medio para quedarse en la cuneta.

Artes y Letras.

EL UNIVERSO CONCENTRACIONARIO VISTO POR UN POETA POLACO

¿SE PUEDE HABLAR todavía de los campos de concentración? ¿Se puede, sobre todo, leer en nuestros días testimonios sobre la tortura, el hedor de los montones de cadáveres, la degradación humana? ¿Es que no se ha dicho ya todo en los libros de David Rousset, de Martin-Chauffier, en la obra magistral de Kogon y tantos otros testimonios aparecidos en todas las lenguas europeas? Millones han muerto, millares han sobrevivido; entre ellos, quien sabía escribir ha querido testimoniar o solamente fijar su experiencia, pronto inconcebible para sí mismo.

Veinte años después de estos acontecimientos, cuando una nueva generación aparece y toma sus responsabilidades — generación que ignora los años criminales — se publica una colección de relatos, una evocación de hechos desconocidos de los unos, olvidados de los otros o hundidos en la inconsciencia por los que no olvidarán nunca. Ahora bien, lo que distingue este libro de los otros es su tono. "Le Monde de Pierre" (El Mundo de Piedra), escrito por Tadeusz Borowski, es la obra de un poeta. No hay una queja vana, no hay llamadas a una fácil indignación, no hay propaganda pintoresca en sus relatos; el autor nos obliga a penetrar en lo cotidiano de una realidad infernal y de este infierno convertido en rutina sale a veces un poema, un canto de amor.

Tadeusz Borowski tenía diecisiete años cuando comenzó en su país la ocupación alemana, que debía terminar con la exterminación total de los judíos y parcial de los polacos destinados a llegar a ser el "Knechtensolk" de los vencedores, un pueblo de domésticos. Borowski trabaja como

obrero para ganar su vida, pasa clandestinamente su bachillerato (bajo la ocupación, la enseñanza secundaria, así como las Escuelas superiores sólo existían clandestinamente). A los veinte años publica su primera colección de versos, multicopiada y, naturalmente, también en la clandestinidad. Detenido ese mismo año, deportado a Auschwitz, después a Dachau, sobrevive a los tres años en los campos de concentración. Liberado en 1945 por los norteamericanos, Borowski publica en Munich, con dos de sus camaradas polacos, una Colección de testimonios titulada "Estábamos en Auschwitz".

En el intervalo, sus amigos, poetas, escritores, intelectuales, han caído uno tras otro: en la lucha clandestina, en los campos y prisiones, en deportación, durante la insurrección de Varsovia, o fusilados en plena calle con la boca escayolada. En 1946, Tadeusz Borowski vuelve a Polonia. Encuentra Varsovia en ruinas y el país dominado por la Rusia stalinista. En las calles y plazas de la capital, sobre los lugares de las ejecuciones públicas, coronas marchitas, cintas, restos de cirios. «Y cada vez —nos dice— que paso cerca de ese muro enmohecido y destrozado (el lugar donde pereció uno de sus amigos, poeta), me parece que soy culpable. Y todos nosotros, culpables de vivir...»

Publica entonces una colección de novelas titulada "El adiós a María", después otra: "El Mundo de Piedra". Inscrito en el Partido, Borowski multiplica sus actividades como escritor comprometido, colaborando en numerosas revistas, tratando cuestiones sociales, educativas y políticas. Por reacción contra el fanatismo nazi, abraza el comunismo con el ardor de sus veinticuatro años y el recuerdo del infierno vivido; es una profesión de fe y una propaganda dura, encarnizada, llevada por todos los medios. ¿Qué esperaba? ¿Con qué soñaba? Salvar la humanidad, redimirla... Pero su obra creadora es dirigida, sus escritos censurados. Tiene la cuerda al cuello y el 3 de julio de 1951, a los veintinueve años de edad, se suicida.

"El Mundo de Piedra", publicado recientemente por Calmann-Lévy en la Colección "Traducción de", dirigida por Manès Sperber, es una selección de los mejores relatos de las dos Colecciones mencionadas antes, los más espontáneos. Evocación de un pasado todavía reciente, no desfigurado por la propaganda simplista que aflora en sus escritos posteriores, estos veintim cuartos sobre un tema que se creía agotado y superexplotado, describen y transfiguran la tragedia vivida.

En una prosa desnuda al extremo (y traducida perfectamente) el escritor transforma su terrible experiencia en visiones poéticas y transmisibles, inolvidables por la agudeza de la observación. Horror de los crímenes perpetrados metódicamente, horror de la fría indiferencia de los prisioneros respetados por algún tiempo, horror de sus astucias, cálculos, cinismos. Sobrevivir, cueste lo que cueste, aun a costa de otras vidas, tal era la ley de los campos de concentración. No hay humanidad en un mundo de piedra.

El suicidio de Tadeusz Borowski cuando se aproximaba a sus treinta años no tiene, verosísimamente, por sola explicación la duda y la decepción que le causaron el comunismo; su acto desesperado tiene ciertamente también, por causa más profunda, la atrocidad de las imágenes que le obsesionaban y su sentimiento de culpabilidad por haber sobrevivido.

Marie CZAPSKA

IMPRIMERIE SPECIALE

26 - 30. Rue Sainte

MARSEILLE 1^{re}

Un prestige quelque peu ébranlé à la veille d'une consultation électorale

1965, pour l'Allemagne Occidentale

comme pour la France, est une année électorale

Par Michel Garnier-Thenon

L'IMPORTANCE DU PARLEMENT. — Le Bundestag, qui représente la population allemande en proportion de son importance numérique, est l'élément essentiel du Parlement allemand. Il partage avec le Bundesrat, formé de délégations des gouvernements des Etats, la compétence législative dont il détient la part la plus importante.

Les Allemands voteront, en septembre prochain, pour élire les 497 membres du Bundestag, dont 22 sont désignés à part par Berlin-Ouest. Certes, depuis le premier Bundestag élu en 1949, l'importance de cette Chambre, qui est comparable à la Chambre des Communes en Angleterre, à l'Assemblée nationale en France et à la Chambre des représentants aux U.S.A., au point de vue compétences, a diminué. L'activité législative s'est, dans une certaine mesure, affaiblie en raison de l'importance prise par l'exécutif et par la Chancellerie.

Il s'en faut cependant que le Parlement allemand, et notamment le Bundestag, ait été ravalé au rang de l'Assemblée nationale en France.

Un juriste allemand, Rudolf Sternberger, définissait ainsi la Constitution allemande: un chancelier à pouvoirs très fortement structurés et un Parlement à compétences respectées.

L'Allemagne occidentale a donc une Constitution parlementaire avec un gouvernement fort et stable, mais où le rôle du Parlement est, dans l'ensemble, respecté.

C'est pourquoi l'élection au Bundestag, dans ce pays parlementaire, a toute l'importance politique que prend, en France, l'élection du président de la République, puisqu'en France, dans le régime actuel, celui-ci est le véritable détenteur de tous les pouvoirs, par application ou interprétation abusive de la Constitution.

L'EVOLUTION VERS DEUX PARTIS. — Les quatre derniers Bundestag ont marqué l'évolution de l'Allemagne vers la prépondérance de deux grands partis et la permanence d'un troisième parti qui n'est

qu'une force d'appoint. Dans le premier Bundestag, le Parti chrétien social d'Adenauer avait 139 représentants, le Parti socialiste de Schumacher 131, les libéraux 52, la droite et l'extrême-droite 80.

Le fait caractéristique a été la disparition complète des petits partis de droite, qui passent de 80 au premier Bundestag à 45 au second, à 20 au troisième, et qui ne sont plus représentés au quatrième.

L'assemblée qui va être renouvelée ne comprend donc plus que trois partis, les deux grands partis allemands: les chrétiens-sociaux, qui détiennent 242 mandats, et les socialistes, qui en ont 190. Les libéraux, avec 67 mandats, constituent l'appoint nécessaire, ce qui explique leur participation aux gouvernements Adenauer et Ehrhard.

UN SYSTEME COMPLEXE. — L'électeur allemand dispose de deux votes, dans un système de scrutin de liste dont les aspects rappellent certains projets de réforme français, et notamment celui cher à notre ami Etienne Weil-Raynal.

Cet électeur allemand vote d'abord pour la liste de la circonscription locale et dispose d'un second vote pour une liste par pays fédérés ou "land". C'est ainsi que, sur les 190 députés socialistes, 114 ont été élus sur des listes de "land" et 76 sur des listes locales.

DES PRONOSTICS. — L'évolution constante des élections locales et régionales en faveur des socialistes fait penser qu'en septembre ceux-ci gagneront en pourcentage 7%, que les chrétiens-sociaux perdront 2 à 3% et que les libéraux auront des pertes beaucoup plus élevées.

La complication du scrutin ne permet pas de faire des prédictions exactes quant au nombre de sièges.

Si les socialistes, qui sont 190, sont à peu près certains d'avoir plus de sièges que les chrétiens, qui sont 242, encore faudrait-il qu'ils aient entre 245 et 250 sièges pour prétendre former un gouvernement homogène.

Tout indique, malgré les succès qu'ils ont remportés, que ce résultat sera difficile à atteindre et que la meilleure chance qu'ils aient est de prendre la direction d'un gouvernement de coalition avec les libéraux, ou bien d'un gouvernement de grande coalition avec les deux autres partis.

UNE TRES FORTE ORGANISATION. — En liaison constante avec la puissante organisation des syndicats libres, dont les dirigeants locaux ou régionaux forment près de 20% de leurs députés, les socialistes ont une importante structure de masse (plus d'un million d'adhérents), ce qui leur confère une supériorité sur les chrétiens-sociaux formés encore en grande partie d'adhérents clairsemés et comptant surtout sur l'influence des notables. On calcule que sur 38 millions d'électeurs allemands, les électeurs chrétiens comprennent 2% de membres du parti et les électeurs socialistes 7%.

Les chrétiens disposent d'un appui considérable de la part des dirigeants de certaines industries, et surtout des dirigeants agricoles. En effet, 19% des députés chrétiens sont des agriculteurs ou des dirigeants d'organisations agricoles. Par contre, ils ne comptent que 7% de membres des syndicats de travailleurs.

Quant aux libéraux, ils constituent le parti de la grande et de la moyenne industrie.

LA QUESTION DE L'UNITE. — Tout indique que si les questions intérieures (politique, agricole, économique et financière) auront leur importance habituelle, le problème de l'unité allemande, et avec lui ceux de Berlin, de la réunification, des rapports avec l'U.R.S.S. et avec les satellites, auront une part presque prédominante. Il est intéressant de voir que le Parti socialiste, dans son «manifeste», a précisé qu'il ne sacrifierait pas à ce problème vital les deux questions également fondamentales de la solidarité atlantique et de la construction d'une Europe intégrée.

Responderemos como quien somos

(Viene de la pág. 8.)

do nuestro esfuerzo actual va a ello encaminado; a liquidar el régimen oprobioso que tiraniza a nuestro pueblo y conseguir el establecimiento de un régimen democrático. Vehículos formidables para poder llevarlo a la práctica, son la **Alianza Sindical**, constituida por la U.G.T., la C.N.T. y Solidarios vascos y la Unión de Fuerzas Democráticas que deben responder con actos a los avances de justicia y de libertad que se respira en todas las capas sociales del país. Hay que dar cumplida satisfacción a las aspiraciones de la democracia y de la clase obrera española. Los que nos encontramos en el exilio estamos en la obligación de acortar el sufrimiento y persecuciones de nuestros hermanos de España.

Por lo que a nuestra región se refiere, estoy completamente seguro que responderemos como siempre, voluntariamente a la llamada del deber. Deber que no ha sido cancelado, mientras subsista en España el régimen franquista. Me cabe el orgullo de haber representado en el Comité Director y en el IX Congreso a las agrupaciones que componen la región N.º 10. No somos más ricos que nadie. Somos todos militantes modestos, dotados de un alto espíritu solidario socialista. Lo hemos demostrado siempre y hace dos años, cuando de forma espontánea y voluntaria adoptamos el acuerdo de constituirnos todos en ayuda permanente al servicio del P.S.O.E. Y nuestras aportaciones de entonces representaron 700.000 francos. Estamos firmemente convencidos de que nuestro esfuerzo económico al servicio de la organización, en nada puede compararse con el sacrificio permanente, pérdida de libertad y, a veces, con riesgo de su propia vida que soportan con estoicismo, abnegación y valentía nuestros compañeros de España por seguir defendiendo la democracia, la libertad y el Socialismo. Nosotros, socialistas en exilio, que pudimos escapar a las mismas persecuciones de que ellos son objeto, somos solidarios de sus sufrimientos, de sus desgracias. Sin embargo, podemos hacer mucho y debemos realizarlo. ¿Cómo? Secundando con entusiasmo y decisión los acuerdos de nuestros Congresos.

Cuando se elige a unos hombres y se les exige actividad y

Letras de luto

El día 5 de enero fue enterado en Oviedo el veterano compañero **Maximino Alonso**, fallecido luego de haber sufrido una operación en la columna vertebral.

Militó desde muy joven en nuestras organizaciones (Partido, Unión y J.J.S.S.). Por su participación en el desembarco de armas del "Turquesa", en Asturias, así como por la participación en la revolución de octubre de 1934, fue condenado a 20 años de prisión, que no cumplió por haber sido indultado por el Gobierno republicano después del triunfo electoral de febrero de 1936.

Por haber participado en la defensa de la República, fue detenido nuevamente en "El Gaviota", barco en el que intentaba huir al perderse Asturias en la guerra civil. Llevado al campo de concentración de Figueirido, en Galicia, fue juzgado y condenado a la pena de muerte y luego conmutada la pena por la de 30 años de presidio. Once años de cárcel padeció Maximino Alonso. Sus padecimientos fueron mayores por saber a su esposa condenada también por haber prestado, en su calidad de enfermera, servicios en el manicomio de Valdediós, lo que le costó tres años de cárcel.

A su hermano Marcelino Alonso, así como a su esposa y demás familiares les expresamos desde estas páginas el pésame de todos sus amigos y compañeros de lucha por la libertad de España y por la emancipación de los trabajadores.—C.

rapidez en su actuación hay que dotar al organismo encargado de ejecutarlas de los medios necesarios para que pueda con dignidad llevarlas a cabo. Se anuncian perspectivas de grandes actividades internacionales. Dentro y fuera de España. Todas esas actividades conjuntas tienden a conseguir la desaparición del régimen franquista y a que el pueblo español, libre y soberano de su destino, elija democráticamente el régimen que prefiera. Es una llamada al cumplimiento del deber. Los que pueden —y son muchos— deben aportar su óbolo a las suscripciones que las Agrupaciones han abierto voluntariamente aprobadas en sus Asambleas generales. Estoy firmemente convencido de que, como siempre, nuestras viejas organizaciones de la Región N.º 10, solera de la democracia española en estos países, responderemos como quien somos.

En Lyon

Conferencia sobre Galileo en el Ateneo Cervantes

Con motivo del IV Centenario de Galileo el Ateneo Cervantes de Lyon ha organizado una conferencia para el domingo, 14 de febrero, a las diez de la mañana, en la sala de conferencias de la "Maison de l'Europe", a cargo de Mr. J. Gauzit, astrónomo del Observatorio de St-Genis Laval de Lyon, sobre el tema "Galilée et la révolution scientifique de XVIII^e siècle". Será presidida por Mr. H. Buisson, de la Academia de la Historia de Lyon y Presidente de honor del Ateneo Cervantes.

Por la importancia del tema y la personalidad del conferenciante es de esperar una gran asistencia.



Al régimen se le acaba la cuerda y a los españoles la paciencia

(Viene de la pág. 8.)

de trabajo...» Así lo dice "Pueblo" y nótese que no atribuye tal actitud a los sindicatos verticales, sino a los trabajadores. La diferencia es buena para tenerla en cuenta. Ella nos explica los motivos de la manifestación ante la casa de los Sindicatos. Puede deducirse que los trabajadores consideran más responsables a los sindicatos verticales de sus dificultades para disfrutar mejores condiciones de trabajo que a los mismos patronos. Si no fuera así, irían con "la existencia de algunos gritos" a manifestarse ante la Cámara de Comercio, Navegación e Industria o ante cualesquiera otras entidades de empresarios. Irían (y deberían ir también) ante los domicilios centrales de los grandes bancos, que son los grandes anónimos de las grandes industrias, e irían ante los Ministerios responsables de la injusta situación de los trabajadores. Irían a vociferar su indignación a las puertas de El Pardo; pero no sucede así, ¡qué extrañas contradicciones suceden en España!, protestan ante la organización sindical más perfecta del mundo.

LOS TRABAJADORES YA SABEN DONDE LES APRIETA EL ZAPATO

Los trabajadores, no obstante el vacío ideológico en que el régimen les ha hecho vivir durante "veinticinco años de paz", se han dado cuenta dónde les aprieta el zapato. Cansados de las dilaciones y tergiversaciones para negociar y concluir los convenios colectivos; decepcionados de los convenios conclucosos después de largos coloquios y múltiples aplazamientos, han llegado a la conclusión clara y evidente de que sus males son un producto estructural del régimen, como el déficit del comercio exterior, la crisis de la industria hullera u otra cualquiera calamidad nacional. Cada día es más evidente para ellos que sus luchas por el pan, el respeto y la justicia no tendrán éxito firme mientras no reconquisten el derecho a tener una organización sindical auténticamente obrera en una estructura política democrática, donde aquellos puedan alcanzar la plenitud de su fortaleza representativa, la genuina representación de los trabajadores y, por consiguiente, no sólo el poder eficiente para negociar con diligente eficacia y sana responsabilidad, sino la personalidad debida ante el Poder político.

Esa especie híbrida del sindicalismo fascista que "Pueblo" define como «la organización (que) está fundada para la avenencia y para la concordia, para la ne-

gociación pacífica, pero sobre bases de justicia», es claro que no sirve a los trabajadores. Estos no pueden ni deben ser avenientes, ni cordiales, ni pacíficos ante la piratería de los empresarios. Ante las brutalidades del régimen y el menosprecio de los empresarios, los trabajadores no les queda otro recurso que la acción política, la acción sindical y la acción en la calle hasta obtener el derecho a ser oídos, respetados y satisfechos "sobre bases de justicia". Pensar que estas "bases de justicia" que "Pueblo" cita (por lo bien que suenan, como los rípios felices en los versos malos) es posible establecerlas en el contexto político de la España franquista, con los sindicatos verticales y la moral pirática del empresariado, equivale a caer en la paguatería paternalista y creer en la bondad franciscana de los caimanes.

Las astucias antiobreras del sindicalismo amarillo, alma hipócrita del seudosingdualismo que la Cruzada intentó inocular en el cuerpo insumiso de los trabajadores españoles, ya no engaña a nadie; ni siquiera a los cándidos progenitores de la utópica doctrina de la colaboración del capital y del trabajo. Un sueño tan inverosímil como la tierna y recíproca amistad entre las arañas y las moscas.

LOS SINDICATOS SON LOS TRABAJADORES MISMOS

"Pueblo" ha descubierto en la manifestación del 17 de diciembre el coco inevitable. Ha descubierto a «quienes aspiran a perturbar el orden social con otras intenciones, con las de erosionar el mundo legal de nuestras instituciones con objetivos políticos de otro significado». ¿Qué otro significado pueden tener las huelgas y las manifestaciones públicas del proletariado español además de las fundadas y justas reivindicaciones? Es el mismo periódico el que nos da la contestación cuando dice que «los sindicatos son los trabajadores mismos; la voz si es oportuna y justa, tendrá que salir de ellos y la mirada habrá de dirigirse donde corresponde; desde luego, fuera de los Sindicatos; donde está el pleno de las decisiones».

En efecto, los sindicatos —no los sindicatos falangistas— son los obreros mismos.

La voz oportuna y justa tiene que salir de los trabajadores mismos.

Han de dirigirla adonde corresponde, ante la opinión pública, en la calle, puesto que no tienen sindicatos libres y suyos ni prensa que los defienda.

Le budget américain confirme la politique de détente

LE BUDGET américain pour l'année fiscale 1^{re} juillet 1965-30 juin 1966 soumis, le 25 janvier, au Congrès, retient l'attention par son parallélisme et son gigantisme. Parallélisme avec l'Union soviétique. Gigantisme par rapport à la France et aux autres nations européennes. Les deux super-Grands poursuivent des politiques parallèles, même concertées, de détente. Le budget américain comporte, en effet, une réduction des crédits militaires de 400 millions de dollars. Le Premier soviétique, Alexis Kossyguine, l'avait annoncée le 9 décembre 1964. Il avait laissé prévoir la diminution des deux budgets militaires. Il avait précisé que les crédits de la défense soviétique seraient réduits de 500 millions de roubles pour l'année 1965. Mais

l'accroissement des dépenses sociales dans les deux budgets américain et soviétique est encore plus significatif. Car les deux pays peuvent se permettre, vu la puissance de leur armement nucléaire et classique, de réduire leurs dépenses de défense d'un demi-milliard de dollars ou de roubles sans affaiblir leur potentiel. L'augmentation en même temps des crédits sociaux dans le budget américain et des dépenses de consommation inscrites au budget soviétique montre que les deux Grands sont décidés à se consacrer à leur développement intérieur.

Or, la politique de l'élévation du niveau de vie à l'intérieur de l'Amérique et de la Russie suppose l'existence de la paix en dehors. Les deux super-Grands ont fait un pari sur la détente. Les budgets américain et soviétique en sont la preuve.

Le second trait frappant du budget américain est son gigantisme comparé aux budgets des nations européennes. Les Etats-Unis, tout en réduisant leurs crédits militaires, consacrent à la Défense l'équivalent de 257 milliards de francs, soit dix fois plus que notre pays. Le seul budget « spatial » comporte des dépenses de 25 milliards de francs. Les Américains prévoient d'envoyer, grâce à ces crédits, un homme sur la Lune avant la fin de 1969. Ils espèrent faire « atterrir » une cabine spatiale sur Mars en 1971. Les Etats-Unis ont les plus fortes chances de découvrir, en explorant les premiers les planètes, des minéraux nouveaux qui leur permettront de créer des produits inconnus à l'heure actuelle.

Le risque est grand de voir un jour les usines européennes condamnées à sous-traiter pour les industries américaines. Considération plus immédiate, le ministre américain des Finances, M. Douglas Dillon, a laissé prévoir que le produit national brut américain s'accroîtrait de l'équivalent de 190 milliards de francs en 1965. La seule augmentation du produit national brut américain, en 1965, correspondra donc à la moitié du produit national brut de la France. C'était déjà le cas en 1964.

En deux ans, donc, le seul accroissement du produit national américain est supérieur au total du produit national brut de la France.

Le gigantisme de l'économie américaine, par rapport à celle des nations européennes, montre combien il est nécessaire à l'Europe de s'unir si elle veut exercer une influence comparable à celle des Etats-Unis et de l'U.R.S.S. dans le monde.

E.-G. H.

P.S.O.E.

BURDEOS

Esta Agrupación celebrará asamblea general ordinaria el domingo, 14 de febrero, a las diez de la mañana, en su domicilio social, con un orden del día en el que figuran los asuntos corrientes como lectura de actas, lectura de circulares y correspondencia, gestión del Comité y estado de cuentas, elección de cargos reglamentarios y asuntos varios.

Se invita, pues, a todos los afiliados rogándoles sean puntuales. — El Comité.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Evencio Juárez García, que se hallaba en Francia en el año 1940, en el campo o destacamento de Barcarès.

Desde entonces su familia carece de noticias de él.

Infórmese a José Barreiro: 69, rue du Taur, Toulouse (H.-G.).

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

España en movimiento

Al régimen se le acaba la cuerda y a los españoles la paciencia

BAILANDO EN LA CUERDA

FLOJA

A "Pueblo" —que se dice órgano de los sindicatos, sin que nadie se lo tome en serio— le gustan y no le gustan las manifestaciones públicas de los trabajadores. En verdad, no le gustan; pero como presume ser un periódico sindicalista y finge estar al lado de los explotados, echa una de cal y otra de arena, baila en la cuerda floja como los volatineros.

Es por eso que "Pueblo" dice, comentando una manifestación de trabajadores, acaecida el 17 de diciembre pasado, ante el edi-

ficio de Sindicatos, en Madrid, con intervención de la fuerza pública, "algunos incidentes" y "extremosidad de algunos gritos", que "aunque el hecho no nos guste, es una de las consecuen-

Por José BARREIRO

cias de una sociedad libre". La sociedad libre, por si no lo sabe el lector, es la España franquista.

Esas manifestaciones acontecen "cuando el instrumento de la negociación no contenta a alguna de las partes". El instrumento

son los sindicatos verticales y la parte no contenta son los metalúrgicos madrileños.

Para que no se asuste el lector, "Pueblo" asegura que esas cosas suceden también "en los países de gran desarrollo económico social". Y es cierto que en tales naciones se manifiestan los trabajadores públicamente. Certísimo, pero es mucho más raro que los trabajadores vayan a escupir su disgusto ante el domicilio social de los sindicatos. No sucede así en otros Estados porque allí no son los sindicatos los cómplices de que los trabajadores no obtengan satisfacción; sino que son, por el contrario, los abogados y portavoces de las aspiraciones de la clase obrera.

De todas formas, "Pueblo" quiere dar la sensación de que no hay que alarmarse por una más o una manifestación menos en "una sociedad libre" como la sociedad franquista; pero a él, a "Pueblo", cuyo director es comediógrafo y "socialista moderno", sin nefandas relaciones con el socialismo hosco del P.S.O.E., no le gustan las manifestaciones callejeras. Esos son privilegio reservado a los desplazamientos del Caudillo y a las protestas prefabricadas ante las embajadas extranjeras cuando al régimen le parece de buen tono fingir que el pueblo está con el Gobierno de la Cruzada.

«... lo que está probado es que aquellos sectores de trabajadores que pertenecen a las grandes empresas no están dispuestos a asumir posiciones de debilidad en la negociación de las condiciones

(Pasa a la pág. 7.)

Contradictions espagnoles

El diario "Le Monde", de París, de 30 de enero, dedica su editorial, con ese título, a la manifestación de Madrid. A él pertenecen los párrafos siguientes:

Il n'est donc pas étonnant que le malaise social s'accroisse. Les quelque quinze cents ouvriers qui ont osé braver la police et manifester, à Madrid, réclamaient d'abord une amélioration élémentaire de leur standard de vie. Le salaire minimum quotidien est fixé à 60 pesetas alors que un kilo de viande coûte déjà 160 pesetas. La classe ouvrière est la principale victime de cette hausse des prix et de l'incapacité de syndicats officiels et verticaux dont les dirigeants sont nommés par le gouvernement. C'est donc aussi pour tenter d'obtenir une représentation syndicale authentique que les métallos et les ouvriers du bâtiment de Madrid sont descendus dans la rue. Ils sont soutenus par l'immense majorité des étudiants, qui dénoncent de leur côté cette contradiction entre les aspirations modernistes officielles et des syndicats universitaires également nommés par le pouvoir.

Pour répondre à cette agitation, le gouvernement espagnol a surtout brandi, jusqu'à présent, le glaive de la justice et les menaces policières. Depuis les grèves des Asturies une nouvelle vague de répression, d'arrestations et de procès s'est abattue sur la Péninsule. Vingt-cinq ans après la fin de la guerre civile, des hommes, accusés parfois sans preuves bien convaincantes d'appartenir au parti communiste, sont condamnés à de très lourdes peines de prison. Un nouveau procès contre de jeunes nationalistes basques commence aujourd'hui devant le tribunal d'ordre public de Madrid, où les défenseurs font d'ailleurs la preuve d'une agressivité nouvelle et courageuse, n'hésitant pas à mettre en cause les sévices de la police, les carences et les faiblesses de la justice et jusqu'aux principes du régime lui-même. A Burgos, des condamnés vont être jugés une seconde fois pour avoir, à Noël, osé écrire une supplique. A Valence, dix-neuf personnes risquent au total des peines de prison de quatre cent trente-quatre années.

La contradiction n'est pas moins nette en politique étrangère. Le régime franquiste, qui multiplie les arrestations pour délits d'opinion, maintient ses relations avec Cuba malgré les pressions américaines et relance son ouverture en direc-

tion des pays du bloc socialiste. Depuis deux ans, des négociations discrètes s'étaient poursuivies, au niveau des ambassadeurs, pour une reprise de relations plus normales entre Moscou et Madrid. Devant les réticences récemment manifestées par l'U. R. S. S., c'est le gouvernement espagnol lui-même qui propose une reprise des pourparlers. Enfin, l'Espagne souhaite son entrée au Marché commun. Ceux qui soutiennent sa candidature espèrent qu'une Espagne réellement intégrée à l'Europe démocratique serait, cette fois, beaucoup plus accessible aux principes de paix et de concorde.

Unamuno en Salamanca de octubre a diciembre de 1936

Salamanca (OPE).—El 12 de octubre de 1936 se celebró en el Paraninfo de la Universidad de Salamanca la Fiesta de la Raza bajo la presidencia de don Miguel de Unamuno. La relación de lo sucedido allí, hecha por testigos presenciales, fue dada a la publicidad por un miembro del claustro, desde las trincheras republicanas. Nadie se había atrevido a rectificarle. Es don José María Pemán, testigo presencial del acto, en el que tomó parte, invitado por don Miguel, el que a los 25 años de ser hecha aquella relación —que dio la vuelta al mundo y ha sido incluida en cuantas ediciones han tratado el tema— hizo la rectificación en el diario "ABC", de la que dimos cuenta en nuestro Boletín del último día del año 1964. Aquella "rectificación" es un servicio prestado al régimen. Pemán es "la voz de su amo", en acatamiento a la cual, desmiente la verdad.

Pero "antes se coge al mentiroso que al cojo", según canta el refrán castellano. Al día siguiente de la "rectificación" de Pemán, era repartida la edición de Emilio Salcedo, "Vida de don Miguel", Ediciones Anaya, Salamanca, 1964, en cuyas páginas 408 y siguientes, se relaciona el hecho documentalmente, aportándose en fotocopia la minuta del discurso pronunciado por Unamuno, de su puño y letra, con otros varios documentos complementarios, de los cuales resulta ratificada la versión que desde hace 25 años corre por el mundo y desmentida la "rectificación" de Pemán.

El texto, traducido de la minuta relacionada, dice así:

«Dije que no quería hablar, porque me conozco; pero se me ha tirado de la lengua y debo hacerlo. Se ha hablado aquí de guerra internacional en defensa de la civilización cristiana; yo mismo lo he hecho otras veces. Pero no, la nuestra es sólo una guerra incivil. Nací arrullado por una guerra civil y sé lo que digo. Vencer no es convencer y hay que convencer sobre todo, y no puede convencer el odio que no deja lugar para la compasión; el odio a la inteligencia, que es crítica y diferenciadora, inquisitiva, mas no de inquisición. Se ha hablado también de los catalanes y de los vascos, llamándoles la anti-España; pues bien, con la misma razón pueden ellos decir otro tanto. Y aquí está el señor Obispo, catalán, para enseñarnos la doctrina cristiana que no queréis conocer, y yo, que soy vasco, llevo toda mi vida enseñándoos la lengua española, que no sabéis. Ese sí que es Imperio, el de la lengua española y no...»

«El general Millán Astray, continúa Salcedo, sentado en un extremo de la presidencia, golpeó con su única mano la mesa presidencial, poniéndose en pie e interrumpiendo al rector. Varias veces antes ha dicho en voz bastante alta: ¿Puedo hablar? Tras su sillón, con la metralleta, estaba recostado en la pared el más fiel guardián del general. Su despertar del letargo fue acompañado del gesto automático de poner el arma a punto. El general... perdió el control, debió hacer temblar las bóvedas del Paraninfo, cuando bajo su ámbito se oyó el grito de: ¡Mueran los intelectuales! y ¡Viva la muerte! Unamuno inició la réplica di-

El deber no ha sido cancelado

Responderemos como quien somos

Por José M. de Velasco

EL PARTIDO Socialista Obrero Español celebró en Toulouse su noveno Congreso. Los socialistas residentes en los países de América, en Inglaterra, Bélgica, Suiza, Alemania, Francia y África del Norte, en unión de la numerosa representación por escrito de España, marcaron con sus decisiones las posibilidades que pueden convertir en eficaz acción.

Los que nos encontramos en el exilio, lo estamos por razón de nuestra doctrina. Por defender la libertad de España. Por fidelidad a las ideas. Por consecuencia revolucionaria. Y por convencimiento voluntario de que nuestro deber era, es y será continuar la lucha hasta la desaparición del régimen nacido de la traición, que des gobierna y arruina a España. Otros, con menos suerte, se quedaron en España. Al igual que nosotros y por los mismos motivos, a pesar de las torturas, sufrimientos y persecuciones sin límite han continuado firmes en sus ideales socialistas y humanos y no han cedido el combate en la clandestinidad.

Estos grupos del interior de España estuvieron espiritualmente presentes en el Congreso. Pudieron pulsar por la información recibida el vigor y catalogar la firmeza y pujanza, la fe inquebrantable del Socialismo en el exilio. Y pudieron comprobar, además, el enorme y bien ganado prestigio que por su conducta y ejem-

plo ha conseguido el Partido Socialista Obrero Español en el ámbito internacional.

Qué bien se notaba la emoción, emoción auténticamente sentida, cuando un compañero leía el mensaje que nos presentaban, primero al Comité Director del P.S.O.E. y al Consejo General de la U. G. T. —que aprobamos por unanimidad—, para someterlo después, como es normativo en nuestro Partido, auténticamente democrático, a las altas instancias del Congreso.

Observamos con íntima satisfacción que se expresaba el escrito con la ponderación derivada del prestigio bien ganado en la cárcel y en la calle. Escuchamos emocionados la fogosidad de la nueva generación que representa Levante, Madrid, Andalucía, Aragón y Cataluña; e nos sentimos satisfechos ante el aplomo y el ímpetu combativo y revolucionario de Asturias y la sensatez, cordura y alto sentido crítico de Castilla y Vascongadas. Allí, con nosotros, Comité Director del P.S.O.E. y Consejo General de la U.G.T., estaba la auténtica representación de España. Estaba por escrito, para que no hubiera dudas ni falsas interpretaciones. De esa España que aspira a sacudir la estulticia de su aislamiento, para incorporarse, una vez desaparecido el régimen actual, al concierto internacional de los países libres.

Los que tuvimos el privilegio de convivir, discutir y elaborar las magníficas resoluciones que el Congreso adoptó después, durante siete sesiones, nos sentimos orgullosos de su conducta, de su heroísmo, que unido al martirio diario, no ha quebrantado jamás la grandeza de su alma socialista, al servicio de la clase obrera y de España. Espiritualmente hemos trabajado juntos, fuertemente hermanados y unidos, Interior y Exterior. La perfecta comunión de ideas y de pensamiento sirvió para enriquecer aún más si cabe el tesoro espiritual, la fidelidad a las ideas, la lealtad en los procedimientos, la acción en la lucha que para nosotros socialistas es y constituye la historia de nuestro Partido, auténticamente socialista, obrero y español.

Con la vista puesta en España, se adoptaron resoluciones magníficas y se tomaron importantes acuerdos. Acuerdos que la C.E., que el Congreso eligió se dispone a ponerlos en ejecución. Deber de todo socialista es secundarlos con entusiasmo y fe. Trabajando para transformar a España —una España oficial corrompida, por 25 años no de paz, sino de dilapidación, de soborno, de analfabetismo— en un País nuevo; para darle nuevos impulsos y practicar una nueva moral de arraigados sentimientos humanos. Realizar una acción municipal, provincial y gubernamental que plasme en realidad tangible las aspiraciones indiscutibles del pueblo español y especialmente de la clase obrera, para que no tenga que emigrar a otros países, en busca de pan, paz y libertad. Por esto y para realizar todo esto, el Partido Socialista Obrero Español elaboró un Programa de concepciones claras que penetre en la entraña viva de la realidad española, transformándola completamente.

En ello tiene empeñada su palabra el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España. To-

(Pasa a la pág. 7.)