

España está cambiando

La unanimidad y firmeza de la acción universitaria ha desquiciado al Gobierno. - La desaparición del SEU no basta para democratizar la Universidad. - Se reclama un Congreso nacional libre de estudiantes

Las últimas informaciones que nos llegan de España respecto a los acontecimientos universitarios denotan el pánico del Gobierno y la confusión que han producido en todas las esferas del régimen. La enorme amplitud de la protesta universitaria y la rotundidad con la que la Universidad ha expuesto su posición, han desarticulado los resortes propagandísticos, de otra parte ya muy desacreditados, que atribuyen toda manifestación del malestar que reina en el país a «pequeños grupos de agitadores dirigidos desde el extranjero», cuando no a los comunistas.

Claro está que el régimen no confesará su propia debilidad. Y no sólo eso, sino que tratará de explotar en su provecho las concesiones que se ha visto forzado a hacer. Las presentará, impudicamente, como resultantes del proceso de liberalización que está siguiendo el régimen. El ministro de Información y Turismo acaba de declarar a un periodista danés que «se ha producido un cambio importante en el clima político español, ya que una comunidad viva debe experimentar constantemente mejoras». Es cierto que se ha producido ese cambio importante en el clima político español, si bien ello ha ocurrido —y esto no lo dice el ministro— no solamente a pesar del régimen, sino contra el régimen.

Que la Universidad española ha ganado ya una importante batalla es evidente; pero también lo es que la ha ganado contra el régimen del general Franco. Ha ganado una batalla, pero todavía tendrá que dar otras, pues la lucha abierta de la Universidad contra el régimen no ha hecho más que comenzar, aunque antes se hubieran producido serias escaramuzas.

Como ya es norma en el régimen franquista, se tratará de ganar tiempo para capear el temporal, se harán promesas y hasta algunas concesiones, pero no irá cediendo más en razón de la fuerza de la presión. No se olvide esto.

Y debe tenerse muy en cuenta que en el despertar de la conciencia pública española, en la desaparición oficial más o menos inmediata del SEU, en el cambio que hasta ahora los franquistas reconocen que se está produciendo en el país, la clase trabajadora aportó valiosa contribución, a veces heroica, con las huelgas de estos últimos años y con su acción constante contra el régimen. Incluso en los días en que se estaban desarrollando

los históricos acontecimientos de la Universidad, los campesinos de la provincia de Cádiz ganaban una huelga que había durado casi un mes, los obreros de Barcelona eran apaleados por la Policía Armada porque se querían manifestar, los metalúrgicos de Bilbao salían a la calle al grito de «Libertad!», y los obreros de Madrid acababan de intentar la irrupción en la Casa Sindical para disolver una supuesta asamblea laboral organizada por el Gobierno. Ello demuestra además cómo la acción de la oposición es constante y gana nuevos sectores de la vida del país.

La brecha abierta por los últimos acontecimientos y que ha arrastrado entre sus escombros al SEU, no le puede taponar ya el régimen. Al contrario, se irá ensanchando y por ella penetrarán nuevas exigencias y renovadas audacias y hasta por una ironía del destino reaparecerá la «quinta columna», pero esta vez socavando los basamentos de sus creadores.

El catedrático de Ética de la Universidad Central Sr. Aranguren es uno de los principales animadores del movimiento de renovación universitaria y uno de los indiscutibles prestigio intelectual a una conducta ejemplar. Por haberse solidarizado con sus alumnos ha sido sancionado por las autoridades académicas españolas. He aquí las respuestas que dio a las preguntas que se formularon:

— Después de los acontecimientos ocurridos estos últimos días, ¿cuál es la situación en la Universidad de Madrid?

— Hay que distinguir entre las posiciones del profesorado y la de los estudiantes. Por lo que respecta a los profesores, se aprobó por unanimidad una primera declaración del personal docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas; se puede considerar que esta declaración aporta el testimonio de un apoyo total a las reivindicaciones planteadas estas últimas semanas por los estudiantes. En cuanto a la Facultad de Derecho, los catedráticos encargaron a una comisión de tres miembros la redacción de un texto para ser sometido al claustro. Por último está pre-

La misión de Herrero Tejedor

Herrero Tejedor, Vicesecretario General del Movimiento, parece haber recibido la misión del Gobierno, de dar salida a la difícil situación que le ha creado la Universidad. En una entrevista con periodistas en la televisión, ya indicaba la posibilidad de una discusión sobre reformas en el SEU. Después, participó en una reunión celebrada en el parador de Villacastín (Segovia) con estudiantes del SEU y con otros, moderados, que ya lo habían abandonado. A pesar del secreto en que se tuvo esta reunión se sabe se discutió una propuesta elaborada por una comisión de trabajo del SEU en una reunión tenida el 8 de marzo en el Valle de los Caídos. En ella se dice que hay que ir a «una estructura de representación de intereses profesional, basada en líneas totalmente democráticas».

Por esos días, el domingo 7

de marzo, Herrero Tejedor pronunció un discurso en Valladolid, en el que comenzó admitiendo que «es evidente que estamos asistiendo a un cambio de gran alcance en las condiciones generales de la vida del país, que afecta no sólo a las estructuras materiales, sino también a los hábitos de vida, al clima de la opinión pública, e, incluso, a la mentalidad del hombre medio». Si, como también ha dicho el profesor Aranguren en la entrevista que reproducimos en otro lugar, «España está cambiando». Y los acontecimientos de la Universidad y la actitud de un sector importante de la Iglesia y la recuperación del espíritu cívico y la cada día más notoria toma de conciencia de la clase de los trabajadores, son buena prueba.

Afirmó Herrero Tejedor en ese mitin que hay necesidad de mantener una línea de política clara. ¿Cuál? preguntamos nosotros. En los «veinticinco años de paz» se ha esfumado la «doctrina»

joseantoniana y los principios fascistas y no se ha elaborado una línea política. Ese vacío no son los corrompidos jefes del Movimiento quienes lo llenen. Si hacemos mención de esto es para exponer el grado de confusión y descomposición en que se encuentra el régimen.

Terminó culpando al inmovilismo del Movimiento de la insatisfacción juvenil y refiriéndose en lo que tiene de realista y generosa ambición.

El malabarismo de Herrero Tejedor, a quien el Gobierno le ha encomendado el difícil papel, no ha sido suficiente para llegar a ninguna solución clara respecto al SEU, de cuyo cadáver no se sabe lo que hace.

Dos estudiantes perseguidos a tiros

Las órdenes severas que han recibido del Gobierno los distintos servicios policíacos y la Guardia Civil, el pánico y confusión que ha reinado en las esferas oficiales, han producido un evidente nerviosismo en las «fuerzas del orden». Este estado pudo tener consecuencias trágicas cuando el sábado, día 6, por la mañana, encontrándose dos estudiantes lanzando octavillas desde un automóvil, en las que se pedía solidaridad con el movimiento universitario, en la carretera de Andalucía, cerca de Getafe, el guardia civil Demetrio Rodríguez Sánchez, la emprendió a tiros contra dichos jóvenes. Uno de los disparos alcanzó en la cara a uno de los acupantes del coche, siendo detenido junto con su acompañante. El herido fue el estudiante de Ciencias Políticas y Económicas de Barcelona reclamaron, ya entonces, la supresión del SEU.

Por otra parte no hay que olvidar los vivos incidentes que se produjeron el año pasado, cuando las autoridades universitarias prohibieron la celebración de la Semana de Renovación Universitaria. Se trataba de una serie de trabajos que hubieran debido realizar en común los estudiantes y algunos de los profesores y cuyo objeto consistía en definir las reformas que era menester introducir en la universidad. Cada uno sabía que entre esas reformas figuraba la supresión del SEU.

Repito, pues, que lo que hoy día sucede no ha surgido de la nada, sino que, por el contrario, es la culminación de un movimiento antiguo. Lo nuevo es que el actual movimiento ya

(Pasa a la página dos.)

(Pasa a la página dos.)

Entrevista con el profesor Aranguren

vista una próxima reunión de los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras. Pero ya desde ahora puede esperarse que los miembros de esta Facultad, que pertenecen en su mayoría al Opus Dei, adopten una posición ambigua, consistente en aprobar las reivindicaciones, pero admitiéndolas tan sólo si se formulan dentro de la «disciplina universitaria». En realidad —y ello entraña el riesgo de extenderse a toda la universidad española— podría llegarse a una ruptura en el seno del cuerpo profesoral, una parte del cual se manifestaría solidaria de los estudiantes y la otra de las autoridades.

Respecto a la situación de los estudiantes, es enteramente distinta. Ahí puede hablarse de unanimidad, sin rebozo. Existe sin duda una minoría estudiantil que no está de acuerdo con las actitudes adoptadas por sus compañeros. Pero como esa minoría, en estos momentos, tiene buen cuidado de no manifestarse de ningún modo, estamos en presencia de una acción unánime de los estudiantes. Esta acción persigue hoy dos objetivos. En primer lugar la supresión del SEU, sindicato oficial y no representativo; en segundo lugar, la anulación de todas las medidas represivas adoptadas tanto contra los estudiantes como contra los profesores con motivo de los acontecimientos recientes.

Hay que añadir lo siguiente: los estudiantes, y algunos profesores que actúan de acuerdo con ellos, tienen el máximo interés en que su acción se limite a las reivindicaciones universitarias presentadas. Si esta acción llega a tener resultados políticos, será únicamente por la fuerza misma de las cosas y no por una deliberada intención de «politizar» un movimiento que, por el contrario, los estudiantes desean mantener estrictamente limitado al plano profesional.

— ¿Cómo explica usted la actitud de los estudiantes?

— Es necesario, ante todo, re-

cordar que el movimiento, que se ha manifestado de manera más viva estos últimos días, tiene viejas raíces. Las cosas no han surgido de un día a otro; no ha sido un estallido imprevisible. Hay que recordar, pues, que en 1962, como consecuencia de una serie de conferencias —en las que yo mismo participé— los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Barcelona reclamaron, ya entonces, la supresión del SEU.

Por otra parte no hay que olvidar los vivos incidentes que se produjeron el año pasado, cuando las autoridades universitarias prohibieron la celebración de la Semana de Renovación Universitaria. Se trataba de una serie de trabajos que hubieran debido realizar en común los estudiantes y algunos de los profesores y cuyo objeto consistía en definir las reformas que era menester introducir en la universidad. Cada uno sabía que entre esas reformas figuraba la supresión del SEU.

Repito, pues, que lo que hoy día sucede no ha surgido de la nada, sino que, por el contrario, es la culminación de un movimiento antiguo. Lo nuevo es que el actual movimiento ya

Solidaridad del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo

El Consejo Federal Español del Movimiento Europeo por los Estados Unidos de Europa, ante los acontecimientos que han tenido lugar en las Universidades españolas, expresa su completa solidaridad con los profesores y estudiantes que reclaman el derecho a la total libertad sindical y a la libre expresión de sus reivindicaciones y opiniones, sin cuyas libertades uno de los fundamentos del Hombre continuará siendo escarceado en España.

Al expresar su solidaridad y rendir homenaje a la actitud gallarda y digna de profesores y estudiantes, el Consejo Federal Español hace pública su confianza en el restablecimiento de la Libertad en España, sin lo que nuestra Patria no podrá ocupar el puesto que le corresponde en el seno de la Europa democrática.

Nuestra declaración

La Declaración que hicieron conjuntamente las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E., de la U.G.T. y de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España el 28 de febrero, con motivo de las manifestaciones universitarias, ha sido comentada muy favorablemente. Como se recordará, dicha Declaración se resumía en los siguientes términos:

Las Comisiones Ejecutivas... «PROTESTAN con la máxima indignación contra las brutales de la Policía Armada y contra las draconianas medidas adoptadas por las autoridades académicas; EXPRESAN su total solidaridad para con los trabajadores y estudiantes en lucha contra el franquismo y ESPERAN que los estudiantes, profesores, intelectuales, sindicalistas libres, socialistas y demás democratas de todo el mundo, ofrezcan el testimonio de su solidaridad a los estudiantes y obreros españoles que luchan en condiciones difíciles por una España democrática.»

Esa Declaración ha sido reproducida, en parte, por distintos periódicos, y se ha publicado íntegramente en el gran diario «Novedades», de Méjico, el 8 de marzo, gracias a nuestros compañeros de la Agrupación Socialista Española de Méjico.

Entrevista con el profesor Aranguren

(Viene de la primera pág.)

pedido por el doctor Lacaci González. En él se dice que « el estudiante italiano Ricardo Gualino fue atendido, presentando una herida en sedal, en la parte media del labio superior, con pérdida de dientes incisivos medios, superiores y en el ojo izquierdo conjuntivitis traumática, habiéndosele extirpado una pequeña esquirla de cristal. Las lesiones fueron consideradas de pronóstico leve, calculándose que su curación durará de siete a nueve días ».

Como se ve, el disparo no fue una simple intimidación; iba dirigido a la cabeza. Así mantiene la "paz" el régimen: por distribuir unas octavillas se estuvo a punto de matar un hombre.

Otros acontecimientos

El viernes, día 5, al mediodía, se reunió otra vez la IV Asamblea libre, estudiantes y profesores, en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Madrid. Compareció el decano de dicha Facultad para pedir a los estudiantes terminaran la reunión pues era ilegal. En la Facultad de Filosofía y Letras se celebró otra reunión de estudiantes, de las consideradas ilegales. Se acordó reunirse de nuevo el martes día 9.

Este día la Universidad estaba acordonada por nutridos destacamentos de Policía Armada. A pesar de ello, se consiguió celebrar la reunión anunciada, si bien con menor asistencia de estudiantes a causa de que la policía no los dejaba pasar. Los reunidos, acordaron suspender por ahora la celebración de más asambleas libres y de permanecer vigilantes sobre el desarrollo de los acontecimientos.

Salamanca. — La huelga ha sido seguida por todos los estudiantes. Para evitar que el rector decretara la clausura de algunas Facultades, durante algunos días se hizo la huelga de forma rotatoria en los diferentes cursos. Todas las Juntas de profesores se han adherido por escrito a las conclusiones aprobadas por la Asamblea libre de Madrid, que publicamos en nuestro número anterior.

Hasta en la Universidad pontificia, los delegados del SEU han presentado su dimisión en bloque, rompiendo así con ese organismo gubernamental y totalitario.

Pamplona. — Los estudiantes se manifestaron de nuevo por las calles de la ciudad el viernes, día 5. Estuvo motivada principalmente por las informaciones falsas y tendenciosas que dió la prensa local de los sucesos del día anterior. Pese al despliegue de "fuerzas del orden", centenares de estudiantes, recogiendo a su paso todos los periódicos que podían de los lugares de venta, los quemaron para patentizar su indignación y protesta contra las mentiras de la prensa que se publica en España. Arrojaron, además, tomates, naranjas y piedras contra el edificio del "Pensamiento Navarro", rompiendo cristales de la Redacción.

La Policía Armada intervino con violencia produciendo algunos heridos entre los estudiantes. Después de ser disueltos por dos veces por la fuerza pública, los estudiantes se reagruparon de nuevo en el Paseo de Sarasate, junto al monumento de los Fueros.

En la manifestación del jueves los estudiantes llevaban pancartas en las que se leían: « Queremos un Sindicato representativo. Estudiantes de Madrid, nosotros también estamos en el "ajo" ».

Murcia. — Estudiantes y profesores de esta Universidad se han solidarizado por escrito con sus colegas de Madrid.

Valladolid. — Los estudiantes se reunieron de nuevo en asamblea libre, esta vez en la Facultad de Medicina. Se conocieron los informes directos que llegaron de los acontecimientos de Madrid, reafirmando la solidaridad con la Universidad de la capital de España y acordándose no entrar en clase ni el sábado ni el lunes.

Bilbao. — El Consejo de profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas ha pedido que cesen las persecuciones contra los estudiantes y profesores y que los sometidos a san-

(Viene de la primera pág.)

no es la obra de una minoría — digamos de un grupo — de activistas, sino que, por el contrario, participa en él la totalidad de los estudiantes. Y este es un hecho muy importante. Porque no debe olvidarse que los estudiantes españoles, y especialmente los de Madrid, pertenecen casi todos ellos a la gran burguesía o a la burguesía media. Ahora bien, estos jóvenes, que pueden ser considerados como unos privilegiados, han adquirido conciencia, poco a poco, de los graves problemas que se les planteaban desde el momento en que dejaron de sentirse únicamente hijos o hijas de familias favorecidas, para sentirse además hombres y mujeres responsables en parte del porvenir de España. Creo que no ha dejado de alentarnos el ver que las reivindicaciones de sus compañeros eran apoyadas por profesores cuya moderación era bien notoria.

En último término, es necesario decir que las violencias policíacas han producido un efecto inmediato sobre los que aún vacilaban, provocando en ellos un sentimiento total de solidaridad con sus camaradas. Acaso no era exactamente este el resultado que se esperaba obtener utilizando a las "fuerzas del orden".

— Esta toma de conciencia, este súbito interés de los estudiantes por participar en una actividad cívica, ¿no podrá ser una fuente de penosos conflictos entre los estudiantes y sus padres? Dado el medio social a que pertenecen y que usted acaba de definir, ¿no corren el riesgo de ser mal comprendidos y desaprobados por sus padres?

ción sean sobreesidos. El profesor Echevarría ha declarado que « la ausencia de un juego político normal podía incitar a la clandestinidad », y añadió: « Los editoriales de la prensa española pretenden enseñar a los profesores y a los estudiantes en qué consiste su misión. Quizá convendría recordar a una cierta prensa que su propia misión es informar. » El profesor dijo ante los estudiantes: « No debéis esperar a mañana para construir el porvenir, es desde ahora cuando hay que comenzar. »

Zaragoza. — En los alrededores de la Universidad organizaron los estudiantes una manifestación el viernes, día 5, que fue disuelta por la Policía Armada.

Nueva detención del profesor García Calvo y más represalias

El eminente latinista, profesor don José García Calvo, después de haber pasado setenta y dos horas incomunicado en los calabozos de la Dirección General de Seguridad, fue puesto en libertad provisional. Pero el lunes, día 8, fue detenido de nuevo, habiendo pasado setenta y dos horas más en los mismos calabozos y quedando, al ser puesto en libertad, a disposición del Tribunal de Orden Público. El señor García Calvo había dirigido algunas de las sesiones de la asamblea libre de Madrid.

El profesor Tierno Galván ha sido suspendido de sus funciones y privado de su sueldo. El profesor García Vercher ha sido expulsado del cuerpo de catedráticos de formación política. En cuanto a los profesoras Aranguren, Montero Díaz y Aguilar Navarro siguen sometidos a la encuesta académica y sus cursos han sido suspendidos.

Las falsedades de la prensa franquista

En todas las manifestaciones que han llevado a cabo los universitarios españoles se ha protestado contra la prensa y el radio por las falsedades que han dicho en relación con los sucesos de estas últimas semanas. En

— Lejos de ello, lo que está produciéndose es lo contrario. Pudiera citarse numerosos ejemplos de familias que conozco bien, en las que el despertar de la conciencia ante los problemas actuales de un joven o de una muchacha, ha sido en cierto modo contagioso. Algunos padres, que consideraban inútil no sólo toda actividad, sino toda reflexión política, han acabado interesándose a su vez en los problemas actuales a través de los que se les plantean a sus hijos. ¿Hace falta añadir que las violencias policíacas han sido en este terreno, una vez más, muy eficaces? Han convencido a los padres, cuyos hijos han sido apaleados, de que la política, la vida en sociedad, los problemas económicos o universitarios no es a palos como se resuelven, sino con soluciones justas.

— ¿Cuáles serán las consecuencias de estos acontecimientos?

— Una primera consecuencia, inmediata y cierta: el SEU desaparecerá. Algunas de las autoridades universitarias más adictas a las actuales estructuras se ven obligadas a reconocer que esta institución ha perdido todo su sentido. Pero no vaya a creerse que la desaparición, ya segura, del SEU bastará para hacer posible el triunfo de unas formas más libres — digamos más democráticas — de vida universitaria. Porque se intentará substituir al SEU, que representaba un totalitarismo político, por otra organización que si bien consentirá en abandonar esta acción política, la reemplazará o tratará de reemplazarla por un totalitarismo burocrático.

Otra consecuencia, a plazo más largo: si la situación ac-

Madrid y en Pamplona se quemaron periódicos y en esta última capital se rompieron los cristales de la Redacción de un periódico local. Más arriba publicamos los juicios emitidos por el profesor Echevarría, de Bilbao, sobre la actitud de la prensa.

Los periódicos madrileños se negaron a publicar una nota de la Asamblea libre protestando contra la forma tendenciosa de presentar los hechos. En el mismo sentido dirigieron una carta al director de "Ya", que tampoco publicó, los alumnos de la Escuela de Periodismo de Madrid. Y los seminaristas de la Universidad pontificia de Comillas (Santander), han protestado también, diciendo, entre otras cosas: « Hay que denunciar públicamente el recurso a la acusación, demasiado fácil, del comunismo revolucionario. Eso no nos conviene en absoluto. » Y "Ecclesia", órgano de la Acción Católica, que no está sometido a la censura gubernativa, dice por su parte: « Deberían existir órganos de opinión pública, sobre todo de prensa, independientes desde el punto de vista de la información y de la ideología. »

La desenvoltura del ministro de Información

Las "genialidades" de Fraga Iribarne no se cuentan ya. Dan quinice y raya a las de su colega Solís Ruiz, con quien por cierto todavía no ha encontrado ocasión de soltar su conocido latiguillo: « Esos perturbadores que no sabemos quién los paga... » Pues bien, Fraga Iribarne, en las declaraciones que hizo a un periódico danés en las que calificó, sin menoscabo de la tensión de la piel de su rostro, de "verdaderamente sorprendente para cualquier español sus derechos en materia de libertades de expresión y desplazamiento", dirigió un ataque grosero al periodista español, corresponsal de "Le Monde", José Antonio Novais. Tales cosas dijo del señor Novais que hasta la prensa española al dar referencia de esas declaraciones ha censurado al ministro de la Censura, omitiendo los argumentos "ad hominem". "Le Monde", sin embargo, publica íntegramente los ataques a

abogados, de estudiantes, que nos felicitan por dar las noticias que su Gobierno, a pesar de todo el respeto ostentado por M. Fraga Iribarne para la inconvertible libertad de información, no permite a los españoles encontrarlas en sus periódicos. »

— Cree usted que estos acontecimientos tendrán consecuencias para la vida política del país?

— Es evidente que la destrucción del sindicato universitario oficial estimulará otras reivindicaciones semejantes, especialmente en el sector obrero, en el que por cierto los barruntos de descontento son visibles. Y es muy significativo que uno de los dirigentes de la Secretaría General del Movimiento haya hecho estos días unas declaraciones afirmando que entre un sindicato de estudiantes y un sindicato obrero no hay más que una identidad de vocablo, pero que el mismo vocablo designa realidades sociales muy diferentes. Y recaló que el sindicato de estudiantes y los sindicatos obreros dependen de ministerios distintos.

Es exacto, en cierto sentido, que la palabra sindicato resulta aquí equívoca. Pero no lo es menos que precisamente se explotará esta ambigüedad y que los obreros se agarrarán a la identidad del vocablo para obtener reformas idénticas. Ahora bien, hay que tener en cuenta que se trata de unas reformas de la mayor importancia. Poner en tela de juicio la actual estructura de los sindicatos, es poner en tela de juicio la propia estructura del régimen.

— ¿Algo más?

— Tal vez esto: prefiero abstenerme de toda profecía. No hablemos, pues, del futuro, sino del presente. Y el presente es que España está cambiando.

Novais y en su réplica al ministro dice, entre otras cosas:

« No es por casualidad que los estudiantes de Madrid han protestado contra la "deformación sistemática de los hechos" (por las autoridades) y que nosotros recibimos del otro lado de los Pirineos cantidad de cartas de profesores de Universidad, de

Protestation d'écrivains français et étrangers à propos de la crise universitaire en Espagne

La protestation ci-dessous vient d'être adressée, par dix-neuf écrivains, à M. Manuel Lora Tamayo, ministre de l'Éducation nationale à Madrid:

« Depuis plusieurs semaines, les étudiants inscrits dans la plupart des universités espagnoles, auxquels se sont joints certains parmi les meilleurs de leurs maîtres, ont exprimé avec la plus grande dignité leur exigence de voir respecter, en Espagne, des libertés universitaires que devaient leur reconnaître, par tradition, un pays qui a vu naître quelques-unes des plus anciennes universités d'Europe. Or, non seulement ces libertés leur sont refusées, mais étudiants et professeurs ont été l'objet d'une répression brutale. »

« Les écrivains, dont les noms suivent, veulent d'abord apporter aux étudiants et aux professeurs espagnols l'assurance de leur solidarité et de leur approbation, tant pour les revendications qu'ils avancent que pour la dignité et la modération avec lesquelles ils le font. Ils s'élèvent contre toutes les mesures disciplinaires — et à plus forte raison contre les brutalités — dont les étudiants et professeurs espagnols sont aujourd'hui les victimes. Ils sont d'autre part convaincus que les étudiants et les professeurs aujourd'hui poursuivis et brimés représentent sa meilleure chance pour l'avenir de l'Espagne et que leur courage civique et intellectuel portera nécessairement ses fruits. »

Jean Bloch-Michel, Janine Bouissouneuse, Jean Cassou, Jean-Marie Domenach, Jean Duvingnaud, Pierre Emmanuel, Georges Friedmann, Karl Jas-

pers, Michel Leiris, Mary McCarthy, Gabriel Marcel, Louis Martin-Chauffier (membre de l'Institut), Maurice Nadeau, Alain Robbe-Grillet, Gérard Rosenthal, Nathalie Sarraute, Claude Simon, Manès Sperber, Louis de Villefosse.

Y dice también que cuando Fraga habla de libertades individuales no se refiere a la libertad de información, y pone como prueba la medida de suspensión de la venta de "Le Monde" en España y la del "Journal de Genève", cuya moderación no se puede poner en duda.

Puesto que Fraga Iribarne no tiene inconveniente en hurgar en la vida privada de las gentes, no estaría de más que nos contara algo de las muy interesantes de algunos de sus colegas de Gobierno y las de otras altas jerarquías del Movimiento.

Un Congreso de estudiantes

Existe el fundado temor de que el SEU vaya a ser substituido por un organismo anodino, que aunque los cargos sean elegidos de forma democrática, tenga tan limitada y burocratizada su función que tampoco pueda considerarse como un verdadero sindicato. Esto sería mucho peor, si en la proyección y estructuración del mismo no intervienen libremente los estudiantes.

Por eso la F.U.D.E., que tan activamente viene actuando en los últimos acontecimientos de la Universidad y en las luchas preparatorias que los precedieron, ha pedido que se celebre un Congreso nacional libre, en el que participen democráticamente los estudiantes. Esta petición es justa y será perfectamente comprendida por los estudiantes. Cuando lo que quedaba, ya muy maltratado, del SEU ha reconocido la necesidad de una nueva vía; cuando el Gobierno, muy desquiciado estas semanas, aparenta reconocer la necesidad de reformas, sería absurdo que los principales interesados que son los estudiantes, no determinaran ellos mismos lo que debe ser su propio sindicato.

Los estudiantes y profesores que han huido al SEU, continuarán la lucha hasta obtener se realicen las nuevas estructuras y las reformas que todo el mundo considera necesarias.

Profesores de la Universidad Central de Venezuela se solidarizan con los universitarios de Madrid

El rector de la Universidad Central de Venezuela, tres decanos y alrededor de cien profesores de esa casa de estudios expresaron su solidaridad con la lucha « por la reivindicación de la libertad universitaria » que se viene realizando en Madrid, según comunicación que enviaron ayer a los promotores de ese movimiento.

Entre los profesores firmantes figuran el doctor Rafael Caldera, Angel Rosemblat, Rafael José Neri y otros conocidos educadores.

El texto del telegrama enviado es el siguiente:

« Profesor José Luis Aranguren. — Velázquez, 25, Madrid. Los abajo firmantes, profesores de la Universidad Central de Venezuela, se solidarizan espiritualmente con usted y con sus colegas en la lucha por la reivindicación de la libertad universitaria. »

Jesús María Bianco, rector de la Universidad Central de Venezuela; J. G. Andueza, decano de la Facultad de Derecho; M. A. Saignes, decano de la Facultad de Humanidades; A. Gamero, decano de la Facultad de Ciencias; siguen las firmas...

EN MIERES: Una pacífica manifestación de mineros silicóticos, toma caracteres de violencia a causa de la provocación de las autoridades

Cuando ya teníamos cerrada esta edición, nos llegan noticias de que en Mieres (Asturias), se ha celebrado una manifestación obrera el viernes, 12, por la tarde, que ha tomado caracteres de violencia debido a la provocación de las autoridades y de la policía.

Un millar aproximadamente de personas, en su mayoría mineros afectados de silicosis, muchos acompañados de sus mujeres e hijos, procedentes de varios pueblos de las cuencas mineras, como Santa Cruz, Pola de Lena, Turón, Langreo y Gijón, se habían congregado pacíficamente ante la Casa Sindical de Mieres, reclamando las indemnizaciones por silicóticos a que tienen derecho y que algunas empresas mineras no les pagan.

La policía irrumpió con violencia entre los manifestantes y detuvo a varios, ya escogidos de antemano, para luego poder decir que estaba organizada por los comunistas.

Ante tal provocación, los manifestantes protestaron pidiendo fuesen soltados los detenidos que no habían cometido un delito mayor que el resto de los asistentes. Aquellos fueron conducidos a la comisaría y la multitud los siguió. Los trabajadores se indignaron y al grito de ¡Libertad!, penetraron en la comisaría con intención de liberar a sus compañeros. La policía, empleando sus porras, atacó a los obreros, hiriendo a varios. Se destruyeron puertas y ventanas. Han sido practicadas numerosas detenciones.

El gobernador de Oviedo, falseando los hechos y ocultando el atropello cometido con los silicóticos al no abonárseles sus miserables pensiones, ha atribuido lo ocurrido a los comunistas dirigidos desde el extranjero.

El sábado por la noche hizo difundir una nota, por Radio Nacional de España, en Madrid, amenazadora y falsa, que tiene todo el signo de una provocación.

Han llegado a Mieres refuerzos de Policía Armada y de la Guardia Civil de Oviedo, y la tensión es grande a causa de esta maniobra antiobrero de las autoridades y los sindicatos oficiales, que en lugar de emprendería con las empresas que no cumplen las leyes, atacan a los obreros enfermos de silicosis y mienten sobre el origen de los hechos.

El abad de Montserrat, nuevo exiliado político

El abad de Montserrat, Mgr. Escarré, ha sido prácticamente "expulsado" de España.

Según lo que nos comunica un portavoz de la abadía de Montserrat, «el R.P. Escarré ha recibido una invitación del Secretario de Estado del Vaticano para desplazarse a Roma, a fin de trabajar en el Concilio sobre las cuestiones de la libertad religiosa y del esquema 13, a raíz de las presiones y de la amenaza de una acción del Gobierno español».

Mgr. Escarré habría propuesto, en primer lugar, de dirigirse al monasterio de Bilbadone (Milán) para trabajar en las Constituciones monacales, contestando así a una demanda de las religiosas de este monasterio.

La libertad y la sinceridad con las que el abad de Montserrat tiene por costumbre expresarse, no eran del gusto del Gobierno español. Las declaraciones que había hecho a "Le Monde" en noviembre de 1963, su toma de posición en favor de los presos políticos, su reciente homilía del día de Navidad en la que criticaba violentamente la Ley de Asociaciones, no han sido "toleradas" por las autoridades españolas.

(De "Le Monde", 13-3-65.)

Deplorable situación escolar en Baracaldo

Bilbao (OPE). — La "Hoja del Lunes", hace unas semanas, publicó una carta abierta de don Pedro Solavarría, sacerdote coad-

ASTURIA ESPAÑA

jutor de la parroquia de Santa Teresa, de Baracaldo, y de "un grupo de estudiantes" a la cual pertenecen los siguientes párrafos:

«Mis palabras quieren ser una llamada de atención a las autoridades por su incuria en atender el problema grave de la enseñanza escolar. Hablo en nombre de cientos de familias cuyos hijos se hallan sin escuela, en nombre de miles auténticos baracaldeses que no se explican el derroche económico en la construcción del edificio del Ayuntamiento y de la plaza de los Fueros en un pueblo que vive en la miseria escolar, hablo en nombre de los dieciocho maestros del grupo de Bagaza con su digna directora.» Más de dos mil niños sin escuela en Baracaldo. ¡Asómbrase! No tiene paliativos ni justificaciones. El edificio del Ayuntamiento podía haber esperado, los niños no pueden esperar. Esto lo ve un ciego.

«Las escuelas de Pagaza se abrieron en octubre de 1964, con el nombramiento de nueve maestros. Cuál no sería el asombro de los mismos cuando llegaron a la escuela y se encontraron con que no tenían mesas, ni sillas, ni nada. Estaban vacías. Y se fueron a sus casas pensando que sería cosa de esperar pocos días. Sí, sí... unos días. Han pasado cuatro meses y los maestros, muy a pesar suyo, siguen cruzados de brazos, porque el Ayuntamiento no trae mesas. Casi cuatrocientos niños en la calle por el abandono de unas autoridades que en un año no han tenido tiempo de comprar el material escolar. No les han dado todavía corriente eléctrica, ni hay un triste armario para el material de la maestra...»

» Todo este Grupo no tiene

calefacción, ni retretes, ni patios de recreo! ¿Han visto cosa semejante? Y sucede todo esto en Baracaldo, pueblo que dispone de un auditorium galante... Hay más. El 15 de noviembre pasado se cerró un grado del Grupo viejo por peligro de derrumbamiento. Se dijo a los niños que sería cosa de días. Han pasado las vacaciones de Navidad, tiempo propicio para reparaciones. Estamos a 25 de enero. ¿Saben dónde están los cuarenta niños de ese grado? Jugando en la calle todo el día, porque no hay quien arregle las goteras. Así que en Baracaldo no sólo no abren escuelas, sino que las cierran también.»

CANARIAS: Las Islas Desafortunadas

El régimen del general Franco ha impedido la solución de muchos de los tradicionales problemas de España y otros los ha agravado. Pero pocos lugares de España habrán sido tan perjudicados por los "veinticinco años de paz y prosperidad franquistas" como las Islas Canarias. El régimen, y muy especialmente el Ministerio de Información y Turismo, está dando una imagen absolutamente falsa de estas islas, llamadas en otros tiempos "Afortunadas". Se habla de sus bellezas naturales, de sus playas, de su clima, de su sol, y hasta para completar el vistoso cuadro, no ha mucho fue elegida una bella muchacha de estas islas "Miss España". ¿Qué más pueden desear los canarios?

Ese panorama es cierto que lo encuentran aquí los turistas y hasta pueden adquirir por muy poco dinero relojes, whisky y buen tabaco, sobre todo si no pasan en Las Palmas de la plaza de

Santa Catalina y en Santa Cruz de Tenerife de la plaza de la Candelaria. Pero nosotros nos encontramos del otro lado del biombo y con nosotros el sufrido pueblo canario. Por eso sabemos que entre 1951 y 1961 emigraron 72.500 canarios y que en este último lustro el ritmo de emigración ha aumentado a pesar de lo difícil y costoso que resulta poder salir de este "paraíso".

La riqueza de las Islas es esencialmente agrícola, de la que vive (mejor, mal vive) cerca del 60 por 100 de la población. Las tierras cultivables alcanzan solamente el 24,10 por 100 de la superficie total y luego está el problema del agua. Mucho se está gastando en la Península para encontrar el muy hipotético petróleo. Con una cuarta parte de ese capital que se invirtiera en las islas para encontrar y proporcionar agua, se convertirían en un emporio de riqueza. Aquí el agua es oro blanco. Pero no sólo no se invierte, sino que se explotan a las Islas hasta el punto de que en esos "veinticinco años de paz", han aportado a la economía nacional, en divisas, treinta mil millones de pesetas.

Los franquistas suprimieron las franquicias canarias, cuyo régimen de puertos francos permitía el desarrollo agrícola y comercial. Ese atropello no ha sido compensado con la instalación de industrias ni con una seria protección a la agricultura. Apenas si se ha incrementado el turismo. En lo único que el Gobierno del general Franco se muestra prodigo es en planes, que de planes no pasan, visitas más frecuentes estos últimos tiempos de sus ministros —el turismo gubernamental es delicioso— y promesas. Hace algún tiempo nos prometió Solís la en-

Où en est la "bataille électorale" des Noirs américains?

SELMA, dans l'Etat d'Alabama, est, depuis plusieurs mois, le « point chaud » de la bataille pour les droits civiques des Noirs américains. Les odieuses brutalités que viennent de subir, à la sortie de la ville, sur la route de Montgomery, capitale de l'Etat, les participants à la « Marche de la Liberté » interdite par le gouverneur de l'Etat, le trop fameux Wallace, ont à nouveau suscité l'indignation contre le racisme sudiste.

Après les élections de novembre, qui virent, dans cinq Etats du Sud (Alabama, Mississippi, Louisiane, Georgie, Caroline du Sud) une victoire du sénateur Goldwater qui fut placée sous le signe du racisme petit blanc, l'attention des dirigeants noirs intégrationnistes fut attirée sur les deux faits suivants :

1°) Dans cinq autres Etats au moins, la Floride, la Caroline du Nord, la Virginie, l'Arkansas et le Tennessee, l'influence du vote noir fut décisif pour « donner » l'Etat au candidat démocrate.

2°) Si tous les Noirs, dans les Etats du Sud qui votèrent pour M. Goldwater (ou plus exactement pour M. Strom Thurmond, le fanatique « dixiecrat » d'extrême droite passé en la circonstance dans le camp du « Great Old Party » républicain) avaient pu voter, l'issue aurait été autre, même dans le « Deep South ».

Comme on sait, les lois et la Constitution fédérales, encore renforcées par la dernière loi sur les Droits Civiques, accordent aux citoyens noirs le même droit électorale qu'aux Blancs. Mais le caractère non obligatoire du vote, aux U. S. A.,

les législations électorales d'Etat particulières et le fait que l'électeur doit être inscrit sur un registre électorale, ont permis aux Blancs du Sud de maintenir la plus grande partie des Noirs à l'écart de ce droit. En pratique, il y a, par exemple, l'obligation de savoir lire et de réussir un examen (literacy test) que l'impétrant, futur professeur d'Université, ne réussit pas si l'administration locale ne l'entend pas ainsi. Ou bien les bureaux sont toujours fermés. Ou, plus souvent, la lenteur des formalités et des opérations est telle que le « filtrage » ne laisse passer qu'un nombre très bas de nouveaux inscrits. On peut enfin « dissuader » les candidats... On se rappelle d'ailleurs que des militants intégrationnistes ont été assassinés, l'an dernier.

Cependant, la ténacité de l'action intégrationniste a abouti à ce résultat remarquable que, en douze ans, de 1952 à 1964, le nombre des Noirs enregistrés est passé, dans les onze Etats du Sud, de 1 008 614 à 2 164 200. Mais le nombre de ceux qui ne votent pas est encore majoritaire : 2 853 000.

Ainsi, 43% des Noirs du Sud en âge de voter exercent effectivement ce droit. Chez les Blancs, ce pourcentage monte à 73%.

Dans huit des onze Etats du Sud, il subsiste plus de Noirs non votants que de Noirs votants. Les trois autres, où la situation s'est renversée, sont la Floride, le Texas et le Tennessee.

Le déséquilibre est particulièrement criant dans le « Deep South » : Alabama : 111 000 votants, 370 000 non votants ;

Mississippi : seulement 28 500 votants pour 394 000 non votants ;

Louisiane : 164 700 votants pour 350 000 non votants. (1) Or, ces Etats sont ceux où la population noire, massive, pourrait constituer aisément 30 à 40% de l'ensemble du corps électorale au niveau de l'Etat, et la majorité absolue dans nombre de comités — jusqu'à 70%.

C'est donc en bons stratèges que les dirigeants du mouvement pour l'intégration raciale, Martin Luther King en tête, ont choisi des localités comme Selma et Marion, en Alabama, comme Q.G. de leur campagne. Les racistes blancs vivent dans la hantise de voir les Noirs, par la voie électorale normale, accéder aux fonctions dirigeantes de maire, de shérif, etc., et leur ravir le pouvoir légal. C'est précisément ces atouts que les masses noires doivent arracher à leurs oppresseurs. Elles n'attendent plus douze ou quinze ans, jusqu'à la fin des années 70, et que l'enregistrement électorale progresse au rythme du passé ! L'objectif de faire sauter toutes les digues du racisme d'ici les élections de 1966 est parfaitement réaliste. Le gouverneur Wallace, en lançant sur les militants intégrationnistes non violents ses soldats et ses flics armés de matraques et de fouets, est l'homme aux abois, défenseur d'un régime raciste dont la fin est proche, mais dont l'agonie sera marquée de plus en plus par de terribles convulsions de violence.

(1) Statistiques du Southern Regional Council, organisation biraciale et non partisane pour l'intégration.

trada en el Mercado Común europeo, como panacea a todos los males de las Islas. Desde entonces no ha vuelto para decirnos por qué no hemos entrado en el Mercado Común.

El analfabetismo está casi al nivel de nuestros vecinos países africanos y la falta de escuelas y de maestros es de lo más lamentable. El abandono en este terreno tan sólo es comparable al que existe en el de la energía eléctrica. Tenemos el mismo material que hace treinta años, ya viejo y sobrecargado. Estamos esperando nuevas plantas generadoras, prometidas hace años, como tantas cosas más. Los cortes de electricidad son frequentísimos y resulta ya natural no oír ni ver la televisión por escasez de voltaje. Estas molestias que se causan a la población resultan verdaderamente calamitosas para la industria, sobre todo para la pequeña, que no se puede proporcionar energía por sus propios medios.

Incuria, abandono, paro, emigración, hambre... Esta es la situación de las Islas Desafortunadas. Quizá esto sea como castigo por haber dejado escapar a "ese hombre", cuando salió en 1936 para producir el millón de muertos a España. —C.

Penuria de la mano de obra en los países de la C.E.E.

Los expertos del Mercado Común no prevén ninguna mejora en la penuria de mano de obra que sufren los Seis para el año 1965.

Según un informe publicado a este respecto, Francia tendría necesidad este año de 110.000 trabajadores suplementarios y otros tantos temporeros.

Alemania Federal viene en cabeza en cuanto a la importancia de sus necesidades. Necesitaria contratar 350.000 obreros extranjeros suplementarios.

Bélgica y el Luxemburgo deberían contratar, respectivamente, 22.000 y 6.000 trabajadores extranjeros. Con 250.000 parados permanentes, Italia es el único país de entre los Seis que no necesita mano de obra. Por el contrario, la mitad de sus 250.000 parados emigran a otros países de la Comunidad.

PARA QUE LOS FRANQUISTAS NO SE APROVECHEN DE SU DINERO

Más de un centenar de obreros han manifestado su descontento por el acuerdo provisional entre los gobiernos español y holandés, mediante el cual se pretende pagar en España el dinero correspondiente a los subsidios familiares, conocido en España por puntos. Este hecho ha tenido lugar en la empresa "Werkspoor", de Utrecht, donde trabajan más de trescientos obreros españoles en dos turnos.

Los obreros organizaron la manifestación dentro de los terrenos de la fábrica de construcción de coches de viajeros para los ferrocarriles, a pesar de estar prohibidas estas manifestaciones por el reglamento interior de la empresa. Desfilaron por varias secciones de la fábrica cantando una canción popular holandesa que suele entonarse siempre que los obreros deciden hacer huelga, y llevando una pancarta en la que se leía : «No queremos que el subsidio de los niños sea para el Gobierno español.»

Fueron recibidos en las oficinas del personal y atendidos por el jefe. Allí se les prometió que el dinero no pasaría por las manos de ningún organismo oficial español, sino que sería girado directamente a las madres de los niños o a los tutores, por el organismo encargado de hacer en Holanda la distribución de los subsidios familiares "Raad van Arbeid" (Consejo del trabajo), y que si en el primer giro efectuado, la cantidad llegada en España a manos de los destinatarios hubiera sido reducida en un solo céntimo, el próximo trimestre no se giraría a España y se entregaría a los trabajadores en Holanda, tal como se venía haciendo hasta el presente. — C.

¿Estamos en los inicios de la segunda revolución rusa?

UNA CULMINACION QUE NO
ES UN ACABAMIENTO,
SINO UN EMPEZAR

Dos análisis luminosos

La circunstancia de que pase actualmente la Unión Soviética por dificultades económicas, deducidas de la compra de trigo a extramuros del mundo comunista, los intentos de conseguir empréstitos exteriores y créditos a largo plazo para lo cual Rusia ha decidido pagar, en parte al menos, sus deudas a los EE. UU., las de "prêt-bail", a fin de dar la sensación de que es solvente y buena pagadora; así como las medidas destinadas a reducir los precios, reducir los gastos bélicos y anular las restricciones, en orden a las parcelas familiares en las cooperativas agrícolas, decretadas por Kruschef; no deben tomarse cronológicamente como la causa de las nuevas directrices proyectadas para liberalizar o disminuir el poder metódicamente centralizador de la economía soviética. Ya antes de la caída de Kruschef existía en la conciencia de los economistas soviéticos la idea de que el sistema contenía graves imperfecciones, que había que atenuar el centralismo normativo, establecer en el seno de la empresa el estímulo del beneficio, dar a los directores de las empresas mayor autonomía y acrecentar las facultades de gestión democrática de los trabajadores.

Lo que hoy sucede es quizás una más lúcida conciencia de la madurez de la podredumbre de una vieja situación. La dirección desde arriba, el centralismo democrático, no es sólo pernicioso en el terreno moral, político, intelectual y social, sino que perturba y falsea la estructura económica, que es la vertebración de todo lo demás.

El conocimiento de que el sistema pseudodemocrático que regula la vida soviética estaba ganrenado, comienza a salir de la clandestinidad con el soplo demolidor y liberalizante de lo que simbolizó y todavía simboliza Kruschef. Timidamente al principio, se van engrandeciendo hasta llegar a la culminación presente. Es la adultez de una evolución transcendente. Por estimarla irreversible, nos parece el inicio de una etapa histórica, un mojon en el devenir del mundo soviético, a partir del cual se indica una nueva ruta que, entre otras cosas poderosamente revolucionarias, puede conducir a la reunificación de las fuerzas socialistas.

Pero no nos deslumbremos. No es un acabamiento, sino un empezar.

UN DIAGNOSTICO TIMIDO PERO OBJETIVO

La prensa occidental ha reproducido y comentado diversas noticias y artículos de la prensa soviética acerca de la reforma de la empresa industrial en Rusia. En la Unión soviética las palabras beneficio, rentabilidad e interés del capital expresaban ideas capitalistas, hasta hace muy poco. Hoy esas mismas palabras, sin cambiar su significación esencial, comienzan a tener carta de vecindad en la terminología económica de Rusia, si quiera se las despoje de su aspecto peyorativo, es decir, del aspecto según el cual, beneficio, interés y rentabilidad son diversas maneras de expresar la plus valía, trabajo robado o trabajo no pagado.

Hay dos trabajos, uno del académico V. Trapeznikof ("Pravda", 17-8-64) y otro del profesor E. Liberman ("Pravda", 20-9-64) que, como veremos por su análisis, merecen ser considerados como la expresión de las nuevas corrientes del pensamiento económico soviético.

Trapeznikof señala los defectos de la economía soviética en el área de la empresa, diciendo:

- a) «La libertad de acción del director de empresa está limitada: no tiene el derecho de fijar el número de trabajadores de las diferentes ca-

tegorías ni puede crear las subdivisiones necesarias en los límites del régimen general de los salarios.» Esas cuestiones están presupuestadas en función del trabajo de la empresa en los años precedentes y no según las necesidades de cada momento.

- b) Esas normas dirigistas que anulan la libertad del director de empresa, que no nacen en la empresa misma, sino que vienen de arriba, según Trapeznikof, «han envejecido en gran parte, se han convertido en una tutela meticulosa e inútilmente minuciosa, que maniat a los dirigentes económicos, complica las cuentas, aumenta el aparato de contabilidad y de control.»

Las directrices así elaboradas no pueden prever todo. Por ejemplo, no pueden suponer —dice Trapeznikof— que un incompetente director de lechería se pusiese a tirar por tierra cada día varias toneladas de suero —leche descremada—, excelente para engordar cerdos, como denunciaba recientemente la "Pravda".

- c) Luego de aconsejar el abandono de esas normas imperativas y anacrónicas y propugnar por una «regulación económica más simple, menos costosa y más eficaz», Trapeznikof sugiere hacer el trabajo de la empresa de manera que «sea económicamente más ventajoso para las colectividades de las empresas realizar su cometido con un sentido también más beneficioso para la economía nacional». Para ello propone que «la estimulación económica se apoye sobre un sistema de estímulos, de impuestos, de castigos, sobre un sistema ágil de precios, adecuados para desarrollar la técnica y la economía en el sentido deseado».

- d) Denunciando la ausencia de coordinación entre criterio de economía nacional, criterio de economía de empresa y estimación económica de los trabajadores, el autor concluye que «es necesario que los intereses económicos de la empresa coincidan con los inte-

reses económicos de la economía nacional. Nuestra economía se desarrollará entonces con ritmo más acelerado».

Para ilustrar estas preocupaciones, Trapeznikof enfrenta los criterios contrapues-

Por José Barreiro

tos. Por ejemplo, la fábrica no tiene interés en mejorar la calidad de su producción si esa mejora aumenta el costo de la producción, mientras que el consumidor (economía nacional) desea la mejora constante de la calidad aunque resulte más cara. La economía nacional —los consumidores— desean la producción de nuevas categorías de artículos de consumo, mientras que las empresas son opuestas porque ello reduce los índices económicos y ocasiona un aumento de trabajo. Las empresas tienden a querer disponer de grandes reservas de materias necesarias para la producción, a fin de evitar las irregularidades de aprovisionamiento, mientras que la economía nacional es opuesta a la inmovilización de la riqueza almacenada, desea que circule ya que esas mismas materias pueden sobrar en una empresa y faltan en otras. Los ejemplos de esta o parecida naturaleza son abundantes. Equivalen a diversas manifestaciones de la carencia de organización y de coordinación.

- e) Trapeznikof estima que los defectos enumerados, así como otros muchos desórdenes de la economía soviética pueden eliminarse o atenuarse escogiendo un índice que caracterice más completamente el trabajo de la empresa y que responda a los intereses de la economía nacional y a los de la colectividad de la empresa. Ese índice no es otro, al lado del índice cuantitativo

y cualitativo, que el «índice de beneficio». «En efecto, la expansión de la producción (plan), así como la disminución de su coste reflejando el incremento de la productividad del trabajo, son ventajosas para la economía nacional y aumentan el beneficio. Mas eso es ventajoso también para la colectividad si el beneficio sirve para alimentar su estímulo moral y material.» Trapeznikof se acoge al programa del P.C.U.S. donde se dice: «Los precios deben reflejar de más en más los costes del trabajo socialmente necesarios, permitir recuperar los costes de la producción y asegurar un cierto beneficio a cada empresa que trabaje normalmente.» Pero Trapeznikof, al recordar este pasaje del programa del Partido Comunista, sin decirlo, es claro que expresa el deseo de que se pase de la teoría programática a una práctica efectiva de este punto del programa.

- f) «La elección del índice de beneficios como objetivo principal permite simplificar considerablemente la regulación de la actividad de las empresas». Es así como se podrá reducir el capítulo de gastos de la empresa puesto que la limitación racional de éstos repercute sobre el índice de beneficio. Sólo el capítulo de los salarios no debe estar limitado, ya que «puede ser económicamente ventajoso para las empresas sobrepasar un poco las normas salariales a condición de conseguir economías en otros capítulos, por ejemplo, en las materias primas». Esta nueva alusión a las materias necesarias a la producción denuncia la existencia de almacenamientos excesivos —cuya compra pesa sobre los gastos de la empresa— y despilfarros evitables.
- g) Pero Trapeznikof no habla únicamente de estímulos morales y materiales en beneficio de la colectividad de cada empresa como medio para aumentar la productividad, la cantidad de producción y la calidad de la misma, sino que también habla de sanciones económicas para penalizar

el trabajo malo y los retrasos en las entregas de los pedidos. «La sanción económica debe ser pagada al cliente que ha sufrido el retraso en la recepción del pedido y reflejarse, de manera sensible, en el montante del beneficio, consecuentemente en la prima de los trabajadores de la empresa sancionada». Como se puede alegar que una empresa no es responsable del retraso en servir un pedido si los abastecedores de esta empresa no han suministrado los materiales necesarios en cantidad, calidad y tiempo adecuados, Trapeznikof, advierte que las sanciones deben alcanzar a todas las empresas que no cumplan sus compromisos. Recuerda que «la experiencia del extranjero lo demuestra. Las firmas extranjeras pagan importantes multas por los retrasos en las entregas de los pedidos. Aún más, pierden su clientela y perecen». Esta presión económica la estima saludable y no hablaría Trapeznikof con tanta abundancia si no denunciara la existencia de esta perniciosa lentitud en servir los pedidos bajo el régimen económico de la Unión Soviética.

- h) Para aumentar el ritmo de desarrollo de la economía, la aceleración de la rotación del capital circulante o fondos de una empresa tiene gran importancia —recuerda Trapeznikof—. Por consiguiente, se debe reducir la duración de la inmovilización de los "stocks" de materias primas, los largos plazos de la construcción y los de puesta en marcha de nuevas fuentes de producción o de nuevos servicios. Este problema debe ser resuelto por medio de estímulos económicos. Esta estimulación debe ser, evidentemente, proporcionada tanto en proporción a la importancia del capital inmovilizado como a la duración de la inmovilización. En consecuencia, la mejor forma y aparentemente la única estimulación económica consiste en establecer un interés sobre el capital, en primer lugar, sobre los fondos circulantes, es decir, "stocks" de materias primas y trabajos en curso de realización, cuya financiación ha sido concedida a la empresa. Se oye, a veces, expresar la opinión de que el interés sobre el capital es una categoría de la sociedad capitalista. Esto no es convincente. La forma es efectivamente la misma, pero la esencia es diferente. En la sociedad capitalista, el capital es una fuente de renta privada y el interés del capital es el beneficio del capitalista. Entre nosotros, cobrar un interés sobre el capital no es una renta para el Estado (el bolsillo es el mismo, el del Estado), sino una forma de estímulo económico que acelera la rotación de los fondos. El interés impuesto sobre el capital inmovilizado en los "stocks" excesivos y en la congelación de material en la producción aumentarán los costes de la producción y, consecuentemente, reducirán los beneficios y las primas a los trabajadores. «Ello obligará al director de la empresa a reducir las reservas excesivas de materias primas y de los elementos necesarios a la producción.»

Este análisis denuncia, una vez más, un grave desorden, desorden que consiste en sobrepasar lo que se llama "stock" útil, es decir, el necesario y suficiente para el funcionamiento normal de la empresa.

- i) La intención, pues, de todo este análisis y sugerencias se resume por Trapeznikof en «reemplazar la reglamentación imperativa de cada paso del director de la empresa por una suma de estímulos»

(Pasa a la página siete.)

Les étudiants espagnols

AUTRE CHOSE QU'UNE COLÈRE PASSAGÈRE

COMME NOUS AVONS déjà eu l'occasion de l'écrire, la vague de manifestations qui secoue l'Espagne ne présente pas un caractère épisodique destiné à faire long feu. Lentement, mais sûrement, on s'installe dans l'épreuve de force entre le régime franco-phalangiste et une opposition démocratique qui sait où elle va.

Les étudiants de Madrid ont pris la relève des ouvriers et les professeurs sont venus à la rescousse de leurs élèves. Mais, rapidement, nous verrons les travailleurs revenir à l'avant garde, puis Barcelone prendre la relève de la capitale, Bilbao, Séville suivra... Ce sera long, sans aucun doute, car Franco et les nombreux profiteurs du régime ne céderont pas facilement; mais il est incontestable que, si l'opinion internationale soutient les démocrates espagnols, la victoire couronnera ce combat.

Le régime franquiste a trois catégories d'adversaires, face à lui: les ouvriers, les intellectuels et les étudiants. Ces derniers sont issus de la bourgeoisie, et plus particulièrement des milieux qui soutiennent ou participent au système. Il n'y a pas de fils d'ouvriers ou de paysans dans les facultés,

et les enfants des républicains de 36 sont ou orphelins ou exilés... C'est donc un phénomène très remarquable que celui de voir ces jeunes privilégiés prendre courageu-

Par Antoine Blanca

sement le chemin de la lutte ouverte contre le dictateur: ils n'ont pourtant à leur disposition que des manuels d'histoire expurgés et tronqués; ils n'ont pu lire que des livres, des journaux autorisés, c'est-à-dire insipides, et les cours obligatoires d'«éducation politique» leur ont enseigné les pseudo-doctrines de la phalange.

Et pourtant... Les voilà défilant aux cris de «Dictature: non! Démocratie: oui!»; les voilà aux côtés des métallos; les voilà ivres de liberté. Or, si torturer, emprisonner, tuer des ouvriers n'a jamais ému la grande bourgeoisie espagnole toute-puissante, il n'en est pas de même lorsqu'on adopte les mêmes méthodes contre les enfants de cette même bourgeoisie. Dès lors, la répression même devient plus malaisée

pour les brigades politico-sociales de Franco; d'autres secteurs de l'opinion, jusqu'ici favorables au régime, comment à s'émeouvoir, découvrent soudain les horreurs de la dictature qu'ils avaient feint d'ignorer jusqu'à ce jour.

Et les professeurs s'en mêlent. Des voix courageuses montent des Universités espagnoles pour réclamer les libertés syndicales et la liberté tout court. De ces Universités d'où, croyait-on, on avait extirpé tout ce qui était socialiste, démocrate, républicain, on voit soudain des hommes se révolter, prêts à perdre leurs chaires, prêts à se faire emprisonner. A chaque professeur, depuis vingt-six ans, on avait fait jurer fidélité à Franco et à la phalange. Cela n'a servi à rien. L'amour de la liberté a jailli de nouveau: Unamuno, Ortega y Gasset, Besteiro et Fernando de los Rios parlent de nouveau par de jeunes bouches...

Avant que l'Espagne ne retrouve la démocratie, il y aura sans doute encore des larmes. Mais le plus important est, pour nous, Français, de soutenir cette lutte décisive, en mobilisant l'opinion contre ces canchales de l'Europe libre que sont Franco et Salazar.

ACTIVA el mundo

Después de la reunión de Moscú

La crisis del comunismo internacional

EN los primeros días del corriente mes de marzo ha tenido lugar, en medio de un gran secreto, una reunión de una veintena de partidos comunistas. Sobre la resolución final adoptada, y mucho más sobre el desarrollo y la naturaleza de las discusiones, quedamos reducidos a comentarios e interpretaciones. Un comunicado será publicado cuando este semanario entra en prensa, del que no hay que aguardar sorpresas. Desde ahora podemos entregarnos a un análisis rápido de las etapas que han precedido esta reunión, de las posiciones conocidas de los presentes, de la tal vez más significativa de los ausentes.

LA CONFERENCIA DE NOVIEMBRE 1957 - IDILIO CHINO-SOVIETICO

La primera conferencia general del movimiento comunista después de la muerte de Stalin se reunió en Moscú con ocasión del 40 aniversario de la revolución bolchevique. Se trataba de una reunión reservada exclusivamente a los doce partidos comunistas que gobernaban sus países.

La Yugoslavia de Tito no había aceptado tomar parte en los trabajos. Los partidos comunistas que no tenían el Poder fueron simplemente informados de los trabajos. Unos y otros firmaron juntos un llamamiento en favor de la paz.

Los partidos «consideran como tarea primordial la lucha por la paz». Cada partido debe adaptarse «a los rasgos específicos» de su nación. El socialismo puede construirse por la vía pacífica y también por la no pacífica. Uno de los puntos más discutidos de la larga resolución es el que precisa que «en las condiciones actuales el revisionismo es el peligro principal pero que, determinadas etapas del desarrollo de un partido, el dogmatismo puede constituir el peligro principal».

En 1957 los «revisionistas» en potencia eran sobre todo los polacos de Gomulka, Mao-Se-Tung en persona dirigía la delegación y en un discurso ante los estudiantes chinos de la Universidad de Moscú reconocía en buen alumno: «el campo socialista debe tener una cabeza y esta cabeza es la U.R.S.S. Los partidos comunistas de todos los países deben tener una cabeza y esta cabeza es el partido comunista soviético.»

Declaración que no corremos ningún riesgo de ver recordada por los diarios chinos de nuestros días.

pronunció un discurso muy violento, los chinos fueron tratados de locos y Mao-Se-Tung objeto de amabilidades análogas. Con todo, la delegación china firmó la declaración final, pero hizo circular otra declaración entre los partidos protestando contra el «ataque-sorpresa» organizado por los soviéticos contra la China.

Como las dos partes se afirmaban igualmente fieles a la declaración de 1957 hubo una serie de conversaciones chino-soviéticas, una reunión de veintiséis partidos, en Moscú constituidos en «Comité de redacción». Dos meses de esfuerzos para llegar a un texto de compromiso. Los rusos querían condenar «el culto de la personalidad» y «el fraccionismo» de una manera tajante.

Bajo el signo de la lucha de las dos mayores potencias comunistas por la dirección del movimiento, pero aún sin ruptura abierta tuvo lugar la conferencia plenaria de Moscú, que reunió 81 partidos, del 11 al 25 de noviembre 1960. El discurso más violento fue pronunciado por Enver Hodja, que con la delegación albanesa abandonó Moscú una semana antes del final de los trabajos, lo que permitió con todo aprobar una declaración por unanimidad en la que «el imperialismo americano, que ha llegado a ser el mayor de los explotadores del mundo» servía de cemento provisional. El «dogmatismo» quedaba olvidado y los rusos obtenían por última vez el ver reconocer por China que el partido bolchevique era «la vanguardia del movimiento comunista internacional». Pekín y Moscú estaban por el respeto riguroso de los acuerdos adoptados en 1957 y 1960. Pero los textos de estos acuerdos eran objeto al mismo tiempo de las interpretaciones más divergentes y opuestas, lo que hacía que las palabras cubrían apenas las reali-

dades más contradictoriamente explosivas.

LA BATALLA POR LA CONVOCACION DE UNA CONFERENCIA MUNDIAL

La próxima etapa importante tendría por teatro el XXII Congreso soviético. Khrushchev ataca a los albaneses y Chu-En-Lai toma la defensa de Hodja. En los congresos de varios partidos comunistas europeos que vinieron meses más tarde, los pro-soviéticos abandonaban el curso ya gastado de atacar a los albaneses para acusar directamente el «dogmatismo» chino. La Prensa de Pekín se desencadenaba por su parte contra «la traición» de los jefes soviéticos. El 12 de diciembre de 1962, ante el Soviet Supremo reunido durante la visita de Tito a Moscú, Khrushchev declara: «La crisis de Cuba ha demostrado precisamente que son los que han ocupado y ocupan posiciones dogmáticas quienes constituyen el peligro principal.» Cuando, según la carta común, «el revisionismo» era el enemigo número 1.

Según el esquema clásico de las disputas de los movimientos revolucionarios, las dos partes opuestas querían pasar por los verdaderos defensores de la unidad y nadie aceptaba tomar la iniciativa y la responsabilidad de la ruptura. La batalla, muy compleja, tenía por objeto principal la manera de convocar una nueva conferencia mundial, y, naturalmente, de cómo orientarla.

En medio de contactos, tentativas de conciliación y agrias polémicas, el tiempo pasa. Contactos bilaterales China-U.R.S.S. deben proceder en toda lógica una tentativa de restablecer al menos una apariencia de unión en el movimiento comunista internacional. La fecha del 5 de julio 1963 es finalmente aceptada, pero el 14 de junio los chinos torpedean la reunión publicando una carta en veinticinco puntos sobre la «línea general» del movimiento. Los soviéticos contestan por su parte, y también públicamente, el 14 de julio, cuando las conversaciones bilaterales estaban en curso. El desacuerdo es total, las polémicas violentas, las conversaciones son suspendidas el 20 de julio.

LAS CUESTIONES DE FORMA...

Una parte importante del debate chino-soviético a propósito de la Conferencia del movimiento comunista toma la forma de una batalla de reglamento y una serie de cuestiones de orden. Como siempre, prólogo de las discusiones verdaderamente importantes y decisivas en las grandes asambleas. Sin ir mucho más allá en la cronología que nos ha llevado de 1957 al verano de 1963, resumiremos las cuestiones de forma entrelazadas a las de fondo que veremos más tarde:

1. ¿A quién corresponde la iniciativa de convocar?

La declaración de 1960 no lo precisa, pero reconoce al partido soviético «el papel de vanguardia». Los chinos han acabado por admitir este derecho de iniciativa pero insisten sobre que la Conferencia debe ser convocada «después de consultar los partidos hermanos». Como no han sido consultados, los chinos califican de ilegal la reunión que acaba de celebrarse en Moscú.

2. No siempre Moscú.

Los chinos —y algunos otros en sordina— quieren que la Conferencia no se reúna cada vez en Moscú. No sólo por cambiar de paisaje y rendir homenaje a otros pueblos: muchos delegados, ya en 1960, se quejaron de verse continuamente vigilados por las policías soviéticas, que dificultaba al máximo los contactos entre delegados fuera de las sesiones.

3. Los participantes.

A la lista propuesta por los soviéticos —26 países— los chinos han opuesto la suya —17 países—. No eran naturalmente los mismos. Por los unos se trataba de conseguir una mayoría favorable a la tesis del Kremlin, para los otros de debilitarla o anularla. Para Moscú, por ejemplo, Tito es socialista; para Pekín, imperialista.

4. Quién ocupará los puestos de mando.

Los chinos, que por algo siguen floreciendo la tumba de Stalin, han sido y son favorables a la existencia de un partido jefe del movimiento comunista internacional. Pero discuten ahora a los soviéticos, enfermos de «revisionismo», y hasta sospechosos de imperialismo, el derecho de cumplir este papel director. Según Mao, la U.R.S.S. debía poner toda su potencia, incluso la potencia militar, al servicio del movimiento revolucionario. Una especie de

revolución permanente con resortes atómicos. Como los soviéticos se apartan de esta vía peligrosa, se proponen, sobre todo a los pueblos recién nacidos a la independencia, en Asia y en Africa, como candidatos a la sucesión.

5. La mayoría y la minoría.

¿Cómo se adoptarán las resoluciones? El Comité central chino había escrito a los soviéticos: «La cuestión de saber quién tiene razón y quién está en el error con respecto a los problemas fundamentales del marxismo-leninismo no podrá nunca ser decidida a la mayoría devotos. La verdad es siempre la verdad. El error no puede transformarse en verdad por el accidente de una posición temporalmente mayoritaria, como tampoco la verdad puede convertirse en error por el hecho de una posición provisionalmente minoritaria». Los chinos invocan el ejemplo de Lenin. Los rusos, seguros de la victoria, están, por una vez, por la mayoría democrática. Los chinos —carta del 14 de junio de 1963— creen que habría que aceptar el principio de la «indispensable unanimidad» en las decisiones de los partidos hermanos, lo que, naturalmente, da una libertad entera a la minoría.

...Y LOS PROBLEMAS DE FONDO

Tres puntos del gran debate abierto en el movimiento comunista internacional merecen una atención especial:

a) La guerra y la coexistencia pacífica.

La declaración de 1957 dice: «Los partidos comunistas consideran la lucha por la paz como su tarea primordial.» El texto de 1960 precisa: «El principio de la coexistencia pacífica y de la concurrencia económica de los países socialistas con los países capitalistas constituye la base inmutable de la política extranjera de los países socialistas.»

Los chinos contestan en la carta arriba citada:

«Considerar el desarme general y completo como la vía esencial que permite asegurar la paz mundial, difundir la ilusión de que el imperialismo acabará por abandonar sus armas sin verse forzado a hacerlo, y sacar pretextos del desarme para tratar de suprimir la lucha revolucionaria de los pueblos y de las naciones oprimidos, es engañar deliberadamente a los pueblos y servir la política de agresión y guerra del imperialismo.»

b) Los caminos para llegar al Socialismo.

Los chinos afirman no haber nunca aceptado las tesis del XX Congreso soviético que admite la posibilidad de un paso pacífico del capitalismo al socialismo. Según los chinos la dirección soviética había intentado hacer insertar este punto de vista en la resolución de 1957, punto de partida de la discusión en curso, pero Mao «ayudó a la dirección soviética a corregir estos errores.»

Para Mao el socialismo no puede llegar más que a través la revolución violenta y la guerra. «No existe precedente histórico de un cambio pacífico del capitalismo al socialismo.»

c) El culto de la personalidad.

El famoso culto de la personalidad no ha sido denunciado hasta la caída de Stalin, en el famoso y secreto informe de Khrushchev. A pesar de que Stalin no había sido nunca tierno con los chinos, éstos le guardan un extraño amor. Mao-Se-Tung dijo al embajador soviético: «Es tal vez necesario criticar a Stalin, pero no estamos de acuerdo con los métodos empleados.» Según Pekín los partidos comunistas nacionales tienen el derecho, tal vez el deber, de rechazar la política soviética contra el culto de la personalidad, como puede no admitir las conclusiones de los Congresos soviéticos. Los chinos no reconocen a los soviéticos ningún privilegio doctrinal y reclaman

(Pasa a la pag. 7.)

TRES AÑOS DESPUES : LOS CHINOS ACUSADOS DE LOCURA

En junio 1960 las relaciones chino-soviéticas estaban ya muy deterioradas. En Bucarest, donde se celebraba el tercer Congreso del partido comunista rumano, los rusos provocaron otra reunión de los doce partidos en el Poder, que enlazaba con la de 1957. Khrushchev presidía la delegación bolchevique y Peng Cheng, alcalde de Pekín, la delegación china. La entrada en materia fue bastante abrupta: el secretario del partido soviético, Ponomaref, hizo distribuir una carta copiosa —96 páginas de bien sentida violencia— en la que los comunistas chinos eran acusados de haber roto con la línea general del movimiento y de haber violado la declaración de 1957.

La reunión fue a puerta cerrada, naturalmente. Peng Chen acusó entre otras cosas a los soviéticos de haber ejercido presiones inadmisibles. Khrushchev

Moscú entre dos fuegos

HEMOS DICHO en otra nota recientemente, comentando lo que está sucediendo en Vietnam, que, en el fondo, Pekín quería colocar en situación difícil a Moscú ante el mundo comunista. Lo que acaba de pasar confirma nuestra aseveración. Los Estados Unidos han castigado a Vietnam del Norte con un bombardeo salvaje. Querían demostrar a Pekín— a Pekín, no al Vietnam— su gran potencial aéreo. Rusia ha protestado contra ese bombardeo con palabras harto conocidas: «el imperialismo americano... «quien ataca a un país comunista, ataca a todos los países comunistas... «no quedarán impunes tamañas agresiones... etc., etc.»

Pekín, además de las frases de rigor, ordenó que se manifestara violentamente ante la Embajada de los Estados Unidos en Moscú, lo que hicieron los estudiantes y vietnamitas residentes en Moscú.

La Embajada americana pidió protección a los moscovitas. Y los moscovitas enviaron protección. Los manifestantes desbordaron a la policía soviética. Se enviaron más refuerzos con orden de disolver la manifestación. Y la disolvieron con tal furia, que hubo no pocos manifestantes heridos. Ni más ni menos que lo que ha pasado en Madrid con los estudiantes.

Madrid y Moscú han utilizado idéntica violencia.

La Embajada de los Estados Unidos ha protestado —muy suavemente, es cierto— de la insuficiente protección que le concedieron los rusos. Los chinos, en cambio, han utilizado esa ocasión para verter sobre los rusos los más escogidos improperios, llegando a llamarlos hasta «lacayos del imperialismo americano». La polémica (!) chino-rusa, continúa. Pero ya no es una polémica más o menos ideológica entre el P.C. ruso y el P.C. chino. Ahora la polémica (!) es entre el Gobierno de Pekín y el Gobierno de Moscú. Y eso es mucho más importante y más grave. Pekín, Moscú y Washington están jugando con fuego. A Moscú no le desagrada que los Estados Unidos metan miedo a Pekín. Los Estados Unidos quieren demostrar a Pekín su superioridad aérea, al mismo tiempo que desean tranquilizar a Moscú. Y Moscú se encuentra entre dos fuegos. Su posición no puede ser más incómoda. A todo eso, la conferencia de Ginebra sin convocarse. Y el Consejo de Seguridad de la O.N.U. sin reunirse. Y entre tanto, cada día hay más víctimas y mayores temores de que se extienda el conflicto.

R.

Artes y Letras.

"LAS MANOS GRANDES DE LA NIEBLA" (cuentos), por Manuel de Ugalde.

"Las manos grandes de la niebla" es el último libro que acaba de publicar Martín de Ugalde. Es muy posible que entre los españoles residentes en Francia el nombre de Martín Ugalde no tenga el mismo "sonido" familiar que el de los otros escritores europeos o el de otras figuras de la literatura de los países latinoamericanos. Sin embargo, en Venezuela concretamente, la obra de este vasco se va afianzando cada día a través de una intensa labor, no desprovista de sus correspondientes sacrificios.

Martín de Ugalde es hijo de un viejo exiliado vasco que llegó a estas tierras después de haber pasado por los campos de concentración de Francia, cuando nuestra República cayó víctima de los acontecimientos de una época aciaga para España y para el mundo.

Hombre culto, abordable por su llaneza, Martín de Ugalde no niega ni su procedencia ni sus simpatías a la causa que el viejo vasco exiliado supo inculcarle con su código de ética política. Eso y su afanosos trajinar por el campo de las letras, han hecho posible que la diáspora de 1939 tenga, entre otros muchos, otro nombre más que agregar a la larga lista de los que han sobresalido por su vocación y por su esfuerzo.

No es sorprendente que hombres desarraigados de su patria durante tantos años, logren plasmar en su obra una cualidad determinante, mejor diríamos, reunir las suficientes cualidades para formar una personalidad definida en cualesquiera de los campos de la actividad humana. El análisis de esta condición, o el averiguar el porqué de este surgir de valores nuevos alejados de su propio ambiente, no es nada difícil de explicar. Nada difícil de explicar para quienes deseamos ir al grano sin meternos en honduras ni tierras de veda. Se debe, principalmente, a esas situaciones por las que hemos pasado miles de desterrados. Situaciones como las de Francia, en los días nublados de la ocupación nazi; a las vividas en países de dictadura, como las de los caudillos de Latinoamérica. Esas son las circunstancias negativas que amordazan al pensamiento. Luego, hemos vivido

Letras de luto

En Vierzon (Cher), falleció nuestro compañero **Julio García Romero**, nacido en Cartagena en 1907. Desde su juventud militó y actuó con fidelidad en nuestras organizaciones ocupando los puestos donde se le requiera. Su muerte, muy sentida por lo inopinada, ataque al corazón, acaecida el 17 de febrero, fue motivo para testimoniarle a los familiares de nuestro compañero las simpatías de todos.

Numerosos miembros de la colonia española de Vierzon estaban presentes, como también una importante delegación del P.S.O.E. del Cher, venidos a rendirle el último homenaje a uno de los suyos que, durante toda su vida, ha luchado por la libertad y la igualdad de sus conciudadanos.

A la viuda, a los hijos, les testimoniamos nuestro sentimiento por la pérdida de ese esposo y de ese padre que tanto trabajó para criar esos siete hijos magníficos que tanto honran a la colonia española.

Descansa en paz, amigo y compañero Julio. — **El Comité.**

En Madrid, donde residía actualmente, acaba de fallecer tras larga y penosa enfermedad, la madre de nuestro querido compañero y amigo **Emilio Álvarez Morán**, Tesorero de las Agrupaciones del P.S.O.E. y U.G.T. en Charleroi.

Por conducto de estas líneas, reciba nuestro compañero **Emilio Álvarez**, esposa y demás familiares residentes en España, nuestro más sentido pésame. — **M.M.**

al compás de los pueblos que recuperaron su estado de derecho, su derecho a pensar, a opinar, a expresar nuestro propio pensamiento. Es en este momento cuando surgen nuestros valores desterrados, es esta la circunstancia que determina la floración de lo que el hombre lleva dentro.

La crítica ha elogiado la aparición de "Las manos grandes de la niebla", este libro de Martín de Ugalde dedicado, como buen vasco, «a los exiliados vascos que llegaron a Venezuela hace 25 años». Y a propósito, tengo a la vista el libro que publicó en 1963 y que titula "Cuando los peces mueren de sed". Es una serie de cuentos publicados anteriormente en uno de los periódicos de más tirada de Caracas. Entre éstos hay uno, "La cara de los inmigrantes", donde relata la vida de esos hombres que vienen a las Américas en busca de trabajo y de pan, que no encuentran en su patria. El final del relato es éste: «Y entre tanto inmigrante de compleja motivación, hay también en Venezuela una cara de muy definida trayectoria y merecedora del mejor respaldo: la de los exiliados políticos. El grupo de hombres que, por haber sido expresión de conciencia cívica en el pueblo que tuvieron que abandonar, han demostrado hacia el país que los acogió tan notablemente una responsabilidad y un respeto ejemplares. Seguramente los venezolanos que están regresando ahora de un duro exilio sabrán medir en toda su hondura el dolor y la entereza que amasa un largo destierro. Hombres de hasta veinte años de exilio íntegro tienen que ser buenos ciudadanos; siembra honrada en cualquier país donde hayan rendido su faena de hombres.»

Martín de Ugalde, más que una promesa es ya una realidad. Una realidad surgida al compás de estos "veinticinco años de exilio". Y es doblemente admirable que estos españoles, hayan nacido en el País vasco, en Cataluña o en la Mancha, lejos de la tierra que para ellos es como un vago recuerdo en su mente, borrado por la larga ausencia, porque sus años mozos han transcurrido en otras tierras gratas o ingratas, según las fases por la que nos hemos visto forzados a pasar, sobresalgan por su esfuerzo propio, mientras que allá, en nuestra patria, el ambiente de silencio, la censura y el podrigorio régimen, han impuesto mordazas tan fuertes al pensamiento de las nuevas generaciones, que sólo una minoría ha sabido romperlas a tiempo. Tal vez ahora, cuando las juventudes no se amilanan tan fácilmente ante el gofo decadente que un día impusieron a nuestro pueblo aquellas tribus de Hitler, surjan los hombres que hagan el prestigio que tanto necesita España. De esta España que descansa en las divisas de los turistas.

Luis HERNANDEZ

DOS DOCUMENTOS

La Editorial Pablo Iglesias, fundada en Méjico, en cumplimiento de lo acordado en nuestro IX Congreso, ha comenzado a funcionar con la reimpresión de dos folletos que, en su día, produjeron gran impresión en España. Esos folletos, como tantas otras publicaciones del Partido, están agotadas y es muy difícil encontrar algún ejemplar de las mismas.

Uno de los folletos recientemente reeditados se titula "El Partido Socialista ante el problema de Marruecos" y contiene los discursos pronunciados en el Parlamento, en noviembre de 1921, por nuestro compañero **Julian Besteiro**.

El otro folleto se consagra a la "Huelga general de agosto de 1917" y contiene los textos de la acusación, defensa y sentencias dictadas por el Consejo de Guerra contra el Comité revolucionario.

Estos folletos son dos preciosos documentos de los momentos culminantes de la Historia de España y de la vida del Partido. Ningún militante debe dejar de adquirirlos y de leerlos.

Voces de la emigración

Las "Agregadurías" de un agregado

Hay individuos que a espaldas de sus adversarios se jactan de haberles desafiado a tal o cual competición, sin que el cual o el tal reto haya existido en otro lugar que en la imaginación de sus mendaces seres. Uno de estos sujetos, del que ya hemos tenido ocasión de ocuparnos varias veces en las columnas de nuestra publicación, al parecer se ha escapado y anda merodeando por los medios de la emigración española en Holanda con el título diplomático de "Agregado Laboral", o lo que es lo mismo, "representante de los trabajadores españoles". Es innecesario decir a nuestros lectores que semejante persona no puede hacer uso, con derecho, del título de "representante de los españoles que trabajan en Holanda". El representa a Franco que es quien le paga.

Este agregado, como todo aquél que tal cosa se precie de ser, se dedica a hacer y decir "agregadurías" que tienen su gracia... aunque no hagan pizca de risa. Anda diciendo (sin que él mismo lo crea) que al autor de este artículo lo ha desafiado a hablar de política en público. Al decir tal cosa se comporta cual un embustero, ya que tal cosa no hizo jamás. Sólo ha tenido ocasión de hablar con el que suscribe una vez, y esta vez, no quiso hablar de política. Hay testigos. El hecho ocurrió en la pensión de la calle Voorstraat, 96 bis, de Utrecht, de donde hubo de salir expulsado por haber entrado sin pedir permiso. Esto fue suficiente motivo para emborronar un folio dirigido al Consulado General de Franco, en el cual se inventaba unas cuantas cosas que no han sucedido nunca, entre ellas, «que había roto estambas de la Virgen», que «tenía ideas muy revolucionarias» (esto es verdad) y que «según informes no ratificados pertenecía a una organización que ni siquiera existe».

Suponemos que sus adversarios se habrán echado a temblar de risa, y que lo mismo harían sus propios superiores por lo atravesada y la grotesca de la noticia.

Más tarde se enteró de que yo tenía muchos amigos entre los socialistas (por si no lo sabe, también los tengo entre los católicos, liberales, protestantes y demócratas), y también con esta noticia fue a parar a los estamentos superiores de su guarida. No sabemos si por ello le ascenderían a lacayo de segundo orden.

Posteriormente se ha atrevido a decir que me había invitado a tomar un café juntos y a "charlar" como españoles tranquilamente. Imposible que tal cosa sea otra que un sueño, ya que no hemos vuelto a vernos desde la vez a que hago alusión más arriba. Como se puede comprobar hasta lo expuesto, se trata de un torpe "mentirijero", pues ni mentir sabe.

Y más tarde, en una taberna que tiene por nombre "Casa Española", mientras yo conversaba con otro compatriota, ha vuelto a incurrir en sus faltas de educación (cosa grave en un diplomático), y me ha dirigido la palabra para tratádomelo de "señor", preguntarme por "mi" centro. (Todavía no he podido averiguar cuál es el centro de mi persona... ¿el ombligo?) Como procedía, no le hice caso, le di la llamada por respuesta, ya que no hay mejor desprecio que no hacerle caso. Y después de todo esto, la última "agregaduría" que ha editado, ha sido propagar a los cuatro vientos que él estaba dispuesto a hablar conmigo de política, «pero que yo le rehuía porque le tengo miedo». ¡Ay qué risa!... ¿Miedo? ¡No! Lo que le tengo, es aversión.

Nunca un fascista tendrá el honor de tomar un café con un español socialista. Un socialista mancharía la memoria de sus compañeros muertos en las cárceles y en los campos de concentración, sin olvidar los que han salido con los huesos mol-

dos de los sótanos de la tristemente célebre Dirección General de Seguridad; traicionaría a los compañeros que por ser socialistas están pudriéndose en las cárceles franquistas.

Además, como socialista que soy, cuando lo veo, pienso que es uno de tantos "Caros" o "Pérez" de los que tienen como medio de ganarse la vida el de castrar a los mineros o cortar el pelo a sus esposas.

No. El y yo no podremos hablar nunca de igual a igual. Compárenlo. El abusa de la situación en que se encuentra nuestro pueblo, que utiliza, además, un título que no le corresponde, ya que nadie le ha elegido de entre los obreros, para que nos represente. Yo soy, en cambio, un obrero que vivo con el fruto de mi honrado trabajo, que dedico mis ratos libres a propagar ideas obreristas, y que si algún cargo desempeño es porque los obreros, mis compañeros de cla-

se, me han elegido para ello. El es un parásito de nuestra sociedad; yo, en la misma, soy un elemento que produce parte de lo que él se come. El es francofalangista y al francofalangismo sirve. Yo, soy un socialista que sirve a la clase trabajadora sin que ésta me pague nada por mis desvelos. Somos de distinta casta, estamos hechos de distinta madera. No nos entenderíamos.

Nunca tendrá el honor de hablar con un socialista español. Que nos deje en paz a los socialistas. Que no trate de provocarnos, que no ha de conseguirlo. El, a lo suyo: merodear y justificar sus dietas.

Y que sea este artículo prueba fehaciente de que no le tengo miedo. Que utilice las columnas de la prensa domesticada del "Movimiento". Ahí están "7 fechas", "El Español" y toda esa caterva de periódicos robados a las organizaciones obreras.

L. CALLE GARCIA

P.S.O.E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se ha reunido el jueves 11 de marzo de 1965.

Se hizo constar en acta el profundo sentimiento que nos ha producido el fallecimiento de **Adolf Schaeff**, Presidente de la República Austriaca, que durante muchos años fue Presidente del Partido Socialista Austriaco.

El Secretario General dio cuenta de su asistencia al Congreso del Partido Socialista Holandés, reunido en Amsterdam los días 5 y 6 de marzo.

El compañero **Simó** informó del acto organizado por nuestras agrupaciones de París, que tuvo lugar el 7 de marzo.

El compañero **Tesorero** dio cuenta de la situación económica del Partido. La Comisión Ejecutiva quedó muy complacida ante las aportaciones hechas por las Secciones, respondiendo a nuestro llamamiento.

La Comisión Ejecutiva examinó la situación creada en España con motivo de la huelga universitaria, acordando publicar una nota conjunta con la U.G.T. y las J.J.S.S.

GRENADE

En el simpático pueblo de Grenade, a 25 kilómetros de Toulouse, se encuentra instalada una magnífica Casa de Reposo en la que están acogidos varios compañeros nuestros, casi todos evacuados de Argelia. Es emocionante comprobar cómo estos compañeros, cargados de dolores físicos y espirituales, siguen vibrando al calor de las ideas y soñando con el triunfo de ellas en nuestra patria.

El compañero **Bernardo Simó**, uno de nuestros delegados en el último Congreso, había prometido visitarnos, y cumpliendo su promesa, tuvimos la satisfacción de verlo en nuestra última asamblea, que fue presidida por él.

Rindió **Simó** un emocionado homenaje a estos compañeros, que pese a haber rebasado todos los setenta años, siguen con abnegación y sin flaquezas el camino de nuestros ideales, ejemplo vivo para generaciones futuras, y dedico un recuerdo al que fue miembro de esta Sección, compañero **Rodríguez**.

Seguidamente informó sobre los puntos más importantes de nuestro Congreso. Los compañeros, oyéndole, se sentían rejuvenecer, y no faltaron frases como esta: «¡Ah!, si yo pudiera volver a la lucha como en aquellos tiempos!»

La sesión duró también por la tarde, siendo precedida por unas copas de vino español y audición de trozos de nuestra zarzuela y folklore, todo en la mayor camaradería y emoción.

Simó hizo una exposición de la situación actual y de las alentadoras posibilidades de nuestro Partido, prometiéndoles al despedirse el volver en más de una ocasión a departir con estos veteranos compañeros. Por nuestra parte le despedimos con un: **Salud, Simó, y que no nos olvidéis. ¡Viva el socialismo! — El Corresponsal.**

NIMES

Esta Agrupación celebró asamblea extraordinaria en su domi-

cilio social el 14 de febrero, con asistencia de la casi totalidad de sus afiliados. El Secretario, **Antonio Bolufer**, dio cuenta del objeto de esta reunión, leyendo una comunicación del Comité Departamental del Gard relacionada con la próxima celebración de su Congreso. Se aprobaron dos proposiciones para ser incluidas en su Memoria. Se leyó la correspondencia de la C.E. así como la del Comité Departamental.

Se nombró al compañero **Domingo Llorca** para representarnos en el Comité local de Solidaridad Democrática Española, y para la revisora de cuentas a los compañeros **Antonio Blanco** y **Francisco Montagut**. También se tomaron otros acuerdos no extensos de interés para fortalecer las actividades de la Agrupación.

Se registraron tres altas y se terminó la asamblea dentro de la mayor camaradería y entusiasmo por los resultados que se vienen obteniendo en la ruta trazada. — **Corresponsal.**

PRIVAS

El domingo, 28 de febrero, celebró en Flaviac (Ardèche) asamblea general ordinaria de la Agrupación de Privas. A pesar de la dispersión de los compañeros y de las condiciones meteorológicas, la asamblea fue muy concurrida asistiendo la casi totalidad de sus afiliados. Con **S. Candela** como Presidente y **Antonio Pérez** como Secretario empezó la sesión, dándose lectura al orden del día y tomando los acuerdos inherentes a cada caso. Se nombró nuevo Comité quedando constituido de la siguiente manera: Presidente, **Antonio del Valle**; Secretario-Tesorero, **Santiago Candela**, y Vocal, **Miguel López**.

Se tomaron varios acuerdos de carácter interno, para lo que intervino buen número de compañeros, dándose por terminada la sesión, en la que el espíritu socialista predominó en todo instante. — **S.C.**

¿Estamos en el inicio de la segunda revolución rusa?

(Viene de la cuarta pág.)

económicos que orienten el trabajo de la empresa. Hay que conceder al director amplios poderes financieros, liberarle de la tutela meticulosa que le viene impuesta desde arriba, exigiéndole que asegure el trabajo económico de la empresa y una alta calidad de la producción, ya que el objetivo principal, el índice de beneficio, le hará reducir los excesos y buscar todos los medios posibles para disminuir el coste de la producción.»

No se puede denunciar de mejor manera, dadas las restricciones impuestas a la crítica en Rusia, las consecuencias nefastas de un centralismo mal concebido. Estas consecuencias nos evidencian que:

- El director de empresa es un simple agente ejecutor;
- Los "stocks", excesivos;
- La producción, cara;
- La calidad, mala;
- Los trabajadores retribuidos sin verdaderas estimulaciones;
- El desarrollo de la producción entorpecido por normas que no siempre convienen a todas las empresas.

J) Por último, Trapeznikof lanza una dura estocada a la ausencia de participación democrática de la gestión, diciendo: «... la elaboración de las medidas de estimulación económica debe partir del principio de que las bases democráticas de la gestión (de la empresa) tienen que ser, desarrolladas al máximo, reforzando y perfeccionando al mismo tiempo la dirección centralizada de la Economía nacional por el Estado.»

Trapeznikof también en este aspecto cree o finge creer hablar a través de la doctrina en el programa del P.C.U.S. y para ello reproduce el siguiente pasaje: «Para movilizar las reservas interiores, utilizar más eficazmente las inversiones, los fondos de producción y los medios financieros, es indispensable acrecer la independencia operacional y la iniciativa de las empresas sobre la base de las tareas u objetivos fijados por el plan del Estado. Acrecer el papel y el interés de las empresas en la introducción de una técnica avanzada y la utilización la más completa de las capacidades de producción.» Esta aspiración no es realizable sin el desarrollo al máximo del principio de la gestión democrática.

LA CONFIRMACION DE E. LIBERMAN

El profesor Liberman suscribe las críticas veladas y las sugerencias de Trapeznikof. Añade precisiones más contundentes. No vacila al referirse a los conceptos de rentabilidad y beneficio, diciendo que deben ser llevados al máximo. Advierte, sin embargo, que: «Estimulación no es enriquecimiento. El beneficio no puede convertirse en capital entre nosotros (capital en el sentido burgués), ya que nadie —ni los directores, ni los sindicatos, ni los particulares— puede comprar con su prima, a título privado, medios de producción...» Es decir, no puede comprar con sus beneficios medios de explotación del hombre por el hombre.

ción del hombre por el hombre.

No se trata, pues, de caer en "la empresa privada" ni en "la economía de mercado", como los comentaristas de la prensa burguesa insinúan, sino que de lo que se trata es de «reforzar la iniciativa de nuestros obreros, ingenieros, dirigentes de empresa y animar esta iniciativa de nuestros obreros, ingenieros, dirigentes de empresa y animar esta iniciativa conforme a la ley socialista: para resultados elevados, remuneración elevada del trabajo.»

MAS VALE TARDE QUE NUNCA

A través de los dos artículos aludidos se ve claramente que el régimen económico de la U.R.S.S., no obstante la reforma descentralizadora de 1957, que puso término a la dirección vertical (desde Moscú) de toda la economía soviética, que hasta entonces estaba organizada en compartimientos estancos, a la cabeza de cada uno de los cuales había un Ministerio, contiene una suma insospechada de imperfecciones. Ya las hemos señalado, deduciéndolas de la exposición de Trapeznikof.

El hecho de que hasta hace poco la prensa rusa no se haya hecho eco de los errores e imperfecciones de la economía soviética, no quiere decir que los hayan descubierto ayer ni que se les haya despertado de repente a los rusos el gusto por la organización económica del mundo capitalista. No es, como bien dice Victor Larock, un paso hacia atrás, sino, por el contrario, un paso hacia adelante. Un avance, tímido y muy incompleto todavía, hacia los objetivos de una economía auténticamente socialista, un avance en el que se dejará por el camino el lastre bolchevique, que no sobra repetir que no son términos idénticos ni de semejante significación bolchevismo o comunismo soviético y socialismo democrático o simplemente socialismo.

Los escritores al servicio de la prensa burguesa se complacen en mistificar la opinión pública calificando de socialista la experiencia soviética. ¿Cómo puede ser socialista un Estado donde la clase obrera carece de libertad, no participa en la gestión de la empresa donde trabaja ni se siente dueña y señora del fruto de su trabajo, en la parte justa que le corresponde? ¿Cómo puede ser socialista un Estado donde los ciudadanos no pueden ejercer libremente los derechos de la ciudadanía ni participan democráticamente en la gestión del Estado, de la provincia, del municipio ni siquiera del sindicato al que obligatoriamente han de pertenecer y cotizar?

Los intentos renovadores de la economía soviética si tienen algo de efectivo y saludable es, justamente, en la medida que esas reformas se aproximan al más puro y auténtico ideal socialista, y se alejan de la estatización o bolchevización de la economía, en la medida que se alejan del monstruo amoral que suele ser el Estado patrono.

El pueblo ruso, tras medio siglo de bolchevismo, ha crecido y ha madurado. Empieza a comprender y comienza a sentirse adulto. No sólo se ha desarrollado el mundo material —que es innegable—, sino que también evolucionó en el sentido cultural y político.

En esa evolución, tanto como en las imperfecciones de su economía, reside el origen de la que es posible que gane el título de segunda revolución rusa. Ha tardado medio siglo —48 años hace que se inició la revolución soviética—. Son muchos años para resultado tan lleno de errores. Han sido muchos los sacrificios del pueblo ruso; pero nunca es tarde si la dicha es buena, y más vale tarde que nunca.

IMPRIMERIE SPECIALE
26 30, Rue Sante
MARSEILLE 1^{re}

U. G. T.

PAU

El domingo, día 28 de marzo, a las 9.30 de la mañana, en nuestro domicilio social, Salle Force Ouvrière —9, rue Latapie, Pau—, tendrá lugar una reunión informativa, sobre problemas de actualidad, organizada por el Comité Local de la Alianza Sindical (U.G.T.-C.N.T.). Además de todos los afiliados a las organizaciones que componen la Alianza Sindical, pueden asistir a esta reunión todos los trabajadores españoles, sin distinción. Por ello rogamos a todos los afiliados a la U.G.T. no solamente que acudan puntualmente a esta reunión, sino también que hagan lo posible por llevar o invitar a la misma a otros trabajadores españoles. Habrá debate, después de la intervención del compañero encargado de presentar y exponer los temas que serán debatidos. Por ello os reiteramos a todos el ruego encarecido de que acudáis a esta reunión, y de que invitéis a otros trabajadores españoles.— **El Comité.**

TARBES

El tesorerero de la Sección de la U.G.T. encarece a todos los afiliados atrasados en el pago de cuotas, la necesidad de ponerse al día durante el presente mes de marzo, rogándoles se presenten en la Permanencia, F.O., 46, rue Clemenceau, cada domingo, de diez y media a doce, provistos de sus carnets respectivos.— **El Tesorero.**

NIMES

Como teníamos anunciado, la Sección de Nimes de la U.G.T. celebró asamblea ordinaria el día 24 de enero, en el local de Force Ouvrière. Presidió esta importante reunión el compañero Domingo Llorca.

El secretario, compañero Antonio Bolufer, dio lectura a la correspondencia, entre la que destacaba, por su importancia, la cruzada con la C.E. y en particular sus circulares, enjuiciadas con gran sentido constructivo en diversas intervenciones de militantes, cuales son los que componen esta Sección, todos ellos hombres hechos en la lucha.

Los acuerdos tomados refuerzan y vigorizan nuestras acciones tendentes, además, a liberar España del yugo franquista.

Se aprobó la gestión del Comité y Tesorería y nombró el siguiente Comité: Presidente, Domingo Llorca; Secretario, Antonio Bolufer; Tesorero, Almela; Vocales, Ortega y García; delegados de Prensa y su difusión los compañeros Alonso y García.

Se tomaron otros acuerdos no menos importantes y se registró un alta.— **C.**

"ALIANZA"

Se pone en conocimiento de los compañeros de la Alianza Sindical que el segundo número del "Boletín" aparecerá próximamente.

Se ruega hagan los pedidos al compañero administrador, Felipe Seseña, 50, Av. Raymond Naves, Toulouse (H.G.).



LUIS MARTIN-SANTOS

(Viene de la octava página.)

pañero era ante todo un Humanismo cósmico que se iba desvelando en el diario combate por alcanzarlo y cuyos frutos se iban acumulando en ascensión de progreso cultural, de bienestar económico, de responsabilidad cívica, de conocimiento de los procesos del gobierno y de control de los mismos hasta la definitiva extirpación de la explotación del hombre por el hombre y, en fin, de las alineaciones en el seno de una sociedad de libres e iguales. Por ello juzgaba que su pertenencia al Partido Socialista Obrero Español estaba en la naturaleza de las cosas, porque si importaba transformar las estruc-

Juventudes Socialistas

PARIS

Esta Sección continúa su actividad labor. Hoy más que nunca piensa que hay que trabajar para la buena marcha de la Federación, y al lado del Partido, en su lucha contra el franquismo. La labor realizada en estos últimos meses ha sido en términos generales la siguiente, dividida en seis apartados:

1.º **Política y Organización:** En diciembre hemos estado limitados en la organización de coloquios, etc., debidos a la demanda de salas para asambleas y demás. No obstante, tuvimos la visita de J. Martínez Cobo y de Carlos Martínez Cobo, ambos de la C.E. Celebramos el "Día de Renovación", con participación de A. Jimeno, y Carlos Atienza nos presentó la película tomada por él en la manifestación de Bruselas. La compañera Angelita Arcos asistió al Congreso "Leo Lagrange", con cuya organización mantenemos lazos estrechos. Se reunió el Secretariado Femenino para tratar las propuestas de la C.E. del Partido. Se ha designado para cumplir esta misión nacional a la compañera Carmen García.

2.º **Administración:** Estamos satisfechos de la marcha administrativa de la Sección, pues si se han tomado algunas medidas contra los morosos, no es menos cierto que hemos registrado varios ingresos y esto compensa lo otro.

3.º **Propaganda y Educación:** Hemos repartido los pasquines "Joven, por qué eres socialista" entre los medios españoles. "Renovación" se sigue repartiendo y "Porvenir", que ha cambiado su redacción, va en marcha aumentando el número de correspondientes. Hemos confeccionado unos calendarios con nuestras siglas y está preparado nuestro ciclo de conferencias.

4.º **Recreos:** En este aspecto tenemos varias posibilidades para asistencia y abonos a espectáculos parisienses. También tenemos en marcha nuestro concurso de fotos y tratamos de la adquisición de una mesa de ping-pong. Nuestro equipo de fútbol va viento en popa, habiéndose creado

con ello, ante todo, un grupo de amigos.

5.º **Diversos:** Hemos relacionado a la C.E. con varios compañeros de dentro y fuera de España. También podemos decir en este apartado que la compañera H. Corbi ha asistido al curso de la C.E.E. representando a la F.N.J.S., en Luxemburgo.

6.º **Circulares recibidas y enviadas:** Son varias las Circulares que se han recibido, así como las que hemos tramitado a nuestros afiliados. Comprobamos con agrado el interés que se están tomando nuestros compañeros y esto demuestra que París sigue entusiastamente adelante. Un tanto a la gran labor realizada por el Grupo "Salud y Cultura". Para terminar, diremos que hemos editado un pasquín relacionado con las recientes huelgas y manifestaciones en Madrid, para ser repartido entre los medios españoles de París. En ellos les pedimos que se unan a nosotros en las protestas contra el franquismo, declarándonos solidarios de los obreros y estudiantes españoles. ¡Jóvenes socialistas! ¡Adelante en la lucha por la libertad de España!

El Comité

TOULOUSE

Se convoca asamblea general extraordinaria para el domingo, 28 de marzo, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social. En ella se examinará la Memoria de la C.E. Se ruega la asistencia de todos los compañeros.

Becas. — Los jóvenes aprendices que deseen presentar su candidatura para la obtención de una beca deben dirigirse al Comité lo antes posible.

MARSELLA

El domingo día 28 de marzo, importante reunión de la Sección juvenil socialista, a la que no debe faltar ningún afiliado, pues se trata de la elaboración de las proposiciones que deban ser presentadas ante el próximo Congreso nacional.

La asamblea dará comienzo a las 9.30 horas en punto.— **El Comité.**

ASI VA EL MUNDO

(Viene de la quinta pág.)

contra Moseú la obligación de conformar el programa soviético a las tesis que el movimiento internacional apruebe por unanimidad. Unanimidad que no irá nunca mucho más lejos de la aclamación estruendosa del nombre de Lenin, invocado contradictoriamente.

LA REUNION DEL COMITE DE REDACCION EN MOSCU, MARZO 1965

La reunión de Moscú era una idea de Kruschef, que quería una condenación generalizada de los dirigentes de Pekín por el mayor número posible de partidos comunistas nacionales. Los sucesores de Nikita no han anulado la reunión, pero han limitado sus objetivos y le han dado un carácter menos tajante

te y conminatorio. Según las especulaciones de la prensa tres tendencias se han enfrentado:

- una tendencia extremista, sostenida en particular por los suramericanos, favorable a una discusión a fondo de las divergencias chino-soviéticas, sean cuales fueren las consecuencias;
- una tendencia moderada, preconizada por los partidos italiano y húngaro, que preferirían el aplazamiento "sine die" de la discusión, por razones sobre todo de oportunidad y de táctica;
- una tendencia centrista, la del partido bolchevique de la Unión Soviética, apoyado muy especialmente por el partido francés, que trata de mantener las puertas abiertas de una cierta manera y de asegurar la coordinación entre los partidos comunistas —los que siguen obedientes a Moscú— por una especie de institucionalización de las discusiones periódicas entre partidos sobre los problemas del comunismo internacional.

PUNTO FINAL
Hemos dado de una manera perseverante a estas notas un carácter sobre todo informativo. Sería demasiado largo terminar en comentario polémico bien organizado. Podríamos simplemente preguntar, como Fernando de los Ríos a Lenin:
— ¿Y la libertad?

Por citar un nombre que los comunistas no pueden rechazar fácilmente, citaremos a Rosa Luxemburgo, que escribía en 1917: «La libertad tan sólo para los partidarios de un Gobierno, para los miembros de un partido, por numerosos que sean, no es la libertad. La libertad es, siempre, la libertad de los que piensan de otra manera.»

A. B.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTELE
Georges GUILLE
Gerard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

GOIZALDE

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

GIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan verosozosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Majorité probable au Congrès pour une loi destinée à assurer le droit de vote des Noirs

LES manifestations pacifiques de plusieurs milliers de Noirs américains, à Selma, ville de 30.000 habitants de l'Alabama, pour attirer l'attention de l'opinion sur le refus des officiels Blancs des Etats du Sud de leur concéder le droit de vote, avaient déjà fait, le 7 mars, des blessés en raison des brutalités policières. Mais, le 11 mars, un pasteur blanc de 36 ans, James Reeb, venu de Boston pour participer aux manifestations intégrationnistes, est décédé quarante-huit heures après avoir été attaqué et blessé à la tête par quatre racistes blancs. La mort de ce pasteur courageux, qui laisse une femme et quatre enfants, a suscité une grande émotion en Amérique.

JOHNSON PREND L'INITIATIVE.

Il ne sera vraisemblablement pas mort pour rien, car l'ancien adjoint de Robert Kennedy, qui lui a succédé au ministère de la Justice, Nicholas Katzenbach, a soumis au président Johnson des recommandations pour un projet de loi destiné à assurer le droit de vote aux Noirs. Cette loi sera soumise, dans quelques jours, par la Maison Blanche, au Congrès.

Cette loi a reçu, sinon dans ses détails, du moins dans son esprit, l'approbation du leader de la minorité républicaine au Sénat, M. Everett Dirksen, qui a même reproché au président démocrate sa trop grande timidité en la matière.

Le sénateur Dirksen, élu républicain de l'Illinois, l'Etat de Lincoln, s'était déjà activement employé à faire voter la première loi antiségrégation par le Sénat au début de l'été 1964. Son rôle avait été déterminant en raison de l'hostilité des démocrates élus dans le Sud. Sans l'apport des voix des républicains, la loi ne serait pas venue en discussion devant le Sénat — la majorité des deux tiers étant requise pour interrompre l'obstruction des Sudistes — et elle n'aurait donc pu être votée. Cette fois, l'attitude du sénateur Dirksen, venant après la candidature à la présidence du sénateur ultra-conservateur Barry Goldwater, marque un retour des républicains vers le centre.

DEMOCRATES ET REPUBLICAINS D'ACCORD.

Les leaders nationaux des deux grands partis américains, le président Johnson pour les démocrates, et le sénateur Dirksen pour les républicains, sont d'accord pour prendre toutes les mesures utiles afin d'assurer aux Noirs le droit de vote. A l'intérieur des deux partis des minorités s'y opposent. Elles sont représentatives — ou, pour certains républicains, souhaitent le devenir — des petits Blancs du Sud, ceux qui n'ont d'autre privilège que d'avoir la peau blanche au lieu de l'avoir noire. Sur la déségrégation, la division ne passe pas entre les démocrates et les républicains, mais à l'intérieur des deux partis. Le grand nombre de démocrates de gauche, élus en 1964 au Sénat et à la Chambre et l'active prise de position du leader républicain du Sénat en faveur de la déségrégation devraient assurer le passage, dans les prochaines semaines, d'une loi pour le droit de vote des Noirs.

Eric-Georges HINTERMANN.

Luis Martin-Santos, amigo y compañero

HA PASADO YA un año — fue el 20 de enero — desde que Luis Martin-Santos murió. Recordarlo. Recordarlo. Sentir. Como es bueno que la emoción nos invada. Verle nuevamente la profundidad en la mirada, el rigor en la palabra, la rotundidad en el gesto y el desprecio hacia los filisteos, los corrompidos y los pagados de sí mismos.

Quienes le tratamos supimos pronto que en su persona maduraban virtudes ejemplares y si el empeño, en la España hosca en que vivimos, era difícil, el resultado fue cumplido. Y así, en Luis Martin-Santos cobró renacido calor el tipo impar del humanista. Dejó su huella en los diversos campos del saber.

En el prólogo a "Libertad, Temporalidad y Transparencia en el Psicoanálisis existencial", publicado post-mortem, el Dr. Castilla del Pino le saluda como la cabeza más clara y ordenada que la psiquiatría española posea en el momento actual. Los profanos tenemos que ceder el paso a los especialistas, no sin que antes éstos nos recuerden que su contribución metodológica, que en el futuro forzará — ya lo está — la obligada referencia.

Nuestro amigo, en vida, solo vio la aparición de su primera novela, de la que se están sucediendo las ediciones extranjeras: la francesa, la inglesa, la norteamericana, la holandesa, la alemana, la sueca, la italiana... El "Tiempo de Silencio", de su España, ¿caso no era la misma soledad sonora de aquel con cuya estatua se encontraba todos los días estudiantiles en los patios de la Universidad salmantina? Salvada la edad y los ropajes ¿era mucha la diferencia entre los que intentaron amordazar al Fray Luis poeta y quienes encarcelaron al Luis intelectual de su siglo y de su pueblo? A ambos los compartió Luis Martin-Santos, como escritor y como militante. El escritor los convirtió en materia viva de su obra, al militante le inspiraron el sentido de la acción; y por eso, por su constante presencia, la existencia de nuestro amigo fue consecuencia.

Los críticos coinciden en que frente a tanto panfleto novelado con mejor intención que gracia, "Tiempo de Silencio" se esfuerza, y lo consigue, en abrir nue-

vos cauces al realismo español que se estaba degradando en un sistemático populismo mal disfrazado por las profesiones en un sistemático populismo mal disfrazado por las profesiones dialécticas de sus autores. Luis Martin-Santos no tuvo que aguardar a que una partida de bonzos levantara la veda a las búsquedas formales y acostumbrase a oír aquello de donde dije digo digo diego. El, hombre libre, si no exterior si interiormente, se había identificado plenamente tanto con la Ciencia, la Filosofía, como con la Literatura del Occidente y sabía que este arte había aprendido a ser martillo del dogma y la costumbre, sin dejar de transformarse cada día en laboratorio y estímulo creador de lo nuevo.

Su novela nos descubre al estu-dioso, algo por desgracia todavía bastante inédito en estas latitudes en las que el desparpaajo y la improvisación pretenden suplir al ingrato meditar. Asimiló las técnicas y maneras más refinadas, porque primeramente las había penetrado, y cuando las incorpora a su quehacer escritural, dando cuerpo al espercolar vagar español de los años cincuenta en los que la gente vivía en compartimientos estancos, y solamente entrelazados por el entonces mutuo odio, se pone al nivel de los grandes predecesores ensalzados en los textos del bachillerato, porque, como ellos, intuye que esta Península forma parte de Europa, que la comunión con ella es cuestión de vida o muerte, y que tan estéril es la altanería finisecular del señorito como el desplante del castizo.

"Tiempo de Silencio" es, por otra parte, una obra reveladora de su fabulosa complejidad mental. Sorprende la dificultad de la novela, la prodigalidad con que se desenvuelve conceptualmente,

tanto más cuanto sabemos que salió de su autor como un golpe de mar y que entre la primera versión y la última, los retoques fueron nimios.

Por todo ello, la exigencia de Luis Martin-Santos, su compromiso con la más egregia tradición cultural y su visión dolorida del pueblo al que pertenecía y con el que terminó por ensambarse como la uña con la carne, le condujo a la actividad política, entendida ésta como supremo servicio a la comunidad, y en el seno de la misma a encontrarse con el Partido que hizo exclamar a Pérez Galdós: Me voy con Pablo Iglesias y los suyos. Es lo más digno que hay en España. Es el futuro.

El Socialismo de nuestro amigo fue llevado hasta sus más esenciales consecuencias, y no porque estuvo en prisión repetidas veces — conoció bien la madreña de Carabanchel — sino así ser pensado desde la raíz, en cruda ruptura por inconformismo con todo lo que fuera pensado y obrado metódicamente, y así, su quehacer político fue como literario y el político, búsqueda apasionada de lo verdadero sin dejarse llevar por fascinaciones foráneas, antes bien, descubriendo lo que tenían de mítico y apesadumbrador. El, que comprendía perfectamente la lección de Marx: «Ser radical es ir a la raíz del Hombre y la raíz del Hombre es el Hombre mismo», creía y luchaba por un Socialismo que no fuera sólo una mera técnica de crecimiento económico — también los Faraones construyeron pirámides que todavía hoy nos dejan perplejos —, sino que tendiera hacia una ética liberadora sin dejar a los seres tumbados en la cuneta con el simple alivio de una sugestiva premonición.

El Socialismo para nuestro com-

(Pasa a la página siete.)

Ha fallecido Herbert MORRISON

Herbert Morrison, que fue durante muchos años una de las personalidades de más relieve en el Partido Laborista británico, ha fallecido a la edad de 77 años. Se había retirado de la

vida política activa en 1959 y fue designado lord.

Hijo de un "policeman", había nacido en una barriada obrera, sintiéndose siempre orgulloso de su origen. Su primer trabajo fue el de chico de recados en una tienda de comestibles. Desde muy joven militó en el Partido y en los sindicatos. Fue elegido por primera vez diputado en 1923 y en 1929 ministro de Transportes. Animador de la Federación del Partido de Londres, gracias a sus esfuerzos obtuvo el Partido una mayoría aplastante en los años 30 para el Gran Consejo de Londres. Agrupó a todas las sociedades privadas de los transportes en común, hasta lograr hacer de éstos un servicio público.

Cuando formó Churchill su Gobierno de unión nacional durante la guerra, Morrison tuvo a su cargo el Ministerio del Interior y de la Defensa Pasiva. Organizó la lucha contra los incendios provocados por los bombardeos nazis en Londres.

Después del triunfo laborista de 1945, fue viceprimer ministro en el Gobierno Atlee y contribuyó activamente en las nacionalizaciones efectuadas en la Gran Bretaña. Al morir Ernest Bevin, le sucedió en la cartera de Asuntos Exteriores. Posteriormente fue candidato a la jefatura del Partido, siendo derrotado por Hugh Gaitskell.

Su muerte ha sido una gran pérdida para el Partido Laborista y para la Internacional Socialista.

— BRUXELLES. — La commission du Marché commun vient d'autoriser le financement, dans le cadre du traité de Yaoundé, de divers projets de développement économique des pays africains associés à la C.E.E.

En Suiza

Racismo policiaco

Es ciertamente necesario reducir el número de extranjeros en nuestro país, pero no insistiremos nunca bastante sobre los peligros del desarrollo inquietante del racismo.

Uno de nuestros compañeros del periódico "Suisse" escribía el otro día que una española, viuda, en viaje de turismo por Ginebra para asistir a su hija que debía dar a luz en esta ciudad, había sido rechazada sin piedad.

Una persona que intervino en su favor, recibía esta contestación: «; No se ocupe de este asunto, usted no tiene nada que ver aquí. Aquí somos sólo nosotros los que mandamos, la policía federal de extranjeros, y no tenemos que recibir órdenes del Control de Vecinos, quienes nos tienen completamente sin cuidado!»

Felizmente para la moral, el Control de Vecinos de Ginebra no desistió y la española pudo llegar hasta la cabecera de su hija.

No nos gustaría saber si el policía federal no ha recibido, por lo menos, una advertencia.

En los Estados Unidos, a quienes criticamos aquí por su racismo, los "sheriffs" abusivos son sancionados. GRIEURIN

(De "La Sentinelle" del 8-3-65.)

La medalla de la Orden de la Liberación al ex Presidente de Méjico Adolfo López Mateos

SE LA IMPUSO LUIS JIMENEZ DE ASUA

«Tenemos fe absoluta en que el hombre se libera a sí mismo y de que el hombre de España recobrará su profundo sentido histórico dentro de las luchas por la libertad, la dignidad y el honor de España.»

Esta afirmación fue hecha por el ex presidente de la República, licenciado Adolfo López Mateos, dentro de la alocución que pronunció después de que le fue impuesta la medalla de la Orden de la Liberación, en el grado de Maestrante, por el presidente en funciones de la República Española, doctor Luis Jiménez de Asúa, el 16 de febrero.

Antes, el licenciado López Mateos había expresado: «Soy ciudadano de un país cuya historia dramática nos enseña que la libertad, la independencia y la autonomía, así como la dignidad de los pueblos, se ganan y se logran por el esfuerzo de sus hijos.»

«Pertenezco a una generación que hace más de cinco lustros vivió con angustia los dramáticos episodios en que una democracia y una República caían abatidos, para vergüenza del género humano.»

«Nosotros sabemos, debido a nuestra propia experiencia histórica, que por adversos y a veces

prolongados que parezcan los episodios contrarios a la libertad, siempre sucumben al impulso vigoroso de los pueblos que luchan por su liberación.»

Finalmente, el ex Primer Magistrado de la Nación manifestó: «Agradezco infinitamente el gesto amable que ustedes tienen para un ciudadano de Méjico. Lo agradezco, lo estimo en lo que significa. Si de joven amé a la República Española, de viejo tengo aún más fe en ella.»

Momentos antes, el doctor Jiménez de Asúa había expresado, dirigiéndose al licenciado López Mateos: «En homenaje memorable para nosotros y creo que también para el licenciado López Mateos, Antonio Robles, quien llevó tan dignamente la voz de nuestra inmigración política, le llamó Presidente de los Españoles. Lo fue, sin duda, y no sólo para los exiliados en Méjico, sino para cuantos estamos, desde hace un cuarto de siglo, desterrados de la patria añorada. Me atrevo a decir que lo fue y lo es.»

«Sabíamos — dijo también — desde que comenzó su mandato, que el licenciado López Mateos seguiría considerando a la inmigración española como la única digna de representar en Méjico a España, a la que queremos

restituir su libertad. Al dejar en diciembre su elevado puesto, ya no sólo sabemos que iba a ser nuestro amigo, sino que lo es; lo es de antes, de ahora y por siempre, como lo han sido todos los Presidentes que tuvo Méjico a partir del general Lázaro Cárdenas, y como estamos convencidos que lo será el licenciado Gustavo Díaz Ordaz, cuyas categóricas palabras respecto a España han llenado de gratitud a los exiliados españoles.»

Más adelante, el doctor Jiménez de Asúa afirmó que este año 1965 va a ser crucial en la historia de España. «Muchos de los exiliados que el mundo recogió, volveremos para ver una nueva España. Quienes la forjen, han de tener a la vista el caso de Méjico, de su orden político, de su auge económico, de su progreso cotidiano.» Luego, al poner la condecoración en el pecho del licenciado López Mateos, afirmó que «nunca como ahora cobra el título de esta presea una mayor esperanza de realidad: Orden de la Liberación.»

El licenciado López Mateos llegó al edificio de la embajada de la República Española a las 19.15 horas. Fue recibido con un cariñoso aplauso por todos los distinguidos invitados.