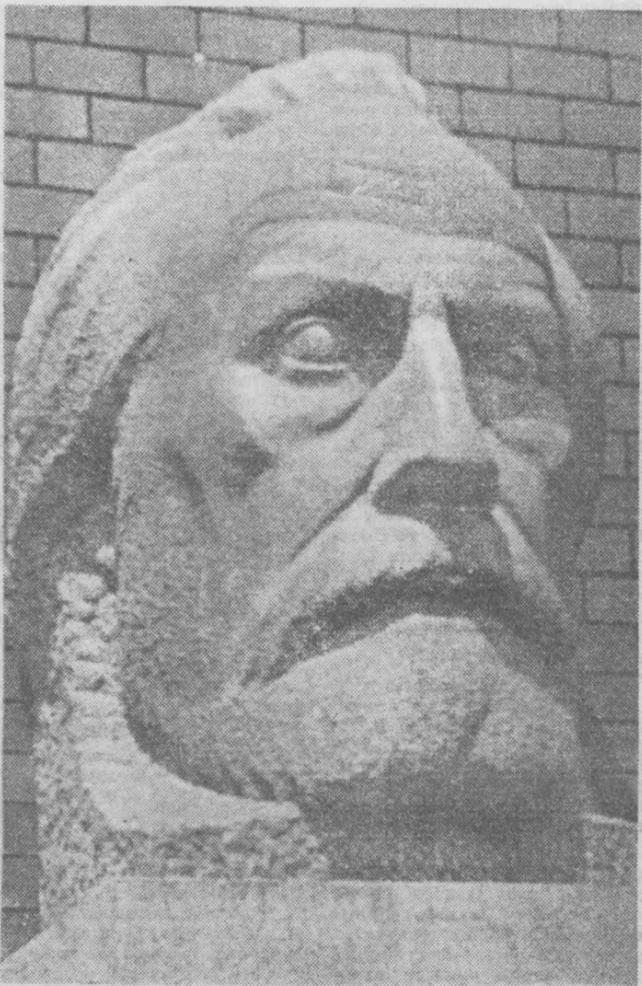


¡ Viva el Primero de Mayo !



La imagen de Pablo Iglesias ha quedado incorporada a la celebración del Primero de Mayo en España. Y más ahora que la clase trabajadora de nuestro país ha logrado que la Fiesta del Trabajo recupere su verdadera significación de lucha por la justicia social. Por ello preside hoy nuestras páginas el busto tallado por el gran escultor socialista Emiliano Barral para el monumento que se erigió al "Abuelo" en el Parque del Oeste de Madrid y que los franquistas destruyeron.

SCIENCE ET CONSCIENCE

Par Victor Larock

M. LINUS PAULING a été cité ici plus d'une fois depuis dix ans.

Il a reçu, en 1954, le prix Nobel de chimie et, en 1962, le prix Nobel de la paix.

Il est de ces savants américains pour qui la science n'est pas au service de la stratégie.

Ses déclarations publiques ont parfois surpris. Les préoccupations morales y tenaient beaucoup de place. Notamment le souci de préserver du péril atomique l'espèce humaine, sans distinction de nationalité.

Dès avant la première explosion (1955) d'une bombe d'une mégatonne — un million de tonnes d'explosif — le professeur Pauling informait ses compatriotes qu'il suffirait d'une dizaine d'engins de moyenne puissance pour supprimer toute vie dans le triangle New York - Pittsburg - Detroit.

Dans la suite, quand les engins de 20 mégatonnes commencèrent à être produits en série, M. Linus Pauling jugea qu'il n'était pas inutile de parler en termes très concrets.

Il rappela qu'au cours de la dernière guerre, un millier d'avions, transportant chacun quatre super-bombes d'une tonne, avaient presque entièrement anéanti Hambourg et tué en une nuit 75.000 personnes. « Imaginez, dit-il, que le même raid se répète jour après jour PENDANT QUATORZE ANS: voilà la puissance d'une seule bombe nucléaire de 20 mégatonnes.

Le stock mondial comprend actuellement, selon toute probabilité, 16.000 de ces bombes.

A mainte reprise, l'opinion américaine a été rendue attentive à des indications comme celles-là.

Leur exactitude ne pouvait être mise en doute: M. Pauling

(Lire la suite en 2^{ème} page.)

A los trabajadores españoles

L OS trabajadores de todos los pueblos libres conmemoran la fecha del Primero de Mayo con manifestaciones públicas que les permiten presentar, junto a la fuerza reformadora y de progreso que el trabajo representa, los poderes legítimos que le son propios al Sindicalismo y al Socialismo unidos para reclamar puestos de responsabilidad en la función rectora del pueblo al que se pertenecen.

La clase obrera y los socialistas no deben limitarse solamente en este día a formular peticiones de mejoras substanciales que garanticen la seguridad en el empleo, retribución equitativa al trabajo realizado y seguridades legales en el ejercicio de sus derechos ciudadanos.

En la fecha histórica del Primero de Mayo, los trabajadores de toda condición social reivindican el establecimiento de verdaderas instituciones de derecho internacional que acaban con las injusticias y privilegios que detenta, en su solo beneficio, la clase capitalista.

Los principios de solidaridad internacional presiden las manifestaciones del Primero de Mayo.

Como trabajadores y como hombres no deben tolerarse en silencio que millares y millares de seres humanos mueran diariamente de hambre en sus pueblos respectivos por haberseles negado — en cantidad y calidad — los medios indispensables para que puedan por sí mismos consagrarse a destruir la miseria física y moral que les domina, acabando con la ignorancia que de la misma se deriva.

Los trabajadores reiteran en este día su firme determinación de defender la PAZ, confiando al organismo internacional donde la presencia colectiva del Sindicalismo esté legítimamente representada, la misión de encontrar solución racional a las diferencias que separan hoy, como ayer, a los hombres y a los pueblos.

Para nosotros, trabajadores y socialistas españoles, el Primero de Mayo tiene una significación más acusada y más firmemente sentida que la que domina a los trabajadores y a los socialistas de otros lugares del mundo libre.

Los recuerdos de cuanto de beneficioso consiguieron para nuestra clase social, la Unión General de Trabajadores y el Partido Socialista Obrero Español, recuerdos que son historia, confirman la justeza de la labor realizada y la obligación de proseguirla sin vacilación alguna.

Tras las rojas banderas de la U.G.T. y del P.S.O.E. hemos desfilaro por las calles de España hasta 1936. Silenciamos hoy, sin olvidarnos, los sacrificios libremente consentidos para legitimar este derecho.

Las reivindicaciones que fueron presentadas y defendidas por el P.S.O.E. y la U.G.T. ante los gobernantes y la clase capitalista, y que la fuerza de nuestras organizaciones logró que fuesen aceptadas y aplicadas, sirvieron para posibilitar los avances progresivos de la colectividad española.

Todas las mejoras sociales, culturales, económicas y políticas que se implantaron en España hasta 1936, descansaron en el sentido de responsabilidad y de moral política que caracterizan a los afiliados a la U.G.T. y al P.S.O.E.

De haber sido posible aplicar progresivamente a la vida colectiva de España las reivindicaciones presentadas por el P.S.O.E. y la U.G.T., la tragedia nacional desencadenada por el fascismo en julio de 1936, no se hubiera producido.

De esa realidad indestructible se alimenta la autoridad moral que legítimamente se les

concede dentro y fuera de España a nuestras organizaciones de clase.

En este Primero de Mayo no podremos aún manifestarnos pública y pacíficamente por las calles de nuestro pueblo. **LO HAREMOS SIN EMBARGO DONDE Y COMO PODAMOS.**

Una reivindicación debe superar a todas las demás: **LIBERTAD.**

En campos y talleres, fábricas y laboratorios, la palabra Libertad se pronuncia y se defiende por todos los españoles. Nadie rehuye los personales sacrificios que el conquistarla y afianzarla reclaman.

Los trabajadores, al declararse en huelga han hecho a los gritos de Libertad y Justicia Social.

La U.G.T. y el P.S.O.E., solidarios con esos hombres que son parte integrante de las mismas, manifiestan en este Primero de Mayo:

— Su solidaridad con todos aquellos que han sido expulsados de sus lugares de trabajo, perseguidos y condenados por haber defendido su pan y la libertad de todos.

— Su inquebrantable apoyo a los millares de trabajadores que han tenido que salir de España buscando en Europa el trabajo que la incapacidad del Estado franquista no ha sabido posibilitarles en veintiséis años de dictadura.

— La integración de España en el contexto político, social y económico de Europa, una vez que hayan sido modificadas las estructuras estatales establecidas en 1939.

— Reclamamos de la verdadera intelectualidad española el que consagren su saber a responsabilizar en el futuro político a las clases voluntariamente indiferentes, pidiendo a las mismas se incorporen a la obra patriótica del resurgir español.

— Decimos a todos los trabajadores que su emancipación ha de ser obra permanente de cada uno de ellos en el seno de la U.G.T. y del P.S.O.E.

Estas reivindicaciones las sabemos aceptadas en los talleres, escuelas y Universidades. Intelectuales, profesores y estudiantes acaban de reclamar peticiones semejantes a las solicitadas por la clase obrera. Como ha sucedido en todos los instantes históricos de la vida nacional, el trabajador consciente y la inteligencia se funden en una sola voluntad y una sola aspiración:

— Liberar a nuestro pueblo de todos los fanatismos que pongan en peligro el desarrollo de su verdadera personalidad.

La voluntaria incorporación de la Juventud española a las acciones colectivas contra la dictadura, alimenta nuestras justificadas seguridades de victoria.

En esta fecha del Primero de Mayo reaffirmamos nuestra decisión de no cejar el combate hasta conseguir que nuestro país recupere sus perdidas libertades y pueda determinar cómo estima que debe ser estructurada la colectividad española, dentro de normas de paz civil y de justicia social, que hagan imposible toda subversión armada contra la voluntad soberana de la Nación libremente expresada.

Que el Primero de Mayo sea la ratificación de nuestra inquebrantable voluntad de victoria sobre el franquismo y de fraternidad humana.

¡ Viva el Primero de Mayo !

¡ A la Libertad por el Socialismo !

LAS COMISIONES EJECUTIVAS

del P.S.O.E., U.G.T. y F.N. de J.S.

« El buen socialista es enemigo de la guerra porque ésta destruye la civilización, realiza la selección al revés y es el agente más eficaz de la desmoralización de la humanidad. »

FRANCISCO LARGO CABALLERO

SCIENCE ET CONSCIENCE

(Suite de la 1^{re} page.)

sait de quoi il parle. Il a irrité les milieux militaires et industriels, intéressés à la même production pour des raisons connexes. Ne pouvant le faire passer pour communiste, les groupes de pression politiques l'ont représenté comme un idéologue, à peine moins suspect.

En fait, dans une Amérique dont dépend dans une si large mesure le sort du monde, cet homme de science est de ceux qui personnifient, en toute modestie mais avec une invincible ténacité, l'idée de « l'impartial témoin » des philosophies anglo-saxonnes. C'est-à-dire de la conscience humaine s'exprimant par la voix d'un homme libre.

Il existe, dans les cartons des Nations Unies, un projet belge « pour une action collective d'information des peuples sur les réalités de toute grande guerre future ». Ce projet se réfère notamment aux publications du professeur Pauling. Il consiste à faire connaître internationalement — en termes identiques à l'Est, à l'Ouest et partout — ce que signifie, pour toutes les populations du globe, l'éventualité d'un conflit atomique. Tous les moyens modernes de diffusion des idées seraient mis en œuvre à cette fin. La seule force, en effet, qu'il soit possible d'opposer au mythe catastrophique de « l'équilibre des terreurs », c'est l'instinct collectif de conservation.

Ce projet avait été approuvé, en 1957, par 71 pays contre les 9 voix des Etats communistes. Il est toujours valable. Mais du fait du veto, il est resté sans effet.

M. Linus Pauling a fait pour son compte, récemment, d'autres propositions. Entre autres celles de placer sous un contrôle à la fois national et international les armes nucléaires américaines et soviétiques.

Qu'on ne se récrie pas sur les difficultés pratiques de telles propositions ! En 1958, les experts scientifiques des deux super-Grands se sont mis d'accord en trois mois sur les moyens de contrôle des expériences atomiques. Il est vrai qu'il a fallu ensuite cinq ans aux gouvernements pour conclure le traité de Moscou.

Les bombardements au Viet-nam du Nord étaient en train de se développer quand le prix Nobel de la Paix a pris la parole, à New York, pour dénoncer ce qu'il considère comme une redoutable erreur du gouvernement de son pays.

Il s'est exprimé avec une netteté et une vigueur que les officiels américains déplorent certainement, mais qui attestent qu'en tout cas la liberté d'opinion, aux Etats-Unis, n'est pas une fiction.

Il a conclu qu'il était temps de donner un sens aux encycliques que l'on invoque, « d'en finir avec les agressions militaires, de se rencontrer pour négocier et de mettre en pratique les principes de moralité et de justice ».

Les réalistes diront que les problèmes du Sud-Est asiatique ne se règlent pas uniquement d'après des principes abstraits. S'il est cependant une forme de courage digne d'admiration, c'est celle qui, en face d'une opinion publique facilement ameutée au nom des intérêts les plus sacrés, affirme la primauté des droits universels et de la conscience désintéressée.

Il est tellement plus commode de hurler avec les loups ou, si l'on est un savant, de garder la supériorité dédaigneuse du silence !

Même s'il était prouvé qu'il a tort quant au fond, un Linus Pauling aurait raison de dire non aux entraînements grégaires. Il sauve ainsi l'honneur.

Il n'est pas seul. Aux Etats-Unis, en Grande-Bretagne, en Europe, dans tous les pays de démocratie, nombreux sont les hommes qui voient les dangers des politiques de force et qu'aucun pouvoir n'obligerait à se taire.

Le jour où ils trouveront en U.R.S.S. et dans les Etats communistes des répondants aussi résolus qu'eux-mêmes à placer la cause de l'humanité au-dessus de toute autre, la paix sera en progrès et l'espoir grandira de voir se convertir en énergie utile les formidables réserves nucléaires accumulées pour la destruction.

P.S.O.E.

BURDEOS

Le dimanche, 9 de mayo, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social, celebrará esta Agrupación asamblea general ordinaria con un interesante orden del día, en el que figura la lectura de una circular y correspondencia de la Ejecutiva, además de los asuntos corrientes.

Todos los afiliados están en la obligación de asistir con puntualidad. — El Comité.

TARBES

Nuestra Sección celebrará asamblea general ordinaria el domingo 9 de mayo, a las diez de la mañana, en el domicilio de la S.F.I.O., 78, rue G. Lassalle, quedando convocados por la presente todos los afiliados. Rogamos la puntual asistencia. — El Comité.

NIMES

Esta Agrupación celebró asamblea general ordinaria correspondiente al primer trimestre de 1965. La reunión fue presidida por el compañero Bolufer, asistido como secretario de actas por el compañero J. Garcia.

Se leyó la circular núm. 5, dándose por enterados de la elección

para vocales del Comité Director, así como de las aportaciones realizadas por las Secciones y Comités departamentales para ayudar al Partido. Esta Agrupación acordó contribuir en lo posible, y a este efecto queda abierta una subscripción.

Se aprobó la Memoria del Comité Departamental y se dio mandato a los delegados nombrados para asistir a este comicio, que son los compañeros Gil, Bolufer y Llorca.

El Comité queda aumentado a cinco miembros, recaeando los cargos de Vicepresidente en Domingo Llorca, y el de Vicesecretario en Juan Garcia.

El compañero Antonio Blanco informó de los trabajos de reorganización realizados, así como de los proyectos del Comité de Solidaridad. También se acordó aumentar la cuota en 50 antiguos francos, a partir del primero de abril.

C.

Toda la colaboración en español para LE SOCIALISTE debe dirigirse a:

A. GARCIA DUARTE

69, rue du Taur, Toulouse (H.-G.)

El derecho de asilo y el Gobierno Salazar

Por Mario Méndez Fonseca

ACOSTUMBRADO a intimidar dentro del país a lo largo de treinta y nueve años, el Gobierno de Portugal, presidido por el Dr. Oliveira Salazar, está convencido de que puede hacerlo igualmente en su política exterior, sin importarle un bledo la dignidad, los Tratados, los usos y costumbres universales, el respeto a la tradición, etc., etc. Para él sólo cuenta su importante persona y sus caprichos. Y así, sin el menor escrúpulo, juega con metáforas maquiavélicas y argumentaciones sofisticadas. Este estilo se acentúa todavía más en su trato con países democráticos, pues cuenta con la pasividad característica de tales sistemas y sus lentos mecanismos jurídicos. Si además se trata de « esas anárquicas repúblicas sudamericanas (sic) », como él dice, entonces el desprecio se añade a la despreocupación. No debe, pues, sorprendernos, ni mucho menos, la pasividad de ciertas cancillerías ante las reiteradas y ya consuetudinarias fulleras del Dr. Salazar.

Haciendo un poco de historia, recordemos que en 1959, el general Humberto Delgado inició la ya larga fila de exiliados, al asilarse en la embajada del Brasil en Lisboa; asilo que tuvo relieve de escándalo internacional y sólo se solucionó luego de una batalla diplomática a fondo librada por el embajador, Alvaro Lins. Ese mismo año, el capitán Henrique Galván, pedía asilo en la embajada de la Argentina. Esta vez el salvoconducto fue otorgado rápidamente. Un mes después, se asila en la embajada de Venezuela en Lisboa el mayor Luis C. Calafate. Y entonces las resistencias fueron de tal calibre que nuestro embajador en el Vaticano hubo de personarse en Lisboa para resolver el asunto. Después, un oficial de la Marina mercante, Manuel Serra, se asilaba en la embajada de Cuba; un juez, en la de Colombia; y otros muchos en la del Brasil. En dos levas, todos salieron con salvoconducto otorgado por Salazar.

Temiendo el Gobierno de Salazar que la práctica del asilo se tornase « uso y costumbre » demasiado frecuentes, remitió una nota a todas las Embajadas notificando que en lo sucesivo serían consideradas personas no gratas aquellos embajadores o jefes de misión que otorgasen asilo político a súbditos portugueses. Como es de presumir, esta medida provocó un visible temor entre los diplomáticos residentes en Lisboa.

En el presente, se encuentran en la embajada del Brasil una decena de nuevos refugiados, hombres y mujeres, y como el salvoconducto no llega nunca y las excusas del Gobierno portugués son siempre las mismas, la paciencia de la opinión pública en el Brasil se ha agotado. Y así se ha iniciado una campaña nacional dirigida al ITAMARATI (Ministerio de Relaciones Exteriores) dirigida por diputados, dirigentes sindicales, escritores y periodistas, juristas y profesores universitarios, líderes estudiantiles, pertenecientes a todos los Estados del Brasil.

En la embajada de Venezuela en Lisboa, también se encuentran en este momento asiladas las siguientes personas: Horacio Fernandes Gradim, arquitecto, asilado desde el 15 de febrero de 1960, lo que significa que en el pasado mes de febrero ha cumplido cinco años de asilo, compitiendo ya con Haya de la Torre; Rogério de Oliveira e Silva, antiguo funcionario de Colonias, asilado desde el 2 de octubre de 1961, o sea tres años de asilo; y Francisca Fonseca Simão, una muchacha estudiante, nativa de Mozambique, asilada desde el 16 de noviembre de 1961, que cansada de su reclusión, salió voluntariamente. Entró después el estudiante Carlos Dionísio, víctima de la persecución de la PIDE.

Bien sabemos nosotros que la negativa del Gobierno portugués a respetar y admitir el derecho de asilo — concedido a algunos

ciudadanos portugueses por algunas embajadas en Lisboa — se basa siempre, según dicho Gobierno, en las razones siguientes:

Primera: Portugal no es signatario de la Convención de La Habana.

Segunda: El Gobierno portugués niega que exista de su parte persecución o amenaza por motivos políticos contra los individuos que buscan protección en embajadas extranjeras.

Frente a ellos, podemos argumentar con los siguientes hechos:

Primera: a) Portugal, como miembro de las Naciones Unidas se compromete a respetar las obligaciones emanadas de los tratados y otras fuentes del Derecho Internacional. (Preámbulo de la Carta de las Naciones Unidas).

b) Son fuentes del Derecho Internacional, los llamados **Derechos Consuetudinarios**.

c) El Gobierno portugués no tuvo inconveniente en invocar — con motivo de la discusión sobre los territorios enclavados en la India — el **Derecho Consuetudinario de paso a través de territorios extranjeros** y basado en este Derecho sometió el caso al Tribunal Internacional de La Haya.

d) En la edición castellana de « Aspectos Jurídicos... — Goa y la India », publicada por el Secretario Nacional de Información, del Ministerio del Interior portugués, se citan como del propio Dr. Oliveira Salazar, los párrafos siguientes de su discurso de fecha 10 de agosto de 1954:

« En su larga y dolorosa vida la humanidad fue poco a poco perfilando cierto número de reglas por las cuales se rige la convivencia y se regulan las relaciones recíprocas de las sociedades humanas, creando así un **estado de Derecho**. »

« El proceso aún no terminó, pero las naciones civilizadas entienden que es deber e interés suyo someterse a ese conjunto de normas, y todas ven en la observación de ese derecho: las grandes, amplía parte de su seguridad; las pequeñas, la garantía de su propia existencia. »

En resumen, el Gobierno portugués admite que existen **otras obligaciones de Derecho Internacional**, aparte de las que explícitamente reconoce y asume en los **Tratados que suscribe**.

En lo que concretamente se refiere el **Derecho Consuetudinario de Asilo**, Portugal ejerció e hizo respetar ese Derecho.

a) Alcanzó celebridad en 1893, el asilo político concedido a doscientas setenta y seis personas — entre las que figuraba el almirante Saldanha de Gama — que habían combatido contra un Gobierno dictatorial brasileño; el asilo fue concedido a bordo de la cañonera « Mindelo », bajo el mando de Augusto Castilho, surta en aguas territoriales brasileñas (véase Obras Completas de Joaquim Nabuco, Edición 25 de abril 1949, Instituto Progreso Editorial).

El gesto del comandante Augusto Castilho como defensor del Derecho de Asilo, se hizo famoso y con su nombre fue bautizada una unidad de la escuadra portuguesa.

Citamos este hecho como ejemplo de la tradición normativa consuetudinaria del Estado portugués, ya que es sabido que los sujetos en **Derecho Internacional no son los Gobiernos sino los Estados**.

b) En 1930, estando ya en el Poder el actual régimen, la embajada de Portugal en Río de Janeiro otorgó el derecho de asilo a varios políticos brasileños refugiados en ella, a consecuencia de la caída del Presidente Washington Luis. Todos embarcan para Lisboa con el explícito

IMPRIMERIE SPECIALE
26 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

reconocimiento de asilo otorgado por el entonces Gobierno revolucionario, no obstante que no existía ningún convenio suscrito entre Brasil y Portugal sobre la materia.

c) Un hecho similar tuvo lugar en 1938, cuando la embajada de Portugal en Río de Janeiro concedió asilo a dos políticos que habían tomado parte en el asalto al Palacio presidencial de Guanabara. Por cierto, era ministro de Relaciones Exteriores el propio Dr. Salazar, que a la sazón desempeñaba dicha cartera, además de ser Presidente del Consejo.

d) En la Legación portuguesa de Viena, fueron concedidos asilos políticos por el entonces ministro Dr. Antonio da Costa Carneiro, en ocasión de la anexión de Austria por el Gobierno de Hitler.

e) En Budapest, durante la guerra mundial, fueron concedidos asilos a perseguidos políticos por la Legación de Portugal, siendo ministro el Dr. Carlos de Lís Branquinho, que fue también ministro de Portugal en Venezuela.

f) Aparte de estos casos que reflejan la práctica administrativa, podemos igualmente traer a colación otros hechos que ponen en evidencia no sólo la práctica sino también formulaciones explícitas sobre contenidos doctrinarios:

En el año 1951, se efectuó en Madrid, con gran aparato y resonancia internacional, el Primer Congreso Hispanoamericano de Derecho Internacional. En el Documento básico del Congreso aparece unánimemente por todos los delegados asistentes, incluidos los que representaban a Portugal, la siguiente Conclusión:

« Tanto los precedentes históricos en la práctica de los Estados como antecedentes doctrinarios y de Derecho internacional autorizan a concluir que el Derecho de Asilo debe ser considerado como una institución admitida y practicada por la comunidad hispano-luso-americana. »

Subscribieron este documento, en calidad de delegados de Portugal, algunos de los más notables profesores e internacionalistas en el país. Uno de ellos fue el profesor Inocencio Galvão Teles, decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Lisboa, y persona de la mayor confianza del dictador Salazar.

Con lo dicho, queda bien claro que Portugal ha invocado en varias oportunidades las convenciones internacionales referentes a los casos de asilo, esto es, los **Tratados de La Habana y de Montevideo**.

Segundo: a) El artículo 55 de la Carta de las Naciones Unidas establece que esta entidad deberá defender y estimular el **respeto universal de los derechos humanos y libertades fundamentales**.

b) De este modo la protección y defensa de los **derechos humanos** queda reconocida como un principio de **Derecho Internacional**, sobrepasando el ámbito de aquellos asuntos que cualquier Gobierno, por conveniencia propia, pretendiera restringir.

c) Lógicamente el individuo que se siente amenazado o disminuido en sus **derechos y libertades fundamentales**, busca en el asilo político la salvaguardia de esos **derechos y libertades** que el **Derecho Internacional** le reconoce.

d) No puede el individuo esperar que el agente de la amenaza o persecución le otorgue el título de amenazado o perseguido por delitos políticos. **Conclusión:** El derecho a solicitar « **Asilo Político** » corresponde al individuo, **sin que el Gobierno pueda negarle ese derecho internacionalmente reconocido**.

Resumiendo los dos argumentos: Portugal acepta normas de **Derecho Internacional** específicas o no en **Tratados** y practica el **Derecho de Asilo**; cuando le conviene.

Caracas.

ASÍ VA ESPAÑA

Una carta del profesor Aranguren

Aunque con algún retraso, publicamos la carta que el profesor don José Luis Aranguren dirigió a la Asamblea libre de estudiantes de Madrid, durante los recientes acontecimientos universitarios. A ella nos hemos referido en la información que hemos venido dando de los sucesos acaecidos estos últimos meses en España, pero hasta ahora no hemos podido darla a conocer.

A los estudiantes del distrito Universitario de Madrid, a través de la Asamblea libre.

Queridos amigos:

Como simple conocedor de las cuestiones universitarias y no como catedrático, pues, como todos sabéis, estoy suspenso de empleo, voy a exponeros, de la manera más sucinta y ordenada posible, mi opinión sobre el problema que tenéis pendiente.

Los presupuestos de que parto son los siguientes:

1) Desde, por lo menos, el año 1956, los estudiantes han venido intentando liberarse del SEU para constituirse en unión o federación verdaderamente representativa y democrática sin conseguirlo. En parte, como pasa siempre en estos casos, porque sólo una minoría entre ellos lo había querido de verdad.

2) En el mes pasado por primera vez y gracias al impulso de la Asamblea Libre de Estudiantes, en cuya creación, como es sabido, yo no he intervenido para nada, ni tuve sino vagas noticias de ella hasta que se trasladó a la Facultad de Filosofía, se produjo esa voluntad ya mayoritaria y plenamente consciente y reflexiva, cuya expresión culminó en la para siempre inolvidable jornada del pasado día 24 (febrero).

3) Esta jornada no sólo es inolvidable sino también decisiva, histórica. A partir de ella comienza una época nueva que exige una revisión total del viejo sistema.

4) Sin embargo es menester reconocer que la Asamblea se representa a sí misma y a los miles de estudiantes que a ella acuden —lo que no es poco, sino mucho— pero no consta que sea representativa de la opinión de la totalidad de los estudiantes.

5) Mas por otra parte, la reunión de Villacastín está viciada de nulidad en su origen mismo por las razones siguientes, de importancia creciente:

- a) porque tuvo lugar fuera del distrito universitario.
- b) porque cuando se va a reivindicar un derecho no se puede aceptar el papel de invitado y agasajado que debilita de antemano la propia posición.
- c) porque, conforme al presupuesto tercero, tras los acontecimientos producidos, los antiguos delegados necesitan revalidar su mandato pues es por lo menos dudoso que conserven representatividad.

Partiendo de estos presupuestos y a la vista de la aparente buena disposición de los poderes públicos para negociar con vosotros, el diálogo ha de establecerse a la vez con los Ministerios de Educación Nacional, Secretaría General del Movimiento, Ministerio de la Gobernación y de Información con arreglo a las condiciones siguientes:

1. Derogación de la Ley de Ordenación Universitaria de 23 de julio de 1943 y de todas sus secuelas por tratarse de una ley fascista y clericalista, o dicho de otro modo, nacional-sindicalista o "nacionalcatolista" por emplear esta última expresión acuñada por un distinguido teólogo español.

2) Establecimiento de una Federa-

ción o Unión de estudiantes plenamente representativa y totalmente independiente de la Secretaría General del Movimiento. Los cargos directivos de una unión o federación deberán ser elegidos por referéndum, bien por cursos y facultades conforme al anterior sistema. En cualquier caso los candidatos podrán y aun deberán presentarse como miembros de la UED, la FUDE, la JEC o de cualesquiera otras agrupaciones opuestas a ella y también como dirigentes de la Asamblea Libre o adheridos a ella.

3. Consiguientemente, el Ministerio de la Gobernación deberá dar las más formales garantías de que ningún estudiante será perseguido ni aún molestado por su afiliación a dichos grupos o participación a la Asamblea Libre.

4. Asimismo el Ministerio de Información deberá informar con toda veracidad y ordenar que

cese todo ataque de la prensa, radio y televisión contra las mencionadas agrupaciones.

Si no se cumplen estas condiciones, en el fondo nada se habrá conseguido y la gloriosa jornada del 24 de febrero habrá transcurrido en balde.

Reiterándoos mis consejos de no violencia en absoluto y de renuncia de todo apoyo fuera del ámbito estudiantil, hasta el vez de máxima firmeza, para el logro final y plenario de vuestras reivindicaciones, os envía un saludo desde el fondo de su corazón vuestro amigo:

José Luis López Aranguren.

Notas: Esta carta ha sido leída en una de las sesiones de la Asamblea. La Asamblea, aun reconociendo la exactitud del punto 4, tomado en sentido literal, señala que sus sesiones han estado abiertas a todos los alumnos que quisieran participar. Dado el sistema de votación adoptado, hubiera sido posible hacer prevalecer en ella cualquier opinión mayoritaria aunque hubiese diferido de los principios que han inspirado su constitución.

En Vergara

Celebración del "Aberri-Eguna"

Los vascos habían decidido celebrar este año en Vergara (Guipúzcoa) el "Aberri-Eguna" (Día de la Patria). Todas las organizaciones democráticas vascas que actúan en la clandestinidad habían convocado a sus adherentes para que se concentraran, el domingo 18 de abril, en dicha ciudad.

Días antes, el Gobernador civil de Guipúzcoa, Manuel Valencia Remón, publicó una nota en la que se consideraba subversiva la concentración y advertía que los participantes caerían bajo la acción del Tribunal de Orden Público. Desde la víspera de la concentración se establecieron numerosos controles de policía en las carreteras y la Guardia civil tomaba posiciones en caminos y montañas próximas a Vergara. Muchos autos y camiones fueron

desviados, obligándoles a tomar direcciones distintas.

Con todo, desde la madrugada del domingo comenzó a llegar a Vergara una gran muchedumbre que logró filtrarse por entre las tupidas redes de la policía y Guardia civil. Por las laderas de las montañas descendía sin cesar una riada humana. Muchas personas tuvieron que pasar la noche en los montes para lograr su propósito de llegar a Vergara. Algunas lo hacían a campo traviesa pasando por las heredades y huertas. Centenares de jóvenes realizaron verdaderas proezas para cumplir con la cita.

Las carreteras adyacentes se encontraban tomadas por gran cantidad de autocarros y "jeeps" de la Guardia civil, Policía Armada y secreta, además de por

DESPUÉS DE LA SEMANA SANTA

YA HA PASADO la Semana Santa, cuya llegada esperaba con ansiedad el Gobierno, pues en sus planes de represión de la agitación social y universitaria entraba la "tregua" a que conducirían las vacaciones y solemnidades religiosas. Contaba con la Semana Santa para interrumpir la acción de estudiantes y profesores y para aflojar en los obreros sus exigencias. Ella ha permitido una fugaz escapada del Caudillo a Galicia para fotografiarse pescando y a sus ministros el exhibicionismo en algunas procesiones.

La Semana de Pasión ha sido bien aprovechada por Fraga Iribarne para hacer de ella su semana publicitaria, y como una rara atracción de feria, la prensa, radio y televisión nos lo han mostrado en diversos desfiles procesionales luciendo su variada guardarrropía.

Para que el alivio de la Semana Santa fuera más completo, el ministro de la Gobernación relevó a varios gobernadores civiles y dio posesión de su cargo al nuevo Director General de Seguridad, el coronel Mariano Tortosa, hechura del propio ministro, aprovechando don Camilo la ceremonia de la toma de juramento para asegurar, una vez más, que pronto se darán a conocer las leyes relativas a la institucionalización del régimen.

Pero antes, el Gobierno había tomado otras medidas. En Barcelona detuvo la policía a varios miembros de la oposición y a sindicalistas que se destacaron en la manifestación de simpatía al ex Abad de Montserrat don Aureli Escarré, entre los que figuran José Pujol, Ignacio Carvajal y José Delhombre. Y en Madrid prohibió una conferencia que tenía que pronunciar el destacado dirigente de la Democracia Cristiana de Venezuela don Rafael Caldera.

El señor Caldera estaba autorizado para pronunciar en Madrid una conferencia sobre "La unión mundial de la democracia cristiana", pero en el último momento las autoridades ordenaron su prohibición. Los amigos

políticos del señor Caldera le dieron una comida de desagravio y simpatía, en la que pronunciaron discursos, entre otros, el señor Gil Robles. En su respuesta a sus correligionarios, don Rafael Caldera dio una gran lección de cómo hay que luchar por la libertad y expresó su confianza en que algunos de ellos mostrarían una mayor decisión.

El curso normal y saludable que ha seguido la intervención quirúrgica a que fue sometido el teniente general Muñoz Grandes ha menguado la alarma que su enfermedad había producido en los medios del régimen. Alarma bastante más relativa de lo que ciertos observadores extranjeros habían anunciado, dado que el vicepresidente del Gobierno no era ya el segundo personaje del franquismo. Muñoz Grandes, pretextando su precario estado de salud se había negado a ser el presunto sucesor de Franco, como se había hecho creer. El régimen, pues, no tiene sucesor previsto de Franco.

Pero ya la "tregua" ha terminado. Tanto Franco como sus ministros se van a encontrar con los mismos problemas. El Primero de Mayo será motivo para que los trabajadores vayan ejercitando su combatividad, tomando conciencia de su fuerza creciente. Los estudiantes, a la vuelta de sus breves vacaciones se encontrarán con que el sindicato verdadero por el que tanto han luchado sigue siendo una quimera, que no pocos de sus compañeros están encarcelados o sancionados, que unos cuantos profesores de entre los más eminentes continúan sometidos a expediente y que la reforma de la Universidad está por hacer.

Los mismos elementos que promovieron la grave crisis del primer trimestre del año y las mismas causas que la justificaron están en pie. La Semana Santa, tan esperada por el Gobierno, ya ha quedado atrás; pero los muy complejos problemas planteados siguen estando delante.

grupos de falangistas que de vez en cuando se ven obligados a justificar sus privilegios y sinecuras aunque se a haciendo de confidentes. Patrullas de montaña habían instalado puestos de ametralladoras. Toda esta movilización de fuerzas represivas no impidió que las personas que desfilaban por Vergara sobrepasaran las 25.000, y que muchas más, llegaran hasta las proximidades para participar en el "Aberri-Eguna".

Millares y millares de participantes fueron molestados por la policía, a los que se les recogió, además, su documentación personal, que tendrán que retirar en días posteriores. Otros muchos fueron expulsados de Vergara y no pocos, detenidos.

Hasta los cálculos menos avanzados señalan esta concentración como superior a la de Guernica el año pasado, donde acudieron unas 60.000 personas.

C.

PRIMERO DE MAYO

EN BURDEOS

La U.G.T., el P.S.O.E. y las J.J.S.S. conmemorarán el Primero de Mayo con el siguiente programa:

Día 30 de abril; a las nueve de la noche, en la gran sala de "Force Ouvrière", 42, rue de la Lande (Antigua Bolsa del Trabajo)

ACTO PUBLICO

con la intervención de los siguientes compañeros:

Luciano Lacuey, Secretario de la Juventud Socialista;

Angel Giménez, Secretario departamental del P.S.O.E.;

Un representante de Force Ouvrière;

Rodolfo Llopis, en representación de las CC.EE. de la U.G.T. y P.S.O.E.

Presidirá el acto Rafael Cebrián, Presidente departamental de la U.G.T.

¡COMPANEROS,

TRABAJADORES ESPAÑOLES!

Por la justicia social.

Por el derrocamiento de la dictadura franquista.

Por la restauración de la democracia en nuestro país.

CUMPLID VUESTRO DEBER asistiendo a este importante acto de solidaridad con la clase obrera e intelectual de España, en pie por la Libertad.

¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

El Primero de Mayo se concentrarán nuestros compañeros y simpatizantes en el acto que a las diez de la mañana celebrará Force Ouvrière en la misma sala. En él hará uso de la palabra el compañero Llopis.

A la una de la tarde comida fraternal (las inscripciones al

compañero Sangüesa), y a las tres y media, importante acto de información para los afiliados a nuestras organizaciones a cargo del representante de las CC.EE., compañero Llopis.—Los Comités.

EN CARCASONA

Este año la conmemoración de la Fiesta del Trabajo tendrá gran relieve en Carcasona. Además del gran Acto público que se celebrará a las nueve y media de la mañana en los Halles, con la intervención de Rogue Santamaría, por la C.N.T., A. García Duarte, por la U.G.T., Gil, por el Sindicato francés de Maestros, y Charles Veillon, por Force Ouvrière, habrá un gran festival de "variétés" por la tarde.

En efecto, a las 15 horas, en la Sala del Edén, el popular Grupo Artístico Largo Caballero, de Perpignan, presentará un animado programa de variedades y folklore español. Danzas y canciones regionales, canciones modernas, guitarristas, flamenco del bueno, un dúo mejicano, humoristas, harán pasar una agradable tarde a los que no quieran perderse esta ocasión.

Los españoles de Carcasona y de las localidades y departamentos próximos ya saben dónde pasar un buen Primero de Mayo. El gran espectáculo de la Sala Edén estará amenizado por una reputada orquesta. ¡Todos a Carcasona!

ST-HENRI

Gran reunión a la ocasión de esta fecha, y en la que intervendrán:

José Candela, por el Comité Departamental del P.S.O.E.

Eufrasio Mesa, por el Comité Departamental de la U.G.T.

Jean Laboyrie, de la Unión Departamental F.O.

Antonio Guirao, del Sindicato de Empleados de Oficinas.

Un orador de la Federación Socialista S.F.I.O.

Miguel Armentia, de las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E. y la U.G.T.

El acto, que dará comienzo a las diez de la mañana, será presidido por el Comité de la Unión General de St-Henri.

Después del acto tendrá lugar una comida fraternal; todos los compañeros de los departamentos limítrofes quedan cordialmente invitados.

Vers la nationalisation de l'acier en Angleterre

(Suite de la 3^{me} page.)

conservateurs ou même libéraux du projet de loi, le gouvernement Wilson paraît absolument décidé à le présenter à la Chambre des communes. Il faut s'attendre à un débat passionné et très dur, au cours duquel tous les arguments polémiques traditionnels contre le Socialisme et contre l'influence de l'Etat seront repris ! Il est certain que la majorité, si majorité il y a, sera faible, très faible peut-être de deux ou trois voix, et que l'équipe du « Labour » risque d'être mise en minorité de justesse.

Dans ce cas, on préte au Premier ministre Harold Wilson de demander, à la reine, la dissolution des Communes et d'engager la bataille électorale sur le thème principal de la prise de contrôle par la communauté de la production et d'une partie des firmes de transformation de l'acier !

A.

Michel GARNIER-THENON.

- y II -

EL PROBLEMA
DEL TERCER PARTIDO

Para llegar a comprender nuestro sistema político y las dificultades que ha impuesto al desarrollo de un partido socialista o de cualquier otro "tercer partido", debemos retrotraernos a la Historia. Se han producido en América numerosos movimientos en favor de un tercer partido, con visos de éxito, pero todos han fracasado, excepto el partido Republicano, a mediados del siglo pasado, al convertirse en el segundo partido cuando se celebró la primera elección nacional. Tendríamos que revisar la constitución y mientras no se haga, este estado de cosas continuará así. Ningún tercer partido conseguirá nada, a menos de alcanzar el puesto de segundo partido en el momento de la primera o de la segunda elección.

Y esto es así a causa de las paradojas de nuestro sistema político. El acontecimiento mayor de los Estados Unidos es la elección de presidente. Sin embargo, esta elección nacional está controlada por las leyes de cincuenta Estados diferentes que especifican las condiciones de participación en el escrutinio y en el voto. Un nuevo partido, o un partido débil, tiene enormes dificultades para entenderse con estos cincuenta Estados. Es una tarea engorrosa, onerosa y que se ha vuelto cada vez más difícil. Es ahora mucho más difícil de llenar las condiciones de participación en el escrutinio en la mayoría de los Estados que lo era en tiempo de Gene Debs, o cuando yo me presenté a la presidencia por primera vez en 1928.

La campaña presidencial ahora, cada cuatro años, toda lucha política y llevar a cabo eficazmente una campaña se ha vuelto mucho más costoso, no a causa del dinero empleado para pagar a los electores, sino en razón de la dificultad de captar su atención. Nunca ha tenido el Partido Socialista, en el curso de cada una de mis seis campañas electorales, tanto dinero para gastar como el que se necesita hoy para pagar una sola hora de televisión. Todos nuestros esfuerzos para hacer obligatoria la presentación por los candidatos de sus puntos de vista, en la radio y la televisión, sin que tengan que pagar un céntimo, han fracasado siempre.

Como ya he dicho, el presidente no es elegido directamente por el voto popular. Es elegido por un colegio electoral en el que cada Estado tiene tantos electores como miembros en la Cámara de Representantes, más los dos senadores que posee cada Estado. Se comprende fácilmente que bajo un tal sistema, un candidato a la presidencia puede tener una mayoría muy substancial y ser, sin embargo, derrotado en el colegio electoral. Esto se ha producido tres veces en la historia política americana. Y se hubiese producido cuando Truman venció a Dewey en 1948 gracias a un voto popular en masa, si solamente 30.000 votos se hubiesen desplazado en los Estados de Ohio, Illinois y California. También, si dos partidos minoritarios de esta época, los "Dixiecrat" y los Progresistas de Henry Wallace, hubiesen obtenido el número de votos que esperaban. El efecto psicológico del fracaso relativo de estos partidos les fue fatal.

Ya antes, en 1924, un esfuerzo prometedor para lanzar lo que hubiera podido ser un partido obrero-campesino, reuniendo los progresistas de La Follette, nuestro Partido Socialista y la Unión para una acción obrera progresista, no condujo a nada, puesto que La Follette apenas reunió cinco millones de votos.

Muchísimas personas me han dicho: «Señor Thomas, tenía la intención de votar por usted, pero me encontraba ante el dilema de que si lo hacía, ganase ese hombre (aquí el objeto de su particular aversión política).» La tradición quiere que si ninguno de los candidatos obtiene mayoría en el colegio electoral, la elección debe hacerse en la Cámara de Representantes, en la que cada Estado, sin consideración de talla, tiene derecho a un voto. El temor de que esto se produjese nos hizo perder centenares de miles de votos cuando la campaña de La Follette, de la que

EL SOCIALISMO

ante su destino

¿Por qué no hay un movimiento socialista en los Estados Unidos?

ya he hablado. Incidentalmente, esta campaña nos costó cara a nosotros los socialistas. Siguiendo la tradición americana, tuvimos que concentrar los esfuerzos de nuestros comités locales y regionales para hacer elegir a La Follette, dejando de lado la propaganda para nuestras propias listas de candidatos. A causa de ello, tuvimos que empezar todo de nuevo en 1928.

Si los Estados Unidos no constituyesen una federación de Estados, y si tuviésemos un Gobierno de tipo parlamentario, digamos como modelo el británico, la situación hubiese sido muy diferente. Pero somos una federación de Estados, y a pesar de la división de nuestras fuerzas, al elector medio le importa mucho más la elección del presidente que la del Congreso. El hecho que constituyamos una federación de Estados, y el hecho que nuestros partidos principales sean federaciones de los partidos de los Estados, ha posibilitado, con la ayuda de la Historia, la creación de dos partidos predominantes pero cuyos límites son algo imprecisos. Apretando mucho, se puede decir que el partido Republicano es hoy más conservador que el partido Demócrata. Sin embargo, este último, en su conjunto, se extiende mucho más hacia la derecha y hacia la izquierda que el partido Republicano. Hay senadores demócratas en el sur, al este del Mississippi, por ejemplo, que son de un conservadurismo mucho más pernicioso que el del senador Barry Goldwater, el republicano de Ari-

zona. A los ojos de los sociólogos americanos y de los políticos es ya un lugar común el descubrir nueve veces de cada diez si un ciudadano es republicano o demócrata sin preguntarle cuáles son sus opiniones, con tal de saber dónde vive, de dónde es originario, cuál es su religión y la naturaleza de su trabajo. Esta situación es tan absurda como perjudicial.

Cuanto he dicho sobre la elec-

Norman Thomas

ción del presidente, no se aplica, por supuesto, de la misma manera a la elección de la Cámara de Representantes o de los senadores. Estos desaparecen en una cierta medida ante la refrigera que ocasiona una elección presidencial. La elección, o más bien la reelección, especialmente de los miembros de la Cámara, depende cada vez menos de sus teorías políticas, que de su capacidad para "traer el tocino a casa", es decir, obtener del Gobierno federal los acuerdos para la construcción de carreteras, para la industria de armamentos, etcétera...

Los partidos minoritarios han podido alcanzar una gran potencia y acaparar un número considerable de puestos en el plano local y del Estado. Esto es valioso para nosotros, socialistas. Así, en 1914, 667 miembros del Partido ostentaban funciones públicas. Se repartían como sigue:

legisladores de Estado: 21; alcaldes: 34; magistrados municipales: 230; otros oficiales municipales: 106; funcionarios territoriales: 150; funcionarios de la enseñanza: 126. Pero ni nosotros ni ningún otro partido, obrando sobre un plano local o regional, hemos podido resistir a la presión de los grandes partidos poseedores de algún poder en Washington. En nuestro caso, perdimos terreno durante la primera guerra mundial, y más aún cuando la ruptura comunista; pero dudo que hubiésemos podido triunfar en la escala local o regional, teniendo en cuenta el temperamento americano, y sin haber podido hacer nada mejor a la escala nacional en la elección de los miembros del Congreso.

Las razones que me han hecho emprender seis campañas presidenciales pueden resumirse así. Primero, estas diferentes campañas han ayudado realmente al desarrollo de la educación socialista. Luego, la esperanza que estas campañas podrían servir de agente catalizador susceptible de producir una nueva alineación política en la cual las fuerzas obreras se combinarían con las análogas del liberalismo para obligar a los demócratas y a los republicanos a fusionarse para echar uno de estos dos partidos fuera de las lides políticas.

No creo que pueda realizarse esta esperanza en la coyuntura actual. Por el momento, nosotros los socialistas, debemos constituir esencialmente una fuerza educadora organizada.

FIN

El problema del P. S. B.

¿Escisión o cálculo?

DELIBERADAMENTE hemos observado una gran prudencia, discreción o reserva en analizar el problema planteado en el seno del Partido Socialista Belga, problema que ha inducido a algunos compañeros a encuadrarlo dentro de una acción escisionista y que nosotros, quizá más prudentes, lo situáramos en el marco de una "separación de poderes". El P.S.B. ha necesitado de un Congreso para estudiar a fondo la cuestión, y la consecuencia de este análisis fue la aprobación de determinada resolución que consiguió hacer cambiar de posición a elementos muy significados dentro del ala oposicionista a la tónica general del socialismo belga.

Es muy aventurado, en la situación actual de la política belga, lanzarse por el terreno de las aseveraciones o quererse convertir en un predictor de futuras actuaciones, pero lo que salta a la vista, con una diáfana asombrosa, es que la llamada "escisión" en el P.S.B. no es sino la expresión dogmática de un regionalismo acentuado. Regionalismo que para triunfar no duda en dividir.

Es imposible comprender cómo un movimiento socialista (y por tanto internacionalista) puede surgir y prosperar en las limitaciones absurdas de una sicosis regional. Dentro del movimiento socialista, en su amplia manifestación, caben las aspiraciones autonómicas de todas las regiones del país. De cualquier país. La existencia del socialismo de Euzkadi, en el seno del socialismo español, es un ejemplo vivo de esta aseveración. Pero las virtudes del socialismo español, en el supuesto que podamos hablar, siquiera por un momento, de socialismo vinculado a una nacionalidad determinada, son muy difíciles de superar. Las condiciones monolíticas de nuestro P.S.

O.E. han sabido hacer frente a situaciones bien peligrosas y salir airoso de pruebas tremendamente graves, la más importante, a no dudar, la impuesta por las consecuencias de una lucha armada que ensangrentó el suelo patrio.

Los resultados de las huelgas belgas de 1960-61 no fueron todo lo categóricos que la amplitud del movimiento y el entusiasmo de las masas hubieran deseado. Y el cercenamiento de las legítimas aspiraciones obreras trajo como consecuencia en las manos de hombres poco dispuestos a perder popularidad, una orientación político-regional que iba a dar impulso a la propaganda federalista valona con la creación del Movimiento Popular Valón, realizada por Renard y seguida por Genot, este hombre que de un posible representante de valor del movimiento sindical belga se ha convertido en un pequeño dirigente de carácter regional. Resultado tangible: división acentuada y claramente marcada dentro de la F. G.T.B. y disparidad de criterio en el seno del P.S.B. Todo ello en la apreciación de métodos a poner en práctica para la defensa de los mismos principios: la emancipación de los trabajadores. Principios taxativamente fijados en el programa electoral del P.S.B. (elecciones legislativas el 23 de mayo próximo), es decir: reformas de estructura en los sectores base de la economía, mantenimiento a todo precio de la política de pleno empleo y de expansión económica, derecho de los belgas al trabajo y a la seguridad, formación cívica acentuada de la juventud, limitación de cargas militares en el cuadro de la O.T.A.N., seguridad social a todos los niveles del trabajo, promoción de la vivienda bajo normas sociales, lucha contra la especulación, hacer de la ley del Seguro de enfer-

medad el instrumento de protección eficaz para el conjunto de la población, revalorización de los seguros sociales... ¡Liberar al hombre! He ahí el programa del Partido Socialista Belga.

Y ante esta conjunción de temas de alto valor y contenido socialista, lanzados a la batalla en una lucha electoral que ha de desarrollarse en un estado capitalista —no lo olvidemos— como el belga, ¿qué podemos observar de acertado si tenemos en cuenta que «la emancipación de los trabajadores es obra de los trabajadores mismos» y que para conseguiría es preciso escuchar la potente voz de nuestra conciencia de clase cuando nos dice: «Proletarios de todos los países, uníos»?

Entremos, pues, en el fondo de nuestro ligero análisis sobre la mal llamada "escisión" en el P.S.B.

Hemos dicho que nosotros consideramos la operación llevada a cabo como una "separación de poderes" o como una manifestación de los apetitos individualistas de quienes —como el profesor Perrin— no representan a nadie, en el sentido que damos nosotros a la representatividad colectiva. Y vamos a basar nuestro análisis con solamente poner a la vista del lector amigo una serie de citas publicadas en la prensa belga. Citas que corresponden a las intervenciones orales de quienes, reunidos en Charleroi, han puesto los primeros jalones a la nueva formación valona.

Primera observación: ¿Por cuáles fuerzas está alimentado el Partido de Trabajadores Valones, como se ha titulado al nascente cuadro político-regionalista?

Dejemos hablar al profesor Perrin, que nos dice: «Nosotros no somos disidentes del Partido Socialista y gran número de cristianos se unen a nosotros. Debe-

mos constituir un conjunto político abierto a todas las formaciones que se reclaman del federalismo y de reformas de estructura pudiendo, así, hacer cartel con otros partidos.»

El resultado de esta observación es claro. Un conglomerado de separados del P.S.B. y buen número de cristianos, abierto a otras formaciones y pudiendo hacer cartel con otros partidos, tendrá como resultante inevitable caer, obligadamente, en las redes que le tenderá la solución comunista.

Segunda observación: Un seudo revolucionarismo que hace decir a Princen, de Lieja: «Yo saludo los colores rojo y amarillo de la bandera valona. Si nuestro "coq" es rojo es porque está furioso. ¿Que no nos obliguen a lucir el negro color de la rebelión!» Lo que hace proclamar a M. Jossart, de Charleroi: «La necesidad de reunir en un cartel los comunistas chinos y los otros, el frente valón, los cristianos "sinceros" y el Partido de Trabajadores valones.»

Tercera observación: Plan económico. Lo presenta R. Nicolás, de Charleroi, que preconiza la modernización de la infraestructura de la Valonia y la creación de una Sociedad valona "d'investissements" que permitiría alcanzar este objetivo.

En una palabra, podemos considerar que el espíritu valón, es decir, regional, es el que ha inspirado la formación del Partido de Trabajadores Valones.

Pero estando a las puertas de un hecho electoral, la moción aprobada en última instancia y que dice «los cuadros dirigentes son autorizados a establecer contactos con otros partidos para establecer, si ello es posible, un cartel opuesto a los partidos unitarios», confirma el contenido del párrafo anterior.

Y como en toda creación de este tipo de formaciones no falta nunca la utopía, ésta es defendida por M. Merchx, de Charleroi, que argumenta sobre la tesis de «que todos los parlamentarios del nuevo Partido estén obligados a ingresar en la caja del mismo la totalidad de sus indemnizaciones, recibiendo en compensación una mensualidad a discutir.»

Hemos analizado de una manera ligera —seguimos siendo prudentes— las premisas defendidas para la constitución del nuevo Partido de Trabajadores Valones. Seguimos pensando que la tal "escisión" del Partido Socialista Belga no está bien definida y que los "disidentes" se han encastillado en la defensa de ciertas aspiraciones de la Valonia que, si son justas (y esto corresponde a los belgas decidirlo), no se defienden creando una separación política del P.S.B., que se ha distinguido, desde su constitución, en la defensa de los intereses de la clase trabajadora belga en su totalidad. Hemos seguido con atención las intervenciones del profesor Perrin. Al ver lo que este hombre preconiza, la figura de otro profesor se agiganta a nuestros ojos de una manera ilimitada. Y es que hay profesores y profesores. Julián Besteiro sostenía que «el intelectual debe venir al Partido no para adaptar éste a su imagen y semejanza, sino para adaptarse él a la imagen y semejanza del Partido.»

Plegarse a esta adaptación es la condición imprescindible para quien pretenda militar en el campo socialista. Ya sabemos que ello es difícil, pero si esta dificultad no existiera ¿cuántos socialistas habría!

M. MARTINEZ CRUZ

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

La desgracia de Ilyitchev

EL COMITE central soviético se ha ocupado a primeros de mes de la situación de la agricultura que es, casi por definición, un problema grave. El aumento de la producción, que debía haber sido de 70 por 100 entre 1959 y 1965, no se ha cifrado más que en el 10 por 100.

Entre los medios intelectuales soviéticos y para los observadores extranjeros la decisión más comentada ha sido la desgracia de Leonid Ilyitchev, que desde 1961, era a la vez secretario del Comité central y presidente de la famosa "Comisión ideológica". Desgracia de apariencia ligera —pasa a ser viceministro de Negocios Extranjeros— pero muy real del hombre encargado de regentar a los intelectuales cada vez más inquietos. Ilyitchev, profesor de filosofía, académico, hombre del "aparato", fue director de la oficial "Pravda" en los tiempos de Stalin. Hace dos años se hizo una bastante triste celebración internacional lanzando una enérgica campaña contra los "artistas modernistas", culpables, sobre todo, de reclamar una mayor libertad de expresión.

La caída de Ilyitchev, con otros síntomas que llegan de Moscú, parecen indicar que en las alturas se inicia una política más comprensiva hacia los escritores y artistas que se sienten, felizmente, cada vez más incomodados por los moldes y consignas que niegan ese mínimo de libertad que es indispensable a la creación.

Las tres razones de Maurice Thorez

ACABA DE publicarse en Francia un libro de una periodista, Georgette Elgey, sobre la IV República francesa, titulado "La República de las ilusiones (1945-1951)".

"Figaro Littéraire" ha publicado una entrevista con la autora en la que leemos que en el curso de la preparación de la documentación había podido entrevistarse varias veces con Maurice Thorez, poco antes de su muerte:

—Fue extraordinariamente cooperativo. Le pregunté por qué los comunistas no habían intentado tomar el Poder por la fuerza en 1945-1946. Me dio tres razones.

La primera, era la presencia de las fuerzas americanas en Francia que, según Thorez, impedía la instalación de un gobierno marxista.

La segunda, determinante, fue mucho menos analizada. Hubiera sido —decía— traicionar nuestro sentido de las responsabilidades internacionales al desencadenar una insurrección. En claro, esto quería decir: la insurrección en Francia hubiera sido contraria a la voluntad de Stalin y a la política de la Unión Soviética.

La tercera razón era hasta ahora desconocida. (Georgette Elgey savorea su efecto.) Maurice Thorez ha consentido en confirmarme que si el P. C. hubiera dado la orden de desencadenar una insurrección, la masa de sus simpatizantes no la hubiera seguido. Efectivamente, me dijo, cuando Lenin llamó a los obreros rusos a la revolución, sabía que sería obedecido. En Francia la mayor parte de nuestros simpatizantes no querían una revolución. Es el fondo del problema. La clase obrera, en Francia, no estaba dispuesta a tomar las armas después de cuatro años de guerra y de ocupación.

La natalidad en China

RECORDEMOS la historia de aquel ingenuo que no quería correr el riesgo de ver llegar su quinto hijo porque había leído, demasiado literalmente, que de cinco nacimientos... el quinto era el de un chino. El problema de la natalidad en China ha conocido alternativas

ACTIVA el mundo

...Y las palabras de Mao-Se-Tung

MAO-SE-TUNG ha declarado recientemente a una delegación árabe:

«... Los pueblos no deben asustarse si su población decrece en el curso de las guerras de liberación, ya que, más tarde, podrán beneficiarse de períodos pacíficos, en el curso de los cuales podrán multiplicarse. La China perdió veinte millones de habitantes en su lucha por su liberación. Hoy podemos atacar el problema del crecimiento de nuestra población, lo que significa que el país no sufre de las pérdidas que le han afectado en el curso de la guerra.»

Roger Ikor, en nuestro fraternal colega "Démocratie 65" comenta:

«¡Qué viriles y valientes frases, en verdad! Hitler hubiera podido pronunciarlas, o bien ese general Cherfils que se constituyó, hace medio siglo en teórico del belicismo y en apologeta de la guerra. Que el comunismo pueda desembarcar en estas monstruosidades inhumanas es algo que no incita en nada al optimismo. ¿Es que la diferencia esencial entre el comunismo y nosotros radica en que nosotros acordamos

la prioridad al hombre y a sus derechos mientras que el comunismo borra el individuo en la colectividad? Para nosotros, el colectivismo es un medio de liberación del individuo. Para el comunismo es un fin por sí mismo y, siendo así, ¿qué importan las pérdidas de un país en una guerra, ya que al nivel colectivo estas pérdidas serán rápidamente reparadas? Si una madre pierde a su hijo, otras madres repararán su pérdida. Lo que entraña la aceptación, sin resistencia íntima, de la guerra por Stalin, como por Mao. (...) Tengo que confesar que leyendo las tranquilas palabras del dictador de sesientos millones de seres humanos he sentido pasar un estremecimiento por mi espalda, el mismo estremecimiento que provocaba el funcionamiento del autómata hitleriano realizando "la solución final de la cuestión judía". En un hombre capaz de pronunciar las palabras de Mao, o de admitirlas, hay un alma de genocida.»

Dormir con las puertas abiertas

EL COLONO de La Barre escribía: «Los negros son muy sumisos y lo serán siempre. En

nuestra casa dormimos con las puertas y las ventanas abiertas.» Esta tranquilidad al lado del volcán dormido que gruñe en sus profundidades es casi siempre la regla general. Luis XVI escribió "Nada" en su diario el 14 de julio.

Algunos meses más tarde, en 1789, al mismo tiempo que Francia hacía su Revolución, los negros sublevados entraban por las puertas y ventanas abiertas o cerradas y se hicieron dueños de Haití.

Roger Dorsinville acaba de consagrar un libro a "Toussaint Louverture", jefe de la revuelta de los esclavos. Llamado el "Napoleón negro", parece haber sido un genio en estado bruto, incapaz de comprender la vía revolucionaria que lo llevaba en su cresta agitada y sangrienta.

El automatismo y el hombre

CUANDO EL MUNDO desborda de hombres, de vientres con hambre y brazos sin empleo, las más recientes conquistas de la ciencia llevan a los super-cerebros electrónicos, y a las fábricas sin obreros. De la misma manera que un martillo pión multiplica por diez mil la fuerza del puño humano, los cerebros electrónicos son ya capaces de reflexionar, calcular y pensar un millón de veces mejor, más de prisa y más seguramente que el cerebro más potente. La única debilidad, provisional, de la máquina es el tener que partir de una orden recibida del hombre, el trabajar sobre datos de origen humano. Por ahora, y esperamos que esta situación dure, es el hombre el que tiene la idea, el que asume la creación; la máquina, por el momento, es sólo un poderoso ejecutante.

Todas las conexiones de las actuales sociedades humanas corren riesgos graves de crisis si a la fábrica sin obreros, a los autos sin conductores, a los aviones sin piloto o los tiros automáticos sin soldados de las armas de mañana, no corresponden organizaciones humanas, económicas y políticas, que sean adecuadas a las fuerzas que se han desencadenado un poco al azar.

El niño sudista

EL NIÑO SUDISTA tenía un amigo. Era un negrito, llamado Bisco. Iban juntos por todas partes, comían mucho pan con chuletas de cerdo que se procuraban y asaban ellos mismos en fuegos que organizaban en sus rincones favoritos. Se acostaban juntos en una cama historiada con baldaguín. Pero un día los padres del niño blanco decidieron que las cosas no podían continuar así. Y se arreglaron para que el negrito Bisco se eclipsara para siempre de la vida del niño blanco.

Entre la autobiografía y el mito, el gran novelista americano Erskine Caldwell acaba de publicar "In search of Bisco". El niño blanco fue el autor del famoso "Camino del Tabaco".

El centenario de la muerte de Abraham Lincoln

EL 14 de ABRIL se han cumplido los cien años del asesinato del presidente Abraham Lincoln, primer campeón de la libertad para los negros, el hombre fraternal que luchó toda su vida por que, como dijo en el más famoso de sus discursos, "el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo no desaparezca nunca de la tierra".

La guerra de Secesión fue muy dura y los nordistas estuvieron muchas veces al borde de la derrota. El general Grant, que los llevó finalmente a la victoria, era un alcohólico del género genial. A los que le criticaban por sostenerlo contra todas las críticas, Lincoln dijo un día:

—Encuéntrenme su marca de whisky preferida y la enviaré a los otros generales de la Unión.

Carta de Marruecos

El carácter policiaco de algunos cónsules

COMO HABIA profetizado "El Raposin" al comentar el libro "La soledad de Alcuneza", el cónsul franquista de Tetuán ya ha cobrado el premio de su mendacidad. El dispensador de mercedes ante el cual quemó el incienso y la mirra de su servilismo literario, le ha nombrado embajador en Túnez. Suponemos que allí se dedicará a escribir alguna otra novela churrigueresco-franquista para ver si consigue la Embajada de Londres o, acaso, la de Washington, que debe ser la más alta mira de su diplomática ambición. Pero lo que es seguro es que dejará en el más completo abandono los intereses de la colonia española que allí reside como hizo con los de la residencia en Tetuán.

Al cesar en este puesto nos ha dejado huérfanos de diplomática paternidad y además parece que su vacante no podrá ser cubierta hasta el verano, cuando salga de la incubadora la nueva promoción de funcionarios del servicio exterior.

Pero, como Don Juan Tenorio, Franco, parodiando, puede decir a la colonia española de Tetuán aquellos versos del Burlador:

«Si buen novelista os quité mejor guardia civil os di.»

porque ahora el Consulado de España en Tetuán está regido por un antiguo guardia civil, a quien el glorioso Movimiento convirtió en alférez provisional y el botín de la victoria en interventor de Asuntos Indígenas en Marruecos. Después de la independencia de este país fue incorporado a este Consulado en funciones de jefe de los servicios chivateriles que en toda representación franquista tiene más importancia que la del propio cónsul o embajador. Y como estos servicios se premian con tanta largueza, últimamente ha sido promovido a la categoría de vicescñsul sin que para ello fueran inconvenientes su analfabetismo bilingüe ni su estulticia patológica.

Pero no todo es alegría en la casa del soplón, porque para ejercer funciones consulares es preciso tener autorización del Gobierno del país donde se va a ejercer, y como este sujeto ha desempeñado en Marruecos el

cargo de Interventor, el Gobierno marroquí le ha negado la autorización que en los usos diplomáticos se llama **execuatur**, porque los interventores de Asuntos Indígenas son considerados como la personalización del colonialismo en su aspecto más directo y tiránico.

No obstante la repulsa marroquí, no ha sido despromovido o degradado y, aunque su representación no es reconocida, sigue en su puesto porque para su Gobierno es un funcionario de confianza. Su espíritu servil se complace en la sumisión y su cretinismo innato le incapacita para las reacciones viriles de los hombres y es en esta especie de meningíticos donde el franquismo recluta muchos de los funcionarios o servidores más adictos. Además, su organización de confidentes tiene a todo Tetuán infestado de delatores de la más sucia estofa y esto significa una eficacia muy estimada en un régimen que ha elevado la confianza cobarde, la soplonería rastrera y la delación anónima a la categoría de virtudes cívicas.

Pero el caso es que la colonia española de Tetuán está sin representación frente al país donde está asentada. Y eso a pesar de tratarse de una colonia muy numerosa y particularmente vinculada a Marruecos en razón de la antigüedad de su asentamiento y de que Tetuán era en tiempos del Protectorado la capital administrativa y eje de la acción española en Marruecos. Ello ha dado lugar a crear lazos comerciales, económicos, culturales y humanos que difícilmente pueden existir en cualquier otra ciudad extranjera con respecto a España.

Por otro lado, esta orfandad diplomática no tiene gran im-

«El buen socialista comprende que la gran transformación social a que aspira no puede realizarse súbitamente, por un golpe de mano, sino por etapas, por evolución progresiva, y que su deber es impulsar esa evolución con perseverancia e inteligentemente, y apresurar el momento de su completa emancipación.»

LARGO CABALLERO

Donato de la CUESTA

ESINDICARISMO

antes su destino

"La libertad vencerá también en España", dice en Düsseldorf Heinz Richter, miembro de la Ejecutiva de la D.G.B.

En el importante acto público celebrado en febrero último en Düsseldorf (Alemania), destinado a los trabajadores emigrados de España, en el que también intervino nuestro compañero Pascual Tomás, el compañero Heinz Richter, miembro de la Ejecutiva de los Sindicatos alemanes (DGB), pronunció el siguiente discurso, que fue entusiásticamente aplaudido por los asistentes:

Es para mí una gran satisfacción traer los saludos de la Comisión Ejecutiva de la Confederación Alemana de Sindicatos. Lo hago con sumo gusto porque vosotros, como una organización sindical libre, os comprendemos perfectamente y de todo corazón nos sentimos solidarios con la clase trabajadora española en su lucha contra la arbitrariedad y la dictadura.

Los españoles que habéis venido a trabajar a la República Federal os habéis percatado de la diferencia que va de una democracia como la que nosotros tenemos aquí, a una dictadura. En la República Federal Alemana hay sindicatos libres, los trabajadores tienen derecho a unirse para defender sus intereses y a elegir libremente a sus representantes. Igualmente pueden celebrar sus asambleas sin pedirle permiso a nadie y sin tener que rendirle cuentas a ningún órgano estatal de lo tratado y acordado. De este derecho a reunirse y a opinar libremente estáis haciendo uso vosotros en estos momentos. Sabemos que, además, muchos de vosotros sois ya miembros de una organización sindical libre alemana o que tenéis la intención de serlo. En Alemania y en todo el mundo libre los sindicatos existen para defender los intereses de todos los trabajadores, y en consecuencia también los de los trabajadores extranjeros.

Sabemos que no habéis venido a este país por gusto, sino por imperativos de la necesidad, y que vuestro deseo es poder trabajar y vivir decentemente en vuestra patria, junto con vuestros familiares y vuestros amigos. Es, pues, natural que no os sea indiferente lo que ocurra en España y que os sintáis identificados con los esfuerzos que allí hacen muchos trabajadores a fin de que en vuestra patria se acabe la descarada explotación y la opresión de que vienen siendo víctimas los asalariados.

Os aseguramos que vuestra lucha por la libertad y la dignidad humana cuenta con nuestra plena solidaridad. Como organización sindical queremos no sólo ayudaros mientras estéis en la República Federal, queremos también ayudaros a que podáis regresar a vuestra patria y a que podáis vivir y trabajar en libertad. Así entendemos la solidaridad obrera internacional.

Eso significa que tenemos que estar en contra de la dictadura franquista, pues esa dictadura es el único obstáculo en el camino hacia un nivel de vida europeo en España. Con ello no hacemos más que ser consecuentes con nuestra actitud fundamental, que es una actitud de decidida oposición a todos los regímenes — cualquiera que sea su color — que pisotean la libertad de asociación, el derecho de huelga, la libertad de prensa y de palabra y todas las libertades humanas en general.

Que esas libertades no existen en España, lo sabemos. A nosotros no nos engañarán las farsas liberalizadoras que se vienen poniendo en escena en España. Conocemos la existencia del llamado Tribunal de Orden Público y de los tribunales militares. Sabemos que en España todos los días son detenidos y maltratados

trabajadores por el simple hecho de haber pedido sindicatos libres o de haber participado en una huelga. Sabemos que las cárceles de Franco están llenas de trabajadores honrados cuyo único delito ha consistido en abogar por la libertad.

¿Y qué decir de los llamados "sindicatos verticales"? Según el señor don José Solís Ruiz, constituyen la forma más perfecta de organización sindical. Para nosotros no son otra cosa que instrumentos de la dictadura franquista para la explotación y la opresión de los trabajadores.

Semejantes organizaciones nunca serán dignas de llevar el honoroso título de sindicatos.

Todavía menos que a nosotros les engañan esos llamados sindicatos a los trabajadores españoles. En nuestra memoria está todavía fresco el intento de asalto a la sede de los "sindicatos verticales" que llevaron a cabo los trabajadores madrileños con ocasión de un Congreso de esa organización. Y hace unos días de nuevo informaron la prensa y la radio sobre otra manifestación de protesta de los trabajadores y estudiantes de Madrid contra los "sindicatos verticales". Los trabajadores dijeron con toda claridad lo que querían: sindicatos libres.

Estas protestas de los trabajadores españoles pidiendo libertad sindical, son apoyadas por los trabajadores alemanes y sus sindicatos con especial vehemencia. Nunca nos cansaremos de emplear toda nuestra influencia y todos nuestros medios publicitarios a fin de que la opinión pública, los gobiernos, los partidos políticos democráticos y los organismos internacionales sepan lo que está ocurriendo en España y sean adoptadas las medidas pertinentes.

Entre estas medidas se encuentra, entre otras, la negativa a aceptar el ingreso de la España de Franco en el Mercado Común. Semejante admisión sólo beneficiaría a la dictadura franquista, mientras que el pueblo seguiría

en la misma situación que antes. Es Mercado Común es una organización que fue creada para asegurar la libertad de los pueblos. En su seno no podemos tolerar a un dictador cuya presencia acarrearía graves daños al prestigio de los otros miembros.

Nosotros creemos que pronto llegará el día en que los españoles tendrán el derecho a unirse en sindicatos libres, en partidos políticos democráticos y en otras organizaciones. El día en que la huelga deje de ser un delito y en que todos los trabajadores puedan manifestar sus opiniones sin temor a los espías de la policía. Estoy seguro de que a partir de este momento la situación sindical y social mejorará rápidamente en España, pues el Estado dejará de ser el instrumento de una minoría de capitalistas retrógrados, para convertirse en el servidor del pueblo en su totalidad. No sólo el pueblo español, sino también todos los ciudadanos europeos anhelan la llegada de este día, pues sólo ventajas le traerá al mundo libre y al movimiento obrero internacional. Dicho con otras palabras: de la misma manera que España necesita a Europa, Europa necesita a España, pero no la España de Franco, sino una España libre.

Yo sé que el pueblo español está dispuesto a luchar por la libertad. Todos los días nos lo confirman las noticias de la prensa y de la radio. Podéis estar seguros de nuestra solidaridad. Como símbolo de esta solidaridad, me he alegrado mucho participar en este acto junto con el compañero Pascual Tomás. El es un ilustre representante de la oprimida clase trabajadora y un querido amigo nuestro. Esta amistad nos honramos haciéndola extensiva a todos los demócratas españoles.

Nosotros lo sabemos: la libertad vencerá también en España. ¡Adelante, compañeros! ¡Viva España!

Mensaje del Primero de Mayo a los trabajadores de los países bajo régimen dictatorial

Por Omer Becu, Secretario General de C. I. O. S. L.

¡Trabajadores de los países bajo régimen dictatorial!

En nombre de más de 60.000.000 trabajadores agrupados en 122 organizaciones sindicales libres en 96 países en todo el mundo, os enviamos nuestros saludos fraternales el día Primero de Mayo, en este día en el que tradicionalmente se expresa la solidaridad internacional de los trabajadores.

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha librado batalla en todo momento en favor de la libertad y la democracia y condenado a todas las dictaduras, ya sean comunistas o fascistas, militares coloniales, dondequiera que se hallen, en la Unión Soviética o en China o en Portugal, en Polonia o en Hungría, en Haití o en Paraguay. Los organismos dirigidos por el Estado o controlados por el Partido que se enmascaran bajo el nombre de sindicatos se utilizan simplemente para controlar y explotar a los trabajadores. Sus dirigentes no son elegidos por los trabajadores, son funcionarios nombrados por las autoridades dictatoriales.

Lo máximo que se permite realizar a estos organismos — para recordar al régimen que aplique tal o cual disposición de las leyes sociales que son ignoradas frecuentemente con absoluta impunidad por las autoridades o las direcciones de las empresas — es el estricto mínimo, el punto de partida de todas las acciones variadas de las organizaciones sindicales libres.

Para las organizaciones sindicales libres, el garantizar que las leyes sociales se apliquen por entero constituye una acción elemental, una simple rutina. Son organizaciones auténticamente progresivas porque luchan por el mejoramiento de la legislación existente. Combatieron y negocian por mejores salarios, por mejores condiciones de trabajo, por viviendas obreras decentes, por una mejor seguridad social y por menos horas de trabajo, por vacaciones más prolongadas, todo ello aparte y por encima de las disposiciones legales.

Los cambios potenciales en las relaciones entre gobiernos democráticos y dictadura no harán en modo alguno que el mo-

Programme d'action du Comité Exécutif Européen de la C.I.S.L.

Le 8 avril 1965 s'est réuni à Bruxelles, sous la présidence de Ludwig Rosenberg, président du D.G.B. (Allem.), le Comité exécutif du secrétariat syndical européen auquel sont affiliées les confédérations syndicales libres (C.I.S.L.) des six Etats membres de la Communauté européenne.

Un programme d'action a été adopté au cours de cette réunion et le président, le secrétaire général et les membres du Comité ont souligné la signification de cet événement, qui représente un moment historique dans le développement du syndicalisme européen. Pour la première fois, les syndicats se sont engagés à poursuivre, en commun, des buts très précis dans leurs pays respectifs. La coordination syndicale a ainsi fait un grand pas en avant, qui n'a été possible que grâce à la collaboration étroite qui s'est développée graduellement entre les syndicats membres pendant les sept années de travail en commun dans le cadre de l'intégration progressive de l'Europe.

PROGRAMME D'ACTION.

Les syndicats libres dans la Communauté européenne:

— conscients de leurs responsabilités envers les travailleurs européens;

— répondant à la volonté de leurs douze millions de membres de construire une Europe sociale;

— soulignent que, dans une Communauté européenne où la croissance constante doit être assurée par une planification à long terme, le plein emploi doit constituer la base de la politique économique et sociale;

— poursuivent leurs actions nationales et communautaires pour réaliser la démocratie économique en faisant participer, sur un pied d'égalité avec les employeurs, les travailleurs, représentés par leurs organisations, à la solution des problèmes économiques et sociaux;

— continuent leur lutte pour une élévation constante du niveau de vie;

— revendiquent en commun, pour les prochaines années:

— réduction de la durée hebdomadaire du travail à quarante heures maximum par semaine, réparties sur

cinq jours, avec maintien du salaire;

— prolongation du congé: quatre semaines de congé par an;

— augmentation de la prime de vacances: en plus du salaire normal, une prime de vacances correspondant au salaire payé pendant la durée du congé;

— garantie du revenu en cas d'incapacité de travail: il faut garantir le niveau de vie du travailleur en cas d'incapacité de travail, même prolongée, par suite de maladie, d'accident ou d'invalidité, par le maintien du salaire ou l'octroi d'une pension.

Les syndicats libres participent ainsi à la construction d'une Europe où il n'y a pas de place pour les tendances autoritaires et qui reste partenaire de tous les peuples souhaitant sauvegarder la paix et la liberté dans un monde sans misère.

Les syndicats libres en appellent aux travailleurs européens pour renforcer leurs organisations et poursuivre ensemble la lutte pour la création d'une Europe libre et de progrès social.

CREATION D'UN FONDS COMMUN.

Les confédérations syndicales membres du secrétariat syndical européen ont décidé la création d'un Fonds commun destiné à contribuer au renforcement de l'action syndicale des organisations affiliées.

En effet, la collaboration croissante des syndicats membres et l'adoption d'un programme d'action commun ont créé la nécessité de doter le syndicalisme européen des moyens indispensables pour le renforcement de leur action commune.

FUSION DES EXECUTIFS.

La Comité exécutif a dû constater, avec un très vif regret, que malgré l'action constante du mouvement syndical européen, les gouvernements membres ont décidé la fusion des exécutifs, sans tenir compte de la revendication syndicale demandant de garantir, dans le nouvel exécutif, par la voie de la cooptation, une représentation syndicale qui tienne compte de la contribution que les travailleurs européens ont apportée et apporteront à la construction de l'Europe.

Les organisations syndicales protestent avec vigueur contre cette discrimination de la classe ouvrière et elles sont résolues à poursuivre leur action, sur le plan national et européen, pour assurer au syndicalisme européen la place qui lui revient légitimement dans la construction européenne.

Letras de luto

El día 3 de enero falleció en Cogollos Vega (Granada), después de una larga enfermedad, nuestro compañero y buen amigo José Moya Corral.

Viejo militante del Partido y de la U.G.T. fue el compañero José en todas sus actuaciones y en los cargos que desempeñó, activo, leal, sacrificándose continuamente por las ideas que tanto amaba y por las que tanto luchó.

La noticia de su muerte causó profunda emoción entre sus muchos amigos y compañeros que tanto lo estimábamos por su honradez y sacrificio.

A su hermano Antonio, presidente de la Departamental de la U.G.T. de Loire-Inférieure, así como a sus familiares en España, les acompañamos en su inmenso dolor ante tan irreparable pérdida. — C.

Noticiario económico-social

Las virtudes del capitalismo español

UN EJEMPLO DE CONCENTRACION DE FUNCIONES

Con don José Gari Gimeno al fallecer en la primera quincena del pasado mes de febrero, desaparece uno de los más importantes actores y testigos de la historia industrial y financiera de la Cataluña de fines del siglo pasado y primera mitad del presente.

Su nombre aparece asociado a la Banca Arnús, a la "Sociedad Anónima Arnús-Gari", a la "Barcelona Traction Light and Power Co. Ltd.", de Toronto (Canadá), "La Canadiense", que habría de pasar, en el período franquista, a manos del financiero balear March, transformándola en "Fuerzas Eléctricas de Cataluña, S.A.", dando origen a un pleito internacional todavía no sentenciado. Su nombre está ligado a otras muchas actividades industriales y financieras de Cataluña.

Ya se comprenderá que si comentamos la muerte de este financiero catalán no es para hacer su elogio ni para denigrarlo. No nos metemos en elogios ni censuras porque no conocemos a fondo la biografía del muerto y los muertos siempre inspiran algo de respeto y un poco de benevolencia. Nuestro comentario lo inspira el hecho de que don José Gari Gimeno es un espécimen de la concentración de actividades en una sola persona. El fenómeno no es una peculiaridad de España, pero quizás en nuestro país tenga caracteres más acusados.

Este financiero catalán, ya por su prestigio personal o en representación de la Banca Arnús-Gari, figuraba como presidente o consejero de las siguientes empresas:

- Banco Español de Crédito,
- Compañía General de Tabacos de Filipinas,
- Compañía de Industrias Agrícolas,
- Sociedad General de Aguas de Barcelona,
- Empresa de Aguas del Río Besòs,
- Compañía Industrial del Llobregat,
- Compañía Española de Gas,
- Maquinaria y Elementos de Transporte (Mototrans),
- Sociedad Española de Carburros Metálicos,
- Urbanizadora Barcelonesa,
- Unión Salinera de España,
- Compañía de Inversiones Arnús-Gari,
- Refractarios Especiales,
- Sociedad Financiera de Industrias y Transportes,
- Industrial Lechera Peninsular,

- Sociedad Lechera Montañesa,
- Productos Pirelli,
- La Sedal de Barcelona,
- C. A. Hilaturas Fabra-Coats,
- Compañía General de Seguros, S. A.,
- Industrial Corchera,
- Sociedad Azucarera Ibérica,
- Compañía General de Asfaltos y Portland "Asland".

Al final de esa lista de veintitrés empresas, "El Economista", de donde la hemos copiado, pone los imponderables, etc., etc., muletillas que no sabemos lo que encubren. Mas, suponiendo que no encubran nada, don José Gari Gimeno, con las veintitrés empresas donde actuaba como presidente o como consejero ya tenía bastante. Era hombre muy ocupado y polifacético. La leche y la sal, el agua y el gas, los tejidos y los carburros metálicos, el corcho y el azúcar, los seguros y la banca... De todo entendía don José Gari Gimeno, o es de suponer que, si no era un Torres Quevedo, algo debía entender de todo para ser presidente o consejero de tantos y tan dispares negocios e industrias.

Si deliberadamente hemos huido del elogio y de la censura, es evidente que no podemos negar a don José Gari Gimeno su peso en oro, su inteligencia y su extraordinaria vocación para la ubicuidad, es decir, para estar en muchas partes al mismo tiempo o en muchos negocios a la vez.

Este ejemplo no es único. En otras ocasiones hemos expuesto otros casos: el de Nicolás Franco, el de Ignacio Herrero, etc. Unos, por herencia, por habilidad o riqueza. Otros, por nepotismo, marrulería o favor político. El caso es que el enchufismo financiero e industrial adquiere en ellos proporciones escandalosas, perjudiciales para la economía, dañosas para la vida política de los pueblos y obstáculo a la promoción de las nuevas generaciones en el mundo capitalista. A ningún régimen convienen tamañas concentraciones de poder financiero, directivo o industrial; pero ellas nos recuerdan la tremenda injusticia que contra la República y los republicanos cometieron los calumniadores que inventaron la palabra **enchufismo**.

Irónica injusticia: los inventores de la palabreja estaban subvencionados justamente por los grupos de financieros e industriales que desde el siglo pasado practicaban estas concentraciones enchufistas sin que la prensa antirrepublicana, a veces vestida con sayal izquierdista, dijera una palabra contra estos cetáceos del enchufismo.

La colonización económica de Europa en España

"LA MAQUINISTA TERRESTRE Y MARITIMA"

Ahora le ha tocado el turno a "La Maquinista Terrestre y Marítima" de Barcelona. Ya tenía en su seno a la Brown-Boveri. La participación que tenía el Estado pasó al I.N.I. En el capital social de "La Maquinista" hay participación privada, de la Caja de Pensiones y de la Caja de Ahorros de la Diputación Provincial.

A partir de este año entra en la danza "poderosa empresa sidero-metalúrgica" de Nueva Jersey, "Forster Wheeler", que suscribirá acciones de "La Maquinista" por un montante de 10 millones de dólares (60 millones de pesetas), "además de su asistencia técnica, licencias, etc."

Para la entrada de "Forster Wheeler" en "La Maquinista", el I.N.I. ha cedido a la empresa norteamericana sus derechos de suscripción sobre una ampliación de capital de 150 millones de pesetas. La situación de los diversos grupos que poseen las acciones de "La Maquinista" será, en adelante, la siguiente:

I.N.I., el 22 por 100 de las acciones;

Brown-Boveri, 22 por 100. "Forster Wheeler", 10 por 100. Cajas de ahorro, de pensiones y particulares, 46 por 100

"La Maquinista" venía luchando en los últimos años con las dificultades dimanantes de la vetustez, notablemente de sus talleres de forja (ubicados en la Barceloneta), que desaparecen, reducción de pedidos y esclerosis directorial. Tras una verdadera revolución administrativa, "La Maquinista" había iniciado una nueva etapa y sacrificó en ella a 400 operarios (reduciendo su plantilla de 2.400 a 2.000) que licenció acogiéndose al paro tecnológico, jubilación, anticipada en algunos casos, y readaptación del peonaje.

Todas estas operaciones han permitido aumentar los beneficios repartibles con cargo al ejercicio de 1964 en unos 7 millones de pesetas. Buena parte de tales beneficios se deben a la operación de cirugía brutal que puso en la calle a 400 trabajadores cuyas indemnizaciones, para endulzar la píldora, correrán a cargo

de la Caja de Jubilaciones y del fondo del paro tecnológico.

Es casi seguro que la entrada de "Forster Wheeler" no ha sido tan repentina como aparece, sino fruto de previo estudio de los técnicos de "Forster Wheeler" y las previas condiciones puestas por esta empresa para asociarse a "La Maquinista".

Sería ceguera negar que la centenaria empresa catalana se ha remozado y depurado económicamente, que se remozará desde el punto de vista técnico y que, a la larga, son innegables los beneficios técnicos para la industria catalana. Todo eso es cierto, pero también es cierto que con esta nueva participación norteamericana se acrece la colonización económica de España y disminuye su independencia.

No sobra advertir que si esta colonización no parece inquietar a los españoles, mejor dicho, al Gobierno franquista y al empresario español, en cambio, ya es tema de la televisión en Francia la preocupación por el cada día más agudo peligro de que los empresarios y financieros yanquis adquieran posiciones dominantes en la economía europea, tan dominantes que revisiten los caracteres de una colonización premeditada e incluso planificada.

El señor Chalandon —del Consejo Económico y Social de Francia—, que recientemente examinó este problema desde la televisión francesa, expresó no sólo la intensa preocupación que domina a los franceses, sino también el sentimiento de la impotencia para impedirlo con las únicas fuerzas de un solo Estado europeo, que sería torpe negar que son necesarios la técnica y los capitales de Norteamérica; pero que ante el apremiante peligro de una profunda colonización no había otro recurso que una estrategia económica colectiva, mediante la organización a escala europea de los recursos y planes de esta parte del mundo.

He ahí una razón más para que España no permanezca fuera del concierto comunitario del Mercado Común y una razón más para que se ponga fin al régimen franquista que es un obstáculo para que España se salve con la salvación de Europa.

Sofia dément l'existence d'un complot, mais...

(Pasa a la pág. dos.)

ment: « Au moment où la Bulgarie, tributaire de l'U.R.S.S. pour l'aide économique, éprouve le besoin de renforcer ses liens économiques avec l'Occident, bien des gens ont dû songer à la liberté. La Chine n'avait d'attrait que pour peu de gens et même ceux-ci, à moins d'être doctrinaires à outrance, ont dû se demander dans quelle mesure Pékin aurait pu leur être utile (...) Les partisans d'une plus grande liberté paraissent avoir des arguments solides. Ils ont dû penser que Jivkov, une créature de Khrouchchev, avait perdu du terrain depuis la chute de son chef. Les procès vont sans doute amorcer une nouvelle série de disputes doctrinales des factions d'un parti déjà tourmenté par les luttes du passé. De nouveaux espoirs animent l'Europe orientale. La Bulgarie ne pouvait rester plus longtemps silencieuse. »

LA VERITE DISSIMULEE

Pour le « Guardian » (libéral), « les dirigeants bulgares voudront sans doute pour l'instant dissimuler la vérité en prétendant que les conjurés n'ont aucun poids, mais, inévitablement, la brèche doit s'élargir, des troubles politiques encore plus sérieux éclateront. La Bulgarie a été pendant des années, sous Jivkov, le satellite le plus soumis de l'U.R.S.S., mais ce fut également le cas de la Roumanie. »



PLENO DEPARTAMENTAL DEL ALLIER

El domingo, 4 de abril, se ha celebrado en Montluçon, en el local de F.O., el Pleno del Grupo departamental del Allier, con asistencia de nuestros compañeros de Montluçon y Commeny. Por la Comisión Ejecutiva acudió el compañero A. García Duarte, quien fue designado por unanimidad para presidir el Pleno, actuando de secretario el compañero José Antuña.

Tuvimos también la satisfacción de tener entre nosotros al compañero Louis Guasch, de Force Ouvrière, y al compañero Roger Southon, Secretario General de las Juventudes Socialistas francesas y concejal del Ayuntamiento de Montluçon. Ambos, con sentidas palabras de simpatía, dirigieron un saludo al Pleno.

El Comité Departamental saliente, formado por los compañeros José Jiménez, Presidente; Benjamín Gómez, Secretario; Ramón Fernández, Tesorero, y Angel Martínez y Angel Pastor, como Vocales, presentaron su gestión en la Memoria, que fue aprobada por unanimidad. Lo mismo ocurrió con el estado de cuentas que contaba con el dictamen favorable de la comisión revisora.

Después se aprobó la Memoria y el estado de cuentas del Comité Departamental de S.D.E.

El Pleno, que tomó conocimiento de la enfermedad del veterano compañero Alfredo Martínez, le expresó su simpatía y deseó su rápido restablecimiento.

Por último, fue elegido el siguiente Comité Departamental: Presidente, Modesto Sánchez; Secretario, Angel Pastor; Tesorero, Ramón Fernández; Vocales, Angel Martínez y José Antuña.

Por la tarde, con la asistencia de numerosos compañeros y compañeras del departamento y de St-Eloy-les-Mines, el compañero Duarte dio una detallada conferencia de información, respondiendo satisfactoriamente a las preguntas que se le formularon.

Tanto en el Pleno como en la conferencia reinó el más fraternal espíritu de camaradería y de confianza en los destinos del sindicalismo libre en nuestro país. — C.

MARSEILLE

Esta Sección de la U.G.T. celebrará asamblea general el sábado día 15 del corriente, a las siete de la tarde, en nuestro domicilio social. En esta reunión los afiliados que lo deseen pueden presentar propuestas para que, en caso de ser aprobadas, sean incluidas en la Memoria para el próximo Congreso nacional de nuestra organización.

Importante. — El Comité se reunirá el lunes día 10, a las siete de la tarde. Quedan convocados, pues, sus componentes. — El Secretario.

DE LA NUEVA EMIGRACION

Un cónsul de los vivos y emotivo acto humano de emigrantes españoles en Alemania y Holanda

El viernes 12 de marzo, en Emden (Alemania), falleció casi repentinamente el joven emigrante español José Luis Gaviño Gómez, de 25 años de edad.

Hacia poco tiempo que decidió trasladarse a Alemania, después de haber residido en Utrecht (Holanda) durante dos años. Era Gaviño uno de esos compañeros que se hacían querer por la jovialidad y la contagiosa alegría que derramaba a su alrededor. Gaditano de origen, siempre estaba dispuesto a sacar acordes a la guitarra con graciosos rasgueos y era capaz de formar una "juerga" en pocos minutos para que en torno a él desapareciera sentirse lejos de la tierra.

Su estancia en Utrecht le sirvió para granjearse la amistad y el aprecio de todos los españoles que le conocimos.

Ante la repentina muerte, los compañeros de trabajo se personaron en el Consulado español, en Bremen, a fin de solicitar del cónsul hiciera las gestiones necesarias para que el cadáver, tal como se viene haciendo con cuantos, víctimas del trabajo, fallecen en la emigración y, como era deseo de los padres residentes en España, fuera trasladado a Cádiz. La empresa en que Gaviño prestaba sus servicios, "Rheinstahl-N.S.W.", se comprometió a pagar el 50 por 100 del importe de los gastos. Lo que los amigos del finado solicitaron del cónsul, no sólo eran los trámites necesarios sino que, con cargo al Instituto de Emigración, pagara el otro 50 por 100.

Las gestiones llevadas a cabo acerca del cónsul en Bremen fueron improductivas, ya que con gran asombro, hubieron de escuchar de boca del representante de Franco (que no de España): «Que el Consulado estaba para ayudar a los vivos... y que si se había muerto que lo enterraran.» Los españoles, ante tal acto de desprecio humano manifestaron su descontento al cónsul, y éste, después de mandarles callar, los "invitó" a que aban-

donaran los locales del Consulado.

No queremos hoy hacer crítica, ni pararnos siquiera a pensar lo desacorde de semejante acto con el "espíritu cristiano" del régimen. Nos limitaremos, pues, a relatar cómo los españoles, los obreros, los emigrantes, hemos suplido en todo —hasta en el espíritu cristiano— a las autoridades franquistas. En varias poblaciones de Alemania, y especialmente en Utrecht (Holanda), hemos abierto suscripciones para reunir los cuatro mil marcos que todos los gastos suman. En el momento de redactar esta crónica desconocemos las cantidades recaudadas, pero estamos seguros de que sobrepasarán la cifra que se necesita; diferencia que de existir se remitirá a los padres del difunto.

Abramos los ojos, compañeros emigrados. Démonos cuenta de para qué nos sirven y para qué están aquí los consulados franquistas.

Compañero José Luis: nos cabe a los emigrantes españoles, a tus compañeros de calvario, el honor de devolverte a la tierra que te vio nacer, cerca de los tuyos. A esa tierra de la que, como a todos nosotros, se te expulsó mediante la necesidad creada por "crúzados" y felones. Que esa misma tierra te sea leve.

Raciban los padres, así como sus hermanos residentes en Venlo (Holanda), nuestro más sentido pésame.

L. CALLE GARCIA

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de: Roger SOUTHON 12, Cité Malesherbes, Paris-9 C. C. P. 18 585 08 — Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

SOCIALISTA: nosotros os devolvemos EL SOCIALISTA. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, al menos de los medios que tan verosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Manifiesto del Primero de Mayo de la C. I. O. S. L.

¡ TRABAJADORES DEL MUNDO ENTERO !

Una vez más la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres os envía sus efusivos saludos fraternales con motivo de esta fiesta internacional de los trabajadores, el día en que recordamos a los que iniciaron la tarea de allanar el camino para que la obra actual del mundo del trabajo fuese lo que es, el día en que miramos con orgullo el futuro en pro de una vida más completa y más feliz para nosotros y para nuestros hijos.

Hace ya más de quince años que la C. I. O. S. L. hizo resonar el clarín de llamada para juntar a los trabajadores del mundo en la lucha común por el Pan, la Paz y la Libertad. Y son muchos los éxitos conseguidos desde entonces gracias a la fuerza aunada del movimiento sindical libre internacional; pero la lucha continúa y hoy expresamos de nuevo la intención de dedicarnos a la C. I. O. S. L., la lucha sin descanso,

- por una paz duradera a través del desarme universal controlado, eliminando así de una vez para siempre la pesadilla de la destrucción nuclear;
- por el logro y mantenimiento del pleno empleo, productivo y libremente elegido y por que se ponga fin al trágico desperdicio de recursos humanos y materiales en el mundo, especialmente en los países avanzados; por la seguridad en el empleo, un menor número de horas de trabajo, una vivienda decorosa, la debida protección contra todos los riesgos de la vejez, de la enfermedad y la incapacidad física, y por un nivel de vida cada vez más elevado para todos los trabajadores del mundo;
- por el progreso social y el desarrollo económico rápido y equilibrado en las regiones menos desarrolladas del mundo, sostenido con la asistencia apropiada y bien coordinada de tipo financiero y técnico y a través de una política que garantice mercados mundiales seguros, que se amplíen rápidamente para sus productos;

- por el aprovechamiento de la ciencia y la tecnología modernas para atender las necesidades de las masas y no para beneficiar de los intereses egoístas de unos cuantos privilegiados;
- por la plenitud de los derechos sindicales en todas partes y en no menor grado en los Estados que llegaron recientemente a la independencia, pues si los trabajadores de esos países han de tener el papel que les corresponde en la construcción de la nación, no pueden hacerlo más que como hombres libres y no como artefactos mecánicos regimentados;
- por el pleno reconocimiento y satisfacción de las necesidades especiales de los jóvenes trabajadores y de la mujer trabajadora.

Sólo dando apoyo a sus organizaciones sindicales libres podrán los trabajadores de no importa qué país aportar su esfuerzo al logro de esos fines. Sólo reforzando la acción de su Internacional podrán las organizaciones sindicales libres del mundo garantizar que sus recursos van a ser utilizados de la manera más efectiva para el logro de los efectivos que les son comunes.

Este es un año de Congreso de la C. I. O. S. L. El próximo mes de julio, en Amsterdam, los dirigentes de los trabajadores de los cinco Continentes se reunirán para examinar todo lo hecho por la C. I. O. S. L. durante los tres últimos años y para discutir de una manera democrática la política que en el futuro habrá de seguir el movimiento sindical libre internacional.

¡ TRABAJADORES DEL MUNDO !

¡ Esta es vuestra lucha ! ¡ Uníos en derredor de vuestras organizaciones sindicales libres !

¡ Adelante con la C. I. O. S. L., por el Pan, por la Paz y por la Libertad !

COMO ELLOS LO DICEN

BUENOS EMPLEOS

Parece ser que en el "Boletín Oficial" —creo recordar que algo parecido ya lo anticipaba y comentaba Boecelo con lógica estupefacción que autoriza la ampliación de detalles— ha anunciado concurso para proveer «cuatro plazas de médicos de urgencia en Barcelona con la dotación de 200 pesetas mensuales, más tres plazas de médico interno en la Facultad de Valencia con la de 270 pesetas mensuales, y diversas plazas de catedrático por oposición con 30.000 pesetas anuales».

Para que vean ustedes que no trabaja más que el que no quiere. Con estudio medicina y marcharse uno a Barcelona o Valencia, todo arreglado...

CAPARROS

(De "La voz de Galicia", 3-4-65.)

Sofia dément l'existence d'un complot, mais...

Le communiqué bulgare sur les rumeurs qui couraient depuis plusieurs jours concernant un « complot » a été rendu public à Sofia.

Aucune tentative de coup d'Etat n'a eu lieu en Bulgarie, affirme l'agence télégraphique bulgare qui publie une mise au point « à propos de certains bruits sur la situation en Bulgarie ».

UN COMMUNIQUE TARDIF

Dernièrement, des agences de presse, des postes de radio et des journaux occidentaux ont diffusé des informations inexactes selon lesquelles avait été découvert un important groupe de comploteurs en Bulgarie et que les actions de ce groupe avaient failli menacer l'ordre intérieur et la stabilité du gouvernement populaire, indique notamment le communiqué. Certaines agences et journaux, poursuit-il, ont même fait état de nombreuses arrestations, de morts, de personnes réfugiées à l'étranger et de la proclamation d'un état d'urgence dans certaines régions de Bulgarie.

Le communiqué affirme ensuite que toutes ces informations sont tendancieuses : « Aucune tentative de coup d'Etat n'a eu lieu. Il n'y a pas eu d'exécutions, personne ne s'est enfui à l'étranger. La situation est calme dans le pays. Le gouvernement jouit de l'appui du peuple. Les frontières de la Bulgarie ne sont pas fermées et personne n'a l'intention de les fermer. »

DES ARRESTATIONS

L'agence télégraphique bulgare annonce de source compétente qu'en fait, il s'agissait de l'arrestation de certaines personnes qui

« El buen socialista abraza y defiende sus ideales no sólo por sentimiento y espíritu de protesta contra las injusticias sociales, sino por reflexión y convencimiento profundo, lo que vigoriza su espíritu de abnegación y sacrificio para soportar, estoicamente, los atropellos e injusticias del régimen actual, y fortalece su voluntad, a fin de hacer frente y vencer las innumerables dificultades y obstáculos que le salen al paso en la lucha política de todos los días. »

LARGO CABALLERO

munié, ont un caractère d'invention et de propagande malintentionnée contre la Bulgarie, ses dirigeants et son gouvernement.

LE PEUPLE DANS L'IGNORANCE

Le communiqué de l'agence télégraphique bulgare « à propos de certaines rumeurs sur la Bulgarie » distribué aux correspondants étrangers à Sofia n'a pas été rendu public en Bulgarie. Ni la presse ni la radio ne l'ont diffusé.

Les autorités bulgares ont beau dire qu'il n'y a pas eu de coup d'Etat, il n'en reste pas moins que des hauts fonctionnaires et des chefs militaires ont tenté d'imposer un changement de politique en Bulgarie.

La presse britannique commentait ce matin cette « conjuration » de Sofia.

Le « Times » écrivait notam-

(Lire la suite en page sept)

Vers la nationalisation de l'acier en Angleterre

Quel que soit le jugement que l'on puisse porter même si l'on est socialiste ou peut-être parce que l'on est socialiste sur certains aspects du programme ou de la pratique gouvernementale de nos camarades du « Labour Party », nul ne peut refuser à Harold Wilson et au gouvernement travailliste de Grande-Bretagne l'énergie et la décision. Ces qualités sont d'autant plus méritoires que l'on sait la très petite marge de majorité dont nos camarades disposent après des élections générales aux Communes, en octobre dernier, où ils ne l'emportèrent sur

Conservateurs et Libéraux réunis que par cinq sièges !

Cette majorité, si faible, qu'elle peut s'effriter en raison de décès ou de maladies est souvent renforcée par l'apport des neuf Libéraux qui préfèrent souvent voter avec le « Labour » que de rejoindre les « Tories » dont certains points les rapprochent en matière sociale et économique mais dont la tendance générale est encore plus éloignée d'eux que celle des Travaillistes.

Il est certain que dans des options mettant en jeu l'accroissement de la « propriété publique » ou du contrôle de l'Etat sur l'économie, les Libéraux forcent d'appoint rejoindront à peu près sûrement la minorité conservatrice.

Or, cela n'empêche pas le gouvernement du « Labour » d'avoir pris ces jours-ci une décision grave qui montre volontiers sa fidélité à un des aspects les plus socialistes de son programme et de courir le risque d'être mis en minorité pour les raisons qui viennent d'être rappelées.

En effet, la presse anglosaxonne annonce, en date du 21 avril, que le gouvernement travailliste allait publier, dans les jours qui viennent, les détails de son plan pour « renationaliser l'acier ».

D'après les informations déjà données, la plupart des firmes, petites ou même moyennes, ne seraient pas touchées, mais les grandes entreprises seraient placées sous le contrôle de l'Etat.

Douze des grandes entreprises productrices d'acier seraient nationalisées. Il s'agirait notamment de l'United Steel de Colvilles, de la Steel Company du Pays de Galles, de Dorman, de long, de Steward and Sons, de la South Durham Steel and Iron, de la Consett Iron, de la Lancashire Steel Corporation. Trois des grandes entreprises de transformation seraient aussi nationalisées : les trois firmes géantes suivantes, dont la fameuse Vickers (English) Steel Corporation.

Les Conservateurs, qui menacent de déclencher une campagne nationale contre ce projet de loi, évaluent le coût du dédommagement des actionnaires à deux milliards de livres sterling, soit pas loin de deux mille milliards de F.

Quels que soient la campagne et les arguments des adversaires

(Lire la suite en 3^{me} page.)

RUMORES

No lo podemos creer

¿QUE PASA en Madrid?, hemos preguntado. Lo que pasa, se nos contestó, no lo sabemos; pero en cambio sí sabemos lo que se rumorea. Hay rumores para todos los gustos. Las "tertulias", los "salones" políticos y los "despachos" de determinados abogados y hasta de algunos altos funcionarios, son verdaderos hervideros. Uno de los rumores que circula con extraordinaria y hasta sospechosa difusión habla de la inquietud que reina en las altas esferas y, sobre todo, entre algunos militares bien situados en relación con el régimen.

Se dice —continuó nuestro interlocutor— que unos generales visitaron a su colega Camilo Alonso Vega, esencialmente general y, a ratos, ministro de Gobernación, cuyos días ministeriales se asegura están contados, pues ya han encontrado el puesto donde encajarlo en el que sea menos pernicioso. Visitaron al elocuente don Camilo para comunicarle la inquietud que existe en la familia militar ante los temores de que el Caudillo, por su lamentable estado de salud, pueda desaparecer cualquier día sin que se haya previsto su sucesión,

creándose con ello una situación crítica en España. Los generales no se atreven a pedir audiencia al Caudillo, pues están seguros que, de concedérsela, no conduciría a nada. El Caudillo se dormiría durante la entrevista, como le suele suceder, o, lo que también le sucede a menudo, víctima de un acceso de rabia, empeoraría la situación. « En cambio tú —le decían al elocuente general— cuando vayas a despachar con Franco se lo puedes decir. A ti te escucha. A ti te dirá lo que pienso hacer. Insístete en que la cosa urge. »

Y don Camilo cumplió el encargo. Dican que el Caudillo le oyó sin dormirse. Aseguran que no se enfadó. Pero que cuando terminó de oírle, le dijo muy secamente :

—¿Me traes la solución? Porque todo lo que me dices es verdad, pero yo lo sabía. Lo que necesito es que me ofrezcáis una solución. Porque, vamos a ver, decía el Caudillo, sin animarse, a pesar del tema. ¿Voy a traer a Don Juan? De ninguna de las maneras. Es el peor de los Borbones... Y ya es decir. ¿Traer a Juan Carlos?

Es tonto de capirote. ¿Traer a un general para que me sustituya? ¿A quién? ¿A Muñoz Grandes? Está más enfermo que yo. ¿A Fulano? (otro general, cuyo nombre no recordaba nuestro interlocutor). No puede ser. Es un ambicioso y más inmoral que ambicioso. ¿A Mengano? (otro general, cuyo nombre tampoco recordaba nuestro interlocutor). Ese es una mula. ¿A un hombre civil? ¿A Fraga Iribarne? ¡ Es una vicetiple ! Comprenderás —dijo a guisa de conclusión el Caudillo— que todos ellos, uno a uno, o todos juntos, son peores que yo.

La audiencia quedó terminada —añade nuestro interlocutor— pero el problema sigue en pie.

Es verdad, sigue en pie, decimos nosotros. Pero independientemente de que haya —y las hay— otras soluciones, no creemos, no podemos creer que don Juan sea el peor de los Borbones; Juan Carlos, tonto; el general Fulano un inmoral y el general Mengano una mula y Fraga una vicetiple. El Caudillo ha exagerado. El Caudillo es un rencoroso. ¡ No hay derecho !

R.